

Łódź, 31 grudnia 2021 r.

PNIK-I.4131.998.2021PNIK-I.4131.998.2021

Rada Gminy Łanięta

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam

o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLI/239/21 Rady Gminy Łanięta z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla Radnych Rady Gminy Łanięta oraz stawek zwrotu kosztów podróży, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 29 grudnia 2021 r.

Uzasadnienie

Wątpliwości organu nadzoru budzi zapis § 1 ust. 7 przedmiotowej uchwały, w którym postanowiono, że radny zachowuje prawo do miesięcznego ryczału bez potrąceń w przypadku braku w danym miesiącu sesji Rady lub posiedzenia Komisji do której został wybrany.

Organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z ugruntowanym poglądem prezentowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych, „dieta” jest świadczeniem kompensacyjnym, a nie pracowniczym. Istota takiego świadczenia sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji (por. wyrok NSA z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 406/14; wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 22 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Go 40/18; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 30 maja 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 292/19). Przez pojęcie diety przewidzianej w komentowanej ustawie należy rozumieć

przede wszystkim pewien rodzaj świadczeń, mających za zadanie kompensowanie utraconych w związku ze sprawowaniem powierzonych funkcji zarobków i poniesionych jednocześnie w związku ze sprawowaniem mandatu kosztów (por. Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, red. Bogdan Dolnicki, LEX 2010).

W ocenie organu nadzoru, przyjęcie zapisu § 1 ust. 7 ustawy ma ten skutek, że radny będzie miał prawo do diety, pomimo, że niezwołanie sesji rady czy brak posiedzenia komisji, nie spowodowało u niego jakiegokolwiek uszczuplenia majątku. W tej sytuacji próżno doszukać się argumentów usprawiedliwiających przewidziane w uchwale wyrównanie radnemu strat z budżetu samorządu (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2020 r., sygn. akt III SA/Rz 970/20).

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Ewa Wardęga
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:
Wójt Gminy Łanięta