



Grupa architektury danych AIP

Podsumowanie dotychczasowych spotkań warsztatowych

Warszawa, 22.07.2020 r.



Podsumowanie dotychczasowych prac

- Skład Grupy
- Priorytetowe obszary prac
- Formuła prac i tematy spotkań warsztatowych
- Uzgodnienia i propozycje rekomendacji dla RA
- Dalsze działania



Grupa architektury danych AIP – członkowie RA

- Dariusz Bogucki
- Janusz Dygaszewicz
- Paweł Masiarz
- Jolanta Serafin
- Jarosław Zembrzuski
- Roman Janczarek – budowanie relacji pomiędzy architekturą AIP i architekturą poszczególnych resortów - aspekty architektury danych AIP



Grupa architektury danych AIP – eksperci

- Przemysław Szydłowski - ARIMR
- Anna Długosz - GUS
- Gabriela Nowakowska – GUS
- Paweł Murawski – GUS
- Joanna Pisarczyk-Jagielska – MC DZD
- Ewa Brzezińska – MC DZS
- Przemysław Chiluta – MC DZS
- Joanna Zalewska –MC DZS
- Krystyna Michalik – MC, zespół AIP
- Dorota Kazanecka-Pieńkosz - MC, opiekun Grupy ze strony zespołu AIP



Priorytetowe tematy prac merytorycznych Grupy

- Rekomendacje w obszarze danych Osoby fizycznej:
 - Definicja obiektu danych Osoba fizyczna – ustalenie zakresu populacji, dla których powinny być udostępniane dane referencyjne
 - Podstawowe własności Osoby fizycznej, które powinny być udostępniane jako referencyjne
 - Identyfikator Osoby fizycznej
- Obszar danych Adresowych

Fokus: Udostępnianie danych referencyjnych z rejestrów publicznych



Grupa architektury danych AIP – 4 warsztaty

- **1.07.2020** - Spotkanie inauguracyjne: przedstawienie wyników i planów prac zespołu AIP w obszarze architektury danych oraz propozycji formuły pracy, zadań i planu prac Grupy
- **7.07.2020** - Pytania, uwagi i spostrzeżenia do koncepcji opracowania architektury danych AIP oraz dyskusja i uzgodnienia zadań i priorytetów prac Grupy
- **14.07.2020** – Definicja Osoby fizycznej (ustalenie zakresu populacji encji) i własności podstawowe (krytyczne atrybuty, „złoty rekord”) Osoby fizycznej, które powinny być udostępniane jako referencyjne, sposób udostępniania danych
- **21.07.2020** – Dalsza dyskusja zakresu populacji i własności podstawowych Osoby fizycznej, które powinny być udostępniane jako referencyjne, uzgodnienia i pierwsze rekomendacje Grupy dla RA



Uzgodnienia Grupy

- Akceptacja koncepcji i metody opracowania architektury danych AIP prezentowanej przez zespół AIP
- Zbiór encji (obiektów danych) uznanych za podstawowe dla AIP
 - **Osoba fizyczna, Podmiot, Adres** – zaakceptowane jako encje podstawowe
 - Do dalszych dyskusji:
 - **Pojazd** jest encją często używaną (środek transportu, mienie), ale o wadze o klasę niższą niż Osoba fizyczna czy Podmiot – do decyzji, czy powinien być encją podstawową.
 - Dane **Działki ewidencyjnej**, podobnie jak dane Pojazdu, są używane w ograniczonym zakresie, głównie przy obrocie nieruchomościami oraz w przestrzeni zabudowanej (jest to też encja wymieniona w KRI) - do decyzji, czy powinna być encją podstawową.
 - Zamiast Działki ewidencyjnej, encją podstawową powinno być **Położenie (lokalizacja)** obiektu w przestrzeni, oparte o współrzędne x, y, (z?) - np. Punkt adresowy. (Do zaprezentowania model ISA2 Core Location Vocabulary).



Słownik wspólnych terminów architektury danych

- Propozycja używania pojęcia: **Obiekt danych** zamiast **Encja**
 - Łatwiejsze do zrozumienia dla szerokiego grona
 - Ugruntowane w literaturze dotyczącej ontologii
 - Wspólne z pojęciem Archimate Obiekt danych, ale używamy w AIP 3 różnych implementacji Obiektu danych Archimate
 - Od strony merytorycznej najlepsze jest encja, ale „trąci myszką” (prof. Sobczak)
 - Modelujemy klasy danych [oczywiście bez metod], a nie obiekty
- Propozycja zmiany nazwy pojęcia: **Rejestr podstawowy** (Osoby fizycznej) na **Referencyjne własności podstawowe** (Osoby fizycznej)
 - uniknięcie rozumienia jako fizycznego zbioru danych, dodatkowego rejestru



Propozycje pierwszych rekomendacji Grupy

- Zakres populacji Osoby fizycznej, której podstawowe dane powinny być formalnie udostępniane jako referencyjne

Wszystkie Osoby fizyczne, które są rejestrowane we wszystkich rejestrach, ewidencjach, wykazach, spisach używanych do realizacji zadań publicznych, zarówno obywatele polscy, jak i cudzoziemcy.

- *Problem z definicją rejestru publicznego i podmiotu publicznego w ustawie o informatyzacji - niezbędne udoskonalenie*
- Definicja obiektu danych: Osoba fizyczna

***Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.
Grupa danych obejmująca podstawowe cechy i własności osoby fizycznej.***
- Stosowanie tych samych definicji pojęć i tych samych słowników poszczególnych własności Osoby fizycznej przez wszystkie rejestry – niezbędne rozpoczęcie procesu, w tym zmian prawnych



Propozycje pierwszych rekomendacji Grupy (cd.)

- Wszystkie Osoby fizyczne, które są rejestrowane we wszystkich **rejestrach ewidencjach, wykazach, spisach używanych do realizacji zadań publicznych**, powinny mieć unikalny identyfikator, po którym będą mogły być jednoznacznie zidentyfikowane w każdym rejestrze
 - Identyfikator ten powinien być nadawany przez SRP
 - Szczegóły związane z identyfikatorem do dalszej dyskusji
 - *Przysłowiowi turyści, jeśli są zarejestrowani w którymś rejestrze, też. Jeśli nie, to nie.*
- Umocowanie prawne tej rekomendacji i uspoźnienie z nią innych istniejących przepisów prawnych (sektorowych)
 - Umocowanie rekomendacji w ustawie o informatyzacji lub KRI (Kodeksie celnym?)
 - Przegląd i modyfikacje (uspoźnienie) przepisów sektorowych dotyczących rejestrów przechowujących dane osób fizycznych. W szczególności usunięcie zapisów, które aktualnie umożliwiają rejestrację osoby nie posiadającej PESEL, wprowadzenie obowiązku jej uprzedniego nadania identyfikatora w SRP
 - Do rozważenia potrzeba doprecyzowania Ustawy o ewidencji ludności.

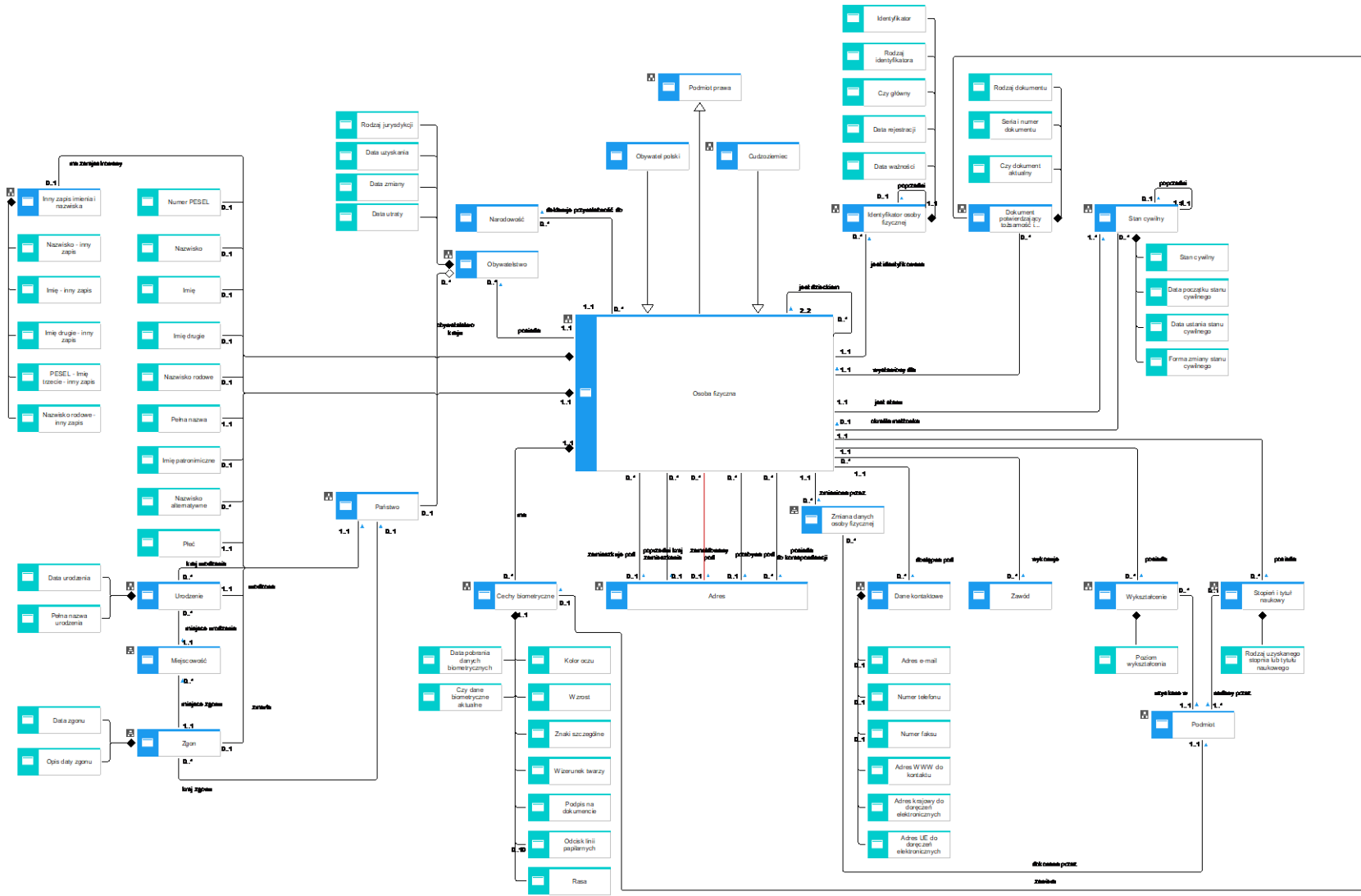


Propozycje pierwszych rekomendacji Grupy (cd.)

- Podstawowe własności Osoby fizycznej, formalnie udostępniane jako referencyjne – w *trakcie*
 - Podstawowe własności identyfikacyjne, do udostępniania jako referencyjne w pierwszym etapie
 - Do dalszej dyskusji: własności podstawowe, które mogą być udostępniane na dalszych etapach
 - Klasyfikacja i analiza własności podstawowych pod kątem udostępniania jako referencyjne – waga (wykorzystanie, interoperacyjność), priorytet udostępniania, obligatoryjność, krotkość, słownik, format, wrażliwość, zmienność, źródła, szacowana jakość, zagadnienia
- Zagadnienie adresu zamieszkania i adresu zameldowania wymaga uporządkowania - należy rozpocząć ten proces, z uwzględnieniem zmian w prawie.



Referencyjne własności podstawowe OF – propozycja AIP





Pierwsze propozycje referencyjnych własności podstawowych Osoby fizycznej

Lp	Grupa danych	Własność (Nazwa)	Podstawowa	Waga (interop)	Priorytet udostępn.	Słownik
1	Identyfikujące	Numer PESEL	P	1	1	ID
2	Identyfikujące	Nazwisko	P	1	1	
3	Identyfikujące	Imię	P	1	1	
4	Identyfikujące	Imię drugie	P	1	1	
5	Identyfikujące	Nazwisko rodowe	P		1	
6	Identyfikujące	Pełna nazwa	P		2	
7	Identyfikujące	Płeć	P		1	S
8	Urodzenie	Data urodzenia	P	1	1	
9	Urodzenie	Kraj urodzenia	P		1	S
10	Zgon	Data zgonu	P	1	1	
11	Obywatelstwo	Państwo (obywatelstwa, tylko aktualne)	P	1	1	S
12	Rodzice	Numer PESEL (matki)	P		1	ID
13	Rodzice	Imię (matki)	P		1	
14	Rodzice	Nazwisko (matki)	P		1	
15	Rodzice	Nazwisko rodowe (matki)	P		1	
16	Rodzice	Numer PESEL (ojca)	P		1	ID
17	Rodzice	Nazwisko (ojca)	P		1	
18	Rodzice	Nazwisko rodowe (ojca)	P		?	
19	Stan Cywilny	Stan cywilny (aktualny)	P		1	S
20	Stan Cywilny	Data początku stanu cywilnego (Data zawarcia małżeństwa, aktualnego)	P			
21	Małżonek	Numer PESEL (małżonka, tylko aktualny)	P			ID
22	Małżonek	Imię (małżonka, tylko aktualny)	P			
23	Małżonek	Nazwisko (małżonka, tylko aktualny)	P			
24	Adres zamieszkania	Państwo (zamieszkania)	P	1	1	S
25	Poprzedni kraj zamieszkania	Poprzedni kraj zamieszkania	P		1	S

Lp	Grupa danych	Własność (Nazwa)	Podstawowa	Waga (interop)	Priorytet udostępn.	Słownik
1	Identyfikujące	Imię patronimiczne	D			
2	Identyfikujące	Nazwisko alternatywne	D			
3	Urodzenie	Pełna nazwa urodzenia	D			
4	Urodzenie	Miejscowość (urodzenia)	N			?
5	Zgon	Opis daty zgonu	N		2	
6	Zgon	Kraj zgonu	D		1	S
7	Zgon	Miejscowość (zgonu)	N		1	?
8	Obywatelstwo	Rodzaj jurysdykcji	N			S
9	Obywatelstwo	Data uzyskania	N			
10	Obywatelstwo	Data utraty	N			
11	Obywatelstwo	Data zmiany	N			
12	Inny zapis imienia i nazwiska	Nazwisko - inny zapis	N		1	
13	Inny zapis imienia i nazwiska	Imię - inny zapis	N		1	
14	Inny zapis imienia i nazwiska	Imię drugie - inny zapis	N		1	
15	Inny zapis imienia i nazwiska	Nazwisko rodowe - inny zapis	N		1	
16	Stan Cywilny	Data ustania stanu cywilnego	?			
17	Stan Cywilny	Forma zmiany stanu cywilnego	N			S
18	Stan Cywilny	Poprzedni (stan cywilny, relacja)	N			



Dalsze działania Grupy architektury danych AIP

- Własności podstawowe Osoby fizycznej
 - Excel – praca off-line
 - Formularze Word dla poszczególnych własności do analizy szczegółowej?
- Słownik – praca off –line, klasyfikacja rejestrów
- Dyskusja dalszych rekomendacji dla obszaru danych osoby fizycznej
- Rekomendacje w obszarze Adresu
- Sformułowanie rekomendacji dla sposobu udostępniania danych referencyjnych – na podstawie podsumowania dotychczasowych dyskusji



Dziękuję za uwagę

Dorota Kazanecka-Pieńkosz, DAIP MC