

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W ZIELONEJ GÓRZE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA NOWA SÓL**

na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA**



**ELABORAT**

*Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.*

**Elaborat opracował:**

Jerzy Czekirda

---



[sekretariat@gorzow.buligl.pl](mailto:sekretariat@gorzow.buligl.pl)  
[www.gorzow.buligl.pl](http://www.gorzow.buligl.pl)

**Sprawdził:**

Adam Bajon

---

**Akceptuje:**

Paweł Guzikowski

---

*Gorzów Wielkopolski 2021*



# PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2021 do 2030

dla Nadleśnictwa  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021 r.

**NOWA SÓL  
ZIELONEJ GÓRZE**

## **I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2021 r.**

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,	2   4   3   6   1   6   9
w tym obrębów leśnych:	
1. <b>PRZYBORÓW</b>	7   9   3   7   8   8
2. <b>KOŻUCHÓW</b>	1   0   3   9   7   7   6
2. <b>NIWISKA</b>	6   0   2   6   0   5
I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,	2   3   5   4   0   5   2
w tym:	
a) według pełnionych funkcji:	
- lasów stanowiących rezerwy przyrody	-   -   -
- lasów uznanych za ochronne	7   8   9   2   2   9
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	1   5   6   4   8   2   3
b) według grup kategorii użytkowania:	
- gruntów zalesionych	2   2   5   2   3   9   9
- gruntów niezalesionych	3   0   4   4   4
w tym: do odnowienia	2   0   5   7   0
- gruntów związanych z gospodarką leśną	7   1   2   0   9
I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,	8   2   1   1   7
w tym: przeznaczonych do zalesienia	2   6   6   5

## II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2021 DO 2030

### II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIEKSZEJ NIŻ:

1	1	6	2	8	9	3
---	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

5	7	4	8	9	3
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

1	4	0	1	4	7	1
---	---	---	---	---	---	---

5	8	8	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

### II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – 17 018,62 ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		9	1	3	0	0
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	2	3	2	2	5	7
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	3	7	8	3	0	5
---	---	---	---	---	---	---

### II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

#### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

			2	6	6	5
--	--	--	---	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		2	0	5	7	0
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha,

2	1	1	4	6	5
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi - ha

1	3	2	1	8	2
---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			9	9	0	5
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				1	2	5
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				5	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

2	0	0	9	5	5
---	---	---	---	---	---

w tym melioracji wodnych - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

#### II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

#### II. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

#### II. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo



## Spis treści

<b>I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....</b>	<b>11</b>
1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Nowa Sól, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	13
1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Nowa Sól oraz krótki rys historyczny .....	13
1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa .....	13
1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa .....	15
1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa .....	18
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	23
2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	23
2.2 Wykaz gruntów wyłączanych z produkcji i gruntów przeznaczonych do zalesienia .....	37
2.3 Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu .....	37
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa .....	38
3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów.....	38
3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna .....	38
3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna .....	38
3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe.....	39
3.2.1 Warunki glebowe .....	39
3.2.2 Warunki klimatyczne .....	42
3.2.3 Warunki wodne .....	42
3.3 Charakterystyka typów siedliskowych lasu .....	44
3.4 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII .....	46
3.5 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień.....	46
3.5.1 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej.....	51
3.6 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	55
3.6.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności .....	55
3.6.2 Walory przyrodnicze .....	57
3.6.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego.....	59
3.6.4 Drzewostany na gruntach porolnych.....	63
3.6.5 Odnowienia naturalne.....	64

4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	65
4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa .....	65
4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu.....	65
4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna .....	65
4.1.3 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa .....	66
4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie .....	67
4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu .....	68
5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa .....	69
5.1 Charakterystyka stanu lasu .....	69
5.1.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa .....	69
5.1.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	77
5.1.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	81
5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej .....	82
5.2 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	84
<b>II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>89</b>
1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Sól dotyczący analizy gospodarki leśnej w latach 2011 - 2020 .....	90
2. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu wraz z oceną oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.....	196
3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu.....	206
4. Informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu u.l. na środowisko. ....	217
5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Dyrektora RDLP w Zielonej Górze .....	225
<b>III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....</b>	<b>243</b>
1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu.....	244
1.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa .....	244
1.2. Podział na gospodarstwa.....	248

1.3. Wieki rębności .....	249
1.4. Podział na ostępy .....	250
2. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa .....	250
2.1. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego....	250
2.1.1. Użytki rębne .....	250
2.1.2. Użytki przedrębne .....	251
2.1.3. Etat użytków głównych – rębnych i przedrębnych .....	252
3. Zadania gospodarcze dla Nadleśnictwa.....	252
3.1. Etat cięć użytkowania rębnego.....	252
3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu .....	252
3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym.....	257
3.1.3. Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym .....	257
3.1.4. Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	259
3.1.5. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego .....	260
3.1.6. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....	266
3.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	266
3.3. Drzewostany bez wskazań gospodarczych .....	269
3.3.1. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw .....	270
3.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, wraz z mapami przeglądowymi.....	273
3.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.....	273
3.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej .....	275
(Plan ochrony przeciwpożarowej).....	275
3.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej .....	276
3.6.1. Użytkowanie uboczne .....	276
3.6.2. Gospodarka rolno – łąkowa.....	276
3.6.3. Gospodarka rybacka.....	276
3.7. Gospodarka łowiecka.....	276
3.7.1. Obwody łowieckie.....	276
3.7.2. Charakterystyka gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa Nowa Sól.....	277
3.7.3. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich.....	277
3.8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji .....	277
3.8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.....	277
3.8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.....	278
<b>IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>279</b>

<b>V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	<b>283</b>	
1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Nowa Sól.....	284	
<b>VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	<b>287</b>	
1. Prace glebowo–siedliskowe.....	288	
2. Podstawowe prace urządzeniowe .....	288	
3. Prace terenowe.....	289	
4. Prace kameralne .....	291	
5. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	292	
<b>VII. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>295</b>	
1. Protokół KZP .....	296	
2. Protokół NTG.....	339	
3. Plan Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 - 2030.....	363	
4. Opinia RDOŚ projektu PUL Nowa Sól na lata 2021 – 2030 .....	397	
5. Opinia PWIS projektu PUL Nowa Sól na lata 2021 – 2030 .....	401	
6. Notatka służbowa – akceptacja planu p.poż.....	405	
7. Wykaz kodów adresów administracyjnych.....	407	
8. Wykaz specyficznych cech zamieszczonych w opisie taksacyjnym w bloku Info:...	409	
<b>VIII. KRONIKA.....</b>	<b>411</b>	
<b>IX. TABELLE.....</b>	<b>421</b>	
<b>Tabela I</b>	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	422
<b>Tabela II</b>	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	466
<b>Tabela III</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	470
<b>Tabela IV</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	476
<b>Tabela V a</b>	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	488
<b>Tabela V b</b>	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	498

<b>Tabela VI</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	507
<b>Tabela VIII a</b>	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	514
<b>Tabela IX</b>	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	104
<b>Tabela X</b>	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	125
<b>Tabela XI</b>	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	516
<b>Tabela XII</b>	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	517
<b>Tabela XIII</b>	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	84
<b>Tabela XIV</b>	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	253
<b>Tabela XV</b>	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	520
<b>Tabela XVI</b>	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	521
<b>Tabela XVII</b>	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	524
<b>Tabela XVIII</b>	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	526
<b>Tabela XIX</b>	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	67
<b>Tabela XX</b>	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	68
<b>Tabela XXI</b>	Zestawienie miąższości drewna martwego	527

<b>Wzór nr 2</b>	Wykaz obiektów bazy nasiennej	529
<b>Wzór nr 3</b>	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10-lecie	531
	Lista drzewostanów z odnowieniem podokapowym	535
	Lista drzewostanów bez wskazań gospodarczych (dz.0)	545
	Wykaz wydzieleń zaliczonych do gospodarstwa S	574

#### **WYKAZY ZAMIESZCZONE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU**

<b>Wzór nr 3</b>	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10-lecie
<b>Wzór nr 4</b>	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
<b>Wzór nr 5</b>	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
<b>Wzór nr 6</b>	Wykaz projektowanych cięć rębnych
	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
	Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych

**Spis rysunków** ..... 590

**Spis tabel** ..... 590

**I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW  
I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO  
ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH  
GRUNTÓW  
I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH  
W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA**

W rozdziale tym zamieszcza się opis urządzanego Nadleśnictwa oraz podsumowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.
3. Charakterystykę warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
4. Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego.
5. Charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.



# 1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Nowa Sól, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

## Dane ogólne

Nadleśnictwo Nowa Sól jest nadleśnictwem trzy - obrębowym, jego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek wynosi:

Obręb Przyborów – 7 937,4346 ha

Obręb Kozuchów – 10 397,5510 ha

Obręb Niwiska – 6 025,6904 ha

**Nadleśnictwo Nowa Sól – 24 360,6760 ha**

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która wynosi:

Obręb Przyborów – 7 937,88 ha

Obręb Kozuchów – 10 397,76 ha

Obręb Niwiska – 6 026,05 ha

**Nadleśnictwo Nowa Sól – 24 361,69 ha**

## 1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Nowa Sól oraz krótki rys historyczny

### 1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Nowa Sól (zasięg terytorialny) określa Zarządzenie Nr 91 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

(Znak: OR-0151-21/14). Wynosi on 579,10 km<sup>2</sup>.

Nadleśnictwo Nowa Sól w granicach zbliżonych do obecnych zostało utworzone z dniem 01.01.1993 roku na podstawie Zarządzenia Nr 64 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 grudnia 1992 r. w sprawie utworzenia nowych oraz zmiany terytorialnego zasięgu niektórych istniejących Nadleśnictw Lasów Państwowych. Obejmuje on w ramach województw, powiatów, miast i gmin następujące powierzchnie:

Tabela 1 Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg powiatów i gmin.

Województwo Powiat Gmina	Obręb			Nadleśnictwo Nowa Sól	%
	1. Przyborów	2. Kozuchów	3. Niwiska		
<b>08. Lubuskie</b>	<b>7 937,4346</b>	<b>10 397,5510</b>	<b>6 025,6904</b>	<b>24 360,6760</b>	<b>100</b>
04. Nowosolski	6 374,7646	10 019,8922	782,9411	17 177,5979	70,5
011. Nowa Sól	4 316,0790	2 344,5624		6 660,6414	27,3
025. Bytom Odrzański		1 293,9275		1 293,9275	5,3
Obszar wiejski					

Województwo Powiat Gmina	Obręb			Nadleśnictwo Nowa Sól	
	1. Przyborów	2. Kozuchów	3. Niwiska		
	Powierzchnia [ha]				%
044. Kozuchów Miasto		4,4092		4,4092	0,0
045. Kozuchów Obszar wiejski		4 611,7948	782,9411	5 394,7359	22,1
065. Nowe Miasteczko Obszar wiejski		745,4959		745,4959	3,1
075. Otyń Obszar Wiejski		1 019,7024		1 019,7024	4,2
082. Siedlisko	2 058,6856			2 058,6856	8,5
09. Zielonogórski			3 307,9251	3 307,9251	13,6
055. Nowogród Bobrzański Obszar wiejski			3 138,9166	3 138,9166	12,9
072. Świdnica			169,0085	169,0085	0,7
10. Żagański		69,9270	865,4272	935,3542	3,8
032. Brzeźnica		69,9270	865,4272	935,3542	3,8
12. Wschowski	1 562,6700			1 562,6700	6,4
015. Sława Obszar wiejski	1 562,6700			1 562,6700	6,4
62. M. Zielona Góra		307,7318	1 069,3970	1 377,1288	5,7
011. M. Zielona Góra		307,7318	1 069,3970	1 377,1288	5,7
<b>Ogółem</b>	<b>7 937,4346</b>	<b>10 397,5510</b>	<b>6 025,6904</b>	<b>24 360,6760</b>	<b>100</b>

Tabela 2 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa (\* dane warstw PODGiK)

Województwo Powiat Gmina (część)	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa*	Ogółem (7+8)	Lesistość (9:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem			
		urządza- n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki	inne				
		powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Lubuskie</b>	<b>580,48</b>	<b>23540,52</b>	-	-	<b>311,47</b>	<b>23851,99</b>	<b>1064,26</b>	<b>24916,25</b>	<b>42,9</b>
<b>Nowosolski</b>	<b>451,76</b>	<b>16463,81</b>	-	-	<b>264,88</b>	<b>16728,69</b>	<b>1017,71</b>	<b>17746,40</b>	<b>39,3</b>
Nowa Sól	105,52	6446,82	-	-	4,09	6450,91	248,28	6699,19	63,5
Bytom Odrzański	33,59	1259,08	-	-	12,63	1271,71	60,65	1332,36	39,7
Kozuchów miasto	5,95	4,20	-	-	11,66	15,86	28,96	44,82	7,5
Kozuchów	168,75	5030,96	-	-	141,02	5171,98	488,57	5660,55	33,5
Nowe Miasteczko	36,20	737,45	-	-	16,23	753,68	21,51	775,19	21,4
Otyń	15,97	1007,01	-	-	14,47	1021,48	12,84	1034,32	64,8
Siedlisko	64,22	1978,29	-	-	25,21	2003,50	156,90	2160,40	33,6
<b>Zielonogórski</b>	<b>89,92</b>	<b>3240,34</b>	-	-	<b>25,99</b>	<b>3266,33</b>	<b>31,67</b>	<b>3298,00</b>	<b>36,7</b>
Nowogród	58,39	3071,59	-	-	12,59	3084,18	31,14	3115,32	53,3
Świdnica	4,38	168,75	-	-	1,20	169,95	0,53	170,48	38,9
<b>Żagański</b>	<b>23,03</b>	<b>919,43</b>	-	-	<b>15,50</b>	<b>934,93</b>	<b>10,24</b>	<b>945,17</b>	<b>41,0</b>
Brzeźnica	23,03	919,43	-	-	15,50	934,93	10,24	945,17	41,0
<b>Wschowski</b>	<b>15,77</b>	<b>1561,38</b>	-	-	<b>5,10</b>	<b>1566,48</b>	-	<b>1566,48</b>	<b>99,3</b>
Sława	15,77	1561,38	-	-	5,10	1566,48	-	1566,48	99,3
<b>M. Zielona Góra</b>	<b>27,15</b>	<b>1355,56</b>	-	-	<b>12,20</b>	<b>1367,76</b>	<b>4,64</b>	<b>1372,40</b>	<b>50,5</b>
<b>Ogółem lasy w zasięgu terytorialnym</b>	<b>580,48</b>	<b>23540,52</b>	-	-	<b>311,47</b>	<b>23851,99</b>	<b>1064,26</b>	<b>24916,25</b>	<b>42,9</b>
w tym lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lesistość obszaru znajdującego się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Nowa Sól wynosi 42,9 % i wzrosła od 2011 roku o 0,9 %.

### **1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa**

Nadleśnictwo Nowa Sól administracyjnie podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze i jest położone w jej południowo - wschodniej części. Sąsiaduje z następującymi nadleśnictwami:

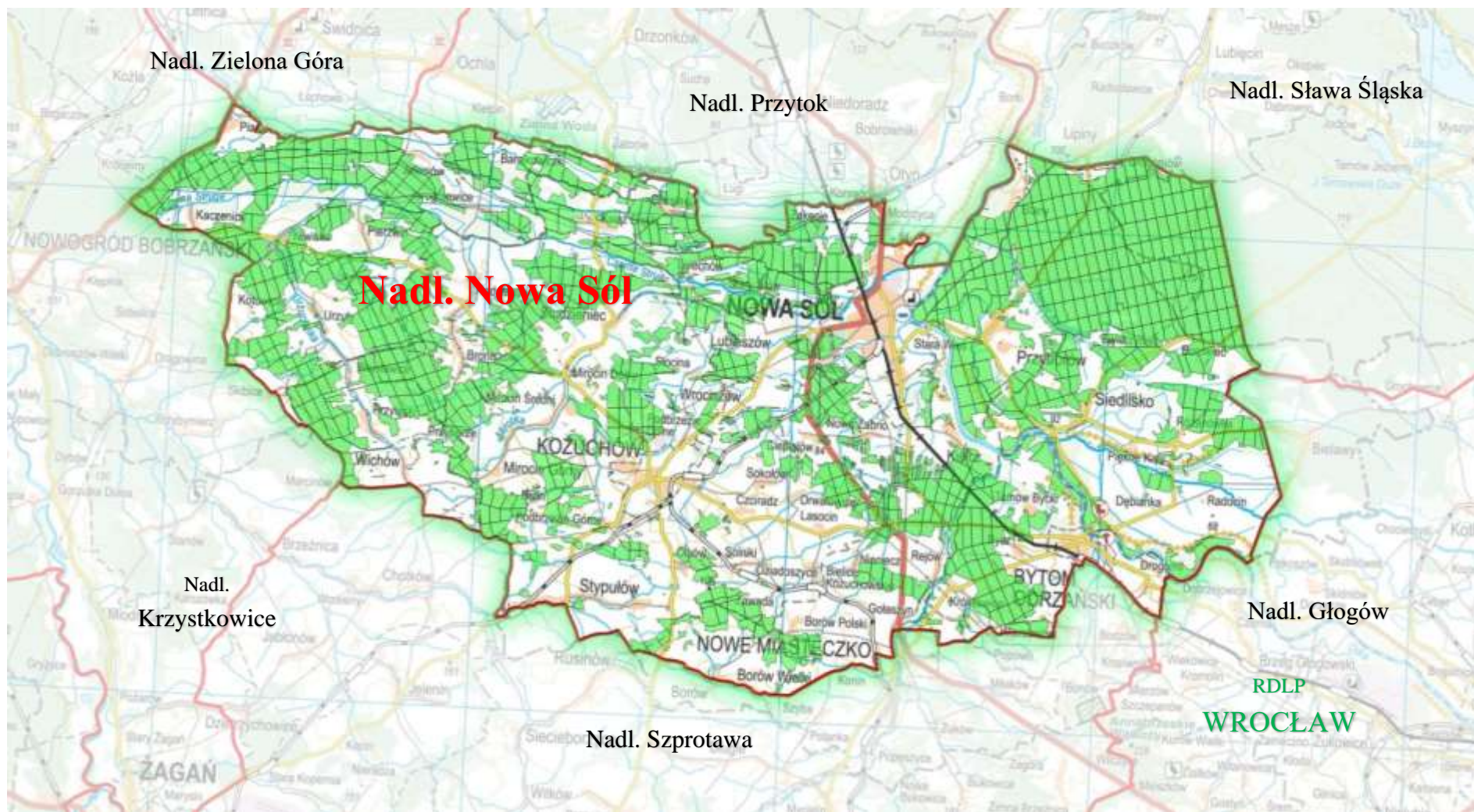
- Nadleśnictwo Sława Śląska - od kierunku północno – wschodniego,
- Nadleśnictwo Przytok - od kierunku północnego,
- Nadleśnictwo Zielona Góra - od północno - zachodniego,
- Nadleśnictwo Krzystkowice - od kierunku zachodniego,
- Nadleśnictwo Szprotawa - od kierunku południowego,
- Nadleśnictwo Głogów RDLP Wrocław - od kierunku wschodniego.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Nowej Soli przy ul. Ciepiewskiej 9 (oddz. 119 p, Obręb Kozuchów).

Siedziba położona jest korzystnie względem zasięgu terytorialnego.

Obszar Nadleśnictwa Nowa Sól należy do obszarów nizinnych. Wysokości na tym terenie zawierają się od 59,6 m n.p.m. (okolice wsi Stany) do 191,3 m n.p.m (okolice wsi Cisów). Znaczne wysokości występują na pograniczu z Nadleśnictwem Krzystkowice – do 163 m n.p.m we wsi Skibice oraz 165 m n.p.m. we wsi Kotowice. Różnice wysokości pomiędzy najwyższym a najniższym punktem na terenie Nadleśnictwa są duże, wynoszą 132 m. W skali całego Nadleśnictwa wyżej położone są południowe części obrębów Kozuchów i Niwiska, niżej obrębu Przyborów, a najniżej Dolina Odry.

Obszar Nadleśnictwa Nowa Sól rozciąga się w przybliżeniu pomiędzy 15°18' a 15°55' długości geograficznej wschodniej oraz 51°51' a 51°40' szerokości geograficznej północnej, w południowej części województwa lubuskiego.



Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Nowa Sól

Nadleśnictwo zostało podzielone na 13 leśnictw zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Sól.

**Tabela 3 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Nowa Sól wg leśnictw**

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
13	Odra	181 a	14-,31-37,55-61,79-88,106-116,134-143,161-162,179-183,216-225,228-234,239-243	1 837,71	79,03	146,14	2 062,88
14	Przyborów	179 h	95-105,117-133,144-160,163-178A,194-195,198-,212-215	1 954,39	56,34	42,48	2 053,21
15	Siedlisko	238 dx	184-193,196-197,199-211A,226-227,235-238,244-271	1 696,03	53,06	63,75	1 812,84
16	Stany	13 b	1-13,15-30,38-54,62-78,89-94	1 952,62	53,44	2,89	2 008,95
<b>1</b>	<b>Razem Obręb PRZYBORÓW</b>			<b>7 440,75</b>	<b>241,87</b>	<b>255,26</b>	<b>7 937,88</b>
2	Kiełcz	99 f	99-125,135A-,231-236A,241A-256,262-265	1 458,53	54,18	26,91	1 539,62
3	Książ	62 Aj	1-26B,57-67,78-98	1 708,54	46,77	123,83	1 879,14
4	Mirocin	193 x	148-212	1 527,20	43,61	201,28	1 772,09
5	Nowa Sól	33 r	27-56,68-78A,126-147	1 813,14	50,71	9,65	1 873,50
6	Solniki	278 bx	213-230,278-306	1 335,84	30,32	44,03	1 410,19
7	Tarnów	318 a	237-241,257-261,266-277,307-353	1 817,24	49,28	56,70	1 923,22
<b>2</b>	<b>Razem Obręb KOŻUCHÓW</b>			<b>9 660,49</b>	<b>274,87</b>	<b>462,40</b>	<b>10 397,76</b>
8	Jarogniewice	117 k	1-18,28-33,47-52,62-66,79-84,87-95,102-109,117-125,131-135,138-139	1 874,86	54,87	34,07	1 963,80
9	Niwiska	100 g	19-27,34-46A,53-61,67-78,85-86,96-101,110-116,126-130,136-137,144-145,153-161,169-171	1 949,68	67,85	44,02	2 061,55
10	Przyłaski	190 l	140-143,146-152,162-168,172-222	1 902,65	72,63	25,42	2 000,70
<b>3</b>	<b>Razem Obręb NIWISKA</b>			<b>5 727,19</b>	<b>195,35</b>	<b>103,51</b>	<b>6 026,05</b>
<b>Razem nadleśnictwo</b>				<b>22 828,43</b>	<b>712,09</b>	<b>821,17</b>	<b>24 361,69</b>

Wielkość leśnictw oscyluje pomiędzy 1410,19 ha (Obręb Kożuchów leśnictwo Solniki), a 2062,88 ha (Obręb przyborów leśnictwo Odra).

### 1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Szczegółowe dane historyczne dotyczące porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu zamieszczono w tabeli nr XIII (s.83 - 85).

Nadleśnictwo Nowa Sól utworzono z dniem 01.01.1974 r. na podstawie Zarządzenia Nr 28 Dyrektora OZLP w Zielonej Górze z dnia 29.12.1973 r. zn. E-2-003/34/553 z dawnych Nadleśnictw Przyborów, Kożuchów, Niwiska, Otyń. Do dnia 31 grudnia 1992 roku Nadleśnictwo Nowa Sól składało się z czterech obrębów. Z dniem 01.01.1993 r. obręb Otyń w całości przekazany został do utworzonego Nadleśnictwa Przytok. Do roku 1945 brak danych liczbowych dotyczących gospodarki leśnej. Historia lasów przed tym okresem została szeroko omówiona w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Nowa Sól. Nadleśnictwo Przyborów zostało utworzone w 1945 r. z dawnych lasów państwowych oraz lasów wielkiej własności prywatnej „Carolather”. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 7735,61 ha. Nadleśnictwo Kożuchów utworzono w tym samym roku z byłych lasów majątkowych, kościelnych i drobnej własności prywatnej. Powierzchnia wynosiła około 10000 ha. Nadleśnictwo Niwiska utworzono 01.10.1948 r. w wyniku podziału administracyjnego Nadleśnictw Kożuchów i Miodnica pod nazwą Niebuż. Zmiana nazwy na Niwiska nastąpiła w 1958 r. Powierzchnia wynosiła 5266,16 ha.

W planie prowizorycznego urządzenia lasu utworzono następujące gospodarstwa:

- Gospodarstwo sosnowe o 100 letniej kolei rębny, obejmujące siedliska boru suchego i boru świeżego.
- Gospodarstwo bukowo – dębowo - sosnowe o 100 letniej kolei rębny dla So, Md, Św, 120 – letniej dla Db, oraz 80 letniej dla Brz, Ol, Os, Gb, Ak obejmujące siedliska boru mieszanego.
- Gospodarstwo jesionowo – dębowe o 140 letniej kolei rębny, w skład którego weszły siedliska lasu łąkowego.

W planie definitywnego urządzenia lasu utworzono następujące gospodarstwa:

- Gospodarstwo nasienne wyłączone (Kożuchów).
- Gospodarstwo strefy zieleni wysokiej (Kożuchów).
- Gospodarstwo krajobrazowe (Kożuchów i Niwiska)
- Gospodarstwo lasów grupy I (Przyborów).
- Gospodarstwo lasów grupy II (Kożuchów, Niwiska).

We wszystkich obrębach, do chwili sporządzenia II rewizji planu u.l. zasadniczym sposobem zagospodarowania była rębnia zupełna i sztuczne odnowienie powierzchni zrębnych poprzez sadzenie lub siew, głównie sosny. W 1972 roku na pow. po usuniętym drzewostanie So powstała szkółka leśna Przyborów.

Nadleśnictwo Nowa Sól w obecnych granicach zostało utworzone z dniem 01.01.1993 roku na podstawie Zarządzenia Nr 64 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 grudnia 1992 r. w sprawie utworzenia nowych oraz zmiany terytorialnego zasięgu niektórych istniejących Nadleśnictw Lasów Państwowych.

Szczegółowe dane opisowe historii Nadleśnictwa Nowa Sól zamieszczono w POP Nadleśnictwa Nowa Sól.

### 1.1.3.1 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

**Tabela 4 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawionej w ha z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> i wyrażonej z dokładnością do 1 ara**

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia	
	wg tabeli I w ha z dokładnością do 1 m <sup>2</sup>	wg opisów taksacyjnych w ha z dokładnością do 1 ara
Przyborów	7 937,4346	7 937,88
Koźuchów	10 397,5510	10 397,76
Niwiska	6 025,6904	6 026,05
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>24 360,6760</b>	<b>24 361,69</b>

**Tabela 5 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiciu na powierzchnię leśną i nieleśną**

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	Przyborów	7 294,8288	145,7947	241,5365	7 682,1600	255,2746	7 937,4346
		7 294,97	145,78	241,87	7 682,62	255,26	7 937,88
2	Koźuchów	9 557,2306	103,0951	274,8154	9 935,1411	462,4099	10 397,5510
		9 557,39	103,10	274,87	9 935,36	462,40	10 397,76
3	Niwiska	5 671,5148	55,5567	195,0958	5 922,1673	103,5231	6 025,6904
		5 671,63	55,56	195,35	5 922,54	103,51	6 026,05
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>22 523,5742</b>	<b>304,4465</b>	<b>711,4477</b>	<b>23 539,4684</b>	<b>821,2076</b>	<b>24 360,6760</b>
		<b>22 523,99</b>	<b>304,44</b>	<b>712,09</b>	<b>23 540,52</b>	<b>821,17</b>	<b>24 361,69</b>

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2021 – 2030 zestawiony jest w ha z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I sporządzonej dla Nadleśnictwa w ha z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> powierzchnia nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów zgodnie z § 63 IUL.

**Tabela 6 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara**

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia z dokładnością w arach		
	wg poprzedniego p.u.l.	wg obecnego planu u.l.	różnica ±
Przyborów	7 928,86	7 937,88	+ 9,02
Koźuchów	10 407,61	10 397,76	- 9,85
Niwiska	6 007,48	6 026,05	+ 18,57
<b>Nadlesnictwo</b>	<b>24 343,95</b>	<b>24 361,69</b>	<b>+ 17,74</b>

Zaistniałe różnice są skomentowane w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> według stanu na 01.01.2021 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-letnie.

**Tabela 7 Tabelaaryczne zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa z dokładnością do 1m<sup>2</sup> (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) oraz powierzchni w zaokrągleniu do 1 ara (wynikająca z opisów taksacyjnych).**

Rodzaj użytku	Obręb Przyborów (ha)	Obręb Kozuchów (ha)	Obręb Niwiska (ha)	Nadleśnictwo Nowa Sól (ha)
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>7682,1600</b>	<b>9935,1411</b>	<b>5922,1673</b>	<b>23539,4684</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7294,8288	9557,2306	5671,5148	22523,5742
1) drzewostany	7294,8288	9549,2847	5671,5148	22515,6283
2) plantacje drzew - razem		7,9459		7,9459
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne		7,9459		7,9459
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	145,7947	103,0951	55,5567	304,4465
1) w produkcji ubocznej - razem	4,3475	0,7236	0,1198	5,1909
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek				
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	4,3475	0,7236	0,1198	5,1909
2) do odnowienia - razem	103,4422	68,6031	33,6581	205,7034
<i>w tym:</i>				
- halizny				
- zręby	103,4422	68,6031	33,6581	205,7034
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	38,0050	33,7684	21,7788	93,5522
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	38,0050	28,5121	7,7590	74,2761
- objęte szczególnymi formami ochrony		2,3664	12,7084	15,0748
- przewidziane do małej retencji		2,5773	1,3114	3,8887
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,3126		0,3126
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	241,5365	274,8154	195,0958	711,4477
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle	0,5628	2,9234	1,9883	5,4745
2) urządzenia melioracji wodnych	19,4930	21,8167	20,7163	62,0260
3) linie podziału przestrzennego lasu	21,1191	44,6520	50,7442	116,5153
4) drogi leśne	182,2943	1557908	110,9079	4489930
5) tereny pod liniami energetycznymi	7,8148	49,1604	10,7391	67,7143
6) szkółki leśne	10,0870			10,0870
7) miejsca składowania drewna				
8) parkingi leśne		0,1431		0,1431
9) urządzenia turystyczne	0,1655	0,3290		0,4945
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	<b>6,1500</b>	<b>7,4206</b>	<b>10,1282</b>	<b>23,6988</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>7688,3100</b>	<b>9942,5617</b>	<b>5932,2955</b>	<b>23563,1672</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>193,6089</b>	<b>426,5184</b>	<b>84,7280</b>	<b>704,8553</b>
3.1. Grunty orne - razem	41,3548	181,3628	16,8629	239,5805
<i>w tym:</i>				
1) role	41,3548	179,8402	16,8629	238,0579
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		1,5226		1,5226
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady		0,7975		0,7975



Rodzaj użytku	Obwód Przyborów (ha)	Obwód Kozuchów (ha)	Obwód Niwiska (ha)	Nadleśnictwo Nowa Sól (ha)
3.3. Łąki trwałe	56,4194	48,7104	22,2463	127,3761
3.4. Pastwiska trwałe	84,7610	186,7003	40,3014	311,7627
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,5300	0,4806		2,0106
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	2,5300	0,7700	1,2100	4,5100
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0700	0,0014		0,0714
3.8 Zadrzewienia i zakrzewienia na uż. rolnych	2,6000	2,5642	1,7328	6,8970
3.9. Nieużytki – razem	4,3437	5,1312	2,3746	11,8495
1) bagna		1,2376	0,7539	1,9915
2) piaski	4,1137	1,8141	1,4416	7,3694
3) utwory fizjograficzne	0,2300	2,0795	0,1791	2,4886
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>44,9134</b>	<b>0,5600</b>	<b>1,7600</b>	<b>47,2334</b>
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,3732		0,0886	0,4618
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	44,91,34	0,5600	1,6714	46,7716
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrzny				
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	<b>5,1300</b>	<b>14,5925</b>	<b>5,5276</b>	<b>25,2501</b>
<b>6. Tereny różne - razem</b>	<b>1,8291</b>	<b>2,9137</b>		<b>4,7428</b>
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	1,6491	1,8436		3,4927
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,1800	1,0701		1,2501
4) różne inne				
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>3,6432</b>	<b>10,4047</b>	<b>1,3793</b>	<b>15,4272</b>
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,4696		0,4696
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0023		0,0023
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,3700	2,4714		2,8414
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,6726	1,0693	1,7419
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			1,0693	1,0693
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej		0,6726		0,6726
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	3,2732	6,7888	0,31	10,3720
<i>w tym:</i>				
1) drogi	2,7232	6,7888	0,31	9,8220
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne	0,5500			0,5500
<b>8. Nieużytki - razem</b>				
<i>w tym</i>				

Rodzaj użytku	Obręb Przyborów (ha)	Obręb Kozuchów (ha)	Obręb Niwiska (ha)	Nadleśnictwo Nowa Sól (ha)
1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
<b>Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów</b>	<b>255,2746</b>	<b>462,4099</b>	<b>103,5231</b>	<b>821,2076</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		23,1006	3,5470	26,6476
<b>OGÓLEM (1-8)</b>	<b>7937,4346</b>	<b>10397,5510</b>	<b>6025,6904</b>	<b>24360,6760</b>

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 1034), Zarządzeniem DGLP z 10.01.2019 r. dotyczącym rodzajów powierzchni, oraz Rozp. Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 zmieniającym rozp. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U.2013 poz 1551). Stan dokumentacji prawnej jest uregulowany, na wszystkie grunty Nadleśnictwa są założone księgi wieczyste.

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji (sukcesje) to 97 wydziełów o powierzchni 74,26 ha przeważnie na siedliskach wilgotnych Lł, LMw, Lw, Ol, OIJ, Bw, oraz niewielkie powierzchnie Lśw, LMśw i BMśw. W stosunku do ubiegłego 10 lecia ich powierzchnia zmniejszyła się o 14,69 ha, powiększając powierzchnię drzewostanów.

Wylesienia na gruntach leśnych to 10 wydziełów w Obrębie Kozuchów o powierzchni 0,31 ha stanowiących powierzchnię rurociągów należących do GAZ System.

Objęte szczególnymi formami ochrony (szczególnie chronione), to 27 wydziełów stanowiących powierzchnie Wałów Chrobrego (stanowiska archeologiczne).

## 2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

### 2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województwa lubuskiego, powiatów i gmin w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Nowa Sól:

**Tabela 8 Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne:**

	Rodzaj dokumentu	Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020
Województwo lubuskie	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Załącznik do Uchwały nr XXXII/319/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 roku
	Okres obowiązywania	od 19 listopada 2012 roku
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- modernizacja i rozwój turystyki - poprawa dostępności obszarów atrakcyjnych przyrodniczo, wykreowanie własnej specyficznej oferty,</li> <li>- usprawnienie zarządzania środowiskiem w zakresie retencjonowania wód i zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego,</li> <li>- rozwój kapitału przyrodniczego tj. podnoszenie jakości i ilości bazy turystycznej,</li> <li>- potrzeba zachowania wysokich wartości środowiska przyrodniczego,</li> <li>- modernizacja i rozwój sieci dróg kołowych i kolejowych,</li> <li>- wsparcie i ochrona obszarów zagrożonych powodzią oraz obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych,</li> <li>- udoskonalenie i rozbudowa infrastruktury energetycznej i ochrony środowiska,</li> <li>- racjonalne gospodarowanie odpadami i ochrona powierzchni ziemi.</li> </ul>
	Rodzaj dokumentu	<b>Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 w sprawie uchwalenia PZP woj. lub.
Okres obowiązywania	Od 2018 r.	
Aktualność	Aktualny	

<b>Województwo lubuskie</b>	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- podjęcie działań mających na celu przeciwdziałanie spadku bioróżnorodności, - działania związane z ochroną gatunków i siedlisk, - działania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.
	Rodzaj dokumentu	<b>Program ochrony środowiska dla województwa lubuskiego</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XIX/450/17Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 kwietnia 2017 roku
	Okres obowiązywania	2017-2020 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	-zachowanie lasów jako nieodzowny warunek ograniczania procesów erozji gleb, zachowania zasobów wodnych i regulacji stosunków wodnych oraz ochrony krajobrazu, -zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pożarowego obszarów leśnych poprzez kontynuowanie następujących działań, -utrzymywanie pasów p.poż, -porządkowanie terenów leśnych wzdłuż szlaków komunikacyjnych, -utrzymywanie punktów czerpania wody, -patrolowanie lasów przez Straż Leśną, -wprowadzanie okresowych zakazów wstępu na tereny leśne, -ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej poprzez zachowanie lub odtworzenie właściwego stanu ekosystemów i siedlisk oraz populacji gatunków zagrożonych, -ochrona i odtwarzanie różnorodności biologicznej systemów leśnych, -realizacja planów urządzenia lasu, -edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych, - identyfikacja zagrożeń lasów i zapobieganie ich skutkom.
<b>Miasto Zielona Góra</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Zielonej Góry na lata 2012 – 2022.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXXI.241.2012 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 24 kwietnia 2016 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- rozwój turystyki na obszarach leśnych, szczególnie poprzez rozwój sieci ścieżek rowerowych, - edukacja ekologiczna, turystyczna i leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych, - identyfikacja zagrożeń w lasach.
<b>Powiat zielonogórski</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Powiatu Zielonogórskiego na lata 2014 – 2022.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XVII.110.2016 Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 18 lutego 2016 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- ochrona i odtwarzanie różnorodności biologicznej systemów leśnych, - realizacja planów urządzenia lasu, - edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych,

		- identyfikacja zagrożeń lasów i zapobieganie ich skutkom.
<b>Powiat nowosolski</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Powiatu Nowosolskiego na lata 2015 – 2025.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr X/56/2015 Rady Powiatu Nowosolskiego z dnia 26 czerwca 2015 r.
	Aktualność	Aktualny
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- ochrona i promocja bioróżnorodności biologicznej systemów leśnych, - edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych, - promowanie firm z zakresu przerobu drewna i leśnictwa, - ograniczenia wpływu zanieczyszczeń powietrza z Głogowsko - Legnickiego Okręgu Przemysłowego.
<b>Powiat żagański</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Żagańskiego na lata 2015 – 2032.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XII.7.2015 Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 18 grudnia 2015 r.
<b>Powiat wschowski</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Powiatu Wschowskiego na lata 2014 – 2020.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXXVIII/220/2014 Rady Powiatu Wschowskiego z dnia 27 sierpnia 2014 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- ochrona bioróżnorodności na obszarach prawnie chronionych, - rozwój turystyki aktywnej i kwalifikowanej, - zmniejszanie negatywnego oddziaływania człowieka na środowisko leśne i przyrodnicze (rozwój sieci oczyszczalni ścieków, segregacja odpadów).
<b>Gmina Brzeźnica</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brzeźnica .</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr VI/33/2015 Rady Gminy w Brzeźnicy z dnia 15 maja 2015 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- ochrona zasobów środowiska przyrodniczego oraz jego racjonalnego kształtowania, - zalesianie i zadarnianie terenów narażonych na erozję, - dopuszczalne podstawowe elementy zagospodarowania terenu: ciągi komunikacyjne, sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i gospodarki komunalnej; elementy zagospodarowania służące funkcji podstawowej, - prowadzenie dolesień drzewostanami o odpowiednio dobranym składzie gatunkowym, - zachowanie istniejących lasów, ze szczególnym uwzględnieniem ich ochrony.
	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Gminy Brzeźnica na lata 2016-2026.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XVII/90/2016 Rady Gminy Brzeźnica z dnia 28 października 2016 r.

	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- rozwój kultury rolnej, - współpraca wszystkich zainteresowanych środowisk do podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców, - wykorzystanie potencjału lasów i terenów zielonych.
<b>Gmina Bytom Odrzański</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Bytom Odrzański</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr III/20/03 Rady Gminy w Bytomiu Odrz. z dnia 28 lutego 2003 r
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o następujące działania: - unikanie tworzenia monokultur sosnowych, - zachowanie bioróżnorodności terenów leśnych, - ochrona zasobów wodnych i glebowych, - tworzenie wałów przeciwpowodziowych zabezpieczających przed powodzią.
	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Gminy Bytom Odrzański na lata 2015-2022.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr VIII/81/2015 Rady Miejskiej z dnia 17 grudnia 2015 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej związanej z pozyskaniem drewna, - prowadzenie ciągłej kampanii edukacyjno-informacyjnej w celu podnoszenia świadomości w zakresie ochrony środowiska, - promocja walorów przyrodniczych gminy nierozzerwalnie związanych z rzeką Odrą, - planowanie przestrzenne z uwzględnieniem dziedzictwa kulturowo-przyrodniczego, - działania w kierunku szeroko rozumianej ochrony przed powodzią.
<b>Gmina i Miasto Koźuchów</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Koźuchów</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXVI/183/12 Rady Miejskiej w Koźuchowie, z dnia 29 września 2012 r., poprzednia Uchwała Nr XLIV/272/09 z dnia 30 czerwca 2009 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- zachowanie istniejących wartości środowiska naturalnego, - ochrona zasobów środowiska, - racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi jak gleby, lasy, wody powierzchniowe i podziemne, - zalesianie gruntów najniższych klas bonitacyjnych, - możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń pomocniczych związanych z gospodarką leśną.
	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Gminy Koźuchów na lata 2012-2022.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXXI/146/12 Rady Miejskiej w Koźuchowie z dnia 30 maja 2012 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- utrzymanie bioróżnorodności siedliskowej i biocenotycznej lasów, - polepszanie stanu środowiska naturalnego, - podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców, - zalesianie nieużytków i gleb słabej jakości.
	Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Koźuchów</b>

	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr VIII/53/99 Rady Miasta i Gminy w Koźuchowie z dnia 12 marca 1999 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- oddziały obrębu leśnego Koźuchów (oddział nr 152,153,154,158 ,159,160, 161, 162) w całości lub części przeznacza się jako tereny o funkcji produkcyjno- technicznej z przeznaczeniem pod zakłady przemysłowe, składy i bazy, - zalesianie odłogujących gruntów o niskich klasach bonitacji gleby obrębu Książ i Lasocin prowadzić w uzgodnieniu z PSE SA w Warszawie.
	Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obszarów przeznaczonych na cele gospodarki leśnej</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXVII/221/05 Rady Miejskiej w Koźuchowie z dnia 30 czerwca 2005 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- ustala się zagospodarowanie w kierunku leśnym na podstawie planu urządzenia lasu, - dopuszcza się budowę urządzeń związanych z gospodarką leśną , - zalesianie odłogujących gruntów o niskich klasach bonitacji gleby.
	Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego w obrębach Stypulów i Cisów</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXVI/118/12 Rady Miejskiej w Koźuchowie z dnia 29 lutego 2012 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- ustala się zagospodarowanie w kierunku leśnym na podstawie planu urządzenia lasu, - dopuszcza się budowę urządzeń związanych z gospodarką leśną .
<b>Gmina Nowa Sól</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowa Sól</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XIX/138/2000 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 18 sierpnia 2000 r; zmiany w uchwale XXIII/119/2012 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 30 maja 2012 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- ochrona zasobów leśnych i poszerzanie ich funkcji przyrodniczej, gospodarczej i turystycznej, - konieczność godzenia funkcji produkcyjnych lasów z ochronnymi i turystycznymi, - działania zmieniające monokulturę leśną, opartą na sośnie, - poprawa zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszarów w pobliżu rzeki Odry, - zalesianie gruntów odłogujących, - rozwój przetwórstwa płodów rolnych i runa leśnego na bazie lokalnych surowców.
	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Gminy Nowa Sól na lata 2015-2020.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XX/75/2015 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 21 grudnia 2015 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- wysoka świadomość mieszkańców gminy dotycząca bezpiecznego dla lasów zachowania się ludzi, - zwiększanie dochodów z gospodarki leśnej przy zachowaniu trwałości zasobów leśnych, - wysoki stopień przetwarzania drewna.

	Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowa Sól</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XLV/234/2006 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 24 października 2006 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na gruntach leśnych wyznacza się teren przeznaczony pod budowę gazociągu wysokiego i średniego ciśnienia (przechodzącego przez oddział 112,113, 129,78A,78,60,61 obrębu leśnego Kozuchów, wzdłuż linii elektroenergetycznej),</li> <li>- docelowy pas wylesienia gruntów leśnych szerokości, po dwa metry z obu stron osi gazociągu i czasowy pas wylesienia na etapie budowy o szerokości 10 m, który będzie stanowić korytarz techniczny przebiegu gazociągu,</li> <li>- dopuszcza się wykorzystanie strefy trwałego wylesienia do celów komunikacyjnych służb leśnych oraz jako leśne pasy pożarowe.</li> </ul>
	Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowa Sól</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXXVI/172/05 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 28 października 2005 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na gruntach leśnych wyznacza się tereny przeznaczone pod obwodnicę Przyborowa (przechodzącą przez oddział 143,142,140, 139,137,136,107 obrębu leśnego Przyborów),</li> <li>- na gruntach leśnych wyznacza się tereny przeznaczone na wał przeciwpowodziowy i kanał ulgi (przechodzące przez oddział 35,36,59,84,85,111 obrębu leśnego Przyborów),</li> <li>- na gruntach leśnych wyznacza się teren przeznaczona na lądowisko dla samolotów, szybowców i śmigłowców (zlokalizowanego w oddziale 178A obrębu leśnego Przyborów),</li> <li>- teren lasu bez zmian w użytkowaniu,</li> <li>- pas terenu o szerokości minimum 3 m wzdłuż rowu Krzyckiego przeznacza się do jego obsługi eksploatacyjnej,</li> <li>- dopuszcza się wykorzystanie wału przeciwpowodziowego do lokalizacji pieszych szlaków turystycznych i ścieżek rowerowych,</li> <li>- zabrania się sadzenia drzew lub krzewów na wałach oraz w odległości mniejszej niż 50 m od stopu wału.</li> </ul>
	Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowa Sól</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXIII/120/2012 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 30 maja 2012 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ustala się zagospodarowanie w kierunku leśnym na podstawie planu urządzenia lasu,</li> <li>- dopuszcza się budowę urządzeń związanych z gospodarką leśną.</li> </ul>
<b>Miasto Nowa Sól</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowa Sól</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXXI/222/2001 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 23 lutego 2001 r; zmiany w uchwale XXXV/276/16 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 27 października 2016 r.



Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gospodarka leśna powinna być prowadzona z poszanowaniem wymogów środowiska przyrodniczego i wartościowych komponentów miejscowego krajobrazu,</li> <li>- utrzymanie funkcji ochronnej i rekreacyjnej lasów na terenie miasta,</li> <li>- zalesianie i zadrzewianie gruntów o niskiej bonitacji, terenów zdegradowanych i niekorzystnych dla potrzeb rolnictwa,</li> <li>- dopuszcza się przeznaczenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gruntów leśnych na parki leśne, przeznaczone do bezpośredniej penetracji ludności, z zachowaniem naturalnego drzewostanu.</li> </ul>
Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Gminy Nowa Sól - Miasto na lata 2012 - 2022.</b>
Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXI/164/2012 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 24 lutego 2012 r.
Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- walka z „dzikimi” wysypiskami śmieci znajdujących głównie na nieużytkach i terenach leśnych ,</li> <li>- poprawa infrastruktury turystycznej na terenach leśnych,</li> <li>- powiązanie lasów na terenie miasta z dużymi pobliskimi kompleksami, a szczególnie obszarami Natura 2000 „Nowosolska Dolina Odry”.</li> </ul>
Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Nowa Sól strefa przemysłowa</b>
Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr LIV/368/2006 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 1 września 2006 r.
Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- w zagospodarowaniu przestrzennym lasy zostały przekwalifikowane na grunty „P,U” : tereny zabudowy produkcyjno- usługowej (część oddziałów 36, 32 obrębu leśnego Kozuchów)
Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Nowa Sól pomiędzy ul. Staszica, Piłsudskiego i Zielonogórską ...</b>
Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXVI/138/08 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 25 stycznia 2008 r, zmieniona w części (Uchwała XLII/249/09)
Aktualność	Aktualny
Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- część gruntów leśnych (oddział 33k, w obrębu leśnego Kozuchów ) przeznaczają się pod zabudowę usługową i mieszkalną,</li> <li>- gospodarkę leśną należy prowadzić zgodnie z wymogami ochrony środowiska oraz w oparciu o plany urządzenia lasu,</li> <li>- dopuszcza się możliwość częściowego przeznaczenia kompleksów leśnych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, prowadzone w sposób nie wymagający zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.</li> </ul>

	Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Nowa Sól dla terenu pomiędzy ulicą Starostawską, Przemysłową i Staszica, rzeką czarna Struga</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XLIII/354/17 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 30 marca 2017 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- część terenów leśnych (oddział 36j,k,l obrębu leśnego Kożuchów) przeznaczona się pod zabudowę usługową,</li> <li>- zagospodarowanie powierzchni w postaci nowych upraw leśnych,</li> <li>- powierzchnia zabudowy na działce maksymalnie do 10 % jej pow.,</li> <li>- dopuszcza się tworzenie infrastruktury technicznej, ciągów spacerowych i rowerowych, zieleni urządzonej i miejsc do parkowania na gruntach nieleśnych,</li> <li>- dopuszcza się budowlę, do wysokości 5,0 m, związanych z gospodarką leśną.</li> </ul>
<b>Miasto Nowa Sól</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Nowa Sól obejmującego północną część Zatorza</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XII/94/11 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 28 czerwca 2011 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ustala się zachowanie terenów leśnych bez zmiany w użytkowaniu,</li> <li>- zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych nie związanych z gospodarką leśną.</li> </ul>
	Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Nowa Sól obejmującego południową część Zatorza</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXIX/229/12 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 29 września 2012 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowanie terenów leśnych bez zmiany w użytkowaniu,</li> <li>- zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych niezwiązanych z gospodarką leśną.</li> </ul>
	Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Nowa Sól obejmującego teren położony na wschód od ulicy Wrocławskiej i Głogowskiej</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr LI/372/13 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 29 listopada 2013 r.
Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- część terenów leśnych (wydzielenia 124 x obrębu leśnego Kożuchów wyznacza się jako tereny inwestycji drogowych – drogi wojewódzkiej),</li> <li>- realizacja zadań gospodarki leśnej ustala się na podstawie planu urządzenia lasu,</li> <li>- zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej, za wyjątkiem obiektów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej,</li> <li>- dopuszcza się realizację naturalnych ścieżek rowerowych.</li> </ul>	

Rodzaj dokumentu	<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Nowa Sól dla terenów położonych pomiędzy ulicą Głogowską i torami kolejowymi</b>
Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXXV/206/08 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 26 września 2012 r, zmieniony w części uchwałami XXVII/197/12 oraz XVI/130/15
Aktualność	Częściowo aktualny
Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- gospodarkę leśną prowadzić zgodnie z wymogami ochrony środowiska oraz w oparciu o plany urządzenia lasu, - dopuszcza się możliwość częściowego przeznaczenia kompleksów leśnych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, prowadzone w sposób nie wymagający zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nie leśne.
Rodzaj dokumentu	<b>Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Nowa Sól dla terenów położonych pomiędzy ulicą Głogowską i torami kolejowymi</b>
Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXVII/197/12 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 27 czerwca 2012 r.
Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- część terenów leśnych (oddział 119 s obrębu leśnego Kozuchów) wyznacza się jako tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej, - gospodarkę leśną prowadzić zgodnie z wymogami ochrony środowiska oraz w oparciu o plany urządzenia lasu, - dopuszcza się możliwość częściowego przeznaczenia kompleksów leśnych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, prowadzone w sposób nie wymagający zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nie leśne.
Rodzaj dokumentu	<b>Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Nowa Sól dla terenów położonych pomiędzy ulicą Głogowską i torami kolejowymi</b>
Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XVI/130/15 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 29 października 2015 r.
Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- część terenów leśnych (oddziału 119 a obrębu leśnego Kozuchów) wyznacza się jako tereny zabudowy usługowej), - gospodarkę leśną prowadzić zgodnie z wymogami ochrony środowiska oraz w oparciu o plany urządzenia lasu, - dopuszcza się możliwość częściowego przeznaczenia kompleksów leśnych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w ramach leśnych urządzeń rekreacyjnych, - dopuszcza się użytkowanie rolnicze terenu, - ustala się zakaz zabudowy terenu.
Rodzaj dokumentu	<b>Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Nowa Sól dla terenów położonych w południowej części miasta</b>

	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXV/189/165 Rady Miejskiej w Nowej Soli z dnia 31 marca 2016 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- w zagospodarowaniu przestrzennym lasy zostały przekwalifikowane na grunty „P,U”: tereny zabudowy produkcyjno- usługowej (oddz. 105 i, obręb leśny Kożuchów).
<b>Gmina Nowe Miasteczko</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowe Miasteczko.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XLI/273/2018 Rady Miejskiej z dnia 30 kwietnia 2018 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- utrzymanie dobrej kondycji lasów gospodarczych, - wprowadzenie różnorodności w monokulturach sosnowych, - organizowanie miejsc biwakowania, - określanie tras turystycznych, tras edukacji leśnej i rekreacji konnej, - zabezpieczenie i ujęcie w systemie hydrologicznych istniejących zbiorników retencyjnych i innych oczek wodnych, - prowadzenie dodatkowych zalesień.
	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Gminy Nowe Miasteczko</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXIII/174/2001 Rady Miejskiej z dnia 24 kwietnia 2001 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- rozwój agroturystyki zorientowanej na rodziny z małymi dziećmi, - działalność szkoleniowo - doradcza w dziedzinie turystyki, - budowa infrastruktury turystycznej.
<b>Gmina Nowogród Bobrzański</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Nowogród Bobrzański</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXVI/82/02 Rady Miejskiej a dnia 21 marca 2002, zmieniona uchwałą XXV/146/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- utworzenie odrębnego układu ścieżek rowerowych, - rozwój wypoczynkowej turystyki jeździeckiej i kwalifikowanej, - prowadzenie prac budowlanych i leśnych należy zgłaszać do właściwego zarządcy obiektu, - ochrona środowiskowa powietrza, wód powierzchniowych i wglębnych, - utworzenie nowych użytków ekologicznych, m.in. doliny rzeki Czarnej Strugi.
	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Gminy Kolsko na lata 2015-2022.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XV/64/2015 Rady Miasta i Gminy Nowogród Bobrzański z dnia 8 października 2015 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- utrzymanie cennych obiektów na terenie gminy: Obszary Natura 2000, użytków ekologicznych i obszarów chronionego krajobrazu, właściwe ich oznakowanie, - zapobieganie i likwidacja nielegalnych składowisk odpadków, - promowanie racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego, - podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

<b>Gmina Otyń</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Otyń.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XLVII.123.2017 Rady Gminy Otyń z dnia 14 grudnia 2017 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- ochrona prawna elementów przyrodniczych na terenie gminy, - zachowanie zadrzewień śródpolnych i zbiorników wodnych, - nowa zabudowa zagrodowa zgodnie z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych, - zalesianie gruntów zdegradowanych, niskiej bonitacji i niekorzystnie ukształtowane dla potrzeb rolnictwa, - gospodarka leśna zgodna z odpowiednimi planami urzędzenia lasu.
	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Gminy Kolsko na lata 2014 - 2020.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr III.16.2014 Rady Gminy w Otyniu z dnia 19 grudnia 2014 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- zwiększenie atrakcyjności rekreacyjno- turystycznej gminy, - rozbudowa i modernizacja turystycznej bazy noclegowej, - budowa ścieżek rowerowych.
<b>Gmina Siedlisko</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy w Siedlisku.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXIII/219/2001 Rady Gminy w Siedlisku z dnia 25 września 2001 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- utrzymanie Obszaru Chronionego Krajobrazu i obszaru wód natura 2000 w dolinie Odry, - minimalizowanie skutków powodzi powodowanych przez Odrę, - lokowanie obszarów działalności gospodarczej nie może niszczyć istniejących lokalnych struktur leśnych, międzyleśnych i zabudowy wiejskiej, - turystyczne zagospodarowanie brzegu Odry, - działalność w lasach oparta na zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, - tworzenie ścieżek rowerowych i tras turystycznych .
	Rodzaj dokumentu	<b>Plan Odnowy Miejscowości Siedlisko na lata 2015 - 2020</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XIII/77/2015 Rady Gminy Siedlisko z dnia 29 grudnia 2015r, znowelizowana Uchwałą nr XXXVI /232/2018 Rady Gminy Siedlisko z dnia 29 maja 2018 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	- rozwój funkcji turystycznych, - utrzymanie obiektów chronionych, a szczególnie Obszaru Chronionego Krajobrazu i Pomników przyrody, - budowa przystani dla statków spacerowych i łodzi turystycznych, rozwój żeglugi na Odrze, - utrzymanie walorów szaty roślinnej.
	Rodzaj dokumentu	<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sława</b>

<b>Gmina Sława</b>	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XLII/268/2002 Rady Miejskiej w Sławie, z dnia 19 września 2002 r., znowelizowana Uchwała Nr XXXIV/205/17 z dnia 30 marca 2017 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej wewnątrz systemu obszarów chronionych,</li> <li>- zachowanie różnorodności ekologicznej,</li> <li>- wykorzystanie funkcji rekreacyjnej i ochronnej lasów,</li> <li>- ochrona wód powierzchniowych i podziemnych,</li> <li>- zwiększanie obszarów leśnych i zadrzewionych.</li> </ul>
	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Rozwoju Gminy Sława na lata 2014 - 2022.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr LI/332/204 Rady Miejskiej w Sławie z dnia 30 października 2014 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wykorzystanie walorów gminy dla jej rozwoju gospodarczego, promowanie walorów turystycznych,</li> <li>- zagospodarowanie terenów zielonych i zasobów wodnych,</li> <li>- rozwój turystyki i rekreacji, ochrona bioróżnorodności przyrodniczej.</li> </ul>
<b>Gmina Świdnica</b>	Rodzaj dokumentu	<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Świdnica</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr V/13/2000 Rady Gminy Świdnica z dnia 29 czerwca 2000, znowelizowaną uchwałą nr VIII/29/11 z dnia 30 maja 2011 r..
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ochrona zasobów środowiska przyrodniczego oraz jego racjonalnego kształtowania,</li> <li>- przeciwdziałanie liniowej erozji powierzchniowej na szlakach pieszych i drogach gospodarczych,</li> <li>- zwiększenie naturalnej retencji leśnej i glebowej,</li> <li>- zalesianie gleb niskiej jakości oraz zagrożonych erozją lub narażonych na erozję,</li> <li>- ochrona naturalnej różnorodności biologicznych ekosystemów leśnych,</li> <li>- powstrzymanie procesów degradacji stosunków wodnych w lasach,</li> <li>- właściwe kształtowanie strefy ekotonowej i zachowanie naturalnych formacji roślinnych w dolinach rzek.</li> </ul>
	Rodzaj dokumentu	<b>Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Świdnica k/Zielonej Góry na lata 2010 - 2020.</b>
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XVIII/105/2015 Rady Gminy Świdnica z dnia 29 grudnia 2015 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podnoszenie edukacji ekologicznej mieszkańców,</li> <li>- zwiększanie ilości gospodarstw agroturystycznych,</li> <li>- zwiększanie atrakcyjności turystycznej gminy,</li> <li>- wspólna polityka „śmieciowa” w regionie.</li> </ul>

Programy i strategie zamieszczone są na stronach BIP samorządów.

Nadleśnictwo opiniowało wyżej wymienione opracowania oraz przedstawiało stosowne wnioski dotyczące zarządzanych gruntów, również wносиło swoje uwagi i propozycje dotyczące gruntów sąsiadujących. Opracowania zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miast utrzymują zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, określonej w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu.

Priorytety ekologiczne we wszystkich wymienionych dokumentach zamykają się w następujących wytycznych:

- W zakresie ochrony przyrody:
  - opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
  - opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
  - ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
  - ochrona różnorodności biologicznej,
  - objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie w tym korytarzy ekologicznych.
  
- W zakresie ochrony i zrównoważonego rozwoju lasów:
  - zwiększenie lesistości,
  - porządkowanie stosunków wodnych,
  - prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
  - ograniczanie fragmentacji powierzchni leśnych inwestycjami liniowymi, oraz przeciwdziałanie otaczaniu ich zwartą zabudową.

#### **Inwestycje i przedsięwzięcia oddziałujące na gospodarkę leśną.**

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Napawające optymizmem jest eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

Na terenie gmin położonych w zasięgu Nadleśnictwa Nowa Sól zidentyfikowano zagrożenia związane z wykonywanymi aktualnie i planowanymi inwestycjami.

Zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powodują zmiany przeznaczenia lasów na łącznej powierzchni 240 ha. Zmiany przeznaczenia gruntów leśnych dotyczą głównie: zabudowy produkcyjnej, usługowej i mieszkaniowej, inwestycji drogowych, budowy gazociągu, wału przeciwpowodziowego, lądowiska dla samolotów i śmigłowców. Zlokalizowane są głównie w okolicach miast Nowa Sól i Kozuchów.

Wyżej wymienione inwestycje będą w nieznacznym stopniu oddziaływały negatywnie na gospodarkę leśną poprzez:

- wylesienie powierzchni pod budowę wymienionej infrastruktury,
- wzrost natężenia hałasu,

- fragmentację kompleksów leśnych,
- większą penetrację ludzi.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Nowa Sól ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna czyli pozyskanie leśnych produktów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.



## 2.2 Wykaz gruntów wyłączanych z produkcji i gruntów przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo Nowa Sól na stan 01.01.2021 r. nie posiada gruntów wyłączanych z produkcji.

Nadleśnictwo Nowa Sól na stan 01.01.2021 r. posiada grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia zgodnie z odpowiednimi decyzjami. Jest to 13 wydziełów w Obrębach Kozuchów i Niwiska o ogólnej powierzchni 26,65 ha.

**Tabela 9 Wykaz gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia:**

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	TD
14-08-2-05-32 -b -00	0,32	BMśw	PS	DB SO
14-08-2-05-32 -c -00	0,61	BMśw	R	DB SO
14-08-2-03-62 -a -00	7,79	BMśw	R	DB SO
14-08-2-03-63 -g -00	2,54	LMw	R	ŚW DB.S
14-08-2-03-63A -i -00	11,20	BMśw	R	DB SO
14-08-2-04-174 -d -00	0,64	LMśw	PS	SO DB
14-08-3-08-117 -c -00	0,50	BMśw	PS	DB SO
14-08-3-08-117 -s -00	0,27	BMśw	R	DB SO
14-08-3-08-139 -s -00	0,34	LMśw	R	DB SO
14-08-3-10-143 -h -00	0,38	Lśw	PS	DB
14-08-3-10-203 -a -00	0,97	Lśw	PS	DB
14-08-3-10-203 -b -00	0,77	Lśw	R	DB
14-08-3-10-204A -c -00	0,32	Lśw	R	DB
	<b>26,65 ha</b>			

## 2.3 Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 - 2030 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

### 3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

#### 3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów

##### 3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna

Zgodnie z podziałem Polski na regiony przyrodniczo – leśne<sup>1</sup> Nadleśnictwo położone jest w:

**Krainie III:** Wielkopolsko - Pomorska

**Mezoregionie:** Obniżenia Nowosolskiego (III-27)

**Mezoregionie:** Doliny Środkowej Odry (III-25)

**Mezoregionie:** Wysoczyzny Leszczyńskiej (III-31)

**Krainie V:** Śląska

**Mezoregionie:** Wzgórz Dalkowskich (V-1)

##### 3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna

Położenie Nadleśnictwa Nowa Sól zgodnie z regionalizacją geobotaniczną<sup>2</sup>, wykorzystywaną przy określeniu zróżnicowania zespołów roślinnych:

**Obszar:** Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane

❖ **Prowincja:** Środkowoeuropejska

➤ **Podprowincja:** Środkowoeuropejska Właściwa

▪ **Dział:** Brandenbursko – Wielkopolski (B)

• **Kraina:** Południowowielkopolsko-Łużycka (B.4)

◆ **Podkraina:** Łużycka (B.4a)

➤ **Okręg:** Kotlin Środkowej Odry (B.4a.2.)

▪ **Podokręg:** Doliny Odry "Siedlisko k.Nowej Soli - ujście Nysy Łużyckiej (421-542 km)", ( B.4a.2.b)

➤ **Okręg:** Okręg Zielonogórsko-Gubiński (B.4a.3.)

▪ **Podokręg:** Wijewski (B.4a.2.f)

▪ **Podokręg:** Nowosolsko-Krzystkowicki (B.4a.3.c)

◆ **Podkraina** Południowowielkopolska (B.4b)

➤ **Okręg:** Wzgórz Dalkowskich (B.4b.10.)

▪ **Podokręg:** Głogowski (B.4b.10.a)

➤ **Okręg:** Nadodrzańskich Kotlin Ścinawsko-Głogowskich (B.4b.11)

**Podokręg:** Doliny Odry "Chobienia - Bytom Odrzański (341-421 km)" (B.4b.11a)

<sup>1</sup> Zielony R., Kliczkowska A. 2012. *Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski 2010*. CILP. Warszawa

<sup>2</sup> J.M. Matuszkiewicz. 1994. *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne 1:2500000, 1. Krajobrazy roślinne, 2. Regiony botaniczne (42.5)* (w:) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Główny Geodeta Kraju. IGiPZ PAN. Warszawa.

## 3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Według „Geografii fizycznej Polski”<sup>3</sup> Nadleśnictwo Nowa Sól położone jest w:

- ❖ **Megaregion:** Pozaalpejska Europa Środkowa (3)
  - **Prowincja:** Niż Środkowoeuropejski (31)
    - **Podprowincja:** Niziny Środkowopolskie (318)
      - **Makroregion:** Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3)  
Wał Trzebnicki (318.4)
        - ◆ **Mezoregion:** Obniżenie Nowosolskie (318.31)  
Wzgórza Dalkowski (318.42)  
Pradolina Głogowska (318.32)
      - **Makroregion:** Pojezierza Południowobałtyckie (314-316)
        - **Makroregion:** Pradolina Warciańsko-Odrzańska (315.6)  
Pojezierze Leszczyńskie (315.8)
          - ◆ **Mezoregion:** Kotlina Kargowska (315.62)  
Pojezierze Sławskie (315.81)

### 3.2.1 Warunki glebowe

Nadleśnictwo Nowa Sól posiada aktualne opracowania glebowo- siedliskowe wykonane przez:

- BULiGL Oddział w Poznaniu wg stanu na 01.01.2002 r.,
- BULiGL Oddział w Gorzowie Wlkp. wg stanu na 01.01.2021 r.  
(grunty bez opracowania przyjęte po 2002 roku – 146 ha).

Tabela 10 Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb.

Podtyp gleby	Obręb Przyborów		Obręb Koźuchów		Obręb Niwiska		Nadleśnictwo Nowa Sól	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby kulturoziemne	1,97	100,0					1,97	0,1
Rigosole	67,87	6,9	610,05	62,5	299,32	30,6	977,24	4,1
Hortisole			0,89	100,0			0,89	0,1
Kulturoziemy leśne	62,24	31,3	25,25	12,7	111,11	56,0	198,60	0,9
Kulturoziemy pobagienne					2,27	100,0	2,27	0,1
Razem	132,08	11,2	636,19	53,9	412,70	34,9	1180,97	5,1
Rankery			5,77	100,0			5,77	0,1
Razem Rankery			5,77	100,0			5,77	0,3
Arenosole inicjalne	1,03	2,1	46,15	95,3	1,25	2,6	48,43	0,3
Arenosole właściwe	92,40	18,5	304,78	61,1	101,82	20,4	499,00	2,1
Arenosole bielcowane	29,43	7,0	291,50	69,3	99,61	23,7	420,54	1,8
Razem Arenosole	122,86	12,7	642,43	66,4	202,68	20,9	967,97	4,3
Rędziny brunatne			2,23	30,8	5,00	69,2	7,23	0,1
Razem Rędziny			2,23	30,8	5,00	69,2	7,23	0,3

<sup>3</sup> J. Kondracki 2001. *Geografia regionalna Polski*. PWN. Warszawa.

Podtyp gleby	Obręb Przyborów		Obręb Koźuchów		Obręb Niwiska		Nadleśnictwo Nowa Sól	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Pararzędziny właściwe	1,24	17,6			5,81	82,4	7,05	0,1
Pararzędziny brunatne			2,02	39,4	3,11	60,6	5,13	0,1
Razem Pararzędziny	1,24	10,2	2,02	16,6	8,92	73,2	12,18	0,3
Czarne ziemie właściwe			24,53	100,0			24,53	0,2
Czarne ziemie murszaste			12,57	100,0			12,57	0,2
Czarne ziemie wylugowane			2,99	100,0			2,99	0,1
Razem Czarne ziemie			40,09	100,0			40,09	0,5
Gleby brunatne właściwe			10,41	47,4	11,55	52,6	21,96	0,2
Gleby szarobrunatne			17,15	92,9	1,31	7,1	18,46	0,2
Gleby brunatne wylugowane			94,36	80,5	22,82	19,5	117,18	0,6
Gleby brunatne kwaśne	0,26		381,86	59,9	256,07	40,1	638,19	2,7
Gleby brunatne bielicowe	5,23	58,0	3,78	42,0			9,01	0,1
Razem Gleby brunatne	5,49	0,7	507,56	63,0	291,75	36,3	804,80	3,6
Gleby płowe właściwe	7,05	19,2	16,73	45,6	12,91	35,2	36,69	0,3
Gleby płowe brunatne	19,25	6,5	270,13	91,0	7,37	2,5	296,75	1,3
Gleby płowe bielicowe			32,23	50,5	31,54	49,5	63,77	0,4
Gleby płowe opadowoglejowe			71,02	84,5	13,05	15,5	84,07	0,4
Razem Gleby płowe	26,30	5,5	390,11	81,0	64,87	13,5	481,28	2,3
Gleby rdzawe właściwe	2887,34	49,4	2502,18	42,7	464,01	7,9	5853,53	24,2
Gleby rdzawe brunatne	150,41	21,1	511,87	71,8	50,81	7,1	713,09	3,0
Gleby rdzawe bielicowe	2114,22	56,2	1113,74	29,6	535,82	14,2	3763,78	15,5
Razem Gleby rdzawe	5151,97	49,8	4127,79	40,0	1050,64	10,2	10330,40	42,7
Gleby ochrowe			4,17	66,6	2,09	33,4	6,26	0,1
Razem Gleby ochrowe			4,17	66,6	2,09	33,4	6,26	0,3
Gleby bielicowe właściwe	419,11	14,5	1335,92	46,1	1140,93	39,4	2895,96	12,0
Bielice właściwe			10,53	19,7	43,03	80,3	53,56	0,3
Gleby glejo-bielicowe właściwe	23,40	6,7	167,91	48,1	157,98	45,2	349,29	1,5
Gleby glejo-bielicowe murszaste	1,41	0,6	76,47	33,5	150,06	65,9	227,94	1,0
Razem Gleby bielicowe	443,92	12,6	1590,83	45,1	1492,00	42,3	3526,75	14,8
Gleby gruntowoglejowe właściwe	5,88	0,9	125,39	20,2	490,84	78,9	622,11	2,7
Gleby gruntowoglejowe próchniczne			12,87	79,7	3,27	20,3	16,14	0,2
Gleby gruntowoglejowe z rudą darniową	10,93	16,2	12,98	19,2	43,60	64,6	67,51	0,4

Podtyp gleby	Obręb Przyborów		Obręb Kozuchów		Obręb Niwiska		Nadleśnictwo Nowa Sól	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby gruntowoglejowe torfowe			0,39	100,0			0,39	0,1
Gleby gruntowoglejowe torfiaste			1,43	17,0	6,99	83,0	8,42	0,1
Gleby gruntowoglejowe murszowe			3,92	27,2	10,47	72,8	14,39	0,2
Gleby gruntowoglejowe murszaste	3,24	3,7	54,45	61,5	30,85	34,8	88,54	0,5
Gleby gruntowoglejowe mułowe			3,09	100,0			3,09	0,1
Razem Gleby gruntowoglejowe	20,05	2,4	214,52	26,1	586,02	71,5	820,59	3,7
Gleby opadowoglejowe			0,29	3,3	8,43	96,7	8,72	0,1
Gleby opadowoglejowe właściwe	2,44	0,1	744,85	37,8	1222,65	62,1	1969,94	8,2
Gleby opadowoglejowe biellicowe			5,42	18,3	24,24	81,7	29,66	0,2
Gleby stagnoglejowe właściwe					0,45	100,0	0,45	0,1
Gleby stagnoglejowe torfowe					8,03	100,0	8,03	0,1
Gleby stagnoglejowe torfiaste			5,16	100,0			5,16	0,1
Gleby amfoglejowe			7,56	23,3	24,92	76,7	32,48	0,2
Razem Gleby opadowoglejowe	2,44	0,1	763,28	37,2	1288,72	62,7	2054,44	8,7
Gleby mułowe właściwe			25,93	100,0			25,93	0,2
Gleby torfowo-mułowe	1,44	54,5	1,20	45,5			2,64	0,1
Razem Gleby mułowe	1,44	5,0	27,13	95,0			28,57	0,4
Gleby torfowe					0,66	100,0	0,66	0,1
Gleby torfowe torfowisk niskich			46,70	99,6	0,18	0,4	46,88	0,3
Gleby torfowe torfowisk przejściowych					2,86	100,0	2,86	0,1
Gleby torfowo-murszowe	3,56	8,6	33,82	81,6	4,07	9,8	41,45	0,3
Razem Gleby torfowe	3,56	3,9	80,52	87,6	7,77	8,5	91,85	0,7
Gleby namurszowe	0,74	100,0					0,74	0,1
Razem Gleby namurszowe	0,74	100,0					0,74	0,3
Gleby mineralno-murszowe	1,37	0,9	139,81	96,1	4,39	3,0	145,57	0,7
Gleby murszaste	146,07	30,4	148,11	30,8	186,26	38,8	480,44	2,1
Razem Gleby murszowate	147,44	23,6	287,92	45,9	190,65	30,5	626,01	2,9
Mady rzeczne właściwe	186,87	78,0	24,16	10,1	28,62	11,9	239,65	1,1
Mady rzeczne próchniczne	62,73	66,7	31,38	33,3			94,11	0,5

Podtyp gleby	Obręb Przyborów		Obręb Koźuchów		Obręb Niwiska		Nadleśnictwo Nowa Sól	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Mady rzeczne brunatne	1101,07	86,9	165,67	13,1			1266,74	5,3
Razem Mady rzeczne	1350,67	84,4	221,21	13,8	28,62	1,8	1600,50	6,9
Gleby deluwialne			6,83	100,0			6,83	0,1
Gleby deluwialne inicjalne			0,78	100,0			0,78	0,1
Gleby deluwialne właściwe			3,21	39,7	4,87	60,3	8,08	0,1
Gleby deluwialne próchniczne			11,05	100,0			11,05	0,1
Gleby deluwialne brunatne			21,09	47,1	23,70	52,9	44,79	0,3
Razem Gleby deluwialne			42,96	60,1	28,57	39,9	71,53	0,6
Gleby murszowate właściwe	7,80	6,1	56,68	44,2	63,68	49,7	128,16	0,6
Razem Gleby murszowate właściwe	7,80	6,1	56,68	44,2	63,68	49,7	128,16	0,8
Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	23,12	54,1	17,08	40,0	2,51	5,9	42,71	0,3
Razem Gleby industro- i urbanoziemne	23,12	54,1	17,08	40,0	2,51	5,9	42,71	0,5
Razem grunty leśne	7441,12	32,6	9660,12	42,3	5727,19	25,1	22828,43	93,7
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	496,76	32,4	737,64	48,1	298,86	19,5	1533,26	6,3
Łącznie	7937,88	32,6	10397,76	42,7	6026,05	24,7	24361,69	100,0

Szczegółowe informacje dotyczące prac glebowo-siedliskowych Nadleśnictwa zawiera Operat siedliskowy Nadleśnictwa Nowa Sól (BULiGL Oddz. w Poznaniu 01.01.2002 r.).

Dane szczegółowe opisano w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Nowa Sól.

### 3.2.2 Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej „Regiony Klimatyczne Polski”<sup>4</sup> tereny Nadleśnictwa Nowa Sól leżą w **regionie XIV – Lubuskim i XXIII – Dolnośląskim Zachodnim**.

Charakterystyka warunków przyrodniczych, w tym szczegółowe dane dotyczące warunków klimatycznych została opisana w **Programie Ochrony Przyrody** dla Nadleśnictwa Nowa Sól.

### 3.2.3 Warunki wodne

Warunki wodne szczegółowo opisane są w **Programie Ochrony Przyrody**.

<sup>4</sup> A. Woś. 1999. *Klimat Polski*. PWN. Warszawa.

### ➤ **Wody powierzchniowe**

Cały obszar Nadleśnictwa położony jest w dorzeczu rzeki Odry w obszarze zlewni bezpośredniej Odry wraz z jej dwoma dopływami Obrzycy i Bobru. Lasy podzieliły dwa działy wodne II rzędu. Pierwszy biegnący po zachodniej części Odry (obręb Niwiska i Kożuchów) linią Drągowia – Kotowice – Skibice – Marcinów – Mirocin Górny – Chotków – Bulin – Podbrzezie Górne – Cisów – Borów Polski - Szyby, po stronie północnej i wschodniej wododziału zlokalizowana jest zlewnia rzeki Odry, drugi wododział biegnie przez oddz. obrębu Przyborów oddz. 15,18, 4, 9 (okolice Lipin), 26, 30 miejscowość Stany. Po północnej stronie wododziału znajduje się zlewnia Obrzycy, na południowej stronie zlewnia Odry. Granica zlewni biegnie wałem przeciwpowodziowym.

Zlewnia Odry jest największą zlewnią na terenie Nadleśnictwa. Występuje w całości na Obniżeniu Nowosolskim, Pradoliny Głogowskiej oraz na północ wraz ze Wzgórzami Dalkowskimi. Obniżenie Nowosolskie odwadniają dwie rzeki, Śląska Ochla oraz Czarna Struga.

Rzeka Śląska Ochla płynie w województwie lubuskim przez Pradolinę Barucko-Głogowską. Jej źródło znajduje się na terenie gminy Świdnica, koło wsi Letnica. Uchodzi do Odry koło miejscowości Bobrowniki w sąsiedztwie rezerwatu Bukowa Góra. Odwadnia południowe zbocza Wału Zielonogórskiego (przyjmuje kilka potoków odwadniających południową część Zielonej Góry). Rzeka stanowi północną granicę obrębu Niwiska oraz Kożuchów. Ponieważ jest całkowicie uregulowana przepływa w formie kanału. Jej prawostronny dopływ to Czarna Stróżka.

Południową część Obniżenia Nowosolskiego wraz z zachodnią częścią Wzgórz Dalkowskich odwadnia Czarna Struga. Wypływa z okolic Pielic w pobliżu Nowogardu Bobrzańskiego, uchodząc do Odry na wschód od Nowej Soli. Największymi dopływami tej rzeki jest: Urzycki Potok, Męcina, Mirotka oraz Kożuszna. Urzycki Potok jest największą rzeką przepływającą przez południową część obrębu Niwiska.

Południowo wschodnia część obrębu Kożuchów odwadniana jest bezpośrednio do Odry w Nowej Soli. Do większych rzeczek zaliczamy: Białą Wodę, Solankę czy Rudzicę.

Wschodnia stronia Pradoliny Głogowskiej odwadniana jest przez Odrę. Znajdująca się bliżej Odry zlewnia Odrzysko w górnym biegu nosi nazwę Stary Kanał, uchodząc do Odry w okolicach Siedliska gdzie stworzono sztuczne Jezioro Siedliskie ( powstałe przez zasypianie ujścia rzeki odcinając jezioro od Odry wałem przeciwpowodziowym).

Zlewnia Bobru obejmuje południowo zachodnią część obrębu Niwiska wraz z południową częścią obrębu Kożuchów. Obszar Nadleśnictwa znajduje się w zlewni dopływu Bobru- Brzeźnicy. Większymi dopływami rzeki Brzeźnica są rzeki: Dzwoniec i Dobra. Najmniejszą zlewnią jest Obrzyca znajduje się ona w północnym pasie oddziałów Przyborów (okolice wsi Lipiny, Stany).

Nadleśnictwo Nowa Sól to jedno z najuboższych nadleśnictw pod względem ilości jezior w RDLP Zielona Góra. Na terenie nadleśnictwa znajduje się niewielka liczba naturalnych zbiorników wodnych zlokalizowana głównie w dolinie Odry. Powstałe w wyniku odcięcia fragmentów starego koryta rzeki Odry (Odrzyska). Podczas zalewów i letnich wezbrań naturalne zbiorniki łączą się z uregulowanym korytem Odry. W okolicach Siedliska występuje sztuczne Jezioro Siedliskie (pozostałość po odcinku ujściowym starego Rowu Krzyckiego).

### ➤ Wody podziemne

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól znajdują się dwa poziomy wodonośne związane z poziomem trzecio i czwartorzędowym. Poziom trzeciorzędowy stanowią warstwy piasków głównie pylastych oraz drobnoziarnistych zalegających w ile i mułków w formie burzo węglowej.

Poziom czwartorzędowy wykształcony w formie piaszczysto-żwirowych struktur pradolinowych.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 301 Pradolina Zasiek-Nowa Sól o statusie (ONO), powierzchnia zbiornika wynosi 213 km<sup>2</sup>, średnia głębokość 30 m, szacowane zasoby dyspozycyjne to 90 tys. m<sup>3</sup>/dobę, wiek utworu (QPK) utwory czwartorzędu w pradolinach i dolinach kopalnych. Zwierciadło wody swobodne. Zbiornik jest zasilany przez wody powierzchniowe Śląskiej Ochli.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 302 Pradolina Barycz-Głogów (W), powierzchnia zbiornika wynosi 496 km<sup>2</sup>, średnia głębokość 30 m, szacowane zasoby dyspozycyjne to 59 tys. m<sup>3</sup>/dobę, wiek utworu QP – utwory czwartorzędu w pradolinach. Warstwa wodonośna jest słabo izolowana od powierzchni terenu z zatem słabo odporna na przenikanie zanieczyszczeń.

Ochrona zbiorników ma na celu niedopuszczenie do zanieczyszczenia wód oraz zapobieganie i przeciwdziałanie szkodliwym wpływom na obszary ich zasilania. Powinna ona polegać głównie na pełnym skanalizowaniu i budowie sieci wodociągowej w miejscowościach. Ponadto uznaje się za tereny wodochronne lasy w sąsiedztwie wód powierzchniowych.

### 3.3 Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Typy siedliskowe lasu przyjęto z operatu siedliskowego. Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (Tabela IV) zamieszczono w Dziale Tabele.

**Tabela 11 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Nowa Sól**

Typ siedliskowy lasu	Obręb Przyborów		Obręb Kozuchów		Obręb Niwiska		Nadleśnictwo Nowa Sól	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona							
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Bśw	2493,13	33,5	2108,74	21,8	978,75	17,1	<b>5580,62</b>	<b>24,4</b>
Bw	-	-	-	-	1,04	0	1,04	0
BMśw	2782,30	37,5	3024,67	31,4	1256,38	22,0	<b>7063,35</b>	<b>30,9</b>
BMw	8,88	0,1	99,01	1,0	363,63	6,3	471,52	2,1
BMb	-	-	-	-	0,66	0	0,66	0
LMśw	604,48	8,1	1313,46	13,6	699,10	12,2	<b>2617,04</b>	<b>11,5</b>
LMw	67,06	0,9	526,44	5,5	574,34	10,0	1167,84	5,1
LMb	-	-	-	-	2,86	0	2,86	0
Lśw	23,52	0,3	1789,23	18,5	1519,88	26,6	<b>3332,63</b>	<b>14,6</b>
Lw	14,83	0,2	410,22	4,2	317,78	5,6	742,83	3,3
OI	5,67	0,1	23,45	0,2	7,86	0,1	36,98	0,2
OIJ	1,44	0	154,97	1,6	4,91	0,1	161,32	0,7
Lł	1439,44	19,3	210,30	2,2	-	-	1649,74	7,2
<b>Ogółem</b>	<b>7440,75</b>	<b>100</b>	<b>9660,49</b>	<b>100</b>	<b>5727,19</b>	<b>100</b>	<b>22828,43</b>	<b>100</b>



Dominującymi typami siedliskowymi w Nadleśnictwie są: BMśw - 30,9 %, Bśw – 24,4 %, Lśw – 14,6 %, LMśw – 11,5 %. Siedliska lasowe i Ol zajmują łącznie – 42,6 %, borowe – 57,4 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

**Tabela 12 Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.)**

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Nowa Sól				
	stan na 01.01.2011		stan na 01.01.2021		+ /- ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
Bśw	5675,48	25,1	5580,62	24,4	- 94,86
Bw	1,03	0	1,04	0	+ 0,01
BMśw	7018,96	31,0	7063,35	30,9	+ 44,39
BMw	454,24	2,0	471,52	2,1	+ 17,28
BMb	0,72	0	0,66	0	- 0,06
LMśw	2604,01	11,5	2617,04	11,5	+ 13,03
LMw	1096,95	4,9	1167,84	5,1	+ 70,89
LMb	3,56	0	2,86	0	- 0,7
Lśw	3241,23	14,3	3332,63	14,6	+ 91,40
Lw	684,18	3,0	742,83	3,3	+ 58,65
Ol	40,50	0,2	36,98	0,2	- 3,52
OIJ	160,46	0,7	161,32	0,7	+ 0,86
Lł	1637,65	7,3	1649,74	7,2	+ 12,09
<b>Ogółem</b>	<b>22618,97</b>	<b>100</b>	<b>22828,43</b>	<b>100</b>	<b>+ 209,46</b>

Tabela przedstawia różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu po przeprowadzonej inwentaryzacji w porównaniu do poprzedniego planu u.l.

Niewielkie różnice wynikają praktycznie ze wzrostu powierzchni leśnej o 209,46 ha, wyodrębnienia nowych pododdziałów ( lub korekt granic) w oparciu o kryteria powierzchniowe przewidziane IUL, oraz przeprowadzonych pracach siedliskowych na gruntach przejętych. Różnice o 0,7 % występują na siedlisku Bśw, 0,3 % na siedlisku Lśw i Lw, o 0,2 % na siedlisku LMw, o 0,1 % na siedliskach BMw, Lł.

### 3.4 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII

Do czasu obowiązków wprowadzenia stref uszkodzenia lasu (§ 25 ust. 13, § 43 ust. 3 instrukcji urządzania lasu), nie zamieszcza się tabeli VII, VIII b, a w tabeli VIII a - nie wyszczególnia się stref uszkodzenia.

### 3.5 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tabela 13 Typy drzewostanów

TSL	wa-riant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Prop. rębnia (zasadnicza/zastępcza)
Bśw 25,1%		wszystkie	So	So 90, Brz, i inne 10	Ib/Iib
Bw 0,00%		wszystkie	So	So 80, Brz 10-20, Św i inne 10	Ib/Iib
BMśw 31%	1	gleby wytworzone z piasków (pokryw) eolicznych oraz ubogich sandrów (gleby B, AR)	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	Ib/Iib
		wszystkie podtypy na utworach spiętrzonych w krainie V	Bk-So	So 60-70, Bk 20-30, Dbb Md, i inne 10	IIIa/Ib
		wszystkie podtypy w pozostałych lokalizacjach	Db-So	So 70-80, Dbb 20, Brz i inne 10	IIIa/Ib
	2	gleby wytworzone z piasków (pokryw) eolicznych	So	So 80-90, Św, Dbb i inne 10-20	Ib/Iib
		pozostałe gleby	Db-So	So 60-70, Db 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
BMw 2%	1	wszystkie	Db-So	So 60-70, Db 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
	2	wszystkie	Brz-So	So 40-50, Brz 20-30, Św 10-20, Db i inne 10	Iib/Ib
BMb 0,00%		wszystkie	So-Brz	Brzo 40-50, So 30-40, Św i in. 10-20	wył. z użytk.
LMśw 11,5%	1	piaski luźne i słabogliniaste Kraina III	Db-So	struktura Iip, So 40-50, Db 30-40, Bk, Md, Brz i inne 10-20	IIIa/Ib
		piaski zwykłe na utworach spiętrzonych Kraina V	Bk-So	struktura Iip., So 40-50, Bk 30-40, Lp, Kl, Md, Gb, i inne 10-20	IIIa/Ib
		piaski gliniaste, piaski na glinach i utwory cięższe we wszystkich położeniach	So-Bk-Db	struktura Iip., Db 40-50, Bk 20-30, So 20-30, Lp, Gb, Md, Św i inne 10-20	IIIb/IIIa

TSL	wa- riant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Prop. rębnia (zasadnicza/ zastępcza)
	2	wszystkie	So-Db	Db 50-60, So 30-40, Brz, Św, Jd, Gb i in. 10-20	IIIb/Ib
LMw 4,9%	-	gleby AR, RD, B, AK, G	Db-So	So 50-60, Db 20-30, Św, Lp, Kl, Gb, Jw in. 10-20	IIb/IIIa
	1	gleby OG, D, MR, MD	Św-Dbs	Dbs 50-60, Św 20-30, Brz, Lp, Kl, Gb i in. 20	IIIb/Ib
	2	wszystkie	Brz-Dbs-Ol	Ol 40-50, Dbs 20-30, Brz 20-30, Św in. 10	IIb/Ib
LMb 0,02%		wszystkie	Brz-Ol	Ol 50-60, Brz 30-40, So, Św in. 10	wył. z użytk.
Lśw 14,3%	1	kraina V – utwory z przewagą piasków	Db-Bk	struktura IIp., Bk 60-70, Db 20-30, Lp, Jw, Gb, Jd i inne 10-20	IIIb/IIb
		kraina V – utwory cięższe	Db-Jd-Bk	struktura IIp., Bk 50-60, Jd 20-30, Db 20, Lp, Jw, Gb, i inne 10-20	IIIb/IIb
		kraina III	Bk-Db	struktura IIp., Db 60-70, Bk 20-30, Lp, Kl, Jw, Jd, Gb i in. 10-20	IIb/IIIb
	2	wszystkie	Db	Db 80, Jd, Gb, Lp, Jw, Kl, Wz, Js i in. 20	IIb/IIIb
Lw 3%	1	wszystkie	Js-Db	struktura IIp., Dbs 50-60, Js 20-30, Wz, Jd, Kl, Lp, Gb i inne 10-20	IIb/IIIb
	2	wszystkie	Wz-Ol-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, Ol 20-30, Wz 20-30, Js, Gb, Jw, Lp i inne 10	IIb/IIIb
Lł 7,3%	1	wszystkie	Lp-Tp-Dbs	Dbs 50-60, Tpb, Tpc 20-30, Lp 20- 30, Wz, Js, Jw, Kl p i inne 10	IIIa/IIIb
	2	wszystkie	Wz-Js-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, Js 20-30, Wz 20-30, Tp, Ol, Jw, Kl p, Lp i inne 10-20	IIb/IIIb
	3	wszystkie	Wz-Ol-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, Ol 20-30, Wz 20-30, Js, Tp, Jw, Lp i inne 10	wył. z użytk.
Ol 0,2%	1	wszystkie	Brz-Ol	Ol 70, Brz 20-30, Wz, Js in. 10	Ib/IIb
	2	wszystkie	Ol	Ol 90, Brz in 10	Ib/IIb
	3	wszystkie	Ol	Ol 90, Wb in. 10	wył. z użytk.
OIJ 0,7%	1	wszystkie	Ol-Js	Js 50-60, Ol 30, Wz, Dbs i inne 10-20	IIb/Ib
	2	wszystkie	Js-Ol	Ol 60-70, Js 20-30, Wz i in. 10	wył. z użytk.

Na gruntach porolnych, skład gatunkowy ewentualnych zalesień należy przyjmować zgodnie z § 42 Zasad Hodowli Lasu, innymi aktualnymi wytycznymi oraz bieżącymi zaleceniami RDLP.

Odmienne zasady ustalania i realizowania TD będą obowiązywały na siedliskach przyrodniczych z I Załącznika do Dyrektywy Siedliskowej, które występują w nadleśnictwie.

**Tabela 14 Typy drzewostanów cd kraina III**

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa ( <i>Luzulo pilosae - Fagetum</i> )	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	Bk	Ip. Bk 100 Iip. Bk, Dbb, Lpd 100
Żyzna buczyna niżowa ( <i>Galio odorati-fagetum</i> )	9130-1	Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90 % a2 – 0-5 %	Bk	Ip. Bk 90-100 Dbs, Gb, Jw 0-10 Iip. Gb, Dbs, Jw, Św 100
Grąd środkowoeuropejski ( <i>Galio-Carpinetum</i> )	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lp 20-30 Klzw, Jw, Bk i in. 10-30 Iip. Gb 50-70, Lp 10-30, Bk, Klzw, Klp i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lp, Jw i in. 10-30 Iip. Gb 30-70, Lp 10-60, Klzw, Klp i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Klzw, Jw, Gb i in. 10-30 Iip. Gb 60-80, Lp, Klzw, Klp Bk i in. 20-40
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 20-30 Iip. Gb 60-80, Lp, Klzw, Klp i in. 20-40
Śródładowe kwaśne dąbrowy ( <i>Calamagrostio- Quercetum, Molinio- Quercetum</i> )	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb 60-70; So 15-25 Dbs, Bk, Św i in. 0-10 Brzb 0-5
		BMw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbs 60-70; So 15-25 Dbb, Brzb 0-10
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a – 70-100%	Db	Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Bk, Św, Os i in. 0-10 Brzb 0-5
		LMw Typowa struktura drzewostanu a – 70-90%	Db	Dbs 60-80 So 10-15 Brzb 0-10 Dbb, Bk, Św, Os i in. 0-5
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a – 80-100%	Db	Dbs 80-100 Dbb, Bk, Os i in. 0-20 Brzb, So, Św 0-10

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Brzezina bagienna ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> )	91D0-1	BMb Typowa struktura drzewostanu a - 90-100%	So-Brzo	Brzo 50-60 So 20-30 Św i in. 10-20
Bór bagienny sosnowy ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> )	91D0-2	Bb Typowa struktura drzewostanu a - 60-70%	So	So 90-95 Brzo i in. 5-10
Nadrzeczny łęg wierzbowy ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> )	91E0-1	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a - 60-80%	Wb	Wbb, Wbk 80-90 Ol, Tpb, Tpcz 0-10
Nadrzeczny łęg topolowy ( <i>Populetum albae</i> )	91E0-2	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100% a2 - 10-20%	Tp	Ip. Tpb, Tpcz 80-90 Tpsz, Wbb, Wbk, Wzs, Wzp i in. 10-20 Iip. Tpb, Tpcz, Tpsz 30-60 Wbb, Wbk 30-40 Wz 0-10
Niżowy łęg olszowo-jesionowy ( <i>Fraxino-Alnetum</i> )	91E0-3	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a - 60-80%	Js-Ol Ol-Js	Ol 50-70 Js 20-40 Wz i in. 0-10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzypiętrowy	Db-Wz- Js	Ip. Js 20-60, Wzp 20-60, Dbs 0-20, Wzg, Wzs, Ol, Lp, Klzw, Tpb i in. 10 Iip. Wzs 50, Gb 30 Tpb, Lp i in. 20 IIIp. Czmzw, Gb, Lp, Klzw, Klp, Jb i in.
Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-pinetum</i> )	91T0	Bs Typowa struktura drzewostanu a - 50-60%	So	So 90-95 Brz 5-10

Tabela 15 Typy drzewostanów cd kraina V

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa ( <i>Luzulo pilosae - Fagetum</i> )	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 80-90% a2 - 0-5%	Bk	Ip. Bk 100 Iip. Bk, Św, Dbb, Lpd 100
Grąd środkowoeuropejski ( <i>Galio-Carpinetum</i> )	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	Gb-Db	Ip. Dbs, 40-60, Lpd 20-30 Klzw, Jw, Bk, Jd i in. 10-30 Iip. Gb 50-70, Lpd 10-30, Bk, Klzw, Klp i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 10-30 Iip. Gb 30-70, Lpd 10-60, Klzw, Klp i in. 10-20

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lpd 20-30, Klzw, Jw, Gb, Jd i in. 10-30 Iip. Gb 60-80, Lpd, Klzw, Klp Bk i in. 20-40
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 20-30 Iip. Gb 60-80, Lpd, Klzw, Klp i in. 20-40
Śródładowe kwaśne dąbrowy ( <i>Calamagrostio- Quercetum, Molinio- Quercetum</i> )	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb, Dbs 60-70; So 15-25 Bk, Św i in. 0-10 Brzb 0-5
		BMw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb, Dbs 60-70; So 15-25 Brzb, Św 0-10
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a - 70-100%	Db	Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Bk, Św, Jd, Os i in. 0-10 Brzb 0-5
		LMw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Brzb 0-10 Bk, Św, Os i in. 0-5
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a - 80-100%	Db	Dbb, Dbs 80-100 Bk, Jd, Os i in. 0-20 Brzb, So, Św 0-10
Nizowy łęg olszowo- jesionowy ( <i>Fraxino-Alnetum</i> )	91E0-3	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a - 60-80%	Js-OI OI-Js	OI 50-70 Js 20-40 Wz i in. 0-10
Podgórski łęg jesionowy ( <i>Carici remotae- Fraxinetum</i> )	91E0-5	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a - 60-80%	OI-Js	Js 50-70 OI 20-30 Jw, Bk, Klzw, Klp, Wzg i in. 10-30
Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzyzętrowy	Db-Wz-Js	Ip.Js 20-60 Wzp 20-60 Dbs 20- 30 Wzg, Wzs, OI, Lpd, Klzw, Tpb i in. 10 Iip. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 IIIp. Czmzw, Gb, Lp, Klzw, Klp, Jb i in.
Brzezina bagienna ( <i>Vaccinio uliginosi- Betuleutum pubescentis</i> )	91D0-1	BMb Typowa struktura drzewostanu a - 90-100%	So-Brzo	Brzo 50-60 So 20-30 Św i in. 10-20
Bór bagienny sosnowy ( <i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i> )	91D0-2	Bb Typowa struktura drzewostanu a - 60-70%	So	So 90-95 Brzo i in. 5-10
Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-pinetum</i> )	91T0	Bs Typowa struktura drzewostanu a - 50-60%	So	So 90-95 Brz 5-10

### 3.5.1 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

#### a. Wyłączone drzewostany nasienne.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól występuje jeden wyłączony drzewostan nasienny dębu szypułkowego ( obręb Przyborów), oraz jeden sosnowy (obręb Kozuchów).

**Tabela 16 Powierzchnia WDN i gatunek nasienny**

Obręb	Oddział, pododdział, gatunek	Powierzchnia ha
Przyborów	234 g - Dbs	20,89
Kozuchów	192 f - So	5,53
<b>Razem</b>		<b>26,42</b>

#### b. Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie podczas prac taksacyjnych, zinwentaryzowano 58 gospodarczych drzewostanów nasiennych na powierzchni 380,73 ha.

**Tabela 17 Powierzchnia GDN i gatunek nasienny**

Gatunek	Obręb Przyborów	Obręb Kozuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo
So	74,79	45,19	40,62	160,60
Dbs	179,19	-	11,52	190,71
Dbb	5,60	-	5,07	10,67
Brz	-	4,23	2,33	6,56
Ol	-	8,54	-	8,54
Gb	3,65	-	-	3,65
<b>Razem</b>	<b>263,23</b>	<b>57,96</b>	<b>59,54</b>	<b>380,73</b>

Gospodarcze drzewostany nasienne cechuje dobra jakość hodowlana i techniczna.

**Tabela 18 Lokalizacja GDN i gatunek nasienny**

Lokalizacja	Gatunek nasienny – powierzchnia ha					
	So	Dbs	Dbb	Brz	Ol	Gb
<b>Obręb Przyborów</b>						
14-08-1-13-31 -i -00	3,70	-	-	-	-	-
14-08-1-13-31 -j -00	-	-	5,60	-	-	-
14-08-1-13-55 -f -00	7,21	-	-	-	-	-
14-08-1-13-61 -k -00	-	3,30	-	-	-	-
14-08-1-16-75 -g -00	3,51	-	-	-	-	-
14-08-1-16-76 -a -00	8,67	-	-	-	-	-
14-08-1-13-79 -c -00	4,26	-	-	-	-	-
14-08-1-13-86 -a -00	-	11,10	-	-	-	-
14-08-1-13-87 -a -00	-	16,52	-	-	-	-
14-08-1-13-88 -b -00	-	19,27	-	-	-	-
14-08-1-14-101 -g -00	10,79	-	-	-	-	-
14-08-1-13-112 -c -00	-	8,38	-	-	-	-
14-08-1-13-112 -g -00	-	11,43	-	-	-	-
14-08-1-13-113 -f -00	-	2,23	-	-	-	-
14-08-1-14-124 -c -00	3,00	-	-	-	-	-
14-08-1-14-126 -m -00	2,80	-	-	-	-	-

Lokalizacja	Gatunek nasienny – powierzchnia ha					
Oddział, pododdział	So	Dbs	Dbb	Brz	OI	Gb
14-08-1-13-138 -c -00	-	12,39	-	-	-	-
14-08-1-13-141 -c -00	-	5,96	-	-	-	-
14-08-1-13-142 -h -00	-	-	-	-	-	3,65
14-08-1-13-143 -a -00	-	3,60	-	-	-	-
14-08-1-13-143 -d -00	-	4,10	-	-	-	-
14-08-1-13-143 -g -00	-	1,53	-	-	-	-
14-08-1-14-152 -a -00	9,44	-	-	-	-	-
14-08-1-14-156 -a -00	3,06	-	-	-	-	-
14-08-1-14-156 -d -00	4,33	-	-	-	-	-
14-08-1-14-159 -a -00	3,04	-	-	-	-	-
14-08-1-14-159 -d -00	6,28	-	-	-	-	-
14-08-1-14-177 -k -00	4,70	-	-	-	-	-
14-08-1-13-220 -b -00	-	7,93	-	-	-	-
14-08-1-13-220 -c -00	-	13,10	-	-	-	-
14-08-1-13-221 -a -00	-	7,64	-	-	-	-
14-08-1-13-221 -b -00	-	24,79	-	-	-	-
14-08-1-13-222 -a -00	-	16,63	-	-	-	-
14-08-1-13-224 -c -00	-	4,80	-	-	-	-
14-08-1-13-224 -d -00	-	4,49	-	-	-	-
<b>Razem Obręb Przyborów</b>	<b>74,79</b>	<b>179,19</b>	<b>5,60</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,65</b>
<b>Obręb Koźuchów</b>						
14-08-2-02-112 -m -00	-	-	-	-	2,70	-
14-08-2-02-119 -f -00	3,71	-	-	-	-	-
14-08-2-04-149 -j -00	-	-	-	-	2,85	-
14-08-2-04-150 -r -00	-	-	-	-	2,99	-
14-08-2-04-169 -n -00	8,49	-	-	-	-	-
14-08-2-06-224 -c -00	-	-	-	4,23	-	-
14-08-2-02-244 -c -00	18,57	-	-	-	-	-
14-08-2-02-245 -c -00	14,42	-	-	-	-	-
<b>Razem Obręb Koźuchów</b>	<b>45,19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,23</b>	<b>8,54</b>	<b>-</b>
<b>Obręb Niwiska</b>						
14-08-3-08-9 -g -00	6,92	-	-	-	-	-
14-08-3-08-10 -g -00	2,29	-	-	-	-	-
14-08-3-08-52 -d -00	2,21	-	-	-	-	-
14-08-3-08-66 -b -00	-	-	-	2,33	-	-
14-08-3-08-124 -b -00	5,30	-	-	-	-	-
14-08-3-08-124 -n -00	2,87	-	-	-	-	-
14-08-3-10-148 -k -00	-	4,46	-	-	-	-
14-08-3-10-149 -n -00	-	4,17	-	-	-	-
14-08-3-10-164 -c -00	-	2,89	-	-	-	-
14-08-3-10-164 -d -00	8,56	-	-	-	-	-
14-08-3-10-166 -c -00	3,60	-	-	-	-	-
14-08-3-10-172 -l -00	-	-	1,57	-	-	-
14-08-3-10-172 -m -00	-	-	1,07	-	-	-
14-08-3-10-172 -n -00	-	-	2,43	-	-	-
14-08-3-10-187 -f -00	8,87	-	-	-	-	-



Lokalizacja	Gatunek nasienny – powierzchnia ha					
Oddział, pododdział	So	Dbś	Dbb	Brz	Ol	Gb
Razem Obręb Niwiska	40,62	11,52	5,07	2,33	-	-
Ogółem Nadleśnictwo	160,60	190,71	10,67	6,56	8,54	3,65

c. Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól zlokalizowanych jest 16 bloków upraw pochodnych (7 So, 2 Dbś, 2 Dbb, 1 Bk, 1 Md, 1 Brz, 1 Ol, 1 Soc.).

**Tabela 19 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Nowa Sól**

Nr bloku	Gatunek	Oddział, pododdział	Pow. leśna zalesiona i niezal.
<b>Przyborów</b>			<b>272,55</b>
1	So	29 b, d, f, g, h, i, j, 30 a, b, c, g, 53 a, b, c, d, f, g, h, i	67,21
2	So	54 c, 55 a, b, c, 78 a, b, c, d, 79 a, d, f, g, h, i	59,77
3	So	47 a, b, c, d, f, g, h	23, 59
4	So	75 a, b, c, d	13,38
5	So	99 f, g, h, j, 100 b, c, 101 b, c, d, f, h, 128 c, 129 a, g, j, k, l	79,32
6	So	210 a, b, c, d	21,10
9	Dbb	100d, 128 b, g	4,92
16	Soc	254 h	3,26
<b>Obręb Kożuchów</b>			<b>65,12</b>
8	Md	113 A y	7,32
10	Dbb	293A a, b	16,77
11	Dbś	305A a	8,12
12	Dbś	206 b, c, 209 a	24,41
13	Brz	24 o	6,20
14	Ol	76A c	2,30
<b>Obręb Niwiska</b>			<b>16,34</b>
7	So	101 a, b, g	13,31
15	Bk	135 c	3,03
<b>Ogółem</b>			<b>354,01</b>

**Tabela 20 Uprawy pochodne w blokach w Nadleśnictwie Nowa Sól**

Nr bloku	Gatunek	Oddział, pododdział	Pow. leśna zalesiona
<b>Obręb Przyborów</b>			<b>232,66</b>
1	So	29 b, d, f, g, j, 30 a, b, c, g, 53 a, b, c, d, f, g, h, i	57,33
2	So	54 c, 55 a, b, c, 78 a, b, c, d, 79 a, d, f, g, h, i	59,77
3	So	47 b, c, d, f, g	19,03
4	So	75 a, b, c, d	13,38
5	So	99 f, g, h, j, 100 b, c, 101 b, c, d, f, h, 128 c, 129 a, j, k	71,67
6	So	210 b	3,30
9	Dbb	100d, 128 b, g	4,92

Nr bloku	Gatunek	Oddział, pododdział	Pow. leśna zalesiona
16	Soc	254 h	3,26
<b>Obręb Kozuchów</b>			<b>65,12</b>
8	Md	113 A y	7,32
10	Dbb	293A a, b	16,77
11	Dbc	305A a	8,12
12	Dbc	206 b, c, 209 a	24,41
13	Brz	24 o	6,20
14	Ol	76A c	2,30
<b>Obręb Niwiska</b>			<b>9,22</b>
7	So	101 a, b	6,19
15	Bk	135 c	3,03
<b>Ogółem</b>			<b>278,61</b>

W blokach zinwentaryzowano 307,00 ha (72) rejestrowanych upraw pochodnych. Poza blokami występuje 136,56 ha (45) upraw wiadomego pochodzenia w następującej lokalizacji:

- Obręb Przyborów (95,09 ha): 38 c, 46 a, b, 68 c, 93 c, d, 98 b, i, 119 b, 120 a, 120A d, 121 j, 123 d, f, 125 j, 127 c, 128 f, 149 b, h, 150 a, j, 151 a, f, 153 c, j, 155 a, d, 171 d, h, i, 172 j, k, l, 225 f, 254 h.
- Obręb Kozuchów (7,31 ha): 190 h, 199 d, s.
- Obręb Niwiska (34,16 ha): 188 f, 208 b, c, 209 d, 216 a, d, 217 a.

d. Drzewa mateczne.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól znajdują się 22 Dbc. - drzewa mateczne w następującej lokalizacji:

- Obręb Przyborów: 86a, 112 c, 115 c, 180 a, 182 a, c, 220 b, 221 a, 234 g.

e. Źródła nasion - lokalizacja:

- Obręb Przyborów: 142 k (Lp).
- Obręb Kozuchów: 87 d (Ol. s.), 271 c (Kl), 279 c (Czr.p.), 350 g (Jw.).

Brak drzewostanów i upraw zachowawczych.

f. Szkółka leśna:

Na terenie nadleśnictwa znajduje się szkółka leśna o powierzchni całkowitej 10,09 ha zlokalizowana w Obrębie Przyborów leśnictwie Odra w następujących wydzieleniach: 161 d, g.

g. Plantacja nasienna:

W 2019 roku Nadleśnictwo założyło plantację nasienną dębu szypułkowego. Znajduje się ona w obrębie Kozuchów, leśnictwie Mirocin w oddz. 212 c. Powierzchnia 7,95 ha.

### 3.6 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

#### 3.6.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia..... r. znak....., część lasów Nadleśnictwa została uznana jako lasy ochronne.

Powierzchnia lasów ochronnych wynosi 7 892,29 ha.

Tabela 21 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni

Funkcja lasu	1. Przyborów	2. Koźuchów	3. Niwiska	Nadleśnictwo Nowa Sól
	Powierzchnia [ha]			
las gospodarcze	5 632,59	6 343,08	2 960,47	14 936,14
las ochronne	1 808,16	3 317,41	2 766,72	7 892,29
<b>Razem</b>	<b>7 440,75</b>	<b>9 660,49</b>	<b>5 727,19</b>	<b>22 828,43</b>

Tabela 22 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni

Kategorie ochronności	1. Przyborów	2. Koźuchów	3. Niwiska	Nadleśnictwo Nowa Sól
	Powierzchnia [ha]			
glebochronne	134,30	207,06	106,42	447,78
wodochronne	1 648,62	1 427,01	777,74	3 853,37
w miastach i wokół miast		550,82	1 130,64	1 681,46
nasienne		11,29		11,29
wodochronne, nasienne	25,24			25,24
glebochronne, w miastach i wokół miast		550,66	3,58	554,24
wodochronne, w miastach i wokół miast		328,45	748,34	1 076,79
glebochronne, wodochronne		242,12		242,12
<b>Razem</b>	<b>1 808,16</b>	<b>3 317,41</b>	<b>2 766,72</b>	<b>7 892,29</b>

Tabela 23 Kategorie ochronności – dane adresowe

Kategorie ochronności	1. Przyborów	2. Koźuchów	3. Niwiska
	Powierzchnia [ha]		
glebochronne	32 a-f, k, 33, 136 a-m, 137 a, h-k, 162 a-f, i-n, p, 235 a-f, h.	77 b, c, g-l, o, r, 115 a-i, 116-118, 129 c-l, o, 140-143.	77, 78 c-m, 85, 86.
wodochronne	32 h-j, 34 a-k, m, 35 c-h, j-l, 36 c, f-j, 37, 56 c, d, 57 a-k, m, 58 a, c-l, n-r, 59 a-d, g, i, 60 a, b, f, h, j, k, 61 a-f, k, l, 81 f, 82-88, 107 f-h, j, k, n, 108 a-h, j-n, 109, 110, 111 a-m, 112 a-d, g, 113 a-f, i, 114 a, c-k, m-o, 115 b, c, f, 116 a, b, d, 135 b, c, 137 d, 138 c, h, 139 a, c-f, i, j, 140 c-l, 141 c-j, 142 c-h, j-m, 143 a-d-g, 161 a-c, f, h-j, 178, 180 a, d, g, h,	8 n, 10 l, m, 26B h, 27 h, p, 30 s, 31 a, b, 37 a, f, j, k, 38 c, 41, 45A b, g-j, 48 p, r, 49 j, l, 50 k, 52 a-j, 53-55, 56 f-n, 57 f, g, 59 i-m, p-s, 62A a, d, g, 69 a, b, g-t, 70, 71, 72 a-g, k, 73 a-d, g, i-n, 75 i, 76 j, 76A d, 77 f, m, n, p, s, 78 p, 79 m, 100 a-f, h-s, 101, 102 a-f, h, j, k, m-t, 103, 110 a-o, s-dx, 111 a, b, 112 a-d, g, i-n, p, r, w, 113 a, 113A d, g, h, j, l, m, o, p, s, 124 j,	19 a-g, i-l, 20 a-c, f, j, 21 a-d, g, 22 i, j, 38 h-j, 56 a, b, d, g, 57 a, c, d, 58 a-c, f-k, 60 k, n, 70 a-k, n, 73 d, 78 a, b, 100 j, 108 c, d, 109 b, f, 114 b, c, h, j, k, 115 f, g, i, k-m, 116 k-m, o, p, 123 b, d, g-k, m, 124 a-h, j, n, o, 125 a, d, i, j, 126 a, g, h, 127 l, p, r, 128 b, c, 129 a, c, k, 130 i-k, 133 a, d, f, r, 134 l, n-

Kategorie ochronności	1.	2.	3.
	Przyborów	Koźuchów	Niwiska
	Powierzchnia [ha]		
	k, 181 h, j-s, 182, 183 a, c, f, 206 d-i, 219, 220, 221 a-c, f, 222 a, c- g, k-m, 223 a-c, f, g, 224 a-d, h, 225 a-f, h, j, k, 232 b-d, n, 233 a-d, g, h, 234 a, c, i, 239 a-f, 240 a, b, d-g, j, 241 a, c-g, 242 a, c-f, h-m, 243 a-g, 258 a, c-ax, 259 a-g, 260 a-c, f-n, 261 b, d, g, l, 262 a, c, f, 263 b, d-g, l, m, o, p, x, 264 a-l, 265-267, 268 a-f, 269 b, f, g, l, m, 270 a, c, g, h, 271 a, c, f, i, l.	k, w, gx, hx, 126 c, 127A a, b-f, h-n, p, r, 128 a, 129 b, 130 f, 132 k, 134 a-c, f, g, l-n, 134A i, n, 136 d, f, p, 137 a, 138 s, t, 144 c, 146 h, j, m, 147 d, 148 a, 149 a, j 150 r, s, 151 d, o, 153 a, 154 m, 155 b-d, 157 n, o, z, bx, 162 c, d, 163 t, x, ax, 164 a, b, f-h, k, l, 165 c, f-k, m-o, r-t, 170 a-d, g, i, k, 171 a, b, d, h, 172 f-k, m-o, 173 b, o, r, 178 a, c, d, 179 a, b, d, i-o, 180 b, g, h, j, 181 a, b, h, i, 185 a, b, 186 b, 187 a-g, i, 188 a, b, f-h, 189 a-i, 190 a-g, 191 a-c, f, h-k, o, 192 a, c, 200 a, b, g, 203 k, 210 d, g, 211 a, c, 212 a, b, 215 c, h-k, 216 b, 217 g, h, l, 218 f, 219 c-d, 222 f, 223 b, c, 225 a, b, , 226 b, g-j, 229A a, b, h, i, 230 a, b, bx, fx, 231 b-f, h-n, p, r, 232, 233 c, g-i, k-m, 234 a-c, f-j, , 237 a, c, d, g, i, k, l, 243 b-d, g, h, j, 246 d, g, i, 247 r, 249 b, d, 257 a, c-h, l-n, 258 a-i, 263 k, l, o, 271 b, g, h, 279 b, 287 a, b, k, 290 b, 291 k, 293 g, k, 304 p, r, 305 g, 306 g, j, 307 a-c, f-l, n, p, r, t, w, 308 a-g, i-o, 309 a, c-m, 310 a, c-k, m, n, 311 a, c, 312 a, c, f, j, 313 a, f-j, 314 a, b, f-i, l-o, 317 b-k, m-t, 318 g-l, 320 a, 350 f, 353 bx, cx.	s, w, 135 a, g, j, 136 b, g, h, k, l, o, p, 137 a, f-h, 142 j, n, 143 c-g, i, k, l, 144 f, j, 144A l, m, 145 g, 146 c, d, i-k, n, o, 147, 148 b-k, 149 b-h, j, l-n, 150, 151, 152 b, f-h, 153 a, d, f, 154 a, b, 155 a, 157 f, g, 160 f, g, 162 b, 163 c, d, h-j, o, 164 a-c, f, g, i-k, 165 a, b, d, 167 b, c, i, 169 a-d, j-n, 170 b, c, 171 g, 172 g, j, 173 a, b, d, f, 177 c-p, 178 f, 180 d, f, j-m, 181 i, m, n, 182 b, d, h, j, 183 a, b, d-g, i, 186 d, f, 187 b, c, f, g, 188 a, 192 b, d, 193 a, d, 194 i, 195 b, 198 d, h, i, 199 f-j, 200 h, 202 c, 203 f, 203 o, 204 f, n, 205 j, 206 h, i, 207 h, i, 208 i, j, t, 209, 210 a, 214 h, 215 b-f, i, j, o, 217 cx, dx, 222 b, k.
w miastach i wokół miast	-	4 a, k, 10 d, f, h, j, k, 11 a-n, 12 a-m, 13, 14 a-d, l, 17, 18 a-l, n-r, 19 a-d, g, h, 20 c-m, 21 c-g, i, 22, 23a-o, 24 a-n, 25 a-l, 26 a-m, 32 a, d-j, 33 a-c, f-o, s, t, 36 a, b, d-i, k-n, p, 46 j, 60 f, h, i, k-m, o-r, w, 105 a-i, 114 g-i, 119 a-f, j, s, 120 a, c, d, 124 x.	1 a, b, g, i-l, 2, 3 a, c-g, i-m, 4 a, b, f-h, 5-7, 8 a-h, j, k, 9 g-i, 10, 11, 12 a-j, 13 a-d, 14 a-f, i, 15 f-p, 15A a, f-j, l, p, r, 16 a, d, g-m, 16A c-n, 17 c, d, g-j, 18 b-d, g-j, 28, 29, 30, 31 a-g, i-l, 32 a-k, 33 c-m, 34 d-h, i-n, 35 f-l, 36 f-p, 37 a-i, 47 d, f, j-n, 48 a-f, h, 49 a-g, 50 a-d, 51 a, b, 52 a-d, 53 a, 63 j, 64 b, f, g, 69 a, b, 79 a-g, j, m, 80 f, 81 a, 82 d, g, 83 h, i, 84 i-k, 87 a-d, 89 f, 92 a, d-j, l, m, o, 93, 94 h-s, w, x, z-bx, dx, ix, 95 a-i, 102 h, i, 103 g, i, 106 b-f, h-j, 107 a-f, h-j, m, n, t, 117 a, b,

Kategorie ochronności	1.	2.	3.
	Przyborów	Koźuchów	Niwiska
	Powierzchnia [ha]		
			f-j, l-n, 118 o, 119 f, g, 120 c, f-n, 121 a-d, 122 j-l, n-r, t-y, 131 a, f, g, l, r, s, x-ax, 132 a-d, g-j, 138 d-j, l-n, 139 a, b, d, f, h, i, m, n, 140 a, d, f, h, k-n.
nasienne	-	192 d, f.	
wodochronne, nasienne	225 l, 234 f, g, k, 241 b.		
glebochronne, w miastach i wokół miast	-	1 a, 64 f-l, 65 b-j, 66 b-f, 67 a-k, 79 c-g, i-k, 80 a-k, n, 81 a-c, g-o, 82-90, 91 a-g, 92 a-f, h, 93 a-j, 94-98, 105 j-l, 115 j, k.	47 g, h.
wodochronne, w miastach i wokół miast	-	1 b, d-i, 2 a-f, h-l, 3, 4 b-j, 5 a-l, 6, 7, 8 a, b, d-m, o, 9 a-m, 36 c, 60 s, t, x, 61 c, d, h-p, s, t, w, 62 f, i, k, m, 63 f, i, j, 68 a-l, 99 f, 119 h, i, 124 a, b, d, f, h, i, l, m, 125 b, d.	1 c-f, h, 4 c, d, 8 i, 9 a-f, 14 h, 15 b-d, 15A b, k, m-o, 16 b, 16A a, b, 17 a, b, f, 31 h, 33 a, b, 34 a, c, 35 a-d, 36 a-d, 47 o, p, 48 g, 49 h, 50 f-j, 51 c-h, 52 f-k, 53 b, c, f-i, k-n, 54, 55 a-d, g, i, 62 b-m, 63 a-i, k-m, 64 a, c, d, h, i, 65 a-f, h-j, l, 66-68, 69 c-f, h, 79 i, k, l, n, 80 a-d, g-l, 81 b-f, 82 a-f, 83 a-g, j, k, 84 a, b, g, h, 87 f, 88, 89 a-d, g-m, 90 a-c, f-n, 91 a-i, k-p, t, 92 b, 102 a-g, j, k, 103 a-f, h, 104, 105 a-d, 106 a, 107 g, k, l, o, r, 118 a-n, 119 a, b, d, h-l, 120 a, b, d, 121 g, h, 122 m, s, 131 b, c, h-k, n, p, w, 132 f, 138 c, k, 139 c, g, k, l, 140 g, i, 141 a-i.
glebochronne, wodochronne	-	104, 106-109, 126 a, b, d-g, 127, 127A o, 128 b-h, 130 a-d, g, h, 131, 132 a-j, l, 133 a, b, d-k, m-r.	
<b>Razem</b>	<b>1 808,16</b>	<b>3 317,41</b>	<b>2 766,72</b>

### 3.6.2 Walory przyrodnicze

Wykonawca prac urzędniowych dokonał weryfikacji i aktualizacji istniejącego Programu Ochrony Przyrody. Walory przyrodnicze, oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego opisane są szczegółowo w **Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Nowa Sól**.

Do istniejących prawnych form ochrony przyrody należą:

- Obszary Natura 2000 (3)

- Pomniki przyrody (19)
- Użytki ekologiczne (4)
- Obszary Chronionego Krajobrazu (3)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt oraz grzybów.

Ochronę bogactwa przyrodniczego proponuje się rozszerzyć o kolejne pomniki przyrody i strefy ochrony gniazd gatunków chronionych.

**Tabela 24 Zestawienie zbiorcze obszarów chronionych na gruntach nadleśnictwa**

Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]	W tym na gruntach leśnych [ha]
<b>Obręb PRZYBORÓW</b>		
Obszar chronionego krajobrazu Nowosolska Dolina Odry	1604,56	1429,01
Powierzchniowy pomnik przyrody Nadodrzańskie dęby	0,76	0,76
Obszar Natura 2000 PLB080004 Dolina Środkowej Odry	1660,01	1484,17
Obszar Natura 2000 PLH080014 Nowosolska Dolina Odry	1660,35	1484,51
Strefa ochrony okresowej Bielik	31,78	30,15
Strefa ochrony całorocznej Bielik	17,63	12,92
St.ochr.całorocznej gniazdo Bielik	8,54	8,54
<b>Razem obręb</b>	<b>4983,63</b>	<b>4450,06</b>
<b>Obręb KOŻUCHÓW</b>		
Obszar chronionego krajobrazu Dolina Śląskiej Ochli	996,24	958,33
Obszar chronionego krajobrazu Nowosolska Dolina Odry	230,12	217,36
Obszar chronionego krajobrazu Wzgórza Dalkowskie	1329,20	1296,60
Obszar Natura 2000 PLB080004 Dolina Środkowej Odry	163,16	154,46
Obszar Natura 2000 PLH080014 Nowosolska Dolina Odry	163,16	154,46
Obszar Natura 2000 PLH080033 Broniszów	198,43	187,67
Strefa ochrony okresowej BIELIK	45,40	45,40
Strefa ochrony okresowej Bocian czarny	71,84	70,04
Strefa ochrony okresowej Kania ruda	15,04	15,04
Strefa ochrony całorocznej BIELIK	5,02	5,02
Strefa ochrony całorocznej Bocian czarny	9,17	9,17
Strefa ochrony całorocznej Kania ruda	11,99	11,99
St.ochr.całorocznej gniazdo BIELIK	5,02	5,02
St.ochr.całorocznej gniazdo Bocian czarny	6,10	6,10
St.ochr.całorocznej gniazdo Kania ruda	0,86	0,86
<b>Razem obręb</b>	<b>3250,75</b>	<b>3137,52</b>
<b>Obręb NIWISKA</b>		
Obszar chronionego krajobrazu Dolina Śląskiej Ochli	355,45	351,50
Powierzchniowy pomnik przyrody Sosnowe wywijasy	2,58	2,58
Powierzchniowy pomnik przyrody Wiciokrzew pomorski "Cegielnia"	23,92	23,92
Obszar Natura 2000 PLH080033 Broniszów	413,66	409,47
Strefa ochrony okresowej BIELIK	22,17	22,17
Strefa ochrony całorocznej BIELIK	2,84	2,64
St.ochr.całorocznej gniazdo BIELIK	1,53	1,53
<b>Razem obręb</b>	<b>822,15</b>	<b>813,81</b>
<b>Razem nadleśnictwo</b>	<b>9056,53</b>	<b>8401,39</b>

### 3.6.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Lasy w Nadleśnictwie Nowa Sól narażone są na ujemne oddziaływanie wielu czynników, które mają pochodzenie:

- biotyczne,
- abiotyczne,
- antropogeniczne.

W przyrodzie z reguły występuje zależność pomiędzy oddziaływaniem jednego czynnika z wyżej wymienionych na drugi, stwarzając dogodne warunki dla ujawnienia się i oddziaływania innych czynników. Skumulowanie się kilku czynników często prowadzi do uszkodzenia drzewostanów na dużym obszarze, powodując olbrzymie straty w ekosystemach leśnych. Osłabienie drzew przez szkodniki pierwotne, zanieczyszczenie środowiska oraz duże wahania poziomu wód generują dogodne warunki dla pojawienia się szkodników wtórnych oraz grzybów pasożytniczych.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie Ochrony Przyrody” oraz w rozdziałach „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu” i „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.

#### 3.6.3.1 Czynniki biotyczne

Spośród czynników przyrody ożywionej największe szkody wyrządzają:

- grzyby,
- owady,
- zwierzyna płowa,
- jemiola.

- **Grzyby.**

Najbardziej podatne na zagrożenia od grzybów patogenicznych są drzewostany na gruntach porolnych zagrożone przede wszystkim przez korzeniowca wieloletniego.

Całkowitą powierzchnię występowania chorób powodowanych przez grzyby patogeniczne na terenie Nadleśnictwa trudno jest ustalić, gdyż szkody występują z reguły pojedynczo i widoczne są w dłuższym przedziale czasowym. Trwa proces zamierania jesionów.

Podczas prac taksacyjnych uwzględniając szkody wywołane przez grzyby > 20 % zinwentaryzowano na powierzchni ogólnej 1,65 ha. W stopniu uszkodzenia 2 – 1,65 ha.

- **Owady.**

Na obszarze Nadleśnictwa z uwagi na strukturę drzewostanów tj. duży udział ubogich siedlisk borowych istnieje potencjalne zagrożenie gradacjami ze strony szkodników pierwotnych. W przeszłości drzewostany Nadleśnictwa ucierpiały w wyniku gradacji brudnicy mniszki, barczatki sosnowki, barczatka rudnego, kornika ostrozębnego, oraz strzygoni choinówki.

Zgodnie z Decyzją Nr 30 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 27 czerwca 2007 r. na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól uznano za Pierwotne Ogniska Gradacyjne:

**Tabela 25 Wykaz ognisk gradacji**

Nazwa	Obwód Leśny	Leśnictwo	Powierzchnia [ha]
Puszcza Karolacka	Przyborów	Przyborów, Stany, Siedlisko	2909,78
			Razem: 2909,78

Na obszarze Nadleśnictwa w drzewostanach dębowych, na terenie leśnictw Odra, Siedlisko, Tarnów, Przyłaski, corocznie występuje zagrożenie ze strony foliofagów (zwójek dębowych, opiętków), które przyczyniają się do osłabienia drzewostanów oraz wpływają na słabsze owocowanie dębów.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól występują uszkodzenia od owadów. Łącznie na terenie lasów Nadleśnictwa Nowa Sól jest 10,42 ha drzewostanów, w II stopniu uszkodzenia.

- **Ssaki roślinożerne.**

Bardzo ważne znaczenie gospodarcze, zwłaszcza w uprawach i młodnikach mają szkody wyrządzone przez zwierzynę płową. Szkody wyrządzone przez jelenie i sarny polegają głównie na zgryzaniu sadzonek i spałowaniu drzew, czasami wydeptywaniu. Zgryzane są w pierwszej kolejności gatunki liściaste stanowiące cenne domieszki w składzie upraw. Szkody w uprawach, a w szczególności w podsadzeniach produkcyjnych, wyrządzone są przez jeleniowate.

Natomiast spałowanie jest charakterystyczne dla młodników sosnowych. Stosuje się różne formy zapobiegania i ograniczania szkód od zwierzyny tj.: grodzenie upraw, stosowanie repelentów, palikowanie drzewek, pozostawianie drzew wyciętych w zabiegach pielęgnacyjnych jako bazy żerowej.

W uprawach gatunków liściastych mogą wystąpić uszkodzenia powodowane przez gryzanie.

W Nadleśnictwie Nowa Sól uszkodzenia od zwierzyny przedstawiają się następująco: stopień II – 48,57 ha, III – 2,73 ha.

Podsumowując z czynników biotycznych największe zagrożenie stanowi: zwierzyna płowa oraz uszkodzenia drzewostanów przez bobry. Uszkodzenia powodowane przez bobry stwierdzono w 120 wydzieleniach, na powierzchni ogólnej 351,02 ha. Nie są one skumulowane na powierzchni konkretnych wydzieleni, lecz rozproszone wzdłuż wszystkich cieków i zbiorników wodnych. Zagrożeniem dla drzewostanów osłabionych w wyniku czynników abiotycznych może być lokalne ujawnienie się chorób grzybowych powodujących zamieranie drzew.

Należy zaznaczyć, że stanowiska jemioli w drzewostanach So stwierdzono w 629 wydzieleniach (pow. ogólna wydzieleni 1854, 88 ha).

### 3.6.3.2 Czynniki abiotyczne

Spośród czynników przyrody nieożywionej największe zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa stanowią silnie wiejące porywiste wiatry oraz susze. W mniejszym stopniu mogą wystąpić uszkodzenia od przymrozków, podtopienia i powodzi.



W terenie lasów Nadleśnictwa Nowa Sól uszkodzenia od klimatu występują w stopniu II na powierzchni 48,21 ha, w stopniu III 0,65 ha.

- **Wiatry.**

W ostatnich latach jesteśmy świadkami wyraźnie wzrastającego (w sensie globalnym) zagrożenia silnie wiejącymi wiatrami. Na pogodowe huśtawki i zawirowania ma wpływ nie tyle większe ściernie się klimatu morskiego i kontynentalnego, co zmiany klimatyczne będące następstwem zakłócenia bilansu dwutlenku węgla w atmosferze. Zmiany te przyczyniają się do powstania licznych fal huraganowych wiatrów: gwałtownych burz połączonych z bardzo silnymi wiatrami i gradobiciem.

- **Opady śniegu.**

Śnieg największe szkody wyrządza pod postacią okiści. Okiść powstaje podczas bezwietrznej pogody i przy temperaturze około 0° C, kiedy mokry śnieg pada dużymi płatami i powoduje nadmierne obciążanie koron drzew. Skutkiem okiści jest łamanie wierzchołków i gałęzi, przyginanie drzew cienkich, nadrywanie korzeni, wreszcie łamanie pni i wywracanie drzew. Okiść może spowodować duże szkody szczególnie w zaniedbanych pielęgnacyjnie młodnikach, gdzie współczynnik smukłości ( $H/d_{1,3}$ ) jest większy od 1. W celu uniknięcia szkód od okiści należy wykonywać cięcia pielęgnacyjne w taki sposób i z taką częstotliwością, aby nie dopuścić do wybijania drzewostanu.

- **Zmiany stosunków wodnych**

Głównym czynnikiem wpływającym na kondycję drzewostanów jest ilość opadów. Susza szczególnie niebezpieczna jest na nowo zakładanych uprawach wiosną i wczesnym latem, powodując znaczne ubytki wysadzanych drzew. W starszych drzewostanach susze letnie są bardzo groźne ze względu na zwiększone zagrożenie pożarowe szczególnie w drzewostanach iglastych. Zmiana stosunków wodnych przyczynia się do osłabienia kondycji drzew szczególnie starszych, o mniejszych zdolnościach przystosowawczych, które stają się podatne na ataki ze strony szkodników wtórnych oraz grzybów patogenicznych. Dążyć należy do hamowania spływu i parowania wody z ekosystemów leśnych poprzez wprowadzanie podsadzeń, pozostawianie pasów ochronnych przy jeziorach, rzekach, bagnach, źródłiskach; utrzymywanie naturalnego charakteru brzegów wód powierzchniowych.

Poziom wody gruntowej, szczególnie na siedliskach wilgotnych i mokrych, ściśle związany jest z prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodno- melioracyjnych.

Na powierzchniach zagrożonych zbyt dużą ilością wody należy zadbać przede wszystkim o właściwe funkcjonowanie urządzeń wodno- melioracyjnych, dbać tak, aby te urządzenia nie zagrażały siedliskom przyrodniczym, a przy doborze gatunków do przyszłych upraw mieć na uwadze ich odporność na niekorzystne warunki (nadmiar wody, huraganowe wiatry, zbyt silne zachwaszczenie). Uszkodzenia wodne odnotowano na powierzchni 93,71 ha, w tym w znaczącym stopniu powyżej 20 % na powierzchni 54,07 ha. W stopniu II – 50,11 ha, w III 3,96 ha.

- **Przymrozki.**

Dość poważnym zagrożeniem dla upraw, podrostów i szkółek są późne przymrozki (wiosenne). Powodują obumieranie młodych pędów i liści, szczególnie dębów i buków. Zagrożenie występuje corocznie, ale w ostatnich latach nasila się w związku z przesuwaniem się (w kierunku późnej wiosny, a nawet wczesnego lata) terminów występowania pierwszych i ostatnich przymrozków wiosennych. Do najbardziej wrażliwych gatunków zaliczamy dęba i buka.

### 3.6.3.3 Czynniki antropogeniczne

- **Pożary.**

Najbardziej zagrożone są drzewostany sosnowe, głównie na siedlisku Bśw i BMśw. Zagrożenie znacznie wzrasta na terenach atrakcyjnych wypoczynkowo, przy torach kolejowych, drogach publicznych. Należy pamiętać, że na obszarach sąsiadujących z lasami częstym zjawiskiem jest wypalanie w okresie przedwiośnia suchej roślinności trawiastej.

Na przestrzeni ubiegłego 10-lecia [2011-2020] na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól miało miejsce 211 pożarów o łącznej powierzchni 28,17 ha.

Przyczyna zdecydowanej większości pożarów jest nieustalona (77 pożarów). Najwięcej pożarów na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól powstało w wyniku podpaień oraz nieostrożności dorosłych.

- **Zanieczyszczenie powietrza.**

Jakość powietrza zależy od usytuowania terenu do źródła emisji zanieczyszczeń. Zanieczyszczenia mogą mieć charakter transgraniczny. Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól występuje emisja liniowa, związana ona jest ze wzrastającą ilością pojazdów samochodowych, ruchem kołowym na drogach: droga krajowa S3, droga krajowa nr 27, drogi wojewódzkie (Nowogród Bobrzański - Kożuchów, Kożuchów-Bytom Odrzański, Nowa Sól-Głogów, Nowa Sól - Szprotawa, Nowa Sól- Żagań, Zielona Góra- Kożuchów, Nowa Sól- Wolsztyn, Nowa Sól - Sława).

Przeprowadzone analizy wykazały, że głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim są obserwowane wysokie stężenia benzo(a)pirenu C przekraczające poziomy docelowe określone w przepisach prawa.

Ocena stężeń dwutlenku węgla, tlenu azotu i ozonu nie wskazują przekroczenia dopuszczalnego poziomu ze względu na ochronę roślin.

- **Stan czystości wód.**

W największym stopniu na stan wód wpływają:

- punktowe źródła zanieczyszczeń czyli zrzuty ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych, a także wód opadowych;
- zanieczyszczenia obszarowe pochodzące głównie z rolnictwa tj. przede wszystkim obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenie azotanami pochodzenia rolniczego tzw. OSN;

- pobór wody do celów komunalnych i przemysłowych, pobory na potrzeby małej retencji, do nawodnień, na potrzeby napełniania stawów rybnych.

W dorzeczu Odry udział jcw p o stanie co najmniej dobrym wyniósł 21% (163 jcw p), w tym 1,3% stanowiły wody rzeczne o bardzo dobrym stanie ekologicznym. Na ocenę stanu ekologicznego rzeki szczególny wpływ miały wskaźniki stanu ichtiofauny – stan poniżej dobrego dotyczył 76% w przypadku dorzecza Odry. Drugim wskaźnikiem obniżającym klasyfikację stanu ekologicznego były makro bezkręgowce bentosowe. Stan poniżej dobrego stwierdzono dla 63% jcw p dorzecza Odry. W dorzeczu Odry stan dobry stwierdzono w 43% jcw p. W dorzeczu Odry przekroczenia stwierdzono w zakresie difenyloterów bromowanych w biocie, benzo(a)pirenu w wodzie oraz fluorantenu. Stan ogólny dobry wskazano w odpowiednio 6% jcw p dorzecza Odry.

- **Negatywne oddziaływanie człowieka na las i środowisko przyrodnicze:**

- ✓ znaczna presja ludzka na lasy związana z walorami turystycznymi regionu;
- ✓ istnienie barier ekologicznych, utrudniających migracje zwierząt tj., głównie: droga ekspresowa S3 biegnąca z S na N, linia kolejowa Wrocław- Szczecin (273)
- ✓ wypalanie nieużytków, poboczy dróg, łąk, trzcinowisk itp.;
- ✓ zaśmiecanie lasu oraz istnienie dzikich wysypisk śmieci;
- ✓ niewystarczające zaopatrzenie miejscowości w sieć kanalizacyjną, gromadzenie ścieków  
w przydomowych szambach nie zawsze spełniających normy szczelności oraz ich spontaniczne opróżnianie;
- ✓ intensywna gospodarka rolna wpływająca na zanieczyszczenie wód pozostałościami środków ochrony roślin i azotanami z nawozów sztucznych;
- ✓ długoterminowe składowanie obornika w nieodpowiednich warunkach oraz wywożenie nawozów organicznych i wylewanie gnojowicy w nieodpowiednim terminie i w dawkach przekraczających normy dobrej praktyki rolnej;
- ✓ niszczenie infrastruktury służącej zagospodarowaniu turystyczno, rekreacyjno, informacyjnemu tj. głównie tablic i urządzeń;
- ✓ nielegalne pozyskanie drewna, stroiszu, choinek;
- ✓ kłusownictwo.

### 3.6.4 Drzewostany na gruntach porolnych

W Nadleśnictwie Nowa Sól występują drzewostany na gruntach porolnych na łącznej powierzchni 5341,28 ha (23,7 % pow. zalesionej). Zgodnie z instrukcją u.l., drzewostany na gruntach porolnych nie zostały zaliczone do niezgodnych z TD.

**Tabela 26 Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych (pow. leśna zalesiona)**

Obręb	Powierzchnia	Wydzielenia	% pow. zalesionej
Przyborów	712,78	306	9,8
Koźuchów	3521,53	1395	36,8
Niwiska	1115,47	507	19,7
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>5349,78</b>	<b>2208</b>	<b>23,7</b>

### **3.6.5 Odnowienia naturalne**

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zaewidencjonowano odnowienia naturalne, które winny być monitorowane pod kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaplanowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Zewidencjonowano 87,86 ha upraw So na powierzchniach otwartych pochodzenia naturalnego, co stanowi 8,9 % wszystkich upraw (989,24 ha).

Zewidencjonowano naloty i podrosty gatunków liściastych (głównie dbs, dbb, gb, bk, kl) na powierzchni ogólnej 541,77 ha. Lista drzewostanów z odnowieniem podokapowym jest zamieszczona w części Tabele.

## **4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego**

### **4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa**

#### **4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu**

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa wynosi 579,10 km<sup>2</sup>. Powierzchnia lasów w zarządzie LP wynosi 23 851,99 ha (95,7 %), innych niestanowiących własność Skarbu Państwa 1 064,26 ha. Ogółem powierzchnia lasów wynosi 24 916,25 ha. Lesistość wynosi 42,9 %.

Prace z zakresu użytkowania i hodowli lasu wykonywane są przez prywatne firmy – Zakłady Usług Leśnych.

Najważniejszymi funkcjami regionu jest wytwórczość przemysłowa oraz rolnictwo i leśnictwo, a uzupełniającymi turystyka i rekreacja. W Nadleśnictwie zatrudnionych jest ogółem 56 pracowników (stan 01.01.2021):

- służba leśna – 43
- administracja – 10
- robotnicy stali – 1
- stażyści - 2

**Tabela 27 Główni odbiorcy surowca drzewnego:**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa odbiorcy</b>
1	Stelmet
2	Swiss Krono
3	Homanit
4	Transport
5	Przetwórstwo Drewna – Jacek Frankowski
6	Paletex

Sieć dróg publicznych jest stosunkowo gęsta i ułatwia transport drewna. Drogi leśne wymagają systematycznej konserwacji.

#### **4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna**

Nadleśnictwo Nowa Sól składa się z 365 kompleksów leśnych. Trzy największe kompleksy zajmują łącznie powierzchnię 15821 ha, co stanowi 65 % powierzchni nadleśnictwa. Najmniejsze kompleksy do 1 ha zajmują powierzchnię 81 ha.

Średnia odległość zrywki wynosi w Nadleśnictwie 400 m, maksymalna odległość zrywki wynosi 2100 m. W celu poprawy warunków transportowych wydaje się niezbędną budowa dróg, oraz wykonanie operatu melioracji wodnych.

**Tabela 28 Liczba i wielkość kompleksów leśnych(wyłącznie powierzchnia własności Skarbu Państwa)**

Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu (ha)	Liczba kompleksów	Powierzchnia (ha)
Nadleśnictwo Nowa Sól	do 1,00	184	80,95
	1,01 - 5,00	93	210,33
	5,01 - 20,00	41	401,35
	20,01 - 100,00	27	1357,67
	100,01 - 500,00	14	2910,13
	500,01 - 2000,00	4	3579,91
	powyżej 2000	3	15821,35
	<b>Ogółem</b>	<b>365</b>	<b>24 361,69</b>

**Tabela 28 c.d. Liczba i wielkość enklaw śródleśnych:**

Leśnictwo	Oddział	Powierzchnia	Opis
Kielcz	123A	0,17	Enklawa - Ls
Mirocin	159-160	2,28	Enklawa - Ls
Siedlisko	238	0,17	Enklawa - zabudowania
Przyłaski	210-211	2,11	Enklawa - role
Siedlisko	235	0,13	Enklawa - zabudowania
Odra	232-233; 239-240	11,16	Enklawa - role
Mirocin	186-188; 194-195	30,43	Enklawa - role, Lz
Odra	214-217; 227-230	46,74	Enklawa - żwirownia, las
Odra	220; 223-224	1,76	Enklawa - droga
Siedlisko	209	0,18	Enklawa - droga
Siedlisko	202	0,23	Enklawa - zabudowania
Siedlisko	203	0,25	Enklawa - zabudowania
Odra	116	0,18	Enklawa - zabudowania
Przyborów	173-174	0,25	Enklawa - zabudowania
Nowa Sól	70	1,17	Enklawa - Ls, Lz
Jarogniewice	109	0,16	Enklawa - rowy
Jarogniewice	16A	0,08	Enklawa - rowy
Jarogniewice	31-33	1,29	Enklawa - droga
<b>R-m Nadleśnictwo</b>		<b>98,74</b>	

#### 4.1.3 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Czynniki wpływające na podniesienie trudności gospodarowania:

- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 5 349,78 ha, co stanowi 23,7 % pow. zalesionej,
- udział siedlisk wilgotnych i bagiennych – 4 234,79 ha (18,5 % pow. leśnej),
- udział KO, KDO – 962,72 ha (4,3 % pow. zalesionej),
- długa granica polno – leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- duży udział lasów ochronnych (34,4 %) wpływający na wydłużenie nawrotów cięć, okres odnowienia,
- zmiany klimatyczne, ekstrema pogodowe,
- wahania stanu wód powierzchniowych (zalewanie i zabagnianie),
- podwyższony stan zwierzyny płowej i dzików,
- niszczenie infrastruktury transportowej przez bobry,
- sąsiedztwo aglomeracji zielonogórskiej i miasta Nowa Sól wpływające na intensywną penetrację obszarów leśnych, w tym też na podpalenia,
- dzieląca kompleksy leśne droga szybkiego ruchu z pozostałymi ciągami komunikacyjnymi oraz przylegającymi do lasów terenami osiedlowymi utrudniająca prowadzenie zabiegów z zakresu użytkowania rębego.

## 4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie

Tabela 29 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	Powierzchnia leśna <sup>(1)</sup> (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	22 618,97	22 828,43	
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m <sup>3</sup>	5 654 439	6 155 785	
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m <sup>3</sup> /ha	253	273	
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	x	1 047 950
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	x	209 590
		wartość środków trwałych - tys. zł.	x	1 102
	Razem	tys. zł.	x	1 258 642
5	Etat 10-letni (grubizna netto) <sup>3</sup>	użytki rębne - m <sup>3</sup> netto	426 040 407 528	574 893
		użytki przedrębne - m <sup>3</sup> netto	470 000 488 499	588 000
		razem użytki główne - m <sup>3</sup> netto	896 040 896 027	1 162 893
		udział użytków przedrębnych - %	52,4 54,5	50,6
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m <sup>3</sup> <sup>(2)</sup>	1 617 192	1 492 250
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	7,1	6,5
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) <sup>3</sup>	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	2,4 2,2	3,0
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	2,6 2,7	3,2
		użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	4,9 4,9	6,2
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,0 2,0	2,3
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	6,9 6,9	9,5
		Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)	-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	34,3	34,5	
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	-	-	
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	-	-	

<sup>1</sup> - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

<sup>2</sup> - wg wzoru  $V_k - V_p + V$ , gdzie  $V_k$  - zapas na końcu okresu,  $V_p$  zapas na początku okresu,

$V$  - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

<sup>3</sup> - w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Wartość wyceny Nadleśnictwa Nowa Sól za rok 2020 wynosi ogółem:  
1 051 514 891,69 pln, w tym lasy 1 049 051 843,37 pln.

### 4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 30 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX )

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata*	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	94 686	116 289	101 626
2.	Koszty administracyjne	zł	9 046 608	9 046 608	9 046 608
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1 236 295	1 236 295	1 236 295
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	497 750	497 750	497 750
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3 640,24	3 640,24	3 640,24
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	127,74	234,70	212,64
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	761,64	761,64	761,64
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	793,95	330,10	299,07
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m <sup>3</sup>	49,99	49,99	49,99
Suma kosztów (k)*		zł	19 274 316	20 570 616	19 635 806
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m <sup>3</sup>	206,87	206,87	206,87
Suma przychodów (p)		zł	19 839 860	24 056 705	21 023 371
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,97	0,85	0,93

\* dane Nadleśnictwa Nowa Sól



## **5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa**

### **5.1 Charakterystyka stanu lasu**

#### **5.1.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa**

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

- Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.
- Tabeli nr VII i VIIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu.

#### **Bonitacje gatunków panujących**

Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji zamieszczono w części tabelarycznej.

Najważniejsze pod względem gospodarczym gatunki drzew cechują się w Nadleśnictwie dobrymi bonitacjami (Ia – 21,1 %, I – 35,3 %, II – 32,1 %), gatunki znajdują tu odpowiednie warunki glebowe oraz klimatyczne do rozwoju i wzrostu. Bonitacje III – 10,3 % i IV – 1,3 % zajmują niewielką powierzchnię Nadleśnictwa.

#### **Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku (wg danych z tabeli nr III i IV).**

Syntetyczne zestawienie tabeli klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha wg obecnego planu u.l. V rewizji (stan na 01.01.2021 r.) w porównaniu do poprzedniego planu u. l. IVrewizji (stan na 01.01.2011 r.) przedstawia się następująco:

**Tabela 31 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha**

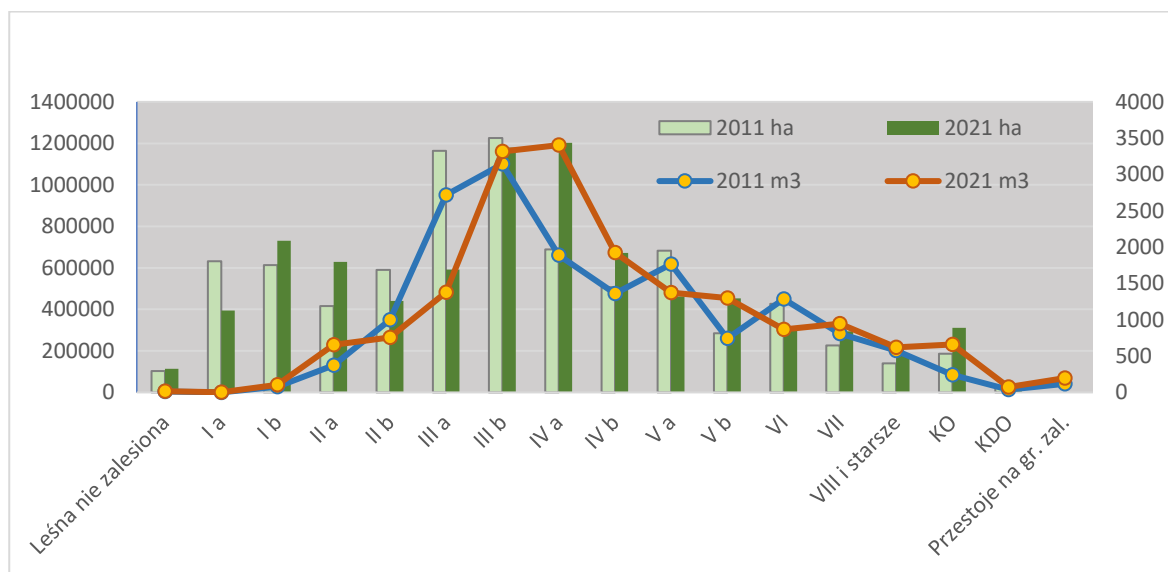
Klasy wieku	Obręb Przyborów			Obręb Kozuchów			Obręb Niwiska			Nadleśnictwo Nowa Sól		
	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność
	%	%	m <sup>3</sup> /ha	%	%	m <sup>3</sup> /ha	%	%	m <sup>3</sup> /ha	%	%	m <sup>3</sup> /ha
Leśna nie zalesiona	145,78 1,7	3052 0,1	21	103,10 1,0	1840 0,1	18	55,56 1,1	855 0,1	15	304,44 1,2	5747 0,1	19
I a	444,56 6,0	0 0	0	475,62 4,9	390 0	1	253,18 4,3	375 0	1	1173,36 5,1	765 0	1
I b	543,51 7,3	9225 0,4	17	1038,04 10,7	21325 0,8	20	504,81 9,0	6555 0,4	13	2086,36 9,1	37105 0,6	18
II a	424,73 5,7	39970 1,9	94	874,59 9,0	133025 5,1	152	497,10 8,7	56685 3,8	114	1796,42 7,9	229680 3,7	128
II b	331,91 4,5	65335 3,2	197	528,72 5,5	107480 4,2	203	391,36 6,8	91340 6,1	233	1251,99 5,5	264155 4,3	211
III a	429,16 5,8	117835 5,7	275	760,41 7,9	229005 8,8	301	500,54 8,7	136015 9,0	272	1690,11 7,4	482855 7,8	286
III b	773,00 10,4	227540 11,1	294	1808,44 18,7	673745 25,9	373	789,96 13,8	259980 17,2	329	3371,40 14,8	1161265 18,8	344
IV a	1448,40 19,5	509175 24,8	351	1002,48 10,4	320115 12,3	319	983,82 17,2	362460 24,0	368	3434,70 15,0	1191750 19,3	347
IV b	866,63 11,6	304355 14,8	351	661,96 6,8	231470 8,9	350	398,63 6,9	139460 9,2	350	1927,22 8,4	675285 10,9	350
V a	492,45 6,6	174605 8,5	355	577,61 6,0	219120 8,4	379	248,67 4,3	86700 5,8	349	1318,73 5,8	480425 7,8	364
V b	301,51 4,1	100390 4,9	333	621,18 6,4	230530 8,8	371	368,14 6,4	123505 8,2	335	1290,83 5,7	454425 7,4	352
VI	314,01 4,4	107650 5,4	343	413,73 4,4	151730 5,9	367	129,48 2,2	40900 2,7	316	857,22 3,8	300280 4,9	350
VII	353,06 4,7	140905 6,8	399	316,93 3,3	124210 4,8	392	166,87 2,9	67385 4,5	404	836,86 3,7	332500 5,4	397
VIII i starsze	358,28 4,8	160745 7,8	448	100,87 1,0	37545 1,4	372	66,25 1,2	20220 1,3	305	525,40 2,3	218510 3,5	416
KO	185,80 2,5	58210 2,8	313	349,31 3,6	81770 3,1	234	366,84 6,3	94455 6,1	257	901,95 3,9	234435 3,7	259
KDO	27,96 0,4	12735 0,6	455	27,50 0,3	7660 0,3	278	5,98 0,2	1595 0,2	267	61,44 0,3	21990 0,4	358
Przestoje na gr. zal.	-	19494 0,9	-	-	30057 1,1	-	-	20809 1,4	-	-	70360 1,1	-
<b>Razem pow.zal.</b>	<b>7294,97 98,0</b>	<b>2048169 99,9</b>	<b>281</b>	<b>9557,39 98,9</b>	<b>2599177 99,9</b>	<b>272</b>	<b>5671,63 98,9</b>	<b>1508439 99,9</b>	<b>266</b>	<b>22523,99 98,7</b>	<b>6155785 99,9</b>	<b>273</b>
<b>Ogółem pow.zal. i nie zal.</b>	<b>7440,75 100</b>	<b>2051221 100</b>	<b>276</b>	<b>9660,49 100</b>	<b>2601017 100</b>	<b>269</b>	<b>5727,19 100</b>	<b>1509294 100</b>	<b>263</b>	<b>22828,43 100</b>	<b>6161532 100</b>	<b>270</b>

**Tabela 32 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2011 / 2021**

Klasy wieku	Nadleśnictwo Nowa Sól wg planu poprzedniego			Nadleśnictwo Nowa Sól wg planu obecnego			Różnica ±		
	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha
	%	%		%	%				
Leśna nie zalesiona	294,49 1,3	4229 0,1	14	304,44 1,2	5747 0,1	19	+ 9,95	+ 1518	+ 5
I a	1805,58 8,0	440 0	1	1173,36 5,1	765 0	1	- 632,22	+ 325	0
I b	1753,00 7,7	27190 0,5	16	2086,36 9,1	37105 0,6	18	+ 333,36	+ 9915	+2
II a	1187,33 5,3	130450 2,3	110	1796,42 7,9	229680 3,7	128	+ 609,09	+ 99230	+ 18
II b	1687,19 7,5	349305 6,2	207	1251,99 5,5	264155 4,3	211	- 435,20	- 85150	+ 4
III a	3327,41 14,7	950860 16,8	286	1690,11 7,4	482855 7,8	286	- 1637,30	- 468005	0
III b	3501,53 15,5	1100620 19,5	314	3371,40 14,8	1161265 18,8	344	- 130,13	+ 60645	+ 30
IV a	1966,88 8,7	660965 11,7	336	3434,70 15,0	1191750 19,3	347	+ 1467,82	+ 530785	+ 11
IV b	1450,94 6,4	476440 8,4	328	1927,22 8,4	675285 10,9	350	+ 476,28	+ 198845	+ 22
V a	1953,46 8,6	618165 10,9	316	1318,73 5,8	480425 7,8	364	- 634,73	- 137740	+ 48
V b	814,00 3,6	260780 4,6	320	1290,83 5,7	454425 7,4	352	+ 476,83	+ 193645	+ 32
VI	1220,89 5,4	449720 8,0	368	857,22 3,8	300280 4,9	350	- 363,67	- 149440	- 18
VII	647,28 2,9	284015 5,0	439	836,86 3,7	332500 5,4	397	+ 189,58	+ 48485	- 42
VIII i starsze	400,24 1,8	202210 3,6	505	525,40 2,3	218510 3,5	416	+ 125,16	+ 16300	- 89
KO	530,39 2,3	84215 1,5	159	901,95 3,9	234435 3,7	259	+ 371,56	+ 150220	+ 100
KDO	78,36 0,3	13815 0,2	176	61,44 0,3	21990 0,4	358	- 16,92	+ 8175	+ 182
Przestoje na gr. zal.	-	41020 0,7	-	-	70360 1,1	-	-	+ 29340	-
<b>Razem pow.zal.</b>	<b>22324,48 98,7</b>	<b>5650210 99,9</b>	<b>253</b>	<b>22523,99 98,7</b>	<b>6155785 99,9</b>	<b>273</b>	<b>+ 199,51</b>	<b>+ 505575</b>	<b>+ 20</b>
<b>Ogółem pow.zal. i nie zal.</b>	<b>22618,97 100</b>	<b>5654439 100</b>	<b>250</b>	<b>22828,43 100</b>	<b>6161532 100</b>	<b>270</b>	<b>+ 209,46</b>	<b>+ 507093</b>	<b>+ 20</b>

Zarejestrowano wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 505 575 m<sup>3</sup>, co stanowi 8,9 % miąższości z poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Przekiętna zasobność wzrosła w większości podklas wieku. Największy wzrost nastąpił w podklasach V a, KO i KDO. Wzrost w KO i KDO znacząco spowodowany jest specyfiką rębni złożonych stosowanych w drzewostanach dębowych na siedliskach L1 w obrębie Przyborów (z uwzględnieniem rębni IV). Zasobność zmniejszyła się w klasach VI do VIII i st.

Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej wzrosła o 20 m<sup>3</sup>/ha, co stanowi 8,0 % przeciętnej zasobności z poprzedniej rewizji urządzenia lasu.



Rysunek 2 Zmiany powierzchni i miąższości w podklasach wieku w Nadleśnictwie Nowa Sól

### Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących

Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu (powierzchnia zalesiona).

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, stanowi 75,4 % powierzchni drzewostanów, Dbs 14,2 %, Dbb 3,1 %, Brz 2,6 %, Ol 2,4%, Bk 0,6 % Udział innych gatunków jest mały, nie przekracza 0,2 % powierzchni zalesionej.

Tabela 33 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (pow. zalesiona)

Gatunek	Obręb Przyborów		Obręb Kozuchów		Obręb Niwiska		Nadleśnictwo Nowa Sól	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
So	5778,93	78,9	6804,52	71,2	4408,81	77,6	<b>16992,26</b>	<b>75,4</b>
So b.	-	-	-	-	5,03	0,1	5,03	0
So c.	11,09	0,2	2,97	0	-	-	14,06	0,1
So we.	0,88	0	-	-	-	-	0,88	0
Md	7,57	0,1	23,28	0,2	14,57	0,3	45,42	0,2
Św	13,11	0,2	12,22	0,1	19,43	0,3	44,76	0,2
Dg	-	-	13,90	0,2	1,11	0	15,01	0,1
Bk	32,58	0,5	43,32	0,5	52,01	0,9	127,91	0,6
Dbs.	1176,12	16,1	1400,83	14,6	610,43	11,0	<b>3187,38</b>	<b>14,2</b>
Dbb.	81,60	1,1	403,47	4,2	219,09	3,9	704,16	3,1
Dbc	14,98	0,2	17,16	0,2	5,50	0,1	37,64	0,2
Kl	1,47	0	0,37	0	-	-	1,84	0
Jw	2,70	0	3,94	0	-	-	6,64	0
Wz	1,52	0	1,19	0	-	-	2,71	0
Js	29,68	0,4	24,65	0,3	0,56	0	54,89	0,2
Gb	28,43	0,4	4,66	0	1,94	0	35,03	0,2

Gatunek	Obręb Przyborów		Obręb Kozuchów		Obręb Niwiska		Nadleśnictwo Nowa Sól	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Brz	34,87	0,5	355,05	3,7	191,95	3,4	581,87	2,6
Ol	35,79	0,5	379,70	4,0	132,16	2,3	547,65	2,4
Ols	-	-	1,39	0	-	-	1,39	0
Ak	2,10	0	45,24	0,5	0,61	0	47,95	0,2
Tp	10,63	0,2	7,82	0,1	-	-	18,45	0,1
Os	0,83	0	5,95	0,1	6,21	0,1	12,99	0
Lp	30,09	0,4	5,76	0,1	2,22	0	38,07	0,2
<b>Ogółem</b>	<b>7294,97</b>	<b>100</b>	<b>9557,39</b>	<b>100</b>	<b>5671,63</b>	<b>100</b>	<b>22523,99</b>	<b>100</b>

Tabela 34 Porównanie udziału powierzchniowego gat. panujących (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Nowa Sól				
	stan na 01.01.2011		stan na 01.01.2021		+ / -
	ha	%	ha	%	ha
So	17217,17	77,1	<b>16992,26</b>	<b>75,4</b>	<b>- 224,91</b>
So b	4,66	0	5,03	0	+ 0,37
So c	17,65	0,1	14,06	0,1	- 3,59
So we	2,25	0	0,88	0	- 1,37
Md	79,95	0,4	45,42	0,2	- 34,53
Św	86,59	0,4	44,76	0,2	- 41,83
Jd	1,77	0	-	-	- 1,77
Dg	9,29	0	15,01	0,1	+ 5,72
Bk	93,40	0,4	127,91	0,6	+ 34,51
Dbs.	3018,37	13,5	<b>3187,38</b>	<b>14,2</b>	<b>+ 169,01</b>
Dbb.	478,13	2,1	704,16	3,1	<b>+ 226,03</b>
Dbc	40,98	0,2	37,64	0,2	- 3,34
Kl	1,98	0	1,84	0	- 0,14
Jw	4,92	0	6,64	0	+ 1,72
Wz	3,08	0	2,71	0	- 0,37
Js	81,39	0,4	54,89	0,2	- 26,50
Gb	42,86	0,2	35,03	0,2	- 7,83
Brz	508,11	2,3	581,87	2,6	+ 73,76
Ol	491,01	2,2	547,65	2,4	+ 56,64
Ols	1,50	0	1,39	0	- 0,11
Ak	59,58	0,3	47,95	0,2	- 11,63
Tp	23,32	0,1	18,45	0,1	- 4,87
Os	10,48	0	12,99	0	+ 2,51
Lp	46,04	0,2	38,07	0,2	- 7,97
<b>Ogółem</b>	<b>22324,48</b>	<b>100</b>	<b>22523,99</b>	<b>100</b>	<b>+ 199,51</b>

Porównując udział wg gatunków panujących uwidaczniają się nieznaczne różnice. Przy minimalnym zwiększeniu się powierzchni leśnej zalesionej o 199,51 ha wzrosła powierzchnia Dbs o 169,01 ha, Dbb o 226,03 ha, Brz o 73,76 ha, Ol o 56,64 ha. Zmniejszyła się powierzchnia So o 224,91 ha, Św o 41,83, Js o 26,5 ha. Pozostałe gatunki wykazują minimalne wahania powierzchniowe.

Przy ogólnym zwiększeniu się powierzchni leśnej zalesionej o 0,9 %, powierzchnia iglastych gatunków panujących zmniejszyła się o 1,7 %, a powierzchnia gatunków liściastych wzrosła o 10,2 %. Decydujący wpływ na to ma zwiększenie powierzchni Db o 11,1 % i zmniejszenie powierzchni So, której udział spadł o 1,3 %.

**Tabela 35 Zmiany proporcji powierzchni wg gatunków panujących iglastych i liściastych (pow.zalesiona)**

Gatunki	stan na 01.01.2011		stan na 01.01.2021		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Gat. iglaste	17419,33	78,0	17117,42	76,0	- 301,91	- 1,7
Gat. liściaste	4905,15	22,0	5406,57	24,0	+ 501,42	+ 10,2
<b>Razem</b>	<b>22324,48</b>	<b>100</b>	<b>22523,99</b>	<b>100</b>	<b>+ 199,51</b>	<b>+ 0,9</b>

### Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych

Wg danych z tabeli nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków (wyrażony w %).

**Tabela 36 Udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków w Nadleśnictwie (pow. zalesiona)**

Gatunek	Obręb Przyborów		Obręb Kozuchów		Obręb Niwiska		Nadleśnictwo Nowa Sól	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
So	5462,57	74,9	6173,34	64,6	3893,00	68,6	15528,91	68,9
So b.	-	-	0,32	0	2,19	0	2,51	0
So c.	8,61	0,1	3,40	0	-	-	12,01	0,1
So we.	0,78	0	0,08	0	2,59	0,1	3,45	0,0
Md	59,81	0,8	142,10	1,5	59,26	1,1	261,17	1,2
Św	25,35	0,4	81,51	0,9	95,94	1,7	202,80	0,9
Jd	-	-	9,31	0,1	11,59	0,2	20,90	0,1
Dg	5,04	0,1	6,69	0,1	0,80	0	12,53	0,1
Bk	58,49	0,8	148,34	1,6	106,08	1,9	312,91	1,4
Db.s	1000,72	13,7	1263,13	13,2	622,34	11,0	2886,19	12,8
Db.b	127,32	1,7	440,38	4,6	290,39	5,1	858,09	3,8
Db.c	23,31	0,3	24,95	0,3	9,47	0,2	57,73	0,3
Kl	4,58	0,1	3,41	0	0,35	0	8,34	0,0
Jw	14,41	0,2	22,35	0,2	1,99	0	38,75	0,2
Wz	25,44	0,4	14,72	0,2	0,68	0	40,84	0,2
Js	33,61	0,5	41,68	0,4	1,43	0	76,72	0,3
Gb	104,57	1,4	33,89	0,4	24,18	0,4	162,64	0,7
Brz	184,14	2,9	556,05	5,8	335,02	5,9	1075,21	4,8
Ol	37,09	0,5	397,67	4,2	179,32	3,2	614,08	2,7
Ol.s	0,87	0	1,44	0	0,12	0	2,43	0
Jrz	-	-	-	-	0,07	0	0,07	0
Ak	12,83	0,2	74,63	0,8	4,97	0,1	92,43	0,4
Tp	7,32	0,1	9,70	0,1	0,08	0	17,10	0,1
Os	1,89	0	53,50	0,6	18,77	0,3	74,16	0,3

Gatunek	Obręb Przyborów		Obręb Kozuchów		Obręb Niwiska		Nadleśnictwo Nowa Sól	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Wb	-	-	0,67	0	-	-	0,67	0
Lp	93,07	1,3	52,60	0,5	11,00	0,2	156,67	0,7
Czr.p.	-	-	0,07	0	-	-	0,07	0
Js.a	-	-	1,44	0	-	-	1,44	0
Kl.p	3,15	0	0,01	0	-	-	3,16	0
Kt	-	-	0,01	0	-	-	0,01	0
<b>Ogółem</b>	<b>7294,97</b>	<b>100</b>	<b>9557,39</b>	<b>100</b>	<b>5671,63</b>	<b>100</b>	<b>22523,99</b>	<b>100</b>

Tabela 37 Porównanie udziału powierzchniowego według gat. rzeczywistych (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Nowa Sól				
	stan na 01.01.2011		stan na 01.01.2021		+ / -
	ha	%	ha	%	ha
So	15831,07	70,9	15528,91	68,9	- 302,16
So b.	3,74	0	2,51	0	- 1,23
So c.	14,04	0,1	12,01	0,1	- 2,03
So we.	4,13	0	3,45	0,0	- 0,68
Md	289,69	1,3	261,17	1,2	- 28,52
Św	202,83	0,9	202,80	0,9	- 0,03
Jd	22,20	0,1	20,90	0,1	- 1,30
Dg	12,73	0,1	12,53	0,1	- 0,20
Bk	257,38	1,2	312,91	1,4	+ 55,53
Db.s	2742,31	12,3	2886,19	12,8	+ 143,88
Db.b	616,13	2,8	858,09	3,8	+ 241,96
Db.c	59,45	0,3	57,73	0,3	- 1,72
Kl	10,28	0	8,34	0,0	- 1,94
Jw	29,64	0,1	38,75	0,2	+ 9,11
Wz	40,28	0,2	40,84	0,2	+ 0,56
Js	117,03	0,5	76,72	0,3	- 40,31
Gb	153,85	0,7	162,64	0,7	+ 8,79
Brz	1010,95	4,5	1075,21	4,8	+ 64,26
Ol	544,06	2,4	614,08	2,7	+ 70,02
Ol.s	4,59	0	2,43	0	- 2,16
Jrz	-	-	0,07	0	+ 0,07
Ak	114,29	0,5	92,43	0,4	- 21,86
Tp	25,28	0,1	17,10	0,1	- 8,18
Os	61,97	0,3	74,16	0,3	+ 12,19
Wb	0,55	0	0,67	0	+ 0,12
Lp	150,10	0,7	156,67	0,7	+ 6,57
Czr.p.	-	-	0,07	0	+ 0,07
Js.a	-	-	1,44	0	+ 1,44
Kl.p	5,91	0	3,16	0	- 2,75
Kt	0	0	0,01	0	+ 0,01
<b>Ogółem</b>	<b>22324,48</b>	<b>100</b>	<b>22523,99</b>	<b>100</b>	<b>+ 199,51</b>

Największe zauważalne różnice, porównując udział gatunków rzeczywistych w poprzednim 10 leciu, to spadek udziału jesionu o 34,4 % i So o 1,9 %, zwiększenie udziału

dębu szypułkowego o 5,2 %, dębu bezszypułkowego o 39,3 %, buka o 21,6 %, Ol o 12,9 % i Brz o 6,3 %. Powierzchnia gatunków liściastych według udziału rzeczywistego zwiększyła się o 9,0 % (wg gat. panujących zwiększyła się o 10,2 %), powierzchnia gatunków iglastych zmalała o 2,0 % (wg gat. panujących zmalała o 1,7 %).

**Tabela 38 Zmiany powierzchni gatunków rzeczywistych iglastych i liściastych (pow. zalesiona)**

Gatunki	Stan 01.01.2011		Stan 01.01.2021		Różnica +/- ha	Wzrost /zmniejszenie	
	ha	%	ha	%		ha	%
<b>Gat. iglaste</b>	16380,43	73,4	16044,28	71,2	- 336,15		- 2,0
<b>Gat. liściaste</b>	5944,05	26,6	6479,71	28,8	+ 535,66		+ 9,0
<b>Razem</b>	<b>22324,48</b>	<b>100</b>	<b>22523,99</b>	<b>100</b>	<b>+ 199,51</b>		<b>+ 0,9</b>

Obserwujemy bardzo powolny, ale systematyczny wzrost udziału (wg gatunków rzeczywistych) gatunków liściastych kosztem iglastych.

### **Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów)**

Tabelę nr VIIIa sporządza się tylko wg gatunków panujących. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela:

**Tabela 39. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących Nadleśnictwo Nowa Sól**

Lp.	Gatunek panujący	O. Przyborów		O. Kozuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
		Przyrost	Udział	Przyrost	Udział	Przyrost	Udział	Przyrost	Udział
1	So	39245	87,07	52640	78,99	32275	86,01	124160	83,19
2	So. b	-	-	-	-	10	0,03	10	0,01
3	So. c	85	0,19	30	0,04	-	-	115	0,08
4	Md	45	0,1	195	0,29	160	0,43	400	0,27
5	Św	220	0,49	155	0,23	195	0,52	570	0,38
6	Dg	-	-	85	0,13	5	0,01	90	0,06
7	Bk	165	0,37	90	0,14	140	0,37	395	0,26
8	Db.s	4080	9,05	6540	9,82	1900	5,06	12520	8,39
9	Db.b	350	0,78	2150	3,23	895	2,39	3395	2,27
10	Db.c	75	0,17	160	0,24	45	0,12	280	0,19
11	Kl	10	0,02			-	-	10	0,01
12	Jw.	10	0,02	30	0,05	-	-	40	0,03
13	Js	105	0,23	80	0,12	-	-	185	0,12
14	Gb	150	0,33	20	0,03	10	0,03	180	0,12
15	Brz	140	0,31	2055	3,08	960	2,56	3155	2,12
16	Ol	140	0,31	2175	3,26	905	2,41	3220	2,16
17	Ak	5	0,01	130	0,2	-	-	135	0,09
18	Tp	40	0,09	30	0,05	-	-	70	0,05
19	Os	5	0,01	35	0,05	20	0,05	60	0,04
20	Lp	205	0,45	25	0,04	5	0,01	235	0,16
	<b>R-m</b>	<b>45075</b>	<b>100</b>	<b>66625</b>	<b>100</b>	<b>37525</b>	<b>100</b>	<b>149225</b>	<b>100</b>

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 149 225 m<sup>3</sup> brutto, w tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego 136 325 m<sup>3</sup>. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego stanowi m.in. punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego.



Rzeczywisty przyrost (przyrost użyteczny), jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym ( $Z = V_k - V_p + U$ ) wynosi 1 391 667 m<sup>3</sup> brutto.

### 5.1.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry.

Ogółem szkody od zwierzyny występują na powierzchni 256,51 ha ( $\geq 21\%$  - 51,30 ha). Uszkodzenia wodne występują na ogólnej powierzchni 151,92 ha ( $\geq 21\%$  - 54,07 ha), klimatyczne 148,42 ha ( $\geq 21\%$  - 48,86 ha), grzybowe na 69,26 ha ( $\geq 21\%$  - 1,65 ha), od owadów na 66,93 ha ( $\geq 21\%$  - 10,42 ha) i antropogeniczne 32,21 ha ( $\geq 21\%$  - 0 ha). Odpowiednie działania Nadleśnictwa powodują ograniczenie tych szkód.

Należy zwrócić uwagę na rosnące uszkodzenia powodowane przez bobry. Ogółem zarejestrowano je w 120 wydzieleniach, o pow. 351,02 ha.

Nie są one jedynie skumulowane na powierzchni konkretnych wydzieleni, lecz rozproszone wzdłuż wszystkich cieków i zbiorników wodnych. Stanowiska jemioty w drzewostanach So stwierdzono w 629 wydzieleniach (pow. ogólna wydzieleni 1854, 88 ha).

Tabela 40 Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych

Obręb	Bez uszkodzeń	Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
			1	2	3	
<b>1. PRZYBORÓW</b>		GRZYBY	1,50	-	-	1,50
		KLIMAT	8,09	-	-	8,09
		WODNE	56,59	30,89	3,96	92,64
		ZWIERZ	25,70	9,17	-	34,87
<b>R-m</b>	7 159,07	R-m	91,88	40,06	3,96	7 294,97
<b>2. KOŻUCHÓW</b>		ANTROP	27,64	-	-	53,09
		GRZYBY	62,16	1,65	-	226,19
		KLIMAT	86,07	48,21	0,65	323,84
		OWADY	15,52	1,01	-	92,49
		POŻAR	-	-	-	8,39
		WODNE	31,88	18,70	-	107,40
<b>R-m</b>	9 080,24	R-m	368,37	105,40	3,38	9 557,39
<b>3. NIWISKA</b>		ANTROP	4,57	-	-	4,57
		GRZYBY	3,95	-	-	3,95
		KLIMAT	5,40	-	-	5,40
		OWADY	40,99	9,41	-	70,63
		WODNE	9,38	0,52	-	9,90
		ZWIERZ	34,41	3,57	-	43,50
<b>R-m</b>	5 559,43	R-m	98,70	13,50	-	5 671,63
<b>Nadleśnictwo NOWA SÓL</b>		ANTROP	32,21	-	-	57,66
		GRZYBY	67,61	1,65	-	231,64
		KLIMAT	99,56	48,21	0,65	337,33
		OWADY	56,51	10,42	-	163,12
		POŻAR	-	-	-	8,39
		WODNE	97,85	50,11	3,96	209,94
<b>R-m</b>	205,21	R-m	205,21	48,57	2,73	883,04
<b>Ogółem</b>	<b>21 798,74</b>	<b>R-m</b>	<b>558,95</b>	<b>158,96</b>	<b>7,34</b>	<b>22 523,99</b>

Dla Nadleśnictwa została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u.l.§ 102.

Skala przyczyn i stopnia uszkodzeń jest zgodna z obserwacjami Nadleśnictwa. Szczegółowe dane dotyczące analizy szkód na przełomie ostatnich 10 lat wraz z stanem inwentaryzacyjnym, oraz docelowym zwierzyny przedstawiono szczegółowo w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Sól w sprawie analizy gospodarki leśnej w latach 2011 – 2020. Brak drzewostanów w których nie zaplanowano zabiegów ze względu na silne narażenie na szkody od zwierzyny.

### **Wytyczne dotyczące gospodarki w zakresie ochrony lasu**

Zadania nadleśnictwa w tym zakresie będą zmierzały do:

1. Niedopuszczania do szkód ze strony szkodników pierwotnych poprzez:
  - \* Prawidłową ocenę zagrożenia,
  - \* Prowadzenie ciągłego monitorowania stanu lasu,
  - \* Dokonywanie okresowych ocen zagrożenia,
  - \* Wykonanie niezbędnych zabiegów ratowniczych.
2. Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych poprzez:
  - \* Ciągłe monitorowanie stanu sanitarnego lasu z uwzględnieniem okresowo podatnych na szkody drzewostanów m.in. z powodu wahaniami poziomu wód gruntowych,
  - \* Kompleksowe ograniczanie liczebności szkodników, w tym głównie poprzez wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych oraz właściwą rotację drewna.
3. Profilaktycznego badania zapędrczenia gleby z uwagi na możliwość zagrożenia ze strony szkodników glebowych, szczególnie na gruntach porolnych. Zwalczanie tych szkodników należy prowadzić przy przewadze metod nie chemicznych, należy przy tym dążyć do ograniczenia ich ilości poprzez zwalczanie imago. Zalesienia prowadzić dopiero po ograniczeniu liczebności pędraków do stanu umożliwiającego wprowadzenie uprawy.
4. Kompleksowej ochrony uprawy przed szeliniakiem sosnowcem i innymi ryjkowcami poprzez przelegiwanie zrębów (jeżeli jest taka możliwość z uwagi na siedliska), a w przypadku braku możliwości przelegiwania zrębu sprawdzonych metod mechanicznych i biologicznych (pułapki klasyczne, dołki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki feromonowe i inne).
5. Ograniczania szkód powodowanych przez choroby grzybowe poprzez:
  - \* Utrzymywanie w należytych stanie sanitarnym drzewostanów opanowanych przez grzyby korzeniowe,
  - \* Wycinanie porażonych drzewek (nie wrywanie) w uprawach i młodnikach sosnowych porażonych opieńką i traktowanie miejsca po wycięciu preparatami biologicznymi,
  - \* Zabezpieczanie w szkółkach sadzonek sosny przed grzybami pasożytniczymi,
6. Utrzymania niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej poprzez:  
Stosowanie w praktyce obowiązujących wytycznych dot. stosowania metod ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny w lesie.
7. Zachowanie bioróżnorodności i odporności ekosystemów leśnych poprzez:
  - \* Ograniczenie zabiegów chemicznych do sytuacji koniecznych wykorzystując wysoko selektywne preparaty i nowoczesne techniki aplikacji,
  - \* Wykorzystanie w walce ze szkodnikami naturalnego oporu środowiska, w szczególności w obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych oraz w drzewostanach założonych na gruntach porolnych,

- \* Preferowanie odnowień naturalnych,
- \* Zwiększenie odporności lasu na działanie czynników chorobotwórczych poprzez terminowe i prawidłowe wykonywanie niezbędnych zabiegów hodowlanych oraz wykonywanie prac w pozyskaniu, zrywce i transporcie w sposób ograniczający uszkodzenia drzew pozostających na gruncie.

### **Ochrona przeciwpożarowa**

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej są częścią planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa sporządzonego na lata 2021 – 2030 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2019 roku. Opracowano go zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z 23 grudnia 2019 r., z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. ( Dz. U.2006.58.405) ze zmianami z 09 lipca 2010 (Dz. U. 2010.137.923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasów, oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r.

(Dz. U. 2010.109.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

**Lasy Nadleśnictwa Nowa Sól zostały zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego ( 28 pkt).**

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu zawarte są na mapach przeglądowych w skali 1: 25000, oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1: 50000. Całość spraw związanych z ochroną przeciwpożarową jest przedstawiona w Planie Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Nowa Sól załączonego w dziale Załączniki,.

### **Ocena zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów**

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

**Tabela 41 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gat. z TD (pow. leśna zalesiona)**

Stopień zgodności składu gatunkowego	O. Przyborów		O. Koźuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
- zgodne	4 022,84	55,1	6 412,55	67,1	2 940,54	51,9	13 375,92	59,4
- częściowo zgodne	3 192,26	43,8	2 790,36	29,2	1 843,48	32,5	7 826,10	34,7
- niezgodne	79,87	1,1	354,49	3,7	887,61	15,6	1 321,97	5,9
<b>Razem pow. leśna zalesiona</b>	<b>7 294,97</b>	<b>100</b>	<b>9 557,39</b>	<b>100</b>	<b>5 671,63</b>	<b>100</b>	<b>22 523,99</b>	<b>100</b>

**Tabela 42 Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD ( pow. leśna zalesiona)**

Stopień zgodności składu gatunkowego	O. Przyborów		O. Koźuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
- zgodne	368,51	85,8	378,57	91,6	170,86	91,0	917,94	89,1
- częściowo zgodne	61,11	14,2	34,50	8,4	16,95	9,0	112,56	10,9
- niezgodne	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Razem pow. leśna zalesiona</b>	<b>429,62</b>	<b>100</b>	<b>413,07</b>	<b>100</b>	<b>187,81</b>	<b>100</b>	<b>1030,50</b>	<b>100</b>

Poniżej przedstawiono stopnie zgodności drzewostanów odniesione do typów siedliskowych lasu:

Tabela 43 Zgodność składu gatunkowego wg TSL - obliczona.

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Nie zgodne				
		ha	%	ha	%	negatywne		obojętne		
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
1. PRZYBORÓW	Bśw	2 428,65	99,6	9,47	0,4			0,07	0,0	2 438,19
	BMśw	835,14	30,4	1 910,47	69,5			1,42	0,1	2 747,03
	BMw			8,29	93,4			0,59	6,6	8,88
	LMśw	249,86	41,4	330,01	54,7	23,37	3,9	0,13	0,0	603,37
	LMw	33,55	50,0	27,68	41,3	3,42	5,1	2,41	3,6	67,06
	Lśw	15,94	67,8	4,40	18,7	3,18	13,5			23,52
	Lw	10,68	72,0	3,14	21,2	1,01	6,8			14,83
	OI	4,93	86,9	0,74	13,1					5,67
	OIJ	1,44	100,0							1,44
	LŁ	442,65	32,0	898,06	64,8	42,73	3,1	1,54	0,1	1 384,98
Razem 1. PRZYBORÓW		4 022,84	55,1	3 192,26	43,8	73,71	1,0	6,16	0,1	7 294,97
2. KOŻUCHÓW	Bśw	2 081,17	100,0	0,13	0,0					2 081,30
	BMśw	2 144,36	71,6	847,22	28,3			3,97	0,1	2 995,55
	BMw	61,58	62,2	35,84	36,2			1,59	1,6	99,01
	LMśw	701,46	53,7	499,25	38,2	98,92	7,6	7,45	0,6	1 307,08
	LMw	301,91	58,0	198,98	38,2	11,16	2,1	8,41	1,6	520,46
	Lśw	744,99	41,8	841,11	47,2	168,81	9,5	25,52	1,4	1 780,43
	Lw	192,21	47,9	191,31	47,7	7,85	2,0	9,62	2,4	400,99
	OI	17,94	80,2	4,06	18,2			0,36	1,6	22,36
	OIJ	90,51	59,4	61,58	40,4	0,19	0,1			152,28
	LŁ	76,41	38,6	110,88	56,0	9,73	4,9	0,91	0,5	197,93
Razem 2. KOŻUCHÓW		6 412,54	67,1	2 790,36	29,2	296,66	3,1	57,83	0,6	9 557,39
3. NIWISKA	Bśw	964,64	99,8	1,86	0,2					966,50
	Bw	0,73	100,0							0,73
	BMśw	688,58	55,0	561,67	44,9			0,77	0,1	1 251,02
	BMw	134,74	37,4	205,26	57,0	0,94	0,3	19,48	5,4	360,42
	BMb			0,66	100,0					0,66
	LMśw	295,79	42,7	306,85	44,2	89,73	12,9	1,14	0,2	693,51
	LMw	190,34	33,4	313,42	55,1	31,41	5,5	34,02	6,0	569,19
	LMb			0,61	21,3	2,25	78,7			2,86
	Lśw	522,37	34,7	351,77	23,4	606,42	40,3	22,87	1,5	1 503,43
	Lw	136,69	43,7	97,17	31,1	59,45	19,0	19,13	6,1	312,44
	OI	5,96	100,0							5,96
	OIJ	0,70	14,3	4,21	85,7					4,91
Razem 3. NIWISKA		2 940,54	51,8	1 843,48	32,5	790,20	13,9	97,41	1,7	5 671,63
Nadleśnictwo NOWA SÓL	Bśw	5 474,46	99,8	11,46	0,2			0,07	0,0	5 485,99
	Bw	0,73	100,0							0,73
	BMśw	3 668,08	52,4	3 319,36	47,5			6,16	0,1	6 993,60
	BMw	196,32	41,9	249,39	53,3	0,94	0,2	21,66	4,6	468,31
	BMb			0,66	100,0					0,66
	LMśw	1 247,11	47,9	1 136,11	43,6	212,02	8,1	8,72	0,3	2 603,96
	LMw	525,80	45,5	540,08	46,7	45,99	4,0	44,84	3,9	1 156,71
	LMb			0,61	21,3	2,25	78,7			2,86
	Lśw	1 283,30	38,8	1 197,28	36,2	778,41	23,5	48,39	1,5	3 307,38
	Lw	339,58	46,6	291,62	40,0	68,31	9,4	28,75	3,9	728,26
	OI	28,83	84,8	4,80	14,1			0,36	1,1	33,99
	OIJ	92,65	58,4	65,79	41,5	0,19	0,1			158,63
	LŁ	519,06	32,8	1 008,94	63,7	52,46	3,3	2,45	0,2	1 582,91
Razem nadleśnictwo		13 375,92	59,4	7 826,10	34,7	1 160,57	5,2	161,40	0,7	22 523,99

Drzewostany niezgodne z TD występują w przeważającym stopniu na siedlisku Lśw. Są to głównie średniowiekowe, dobre jakościowo drzewostany So w obrębie Niwiska.

Po 10 letnim cyklu obserwuje się znaczny wzrost zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD. Zgodne wzrosły o 17,1 %, kosztem częściowo zgodnych, które zmniejszyły się o 17,1 %. Drzewostany niezgodne pozostały na tym samym poziomie.

Obserwuje się zdecydowaną poprawę zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10 z TD. Brak niezgodnych, przy wzroście zgodnych o 23,1 %, kosztem częściowo zgodnych.

Problematyka związana z oceną zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych z TD została omówiona w Rozdziale II - w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (w oparciu o zamieszczoną tam tabelę nr XI).

### **5.1.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów**

#### **Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników związana jest z pokryciem, oraz przydatnością hodowlaną. 98,2 % upraw na powierzchni otwartej wykazuje zadrzewienie 0,9 – 1,0. Zgodnych z TD jest 89,1 %. Jakość hodowlana upraw jest bardzo dobra i dobra. Obniżona jakość w pojedynczych uprawach wynika z uszkodzeń wodnych oraz przez zwierzynę, i częściowej zgodności z TD. Większość upraw grodzono siatką, i wydaje się, że to najlepszy sposób na ustrzeżenie się od szkód od jeleniowatych przy jednoczesnej redukcji pogłowia tych zwierząt. Charakterystyka upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, zawarta jest w Rozdziale II (tabela nr XI).

#### **Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych**

Klas odnowienia jest w Nadleśnictwie 901,95 ha. Gatunkami panującymi młodego pokolenia są głównie dąb i buk. Średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 39,7 % (przewaga rębni gniazdowych), a jakość jest bardzo dobra lub dobra, przeciętna 12. Większość młodego pokolenia z sadzenia grodzona jest siatką. Uszkodzenia nieznaczne, powodowane są głównie przez zwierzynę, rzadko przez inne czynniki (przymrozki, suszę).

Upraw i młodników po rębniach złożonych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie 488,72 ha. Gatunkami panującymi są głównie dąb, buk, olcha, sosna i brz. Przeciętne pokrycie wynosi 78,5 %; jakość hodowlana jest dobra lub bardzo dobra, przeciętna 12.

Charakterystyka upraw i młodników po rębniach złożonych i odnowień podokapowych zawarta, jest w Rozdziale II (Tabela nr XII).

#### **Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną**

Młodniki I b klasy wieku zajmują 2 086,36 ha, w tym o jakości dobrej i bardzo dobrej 95,5 %. W pozostałych jakość zadowalająca ( 4,5 %) wynika z uszkodzeń od zwierzyny i wodnych. Średnie zadrzewienie wynosi 0,97. Udział powierzchniowy drzewostanów zgodnych w tej grupie wiekowej wynosi 95,5 % (1 992,24 ha), częściowo zgodnych 4,4 % (92,03 ha) i niezgodnych 0,1 % (2,09 ha). Drzewostany pod względem pielęgnacyjnym są zadbane.

Jakość hodowlana drzewostanów starszych jest uzależniona w znacznym stopniu od postępowania w poprzednich okresach gospodarczych, siedliska, uszkodzeń. Udział drzewostanów o bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej wynosi 88,2 %, dostatecznej 11,8 %, brak drzewostanów o złej jakości hodowlanej. Znaczny jest udział powierzchni drzewostanów niezgodnych z TD (5,9 %) i nieznaczny uszkodzonych (1,0 %), głównie przez zmiany poziomu wód gruntowych i zwierzyńcę.

### Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy

Drzewostany o dobrej i bardzo dobrej jakości technicznej stanowią 23,8 % drzewostanów z jakością techniczną. Większość stanowią drzewostany o jakości technicznej 3 – 69,1 %. Do przebudowy intensywnej wyznaczono 36 drzewostanów o powierzchni 54,64 ha. Są to drzewostany So, Brz, Ak siedliskach Lśw, LMśw, LMw, BMw i Lw, cz. zg. i niezgodne z TD. W KO jakość 3 stanowi 57,5 %, w KDO 22,3 %. Jakość 2 w KO 39,5 %, w KDO 77,7 %.

Tabela 44 Jakość techniczna drzewostanów

Stopień jakości technicznej	O. Przyborów		O. Kozuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	-	-	-	-	-	-	-	-
2	382,51	14,3	1065,44	46,9	59,63	4,2	1507,58	23,8
3	2017,96	75,6	1132,46	49,9	1233,87	87,8	4384,29	69,1
4	269,41	10,1	72,07	3,2	112,01	8,0	453,49	7,1
<b>Razem</b>	<b>2669,88</b>	<b>100</b>	<b>2269,97</b>	<b>100</b>	<b>1405,51</b>	<b>100</b>	<b>6345,36</b>	<b>100</b>

Tabela 45 Jakość techniczna w KO

Stopień jakości technicznej	O. Przyborów		O. Kozuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	-	-	-	-	-	-	-	-
2	95,16	51,2	215,33	61,7	45,94	12,5	356,43	39,5
3	86,56	46,6	118,47	33,9	313,43	85,4	518,46	57,5
4	4,08	2,2	15,51	4,4	7,47	2,1	27,06	3,0
<b>Razem</b>	<b>185,80</b>	<b>100</b>	<b>349,31</b>	<b>100</b>	<b>366,84</b>	<b>100</b>	<b>901,95</b>	<b>100</b>

Tabela 46 Jakość techniczna w KDO

Stopień jakości technicznej	O. Przyborów		O. Kozuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	-	-	-	-	-	-	-	-
2	27,96	100	19,14	69,6	-	-	47,10	77,7
3	-	-	8,36	30,4	5,98	100	14,34	22,3
4	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>27,96</b>	<b>100</b>	<b>27,50</b>	<b>100</b>	<b>5,98</b>	<b>100</b>	<b>61,44</b>	<b>100</b>

#### 5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej

Zestawienie powierzchni leśnej nie zalesionej przedstawiono w tabeli poniżej:

**Tabela 47 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Nowa Sól**

Grunty leśne nie zalesione	O. Przyborów	O. Kozuchów	O. Niwiska	Nadleśnictwo
	ha			
Poletka łowieckie	4,35	0,73	0,12	5,20
Zręby	103,44	68,61	33,65	205,70
Do naturalnej sukcesji	37,99	28,50	7,77	74,26
Objęte szczególną ochroną	-	2,37	12,71	15,08
Inne wylesienia	-	0,31	-	0,31
Retencja	-	2,58	1,31	3,89
<b>Razem grunty leśne nie zalesione</b>	<b>145,78</b>	<b>103,10</b>	<b>55,56</b>	<b>304,44</b>

Szczegółową lokalizację gruntów leśnych nie zalesionych przedstawiono w tabeli:

**Tabela 48 Lokalizacja gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Nowa Sól**

Rodzaj pow. leśnej nie zalesionej	Obręb Przyborów	Obręb Kozuchów	Obręb Niwiska
Poletka łowieckie	32 j, 63 d, 64 d, 120A g, 147 d, 186 i, 219 b	308 d, 334 b	90 b
Zręby	5 h, 6 h, 7 h, 9 r, s, 24 b, 29 h, 35 f, g, k, l, 38 f, 44 d, 48 b, 50 i, 55 d, 61 c, 66 a, 74 d, 75 f, 91 h, 92 c, 104 b, 111 i, 121 g, 130 f, l, 133 c, 159 g, 162 p, 172 n, 175 h, 177 g, j, 186 g, 188 r, 189 h, 197 k, 200 f, 209 c, 218 l, 231 r, 232 m, 251 i	13 d, 18 a, h, 23 h, 25 d, 26 l, 53 d, 65 b, 79 d, 80 f, 83 b, 102 c, 103 d, 116 c, 121 d, 127 f, 131 a, 141 m, 163 o, 164 g, 167 h, 187 c, 239 a, f, 256 h, 258 a, 259 c, 263 f, 276 n, 277 h, l, 288 l, 308 o, 311 i, 312 g, 326 j, 327 k, 328 b, 333 g, 335 d, 343 i, 351 g	8 k, 33 f, k, 53 n, 55 g, 84 i, 86 a, 100 c, 110A b, c, d, f, g, 124 a, h, 126 g, 129 a, i, 162 j, 173 h, 174 a, 190 d
Do naturalnej sukcesji	35 c, 36 c, i, 57 a, 58 p, r, 60 b, h, 61 d, 83 c, 110 h, 111 c, 116 b, 137 d, 140 d, g, k, 141 d, h, 142 f, 181 k, l, 219 c, 222 f, 225 c, 232 b, 240 d, j, 241 g, 243 b, f, 261 b, 262 c, f, 263 l, m, p, x, 264 l, 269 f, 271 c	28 a, 29 h, 54a b, 60 t, 61 a, 113A w, 123A ix, 124 k, m, 132 l, 136 p, 150 i, 151 i, j, 166 r, 196 o, 208 i, 209 f, 215 h, 230 h, , ax, 263 l, 267 o, p, 280 x, 307 k, l, n, p, t, w, 308 g, m, 309 j, 310 f, n, 311 a, 317 b, 317 o, 352 l, 353 i, ix	94 ix, 103 d, 107 o, 119 i, 121 k, 132 i, 142 n, 150 a, 160 f, 177 d, 213 h, 214 g, 217 s, 221 s
Objęte szczególną ochroną	-	226 j, 227 j, k, l, 228 c	127 t, 128 l, 136 t, w, 137 j, 144 l, m, 145 s, 153 o, 154 l, 159 j, 160 h, 171 o, 195 n, o, 206 k, 215 w, 220 j, 221 ax, bx, cx, 222 k
Inne wylesienia	-	48 w, y, z, ax, bx, 69 t, w, 100 l, m, 236A hx	-
Retencja	-	190 l, 206 g, 249 c, 302 i, 304 a	128 k, 153 c, 154 b, c, 197 g

## 5.2 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Tabela 49 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu  
Obręb Przyborów

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:					
			definitywne u.l.	I Rewizja 1.01.1981	II Rewizja 1.01.1991	III Rewizja 1.01.2001	IV Rewizja 1.01.2011	V Rewizja 1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	7 245	7 249	7 333	7 419	7 421	7 441
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m3	821 930	898 170	1 297 920	1 898 710	1 973 120	2 051 221
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m3	41	47	67	101	80	94
	IIb	m3	100	107	134	193	187	197
	IIIa	m3	149	141	197	278	244	275
	IIIb	m3	183	182	223	297	301	294
	IVa	m3	200	209	282	300	335	351
	IVb	m3	233	228	236	299	315	351
	Va	m3	230	258	241	317	297	355
	Vb	m3	241	259	279	316	323	333
	VI	m3	272	292	313	373	411	343
	VII i starsze	m3	169	247	367	456	507	424
	klasa odnowienia	m3				243	161	313
klasa do odnowienia	m3				231	200	455	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	118	125	178	261	264	276
5	Przeciętny wiek	lat	46	47	55	61	64	68
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3				7,40	6,14	6,06
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3		1,59	1,16	1,24	2,04	2,44
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3		0,87	1,55	1,95	1,92	2,75
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3		0,95	6,50	11,49	8,96	6,27



**Tabela 50 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu  
Obręb Koźuchów**

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			definitywne u.l.	I Rewizja 1.01.1981	II Rewizja 1.01.1991	III Rewizja 1.01.2001	IV Rewizja 1.01.2011	V Rewizja 1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	6 796	7 924	8 282	8 807	9 494	9 660
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m3	733 670	901 330	1 336 020	1 996 630	2 313 720	2 601 017
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m3	81	77	81	128	116	152
	IIb	m3	133	127	132	226	208	203
	IIIa	m3	163	162	204	204	306	301
	IIIb	m3	183	181	218	290	321	373
	IVa	m3	188	200	231	294	342	319
	IVb	m3	195	197	246	289	341	350
	Va	m3	189	208	239	298	321	379
	Vb	m3	220	209	250	293	339	371
	VI	m3	235	234	278	304	346	367
	VII i starsze	m3	242	241	320	364	435	387
	klasa odnowienia	m3				224	170	234
klasa do odnowienia	m3				250	176	278	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	108	114	162	229	244	269
5	Przeciętny wiek	lat	40	43	52	55	55	59
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3				7,29	6,35	6,90
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3		1,23	1,04	1,34	1,85	2,00
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3		1,20	1,57	1,52	1,25	2,71
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3		3,03	6,03	9,56	18,10	7,73

**Tabela 51 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu  
Obręb Niwiska**

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			definitywne u.l.	I Rewizja 1.01.1981	II Rewizja 1.01.1991	III Rewizja 1.01.2001	IV Rewizja 1.01.2011	V Rewizja 1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	5 308	5 355	5 452	5 603	5 704	5 727
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m3	633 260	644 670	872 540	1 300 530	1 367 600	1 509 294
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m3	72	75	91	110	128	114
	IIb	m3	137	138	147	221	224	233
	IIIa	m3	156	169	189	290	281	272
	IIIb	m3	178	185	215	282	326	329
	IVa	m3	200	200	232	293	328	368
	IVb	m3	227	220	220	325	326	350
	Va	m3	231	223	240	309	327	349
	Vb	m3	217	231	263	308	279	335
	VI	m3	210	223	289	345	328	316
	VII i starsze	m3	226	228	249	339	383	376
	klasa odnowienia	m3				258	144	257
	klasa do odnowienia	m3				246	163	267
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	119	121	162	235	240	263
5	Przeciętny wiek	lat	42	44	51	53	56	60
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3				7,42	6,48	6,55
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3		1,96	1,60	1,48	2,14	2,40
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3		1,22	1,58	1,75	2,18	2,60
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3		3,36	6,11	10,53	9,32	7,50

**Tabela 52 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Nowa Sól**

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			definitywne u.l.	I Rewizja 1.01.1981	II Rewizja 1.01.1991	III Rewizja 1.01.2001	IV Rewizja 1.01.2011	V Rewizja 1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	19 348	20 528	21 067	21 829	22 619	22 828
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m3	2 188 860	2 445 170	3 506 480	5 195 880	5 654 439	6 161 532
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m3	64	66	80	116	110	128
	IIb	m3	122	123	137	217	207	211
	IIIa	m3	156	156	198	278	286	286
	IIIb	m3	181	182	219	292	314	344
	IVa	m3	196	203	229	296	336	347
	IVb	m3	217	214	235	303	328	350
	Va	m3	216	229	240	308	316	364
	Vb	m3	226	232	263	303	320	352
	VI	m3	242	252	292	338	368	350
	VII i starsze	m3	211	240	340	372	464	464
	klasa odnowienia	m3				235	159	259
klasa do odnowienia	m3				243	176	358	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	114	120	168	242	250	270
5	Przeciętny wiek	lat	43	46	53	56	58	62
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3				5,98	6,32	6,54
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3			1,24	1,34	1,98	2,25
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3			1,50	1,72	1,83	2,70
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3			5,95	10,46	11,81	7,19

Obserwuje się:

- wzrost zasobów miąższości na powierzchni leśnej o 8,9 %,
- wzrost przeciętnej zasobności na powierzchni leśnej na 1 ha o 8,0 %,
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o 4 lata.

W przedstawionych tabelach obserwuje się wzrost większości wskaźników świadczących o konsekwentnym realizowaniu zadań gospodarczych przez Nadleśnictwo. Wzrost

przeciętnego wieku, który nie spełnia odpowiednich relacji w stosunku do połowy orientacyjnego wieku rębności drzewostanów powoduje konieczność zwiększenia poziomu użytków rębnych.

**Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych Nadleśnictwa**

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

**Tabela 53 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów**

Obręb Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica lat
Przyborów	68	55	+ 13
Koźuchów	59	53	+ 6
Niwiska	60	50	+ 10
Nadleśnictwo	62	53	+ 9

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Nowa Sól nie spełnia pożądaných relacji. Jest wyższy o 9 lat, co powoduje konieczność zwiększania poziomu użytkowania rębego. Proponowany etat użytkowania rębego wzrasta o 34,0 % w stosunku do etatu ubiegłego. Zbiorcze pozyskanie drewna wzrasta o 29,4 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji. Uwzględnia wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 8,9 %.

Prognozowane określenie zmian i stanu zasobów drzewnych na koniec okresu 2021 – 2030 znajduje się w dziale V - Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

**II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI  
LEŚNEJ  
ZA OKRES OBOWIAZYWANIA  
DOTYCHCZASOWEGO PLANU  
URZĄDZENIA LASU**

**1.Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa  
Sól dotyczący analizy gospodarki leśnej  
w latach 2011 - 2020**



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ  
UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO  
01.01.2011 r. - 31.12.2020 r.  
w Nadleśnictwie Nowa Sól  
Obręby: Przyborów, Kozuchów, Niwiska**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA NOWA SÓL  
NA NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ**

**Nowa Sól, 14 października 2020 r.**

(aktualizacja styczeń 2021r.)

## Spis treści

WSTĘP .....	94
1. CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA NOWA SÓL.....	94
2. STAN POSIADANIA .....	96
2.1 ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA.....	103
3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10–LECIE Z ICH WYKONANIEM.....	104
4. UŻYTKOWANIE LASU.....	104
4.1 POZYSKANIE DREWNA .....	104
4.2 WYLESIENIA NA GRUNTACH WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI .....	108
4.3 UŻYTKOWANIE ZASOBÓW DRZEWNYCH W UBIEGŁYM OKRESIE.....	109
4.4 RĘBNIE ZUPEŁNE.....	111
4.5 RĘBNIE ZŁOŻONE .....	111
4.6 CZYSZCZENIA PÓŹNE Z POZYSKANIEM MASY .....	123
4.7 TRZEBIEŻE WCZESNE.....	123
4.8 TRZEBIEŻE PÓŹNE .....	124
5. HODOWLA LASU .....	125
5.1 ZESTAWIENIE WYKONANIA PRAC W MINIONYM OKRESIE (2011-2020).....	125
5.2 ODNOWIENIA I ZALESIENIA .....	129
5.3 ODNOWIENIA NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH .....	129
5.4 ODNOWIENIA POD OSŁONĄ DRZEWOSTANU .....	129
5.5 ZALESIENIA.....	130
5.6 ODNOWIENIA NATURALNE .....	130
5.7 POPRAWKI I UZUPEŁNIENIA .....	130
5.8 WPROWADZANIE PODSZYTÓW .....	131
5.9 PIELĘGNOWANIE LASU .....	131
5.10 PIELĘGNOWANIE GLEBY .....	131
5.11 CZYSZCZENIA WCZESNE .....	131
5.12 CZYSZCZENIA PÓŹNE.....	131
5.13 MELIORACJE AGROTECHNICZNE .....	131
6. SELEKCJA, NASIENICTWO, SZKÓŁKARSTWO.....	131
6.1 DRZEWA MATECZNE.....	131
6.2 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE.....	132
6.3 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE.....	133
6.4 ŹRÓDŁA NASION .....	133
6.5 BLOKI UPRAW POCHODNYCH.....	134
6.6 DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE, UPRAWY ZACHOWAWCZE, POWIERZCHNIE BADAWCZE.....	134



6.7 PLANTACJE NASIENNE .....	134
6.8 WYŁUSZCZARNIA NASION .....	134
6.9 SZKÓŁKARSTWO LEŚNE .....	135
7. OCENA WPŁYWU GOSPODARKI LEŚNEJ NA STAN LASU .....	137
7.1 OCENA ZASOBÓW DZRZEWNYCH .....	137
7.2 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW .....	144
8. ROZMIAR SZKÓD POWSTAŁYCH W LASACH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE .....	145
8.1 OCHRONA DRZEWOSTANÓW PRZED ZWIERZYŃĄ .....	145
8.2 SZKODY POWODOWANE PRZEZ SZKODLIWE OWADY, GRZYBY PATOGENICZNE ORAZ STOSOWANE SPOSOBY ICH OGRANICZANIA .....	148
8.3 SZKODY POWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA I SPOSÓB ICH OGRANICZANIA .....	151
8.4 SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE, ICH NATĘŻENIE I PRZYCZYNY .....	151
9. SZKODNICTWO LEŚNE .....	152
10. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA LASU .....	152
10.1 BAZA SPRZĘTU PRZECIWPOŻAROWEGO .....	153
10.2 PUNKT ALARMOWO - DYSPOZYCYJNY (PAD) .....	153
10.3 SIEĆ STAŁEJ OBSERWACJI NAZIEMNEJ .....	154
10.4 ŚRODKI ŁĄCZNOŚCI ALARMOWO – DYSPOZYCYJNEJ .....	154
10.5 SYTUACJA POŻAROWA W UBIEGŁYM 10-LECIU (2011 – 2020) .....	155
10.6 DOSTĘPNOŚĆ TERENÓW LEŚNYCH .....	158
10.7 SIEĆ PASÓW PRZECIWPOŻAROWYCH .....	159
11. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ WYNIKI GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ .....	160
12. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY .....	162
13. STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ .....	172
13.1 INFRASTRUKTURA MIESZKANIOWA .....	172
13.2 BUDOWNICTWO DROGOWE .....	172
13.3 MELIORACJE I BUDOWNICTWO WODNE .....	184
13.4 ZADANIA INWESTYCYJNE OD 2011 – DO 2020 R. ....	187
14. EDUKACJA, TURYSTYKA, REKREACJA .....	191
ZAKOŃCZENIE .....	195

## WSTĘP

Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2011 r. - 31.12.2020 r. w Nadleśnictwie Nowa Sól, opracowano zgodnie z § 76 Instrukcji Urządzania Lasu cz. I, stanowiącą załącznik do Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r.

Podstawę jej opracowania stanowiły:

- Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowa Sól na okres 01.01.2011 r. – 31.12.2020 r. zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 lipca 2012 r. znak DLP-lpn-611-23/29588/12/JŁ,
- wnioski gospodarcze i sprawozdania Nadleśnictwa Nowa Sól sporządzone w okresie obowiązywania w/w planu,
- dane udostępnione przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Gorzowie Wlkp. (wykonawca PUL) dot. V Rewizji Planu Urządzenia Lasu.

## 1. CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA NOWA SÓL

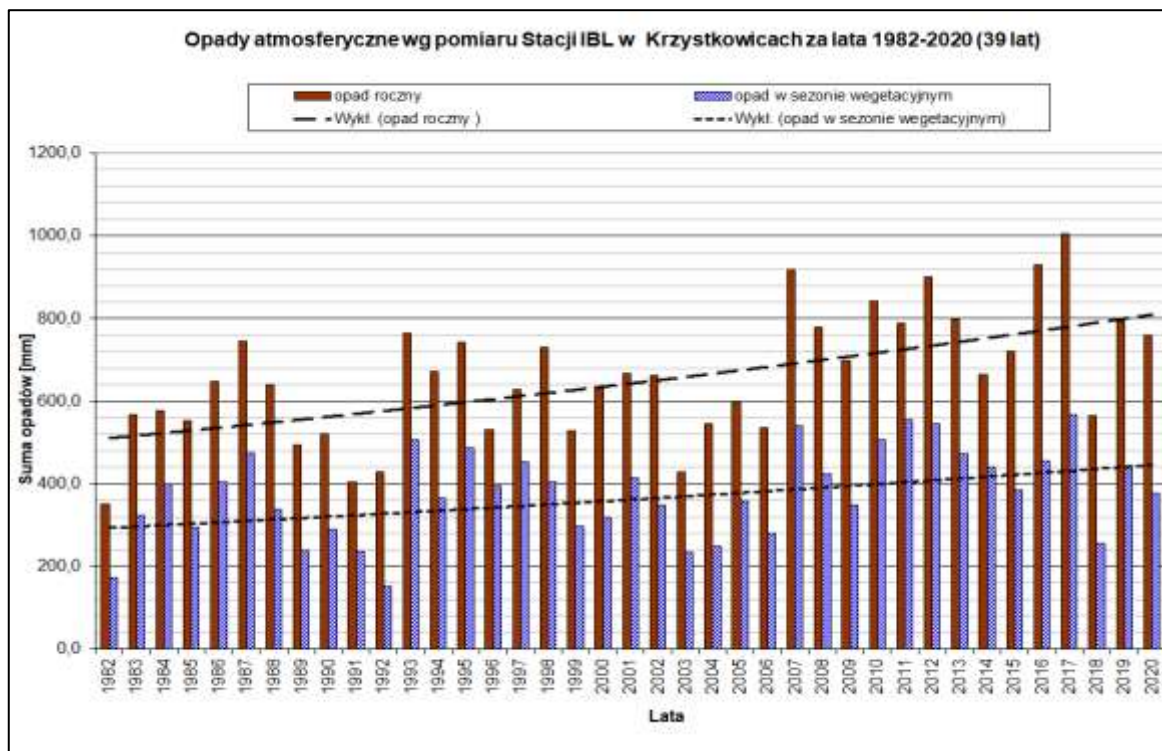
Nadleśnictwo Nowa Sól wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze. Obszar Nadleśnictwa Nowa Sól rozciąga się w przybliżeniu pomiędzy 15°18' a 15°55' długości geograficznej wschodniej oraz 51°51' a 51°40' szerokości geograficznej północnej, w południowej części województwa lubuskiego, na historycznym pograniczu pomiędzy Wielkopolską, Prusami, Czechami i Śląskiem.

Według „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010” (Zielony, Kliczkowska 2010 r.), Nadleśnictwo Nowa Sól znajduje się częściowo w Krainie (III) Wielkopolsko-Pomorskiej, Mezuregionie Doliny Środkowej Odry (III.25), Mezuregionie Obniżenia Nowosolskiego (III.27), Mezuregionie Wysoczyzny Leszczyńskiej (III.31) oraz w Krainie (V) Śląskiej, Mezuregionie Wzgórz Dalkowskich (V.1). Ukształtowanie terenu na większości powierzchni jest równinne lub faliste z fragmentami ukształtowania pagórkowatego i wzgórzowego na obszarze obrębu Kożuchów i Niwiska. Wysokość terenu waha się od 60 m n.p.m. wzdłuż rzeki Odry do około 197 m n.p.m. w okolicach miejscowości Cisów. Cały obszar nadleśnictwa należy do terenów nizinnych.

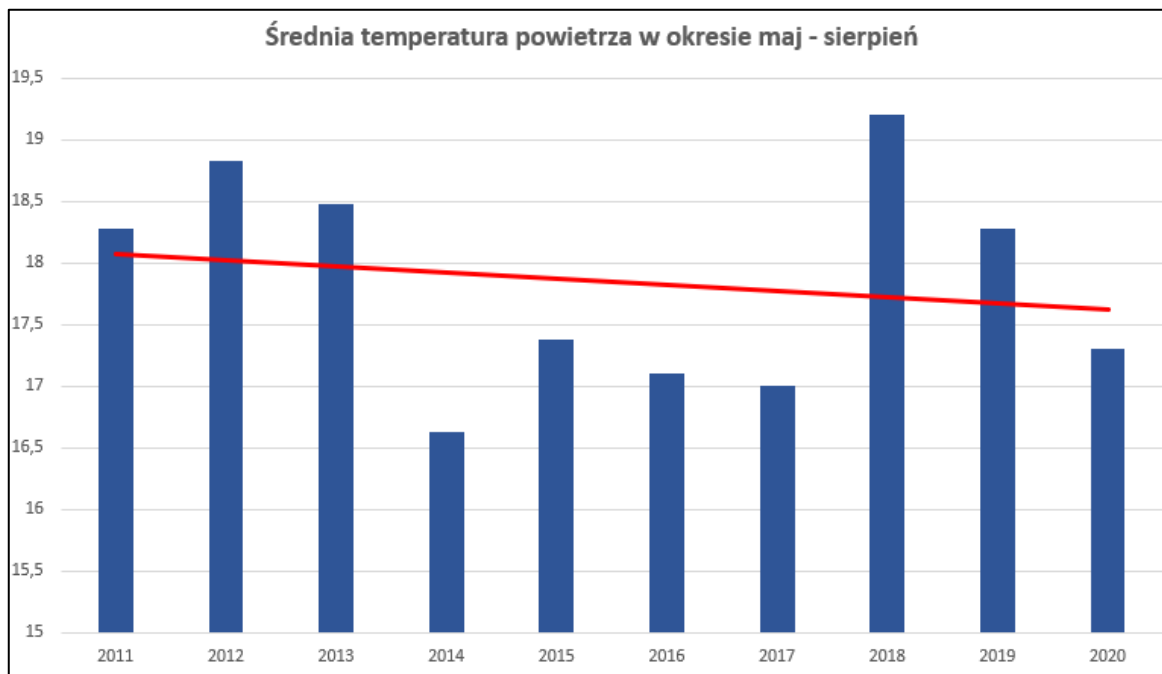
Z ważniejszych cieków przepływających przez obszar Nadleśnictwa Nowa Sól, które w całości znajdują się w dorzeczu Odry, to oczywiście rzeka Odra, Czarna Struga, Śląska Ochla, Biała Woda, Krzycki Rów i Kanał Kopalnica. Sieć zbiorników wodnych i stawów jest uboga, występują głównie na obszarze Krainy Śląskiej.

Teren Nadleśnictwa Nowa Sól znajduje się w regionie klimatycznym Krainy Wielkich Dolin (wg regionalizacji E. Romera, 1949) z wyraźnym wpływem klimatu morskiego. Największy ujemny wpływ na gospodarkę leśną nadleśnictwa mają silne (ok. 80% ogólnej ilości) i bardzo silne - powyżej 10-15 m/s (ok. 20% ogólnej ilości) wiatry wiejące z kierunku zachodniego. Sumy opadów przedstawiono na wykresie nr 1, a średnią temperaturę powietrza (maj – sierpień) z ostatniego dziesięciolecia przedstawiono na wykresie nr 2. Okres wegetacyjny trwa średnio 220-240 dni.

Wykres nr 1



Wykres nr 2 – Dane wg stacji meteorologicznej w Krzystkowicach



Ze względu na walory krajobrazowe i przyrodnicze obszaru nadleśnictwa, część powierzchni zarządzanej przez Nadleśnictwo Nowa Sól została zaliczona do Obszarów chronionego krajobrazu (obszar „Nowosolska Dolina Odry”, obszar „Dolina Śląskiej Ochli”, obszar „Wzgórza Dalkowskie”) oraz obszarów Natura 2000: Nowosolska Dolina Odry (PLH 080014), Broniszów (PLH 080033), Dolina Środkowej Odry (PLB 080004).

Lasy Nadleśnictwa położone są na terenie województwa lubuskiego w powiatach: nowosolskim (gmina Nowa Sól, Nowa Sól-Miasto, Bytom Odrzański, miasto i gmina Kozuchów, Otyń, Nowe Miasteczko, Siedlisko), zielonogórskim (gmina Nowogród Bobrzański, Świdnica), wschowskim (gmina Sława), żagańskim (gmina Brzeznica) i powiecie miejskim zielonogórskim. Miasta w zasięgu terytorialnym to Nowa Sól, Kozuchów i Bytom Odrzański.

Powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nowa Sól wynosi 58 048 ha, a lesistość 42,0 %.

Nadleśnictwo Nowa Sól nie sprawuje nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

## 2. STAN POSIADANIA

### ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Nowa Sól, jakie nastąpiły w minionym 10-leciu wg stanu na 31.12.2020 r. przedstawiają tabele umieszczone poniżej.

Tab.1 Zbiorcze zestawienie zmian powierzchni w ubiegłym okresie (2011-2020)

Data	Obręb Przyborów	Obręb Kozuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
01.01.2011	7928,8701	10407,3184	6007,4517	24343,6402
31.12.2020	7937,4346	10397,5510	6025,6904	24360,6760
<b>Różnica</b>	<b>+ 8,5645</b>	<b>-9,7674</b>	<b>+18,2387</b>	<b>+17,0358</b>

Wyżej przedstawione zmiany powstały przede wszystkim na skutek zbycia nieruchomości poprzez:

- przeniesienie zarządu pomiędzy jednostkami Lasów Państwowych w ramach zmiany zasięgu terytorialnego nadleśnictw,
- sprzedaży nieruchomości zabudowanych z art. 40a ustawy o lasach,
- wydane decyzje administracyjne Wojewody Lubuskiego w sprawie komunalizacji nieruchomości,
- wydane decyzje administracyjne regulujące stan prawny gruntów,
- specustawy w zakresie budowy dróg krajowych, wojewódzkich i cieków wodnych,
- zniesienie współwłasności,
- zamiany nieruchomości.

Nabycie nieruchomości w ramach:

- przejęcia gruntów z zasobów Wojewody Lubuskiego,
- ustanowienia zarządu nad lasami własności Skarbu Państwa,
- przeniesienia zarządu pomiędzy jednostkami Lasów Państwowych w ramach zmiany zasięgu terytorialnego nadleśnictw,
- zakupu nieruchomości,
- zamiany nieruchomości.

Ogólna powierzchnia nadleśnictwa w trakcie trwania analizowanego PUL zwiększyła się o 16,9195 ha. Znaczący wpływ na zmianę powierzchni nadleśnictwa miały przeprowadzone w 2015 r. zmiany zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nowa Sól oraz nadleśnictw ościennych. Do Nadleśnictwa Szprotawa przekazano 11,86 ha. Równocześnie w 2015 r. od Nadleśnictw: Szprotawa, Przytok i Zielona Góra przejęto łącznie 22,94 ha gruntów. W roku 2013 i 2015 z zasobu Wojewody Lubuskiego nadleśnictwo przejęło 25,8751 ha gruntów. W roku 2018 od Nadleśnictwa Krosno przyjęto 1,5953 ha; było to przyjęcie gruntu, który przekazano Nadleśnictwu Krosno w wyniku zamiany nieruchomości pomiędzy Nadleśnictwem Krosno, a osobą fizyczną. Kolejne przyjęcia gruntów to przyjmowanie dróg gminnych od: gminy Brzeźnica (2,9676 ha), gminy Nowe Miasteczko (2,0600 ha), starosty zielonogórskiego (0,02 ha) i starosty nowosolskiego (5,2864 ha). Kolejnym źródłem zmian ewidencyjnych były zamiany z osobami fizycznymi (przyjęto 1,9237 ha, a przekazano 0,79 ha), dwie zamiany z Miastem Nowa Sól (łącznie przyjęto 6,6136 ha, a przekazano 1,4442 ha) i gminą Kożuchów (przyjęto 6,4054 ha, a przekazano 1,9196 ha). Zakupy nieruchomości w latach 2011-2020 to działka o pow. 0,0205 ha, położona przy budynku biura nadleśnictwa. Sprzedaż gruntów stanowiących współwłasność o łącznej powierzchni 0,5497 ha została ostatecznie zakończona w roku 2017. Sprzedaż zbędnych nieruchomości zabudowanych zrealizowano w odniesieniu do czterech nieruchomości, o łącznej powierzchni 0,8465 ha.

Przekazania gruntów to głównie przekazanie odcinków dróg powiatowych i wojewódzkich (łącznie 0,7907 ha). W wyniku wydanych decyzji w ramach tzw. specustawy dla dróg publicznych, ścieżek rowerowych i regulacji cieków wodnych powierzchnia nadleśnictwa zmniejszyła się o 41,2872 ha.

Pozostałe zmiany w powierzchni spowodowało przeprowadzenie licznych prac geodezyjnych (wznowienia punktów granicznych) i sprzedaży zbędnych nieruchomości zabudowanych.

Tab. 2 Zmiany w stanie posiadania

Stan na dzień:		01.01.2011				31.12.2020				Różnica
	Rodzaj użytku	Obręb Przyborów	Obręb Koźuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo	Obręb Przyborów	Obręb Koźuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Lasy - razem	7 670,7680	9 721,5171	5 882,5493	23 274,8344	7 679,4725	9 789,1646	5 903,3148	23 371,9519	97,1175
1.1.	Grunty leśne zalesione - razem	7 431,4120	9 286,9043	5 628,3982	22 212,0770	7 281,6100	9 438,9030	5662,9151	22 383,4281	171,3510
1)	drzewostany - razem	7 431,4120	9 277,5343	5 628,3982	22 210,7070	7281,6100	9 430,9830	5662,9151	22 375,5081	164,8011
2)	plantacje drzew - razem		9,3700		9,3700		7,9200		7,9200	- 1,4500
	plantacje nasienne		9,3700		9,3700		7,9200		7,9200	7,9200
	plantacje drzew szybkorosnących									-9,3700
1.2.	Grunty leśne niezalesione - razem	126,6375	182,1160	58,3797	367,1332	143,7647	101,0398	49,9420	294,7465	-72,3867
1)	w produkcji ubocznej - razem	3,3100	0,9200	1,2800	5,5100	2,8467	0,5852	1,2935	4,7254	-0,7846
	plantacje choinek i krzewów									
	poletka łowieckie	3,3100	0,9200	1,2800	5,5100	2,8467	0,5852	1,2935	4,7254	-0,7846
2)	do odnowienia - razem	67,5475	156,7763	38,9200	263,2438	95,4471	71,9167	36,0041	203,3679	-59,8759
	zręby	65,9375	153,1163	38,9200	257,9738	95,4471	71,9167	36,0041	203,3679	-54,6059
	halizny	1,6100	3,6600		5,2700					- 5,2700
	płazowiny									
3)	pozostałe leśne niezalesione - razem	55,7800	24,4197	18,1797	98,3794	45,4709	28,5379	12,6444	86,6532	-11,7262
	przewidziane do naturalnej sukcesji	0,8700	0,7632	1,2000	2,8332	45,4709	26,9703	11,5166	84,9578	81,1246

Stan na dzień:		01.01.2011				31.12.2020				Różnica
	Rodzaj użytku	Obręb Przyborów	Obręb Kozuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo	Obręb Przyborów	Obręb Kozuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	objęte szczególnymi formami ochrony	54,9100	21,2077	16,9797	93,0974		1,3876		1,3876	-91,7098
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		2,4488		2,4488					-2,4488
	przeznaczone do retencji						0,1800	1,1278	1,3078	1,3078
1.3.	Grunty związane z gospodarką leśną - razem	239,3560	252,4968	2 195,7714	687,6242	254,0978	249,2218	190,4577	693,7773	6,1531
1)	budynki i budowle	0,6800	2,4169	1,5200	4,6169	0,5429	2,1244	2,3826	5,0499	0,4330
2)	urządzenia melioracji wodnych	4,2100	17,6010	19,2007	41,0117	18,2798	16,5555	18,6330	53,4683	12,4566
3)	linie podziału przestrzennego lasu	93,1080	52,5958	55,1682	200,8720	90,3424	54,6850	57,0472	202,0746	1,2026
4)	drogi leśne	120,4775	127,0038	108,7272	356,2085	122,8516	121,5238	102,5344	346,9098	-9,2987
5)	tereny pod liniami energetycznymi	10,7405	52,6517	11,1553	74,5475	11,9914	53,9217	9,8605	75,7736	1,2261
6)	szkółki leśne	10,0900			10,0900	10,0897			10,0897	-0,0003
7)	miejsca składowania drewna									
8)	parkingi leśne						0,1514		0,1514	0,1514
9)	urządzenia turystyczne		0,0276		0,0276		0,2600		0,2600	0,2324
2.	Grunty zadrzewione i zakrzewione									
	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione – razem	6,1500	11,1582	12,6459	29,9541	6,1500	10,9174	12,4468	29,5142	-0,4399
3.	Użytki rolne - razem	190,9489	655,1095	104,7849	950,8433	190,6289	564,0875	98,4079	853,1243	-97,7190
3.1.	Grunty orne - razem	43,1513	225,3055	29,6810	298,1378	43,0213	209,4214	20,6374	273,0801	-25,0577
1)	role	43,1513	225,3055	29,6810	298,1378	43,0213	209,4214	20,6374	273,0801	25,0577

Stan na dzień:		01.01.2011				31.12.2020				Różnica
	Rodzaj użytku	Obręb Przyborów	Obręb Kozuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo	Obręb Przyborów	Obręb Kozuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2)	plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na gruntach omych						7,9831	2,7100	10,6931	10,6931
3)	ugory. odłogi									
4)	Działki rodzinne na gruntach omych									
3.2.	sady		0,7975		0,7975		0,7975		0,7975	
3.3.	łąki trwałe	57,0300	84,4469	23,8596	165,3365	57,0300	55,2561	24,5903	136,8764	-28,4601
3.4.	pastwiska trwałe	83,6976	334,2239	47,6043	465,5258	83,7176	281,3731	47,3643	412,4550	-53,0708
3.5.	grunty rolne zabudowane	1,8100	0,4806		2,2906	1,5300	0,4806		2,0106	-0,2800
3.6.	grunty pod stawami	2,6600	0,7700	1,2100	4,6400	2,6600	0,7700	1,2100	4,6400	
3.7.	grunty pod rowami					0,0700	0,0514		0,1214	0,1214
3.8.	Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	2,6000	9,0851	2,43000	14,1151	3,2200	7,9543	1,8559	12,4502	-1,6649
4.	Grunty pod wodami - razem	45,5300		2,8586	48,3886	45,5300	0,5600	1,9586	48,0486	-0,3400
4.1.	Grunty pod wodami płynącymi			0,0886	0,0886			0,0886	0,0886	
4.2.	Grunty pod wodami stojącymi	45,5300		2,7700	48,3000	45,5300	0,5600	1,8700	47,9600	-0,3400
4.3.	Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5.	Użytki ekologiczne – razem	5,1300	6,2800		11,4100	5,1300	12,2385	5,4400	22,8085	11,3985
6.	Tereny różne - razem	1,7500	2,9219		4,6719	1,9300	3,0633		4,9933	0,3214
6.1	grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zre kult.									
6.2	wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	1,7500	1,9400		3,6900	1,7500	1,9400		3,6900	



Stan na dzień:		01.01.2011				31.12.2020				Różnica
	Rodzaj użytku	Obręb Przyborów	Obręb Koźuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo	Obręb Przyborów	Obręb Koźuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6.3	grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
6.4	różne inne (rurociąg)		0,9819		0,9819	0,1800	1,1233		1,3033	0,3214
7.	Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,3700	1,8676	2,0300	4,2576	0,3700	4,2496	1,0693	5,6889	14313
7.1.	Tereny mieszkaniowe		0,4696		0,4696		0,4696		0,4696	
7.2.	Tereny przemysłowe									
7.3.	Tereny zabudowane inne		0,0023		0,0023		0,0023		0,0023	
7.4.	Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,3700	0,7357		1,1057	0,3700	3,1074		3,4774	2,3717
7.5.	Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
1)	ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2)	tereny zabytkowe									
3)	tereny sportowe									
4)	ogrody zoologiczne i botaniczne									
5)	tereny zieleni nieurządzonej		0,0065	2,0300	2,6800		0,6726	1,0693	1,7419	-0,9381
7.6.	Użytki kopalne									
7.7.	Tereny komunikacyjne - razem	3,2732	1,4573		4,7305	3,2732	6,7486	0,3100	10,3318	5,6013
1)	drogi	2,7232	1,4573		4,1805	2,7232	6,7486	0,3100	9,7818	5,6013
2)	tereny kolejowe									
3)	inne tereny komunikacyjne	0,5500			0,5500	0,5500			0,5500	

Stan na dzień:		01.01.2011				31.12.2020				Różnica
	Rodzaj użytku	Obręb Przyborów	Obręb Kozuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo	Obręb Przyborów	Obręb Kozuchów	Obręb Niwiska	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8.	Nieużytki - razem	4,9500	7,0168	2,5830	14,5498	4,9500	6,5652	2,5830	14,0982	-0,4516
8.1	bagna		2,0143	0,7539	2,7682		2,0081	0,7539	2,7620	-0,0062
8.2	piaski	4,7200	3,9400	1,6500	10,3100	4,7200	3,5585	1,6500	9,9285	-0,3815
8.3	utwory fizjograficzne	0,2300	1,0625	0,1791	1,4716	0,2300	0,9986	0,1791	1,4077	-0,0639
8.4	wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
8.5	Wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem grunty nie zaliczone do lasów (2-8)		251,9521	674,6431	112,2565	1038,8517	257,9621	608,4301	122,2156	988,6078	-50,2439
OGÓŁEM (1-8)		7 928,8701	10 407,3184	6 007,4517	24 343,6402	7 937,4346	10 397,5510	6025,6904	24 360,6760	17,0358
Grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych					brak				brak	

## 2.1 ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA

Tab. 3 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Nowa Sól obrębami według stanu na 31.12.2020 r.

Obręb	Powierzchnia [ha]					
	Lasy [ha]			Grunty zadrzewione i zakrzewione (ha)	Grunty nieleśne [ha]	Ogółem [ha]
	Grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy			
1	2	3	4	5	6	7
Przyborów	7 425,3747	254,0978	7 679,4725	6,1500	257,9621	7937,4346
Koźuchów	9 5539,9428	249,2218	9 789,1646	10,9174	597,5127	10 397,5510
Niwiska	5 712,8571	190,4577	5 903,3148	12,4468	109,7688	6 025,6904
Nadleśnictwo wg stanu na 31.12.2020r.	22 678,1746	693,7773	23 371,9519	29,5142	959,0936	24 360,6760
Nadleśnictwo wg stanu na 01.01.2011r.	22 587,2102	687,6242	23 274,8344	29,9541	1 038,8517	24 343,6402
Różnica:	90,9644	6,1531	97,1175	(-) 0,4399	(-) 79,7581	17,0358

Zamieszczona powyżej tabela ukazuje, że w minionym 10-leciu (2011-2020) nastąpiło zwiększenie powierzchni lasów o 97,1175 ha, przy jednoczesnym zmniejszeniu powierzchni gruntów nieleśnych.

Taki stan spowodowało przeklasyfikowanie gruntów na las (Ls) w sytuacjach:

- użytków rolnych (R, Ł, Ps) z zaawansowaną, utrwaloną sukcesją o zadawalającym stopniu pokrycia,
- użytków rolnych przejętych z ANR (obecnie KOWR) celem zalesienia, tworzących enklawy wśród gruntów leśnych, przeznaczonych ostatecznie do prowadzenia gospodarki leśnej, zalesienia dotychczasowych gruntów nieleśnych.

W ogólnym bilansie powierzchnia gruntów nadleśnictwa zwiększyła się o 16,9195 ha. Nadleśnictwo nie posiada na koniec 2020 r. gruntów stanowiących współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych.

### 3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10–LECIE Z ICH WYKONANIEM

Do analizy przyjęto etat zgodny z Planem Urządzenia Lasu na lata 2011-2020 zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 lipca 2012 r. znak DLP-lpn-611-23/29588/12/JŁ. Szczegółowe wielkości wykonane w użytkowaniu rębnym i przedrębnym dla Nadleśnictwa Nowa Sól i poszczególnych obrębów przedstawiono w tabelach.

### 4. UŻYTKOWANIE LASU

#### 4.1 POZYSKANIE DREWNA

Tab. 4 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównania z etatem - Nadleśnictwo Nowa Sól

Rok wykonania	Użytki rębne				Użytki przedrębne						Ogółem	
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	ha	m3
			m3	ha	m3	ha	m3	m3				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2011	178,27	36816,18	602,59	37418,77	68,30	463,1	1521,18	41358,07	2673,41	44494,58	1767,75	81913,35
2012	199,22	36171,81	600,03	36771,84	108,06	551,79	1383,91	44701,14	1987,15	47240,08	1691,19	84011,92
2013	252,05	37055,3	1327,44	38382,74	218,61	2787,45	1314,53	48944,64	1429,24	53161,33	1785,19	91544,07
2014	254,05	43742,93	1027,53	44770,46	145,80	1224,65	1445,08	44660,79	1164,97	47050,41	1844,93	91820,87
2015	282,59	43377,17	490,00	43867,17	74,07	927,24	1447,12	43535,13	1482,98	45945,35	1803,78	89812,52
2016	258,67	46151,26	1042,69	47193,95	9,86	211,57	1189,88	39798,62	10397,2	50407,39	1458,41	97601,34
2017	229,12	41288,68	382,85	41671,53	25,74	317,1	1215,62	46025,58	5125,26	51467,94	1470,48	93139,47
2018	216,67	32067,46	797,35	32864,81	30,61	646,19	1161,68	38837,06	16860,91	56344,16	1408,96	89208,97
2019	184,5	38818,12	2508,47	41326,59	11,37	372,33	1130,71	38910,39	8648,48	47931,20	1326,58	89257,79
2020	211,61	39408,40	3852,06	43260,46	1,88	63,92	1062,40	32353,7	12038,71	44456,33	1275,89	87716,79
Razem:	2266,75	394897,31	12631,01	407528,32	694,30	7565,34	12872,11	419125,12	61808,31	488498,77	15833,16	896027,09
Ogółem etat za okres ubiegły	2427,33	426040	X	426040	498,36	2910	14283,46	467090	X	470000	17209,15	896040
% wykonania	93,38%	92,69%		95,65%	139,32%	259,98%	90,12%	89,73%		103,94%	92,00%	100,00%

Tab. 5 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównania z etatem - obręb Przyborów

Rok wykonania	Użytki rębne				Użytki przedrębne						Ogółem	
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	ha	m3
			m3		ha	m3	ha	m3	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2011	52,88	11276,38	392,38	11668,76	4,54	65,67	534,26	14053,15	1648	15766,82	591,68	27435,58
2012	64,52	12702,08	213,89	12915,97	32,81	58,99	434,5	16729,49	622,34	17410,82	531,83	30326,79
2013	72,53	13163,11	449,22	13612,33	62,73	559,86	458,81	18676,8	861,39	20098,05	594,07	33710,38
2014	80,52	15980,68	673,23	16653,91	37,12	350,44	501,54	16762,84	449,84	17563,12	619,18	34217,03
2015	69,3	13416,65	237,97	13654,62	25,6	344,7	550,13	17063,3	269,84	17677,84	645,03	31332,46
2016	79,18	14844,28	254,66	15098,94	5,48	48,79	465,2	15151,27	778,73	15978,79	549,86	31077,73
2017	85,96	16196,92	166,76	16363,68	6,28	45,73	477,39	15993,87	1825,5	17865,1	569,63	34228,78
2018	67,55	13272,08	103,63	13375,71	0	86,4	481,47	14480,72	1673,49	16240,61	549,02	29616,32
2019	54,09	14432,55	759,57	15192,12	0	0,8	331,62	11017,83	1707,88	12726,51	385,71	27918,63
2020	81,85	15716,12	1318,78	17034,90	1,36	40,32	268,6	8873,86	3686,47	12600,65	351,81	29635,55
Razem:	708,38	141000,85	4570,09	145570,94	175,92	1601,7	4503,52	148803,13	13523,48	163928,31	5387,82	309499,25
Ogółem etat za okres ubiegły	721,68	152821	X	152821	132,95	443	5063,84	145557	X	146000	5918,47	298821
% wykonania	98,16%	92,27%		95,26%	132,32%	361,56%	88,93%	102,23%		112,28%	91,03%	103,57%

Tab. 6 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównania z etatem - obręb Kożuchów

Rok wykonania	Użytki rębne				Użytki przedrębne						Ogółem	
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
			m3		ha	m3	ha	m3	m3		ha	m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2011	67,89	16093,5	157,96	16251,46	44,71	142,8	575,71	14327,39	908,27	15378,46	688,31	31629,92
2012	81,64	13844,68	63,35	13908,03	53,46	459,44	595,9	16583,48	511,37	17554,29	731	31462,32
2013	84,21	12260,4	132,38	12392,78	82,21	708,85	536,38	18687,51	363,43	19759,79	702,8	32152,57
2014	95,23	17032,71	225,81	17258,52	97,37	692,73	592,1	17718,17	402,33	18813,23	784,7	36071,75
2015	128,05	16487,07	184,16	16671,23	41,82	489,67	583,77	17016,24	787,38	18293,29	753,64	34964,52
2016	115,88	21070,82	695,16	21765,98	0	118,32	508,42	18074,7	9157,75	27350,77	624,3	49116,75
2017	65,18	11751,08	148,2	11899,28	18,3	253,51	402,65	18631,82	2584,25	21469,58	486,13	33368,86
2018	79,38	10482,94	520,39	11003,33	30,61	559,79	457,93	16764,58	9536,82	26861,19	567,92	37864,52
2019	67,82	14834,5	907,01	15741,51	11,37	330,55	459,72	15521,54	4620,08	20472,17	538,91	36213,68
2020	74,69	12971,7	2115,53	15087,23	0,52	3,86	452,6	13940,32	5691,02	19635,2	527,81	34722,43
Razem:	859,97	146829,4	5149,95	151979,35	380,37	3759,52	5165,18	167265,75	34562,7	205587,97	6405,52	357567,32
Ogółem etat za okres ubiegły	968,33	166637	X	166637	268,32	1657	5837,97	201343	X	203000	7074,62	369637
% wykonania	88,81%	88,11%		91,20%	141,76%	226,89%	88,48%	83,08%		101,27%	90,54%	96,73%

Tab. 7 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównania z etatem - obręb Niwiska

Rok wykonania	Użytki rębne				Użytki przedrębne						Ogółem	
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	ha	m3
			m3		ha	m3	ha	m3	m3			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2011	57,5	9446,3	52,25	9498,55	19,05	254,63	411,21	12977,53	117,14	13349,3	487,76	22847,85
2012	53,06	9625,05	322,79	9947,84	21,79	33,36	353,51	11388,17	853,44	12274,97	428,36	22222,81
2013	95,31	11631,79	745,84	12377,63	73,67	1518,74	319,34	11580,33	204,42	13303,49	488,32	25681,12
2014	78,3	10729,54	128,49	10858,03	11,31	181,48	351,44	10179,78	312,8	10674,06	441,05	21532,09
2015	85,24	13473,45	67,87	13541,32	6,65	92,87	313,22	9455,59	425,76	9974,22	405,11	23515,54
2016	63,61	10236,16	92,87	10329,03	4,38	44,46	216,26	6572,65	460,72	7077,83	284,25	17406,86
2017	77,98	13340,68	67,89	13408,57	1,16	17,86	335,58	11399,89	715,51	12133,26	414,72	25541,83
2018	69,74	8312,44	173,33	8485,77	0	0	222,28	7591,76	5650,6	13242,36	292,02	21728,13
2019	62,59	9551,07	841,89	10392,96	0	40,98	339,37	12371,02	2320,52	14732,52	401,96	25125,48
2020	<b>55,07</b>	<b>10720,58</b>	<b>417,75</b>	<b>11138,33</b>	<b>0</b>	<b>19,74</b>	341,2	<b>9539,52</b>	<b>2661,22</b>	<b>12220,48</b>	396,27	23358,81
Razem:	698,4	107067,06	2910,97	109978,03	138,01	2204,12	3203,41	103056,24	13722,13	118982,49	4039,82	228960,52
Ogółem etat za okres ubiegły	737,32	106582	X	106582	97,09	810	3381,65	120190	X	121000	4216,06	227582
% wykonania	94,72%	100,46%		103,19%	142,15%	272,11%	94,73%	85,74%		98,33%	95,82%	100,61%

## 4.2 WYLESIENIA NA GRUNTACH WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Tab. 8. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	Pow. Manipulacyjna (ha)	Mięszczość grubizny (m <sup>3</sup> )
1	2	3
2012	1,92	563,69
2013	0,00	30,77
2014	0,00	1 089,92
2015	0,00	185,38
2016	0,00	3621,81
2018	0,00	94,85
2020	0,00	30,02

W 2012 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 1,92 ha pozyskując 563,69 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanych wylesień: Decyzja nr 52/2129/2012 z dnia 12.06.2012r., Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych na nietrwałe wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne; Decyzja nr 51/2129/2012 z dnia 12.06.2012r., Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych na nietrwałe wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne.

W 2013 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 0,69 ha pozyskując 30,77 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanych wylesień: Decyzja nr 79/2129/2013 z dnia 29.11.2013r., Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych na trwałe wyłączenie z produkcji gruntu leśnego przeznaczonego na cele nierolnicze i nieleśne.

W 2014 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 4,05 ha pozyskując 1089,92 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanych wylesień: Decyzja Wojewody Dolnośląskiego 5.1/14 z dnia 25.02.2014r., pod nazwą „Budowa drogi S-3 Nowa Sól – Legnica (A4)”; Decyzja nr 74/2129/2014 z dnia 31.10.2014 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych na trwałe wyłączenie z produkcji gruntu leśnego przeznaczonego na cele nierolnicze i nieleśne.

W 2015 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 1,62 ha pozyskując 185,38 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanych wylesień: Decyzja Starosty Nowosolskiego nr 5/2012 z dnia 24.02.2012r., o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej; Decyzja nr 13/2215/2015 z dnia 11.08.2015r., Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych na nietrwałe wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne.

W 2016 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 18,67 ha pozyskując 3621,81 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanych wylesień: Decyzja Wojewody Lubuskiego z dnia 5 czerwca 2013r., znak: IB-II.7820.8.2013.JMud w sprawie realizacji inwestycji drogowej.

W 2018 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 0,48 ha pozyskując 94,85 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanych wylesień: Decyzja Starosty Nowosolskiego nr 3/2018 z dnia 29.03.2018r., o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W 2020 roku zrealizowano Decyzję Wojewody Lubuskiego nr 18/16 z dnia 30.03.2017r., pozyskując 30,02 m<sup>3</sup> grubizny na łącznej powierzchni 0,37 ha.



### 4.3 UŻYTKOWANIE ZASOBÓW DRZEWNYCH W UBIEGŁYM OKRESIE

Tab. 9 Analiza wykonania użytkowania głównego (zabiegi bez nawrotów)

Wyszczególnienie		Powierzchnia			Masa		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1		2	3	4	5	6	7
<b>Użytki rębne - razem</b>		2 427,33	2 266,75	93,38%	426 040,00	407528,32	95,65%
w tym:	iglaste	X	X	X	X	333401,36	X
	liściaste	X	X	X	X	74 126,96	X
a	zaliczane na etat powierzchniowy	2 427,33	2 266,75	93,38%	424 567,00	381 044,94	89,75%
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	113,09	X	X	25735,83	X
b	nie zal. na etat pow. + przygodne	X	X	X	1 473,00	26 483,38	1797,92%
<b>Użytki przedrębne - razem</b>		14 781,82	13 566,41	91,78%	470 000,00	488 498,77	103,94%
w tym:	iglaste	X	X	X	X	421 160,29	X
	liściaste	X	X	X	X	67 338,48	X
a	czyszczenia	498,36	694,30	139,32%	2910,00	7 565,34	259,98%
b	trzebieże + przygodne	14 283,46	12 872,11	90,12%	467090,00	480 933,43	102,96%
Użytki główne - razem		17 209,15	15 833,16	92,00%	896 040,00	896 027,09	100,00%
w tym:	iglaste	X	X	X	X	754561,65	X
	liściaste	X	X	X	X	141465,44	X

Nadleśnictwo zrealizowało etat użytkowania głównego pod względem powierzchniowym w 92,00 %, a pod względem miąższościowym w 100%.

W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 93,38 %, a etat miąższościowy w 95,65 %.

W użytkowaniu przedrębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 91,78 %, a etat miąższościowy w 103,94%.

W tabeli poniżej przedstawiono szczegółową analizę wykonania cięć użytkowania rębego w Nadleśnictwie Nowa Sól.

Tab. 10 Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym (zabiegi bez nawrotów)

L. p.	Wyszczególnienie		Obręb			Nadleśnictwo		
			PRZYBORÓW	KOŻUCHÓW	NIWISKA	Razem nadleśnictwo		
1	2		3	4	5	6		
1	Ogółem użytko- wanie rębne	Etat na 10 - lecie		m3	152 821,00	166 637,00	106 582,00	426 040,00
2				ha	721,68	968,33	737,32	2 427,33
3		Wykonanie za 10 lat		m3	145 570,94	151 979,35	109 978,03	407 528,32
4		obowiązującego planu UL		ha	708,38	859,97	698,40	2 266,75
5		Stopień realizacji etatu		%	95,26%	91,20%	103,19%	95,65%
6		miaższościowego (3:1)		%	98,16%	88,81%	94,72%	93,38%
7		powierzchniowego (4:2)		%	6883,96	10605,03	8246,84	25735,83
8		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	37,40	35,57	40,12	113,09
9		Udział cięć pozaplanowych		%	4,73%	6,98%	7,50%	6,32%
10		w miąższości (7:3)		%	5,28%	4,14%	5,74%	4,99%
10	w powierzchni (8:4)		%					
11	w tym:							
12	Rębnie I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	120 543,00	105 737,00	60 388,00	286 668,00
13				ha	477,49	423,67	249,99	1 151,15
14		Wykonanie za 10 lat		m3	111 847,64	88 615,30	47 496,55	247 959,49
15		obowiązującego planu UL		ha	470,94	381,08	210,50	1 062,52
16		Stopień realizacji etatu		%	92,79%	83,81%	78,65%	86,50%
17		miaższościowego (14:12)		%	98,63%	89,95%	84,20%	92,30%
18		powierzchniowego (15:13)		%	6216,76	10274,93	3722,67	20214,36
19		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	30,92	33,61	19,32	83,85
20		Udział cięć pozaplanowych		%	5,56%	11,59%	7,84%	8,15%
21		w miąższości (18:14)		%	6,57%	8,82%	9,18%	7,89%
21	w powierzchni (19:15)		%					
22	Rębnie złożone II - IV	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	32048,00	60237,00	45614,00	137899,00
23				ha	244,19	544,66	487,33	1276,18
24		Wykonanie za 10 lat		m3	27056,09	50434,34	55595,02	133085,45
25		obowiązującego planu UL		ha	237,44	478,89	487,90	1204,23
26		Stopień realizacji etatu		%	84,42%	83,73%	121,88%	96,51%
27		miaższościowego (24:22)		%	97,24%	87,92%	100,12%	94,36%
28		powierzchniowego (25:23)		%	667,20	330,10	4524,17	5521,47
29		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	6,48	1,96	20,80	29,24
30		Udział cięć pozaplanowych		%	2,47%	0,65%	8,14%	4,15%
31		w miąższości (28:24)		%	2,73%	0,41%	4,26%	2,43%
31	w powierzchni (29:25)		%					
32	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	230,00	663,00	580,00	1473,00
33		Wykonanie za 10 lat obowiąz. planu UL		m3	2097,12	7779,76	3975,49	13852,37
34		Stopień realizacji (33:32)		%	911,79%	1173,42%	685,43%	940,42%
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	1901,03	6307,85	3871,13	12080,01
36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)		%	90,65%	81,08%	97,37%	87,21%
37	Użytki przygodne rębne		m3	4570,09	5149,95	2910,97	12631,01	
38	- w tym CSS		m3	1701,43	202,69	821,52	2725,64	
39	Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)		%	3,14%	3,38%	2,65%	3,10%	

#### 4.4 RĘBNIE ZUPEŁNE

Etat powierzchniowy wynosił 1151,15 ha, z czego wykonano 1062,52 ha. Stopień realizacji etatu powierzchniowego wyniósł 92,30 %.

Etat miąższościowy wynosił 286 668,00 m<sup>3</sup>, wykonano 247 959,49 m<sup>3</sup>. Stopień realizacji etatu miąższościowego wyniósł 86,50 %.

#### 4.5 RĘBNIE ZŁOŻONE

Etat powierzchniowy wynosił 1276,18 ha, wykonano 1204,23 ha – stopień realizacji etatu powierzchniowego wyniósł 94,36 %.

Etat miąższościowy wynosił 137 899,00 m<sup>3</sup>, wykonano 133 085,45m<sup>3</sup> – stopień realizacji etatu miąższościowego wyniósł 96,51%.

Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębny wyniósł 3,10 %, w tym CSS stanowiły 27,52%.

Tab. 11 Wykaz cięć rębnych niewykonanych w latach 2011 – 2020

Lp.	obręb	Leśnictwo	Rodzaj rębni	oddz.	Powierzchnia	Uwagi
1	2	3	4	5	6	
1	2	Kiełcz	IB	99 d	1,41	Drzewostan przy ujęciu wód głębinowych dla miasta Nowa Sól
2	2	Kiełcz	IB	101 a	2,81	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
3	2	Kiełcz	IB	101 j	0,67	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
4	2	Kiełcz	IB	103 g	2,24	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
5	2	Kiełcz	IB	123Aa	1,47	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
6	2	Kiełcz	IB	123Aj	0,87	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
7	2	Kiełcz	IB	231 i	3,83	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
8	2	Kiełcz	IB	110f	0,46	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
9	2	Kiełcz	IB	115d	1,26	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
10	2	Kiełcz	IB	248l	3,51	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
11	2	Kiełcz	IIIA	246g	0,98	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
12	2	Kiełcz	IIIAU	252k	0,59	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
13	2	Kiełcz	IIIB	249d	1,2	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
14	2	Kiełcz	IIBU	250a	0,52	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
15	2	Książ	IB	78 cx	0,7	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
16	2	Książ	IB	19 c	1,39	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
17	2	Książ	IB	26A g	1,51	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
18	2	Książ	IB	26B d	0,76	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
19	2	Książ	IB	26B g	1,78	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
20	2	Książ	IB	57 a	1,35	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
21	2	Książ	IB	60 f	0,84	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
22	2	Książ	IB	67 a	2,31	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
23	2	Książ	IB	78 bx	1,01	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
24	2	Książ	IB	78 x	1,57	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
25	2	Mirocin	IIIBU	157 o	6,78	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
26	2	Mirocin	IIIBU	157 z	6,6	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów

Lp.	obręb	Leśnictwo	Rodzaj rębni	oddz.	Powierzchnia	Uwagi
1	2	3	4	5	6	
27	2	Mirocin	IB	161 g	1,8	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
28	2	Mirocin	IIIB	157 b	1,29	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
29	2	Mirocin	IIIAU	181 b	2,33	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
30	2	Mirocin	IIIBU	196 i	0,86	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
31	2	Mirocin	IIB	208 f	0,76	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
32	2	Mirocin	IB	160 k	0,36	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
33	2	Mirocin	IB	166 a	0,43	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
34	2	Mirocin	IB	166 b	0,62	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
35	2	Mirocin	IB	172 g	1,39	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
36	2	Mirocin	IB	174 r	0,18	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
37	2	Mirocin	IB	174A p	0,81	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
38	2	Mirocin	IB	193 m	0,47	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
39	2	Mirocin	IB	196 b	0,35	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
39	2	Mirocin	IB	196 c	0,43	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
40	2	Nowa Sól	IB	28 n	2,15	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
41	2	Nowa Sól	IB	29 h	0,62	Drzewostan proponowany jako ER w nowym PUL
42	2	Nowa Sól	IB	30 k	1,47	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
43	2	Nowa Sól	IB	30 l	0,87	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
44	2	Nowa Sól	IB	33 h	0,45	Wstrzymany na prośbę miasta Nowa Sól, w celach ochronnych przy strefie przemysłowej
45	2	Nowa Sól	IB	33 m	1,18	
46	2	Nowa Sól	IB	46 g	1,47	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
47	2	Nowa Sól	IB	46 k	1,24	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
48	2	Nowa Sól	IB	48 f	2,27	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
49	2	Nowa Sól	IB	51 b	0,75	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
50	2	Nowa Sól	IB	53 k	2,04	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
51	2	Nowa Sól	IB	55 g	2,56	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
52	2	Nowa Sól	IB	133 j	0,76	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
53	2	Nowa Sól	IB	129 k	1,3	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
54	2	Nowa Sól	IB	130 b	2,71	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
55	2	Nowa Sól	IB	130 c	1,17	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
56	2	Nowa Sól	IB	132 f	2,79	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
57	2	Nowa Sól	IB	133 h	1,59	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
58	2	Nowa Sól	IIIAU	28 t	1,51	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
59	2	Nowa Sól	IIIA	134 i	2,18	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
60	2	Nowa Sól	IIIAU	138 l	2,76	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
61	2	Nowa Sól	IIIAU	138 w	3,86	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
62	2	Solniki	IIIB	214 i	2,48	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
63	2	Solniki	IB	216 m	0,63	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
64	2	Solniki	IIIAU	278 h	4,37	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
65	2	Solniki	IIIA	278 x	2,25	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów

Lp.	obręb	Leśnictwo	Rodzaj rębni	oddz.	Powierzchnia	Uwagi
1	2	3	4	5	6	
66	2	Solniki	IIIB	288 c	1,36	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
67	2	Solniki	IIIB	290 j	2,72	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
68	2	Solniki	IIIB	294 d	2,27	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
69	2	Tarnów	IIIB	258 i	1,04	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
70	2	Tarnów	IB	312 i	2,52	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
71	2	Tarnów	IIIA	313 d	3,97	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
72	2	Tarnów	IIIB	313 f	1,62	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
73	2	Tarnów	IIBU	313 h	2,5	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
74	2	Tarnów	IIIB	314 f	4,37	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
75	2	Tarnów	IIIBU	318 i	7,26	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
76	2	Tarnów	IIB	318 o	0,99	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
77	2	Tarnów	IB	237 r	1,59	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
78	2	Tarnów	IB	272 f	0,61	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
79	2	Tarnów	IB	314 h	0,75	Drzewostan proponowany jako ER w nowym PUL
80	2	Tarnów	IIIA	338 f	2,8	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
81	2	Tarnów	IB	340 d	2,35	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
82	2	Tarnów	IIIA	341 c	1,74	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
83	2	Tarnów	IIIAU	341 i	4,16	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
84	2	Tarnów	IIIAU	345 l	1,13	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
85	3	Jarogniewice	IB	16A n	0,57	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
86	3	Jarogniewice	IB	30 h	1,75	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
87	3	Jarogniewice	IB	31 j	0,8	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
88	3	Jarogniewice	IB	32 b	1,63	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
89	3	Jarogniewice	IB	84 h	0,57	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
90	3	Jarogniewice	IB	87 b	2,58	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
91	3	Jarogniewice	IB	88 i	1,55	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
92	3	Jarogniewice	IB	89 g	2,04	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
93	3	Jarogniewice	IB	91 n	1,54	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
94	3	Jarogniewice	IB	93 b	3,51	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
95	3	Jarogniewice	IB	103 i	0,82	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
97	3	Jarogniewice	IB	106 f	1,62	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
98	3	Jarogniewice	IB	122 r	1,59	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
99	3	Jarogniewice	IB	124 l	3,17	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
100	3	Jarogniewice	IB	125 i	3,29	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
101	3	Jarogniewice	IB	109 l	1,06	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
102	3	Jarogniewice	IB	134 f	0,85	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
103	3	Jarogniewice	IIIA	135 d	3,88	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
104	3	Jarogniewice	IIIAU	16A k	2,58	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
105	3	Jarogniewice	IIIAU	16A m	0,69	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
106	3	Jarogniewice	IIIA	5 h	4	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów

Lp.	obręb	Leśnictwo	Rodzaj rębni	oddz.	Powierzchnia	Uwagi
1	2	3	4	5	6	
107	3	Jarogniewice	IB	93 g	2,96	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
108	3	Niwiska	IB	113 f	3	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
109	3	Niwiska	IB	114 m	0,73	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
110	3	Niwiska	IIIB	153 l	4,8	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
111	3	Niwiska	IIIB	157 i	3,1	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
112	3	Niwiska	IIIB	171 g	2,96	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
113	3	Niwiska	IIIAU	36 m	4,58	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
114	3	Niwiska	IIIAU	54 d	4,27	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
115	3	Niwiska	IB	73 d	1,24	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
116	3	Niwiska	IB	36 c	2,43	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
117	3	Niwiska	IB	70 b	1,07	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
118	3	Niwiska	IB	100 d	0,68	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
119	3	Niwiska	IB	114 m	0,73	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
120	3	Niwiska	IB	127 s	1,31	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
121	3	Niwiska	IB	144 j	1,2	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
122	3	Niwiska	IB	154 b	0,12	Podział działki retencja
123	3	Przylaski	IIBU	193 d	0,75	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
124	3	Przylaski	IIBU	195 d	0,38	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
125	3	Przylaski	IIIB	151 n	0,51	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
126	3	Przylaski	IIIB	165 b	0,58	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
127	3	Przylaski	IIIB	165 f	0,35	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
128	3	Przylaski	IIIB	173 a	0,52	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
129	3	Przylaski	IIIB	182 a	1,8	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
130	3	Przylaski	IIIB	194 d	1	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
131	3	Przylaski	IIIB	205 b	0,7	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
132	3	Przylaski	IIIB	215 f	2,38	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
133	3	Przylaski	IIIB	215 p	1,42	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
134	3	Przylaski	IB	140 b	0,84	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
135	3	Przylaski	IB	174 f	0,5	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
136	3	Przylaski	IB	181 c	0,65	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
137	3	Przylaski	IB	193 a	1,01	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
138	3	Przylaski	IB	204A g	1,16	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
139	3	Przylaski	IB	217 d	1,11	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
140	3	Przylaski	IIIB	151 m	1,68	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
141	1	Odra	IB	179 b	3,86	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
142	1	Odra	IB	231 r	1,15	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
143	1	Odra	IB	216 s	3,18	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
144	1	Odra	IB	107 f	1,03	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
145	1	Odra	IIIA	56 l	3,08	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
146	1	Odra	IIIB	239 b	3,46	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów

Lp.	obręb	Leśnictwo	Rodzaj rębni	oddz.	Powierzchnia	Uwagi
1	2	3	4	5	6	
147	1	Odra	IIIB	223 b	2,8	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
148	1	Odra	IIIB	233 a	2,66	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
149	1	Odra	IIIBU	114 n	1	Brak możliwości pozyskania 30 metrów od wód
150	1	Odra	IVD	224 d	4,12	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
151	1	Przyborów	IB	97 g	1,84	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
152	1	Przyborów	IB	173 s	0,58	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
153	1	Siedlisko	IB	200b	3,38	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
154	1	Siedlisko	IB	210b	1,8	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
155	1	Siedlisko	IIIA	211A m	1,89	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
156	1	Siedlisko	IB	226c	2,86	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
157	1	Siedlisko	IB	248c	2,51	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
158	1	Siedlisko	IB	248h	1,1	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
159	1	Siedlisko	IB	250f	2,73	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
160	1	Siedlisko	IB	254m	2,54	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
161	1	Stany	IB	23 c	3,58	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
162	1	Stany	IB	62 a	3,74	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów
163	1	Stany	IIIA	67 c	5,66	Wstrzymany ze względu na kompensację etatów

#### Przyczyny braku pełnej realizacji użytkowania rębego:

W trakcie trwania obowiązującego Planu Urządzenia Lasu nastąpił szereg niekorzystnych zjawisk abiotycznych i biotycznych zmuszających nadleśnictwo do pozyskania ponadplanowych mas surowca w ramach cięć przygodnych i sanitarnych, co uniemożliwiło wykonanie części planowych cięć rębnych. Poza tym wstrzymanie użytkowania rębego spowodowane zostało również:

- odstąpieniem od wycinki drzewostanów zlokalizowanych wzdłuż cieku wodnego,
- wstrzymaniem ze względu na charakter ochronny drzewostanu przy strefie przemysłowej,
- wstrzymaniem ze względu na kompensację etatu.

Tab.12 Pozycje dodatkowe

L. p.	Adres leśny	Wskazówki gosp.		Wykonanie				U W A G I
		Grupa czynn.	Pow. (ha)	Pozycja planu	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1-13-111 -i -00	TPP	2,56	202023510	IB	2,56	397,7	Zgoda RDLP ZS.7014.2.2020
2	1-13-162 -p -00	Brak wsk.	0	202024709	IBS	1,97	218,28	Zgoda RDLP ZS.7014.52.2020
3	1-13-218 -o -00	TPP	4,14	202024165	IBS	4,14	81,52	Zgoda RDLP ZS.7014.2.2020
4	1-13-231 -g -01	TPP	4,05	201922092	IB	0,63	292,36	Zgoda RDLP ZS.7014.6.2019
5	1-13-231 -g -99	TPP	4,05	202024164	IBS	3,42	117,15	Zgoda RDLP ZS.7014.2.2020
6	1-13-33 -m -00	Brak wsk.	0	202023680	IIIBUS	2,09	177,24	Zgoda RDLP ZS.7014.2.2020
7	1-13-35 -g -00	Brak wsk.	0	20110718	IIIB	0	52,43	Pozycja rozpoczęta w poprzednim 10-leciu, nedorąb masowy
8	1-13-35 -g -00	Brak wsk.	0	202024050	IIIBUS	4,39	433,39	Zgoda RDLP ZS.7014.20.2020
9	1-13-35 -h -00	TPP	4,79	202023682	IAS	4,79	634,64	Zgoda RDLP ZS.7014.20.2020
10	1-13-35 -i -00	TPP	4,84	202023683	IAS	4,84	945,05	Zgoda RDLP ZS.7014.20.2020
11	1-13-57 -f -00	TPP	0,66	201922407	IB	0,66	125,65	Zgoda RDLP ZS.7014.16.2019
12	1-13-58 -j -00	TPP	0,67	202023389	IB	0,67	128,07	Zgoda RDLP ZS.7014.98.2019
13	1-13-61 -d -00	TPP	1,58	202023650	IBS	1,58	193,07	Zgoda RDLP ZS.7014.2.2020
14	1-14-153 -h -01	TPP	1,41	201718000	IB	0,91	272,73	Zgoda RDLP ZS.7014.20.2017
15	1-14-172 -a -01	TPP	3,19	201208314	IB	1,4	357,6	Zgoda RDLP ZU.7032-13/11
16	1-14-172 -a -02	Brak wsk.	0	201923159	IB	1,32	185,85	Zgoda RDLP ZS.7014.108.2019
17	1-15-207 -d -01	TPP	1,86	201718002	IB	1,06	183,34	Zgoda RDLP ZS.7014.22.2017
18	1-15-207 -f -01	TPP	5,93	201718003	IB	0,1	44,01	Zgoda RDLP ZS.7014.22.2017
19	1-15-207 -g -01	TPP	1,46	201718004	IB	0,14	23,19	Zgoda RDLP ZS.7014.22.2017
20	1-15-238 -ax -00	Brak wsk.	0	201922093	IB	2,72	356,18	Zgoda RDLP ZS.7014.6.2019
21	1-15-238 -j -00	TPP	3,08	201922408	IB	0	722,84	Zgoda RDLP ZS.7014.16.2019
22	1-15-238 -z -00	TPP	1,02	201922094	IB	1,02	160,84	Zgoda RDLP ZS.7014.6.2019
23	1-15-249 -b -00	Brak wsk.	0	201106142	IB	0	4,23	Pozycja rozpoczęta w poprzednim 10-leciu, nedorąb masowy
24	1-15-263 -f -00	TPP	3,18	202023348	IB	3,18	758,76	Zgoda RDLP ZS.7014.98.2019
25	1-16-47 -f -00	Brak wsk.	0	201106298	IB	0	0,42	Pozycja rozpoczęta w poprzednim 10-leciu, nedorąb masowy
26	1-16-74 -c -00	Brak wsk.	0	201106297	IB	0	3,63	Pozycja rozpoczęta w poprzednim 10-leciu, nedorąb masowy
27	2-02-102 -c -00	TPP	1,85	202024558	IBS	1,85	392,55	Zgoda RDLP ZS.7014.78.2020
28	2-02-115 -g -00	Brak wsk.	0	201106144	IB	0	8,35	Pozycja rozpoczęta w poprzednim 10-leciu, nedorąb masowy
29	2-02-231 -c -00	Brak wsk.	0	201106143	IB	0	15,96	Pozycja rozpoczęta w poprzednim 10-leciu, nedorąb masowy
30	2-03-18 -a -01	TPP	1,01	201922780	IB	0,6	172,42	Zgoda RDLP ZS.7014.56.2019
31	2-03-18 -h -00	TPP	2,52	202024307	IBS	2,52	572,89	Zgoda RDLP ZS.7014.69.2020
32	2-03-65 -b -01	TWP	3,53	201820531	IB	1,5	516	Zgoda RDLP ZS.7014.4.2018
33	2-03-6 -a -00	TPP	3,13	201921691	IB	3,13	643,84	Zgoda RDLP ZS.7014.49.2018
34	2-04-165 -f -01	TPP	1,42	201819752	IB	0,74	289,61	Zgoda RDLP ZS.7014.30.2017



L. p.	Adres leśny	Wskazówki gosp.		Wykonanie				U W A G I
		Grupa czynn.	Pow. (ha)	Pozycja planu	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
35	2-04-165 -i -01	TPP	3,78	201819753	IB	1	403,57	Zgoda RDLP ZS.7014.30.2017
36	2-04-165 -j -00	TPP	0,99	201819754	IB	0,99	344,48	Zgoda RDLP ZS.7014.30.2017
37	2-04-166 -d -00	TPP	0,75	201819755	IB	0,75	283,88	Zgoda RDLP ZS.7014.30.2017
38	2-05-31 -h -00	Brak wsk.	0	201718337	IB	0	51,1	Zgoda RDLP ZS.7014.30.2017
39	2-05-31 -h -01	TPP	6,7	201819812	IB	0,42	42,99	Zgoda RDLP ZS.7014.30.2017
40	2-05-71 -h -00	Brak wsk.	0	201106013	IIIB	0	141,71	Pozycja rozpoczęta w poprzednim 10-leciu, niedorąb masowy
41	2-06-216 -b -00	Brak wsk.	0	201818922	IIB	1,96	188,39	Kontynuacja RB IIB, Pismo IBL ZHL:164/14/2017, pismo RDLP ZG.7001.15.2016 (usuwanie DB.s z sąsiedztwa PN Db.s)
42	2-07-238 -f -01	TPP	9,2	201616197	IBK	0,56	244,62	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
43	2-07-238 -h -01	TPP	1,93	201616198	IBK	0,41	242,42	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
44	2-07-238 -l -01	TPP	2	201616199	IBK	0,19	177,29	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
45	2-07-266 -k -01	TPP	0,92	201616285	IBK	0,69	349,75	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
46	2-07-267 -c -01	TPP	4,29	201616195	IBK	0,56	107,58	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
47	2-07-267 -f -01	TWP	1,26	201616392	IBK	0,38	106,5	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
48	2-07-267 -o -01	TPP	2,17	201616393	IBK	0,34	220,43	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
49	2-07-272 -b -01	TPP	1,43	201616307	IBK	0,56	155,53	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
50	2-07-272 -c -01	TWP	4,31	201616200	IBK	1,3	364,05	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
51	2-07-272 -j -01	TWP	2,22	201616462	IBK	0,24	94,8	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
52	2-07-272 -k -01	TPP	1,69	201616463	IBK	0,04	118,62	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
53	2-07-276 -k -01	TPP	2,01	201923016	IB	1,58	365,45	Zgoda RDLP ZS.7014.98.19
54	2-07-277 -h -00	TPP	0,74	202023651	IBS	0,74	121,91	Zgoda RDLP ZS.7014.2.2020
55	2-07-277 -m -00	TPP	1,41	202023652	IBS	1,41	234,79	Zgoda RDLP ZS.7014.2.2020
56	2-07-314 -c -01	TPP	1,92	201616191	IBK	0,82	361,83	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
57	2-07-318 -s -01	TPP	1,6	201718005	IB	0,6	227,76	Zgoda RDLP ZS.7014.22.2017
58	2-07-321 -d -01	TPP	1,73	201616193	IBK	0,78	364,66	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
59	2-07-326 -i -01	TPP	8,14	201616420	IBK	0,46	333,07	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
60	2-07-326 -j -01	TPP	4,34	201616421	IBK	0,77	342,29	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
61	2-07-327 -j -01	TPP	2,53	201616309	IBK	0,44	277,9	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
62	2-07-331 -h -01	Brak wsk.	0	201616531	IBK	0,64	193,18	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
63	2-07-331 -i -01	TPP	1,43	201616532	IBK	0,27	141,34	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
64	2-07-332 -a -01	TPP	1,53	201616286	IBK	0,88	227,31	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
65	2-07-332 -c -01	TPP	1,81	201616287	IBK	0,26	165,41	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
66	2-07-332 -g -01	TPP	1,07	201616530	IBK	0,3	106,25	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
67	2-07-333 -d -01	TPP	4,17	201616533	IBK	0,56	206,68	Zgoda RDLP ZS.7014.19.1.16
68	2-07-333 -j -01	TPP	3,36	201923017	IB	0,7	177,51	Zgoda RDLP ZS.7014.98.19
69	2-07-343 -g -00	TPP	5,14	202024688	IBS	0,96	265,88	Zgoda RDLP ZS.7014.37.20
70	2-07-343 -h -00	Brak wsk.	0	201106140	IB	0	9,31	Pozycja rozpoczęta w poprzednim 10-leciu, niedorąb masowy

L. p.	Adres leśny	Wskazówki gosp.		Wykonanie				U W A G I
		Grupa czynn.	Pow. (ha)	Pozycja planu	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
71	2-07-351 -f -01	Brak wsk.	0	201922229	IB	2,67	233,17	Zgoda RDLP ZS.7014.38.2018
72	3-08-120 -a -00	TPP	0,85	201922088	IB	0,85	166,02	Zgoda RDLP ZS.7014.6.2019
73	3-08-120 -b -01	Brak wsk.	0	201922089	IB	0,3	89,63	Zgoda RDLP ZS.7014.6.2019
74	3-08-120 -c -01	CP-P.	0	201922090	IB	0,1	15,11	Zgoda RDLP ZS.7014.6.2019
75	3-08-124 -a -00	TPP	0,89	202023815	IBS	0,89	139,13	Zgoda RDLP ZS.7014.20.2020
76	3-08-124 -h -00	TPP	1,13	202024799	IBS	1,13	52,94	Zgoda RDLP ZS.7014.6.2019
77	3-08-1 -d -01	TPP	0,95	201208293	IB	0,66	261,59	Zgoda RDLP ZU.7032-13/11
78	3-08-8 -j -00	Brak wsk.	0	202023814	IBS	1,73	365,56	Zgoda RDLP ZS.7014.20.2020
79	3-09-110A -a -01	Brak wsk.	0	201922360	IB	4,17	618,9	Zgoda RDLP ZS.7014.16.2019
80	3-09-53 -c -00	TPP	2,18	202024197	IBS	0,75	142,68	Zgoda RDLP ZS.7014.59.2020
81	3-09-55 -g -00	TPP	2,57	202024198	IBS	1,43	117,69	Zgoda RDLP ZS.7014.59.2020
82	3-10-148 -h -00	Brak wsk.	0	201922872	IIBU	4,06	1185,54	Zgoda RDLP ZS.7014.69.2019
83	3-10-148 -l -00	Brak wsk.	0	201922971	IIA	3,9	358,35	Zgoda RDLP ZS.7014.69.2019
84	3-10-148 -l -00	Brak wsk.	0	202023326	IIA	0,00	336,89	Zgoda RDLP ZS.7014.69.2019
85	3-10-149 -n -00	Brak wsk.	0	201922972	IIA	4,49	568,81	Zgoda RDLP ZS.7014.69.2019
86	3-10-149 -n -00	Brak wsk.	0	202023327	IIA	0,00	288,65	Zgoda RDLP ZS.7014.69.2019
87	3-10-164 -c -00	Brak wsk.	0	201922973	IIA	2,76	338,55	Zgoda RDLP ZS.7014.69.2019
88	3-10-164 -c -00	Brak wsk.	0	202023328	IIA	0,00	240,76	Zgoda RDLP ZS.7014.69.2019
89	3-10-173 -h -00	TPP	0,74	202023813	IBS	0,74	166,95	Zgoda RDLP ZS.7014.20.2020
90	3-10-190 -d -00	TPP	5,59	202023869	IAS	5,59	998,57	Zgoda RDLP ZS.7014.37.2020
91	3-10-198 -c -00	Brak wsk.	0	202023723	IIIAUS	5,59	1109,76	Zgoda RDLP ZS.7014.20.2020
92	3-10-200 -b -00	Brak wsk.	0	201922426	IB	0,00	323,04	Zgoda RDLP ZS.7014.16.2019
93	3-10-200 -b -00	Brak wsk.	0	202023880	IB	0,98	100,00	Zgoda RDLP ZS.7014.16.2019
94	3-10-200 -f -00	Brak wsk.	0	201820477	IIIB	0	298,18	Zgoda RDLP ZS.7014.32.2017
95	3-10-200 -f -00	Brak wsk.	0	202024774	IIA	0,00	96,30	Zgoda RDLP ZS.7014.32.2017
96	1-15-257 -b -99	TPP	1,22	202024244	IBS	1,22	217,01	Zgoda RDLP ZS.7014.63.2020
97	2-07-308 -c -98	TPP	6,79	202023602	IB	1,37	287,69	Zgoda RDLP ZS.7014.2.2020
<b>Razem</b>						<b>113,09</b>	<b>25 735,83</b>	

**W minionym 10-leciu wykonano 97 pozycji dodatkowych cięć rębnych (wg powyższej tabeli):**

- 1, 3, 5, 6, 13, 97 – zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP, ZS.7014.2.2020,
- 2 – zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP, ZS.7014.52.2020,
- 4, 20, 22, 72, 73, 74, 76 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.6.2019,
- 7 - pozycja rozpoczęta w poprzednim 10-leciu, niedorąb masowy,
- 8, 9, 10, 75, 78, 89, 91 - zręby sanitarne, zgoda Dyrektora RDLP, ZS.7014.20.2020,
- 11, 21, 79, 92, 93 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP, ZS.7014.16.2019,
- 12 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP, ZS.7014.98.2019,

- 14 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.20.2017,
- 15 - zrąb sanitarny, zgoda RDLP ZU.7032.-13/11,
- 16 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP z dnia ZS.7014.108.2019,
- 17, 18, 19, 57 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.22.2017,
- 30 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.56.2019,
- 32 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.4.2018,
- 33 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.49.2018,
- 34, 35, 36, 37, 38, 39 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP, ZS.7014.30.2017,
- 23, 25, 26, 28, 29, 40, 70 - pozycja rozpoczęta w poprzednim 10-leciu, niedorąb masowy,
- 41 - usunięcie Db w otulinie plantacji nasiennej,
- 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 - zręby sanitarne (huraganowe wiatry), zgoda Dyrektora RDLP, ZS.7014.19.1.2016,
- 24, 53 - zrąb sanitarny (przyplaszczek), zgoda Dyrektora RDLP, ZS.7014.98.2019,
- 54, 55 - zrąb sanitarny (kornik ostrozębny), zgoda Dyrektora RDLP, ZS.7014.2.2020,
- 27 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.78.2020,
- 69 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.37.2020,
- 68 – zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.98.19,
- 71 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.38.2018,
- 77 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZU.7032.13/11,
- 80, 81 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.59.2020,
- 31, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.69.2019,
- 90 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.37.2020,
- 94, 95 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.32.2017,
- 96 - zrąb sanitarny, zgoda Dyrektora RDLP ZS.7014.63.2020.

Tab. 13 Pozycje ze zmienioną rębnią

L.p.	Adres leśny	Wskazówki gosp.		Wykonanie				U W A G I
		Grupa czynn.	Pow. (ha)	Pozycja planu	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1-13-108 -b -00	IIB	1,14	201616658	IIIA	1,14	41,22	wniosek inż.nadz.21.06.2016
2	1-13-233 -d -00	IIIB	3,16	201412441	IVD	3,16	477,37	wniosek inż.nadz.14.04.2014
3	1-14-130 -b -00	IIIA	1,59	201600051	IIIB	1,59	296,14	wniosek inż.nadz.NN.70.3.2015.BW 20.02.2015
4	1-15-250 -g -00	IIB	1,90	202024245	IIBU	1,90	37,63	uzgodnienie Nadleśnictwa z wykonawcą PUL i RDLP z 21.05.20r.
5	1-16-52 -h -00	IB	1,25	201300176	IIIA	1,25	122,44	wniosek l-ctwa Stany 16.04.2012
6	2-02-246 -m -00	IIIA	6,27	201922294	IB	6,27	1466,27	Zgoda RDLP ZS.7014.6.2019
7	2-02-255 -f -00	IIIA	1,43	201922084	IIIAU	0,00	224,74	Zgoda RDLP ZS.7014.6.2019
8	2-04-157 -z -00	IIIBU	6,60	201512930	IIIB	6,60	1094,60	wniosek inż.nadz.11.04.2014
9	2-04-196 -m -00	IIIAU	1,83	201105425	IIIA	1,83	153,39	Odstąpiono od cięcia uprzążającego
10	2-05-27 -o -00	IB	2,58	201512984	IIIA	2,58	315,00	wniosek inż.nadz.11.04.2014
11	2-05-77 -k -00	IIBU	1,15	201513026	IIB	1,15	74,62	wniosek l-czego Nowa Sól 24.02.2014
12	2-05-78A -c -00	IIB	1,23	201600442	IIIB	1,23	71,57	wniosek inż.nadz.NN.70.3.2015.BW 20.02.2015
13	2-06-216 -d -00	IIB	1,69	201600494	IIIB	1,69	97,97	wniosek inż.nadz.NN.70.3.2015.BW 20.02.2015
14	2-06-289 -l -00	IIB	2,09	201818533	IIIB	2,09	288,68	wniosek inż. nadz.z dnia 22.11.2018
15	2-06-291 -d -00	IIIA	5,16	201818535	IIIB	5,16	581,07	wniosek inż. nadz.z dnia 22.11.2018
16	2-06-296 -h -00	IIIB	3,94	202024301	IIIBUS	3,94	327,89	Zgoda RDLP ZS.7014.66.2020
17	2-06-300 -j -00	IIB	1,18	201921075	IIIA	2,36	148,45	wniosek inż. nadz. 09.03.2018
18	2-06-305A -f -00	IIIB	5,71	202024302	IIIAUS	5,71	547,16	Zgoda RDLP ZS.7014.66.2020
19	2-07-270 -b -00	IIIA	1,67	201922086	IIIAU	1,67	172,39	Zgoda RDLP ZS.7014.6.2019
20	2-07-273 -d -00	IIIB	2,39	201616610	IB	2,39	616,14	Zgoda RDLP.ZS7014.18.2016
21	2-07-277 -b -00	IIB	0,73	201600558	IIIB	0,73	95,19	wniosek inż.nadz.NN.70.3.2015.BW 20.02.2015
22	2-07-318 -w -00	IIIA	3,06	202024064	IIIAUS	3,06	394,20	Zgoda RDLP ZS.7014.37.2020
23	2-07-319 -j -00	IIB	0,76	201411581	IIIB	0,76	76,96	wniosek z-cy 29.02.2013
24	2-07-338 -f -01	IIIA	6,99	202024114	IIIAUS	3,63	623,72	Zgoda RDLP ZS.7014.42.2020
25	2-07-338 -n -00	IIIA	0,64	202024004	IIIAUS	0,53	116,38	
26	2-07-341 -l -00	IIIA	3,37	202023957	IIIAUS	2,40	636,60	
27	3-08-139 -m -00	IIB	2,03	201717524	IIIB	2,03	271,14	wniosek inż.nadz.09.04.2016
28	3-08-66 -l -00	IB	1,94	201818661	IIIB	1,94	189,88	wniosek inż. nadz. z dnia 28.03.2017

L.p.	Adres leśny	Wskazówki gosp.		Wykonanie				U W A G I
		Grupa czynn.	Pow. (ha)	Pozycja planu	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
29	3-08-90 -f -00	IB	3,13	201513209	IIIB	3,13	398,89	wniosek inż.nad.14.04.2014
30	3-09-160 -i -00	IIIB	1,74	202023836	IIIBUS	1,74	147,43	Zgoda RDLP ZS.7014.29.2020
31	3-09-171 -h -00	IIIB	3,34	201923113	IIB	3,34	512,92	wniosek leśniczego z dnia 24.07.2019
32	3-09-67 -f -00	IIIA	1,37	202023837	IIIAUS	1,37	254,55	Zgoda RDLP ZS.7014.29.2020
33	3-10-148 -a -00	IIIA	1,77	201818789	IB	1,77	475,87	Opinia Pracowni Gleboznawstwa i Fitopatologii NSG.6001.7.2017
34	3-10-163 -j -00	IIIB	3,99	202023724	IIIBUS	3,99	269,96	Zgoda RDLP ZS.7014.20.2020
35	3-10-166 -c -01	IIIB	5,48	201818805	IIA	5,48	196,02	wniosek I-czego Przyłaski 18.02.2016
36	3-10-172 -i -00	IIIB	4,30	202023981	IIIAUS	4,30	592,64	Zgoda RDLP ZS.7014.37.2020
37	3-10-174 -n -00	IIIB	1,62	201922095	IIB	1,62	361,51	wniosek inż.nadz. z dnia 21.01.2019
38	3-10-174 -o -00	IIIB	1,29	201922096	IIB	1,29	194,83	wniosek inż.nadz. z dnia 21.01.2019
39	3-10-176 -k -00	IIIB	2,83	202024149	IIIAUS	2,83	426,02	Zgoda RDLP ZS.7014.52.2020
40	3-10-186 -f -00	IIIB	5,68	201922097	IIIBU	5,68	564,18	Zgoda RDLP ZS.7014.16.2019
41	3-10-187 -a -00	IIIB	3,46	201922425	IIIBU	3,46	128,88	Zgoda RDLP ZS.7014.16.2019
42	3-10-187 -b -00	IIIB	2,46	201922099	IIIBU	2,46	236,78	
43	3-10-187 -c -00	IIIB	5,18	201922100	IIIBU	5,18	861,51	
44	3-10-191 -c -00	IIB	2,53	201412256	IIBU	2,53	445,09	Uzgodnienie z RDLP z dn. 23.04.2013 wykonano c. uprzętające zgodnie ze wskazówką 100% grubizny (pomyłka w opisie)
45	3-10-199 -d -00	IIIB	1,31	201820475	IIIBU	1,31	113,54	Zgoda RDLP ZS.7014.32.2017
46	3-10-201 -h -00	IIB	2,85	201820476	IIBU	0	157,13	
47	3-10-215 -i -00	IIIA	2,57	202024150	IIIAUS	2,57	303,21	Zgoda RDLP ZS.7014.52.2020
48	2-04-160 -b -00	IIIB	0,92	202024306	IIIBUS	0,31	63,42	Zgoda RDLP ZS.7014.69.2020
49	2-04-180 -j -00	IIIB	2,26	202024689	IIIAUS	1,59	372,77	Zgoda RDLP ZS.7014.37.2020
50	2-07-311 -i -00	IIIA	2,42	202014687	IBS	2,42	725,19	Zgoda RDLP ZS.7014.42.2020
<b>R A Z E M</b>						<b>127,16</b>	<b>17361,15</b>	

**W minionym 10-leciu dokonano zmian rodzaju rębni w 50 lokalizacjach (wg lp. powyższej tabeli):**

- 1 – zmiana rębni ze względu na występowanie jesionu pensylwańskiego – wprowadzenie Wb, Tp, Dbs.,
- 2 - doprowadzenie do zgodności z POP,
- 3 – zmiana rębni ze względu na możliwość uzyskania odnowienia naturalnego Dbb.,
- 4 – zmiana rębni ze względu na brak odnowienia naturalnego sosny – wykonanie cięcia uprzętającego, uzgodnione z wykonawcą PUL i RDLP z 21.05.20r.,
- 5 – zmiana rębni ze względu na sąsiedztwo z DW nr 315 – utrzymanie zadrzewienia przy drodze,

- 6,7 - zmiana rębni ze względu na szkody spowodowane przez zespół czynników, chorobotwórczych takich jak: przyplaszczek granatek, jemiola, Sphaeropsis sapinea i kornik ostrozębny,
- 8 - zmiana rębni ze względu na ochronę parkowego charakteru drzewostanu,
- 9 – odstąpiono od drugiego cięcia uprzątającego, ze względu na nieuzyskanie odpowiedniego zabezpieczenia biologicznego na odnowionych gniazdach (po pierwszym cięciu),
- 10 - dostosowanie rębni TSL,
- 11- dalsze inicjowanie i odśnianie odnowienia So,
- 12,13, 14, – zmiana rębni z II B na IIIB brak w d-stanie głównym gatunków zgodnych z TD,
- 15 – zmiana ze względu na inicjowanie odnowienia naturalnego na pow. międzygniazdowej,
- 16 – zespół czynników chorobotwórczych spowodowanych suszą,
- 17 – zmiana rębni ze względu na brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego pod okapem,
- 18,19,20 – zespół czynników chorobotwórczych spowodowanych suszą,
- 21 - zmiana rębni ze względu na brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego pod okapem,
- 22 – zespół czynników chorobotwórczych spowodowanych suszą,
- 23 – zmiana rębni ze względu na brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego pod okapem,
- 24, 25, 26 – zespół czynników chorobotwórczych spowodowanych suszą,
- 27 – zmiana rębni ze względu na brak możliwości obsiewu górnego,
- 28,29 – dostosowanie rębni do TSL,
- 30 – zmiana rębni ze względu na szkody spowodowane przez zespół czynników chorobotwórczych m.in. kornika,
- 31 – inicjowanie odnowienia naturalnego Dbs.,
- 32 – zmiana rębni ze względu na szkody spowodowane przez zespół czynników,
- 33 - dostosowanie rębni TSL,
- 34 – zmiana rębni ze względu na szkody spowodowane przez zespół czynników,
- 35 – zmiana rębni ze względu dalsze inicjowanie i odśnianie odnowienia naturalnego Jarzębu Brekinia,
- 36 – zmiana rębni ze względu na szkody spowodowane przez zespół czynników chorobotwórczych,
- 37, 38 – zmiana rębni ze względu inicjowanie i odśnianie odnowienia naturalnego Dbb.,
- 39, 40, 41, 42,43 - zespół czynników chorobotwórczych spowodowanych suszą,
- 44 - wykonano c. uprzątające zgodnie ze wskazówką 100% grubizny (pomyłka w opisie),
- 45, 46 – zmiana rębni po zweryfikowaniu siedliska-poparcie odnowienia dębu,
- 47 - zmiana rębni ze względu na szkody spowodowane przez zespół czynników chorobotwórczych takich jak: przyplaszczek granatek, jemiola, Sphaeropsis sapinea i kornik ostrozębny,
- 48 – zespół czynników chorobotwórczych spowodowanych suszą.
- 49 - zmiana rębni ze względu na szkody spowodowane przez zespół czynników chorobotwórczych takich jak: kornik drukarz.
- 50- zmiana rębni ze względu na szkody spowodowane przez zespół czynników chorobotwórczych takich jak: kornik ostrozębny.

Tab. 14 Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb			Razem nadleśnictwo
				PRZYBORÓW	KOŻUCHÓW	NIWISKA	
1	2			3	4	5	6
1	Ogółem	Etat na 10 - lecie	ha	5 196,79	6 106,29	3 478,74	14 781,82
2		Wykonanie za 10 lat	m3	163 928,31	205 587,97	118 982,49	488 498,77
3	przed-	obowiązującego planu	ha	4 679,44	5 545,55	3 341,42	13 566,41
4			m3/ha	35,03	37,07	35,61	36,01
5	rębne	Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	90,04%	90,82%	96,05%	91,78%
6	w tym:						
7	CP - P	Rozmiar na 10 - lecie	ha	132,95	268,32	97,09	498,36
8		Wykonanie za 10 lat	m3	1 601,70	3 759,52	2 204,12	7 565,34
9		obowiązującego planu	ha	175,92	380,37	138,01	694,30
10			m3/ha	9,10	9,88	15,97	10,90
11		Stopień realizacji (pow. 9:7)	%	132,32%	141,76%	142,15%	139,32%
12	TW	Rozmiar na 10 - lecie	ha	694,35	1 123,39	791,60	2 609,34
13		Wykonanie za 10 lat	m3	17 258,18	32 074,68	22 707,41	72 040,27
14		obowiązującego planu	ha	700,30	1 110,81	801,08	2 612,19
15			m3/ha	24,64	28,88	28,35	27,58
16		Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	100,86%	98,88%	101,20%	100,11%
17	TP	Rozmiar na 10 - lecie	ha	4 369,49	4 714,58	2 590,05	11 674,12
18		Wykonanie za 10 lat	m3	131 544,95	135 191,07	80 348,83	347 084,85
19		obowiązującego planu	ha	3 803,22	4 054,37	2 402,33	10 259,92
20			m3/ha	34,59	33,34	33,45	33,83
21		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	87,04%	86,00%	92,75%	87,89%
22	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m3	13 523,48	34 562,70	13 722,13	61 808,31
23	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)		%	8,25%	16,81%	11,53%	12,65%

Realizacja etatu cięć przedrębnych pod względem powierzchniowym wyniosła 91,78 %, a pod względem miąższościowym 103,94 %. Udział miąższościowy użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 12,65 %. Intensywność cięć w użytkach przedrębnych zaplanowana na poziomie 31,79 m<sup>3</sup>/ha, w wyniku realizacji potrzeb hodowlanych została wykonana na poziomie 36,01 m<sup>3</sup>/ha, a w poszczególnych cięciach pielęgnacyjnych kształtowała się w układzie jak niżej.

#### 4.6 CZYSZCZENIA PÓŹNE Z POZYSKANIEM MASY

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 139,32 %. Etat miąższościowy wykonano w 259,98 %. Planowana intensywność cięć równa 5,83 m<sup>3</sup>/ha (wielkość orientacyjna nie wyznaczona przez PUL, a służąca jedynie do celów ewidencyjnych w SILP), zrealizowana została na poziomie 10,90 m<sup>3</sup>/ha, jako wielkości faktycznie wynikającej z istniejących potrzeb.

#### 4.7 TRZEBIEŻE WCZESNE

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 100,11 %. Etat miąższościowy wykonano w 106,49 %. Planowana intensywność cięć 25,92 m<sup>3</sup>/ha, a zrealizowana 27,58 m<sup>3</sup>/ha.

#### **4.8 TRZEBIEŻE PÓŻNE**

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 87,89 %. Etat miąższościowy wykonano w 86,89 %. Planowana intensywność cięć 34,21 m<sup>3</sup>/ha, a zrealizowana 33,83m<sup>3</sup>/ha.



## 5. HODOWLA LASU

### 5.1 ZESTAWIENIE WYKONANIA PRAC W MINIONYM OKRESIE (2011-2020)

Szczegółową analizę realizacji zadań z zakresu hodowli lasu w minionym 10-leciu dla Nadleśnictwa Nowa Sól w poszczególnych latach przedstawiają poniższe tabele.

Tab. 15 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – nadleśnictwo ogółem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	Plazowiny halizny zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	doślenia luk i przersedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2011	82,08	8,00	26,88	0,00	1,96	13,12	0,00	826,82	190,97	265,97	0,00	249,05	0,00
2012	117,96	0,00	32,40	21,32	2,14	23,22	0,00	240,20	137,16	255,34	0,00	150,17	0,00
2013	129,64	0,00	26,03	0,00	0,30	19,65	0,00	236,73	161,88	323,06	0,00	225,74	0,00
2014	120,21	0,69	49,64	5,95	0,13	11,89	2,00	196,62	191,38	369,26	0,00	142,76	0,00
2015	113,05	0,91	73,54	10,75	0,25	10,78	1,00	215,42	180,56	295,43	0,00	174,87	0,00
2016	64,87	16,63	36,60	4,10	0,00	8,86	2,00	143,71	255,73	280,43	0,00	208,60	0,00
2017	127,65	15,62	52,09	0,00	10,41	4,26	2,00	200,22	332,71	330,28	0,00	197,64	0,00
2018	138,30	7,37	49,53	0,00	4,54	17,11	3,11	122,51	155,96	179,29	0,00	119,43	0,00
2019	70,02	13,40	34,52	1,00	2,79	7,40	0,00	86,69	153,54	168,68	0,00	136,25	0,00
2020	71,55	0,00	28,60	0,00	1,75	9,26	0,00	85,84	116,44	87,03	0,00	147,29	0,00
Razem	1035,33	62,62	409,83	43,12	24,27	125,55	10,11	2354,76	1876,33	2554,77	0,00	1751,80	0,00
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>1350,05</b>	<b>0,00</b>	<b>602,22</b>	<b>42,87</b>	<b>3,23</b>	<b>312,13</b>	<b>7,00</b>	<b>2561,77</b>	<b>1851,67</b>	<b>2551,21</b>	<b>0,00</b>	<b>1932,44</b>	<b>10,86</b>
<b>% wykonania</b>	<b>76,69</b>	<b>-----</b>	<b>68,05</b>	<b>100,58</b>	<b>751,39</b>	<b>40,22</b>	<b>144,43</b>	<b>91,92</b>	<b>101,33</b>	<b>100,14</b>	<b>-----</b>	<b>90,65</b>	<b>0,0</b>

Tab. 16 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Przyborów

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	Plazowiny haliżny zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przersedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2011	39,90	0,00	6,17	0,00	1,10	3,47	0,00	208,17	7,43	40,33	0,00	54,72	0,00
2012	41,02	0,00	1,42	9,03	0,47	3,60	0,00	32,21	53,42	67,53	0,00	56,95	0,00
2013	50,30	0,00	7,90	0,00	0,00	4,17	0,00	58,47	52,05	74,58	0,00	91,31	0,00
2014	50,27	0,69	10,16	2,00	0,00	1,88	2,00	51,87	69,63	98,34	0,00	39,45	0,00
2015	40,68	0,91	16,88	2,00	0,25	4,18	1,00	78,13	77,39	105,48	0,00	51,30	0,00
2016	31,60	0,00	2,58	2,00	0,00	1,69	2,00	37,32	62,89	66,15	0,00	73,19	0,00
2017	57,31	0,00	8,38	0,00	3,39	1,44	2,00	52,28	84,96	100,02	0,00	56,26	0,00
2018	64,10	0,00	8,89	0,00	0,00	4,17	0,00	28,10	43,09	26,11	0,00	48,66	0,00
2019	35,81	0,00	7,65	0,00	0,00	0,00	0,00	25,71	56,76	12,72	0,00	61,51	0,00
2020	39,37	0,00	6,93	0,00	0,50	0,00	0,00	39,24	46,28	5,93	0,00	55,90	0,00
Razem	450,36	1,60	76,96	15,03	5,71	24,60	7,00	611,50	553,90	597,19	0,00	589,25	0,00
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>557,58</b>	<b>0,00</b>	<b>109,94</b>	<b>15,03</b>	<b>1,72</b>	<b>120,09</b>	<b>7,00</b>	<b>760,13</b>	<b>567,85</b>	<b>594,16</b>	<b>0,00</b>	<b>671,87</b>	<b>0,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>80,77</b>	<b>-----</b>	<b>70,00</b>	<b>100,00</b>	<b>331,98</b>	<b>20,48</b>	<b>100,00</b>	<b>80,45</b>	<b>97,54</b>	<b>100,51</b>	<b>-----</b>	<b>87,70</b>	<b>-----</b>

Tab. 17 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Koźuchów

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	Plazowiny halizny zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2011	26,30	8,00	7,69	0,00	0,66	5,27	0,00	425,94	131,69	152,24	0,00	123,99	0,00
2012	57,50	0,00	9,69	3,91	1,67	14,50	0,00	138,25	55,99	120,34	0,00	66,90	0,00
2013	52,95	0,00	4,68	0,00	0,30	10,77	0,00	100,03	77,82	165,03	0,00	79,00	0,00
2014	46,05	0,00	21,35	3,95	0,00	6,97	0,00	92,60	89,25	207,61	0,00	59,20	0,00
2015	38,87	0,00	26,89	1,75	0,00	3,86	0,00	85,70	73,92	144,22	0,00	85,87	0,00
2016	22,97	16,63	20,29	0,00	0,00	5,71	0,00	67,17	150,93	97,65	0,00	88,72	0,00
2017	49,83	15,62	25,29	0,00	4,55	1,66	0,00	109,21	166,12	123,92	0,00	94,78	0,00
2018	46,14	7,37	20,81	0,00	4,54	8,24	3,11	64,31	88,28	88,52	0,00	43,55	0,00
2019	22,80	13,40	14,94	0,00	2,65	5,65	0,00	37,61	70,18	81,44	0,00	45,67	0,00
2020	26,30	0,00	9,41	0,00	1,15	6,37	0,00	33,67	39,62	68,02	0,00	70,02	0,00
Razem	389,71	61,02	161,04	9,61	15,52	69,00	3,11	1154,49	943,80	1248,99	0,00	757,70	0,00
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>507,07</b>	<b>0,00</b>	<b>261,52</b>	<b>9,36</b>	<b>1,31</b>	<b>124,81</b>	<b>0,00</b>	<b>1149,23</b>	<b>919,64</b>	<b>1212,62</b>	<b>0,00</b>	<b>754,11</b>	<b>10,86</b>
<b>% wykonania</b>	<b>76,86</b>	<b>-----</b>	<b>61,58</b>	<b>102,67</b>	<b>1184,73</b>	<b>55,28</b>	<b>----</b>	<b>100,46</b>	<b>102,63</b>	<b>103,00</b>	<b>-----</b>	<b>100,48</b>	<b>0,00</b>

Tab. 18 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Niwiska

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	Plazowiny halizny zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2011	15,88	0,00	13,02	0,00	0,20	4,38	0,00	192,71	51,85	73,40	0,00	70,34	0,00
2012	19,44	0,00	21,29	8,38	0,00	5,12	0,00	69,74	27,75	67,47	0,00	26,32	0,00
2013	26,39	0,00	13,45	0,00	0,00	4,71	0,00	78,23	32,01	83,45	0,00	55,43	0,00
2014	23,89	0,00	18,13	0,00	0,13	3,04	0,00	52,15	32,50	63,31	0,00	44,11	0,00
2015	33,50	0,00	29,77	7,00	0,00	2,74	0,00	51,59	29,25	45,73	0,00	37,70	0,00
2016	10,30	0,00	13,73	2,10	0,00	1,46	0,00	39,22	41,91	116,63	0,00	46,69	0,00
2017	20,51	0,00	18,42	0,00	2,47	1,16	0,00	38,73	81,63	106,34	0,00	46,60	0,00
2018	28,06	0,00	19,83	0,00	0,00	4,70	0,00	30,10	24,59	64,66	0,00	27,22	0,00
2019	11,41	0,00	11,93	1,00	0,14	1,75	0,00	23,37	26,60	74,52	0,00	29,07	0,00
2020	5,88	0,00	12,26	0,00	0,10	2,89	0,00	12,93	30,54	13,08	0,00	21,37	0,00
Razem	195,26	0,00	171,83	18,48	3,04	31,95	0,00	588,77	378,63	708,59	0,00	404,85	0,00
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>285,40</b>	<b>0,00</b>	<b>230,76</b>	<b>18,48</b>	<b>0,20</b>	<b>67,23</b>	<b>0,00</b>	<b>652,41</b>	<b>364,18</b>	<b>744,43</b>	<b>0,00</b>	<b>506,46</b>	<b>0,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>68,42</b>	<b>-----</b>	<b>74,46</b>	<b>100,00</b>	<b>1520,00</b>	47,52	<b>-----</b>	<b>90,25</b>	<b>103,97</b>	<b>95,19</b>	<b>-----</b>	<b>79,94</b>	<b>-----</b>

## 5.2 ODNOWIENIA I ZALESIENIA

W minionym 10-leciu wykonano łącznie 1575,17 ha odnowień, co stanowiło 78,82 % założonego planu. Szczegółowe dane zawarte zostały w poniższych tabelach.

## 5.3 ODNOWIENIA NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Tab. 19 Odnowienia na powierzchniach otwartych

Rodzaj odnowienia	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% wykonania
1	2	3	4
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów zaległych	199,24	199,24	100,00
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów bieżących	1150,81	836,09	72,65

Odnowienie zrębów zaległych i halizn było obligatoryjne i zostało wykonane w 100,00 % Na dzień 01.01.2011 r. na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól wykazano 5,27 ha halizn do odnowienia, a w trakcie realizacji planu 10–letniego powstało 1,08 ha halizn ( po pożarach), które zostały odnowione.

Odnowienie zrębów bieżących zrealizowano w 72,65 %. Przyczyny realizacji planu na tym poziomie były następujące:

- niewykonanie całości cięć rębnych m. in. z uwagi na uznanie części drzewostanów za ekosystemy referencyjne,
- rezygnacja z części cięć rębnych ze względu na konieczność zwiększonej intensywności wykonania cięć przedrębnych z uwagi na stan sanitarny lasu (kompensacja etatów w ramach użytkowania głównego),
- uzyskiwanie wyższych mas na niektórych powierzchniach rębnych niż przyjęte w planie cięć,
- niewykonanie wybranych pozycji cięć rębnych ze względu na specyficzne uwarunkowania przyrodniczo-terenowe (d-stany o charakterze parkowym, grunty zalewowe, d-stany o bardzo słabej jakości technicznej tzw. postrzelane, wąskie powierzchnie zlokalizowane wzdłuż cieków wodnych itp.),
- użytkowanie części powierzchni w ramach cięć rębnych w końcowych latach analizowanego Planu Urządzenia Lasu, a tym samym brak możliwości ich odnowienia do końca 2020 r.

## 5.4 ODNOWIENIA POD OSŁONĄ DRZEWOSTANU

Tab. 20 Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rodzaj odnowienia	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% wykonania
1	2	3	4
Odnowienia przy rębniach złożonych	602,22	409,83	68,05
Podsadzenia produkcyjne (IIP)	42,87	43,12	100,58
Dolesienia luk i przerzedzeń	3,23	24,27	751,39

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na poziomie 68,05 %. Na uzyskany poziom odnowień wpływ miały uwarunkowania wymienione powyżej w części dotyczącej odnowień na powierzchniach otwartych oraz dodatkowo przesunięcie w czasie kolejnych etapów planowych cięć z uwagi na:

- nie osiągnięcie właściwych parametrów młodego pokolenia wprowadzonego w poprzednim okresie gospodarczym,

- inicjowanie odnowień naturalnych, których uznawanie następuje dopiero w kolejnych latach (po uzyskaniu zadawalającego pokrycia i parametrów wzrostowych).

Planowany rozmiar podsadzeń produkcyjnych został wykonany w 100,58%.

Odnowienie luk, planowane na poziomie 3,23 ha zrealizowano w zwiększonym rozmiarze wynoszącym 24,27 ha. Wynikało to głównie z potrzeby dolesienia luk, które pojawiły się w trakcie trwania analizowanego 10-lecia, głównie w wyniku szkód pohuraganowych, szkód spowodowanych przez szkodniki owadzie i pożarów lasu.

## 5.5 ZALESIENIA

W planie zadań gospodarczych na lata 2011-2020 nie planowano zalesiania gruntów nieleśnych. Pomimo to wykonano 62,62 ha. Na zalesianych powierzchniach w dużym stopniu realizowano zadania z zakresu nasiennictwa i selekcji – założono 25,30 ha upraw pochodnych dębu szypułkowego i plantację nasienną dębu szypułkowego o powierzchni 7,92 ha. Zostały również przywrócone do realizacji zalesianie gruntów porolnych, przyjętych z zasobów AWRSP i PFZ, prace te realizowano zgodnie z przyjętym harmonogramem zagospodarowania tych gruntów. Dalsze zalesieniowe będą kontynuowane w kolejnych latach w zależności od możliwości finansowych nadleśnictwa.

## 5.6 ODNOWIENIA NATURALNE

W minionym okresie gospodarczym zaewidencjonowano 55,93 ha odnowień naturalnych na zrębach na powierzchniach otwartych; 29,45 ha odnowień naturalnych w rębniach złożonych; 0,15 ha odnowień naturalnych powierzchni przebudowanych; 0,90 ha odnowień zaewidencjonowanych w podsadzeniach produkcyjnych i 14,01 ha odnowień naturalnych na lukach. Były to odnowienia inicjowane bądź powstałe samorzutnie z obsiewu naturalnego, głównie sosny zwyczajnej i dębu. Odnowienia naturalne stanowią 6,08% wszystkich odnowień i zalesień w analizowanym okresie.

Tab. 21 Odnowienia naturalne uznane w okresie 2011-2020

Rok uznania	Odnowienie naturalne na zrębach zupełnych	Odnowienie naturalne na zrębach zupełnych w przebudowie	Odnowienie naturalne w rębniach złożonych	Odnowienie naturalne w podsadzeniach produkcyjnych	Odnowienie naturalne na lukach	Razem
1	2	3	4	5	6	7
2011	---	---	2,49	---	---	2,49
2012	---	---	3,28	---	---	3,28
2013	---	---	---	---	---	0
2014	---	---	---	---	---	0
2015	8,34	---	5,28	0,90	---	14,52
2016	2,27	---	0,34	---	---	2,61
2017	20,36	---	7,96	---	10,00	38,32
2018	8,34	---	1,00	---	2,86	12,20
2019	14,81	---	2,84	---	1,15	18,80
2020	1,81	0,15	6,26	---	---	8,22
Razem	55,93	0,15	29,45	0,90	14,01	100,44

## 5.7 POPRAWKI I UZUPEŁNIENIA

Poprawki i uzupełniania zaplanowano na powierzchni 312,13 ha, a wykonano na powierzchni 125,55 ha, co stanowiło 40,22 % wartości planowanej. W ramach poprawek wykonano 5,84 ha dosadzenia uznanych odnowień naturalnych. Brak pełnej realizacji planowanych poprawek wynikał przede wszystkim z mniejszej realizacji rozmiaru odnowień, a także z braku konieczności wykonywania poprawek na pozycjach odnowionych, w związku z ich wysoką udatnością.

Powierzchnia 125,55 ha poprawek stanowiła 8,01 % ogólnej powierzchni odnowień i zalesień wykonanych w 10-leciu przez nadleśnictwo.

## 5.8 WPROWADZANIE PODSZYTÓW

Plan wprowadzenia podszytów w rozmiarze 7,00 ha wykonano w 144,43% (10,11 ha). Dodatkowe powierzchnie, gdzie wprowadzono podszyty, są zlokalizowane wzdłuż drogi S-3, w leśnictwie Nowa Sól, Kiełcz i Tarnów. Wprowadzone nasadzenia mają przede wszystkim wyciszać hałas powodowany przez pojazdy poruszające się po drodze.

## 5.9 PIELĘGNOWANIE LASU

Tab. 22 Zestawienie wykonanej pielęgnacji lasu

Wskaźniki gospodarcze	Plan (ha)	Wykonanie (ha)	% wykonania
1	2	3	4
Pielęgnowanie gleby	2561,77	2354,76	91,92
Czyszczenia wczesne	1851,67	1876,33	101,33
Czyszczenia późne	2551,21	2554,77	100,14

## 5.10 PIELĘGNOWANIE GLEBY

Plan pielęgnowania gleby określono na poziomie 2561,77 ha, z czego wykonano 2354,76 ha zabiegów jednokrotnych, co stanowi 91,92 %. Realizacja planu na takim poziomie była wynikiem potrzeb pielęgnacyjnych w uprawach.

## 5.11 CZYSZCZENIA WCZESNE

Ilość czyszczeń wczesnych zaplanowano na poziomie 1851,67 ha, z czego wykonano 1876,33 ha zabiegów jednokrotnych, co stanowi 101,33 % planowanej wielkości.

## 5.12 CZYSZCZENIA PÓŹNE

Plan czyszczeń późnych określono na poziomie 2551,21,39 ha, z czego wykonano 2554,77 ha zabiegów jednokrotnych, co stanowi 100,14 % planowanej wielkości.

## 5.13 MELIORACJE AGROTECHNICZNE

Na planowany rozmiar 1932,44 ha melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 1751,80 ha zabiegów jednokrotnych, co stanowi 90,65 % planu. Prace polegały głównie na rozdrabnianiu pozostałości pozrębowych, usuwaniu zbędnych podrostów i nalotów, a ilość powierzchni, na których wykonano zabiegi została podyktowana faktycznymi potrzebami hodowlanymi.

## 6. SELEKCJA, NASIENICTWO, SZKÓŁKARSTWO

Działania z zakresu nasiennictwa i selekcji zawarte zostały w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011-2021”.

### 6.1 DRZEWA MATECZNE

Na dzień 01.01.2011r. w Nadleśnictwie Nowa Sól było zarejestrowanych 5 Drzew Matecznych sosny zwyczajnej. Dwa drzewa były zlokalizowane na obrębie leśnym Przyborów (oddział 126 a i 155 d), a trzy na obrębie Kożuchów (oddział 192g – WDN sosny zwyczajnej). W wyniku przeglądu obiektów leśnego materiału podstawowego nadleśnictwa, wykonanego w roku 2018 przez pracowników

Biura Nasiennictwa Leśnego, wykreślono wszystkie te obiekty z rejestru z uwagi na stwierdzoną obecność jemioli w koronach drzew. W roku 2015 i 2016 nadleśnictwo zarejestrowało łącznie 25 Drzew Matecznych dębu szypułkowego, zlokalizowanych na obrębie Przyborów.

Tab. 23 Zestawienie Drzew Matecznych Dębu szypułkowego na obrębie Przyborów, gmina Nowa Sól

L.P.	Lokalizacja drzewa	Nr w Krajowym Rejestrze		Nr w Rejestrze IBL	
		3	4	3	4
1	14-08-1-13-234 –g-00	MP/3/51060/15	10735		
2	14-08-1-13-234 –g-00	MP/3/51061/15	10736		
3	14-08-1-13-234 –g-00	MP/3/51062/15	10737		
4	14-08-1-13-234 –g-00	MP/3/51063/15	10738		
5	14-08-1-13-234 –g-00	MP/3/51064/15	10739		
6	14-08-1-13-234 –g-00	MP/3/51065/15	10740		
7	14-08-1-13-234 –g-00	MP/3/51066/15	10741		
8	14-08-1-13-234 –g-00	MP/3/51067/15	10742		
9	14-08-1-13-234 –g-00	MP/3/51068/15	10743		
10	14-08-1-13-221 –a-00	MP/3/51069/15	10744		
11	14-08-1-13-220 –b-00	MP/3/51070/15	10745		
12	14-08-1-13-220 –b-00	MP/3/51071/15	10746		
13	14-08-1-13-220 –b-00	MP/3/51072/15	10747		
14	14-08-1-13-112 –c-00	MP/3/51073/15	10748		
15	14-08-1-13-86 –a-00	MP/3/51341/16	10868		
16	14-08-1-13-115 –c-00	MP/3/51342/16	10869		
17	14-08-1-13-115 –c-00	MP/3/51343/16	10870		
18	14-08-1-13-115 –c-00	MP/3/51344/16	10871		
19	14-08-1-13-115 –c-00	MP/3/51345/16	10872		
20	14-08-1-13-115 –c-00	MP/3/51346/16	10873		
21	14-08-1-13-115 –c-00	MP/3/51347/16	10874		
22	14-08-1-13-182 –a-00	MP/3/51348/16	10875		
23	14-08-1-13-182 –c-00	MP/3/51349/16	10877		
24	14-08-1-13-86 –a-00	MP/3/51350/16	10867		
25	14-08-1-13-180 –a-00	MP/3/51351/16	10876		

Na dzień 31.12.2020r. trzy obiekty (MP/3/51060/15, MP/3/51063/15, MP/3/51350/16) obumary i zostały wykreślone z ewidencji. Pozostały 22 Drzewa Mateczne.

Z drzew matecznych Nadleśnictw Nowa Sól (25 Drzew Matecznych) i Nadleśnictwa Przytok (16 Drzew Matecznych) zostały pobrane zręzy, z których założono plantacje nasienne dębu szypułkowego w Nadleśnictwie Nowa Sól oraz Szprotawa.

## 6.2 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Wg stanu na 31.12.2020 r. na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól znajdowały się następujące wyłączone drzewostany nasienne:

Tab. 24 Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	Obręby						Nadleśnictwo	
	Przyborów		Kożuchów		Niwiska		szt.	pow. w ha
	szt.	pow. w ha	szt.	pow. w ha	szt.	pow. w ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	-	-	1	5,53	-	-	1	5,53
Db.s	1	20,89	-	-	-	-	1	20,89
<b>Razem</b>	<b>2</b>	<b>20,89</b>	<b>1</b>	<b>5,53</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>26,42</b>

Ostatnie zbiory szyszek w wyłączonym drzewostanie nasiennym sosnowym dokonano w roku 2010. Od tego czasu drzewostan praktycznie nie owocuje, a jego stan zdrowotny (wiek sosen to obecnie 142 lata) systematycznie się pogarsza. Z nasion zebranych z tego drzewostanu założono



łącznie 131,78 ha upraw pochodnych. W roku 2017 podjęta została decyzja o rozpoczęciu użytkowania rębego drzewostanu, bez konieczności uzyskania odnowienia naturalnego.

Ostatnie zbiory żołądź z wyłączonego drzewostanu dębu szypułkowego wykonano w roku 2013. Uzyskany materiał sadzeniowy posłużył do założenia bloku upraw pochodnych na obrębie Kożuchów i założenia tam łącznie 25,30 ha upraw pochodnych.

Od ostatniego zbioru z roku 2013, wyłączony drzewostan nasienny dębu szypułkowego praktycznie nie owocuje. Przyczyną jest jego zaawansowany wiek (162 lata) i bardzo małe opady deszczu w ostatnich latach. Obserwujemy tam intensywne wydzielanie się posuszu, gradacje szkodników pierwotnych i wtórnych.

### 6.3 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Wg stanu na 31.12.2020 r. na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól znajdowały się następujące gospodarcze drzewostany nasienne:

Tab. 25 Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	Obręby						Nadleśnictwo	
	Przyborów		Kożuchów		Niwiska		szt.	pow. w ha
	szt.	pow. w ha	szt.	pow. w ha	szt.	pow. w ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	15	78,56	4	44,41	8	41,17	27	164,14
Brz	---	---	1	4,25	1	2,37	2	6,62
Db.s	19	176,80	---	---	3	11,15	22	187,95
Db.b	1	5,53	---	---	3	5,30	4	10,83
Ol	---	---	3	8,78	---	---	3	8,78
Gb	1	3,54	---	---	---	---	1	3,54
<b>Razem</b>	<b>36</b>	<b>264,43</b>	<b>8</b>	<b>57,44</b>	<b>15</b>	<b>59,99</b>	<b>59</b>	<b>381,86</b>

W minionym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych sosnowych zebrano 5280 kg szyszek, w drzewostanach dębowych 17147 kg żołądź dębu szypułkowego i 10657 kg żołądź dębu bezszypułkowego, w drzewostanach olchowych 143,5 kg nibyszyszek, w drzewostanach brzoźowych 108 kg owocostanów, w drzewostanie grabowym 67 kg owocostanów.

### 6.4 ŹRÓDŁA NASION

W nadleśnictwie zarejestrowanych jest 5 źródeł nasion (dla klonu zwyczajnego, klonu jawora, lipy drobnolistnej, czereśni ptasiej i olszy szarej). W okresie ubiegłym zebrano następujące ilości nasion i owocostanów:

- klonu zwyczajnego - 13,5 kg nasion,
- klonu jawora - 66,5 kg nasion,
- lipy drobnolistnej - 111,5 kg owocostanów,
- czereśni ptasiej - 9,7 kg nasion,
- olszy szarej - 146,0 kg nibyszyszek.

Nasiona pozostałych gatunków lasotwórczych, z uwagi na brak bazy nasiennej, pozyskiwano w innych nadleśnictwach lub dokonywano ich zakupu.

## 6.5 BLOKI UPRAW POCHODNYCH

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól na koniec 2020 r. znajdowały się następujące bloki upraw pochodnych, po ich weryfikacji w 2019 roku:

Tab. 26 Zestawienie bloków upraw pochodnych

Obręb leśny	Numer bloku	Gatunek pochodny	Status bloku	Powierzchnia [ha]	Pozostało do realizacji [ha]
1	2	3	4	5	
Przyborów	1	So	w realizacji	22,99	3,65
Przyborów	2	So	w realizacji	23,07	9,52
Przyborów	3	So	zakończony	14,13	---
Przyborów	4	So	zakończony	22,24	---
Przyborów	5	So	zakończony	12,76	---
Przyborów	6	So	W realizacji	12,37	4,25
Przyborów	7	So	zakończony	13,43	---
Przyborów	8	So	zakończony	54,13	---
Koźuchów	11	Db.s	zakończony	17,30	---
Koźuchów	16	Db.b	zakończony	16,81	---
	<b>Razem</b>			<b>209,23</b>	<b>17,42</b>

W latach 2011-2020 założono 33,83 ha upraw sosnowych w blokach upraw pochodnych oraz 17,30 ha upraw dębu szypułkowego w blokach upraw pochodnych.

Poza wyżej wymienionymi blokami upraw pochodnych, na terenie nadleśnictwa Nowa Sól znajdują się rozproszone powierzchnie upraw pochodnych: sosny zwyczajnej (195,74 ha), sosny czarnej (3,38 ha), modrzewia (10,97 ha), dębu szypułkowego (17,27 ha), dębu bezszypułkowego (5,60 ha), brzozy (6,20 ha), buka (3,07 ha) i olszy czarnej (2,39 ha). Powierzchnie planowane do kontynuacji upraw pochodnych sosny będą odnawiane sosną gubińską. Planowane jest założenie nowego bloku upraw pochodnych dla sosny. Bloki upraw pochodnych dla pozostałych gatunków zostały zakończone.

## 6.6 DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE, UPRAWY ZACHOWAWCZE, POWIERZCHNIE BADAWCZE

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól nie ma tego typu obiektów hodowlanych, nie są także planowane do zakładania.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól zlokalizowane są 3 powierzchnie badawcze Zakładu Zarządzania Zasobami Leśnymi IBL: „Badanie dynamiki wzrostu drzewostanów od roku 1907” (powierzchnie Schwappacha). Powierzchnie znajdują się na terenie leśnictwa Odra i zajmują łącznie 1,25 ha.

## 6.7 PLANTACJE NASIENNE

W celu zachowania puli genowej najcenniejszych osobników, nadleśnictwo założyło w 2019 roku plantację nasienną dębu szypułkowego znajdującą się w obrębie leśnym Koźuchów, w leśnictwie Mirocin, oddziale 212 c. Powierzchnia plantacji wynosi 7,92 ha. Posadzono 1573 sztuki szczepów z 41 klonów.

## 6.8 WYŁUSZCZARNIA NASION

Wyłuszcznia nasion w Siedlisku zbudowana została w 1936r. i działa do dnia dzisiejszego.

Znajduje się na obrębie Przyborów w oddziale 238 gx.

W 1947 r. został postawiony magazyn do przechowywania szyszek, wykonany w całości z drewna i przetransportowany z okolic Krosna Odrzańskiego. Do opalania pieca wykorzystywane są wyłuszczone szyszki. Przyjęte szyszki składowane są oddzielnie z zachowaniem regionalizacji nasiennej, tak też odbywa się łuszczenie i przechowywanie nasion. Nasiona obecnie odskrzydlane są na odskrzydlaczu firmy Damas, następnie oczyszczane na czyszczalni sitowo-pneumatycznej firmy Petkus. Później wsypywane do specjalnych woreczków i umieszczane w chłodni, gdzie są przechowywane do czasu ich wydania, w temperaturze -3 stopni. W latach 1985-87 został

przeprowadzony generalny remont wyłuszczeni polegający na poprawieniu warunków pracy zatrudnianych tutaj osób. W 1994 roku wybudowano chłodnię z pięcioma komorami służącymi do przechowywania różnych gatunków nasion. W 1995 roku zakupiono linię do termoterapii nasion dębów oraz suszarnię do podsuszania nasion buka. Inwestycje i remonty wykonane w analizowanym 10-leciu opisano szczegółowo w części **13. Stan infrastruktury technicznej**. W chwili obecnej wyłuszczeni świadczy usługi dla nadleśnictw podległych RDLP w Zielonej Górze i sąsiednich nadleśnictw z RDLP w Wrocławiu w zakresie wyłuszczenia nasion z szyszek drzew iglastych, termoterapii nasion dębów, przygotowania nasion buka do przechowywania, stratyfikacji nasion buka, graba, jodły, skaryfikacji nasion lipy drobnolistnej (przy użyciu kwasu siarkowego). Ponadto wykonuje się również próby wigorowe dla przechowywanych nasion buka, bada głębokość spoczynku nasion buka w celu wykreślenia krzywej kiełkowania oraz przechowuje nasiona w kontrolowanych warunkach. Wszystkie działania, jakie są prowadzone na nasionach dębu i buka wykonywane są według metod opracowanych przez profesora Bolesława Suszkę, natomiast skaryfikacja nasion lipy drobnolistnej według metody profesora Tadeusza Tylkowskiego. Poniższa tabela przedstawia rozmiar ilościowy realizowanych prac.

Tab. 27

ROK	Wyłuszczone szyszek	Termoterapia nasion Db	Przygotowanie do przechowywania nasiona Bk	Stratyfikacja nasion Bk	Skaryfikacja nasion Lp
	kg	kg	kg	kg	kg
2011	32251	8454	12901,5	185,65	80,6
2012	22839	26671	0	2525	110,1
2013	28457	0	0	3202,1	71,1
2014	117846	463	1063,1	800	39,7
2015	33497	6109	0	699,7	174,3
2016	3075	9800	5406,2	280	31,3
2017	40293	0	0	720	18,4
2018	4545	9748	1765	882	63,6
2019	16665	0	11056,5	667	73,5
2020	50210	2972	2243,2	1205,5	16

## 6.9 SZKÓŁKARSTWO LEŚNE

W okresie przeszłym Nadleśnictwo Nowa Sól posiadało własne Gospodarstwo Szkołkarskie (szkołkę leśną) zlokalizowane w pobliżu miejscowości Przyborów. W tym czasie, działania na obiekcie szkołkarskim prowadzone były w oparciu o „Perspektywiczny Plan Produkcji Szkołkarskiej na lata 2016-2025” zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 21.04.2017 r. w sprawie wprowadzenia Regionalnego Programu Rozwoju Szkołkarstwa na lata 2016-2025 dla jednostek organizacyjnych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze i zgodnie z kierunkami określonymi przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, a w okresie wcześniejszym o ówczynie obowiązujący program „Kierunki rozwoju szkołkarstwa w RDLP Zielona Góra na lata 2009-2015” stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 24 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 10.11.2009 r. w sprawie realizacji programu rozwoju szkołkarstwa leśnego w jednostkach organizacyjnych RDLP w Zielonej Górze na lata 2009 - 2015.

Szkółka leśna w Nadleśnictwie Nowa Sól powstała w latach 70-tych XX wieku, na gruncie leśnym w oddz. 161g, f, na terenie leśnictwa Odra.

Tab. 28 Struktura Gospodarstwa Szkółkarskiego

Lp.	Rodzaj i nazwa szkółki, adres leśny	Powierzchnia całkowita (ar)	Powierzchnia produkcyjna (ar)	Podział na kwatery (ar)
1	2	3	4	5
1	szkółka leśna Gospodarstwo Szkółkarskie w Przyborowie 14-08-1-13-161-g, f	1009	718	I-70 II-78 III-76 IV-74 V- 143 VI – 68 VII – 75 VIII – 75 IX - 59

W Nadleśnictwie Nowa Sól produkowało się sadzonki w 100 % w systemie polowym, czyli z odkrytym systemem korzeniowym. Powierzchnia produkcyjna Gospodarstwa Szkółkarskiego składa się z dziewięciu oddzielnych kwater przedzielonych pasami wiatrochronnymi, o łącznej powierzchni produkcyjnej 718 ar. Średnia roczna produkcja z ostatnich 5 lat to około 2400 tys. sztuk sadzonek. Były to głównie gatunki lasotwórcze takie jak: sosna, świerk, modrzew, dąb, buk, brzoza. Niewielka część produkcji obejmowała również gatunki domieszkowe: lipa, jawor, grab, wiąz, klon oraz gatunki biocenotyczne: jarząb, głóg, olsza szara, grusza, jabłoń, jałowiec, róża, tarnina, dereń świdwa, jarząb brekinia. Produkcja ta pokrywała prawie w całości zapotrzebowanie nadleśnictwa na materiał sadzeniowy do realizacji zadań gospodarczych. W ostatnich latach znaczną część sadzonek (2018-510 tys. szt., 2019-927 tys. szt., 2020-748 tys. szt.) sprzedawano do nadleśnictw tutejszej RDLP (Sława Śląska, Szprotawa, Sulechów, Przytok) jak również do odbiorców indywidualnych (od kilkunastu do kilkudziesięciu tys. rocznie). Od roku 2016 powierzchnia ugorów ulegała zwiększeniu osiągając w 2019 r. poziom ok. 49%. Wartość ta nie odpowiada planowanym wielkościom, ale wynika z nałożenia się kilku czynników zmniejszających powierzchnie pod sadzonkami: brak urodzaju nasion dębów w roku 2019 i zmniejszenie się ilości planowanych zrębów na rzecz cięć sanitarnych, a także zwiększania się udziału odnowień naturalnych. W najbliższych latach jest możliwość zbliżenia się do zaleceń zawartych w obowiązujących zasadach hodowli lasu, określających zalecaną wielkość na poziomie około 30%.

Osiągnięty na aktualną chwilę stan wyposażenia szkółki leśnej nadleśnictwa w maszyny i sprzęt szkółkarski wystarcza do zaspokojenia w całości potrzeb w tym względzie.

W 2010 r. na terenie szkółki postawiono budynek socjalno-biurowy oparty na technologii kontenerowej oraz myjkę sprzętu usytuowaną w istniejącej już wiacie murowanej. Dodatkowo w roku 2011 wykonano drogę technologiczną wzdłuż całej szkółki. Wykonano drenaż i rowy odwadniające na kwaterach w roku 2013 oraz dokonano remontu zasilającej linii elektrycznej wraz z transformatorem w roku 2015. W roku 2016 zakupiono nową zaprawiarkę bębnową do nasion. W 2017 zakupiono łopatę mechaniczną, a w roku 2020 opryskiwacz ciągnikowy OS-1.

## 7. OCENA WPŁYWU GOSPODARKI LEŚNEJ NA STAN LASU

### 7.1 OCENA ZASOBÓW DZRZEWNYCH

Tab. 29 Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1ha dla nadleśnictwa

Klasy wieku	Stan na 01.01.2011 IV rewizja PUL			Stan na 01.01.2021 V rewizja PUL			Różnica ±		
	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha
	%	%		%	%				
Leśna nie zalesiona	294,49 1,3	4229 0,1	14	304,44 1,2	5747 0,1	19	+ 9,95	+ 1518	+ 5
I a	1805,58 8,0	440 0	1	1173,36 5,1	765 0	1	- 632,22	+ 325	0
I b	1753,00 7,7	27190 0,5	16	2086,36 9,1	37105 0,6	18	+ 333,36	+ 9915	+2
II a	1187,33 5,3	130450 2,3	110	1796,42 7,9	229680 3,7	128	+ 609,09	+ 99230	+ 18
II b	1687,19 7,5	349305 6,2	207	1251,99 5,5	264155 4,3	211	- 435,20	- 85150	+ 4
III a	3327,41 14,7	950860 16,8	286	1690,11 7,4	482855 7,8	286	- 1637,30	- 468005	0
III b	3501,53 15,5	1100620 19,5	314	3371,40 14,8	1161265 18,8	344	- 130,13	+ 60645	+ 30
IV a	1966,88 8,7	660965 11,7	336	3434,70 15,0	1191750 19,3	347	+ 1467,82	+ 530785	+ 11
IV b	1450,94 6,4	476440 8,4	328	1927,22 8,4	675285 10,9	350	+ 476,28	+ 198845	+ 22
V a	1953,46 8,6	618165 10,9	316	1318,73 5,8	480425 7,8	364	- 634,73	- 137740	+ 48
V b	814,00 3,6	260780 4,6	320	1290,83 5,7	454425 7,4	352	+ 476,83	+ 193645	+ 32
VI	1220,89 5,4	449720 8,0	368	857,22 3,8	300280 4,9	350	- 363,67	- 149440	- 18
VII	647,28 2,9	284015 5,0	439	836,86 3,7	332500 5,4	397	+ 189,58	+ 48485	- 42
VIII i starsze	400,24 1,8	202210 3,6	505	525,40 2,3	218510 3,5	416	+ 125,16	+ 16300	- 89
KO	530,39 2,3	84215 1,5	159	901,95 3,9	234435 3,7	259	+ 371,56	+ 150220	+ 100
KDO	78,36 0,3	13815 0,2	176	61,44 0,3	21990 0,4	358	- 16,92	+ 8175	+ 182
Przestoje na gr. zal.	-	41020 0,7	-	-	70360 1,1	-	-	+ 29340	-
<b>Razem pow.zal.</b>	<b>22324,48 98,7</b>	<b>5650210 99,9</b>	<b>253</b>	<b>22523,99 98,7</b>	<b>6155785 99,9</b>	<b>273</b>	<b>+ 199,51</b>	<b>+ 505575</b>	<b>+ 20</b>
<b>Ogółem pow.zal. i nie zal.</b>	<b>22618,97 100</b>	<b>5654439 100</b>	<b>250</b>	<b>22828,43 100</b>	<b>6161532 100</b>	<b>270</b>	<b>+ 209,46</b>	<b>+ 507093</b>	<b>+ 20</b>

Tab. 30 Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1ha – podział na obręby

Klasa wieku	Obręb Przyborów			Obręb Koźuchów			Obręb Niwiska		
	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
	%	%		%	%		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Leśna nie zalesiona	145,78 1,7	3052 0,1	21	103,10 1,0	1840 0,1	18	55,56 1,1	855 0,1	15
I a	444,56 6,0	0 0	0	475,62 4,9	390 0	1	253,18 4,3	375 0	1
I b	543,51 7,3	9225 0,4	17	1038,04 10,7	21325 0,8	20	504,81 9,0	6555 0,4	13
II a	424,73 5,7	39970 1,9	94	874,59 9,0	133025 5,1	152	497,10 8,7	56685 3,8	114
II b	331,91 4,5	65335 3,2	197	528,72 5,5	107480 4,2	203	391,36 6,8	91340 6,1	233
III a	429,16 5,8	117835 5,7	275	760,41 7,9	229005 8,8	301	500,54 8,7	136015 9,0	272
III b	773,00 10,4	227540 11,1	294	1808,44 18,7	673745 25,9	373	789,96 13,8	259980 17,2	329
IV a	1448,40 19,5	509175 24,8	351	1002,48 10,4	320115 12,3	319	983,82 17,2	362460 24,0	368
IV b	866,63 11,6	304355 14,8	351	661,96 6,8	231470 8,9	350	398,63 6,9	139460 9,2	350
V a	492,45 6,6	174605 8,5	355	577,61 6,0	219120 8,4	379	248,67 4,3	86700 5,8	349
V b	301,51 4,1	100390 4,9	333	621,18 6,4	230530 8,8	371	368,14 6,4	123505 8,2	335
VI	314,01 4,4	107650 5,4	343	413,73 4,4	151730 5,9	367	129,48 2,2	40900 2,7	316
VII	353,06 4,7	140905 6,8	399	316,93 3,3	124210 4,8	392	166,87 2,9	67385 4,5	404
VIII i starsze	358,28 4,8	160745 7,8	448	100,87 1,0	37545 1,4	372	66,25 1,2	20220 1,3	305
KO	185,80 2,5	58210 2,8	313	349,31 3,6	81770 3,1	234	366,84 6,3	94455 6,1	257
KDO	27,96 0,4	12735 0,6	455	27,50 0,3	7660 0,3	278	5,98 0,2	1595 0,2	267
Przestoje na gr. zal.	-	19494 0,9	-	-	30057 1,1	-	-	20809 1,4	-
<b>Razem pow.zal.</b>	<b>7294,97 98,0</b>	<b>2048169 99,9</b>	<b>281</b>	<b>9557,39 98,9</b>	<b>2599177 99,9</b>	<b>272</b>	<b>5671,63 98,9</b>	<b>1508439 99,9</b>	<b>266</b>
<b>Ogółem pow.zal. i nie zal.</b>	<b>7440,75 100</b>	<b>2051221 100</b>	<b>276</b>	<b>9660,49 100</b>	<b>2601017 100</b>	<b>269</b>	<b>5727,19 100</b>	<b>1509294 100</b>	<b>263</b>

Tab. 31 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Nadleśnictwo Nowa Sól

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			definitywne u.l.	I Rewizja 1.01.1981	II Rewizja 1.01.1991	III Rewizja 1.01.2001	IV Rewizja 1.01.2011	V Rewizja 1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	19 348	20 528	21 067	21 829	22 619	22 828
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m3	2 188 860	2 445 170	3 506 480	5 195 880	5 654 439	6 161 532
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	Ila	m3	64	66	80	116	110	128
	Ilb	m3	122	123	137	217	207	211
	IIIa	m3	156	156	198	278	286	286
	IIIb	m3	181	182	219	292	314	344
	IVa	m3	196	203	229	296	336	347
	IVb	m3	217	214	235	303	328	350
	Va	m3	216	229	240	308	316	364
	Vb	m3	226	232	263	303	320	352
	VI	m3	242	252	292	338	368	350
	VII i starsze	m3	211	240	340	372	464	464
klasa odnowienia	m3				235	159	259	
klasa do odnowienia	m3				243	176	358	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	114	120	168	242	250	270
5	Przeciętny wiek	lat	43	46	53	56	58	62
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha-tablicowy	m3				5,98	6,32	6,54
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3			1,24	1,34	1,98	2,25
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3			1,50	1,72	1,83	2,70
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3			5,95	10,46	11,81	7,19

Tab. 32 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL - obręb Przyborów

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			definitywne u.l.	I Rewizja 1.01.1981	II Rewizja 1.01.1991	III Rewizja 1.01.2001	IV Rewizja 1.01.2011	V Rewizja 1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	7 245	7 249	7 333	7 419	7 421	7 441
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m3	821 930	898 170	1 297 920	1 898 710	1 973 120	2 051 221
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m3	41	47	67	101	80	94
	IIb	m3	100	107	134	193	187	197
	IIIa	m3	149	141	197	278	244	275
	IIIb	m3	183	182	223	297	301	294
	IVa	m3	200	209	282	300	335	351
	IVb	m3	233	228	236	299	315	351
	Va	m3	230	258	241	317	297	355
	Vb	m3	241	259	279	316	323	333
	VI	m3	272	292	313	373	411	343
	VII i starsze	m3	169	247	367	456	507	424
	klasa odnowienia	m3				243	161	313
	klasa do odnowienia	m3				231	200	455
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	118	125	178	261	264	276
5	Przeciętny wiek	lat	46	47	55	61	64	68
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3				7,40	6,14	6,06
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3		1,59	1,16	1,24	2,04	2,44
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3		0,87	1,55	1,95	1,92	2,75
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3		0,95	6,50	11,49	8,96	6,27



Tab. 33 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL - obręb Kozuchów

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			definitywne u.l.	I Rewizja 1.01.1981	II Rewizja 1.01.1991	III Rewizja 1.01.2001	IV Rewizja 1.01.2011	V Rewizja 1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	6 796	7 924	8 282	8 807	9 494	9 660
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m3	733 670	901 330	1 336 020	1 996 630	2 313 720	2 601 017
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m3	81	77	81	128	116	152
	IIb	m3	133	127	132	226	208	203
	IIIa	m3	163	162	204	204	306	301
	IIIb	m3	183	181	218	290	321	373
	IVa	m3	188	200	231	294	342	319
	IVb	m3	195	197	246	289	341	350
	Va	m3	189	208	239	298	321	379
	Vb	m3	220	209	250	293	339	371
	VI	m3	235	234	278	304	346	367
	VII i starsze	m3	242	241	320	364	435	387
	klasa odnowienia	m3				224	170	234
klasa do odnowienia	m3				250	176	278	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	108	114	162	229	244	269
5	Przeciętny wiek	lat	40	43	52	55	55	59
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3				7,29	6,35	6,90
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3		1,23	1,04	1,34	1,85	2,00
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3		1,20	1,57	1,52	1,25	2,71
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3		3,03	6,03	9,56	18,10	7,73

Tab. 34 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL - obręb Niwiska

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			definitywne u.l.	I Rewizja 1.01.1981	II Rewizja 1.01.1991	III Rewizja 1.01.2001	IV Rewizja 1.01.2011	V Rewizja 1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	5 308	5 355	5 452	5 603	5 704	5 727
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	633 260	644 670	872 540	1 300 530	1 367 600	1 509 294
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m <sup>3</sup>	72	75	91	110	128	114
	IIb	m <sup>3</sup>	137	138	147	221	224	233
	IIIa	m <sup>3</sup>	156	169	189	290	281	272
	IIIb	m <sup>3</sup>	178	185	215	282	326	329
	IVa	m <sup>3</sup>	200	200	232	293	328	368
	IVb	m <sup>3</sup>	227	220	220	325	326	350
	Va	m <sup>3</sup>	231	223	240	309	327	349
	Vb	m <sup>3</sup>	217	231	263	308	279	335
	VI	m <sup>3</sup>	210	223	289	345	328	316
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	226	228	249	339	383	376
	klasa odnowienia	m <sup>3</sup>				258	144	257
klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>				246	163	267	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	119	121	162	235	240	263
5	Przeciętny wiek	lat	42	44	51	53	56	60
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha- tablicowy	m <sup>3</sup>				7,42	6,48	6,55
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>		1,96	1,60	1,48	2,14	2,40
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>		1,22	1,58	1,75	2,18	2,60
9	Przyrost bieżący użyteczny	m <sup>3</sup>		3,36	6,11	10,53	9,32	7,50

Powyższe zestawienia dla ostatnich czterech Planów Urządzenia Lasu (zarówno dla obrębów, jak i całego nadleśnictwa) wykazują systematyczny wzrost zapasu na powierzchni leśnej, a także przeciętnej zasobności dla poszczególnych podklas wieku oraz na 1 ha.

Tab. 35 Udział powierzchniowy gatunków drzew panujących w IV i V Rewizji PUL (pow. leśna zalesiona)

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Nowa Sól					
	Stan na 01.01.2011 r.		Stan na 01.01.2021r.		Różnica	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Sosna zwyczajna	17 217,17	77,12	16 971,15	75,4	- 246,02	-1,43
Sosna banksa	4,66	0,02	5,03	0	+ 0,37	7,94
Sosna wejmutka	2,25	0,01	0,88	0	- 1,37	-60,89
Sosna czarna	17,65	0,08	14,06	0,1	- 3,59	-20,34
Modrzew	79,95	0,36	45,42	0,2	- 34,53	-43,19
Świerk	86,59	0,39	44,76	0,2	- 41,83	-48,31
Jodła	1,77	0,01	-	-	- 1,77	-100,00
Dąglezja	9,29	0,04	15,01	0,1	+ 5,72	61,57
Buk	93,40	0,42	127,91	0,6	+ 34,51	36,95
Dąb szypułkowy	3 018,37	13,52	3191,67	14,2	+ 173,30	5,74
Dąb bezszypułkowy	478,13	2,14	702,22	3,1	+ 224,09	46,87
Dąb czerwony	40,98	0,18	37,64	0,2	- 3,34	-8,15
Klon	1,98	0,01	1,84	0	- 0,14	-7,07
Jawor	4,92	0,02	6,64	0	+ 1,72	34,96
Wiąz	3,08	0,01	2,71	0	- 0,37	-12,02
Jesion	81,39	0,36	54,89	0,2	- 26,50	-32,56
Grab	42,86	0,19	35,03	0,2	- 7,83	-18,27
Brzoza	508,11	2,28	581,87	2,6	+ 73,76	14,52
Olsza	491,01	2,20	548,32	2,4	+ 57,31	11,67
Olsza szara	1,50	0,01	1,39	0	- 0,11	-7,33
Robinia	59,58	0,27	47,95	0,2	- 11,63	-19,52
Topola	23,32	0,10	18,45	0,1	- 4,87	-20,88
Osika	10,48	0,05	12,99	0	+ 2,51	23,95
Lipa	46,04	0,21	38,07	0,2	- 7,97	-17,31
<b>Ogółem</b>	<b>22 324,48</b>	<b>100</b>	<b>22 505,90</b>	<b>100</b>	<b>+ 181,42</b>	

\* w V Rewizji inwentaryzowano Db do gatunku.

Dane przytoczone w powyższej tabeli wyraźnie wskazują obraz zmian zachodzących w gospodarce hodowlanej nadleśnictwa. Sukcesywnie wzrasta ilość drzewostanów z panującym Dbs, Dbb, Bk, Brz, Ol i Jw. Jest to wynik trwającej także w okresie ostatniego 10-lecia przebudowy drzewostanów iglastych na drzewostany liściaste. Efektem tych działań jest równoczesny spadek So, Św i Md jako gatunków panujących. Jednak w odniesieniu do Św i Md, szczególnie w ostatnich latach, zjawisko to spowodowane jest także uszkodzeniami tych drzewostanów przez szkodniki owadzie i zamieranie drzew z powodu zbyt małych opadów atmosferycznych w ciągu okresu wegetacyjnego. Duży spadek udziału robinii w drzewostanach jest wynikiem działań podejmowanych na rzecz rugowania tego gatunku ze składu drzewostanów. Jej duże znaczenie jako gatunku nektarowatego i miododajnego powoduje, że w miejscach przez nią silnie opanowanych robinia pozostanie jako trwałe element, a prace pielęgnacyjne będą miały na celu poprawienie jej jakości hodowlanej i technicznej. Uwidoczniony w tabeli wzrost brzozy jako gatunku panującego, jest obrazem trwającego od kilku lat trendu odstępowania od rugowania tego gatunku z drzewostanów. Nadleśnictwo sukcesywnie wprowadza także brzozę na uprawy w górnych zakresach udziału przewidzianego dla danego TSL, stosując bądź to szersze pasy wzdłuż tras komunikacyjnych (4-6 rzędów drzew), bądź sadzenie w formie drobnokępowej lub kępowej. Ma to na celu utrzymanie brzozy w składach do wieku jej rębności, co w okresach poprzednich niejednokrotnie nie miało miejsca, gdy brzoza sadzona była jedynie w formie wąskich rzędów na obrzeżach powierzchni i znikająca ze składu w trakcie chociażby poszerzania dróg leśnych. Znaczny wzrost ilości drzewostanów brzozowych jest również wynikiem uznawania sukcesji naturalnej na dotychczasowych gruntach nieleśnych, przeznaczonych do zalesienia. Uznanie sukcesji naturalnych jest również przyczyną wzrostu ilości drzewostanów osikowych.

Zmniejszenie ilości jako gatunku panującego dla wiązu, grabu, topoli i lipy spowodowane jest cięciami rębnymi w tych drzewostanach i wprowadzania w to miejsce głównie dębu. Gatunki te (oprócz topoli) dalej są wprowadzane w sadzeniach jako cenne wzbogacenie bazy przyrodniczej nadleśnictwa.

Jodła nie tworzy obecnie drzewostanów z gatunkiem panującym, ale dalej występuje w składzie drzewostanów. Jej udział w strukturze lasów nadleśnictwa pozostaje marginalny. Niestety dane tabelaryczne wskazują także na systematyczny spadek Js jako gatunku panującego. Proces ten postępuje od lat, a brak możliwości powstrzymania choroby naczyniowej jesionu powoduje, że nadleśnictwo nie produkuje sadzonek na szkółce oraz nie wprowadza ich na uprawy.

## 7.2 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW

Z dniem 1 stycznia 2012 roku weszły w życie nowe „Zasady hodowli lasu” będące załącznikiem do Zarządzenia nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku. W myśl tego dokumentu obligatoryjnie ocenie podlegają tylko uprawy w piątym roku ich istnienia. Zmianie uległo również przyporządkowanie poszczególnych symboli klasyfikacyjnych do kategorii upraw oraz kryteria kwalifikacyjne oceny udatności upraw.

Tab. 36 Wykaz zmian symboli kwalifikacyjnych upraw

Wg „Zasad hodowli lasu”	Symbol klasyfikacyjny uprawy			
	bardzo dobre	dobre	zadowalające	przepadłe
1	2	3	4	5
obowiązujących od 24.12.2002 r.	1-1; 1-2	1-3; 2-1; 2-2	2-3; 3-1, 3-2; 3-3; 1-4; 2-4; 3-4	4-1; 4-2; 4-3; 4-4
obowiązujących od 01.01.2012 r.	1-1	1-2	1-3; 2-1; 2-2; 2-3	3-1; 3-2; 3-3

Tab. 37 Ocena udatności upraw 5-letnich na powierzchniach otwartych

Rok oceny	Pow. upraw ogółem	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętny % pokrycia
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2011	151,38	78,35	51,76	45,89	30,31	27,14	17,93	0	0	90,37
2012	256,53	42,39	16,52	88,16	34,37	125,98	49,11	0	0	78,23
2013	237,35	81,01	34,13	50,14	21,13	106,2	44,74	0	0	77,05
2014	151,41	41,11	27,15	67,51	44,59	42,79	28,26	0	0	83,08
2015	90,08	55,92	62,08	20,48	22,74	13,68	15,18	0	0	86,2
2016	118,83	85,8	72,2	17,98	15,13	15,05	12,67	0	0	86,83
2017	128,97	94,4	73,19	21,29	16,51	13,28	10,3	0	0	87,43
2018	120,9	107,85	89,2	12,91	10,68	0,14	0,12	0	0	89,97
2019	113,96	97,9	85,91	10,85	9,52	5,21	4,57	0	0	86,25
2020	81,50	56,87	69,78	19,07	23,40	5,56	6,82	0,00	0,00	89,12

Tab. 38 Ocena udatności upraw 5-letnich pod osłoną drzewostanu

Rok oceny	Pow. upraw ogółem	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadawalające		Uprawy przepadłe		Przeciętny % pokrycia
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2011	45,21	19,2	42,47	16,49	36,47	8,12	17,96	1,4	3,1	85,95
2012	64,66	12,86	19,89	2,16	3,34	49,64	76,77	0	0	71,7
2013	46,3	2,96	6,39	11,46	24,75	31,88	68,86	0	0	70
2014	45,21	0	0	23,04	50,96	22,17	49,04	0	0	75,94
2015	28,84	14,12	48,96	7,07	24,51	7,65	26,53	0	0	82,74
2016	56,11	15,81	28,18	31,92	56,89	8,38	14,93	0	0	86,03
2017	26,33	14,47	54,96	7,15	27,15	4,71	17,89	0	0	85,53
2018	54,32	41,92	77,17	2,8	5,16	9,6	17,67	0	0	85,58
2019	84,54	37,81	44,72	23,6	27,92	23,13	27,36	0	0	82,15
2020	40,70	22,61	55,55	6,44	15,82	11,65	28,63	0,00	0,00	82,84

Przeciętny procent pokrycia 5-letnich upraw na powierzchniach otwartych kształtował się na dobrym poziomie i wyniósł ogółem ok. 85 %. Uprawy bardzo dobre stanowiły 51 %, uprawy dobre 24 %, uprawy zadawalające 25%. Upraw przepadłych nie odnotowano.

Przeciętny procent pokrycia 5-letnich upraw pod osłoną drzewostanu kształtował się także na dobrym poziomie i wyniósł ogółem ok. 81 %. Uprawy bardzo dobre stanowiły 37%, uprawy dobre 27 %, uprawy zadawalające 36%. Jedna uprawa przepadła w 2011 roku, na skutek powodzi z 2010r.

## 8. ROZMIAR SZKÓD POWSTAŁYCH W LASACH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

### 8.1 OCHRONA DRZEWOSTANÓW PRZED ZWIERZYNĄ

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól szkody powodowane przez zwierzynę leśną w uprawach i młodnikach utrzymywały się w latach 2011-2020 na poziomie gospodarczo znośnym. Zestawienie szkód przedstawia poniższa tabela (opracowane na podstawie raportów z bazy SILP – wykaz szkód od zwierzyny).

Tab. 39 Zestawienie szkód od zwierzyny

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	Uszkodzenie			Razem	Całkowita pow.	% pow. uszkodzonej
		do 20 %	21-50 %	pow. 50 %			
1	2	3	4	5	6	7	8
2011	Młodnik	82	39	20	141	2099	7
	Uprawa	103	95	30	228	1323	17
<b>Razem:</b>		<b>185</b>	<b>134</b>	<b>50</b>	<b>369</b>	<b>3422</b>	<b>11</b>

## Zmiana metodyki szacowania szkód - przedziały 21-40% i &gt; 40 %

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	21-40%	> 40 %	Razem	Całkowita pow.	% pow. uszkodzonej
2012	Młodnik	62	63	125	2319	5
	Uprawa	92	52	144	1479	10
2013	Młodnik	86	81	167	2459	7
	Uprawa	96	73	169	1394	12
2014	Młodnik	100	39	140	2525	6
	Uprawa	91	45	136	1299	10
2015	Młodnik	35	14	49	2607	2
	Uprawa	54	19	73	1136	6
2016	Młodnik	58	18	76	2681	3
	Uprawa	43	25	68	874	8
2017	Młodnik	47	13	60	2776	2
	Uprawa	42	30	72	654	11
2018	Młodnik	37	12	49	2622	2
	Uprawa	43	14	57	724	8
2019	Młodnik	50	10	60	2317	3
	Uprawa	38	13	50	955	5
2020	Młodnik	57	12	69	2312	3
	Uprawa	48	16	64	882	7
<b>Razem:</b>		<b>1079</b>	<b>549</b>	<b>1628</b>	<b>32015</b>	<b>5</b>

Tab. 40 Szkody wyrządzone przez bobry

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	21-40%	> 40 %	Razem
1	2	3	4	5
2012	Uprawy	0	0	0
	Młodniki	0	3,33	3,33
	Drzewostany	1,10	8,36	9,46
2013	Uprawy	0	0,30	0,30
	Młodniki	0,05	6,51	6,56
	Drzewostany	0	7,25	7,25
2014	Uprawy	0	0,10	0,10
	Młodniki	0,35	5,47	5,82
	Drzewostany	5,00	6,63	11,63
2015	Uprawy	0	0,03	0,03
	Młodniki	1,00	4,02	5,02
	Drzewostany	0	5,22	5,22
2016	Uprawy	0,05	0,21	0,26
	Młodniki	1,20	4,40	5,60
	Drzewostany	0,30	0,62	0,92
2017	Uprawy	0	0,81	0,81
	Młodniki	1,45	3,69	5,14
	Drzewostany	2,28	4,35	6,63
2018	Uprawy	0,50	0,66	1,16
	Młodniki	2,50	3,67	6,17
	Drzewostany	10,72	5,86	16,58
2019	Uprawy	0	0,71	0,71
	Młodniki	1,50	4,25	5,75
	Drzewostany	1,50	5,53	7,03
2020	Uprawy	0	0,53	0,53
	Młodniki	2,41	4,09	6,50
	Drzewostany	0,25	4,16	4,41
<b>Razem</b>		<b>32,16</b>	<b>90,76</b>	<b>122,92</b>

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny w nadleśnictwie w latach 2011-2020 stosowano, jako metodę podstawową mechaniczne zabezpieczanie upraw poprzez ich grodzenie. Z zasady grodzone były domieszki liściaste najcenniejszych gatunków, głównie dąb oraz jodła.

Powierzchnia upraw i młodników zabezpieczana przed zgryzaniem i spałowaniem przy użyciu repelentów w minionym 10-leciu (2011-2020) w Nadleśnictwie Nowa Sól była sukcesywnie zmniejszana. Ostatecznie w latach 2019 i 2020 odstąpiono od palikowania oraz repelentów.

Tab. 41 Zestawienie prac z zakresu wykonania nowych gradzeń, palikowania oraz zabezpieczenia upraw przy użyciu repelentów

Rok	Powierzchnie zabezpieczone mechanicznie (gradzenia) – [ha]	Powierzchnie zabezpieczone mechanicznie (palikowanie) – [ha]	Powierzchnie zabezpieczone chemicznie (repelenty) – [ha]
1	2	3	4
2011	46,98	0,35	122,98
2012	58,57	1,06	111,77
2013	51,26	0,53	76,47
2014	75,67	1,97	96,09
2015	84,60	0,76	56,04
2016	54,84	0,10	24,76
2017	69,78	0,43	25,55
2018	56,70	0,16	26,22
2019	45,87	0	0
2020	15,60	0	0
<b>Razem:</b>	<b>559,87</b>	<b>5,36</b>	<b>539,88</b>

## 8.2 SZKODY POWODOWANE PRZEZ SZKODLIWE OWADY, GRZYBY PATOGENICZNE ORAZ STOSOWANE SPOSOBY ICH OGRANICZANIA

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Nowa Sól, w zależności od położenia poszczególnych kompleksów oraz składu gatunkowego tworzącego drzewostan główny, ocenić należy na chwilę obecną tj. koniec 2020 r. w części, jako dobry oraz dla wybranych fragmentów, jako średni. Wyraźnie negatywnie w tej ocenie wypadają drzewostany dębowe w leśnictwach Odra, Siedlisko i Tarnów, które zarówno w roku 2019 jak i 2020 poddawane były zabiegom agrolotniczym w kierunku ograniczenia liczebności zwójki zieloneczki. W 2018 r. w nadodrzańskich dębinach defoliacja aparatu asymilacyjnego na drzewach osiągnęła bardzo wysoki poziom wynoszący miejscowo nawet do 90%. W ostatnich latach obserwuje się wzmożone występowanie szkodników wtórnych w drzewostanach dębowych, sosnowych i świerkowych.

### OWADY

#### **Szkodniki glebowe**

W minionym okresie lat 2011-2020 nie występowało w drzewostanach zagrożenie ze strony szkodników glebowych. Poszukiwania pędraków wykonywano obligatoryjnie na gruntach przeznaczonych do zalesienia, a także przed założeniem plantacji nasiennej dębu szypułkowego w leśnictwie Mirocin.

#### **Szkodniki upraw**

Szeliniak sosnowiec - w analizowanym 10-leciu szkodnik ten praktycznie nie powodował szkód na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól. Nie prowadzono zabiegów ochronnych i zabiegów zwalczania tego szkodnika. Istotny wpływ na brak zagrożeń od szeliniaka sosnowca miało „przelegiwanie” zrębów sosnowych przez okres co najmniej dwóch lat, a w ostatnim okresie przeznaczenie pozostałości zrębowych do sprzedaży jako M2E.

Smolik znaczony - W latach 2018 i 2019 nastąpił wzrost, dotychczas nieistotnych szkód powodowanych przez tego szkodnika. Nadleśnictwo wprowadziło cykliczne kontrole upraw sosnowych i systematycznie usuwano porażone drzewka.



Boreczniki – w kolejnych latach stwierdzano na części upraw niewielkie skupiska boreczników, które w wyniku żerowania pozbawiały część drzewek igliwia. Powstałe jednak w wyniku tego szkody nie miały żadnego znaczenia gospodarczego.

#### **Szkodniki pierwotne sosny**

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól, Decyzją nr 30 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 27.06.2007 r. (zn. spr. ZZ-O-7200-18/07) w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne, na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestrowania miejsc, w których dochodziło do masowego występowania foliofagów, wyznaczono i zatwierdzono drzewostany uznane za pierwotne ognisko gradacyjne „Puszcza Karolacka” o łącznej powierzchni wynoszącej 2909,78 ha. W pierwotnym ognisku gradacyjnym nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną zgodnie z zasadami kompleksowego zagospodarowania drzewostanów, które stanowią załącznik do Zarządzenia Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Sól nr 7/08 z dnia 01.04.2008 r. W wyznaczonym pierwotnym ognisku gradacyjnym ponad 83% to siedliska borowe. W celu właściwego rozpoznania narastania liczebności populacji szkodników pierwotnych sosny, w pierwotnych ogniskach gradacyjnych systematycznie wykonywane były czynności prognostyczne, z metodą podstawową tj. jesiennymi poszukiwaniami szkodników pierwotnych sosny. Liczba partii kontrolnych w pierwotnych ogniskach gradacyjnych była uzgadniana z ZOL. Zgodnie z wymogami IOL w celu rozpoznania narastania liczebności brudnicy mniszki, nadleśnictwo wykonywało corocznie w okresie kulminacji rójki liczenie samic metodą transektu, natomiast w celu określenia terminu kulminacji rójki, prowadzone było wykładanie pułapek feromonowych na samce. Dodatkowo przed zabiegiem agrolotniczym w celu prawidłowego określenia rozmiaru pola zabiegowego wykonywano liczenia gąsienic na lepowych partiach kontrolnych.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól w minionym okresie (2011-2020) odnotowano kilkakrotnie masowe pojawy szkodników pierwotnych sosny (barczatka sosnowka, brudnica mniszka) w pierwotnym ognisku gradacyjnym, na terenie leśnictw Przyborów, Siedlisko i Stany. Do agrolotniczego zwalczania foliofagów stosowano środki: RIMON 100EC (2011 r.), DIMILIN 480 S.C (2017 r.) oraz MIMIC 240SC (2016 r. doświadczenie realizowane przez IBL).

#### **Szkodniki pierwotne dębów**

W 2018 roku stwierdzono defoliację drzewostanów dębowych na różnym poziomie, nawet do 90%. Przyczyną był żer zwójki zieloneczki oraz innych gatunków towarzyszących takich jak: miernikowcowate (*Operophtera brumata*, *Erannis defoliaria*, *Agriopis leucophaearia*) i motyle z rodzaju *Orthosia* (*Orthosia cerasi*, *Orthosia cruda*, *Orthosia incerta*). Kumulacja żerów owadów przyczyniła się do gradacyjnego pojawienia się opiętka dwupłamkowego, w wyniku którego znacząco wzrosło wydzielanie posuszu. W roku 2019 i 2020 wykonano zabiegi agrolotnicze na powierzchni odpowiednio 648 i 1528 ha. W Nadleśnictwie Nowa Sól prowadzone są badania przez IBL mające na celu znalezienie zależności ilości miernikowcowatych w stosunku do defoliacji. Badania wykonywane są za pomocą pułapek kotnierzowych w okresie późnej jesieni i wczesnej wiosny oraz oceniana jest defoliacja na przełomie maja i czerwca. Nadleśnictwo poza badaniami IBL samo określa poziom defoliacji na całym obszarze w drzewostanach dębowych. W roku 2020 stwierdzono znaczną poprawę ulistnienia.

Tab. 42 Zestawienie lotniczych zabiegów zwalczania foliofagów w latach 2011 – 2020

Lp.	Data	Powierzchnia ha	Gatunek zwalczanego szkodnika
1	2	3	4
1	09-11.05.2011	2235,95	Brudnica mniszka, Barczatka sosnówka
2	06.05.2016	80,00	Barczatka sosnówka
3	19-23.05.2017	2612,39	Barczatka sosnówka Brudnica mniszka
4	30.04-01.05.2019	647,87	Zwójka zieloneczka
5	06-08.05.2020	1528,00	Zwójka zieloneczka
<b>RAZEM</b>		<b>7104,21</b>	

### Szkodniki wtórne

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól w okresie ostatnich kilku lat nastąpił silny wzrost liczebności szkodników wtórnych:

- sosny z dominującym kornikiem ostrozębnym (*Ips acuminatus*),
- świerka z dominującym kornikiem drukarzem (*Ips typographus*),
- dębu z dominującym opiętkiem dwuplamkowym (*Argilus biguttatus*).

Owady te spowodowały znaczący wzrost cięć o charakterze sanitarnym.

W poniższej tabeli zestawiono powierzchnie zabiegów sanitarnych wykazanych w formularzu nr 3 IOL.

Tab.43 Powierzchnie zabiegów sanitarnych

	2017	2018	2019	2020
Kornik drukarz	0,62	6,44	3,27	8,91
Kornik ostrozębny		8,39	43,36	24,32
Opiętek dwuplamkowy			28,29	93,67

W celu przeciwdziałania wystąpieniu masowych szkód powodowanych przez kornika ostrozębnego na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól Decyzją nr 32 z 2020 r. Dyrektora RDLP w Zielonej Górze wyznaczono Obszary Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego o łącznej powierzchni 1568,31 ha.

Cykliczne susze oraz masowe pojawy szkodników pierwotnych w drzewostanach dębowych spowodowały zwiększone występowanie szkodników wtórnych (opiętek dwuplamkowy), a także niewystępujących dotąd w Polsce szkodników technicznych takich jak wyrzynnik dębowiec (*Platypus cylindrus*) i rozwiertek większy (*Xyleborus monographus*). W leśnictwie Odra prowadzone są badania nad wyrzynnikiem dębowcem dotyczące poznania biologii oraz skuteczności niestosowanych wcześniej w Polsce feromonów. Badania składają się z 2 rodzajów obserwacji:

- pułapki feromonowe szczelinowe typu Theysona z 3 rodzajami feromonów (polski, austriacki, portugalski),
- pułapki klasyczne z wałków dębowych służące do obserwacji rozwoju wyrzynnika.

Na podstawie feromonów stwierdzono moment pojawu wyrzynnika, który przypada na połowę czerwca.

Z uwagi na skalę szkód od wyrzynnika, nadleśnictwo we współpracy z ZOL i wydziałem leśnym SGGW w Warszawie znacząco przyczyni się do poznania wcześniej mało znanego szkodnika, na których to wynikach będą opracowane metody ograniczania populacji.

## PATOGENY GRZYBOWE

W Nadleśnictwie Nowa Sól nie odnotowano istotnego zagrożenia ze strony patogenów grzybowych. W minionym 10-leciu nie występowały znaczące szkody od huby korzeniowej, poza trwającym od lat procesem zamierania jesionów, w którym także ten patogen obok innych gatunków grzybów oraz szkodników owadzych i czynników abiotycznych bierze czynny udział. W ostatnich latach zanotowano ponadto wzrost obecności mączniaka w drzewostanach dębowych.

## 8.3 SZKODY POWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA I SPOSÓB ICH OGRANICZANIA

W rejonie Nadleśnictwa Nowa Sól nie ma dużych zakładów przemysłowych emitujących zanieczyszczenia i nie odnotowano szkód w drzewostanach. Wokół zakładów przerobu drewna (takich jak np. Stelmet) zauważalna jest słabsza kondycja drzewostanów iglastych, jednak jej głównym powodem jest umiejscowienie w tym obszarze przyzakładowego składowiska surowca drzewnego, stanowiącego miejsce cyklicznego rozrodu wybranych szkodników owadzych.

## 8.4 SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE, ICH NATĘŻENIE I PRZYCZYNY

Wśród czynników klimatycznych w minionym 10-leciu (2011-2020) drzewostany Nadleśnictwa Nowa Sól były uszkodzane głównie przez huraganowe wiatry. Największe szkody od nawalnych wiatrów zostały odnotowane w dniu 25 czerwca 2016 r. i dotyczyły leśnictwa Tarnów, gdzie zniszczeniu uległo ok. 15 tys. m<sup>3</sup> drewna. Kolejnymi, co do wysokości powodowanych szkód, zjawiskami atmosferycznymi jakie wystąpiły na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól były dwa orkany: Ksawery i Grzegorz, które miały miejsce pod koniec 2017 r.

W latach 2018 i 2019 wystąpiła głęboka susza atmosferyczna, a następnie hydrologiczna, w konsekwencji której nastąpiło silne osłabienie kondycji zdrowotnej drzewostanów (zarówno iglastych jak i np. dębowych) prowadzące do zwiększonego pojawu szkodników owadzych (szkodniki pierwotne sosny, kornik ostrozębny, kornik drukarz, kornik modrzewiowiec, opiętek dwuplamkowy). Pozostałe czynniki jak powodzie, przymrozki, zalania i podtopienia, które występowały w latach 2011-2020 miały charakter lokalny, bez znaczącego wpływu na ogólną zdrowotność drzewostanów.

Tab. 44 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Rok	Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych w m <sup>3</sup>	W tym pozyskanie złomów i wywrotów w m <sup>3</sup>	% złomów i wywrotów w pozyskaniu sanitarnym
1	2	3	4
2011	3568,09	1211,85	34,0
2012	2464,60	1740,30	70,6
2013	1413,28	553,85	39,2
2014	689,34	340,94	49,5
2015	1133,47	1079,03	95,2
2016	15813,34	15383,79	97,3
2017	6097,48	5361,52	87,9
2018	19940,65	19115,82	95,9
2019	21261,90	2261,90	10,6
2020	27577,82	2391,91	8,6
<b>Razem</b>	<b>99959,97</b>	<b>49440,91</b>	<b>49,5</b>

## 9. SZKODNICTWO LEŚNE

W Nadleśnictwie Nowa Sól istnieje Posterunek Straży Leśnej, który w latach 2011-2020 funkcjonuje w obsadzie dwuosobowej. Atrakcyjność turystyczna terenu Nadleśnictwa Nowa Sól związana jest z malowniczymi terenami, bogatymi przyrodniczo lasami obfitującymi w płody runa leśnego, zwłaszcza na terenie obrębu Przyborów, skutkuje nierzadko działaniami i zachowaniem osób postronnych mającymi znamiona szkodnictwa leśnego. Były to w ubiegłym 10-leciu sytuacje bezprawnego korzystania z lasu polegające m.in. na: zaśmiecaniu terenów leśnych, wjeździe pojazdami samochodowymi na obszary leśne, a także występującymi sporadycznie przypadkami kłusownictwa zwierzyny leśnej. Zjawiskiem nowym, zauważalnym i nabierającym na znaczeniu jest zakładanie na terenie leśnym i w bezpośrednim sąsiedztwie lasu plantacji konopi indyjskiej służącej do produkcji marihuany. W przedmiotowych sprawach nadleśnictwo współpracuje z właściwymi organami ścigania powołanymi do zwalczania przestępczości narkotykowej. Odrębnym elementem szkodnictwa leśnego były kradzieże drewna na pniu lub gotowego surowca drzewnego. Zjawisko to na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól, z wyjątkiem lat 2018-2019, utrzymuje się na zbliżonym poziomie. W dalszym ciągu istnieje potrzeba prewencyjnego patrolowania obszarów nadleśnictwa oraz przyległych do nich miejscowości. Straż Leśna korzysta z monitoringu wizyjnego, w który wyposażony jest samochód patrolowy oraz kamer leśnych typu LAS-5 (2 szt.). W ramach działań prewencyjnych Straż Leśna nadleśnictwa ściśle współpracuje z innymi formacjami tj.: KPP Nowa Sól, Komisariat Koźuchów, Straż Miejska Nowa Sól, Straż Miejska Koźuchów oraz Społeczna Straż Rybacka w Nowej Soli. Współpraca realizowana była także pomiędzy sąsiednimi nadleśnictwami: Sława Śląska, Krzystkowie w ramach wspólnego zwalczania zjawisk związanych ze szkodnictwem leśnym, mających miejsce w drzewostanach granicznych pomiędzy jednostkami LP.

Tab. 45 Zestawienie przypadków z zakresu szkodnictwa leśnego w latach 2011-2020

Rok	Ilość kradzieży drewna (szt.)	Masa skradzionego drewna (m <sup>3</sup> )	Wartość skradzionego drewna (zł)	Ilość ujawnionych sprawców (szt.)	Ilość kradzieży i zniszczenia mienia (szt.)	Bezprawne korzystanie z lasu (szt.)	Kłusownictwo
1	2	3	4	5	6	7	8
2011	38	85	15800	12	3	111	0
2012	21	75	12051	8	5	82	1
2013	39	77,09	13525	4	5	137	0
2014	11	48,86	8034	7	6	114	0
2015	9	20,45	3670	1	3	50	3
2016	30	97,68	17428	9	2	44	0
2017	20	58,21	4752	8	2	75	1
2018	8	12,77	2008	5	0	63	0
2019	3	13,38	2630	1	1	211	0
2020	10	49,32	7987	4	0	101	0
<b>Razem</b>	<b>189</b>	<b>537,76</b>	<b>87885</b>	<b>59</b>	<b>27</b>	<b>988</b>	<b>5</b>

## 10. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA LASU

Nadleśnictwo Nowa Sól ze względu na warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne oraz ilość występowania pożarów, zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Akcje gaśnicze prowadzone były przy ścisłej współpracy z właściwymi terytorialnie Komendami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej w Nowej Soli, Wschowie, Zielonej Górze i Żaganiu oraz z jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowa Sól lub sporadycznie poza jego granicami.

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Zielonej Górze organizowała i koordynowała świadczenia z zakresu usług lotniczych polegające na przeciwpożarowym patrolowaniu lasu oraz gaszeniu pożarów lasu. Taktyka patrolowania lotniczego była uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalane trasy patrolowania uwzględniały faktyczne

zagrożenie pożarowe oraz istniejące lokalnie luki w systemie wykrywania (brak widoczności z dostrzegalni obserwacyjnych pełnego obszaru gruntów leśnych).

Dysponowanie samolotów z leśnej bazy lotniczej Przyłep (Nadleśnictwo Zielona Góra) następowało za pośrednictwem RDLP w Zielonej Górze.

### **10.1 BAZA SPRZĘTU PRZECIWPOŻAROWEGO**

W czasie gaszenia pożarów korzystano z bazy sprzętu (w Przyborowie) wyposażonej w:

- samochód patrolowo-gaśniczy,
- 15 hydronetek plecakowych,
- 30 tłumic gumowych,
- 100 szpadli,
- tablice – kierunkowskazy („Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”).

Nadleśnictwo Nowa Sól posiada obecnie samochód patrolowo-gaśniczy na podwoziu samochodu terenowego Ford Ranger wyposażony w moduł gaśniczy (pompa wraz z osprzętem i linią szybkiego natarcia do podawania prądów wody i piany), zbiornikiem na wodę o pojemności 400 litrów z możliwością podawania środka gaśniczego. Dodatkowo pojazd wyposażony jest w środki łączności (w tym radiotelefon LP, PSP), podręczny sprzęt leśny i gaśniczy (hydronetki plecakowe – 2 szt., tłumice gumowe składane – 2 szt., szpadel – 1 szt., siekiera – 1 szt.) oraz inne urządzenia techniczne, w tym pilarkę spalinową, wyciągarkę linową, środki ochrony osobistej. Samochód ten zastąpił wykorzystywany wcześniej pojazd marki Land Rover.

Dodatkowo nadleśnictwo korzystało ze sprzętu przeciwpożarowego będącego na wyposażeniu firm usługodawczych realizujących prace leśne na rzecz Nadleśnictwa Nowa Sól. Zakłady te w przypadku wystąpienia pożaru, zobowiązane były na podstawie umów podpisanych z nadleśnictwem, do pomocy w trakcie działań gaśniczych, a następnie dozoru powstałego pożaryska. Umowne zobowiązanie przedmiotowych firm obejmowało czynny udział w akcjach przeciwpożarowych na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól z wykorzystaniem własnego sprzętu ręcznego i mechanicznego (m. in. ciągniki), w sile i rozmiarze czasowym stosownym do potrzeb.

### **10.2 PUNKT ALARMOWO - DYSPOZYCYJNY (PAD)**

W siedzibie Nadleśnictwa Nowa Sól funkcjonował jeden punkt alarmowo – dyspozycyjny, którego wyposażenie stanowiły:

- środki łączności: telefon stacjonarny i mobilny, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000 obszaru terytorialnego działania Nadleśnictwa Nowa Sól i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, wykaz numerów telefonów i adresów e-mail osób i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do internetu, w tym poczty elektronicznej, oprogramowaniem LMN, wtyczką QGIS, mapą ppoż. w aplikacji SILPWeb,
- kolorowa drukarka z formatem wydruku A3, ploter o szerokości wydruku 44”.

W trakcie trwania ubiegłego okresu (2011-2020) zarówno zasady funkcjonowania PAD jak i jego wyposażenie ulegały jedynie zmianom wynikającym z wprowadzanych nowych wytycznych, regulacji jak, i nabywania sprzętu oraz urządzeń o nowszych parametrach technicznych i rozwiązaniach informatycznych.

### 10.3 SIĘĆ STAŁEJ OBSERWACJI NAZIEMNEJ

Nadleśnictwo Nowa Sól objęte było przez cały okres analizowanego 10-lecia obserwacją z 4 własnych dostrzegalni obserwacyjnych, których lokalizację przedstawia tabela nr 45.

Tab. 46 Dostrzegalnie obserwacyjne na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól

Lp.	Adres	Adres leśny	Kryptonim r/t -leśny	Rodzaj obserwacji (obserwator /kamera)	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7
1.	Niwiska	96p	1-373	Obserwator	N 51°49'04" E 15°23'35"	X: 251491 Y: 445214
2.	Cisów	286d	1-374	Obserwator	N 51°42'56" E 15°37'24"	X: 266837 Y: 433090
3.	Studzieniec	92g	1-372	Obserwator	N 51°48'18" E 15°33'50"	X: 263193 Y: 443232
4.	Siedlisko	238t	1-357	Obserwator	N 51°46'13" E 15°48'02"	X: 279336 Y: 438606

Tereny leśne Nadleśnictwa Nowa Sól objęte były również (w ciągłości lat 2011-2020) obserwacją z punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w sąsiednich nadleśnictwach:

Tab. 47 Dostrzegalnie obserwacyjne w nadleśnictwach sąsiadujących

Lp.	Nadleśnictwo	Miejscowość	Rodzaj obserwacji
1	2	3	4
1.	Przytok	Niedoradz	Obserwator
2.	Sława	Sabinówka	Obserwator
3.	Sława	Dębczyn	Obserwator
4.	Szprotawa	Borowina	Obserwator
5.	Szprotawa	Jelenin	Obserwator
6.	Krzystkowice	Stanów	Obserwator
7.	Krzystkowice	Bogaczów	Obserwator
8.	Zielona Góra	Buchałów	Obserwator
9.	Zielona Góra	Ochła	Obserwator

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MOŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

### 10.4 ŚRODKI ŁĄCZNOŚCI ALARMOWO – DYSPOZYCYJNEJ

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie LP,
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych nadleśnictwa pracujące w paśmie LP, a w samochodzie patrolowo – gaśniczym także w paśmie PSP,
- radiotelefony noszone pracujące w paśmie LP i PSP,
- telefony mobilne kadry kierowniczej i pracowników SL,
- komputer z dostępem do internetu, poczty elektronicznej i LMN,
- łączność radiowa i telefoniczna z Punktami Alarmowo-Dyspozycyjnymi sąsiednich nadleśnictw, Rejonowym Punktem Alarmowo-Dyspozycyjnym w siedzibie Nadleśnictwa Krzystkowice oraz Regionalnym Punktem Alarmowo-Dyspozycyjnym w siedzibie RDLP w Zielonej Górze.

Dokonane w tym zakresie zmiany w latach 2011-2020 obejmowały ewentualne wymiany poszczególnych urządzeń spowodowane awariami jak i osiaganiem stanu „przestarzałego technologicznie”.

## 10.5 SYTUACJA POŻAROWA W UBIEGŁYM 10-LECIU (2011 – 2020)

W ubiegłym okresie obejmującym lata 2011-2020 na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól powstało 211 pożarów o łącznej powierzchni 28,17 ha.

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku - o powierzchni do 0,05 ha: 136 szt. - pow. 2,40 ha,
- małe - o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha: 72 szt. – pow. 20,72 ha,
- średnie - o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha: 3 szt. – pow. 5,05 ha,
- duże - o powierzchni od 10,01 do 100 ha – 0 szt.

Przeciętna powierzchnia jednego pożaru w minionym 10-leciu wyniosła 0,13 ha. Najwięcej pożarów powstało w leśnictwach: Nowa Sól (41 szt. – 5,60 ha), Książ (40 szt. – 7,06 ha) i Siedlisko (29 szt. - 2,90 ha). Najmniej pożarów powstało na terenie leśnictw: Przyłaski (1 szt. - 0,21 ha), Solniki (1 szt. - 0,30 ha), Stany (5szt - 0,14 ha).

Największy powierzchniowo pożar miał miejsce w dniu 16.03.2012 roku w leśnictwie Przyborów i objął powierzchnię 2,28 ha. Jego przyczyną było podpalenie. Pożar objął pododdziały 215 k, p, o. Spaleniu uległo występujące w tym miejscu pastwisko oraz pokrywa gleby (ścioła) w przyległym drzewostanie i zadrzewieniu.

Tab. 48 Zestawienie pożarów wg leśnictw za lata 2011-2020

Leśnictwo		Rok																				Razem 2011-2020	
		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		Ilość	Pow. ha
		Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	Kielcz	3	0,17	1	0,25			1	0,05	3	0,23	2	0,02	2	0,04	2	0,05	1	0,01	2	0,04	17	0,86
2	Książ	5	0,60	19	5,49	1	0,01	2	0,31	4	0,28	1	0,01			4	0,31			4	0,05	40	7,06
3	Mirocin			1	0,90			2	0,55	1	0,01					3	0,17			1	0,01	8	1,64
4	Nowa Sól	4	1,22	7	0,41	2	0,17	7	0,47	8	1,77			1	0,01	2	0,03	7	0,26	4	1,27	42	5,61
5	Solniki			1	0,30																	1	0,30
6	Tarnów	2	0,04			4	0,33			1	0,20					5	0,72					12	1,29
7	Jarogniewice	4	0,13	1	0,20	1	0,23			1	0,02	2	0,07			1	0,02	3	0,91	1	0,01	14	1,59
8	Niwiska	1	0,30													1	0,10	4	0,61	2	0,06	8	1,07
9	Przyłaski			1	0,21																	1	0,21
10	Odra	13	0,38	1	0,02					1	0,01					1	0,05	1	0,01			17	0,47
11	Przyborów	7	0,28	3	3,35			1	0,01	2	0,15					2	0,66			2	0,58	17	5,03
12	Siedlisko	11	0,31	5	1,31	2	0,17	2	0,04	4	0,61			1	0,01	2	0,41			2	0,04	29	2,90
13	Stany	1	0,01											2	0,07	1	0,03	1	0,03			5	0,14
<b>Razem</b>		<b>51</b>	<b>3,44</b>	<b>40</b>	<b>12,44</b>	<b>10</b>	<b>0,91</b>	<b>15</b>	<b>1,43</b>	<b>25</b>	<b>3,28</b>	<b>5</b>	<b>0,10</b>	<b>6</b>	<b>0,13</b>	<b>24</b>	<b>2,55</b>	<b>17</b>	<b>1,83</b>	<b>18</b>	<b>2,06</b>	<b>211</b>	<b>28,17</b>



Tab. 49 Przyczyny powstania pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach

Rok	Pożary			Przyczyny powstania pożaru [szt.]								
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia pożaru	Podpalenia	Nieustalone	Zacieranie dowodów przestępstwa	Nieostrożność osób dorosłych	Przemieszczenie z gruntów nieleśnych	Działalność gospodarcza	Wypadek komunikacyjny	Używanie ognia	Inne zaniedbania
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2011	51	3,44	0,07	32	1		17		1			
2012	40	12,44	0,31	27	1		9	3				
2013	10	0,91	0,09	1			9					
2014	15	1,43	0,10	4	7						3	1
2015	25	3,28	0,13		7	1						17
2016	5	0,10	0,02									5
2017	6	0,13	0,02		6							
2018	24	2,55	0,11		24							
2019	17	1,83	0,11	3	14							
2020	18	2,06	0,11		17					1		
<b>Razem</b>	<b>211</b>	<b>28,17</b>	<b>0,13</b>	<b>67</b>	<b>77</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>23</b>

Tab. 50 Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości

Rok	Grupy wielkości pożarów							
	do 0,05 ha		od 0,06 do 1,00 ha		od 1,01 do 10,00 ha		od 10,01 do 100 ha	
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2011	39	0,66	12	2,78			-	-
2012	14	0,24	24	8,62	2	3,58	-	-
2013	6	0,13	4	0,78			-	-
2014	10	0,18	5	1,25			-	-
2015	17	0,28	7	1,53	1	1,47	-	-
2016	4	0,04	1	0,06			-	-
2017	6	0,13					-	-
2018	16	0,33	8	2,22			-	-
2019	11	0,19	6	1,64			-	-
2020	13	0,22	5	1,84			-	-
<b>Suma końcowa</b>	<b>136</b>	<b>2,4</b>	<b>72</b>	<b>20,72</b>	<b>3</b>	<b>5,05</b>	-	-

Tab. 51 Analiza ilości pożarów w poszczególnych obrębach z uwzględnieniem ich wielkości

Obręb	Grupa wielkości pożaru								Razem ilość	Razem pow ha
	do 0,05 ha		od 0,06 do 1,00 ha		od 1,01 do 10,00 ha		od 10,01 do 100 ha			
	Ilość	pow. łączna	Ilość	pow. łączna	Ilość	pow. łączna	Ilość	pow. łączna		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Przyborów	49	0,9	18	5,36	1	2,28	-	-	68	8,54
Koźuchów	76	1,29	42	12,7	2	2,77	-	-	120	16,76
Niwiska	11	0,21	12	2,66			-	-	23	2,87
<b>Razem</b>	<b>136</b>	<b>2,40</b>	<b>72</b>	<b>20,72</b>	<b>3</b>	<b>5,05</b>	-	-	<b>211</b>	<b>28,17</b>

## 10.6 DOSTĘPNOŚĆ TERENÓW LEŚNYCH

Na podstawie dwóch rozporządzeń w sprawie dróg pożarowych: Rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca 2009 r. (Dz. U. Nr 124, poz. 1030 z dnia 6 sierpnia 2009 r.) i Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r.), w Nadleśnictwie Nowa Sól wyznaczono 38 dojazdów pożarowych. Sieć ta budowana była w oparciu o strategiczne drogi leśne oraz uzupełniającą je drogi o charakterze dróg wewnętrznych dla poszczególnych leśnictw. Wyznaczenie obowiązującej w analizowanym okresie sieci dojazdów miało na celu spełnienie wymogów dotyczących pokrycia „drogami pożarowymi” całego obszaru zarządzanego przez nadleśnictwo. Korekty przebiegu poszczególnych dojazdów dokonywane w trakcie trwania okresu pomiędzy rokiem 2011 i 2020, powodowane były przede wszystkim włączaniem do sieci nowobudowanych odcinków dróg leśnych lub/i remontami oraz konserwacjami wykonywanymi na odcinkach dróg już istniejących, lecz nieujętych dotychczas w sieci dojazdów pożarowych. Wszystkie „drogi pożarowe” starano się utrzymać w sposób zapewniający ich przejezdność

i dostępność dla wozów bojowych jednostek Straży Pożarnych. Sukcesywnie wybierane odcinki utwardzono i ulepszano na nich nawierzchnię. Zasadniczo stosowano oznaczenie poszczególnych dróg w formie tabliczek informacyjnych z numerem dojazdu pożarowego (na początku i końcu dojazdu oraz na newralgicznych skrzyżowaniach), ale także część z nich oznaczono dodatkowo w postaci „kamieni kierunkowych”.

### **10.7 SIEĆ PASÓW PRZECIWPOŻAROWYCH**

W drzewostanach do lat 30 zlokalizowanych przy drogach publicznych utwardzonych utrzymywane były pasy typu A. Nadleśnictwo Nowa Sól i PKP w minionym okresie na swoich gruntach położonych w sąsiedztwie czynnych linii kolejowych usunęło drzewa i krzewy rosnące w odległości minimum 15 m od osi skrajnego toru kolejowego. PKP wykonało pasy przeciwpożarowe dostosowując się do Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych. Za utrzymanie w należyтым stanie pasów wzdłuż linii kolejowej odpowiada PKP Polskie Linie Kolejowym S.A.

W latach 2011–2020 Nadleśnictwo Nowa Sól podjęło szereg działań wspomagających utrzymanie wysokiego poziomu ochrony przeciwpożarowej. Były to przede wszystkim inwestycje, z których najważniejsze to:

- budowa i modernizacja punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych wykonane na terenie leśnictw: Stany, Przyborów i Niwiska,
- zakup wraz z dostawą lekkiego samochodu patrolowo-gaśniczego dla pogotowia przeciwpożarowego nadleśnictwa; zamówienie realizowane było w ramach Projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów” współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ) 2014-2020,
- budowa i przebudowa dojazdów pożarowych nr 4, 10, 12, 21, 36, 37 o łącznej długości blisko 20 km,
- liczne remonty i konserwacje dojazdów pożarowych,
- remonty dostrzegalni obserwacyjnych w tym doprowadzenie energii elektrycznej do Niwisk i Siedliska,
- zmiana lokalizacji i przebudowa PAD w ramach remontu i przebudowy budynku biurowego nadleśnictwa.

## 11. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ WYNIKI GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Nadleśnictwo Nowa Sól w minionym 10-leciu nie prowadziło Ośrodka Hodowli Zwierzyny. Gospodarka łowiecka prowadzona była w obwodach dzierżawionych oraz dwóch obwodach wyłączonych, w których gospodarkę prowadzi OHZ ZG PZŁ w oparciu o WŁPH (Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany) oraz RPŁ (Roczne Plany Łowieckie). Teren Nadleśnictwa Nowa Sól stanowił część I i III Rejonu Hodowlanego.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowa Sól zlokalizowano następujące obwody łowieckie dzierżawione przez Koła Łowieckie i dwa obwody wyłączone z wydzierżawienia będące w zarządzie ZG PZŁ w Warszawie:

Tab. 52 obwody łowieckie znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowa Sól

Nr obwodu	Kolo Łowieckie (dzierżawca)
1	2
179, 189	Daniel Siedlisko
180,181	Tur Nowa Sól
182	Piżmak Niwiska
192,193,194	Sokół Kożuchów
201	Orzeł Nowe Miasteczko
190,191	ZG PZŁ Warszawa- OHZ Nieciecz
161	Ryś Niedoradz
207	Wrzos Zielona Góra
195	Nadleśnictwo Krzystkowice - OHZ

Do zadań nadleśnictwa w ramach współpracy z Kółami Łowieckimi należały zagadnienia w zakresie:

- uczestnictwa w sporządzaniu inwentaryzacji zwierzyny,
- poprawy warunków bytowania zwierzyny,
- corocznej kontroli zagospodarowania obwodów łowieckich,
- nadzoru nad realizacją RPŁ poprzez gromadzenie danych z kwartalnych sprawozdań z wykonania RPŁ,
- przeprowadzania cyklicznych szkoleń z zakresu gospodarki łowieckiej, ochrony lasu przed zwierzyną,
- współpracy przy zapobieganiu rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń.

Poprawę warunków bytowania zwierzyny przeprowadzano między innymi poprzez zagospodarowanie terenów pod liniami energetycznymi wysokiego napięcia. Dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich prowadzą na ok. 16 ha uprawę roślin rolniczych i sadowniczych. Pod tymi liniami nie prowadzono polowań. Nadleśnictwo Nowa Sól realizowało wewnętrzny program uproduktywnienia łąk i pastwisk zniekształconych w wyniku sukcesji roślin drzewiastych. Podczas budowy drogi ppoż. nr 37, opracowaną przez Nadleśnictwo mieszanką, obsiano rowy i pobocza na powierzchni ok. 6 ha.

Nadleśnictwo Nowa Sól aktywnie uczestniczyło w zapobieganiu i rozprzestrzenianiu się afrykańskiego pomoru świń. Uczestniczymy też w przeszukiwaniu terenów organizowanych przez Powiatowe Inspektoraty Weterynarii.

Zgodnie z ustawą Prawo łowieckie, od 2018 r. nadleśnictwo jest instancją odwoławczą przy wnoszeniu odwołań od szacowania szkód łowieckich od zwierzyny łownej powstałych w uprawach i płodach rolnych. Obowiązki te nadleśnictwo wykonywało przy pomocy biegłego rzeczoznawcy oraz pracowników własnych przeszkolonych w ramach szkoleń kierunkowych (realizowanych przez służby LP oraz instytucje zewnętrzne) oraz samokształcenia.

Tab. 53 Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Nowa Sól i przez RDLP w Zielonej Górze (dotyczy OHZ Nieciecz)

Nr obwodu	Nazwa koła	Powierzchnia (ha)		Stan zwierzyny na 10.03.2020r. / Stan docelowy na 31.03.2027r.			
		Ogólna	Leśna	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
1	2	3	4	5	6	7	8
179	DANIEL Siedlisko	8620	6594	68/86	0/0	140/172	43/9
189	DANIEL Siedlisko	6952	2138	40/21	0/0	180/245	35/7
180	TUR Nowa Sól	5811	2438	16/17	17/0	156/203	46/6
181	TUR Nowa Sól	6657	2604	60/47	8/0	167/234	59/7
182	PIŻMAK Niwiska	5548	2770	53/44	4/16	73/192	33/6
192	SOKÓŁ Kożuchów	3707	443	9/11	0/0	98/129	19/4
193	SOKÓŁ Kożuchów	5910	1432	30/35	0/0	160/236	35/6
194	SOKÓŁ Kożuchów	5223	2831	40/42	12/16	163/208	31/5
201	ORZEŁ Nowe Miasteczko	7223	2264	7/22	20/36	382/324	36/7
190	OHZ Nieciecz	7933	1915	15/24	40/40	360/357	63/8
191	OHZ Nieciecz	4479	753	22/18	12/13	355/336	22/4
<b>Razem</b>		<b>68063</b>	<b>26182</b>	<b>360/367</b>	<b>113/121</b>	<b>2234/2636</b>	<b>442/69</b>

Tab. 54 Zestawienie plan/wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2011/2012 do 2020/2021.

Sezon łowiecki	Jeleń			Daniel			Sarna			Dzik		
	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2011/2012	253	76	72	40	12	0	1912	446	445	957	1039	869
2012/2013	298	95	88	38	9	4	1913	469	463	942	1101	906
2013/2014	359	135	120	33	15	7	2512	610	603	1043	1148	1022
2014/2015	392	172	156	27	11	4	2550	790	749	1053	1358	1191
2015/2016	334	193	184	32	12	10	2447	764	753	999	1552	1530
2016/2017	385	264	247	30	14	12	2744	1073	1008	1069	1572	1307
2017/2018	269	159	144	26	11	8	2403	799	758	838	1406	1419
2018/2019	335	172	172	81	19	18	2428	726	676	275	804	1196
2019/2020	336	190	134	99	25	11	2154	527	626	270	813	1266
2020/2021	360	209	154	113	33	14	2234	732	516	422	799	934
<b>średnio w dziesięcioleciu</b>	<b>332,1</b>	<b>166,5</b>	<b>147,1</b>	<b>51,9</b>	<b>16,1</b>	<b>8,8</b>	<b>2329,7</b>	<b>693,6</b>	<b>659,7</b>	<b>786,8</b>	<b>1159,2</b>	<b>1164</b>

## 12. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

W minionym okresie Nadleśnictwo Nowa Sól realizowało zadania wynikające ze sporządzonego Programu Ochrony Przyrody (POP) na lata 2011-2020 oraz ograniczeń dodatkowych zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko.

W celu realizacji zadań wyszczególnionych w POP nadleśnictwo prowadziło, zgodnie z Zarządzeniem nr 18 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 10 listopada 2004 r. inwentaryzację stanowisk roślin rzadkich i chronionych oraz obiektów zabytkowych, archeologicznych, odnotowując stosowne dane w „Książkach ochrony przyrody i walorów kulturowych”. W przedmiotowych książkach prowadzono także monitoring istniejących form ochrony przyrody jak również zawierano informacje o nowych obiektach. Każdy obiekt ujęty w „Książce ochrony przyrody i walorów kulturowych” podlegał, co najmniej raz w roku, kontroli wykonywanej przez miejscowego leśniczego. Zapisy dotyczące przeprowadzanych kontroli wnoszone były do „Książek ...”, które następnie przekazywane były do kontroli dokonywanej przez pracownika nadleśnictwa odpowiedzialnego za ochronę przyrody, w terminie do końca września danego roku.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól, początkowo wyznaczono ekosystemy reprezentatywne (referencyjne) na łącznej powierzchni wynoszącej 2 161,95 ha, przy oddzielnym sumowaniu każdej z siedmiu kategorii ekosystemów. Uwzględniając natomiast niejednokrotne nakładanie się kategorii ochronnych w odniesieniu do jednego ekosystemu, w obliczeniu powierzchni ekosystemów bez dublowania wybranych pozycji w kolejnych kategoriach, ich łączna powierzchnia wyniosła- 1720,57 ha.

Wprowadzonym Zarządzeniem Nr 1 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r. w sprawie ekosystemów referencyjnych na terenie RDLP w Zielonej Górze, które spowodowało zmianę procedur służących identyfikacji, ochronie i zachowaniu cennych przyrodniczo ekosystemów, zniesiono dotychczasową ochronę drzewostanów w postaci ekosystemów reprezentatywnych, a wprowadzono na jej miejsce ochronę w postaci ekosystemów referencyjnych.

W konsekwencji wprowadzenia w/w zarządzenia Nadleśnictwo Nowa Sól przeprowadziło procedurę weryfikacji i aktualizacji dotychczasowych ekosystemów reprezentatywnych. W wyniku dokonanych prac została wydana Decyzja nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 30 czerwca 2015 r. wprowadzająca ochronę drzewostanów w postaci ekosystemów referencyjnych. W latach 2015-2020 dokonano kilku zmian w ekosystemach referencyjnych i aktualnie łączna powierzchnia wynosi 1576,46 ha.

Na 01.01.2011 r. na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól ustanowione były następujące formy ochrony przyrody (podano powierzchnie będące w zarządzie nadleśnictwa):

- 3 obszary chronionego krajobrazu:
  - Nowosolska Dolina Odry - o powierzchni 9 852 ha. Na gruntach nadleśnictwa 1839,75 ha,
  - Dolina Śląskiej Ochli - o powierzchni 10350,00 ha. Na gruntach nadleśnictwa 1344,47 ha,
  - Wzgórza Dalkowskie - o powierzchni 3982,00 ha. Na gruntach nadleśnictwa 1317,99 ha.
- 3 Obszary Natura 2000:
  - PLH080033 „Broniszów” - pow. 609,40 ha,
  - PLB080004 „Dolina Środkowej Odry” - pow. 1821,77 ha,
  - PLH080014 „Nowosolska Dolina Odry” - pow. 1821,77 ha.

- 4 użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 24,20 ha:
  - „Torfowisko Przyłaski" o powierzchni 5,44 ha,
  - „Poligon" o powierzchni 6,28 ha,
  - „Kosaciec" o powierzchni 5,13 ha,
  - „Bagno Michała" o powierzchni 7,35 ha.
- 19 pomników przyrody w tym:
  - 12 pojedynczych drzew,
  - 3 pomniki ochrony powierzchniowej,
  - 1 stanowisko grupowe drzew,
  - 1 aleja drzew,
  - 2 głązy narzutowe.

Strefy ochrony gatunkowej w nadleśnictwie wynoszą 241,85 ha.

- 4 strefy ochrony gatunkowej bielika o powierzchni 130,15ha; w tym:
  - ochrona całoroczna 21,79 ha, ochrona okresowa 108,36 ha
  - 1 strefa ochrony gatunkowej bociana czarnego o powierzchni 84,63 ha; w tym:
    - ochrona całoroczna 9,48 ha, ochrona okresowa 75,15 ha
    - 1 strefa ochrony gatunkowej kani rudej o powierzchni 27,07 ha; w tym:
      - ochrona całoroczna 12 ha, ochrona okresowa 15,07 ha

Na podstawie Zarządzenia nr 22 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 10 grudnia 2012r., a także Prognozy Oddziaływania Na Środowisko PUL i Programu Ochrony Przyrody Nadleśniczy Nadleśnictwa Nowa Sól wydał Zarządzenie nr 10/2013 z dnia 29.03.2013 r. w sprawie prowadzenia monitoringu oddziaływania realizacji planu urządzenia lasu na środowisko przyrodnicze w Nadleśnictwie Nowa Sól. Zgodnie z zarządzeniem monitoringowi podlegały następujące działania:

- opisane w planie urządzenia lasu w formie wskazań gospodarczych,
- opisane w planie urządzenia lasu w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe i inne),
- nieopisane w planie urządzenia lasu wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, itd.,
- wynikających z decyzji administracyjnych,
- inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji obcych).

Obowiązek prowadzenia monitoringu spoczywał na:

- leśniczych i podleśniczych,
- pracownika ds. ochrony przyrody,
- inżynierze nadzoru,
- strażnikach leśnych,
- pracowniku ds. użytkowania lasu,
- innych osobach, o ile zakresy ich obowiązków dotyczą planowania/realizacji zadań w obiektach podlegających monitoringowi.

Mając na uwadze niewielki zakres prac gospodarczych, które prowadzono w obiektach przyrodniczych, których istnienie w danej lokalizacji wymagało realizacji prac z uwzględnieniem

szeregu uwarunkowań można przyjąć, że realizacja planu urządzenia lasu w okresie prowadzenia monitoringu nie wpłynęła negatywnie na środowisko przyrodnicze Nadleśnictwa Nowa Sól.

Te z prac, które mimo wszystko prowadzone były w obszarze tych form ochrony przyrody starano się, aby realizować w terminach minimalizujących możliwość powstania jakichkolwiek strat przyrodniczych. Utrzymywano wymóg, aby najcenniejsze płaty siedlisk przyrodniczych, stanowiska zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową oraz cenne fragmenty drzewostanów całkowicie wyłączać z prac gospodarczych. W trakcie prowadzonych prac pozostawiano tzw. drzewa ekologiczne oraz drzewa dziuplaste, a także pasy i płaty drzewostanu stanowiące strefy ekotonowe wzdłuż obiektów cennych przyrodniczo (cieki i zbiorniki wodne, siedliska hydrogeniczne itp.). Realizowane zadania nie spowodowały również istotnych zmian w krajobrazie nadleśnictwa, a rozmiar użytkowania głównego zarówno powierzchniowy jak i masowy nie został przekroczony.

Tab. 55 Wykonanie zaleceń ograniczających negatywny wpływ realizacji PUL na środowisko

Lp.	Obszar negatywnego wpływu	Negatywne Oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania	Wykonanie działań ochronnych
1	2	3	4	5
Ochrona stanowisk zwierząt chronionych:				
1	Wykonywanie zabiegów gospodarczych w wyznaczonej strefie ochrony okresowej <b>bielika</b> . Obr. Przyborów leśnictwo Siedlisko Obr. Niwiska leśnictwo Niwiska Obr. Koźuchów leśnictwo Nowa Sól, Tarnów	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas lęgów.	Należy przestrzegać terminu ochrony okresowej (1.01 – 31.08) i wszelkie prace prowadzić poza tym okresem.	Zgodnie z zarządzeniem nr 1 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r. strefy ochrony całorocznej stanowisk zwierząt chronionych włączono do ekosystemów referencyjnych.
2	Wykonywanie zabiegów gospodarczych w wyznaczonej strefie ochrony okresowej <b>bociana czarnego</b> . Obr. Koźuchów leśnictwo Mirocin	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas lęgów.	Należy przestrzegać terminu ochrony okresowej (15.03 – 31.08) i wszelkie prace prowadzić poza tym okresem.	Zgodnie z zarządzeniem nr 1 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r. strefy ochrony całorocznej stanowisk zwierząt chronionych włączono do ekosystemów referencyjnych.  W 2019 r. na podstawie Decyzji RDOŚ WPN-I.6444.27.2019MJ w terminie do 15 marca 2019 r. przeprowadzono wycinkę drzew polegającą na usunięciu drzew zasiedlonych przez kornika drukarza.



Lp.	Obszar negatywnego wpływu	Negatywne Oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania	Wykonanie działań ochronnych
1	2	3	4	5
3	Wykonywanie zabiegów gospodarczych w wyznaczonej strefie ochrony okresowej <b>kani rudej</b> . Obr. Kożuchów leśnictwo Tarnów	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas lęgów.	Należy przestrzegać terminu ochrony okresowej (1.03 – 31.08) i wszelkie prace prowadzić poza tym okresem.	Zgodnie z zarządzeniem nr 1 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r. strefy ochrony całorocznej stanowisk zwierząt chronionych włączono do ekosystemów referencyjnych.  W 2018 roku gniazdo zostało zrucone przez wiatr, fakt zgłoszony do RDOŚ.
<u>Ochrona stanowisk roślin chronionych:</u>				
4	Użytkowanie przedrębne i rębne w drzewostanach ze stanowiskiem <b>torfowca kończystego</b> . Obr. Niwiska, oddz.45n.	Bezpośrednie – niszczenie roślin.	Przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych oraz podczas wykonywania cięć omijać stanowiska tych gatunków, podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych zwrócić uwagę, aby nie usunąć tych gatunków, przy użytkowaniu rębnym pozostawiać biogrupy i kępy z wszystkimi warstwami lasu.	W miejscu występowania torfowca kończystego utworzono kępę z wszystkimi warstwami o pow. 0,16 ha co w trakcie użytkowania rębnego ochroniło stanowisko.
5	Użytkowanie przedrębne i rębne w drzewostanach ze stanowiskiem <b>cypryśnika Lawsona</b> . Obr. Przyborów, oddział 150 b, c, d.	Bezpośrednie – niszczenie roślin.	Przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych oraz podczas wykonywania cięć omijać stanowiska tych gatunków podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych zwrócić uwagę, aby nie usunąć tych gatunków, przy użytkowaniu rębnym pozostawiać biogrupy i kępy z wszystkimi warstwami lasu.	Cypryśnik Lawsona rośnie na całej powierzchni kępy o pow. 0,45 ha w oddziale 150 b.  W oddziale 150c występują mniejsze egzemplarze i nalot. W oddziale 150 d nie potwierdzono występowania.  W oddziale 150b wykonano zabieg CW w 2014 i 2018 roku, podczas których ominięto stanowisko w celu ochrony.

Lp.	Obszar negatywnego wpływu	Negatywne Oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania	Wykonanie działań ochronnych
1	2	3	4	5
<u>Ochrona siedlisk przyrodniczych dla PZO</u>				
6	Użytkowanie przedrębne i rębne na siedliskach przyrodniczych 9170, 9190, 91E0, 91F0 w drzewostanach PZO dla obszaru PLH080014	Bezpośrednie zagrożenie istnienia lub pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych.	Odstąpienie od cięć planowych na siedliskach przyrodniczych.	Nie wykonywano zabiegów w obr. Kożuchów 317a,307j,310d,317a oraz w obr. Przyborów 138i,139a,140c,60l,60a,61a,85k,87a,116a, 116d,142g,142j,143f,180l,181o,182c,183f, 225i,241f,242m,269a,269b,269h,270h,140a, 138a,139b,181f.
7	Zbiorniki wód stojących w obrębie Przyborów oddz.138a,139b,140a,181f miejsca bytowania i żerowania zimorodka. PZO dla PLB080004	Zmniejszenie bazy żerowej zimorodka.	Podczas zawierania umów dzierżawy zbiorników uwzględniono obowiązki zarybiania gatunkami rodzimymi.	Na podstawie zawartej umowy dzierżawy, PZW dokonuje zarybiania gatunkami rodzimymi.
8	Użytkowanie przedrębne i sanitarne na siedliskach przyrodniczych 9170 i 91F0 w drzewostanach. PZO dla PLH080014	Bezpośrednie krótkookresowe, lecz z możliwością uzyskania pozytywnego wpływu – poprawa stanu zdrowotnego zbiorowisk i bezpieczeństwa powszechnego.	Cięcia prowadzone będą punktowo i polegać na usuwaniu drzew zasiedlonych oraz drzew niebezpiecznych dla bezpieczeństwa.	Na podstawie zgody RDOŚ z dnia 20 lutego 2020. Wykonano PTP w wydzieleniach obrębu Kożuchów 307f i obrębu Przyborów 88b.  Usunięto drzewa niebezpieczne na obrębie Przyborów 115c ,143a w latach 2017,2018,2019.

Na podstawie dokonanej analizy można wymienić te gatunki, których tryb życia jest związany z obszarami leśnymi. Są to: bocian czarny, kania ruda, bielik. Na gruntach nadleśnictwa w granicach PLB 080004 wyznaczono 3 strefy ochrony ptaków (bielik, kania ruda i bocian czarny). W 2020 roku wyznaczono kolejne trzy strefy ochrony dla bielika w leśnictwach: Nowa Sól, Tarnów i Niwiska. Pozostałe gatunki najczęściej związane są ze środowiskiem wodnym i środowiskiem otwartych przestrzeni (gruntów ornych, pastwisk, łąk), na które *Plan* nie miał bezpośredniego wpływu. Zapisy w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stref ekotonowych oraz stosunków wodnych, w tym pozostawiania pasów ochronnych wzdłuż cieków i zbiorników, przyczyniły się do zachowania potencjalnych siedlisk tych ptaków.

Przedstawiona analiza wskazuje, że realizacja ustaleń zawartych w *Planie* nie miała znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony, dla których utworzono PLB 080004 Dolina Środkowej Odry.

### **Propozycje ograniczenia negatywnego wpływu zabiegów zawartych w *Planie***

Dostosowanie TD do siedlisk przyrodniczych i modyfikacja TD:

Dla siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych w obszarach ochrony siedlisk przyrodniczych Natura 2000 oraz dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania A poza obszarami ochrony siedlisk Natura 2000 przyjęto odmienne TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni. Ponadto wszystkie drzewostany, na których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze w stanie zachowania A zaliczono do gospodarstwa specjalnego.

Typy drzewostanów jako ramowe, hodowlane cele gospodarowania przypisane były do poszczególnych typów siedliskowych lasu. Dla siedlisk przyrodniczych przyjmowano TD oraz orientacyjne składy upraw dostosowane do tych siedlisk (Tab. 50 PUL na lata 2011-2020).

### **Różnorodność gatunkowa**

W lasach Nadleśnictwa Nowa Sól występują 24 gatunki drzewiaste. Dla zachowania tej różnorodności, a nawet jej zwiększenia, *Plan* zwraca uwagę na właściwy dobór gatunków nie tylko w uprawach i warstwie drzewiastej, ale też w podszytach.

W porównaniu do poprzedniego 10 lecia powierzchnia gatunków liściastych według udziału rzeczywistego zwiększyła się o 8,9%, a powierzchnia gatunków iglastych zmalała o 2,1%.

### **Różnorodność ekosystemów**

W celu zachowania różnorodności ekosystemów *Plan* zwracał uwagę m.in. na:

- wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk,
- pozostawianie w stanie naturalnym cieków, zbiorników wodnych, bagien, torfowisk, itp.,
- zachowanie lasów łągowych i olsów,
- zwiększanie udziału starych drzew w lasach, pozostawianie drzew dziuplastych,
- kształtowanie strefy ekotonowej na obrzeżach lasu,
- czynną ochronę ekosystemów łąkowych.

Powyższe zadania były wykonywane podczas realizacji PUL. . Ponadto podjęto działania związane z odtwarzaniem śródleśnych łąk, które zrealizowano na pow. 15,05ha. Podczas wykonywania w/w prac w 2017 roku stwierdzono w leśnictwie Niwiska występowanie mieczyka dachówkowatego (*Gladiolus imbricatus*) objętego ochroną. W związku z tym od 2018 roku prowadzona jest aktywna ochrona łąki wilgotnej polegająca na przeciwdziałaniu sukcesji naturalnej.

### **Wykonanie zadań ochronnych w PZO zatwierdzonych w ubiegłym okresie gospodarczym**

Poza realizacją zadań ochronnych opisanych w tab. 55 prowadzona jest czynna ochrona na obszarze Natura 2000 pod nazwą: „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe”. Planowany okres realizacji: 2017-2023. Celem projektu jest poprawa stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, występujących na obszarach Natura 2000, leżących na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe. Celem działań ochronnych jest polepszenie lub przywrócenie właściwych warunków siedliskowych, zabezpieczenie ostoi występowania i miejsc rozrodu populacji zagrożonych gatunków oraz redukcja zagrożeń, ograniczenie rozprzestrzeniania się obcych gatunków inwazyjnych. Zakres projektu na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól obejmuje wykonywanie działań – najlepszych praktyk w ochronie gatunków i siedlisk, zgodnie z zapisami planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry -PLH080014. Przedmiotem ochrony są Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*) kod 6440. Zakres rzeczowy obejmuje zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru, poprzez ekstensywne użytkowanie kośne

lub pastwiskowe we wskazanym obszarze. W przypadku braku ochrony czynnej, zagrożeniem dla siedliska 6440 byłoby pogorszenie struktury i funkcji siedliska przyrodniczego oraz stopniowe ograniczenie jego powierzchni w obszarze, na skutek spontanicznie zachodzącej sukcesji naturalnej (głównie drzew i krzewów oraz innych, niepożądanych gatunków roślin zielnych). Program realizowany jest w leśnictwie Odra w wydzieleniu 58 b-00.

### **Oddziaływanie na ludzi**

Plan urządzenia lasu nie zawierał propozycji zadań mających znaczący wpływ na zdrowie i życie ludzi. Zapisy *Planu*, a w szczególności programu ochrony przyrody, okazały się przydatne przy projektowaniu miejsc turystyczno – rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych, oznaczaniu osobliwości przyrodniczych, edukacji przyrodniczo-leśnej, itp.

### **Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione**

Analizę wpływu zapisów *Planu* na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione wykonano na podstawie listy gatunków przedstawionej w programie ochrony przyrody oraz zaplanowanych zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. Przewidywany „brak” wpływu odnosi się do gatunków zinwentaryzowanych w wydzieleniach, w których nie planowano działań gospodarczych, w tym również w wydzieleniach gruntów nieleśnych, dla których plan urządzenia lasu w ogóle nie podawał szczegółowych wskazań. Wpływ obojętny „0” określono dla stanowisk gatunków, których biologia pozwala przypuszczać, że zaplanowane zabiegi, głównie trzebieże i cięcia rębne, nie spowodują istotnego wpływu na kondycję tych gatunków.

Zagadnienia dot. ochrony zwierząt związane m.in. z zachowaniem bogactwa gatunkowego:

Przestrzegano obowiązujących regulacji prawnych w strefach ochrony gatunków chronionych (strefy ochronne gniazd).

Zabiegi gospodarcze, nie powodujące istotnych zmian w strefie okresowej wykonywano w okresie zimowym lub uzyskiwano odpowiednie zgody od RDOŚ w Gorzowie Wlkp.

Bezwzględnie chroniono drzewa dziuplaste. W drzewostanach sosnowych rozwieszano budki lęgowe, w tym skrzynki dla nietoperzy.

W strefach ochrony okresowej nie zaprojektowano rębni zupełnej. Taki sposób postępowania przyczynił się do ochrony potencjalnych miejsc bytowania różnych cennych gatunków zwierząt.

Zagadnienia ochrony roślin ujęto również w programie ochrony przyrody. Nadleśnictwo zrealizowało przedstawione tam zalecenia związane m.in. z zachowaniem różnorodności ekosystemów. Spośród nich można wymienić:

Propagowanie wymienionych gatunków roślin, ich wymagań ekologicznych, stwierdzonych stanowisk wśród pracowników służby leśnej w nadleśnictwie.

Regularne monitorowanie stanowisk najcenniejszych i najrzadszych roślin na terenie nadleśnictwa, śledzenie rozwoju ich populacji poprzez prowadzenie ksiąg walorów przyrodniczych.

Wykonywanie jakichkolwiek zabiegów pielęgnacyjnych tak, by nie szkodziły one cennym elementom miejscowej flory. Stosowano zasadę oszczędzania wszystkich osobników gatunków cennych na stanowiskach naturalnych.

Leśniczy projektując szlaki operacyjne na etapie sporządzania szacunków brakarskich uwzględnił wszystkie elementy związane z ochroną przyrody, w tym rzadkie i chronione rośliny. Stanowiska tych gatunków zaznaczano na szkicu powierzchni zrębowej, na której było wykonywane pozyskanie. Przy użytkowaniu rębny pozostawiano biogrupy i kępy z wszystkimi warstwami lasu. Taki sposób użytkowania powierzchni pozwolił ochronić nie tylko te gatunki, których stanowiska są znane i opisane w programie ochrony przyrody, ale również nowe stanowiska roślin.

### **Oddziaływanie na wodę**

Jednym z podstawowych czynników decydujących o trwałości lasów, pozostających w zakresie wpływu *Planu* na gospodarkę leśną, jest ograniczenie procesów degradacji stosunków wodnych w lasach. W drzewostanach położonych bezpośrednio przy ciekach i zbiornikach wodnych, w których istniały warunki do odnowienia naturalnego, realizowano rębnie złożone, natomiast na słabszych siedliskach, podczas stosowania rębni zupełnej (Ib), pozostawiano pasy ochronne o szerokości do 30 m.

Nadleśnictwo Nowa Sól jest jednym z siedmiu nadleśnictw RDLP w Zielonej Górze, które bierze udział w jednym z projektów programu adaptacji lasów do zmian klimatu. Projekt uzyskał wsparcie z unijnego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020. Planowany okres realizacji: 2016-2022 r. Celem projektu jest wzmocnienie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu w nizinnych ekosystemach leśnych. Podejmowane działania będą ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków zjawisk naturalnych takich jak: niszczące działanie wód wezbraniowych, powódzie i podtopienia, susza i pożary. Realizacja kompleksowych działań polegających na zabezpieczeniu lasów przed kluczowymi zagrożeniami związanymi ze zmianami klimatycznymi to główny cel projektu. Cele uzupełniające to :

- odbudowa cennych ekosystemów naturalnych, a tym samym pozytywny wpływ na ochronę różnorodności biologicznej,
- ocena skutków przyrodniczych wykonywanych zadań realizowana poprzez prowadzenie monitoringu wybranych zadań adaptacyjnych.

W lipcu 2020 roku został ogłoszony przetarg na wykonanie robót budowlanych dla zadania „Mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych w Nadleśnictwie Nowa Sól „(nr zadania: 14-08/R/01/UE/a/1-1). Najkorzystniejszą ofertę wybrano 16.10.2020 r. Prace budowlane rozpoczną się na początku roku 2021. Dokumentacja projektowa do końca 2020 roku pochłoneła 269 000 zł, z czego 85% będzie dofinansowane przez CKPŚ. Całkowity koszt projektu w Nadleśnictwie Nowa Sól wyniesie 5 770 345,86 zł.

W ramach projektu będzie realizowane w nadleśnictwie Nowa Sól 13 zadań:

Na terenie gminy Nowogród Bobrzański

1. Zapomniane oczka
2. Stara cegielnia
3. Kępa
4. Uroczysko

Na terenie gminy Brzeźnica

5. Przy wieży
6. Pod Naglem
7. Kropla

Na terenie gminy Kozuchów

8. Mokradła nad Męcina
9. Pod Księżą górką
10. Garbacz
11. Uroczysko Zawada
12. Źródliko
13. Buliński jar

Wykonanie zadań obejmuje:

- odbudowę i budowę rozlewisk wodnych retencyjnych z budową urządzeń wodnych o piętrzeniu do 1,0 m w celu spowolnienia odpływu wód powierzchniowych oraz ochrony gleb torfowych,
- budowę i przebudowę budowli piętrzących (progi, mnichy, brody, groble) niedostosowanych do wód wezbraniowych,
- budowę nowych i remont istniejących grobli stawowych,
- odtworzenie przekroju rowów,
- regulację cieków,
- adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych z zachowaniem drożności cieków dla ryb,
- zabezpieczenie obiektów infrastruktury leśnej przed skutkami nadmiernej erozji wodnej, związanej z gwałtownymi opadami.

W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się wybudowanie łącznie 35 obiektów, tworzących mokradła i rozlewiska. Projekt wykorzystuje kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne. Planowane są w większości małe obiekty/budowle o prostej konstrukcji budowane z zastosowaniem materiałów naturalnych. Wybierane technologie mają być przyjazne dla naturalnego środowiska przyrodniczego.

### **Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Jednym z podstawowych zadań planu urządzenia lasu jest kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w zarządzanej jednostce, dzięki optymalizacji etatów użytkowania rębnego i przedrębego oraz ustalaniu możliwości lokalizacji cięć rębnych w wielkości przyjętej za optymalną. W tab. 29, która pokazuje zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1ha dla nadleśnictwa, widać wyraźny wzrost masy na powierzchniach zalesionych i niezalesionych o 507093 m<sup>3</sup>, a także przestoi na gruncie o 29340 m<sup>3</sup> w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Tak prowadzona gospodarka leśna pozostawia zasoby leśne dla przyszłych pokoleń w stanie lepszym niż dotychczas.

### **Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej**

Na gruntach Nadleśnictwa Nowa Sól występują następujące dobra kultury materialnej:

- parki
- stanowiska archeologiczne
- miejsca pamięci

Na etapie wykonawstwa pozostawiano te miejsca w stanie nienaruszonym. Przy stanowiskach w drzewostanach, w których realizowano zabiegi gospodarcze, wzdłuż Wałów Śląskich w odległości 10 m od nich wstrzymywano się z pracami leśnymi, pozostawiając drzewostan z obiektem bez zabiegu. Przy pozostałych stanowiskach w drzewostanach, w których zaplanowano zabiegi gospodarcze zachowywano szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac, pozostawiając fragment drzewostanu z obiektem bez zabiegu.

Wykonywane zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów oraz rębnie, wg obowiązujących wytycznych w tym zakresie, nie miały wpływu na stan i zachowanie stanowisk archeologicznych. Przed przystąpieniem do prac związanych z naruszeniem pokrywy gleby, na potencjalnych oraz zidentyfikowanych stanowiskach, nadleśnictwo uzyskiwało opinie Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a same prace prowadzone były pod ścisłym nadzorem archeologa. Nadleśnictwo z pomocą Muzeum Archeologicznego Środkowego Nadodrza w Zielonej Górze z siedzibą w Świdnicy prowadziło prace archeologiczne w leśnictwach:

W 2016 roku:

- Miocin - oddział 183o,
- Przyłaski - oddział 222b,
- Odra - oddział 231i,
- Jarogniewice - oddział 107d,
- Nowa Sól - oddział 146j.

W 2017 roku:

- Przyłaski - oddział 220- związany z przebudową drogi przeciw pożarowej nr 37,
- Siedlisko - oddział 246k-01; 238a.

W 2018 roku:

- Solniki - oddział 291c,
- Przyłaski - oddział 221g.

W 2020 roku LWKZ przeprowadził kontrole stanowiska archeologicznego Różanówka 2 w leśnictwie Siedlisko, w oddziale 246. Po wykonanej kontroli LWKZ wystosował zalecenia pokontrolne dotyczące odtworzenia kurhanu, który został zdewastowany przez nielegalnych poszukiwaczy skarbów. Nadleśnictwo współpracuje również z LWKZ w Zielonej Górze w celu opracowania szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej na powierzchniach, na których znajdują się stanowiska archeologiczne, na kolejne 10-lecie. Proponujemy, aby pozycje takie były bez wskazówek gospodarczych.

Z wszystkich badań archeologicznych przeprowadzonych na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól sporządzone zostały szczegółowe sprawozdania. Prace i badania archeologiczne prowadzone pod nadzorem LWKZ reprezentowanego przez Panią Julię Orlicką- Jasnoch, przyczyniły się do ochrony tych obiektów oraz dokładniejszego poznania.

Reasumując, należy stwierdzić, że odpowiednio realizowano zalecenia minimalizujące wymienione w Prognozie oddziaływania na środowisko. Potwierdza to Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa

Nowa Sól opracowany dla V Rewizji PUL, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie Nowa Sól, w tym elementów podlegających ochronie

### **13. STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**

#### **13.1 INFRASTRUKTURA MIESZKANIOWA**

W okresie od 01.01.2011 do 31.12.2020 r. Nadleśnictwo Nowa Sól administrowało 21 lokalami mieszkalnymi. Do 31.12.2020 r. nadleśnictwo, na podstawie art. 40a ustawy o lasach sprzedało 11 lokali:

- w 2011 r. – 2 lokale,
- w 2012 r. – 6 lokali,
- w 2013 r. – 1 lokal,
- w 2014 r. – 0 lokali,
- w 2015 r. – 0 lokali,
- w 2016 r. – 0 lokali,
- w 2017 r. – 1 lokal
- w 2018 r. – 0 lokali,
- w 2019 r. – 0 lokali,
- w 2020 r. – 1 lokal.

W roku 2020 (29.12.2020) został sprzedany jeden lokal mieszkalny w miejscowości Urzuty. Na koniec 2020 r. nadleśnictwo posiada w swoich zasobach 10 lokali mieszkalnych.

W minionym 10 – leciu (w latach 2011 – 2020) wykonano remonty w budynkach mieszkalnych w następującym rozmiarze:

- w 2011 r. wykonano 9 remontów i napraw awaryjnych w budynkach mieszkalnych,
- w 2012 r. wykonano 4 remonty i naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych,
- w 2013 r. wykonano 6 remontów i napraw awaryjnych w budynkach mieszkalnych,
- w 2014 r. wykonano 5 remontów i napraw awaryjnych w budynkach mieszkalnych,
- w 2015 r. wykonano 6 remontów i napraw awaryjnych w budynkach mieszkalnych,
- w 2016 r. wykonano 3 remonty i naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych,
- w 2017 r. wykonano 7 remontów i napraw awaryjnych w budynkach mieszkalnych,
- w 2018 r. wykonano 2 remonty i naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych,
- w 2019 r. wykonano 4 remonty i naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych,
- w 2020 r. wykonano 3 naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych.

Jednocześnie w latach 2011-2020 nadleśnictwo wykonało remonty w pozostałych budynkach (budynki przemysłowe na Wyłuszcarni, budynek biurowy nadleśnictwa, budynki gospodarcze, budynki na szkółce leśnej w Przyborowie, itd.) na kwotę – 2 069,4 tys. zł.

#### **13.2 BUDOWNICTWO DROGOWE**

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól sieć dróg publicznych i drogi leśne jako drogi ppoż. zapewniają dostęp do gruntów leśnych na odległość poniżej 750 m od ww. dróg, zatem spełnione są wymogi określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad



zabezpieczenia ppoż. dla lasów I kategorii zagrożenia. Część odcinków to drogi utwardzone lub ulepszone.

Ww. drogi podlegały naprawie lub bieżącej konserwacji, w razie zgłoszenia uszkodzenia lub utrzymania ich przejezdności. Prace te polegały na punktowej naprawie ubytków, równaniu zniszczonych odcinków lub renowacji - czyszczeniu rowów odwadniających. Prace te wykonywano wg pilności napraw.

W latach 2011 – 2020 nadleśnictwo wykonało przebudowę, budowę i remonty nw. odcinków dróg ponosząc nakłady i koszty:

#### **Rok 2011**

##### **NAKŁADY:**

1. Przebudowa dojazdu pożarowego nr 21 w m. Bulin. Droga o nawierzchni tłuczniowej gr.21cm –podbudowie górnej gr. 7cm, podbudowie dolnej gr. 14cm i stabilizacja gruntu cementem gr. 15 cm o dł. 4040 m. Wartość inwestycji 3 067,1 tys. zł.
2. Przebudowa drogi technologicznej na Szkółce leśnej w Przyborowie. Droga o nawierzchni tłuczniowej o dł. 830 m. Nawierzchnia – warstwa klinująca z wysiewek 0-5m gr. 2cm; warstwa wzmacniająca – tłuczeń kamienny (mieszanka) 0-31,5 mm; podbudowa zasadnicza – tłuczeń kamienny (mieszanka) 0-63mm gr. 20cm; podsypka z piasku średnioziarnistego, gr. 10cm. Wartość inwestycji – 328,7 tys. zł.

##### **REMONTY:**

1. Remont drogi ppoż. 16 – Kieleckie Łąki (awaryjny po powodzi – naprawa przepustu, uzupełnienie ubytków w drodze o naw. tłuczniowej). Wartość robót – 20,5 tys. zł.
2. Remont drogi ppoż. 31 – Do nikąd (awaryjna naprawa- zabudowa powstałej wyrwy, naprawa przepustu i oczyszczenie rowu). Wartość remontu– 7,5 tys. zł.
3. Remont drogi ppoż. 1 – Żółta (awaryjny – uzupełnienie ubytków- profilowanie i zagęszczenie podłoża, miałowanie nawierzchni z zagęszczeniem). Wartość remontu – 54,7 tys. zł.
4. Naprawa awaryjna drogi ppoż. 2 – Czarna, wartość remontu – 7,2 tys. zł.
5. Remont awaryjny drogi ppoż. 2 – Czarna polegający na mechanicznym profilowaniu i zagęszczeniu podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni, warstwa odcinająca zagęszczona mechanicznie – 10 cm. Wykonanie nawierzchni tłuczniowej z tłuczni kamienno - warstwa górna o gr. 15 cm, pobocza z piasku zagęszczone mech. gr. 15 cm. Wartość remontu – 459,4 tys. zł.

#### **Rok 2012**

##### **NAKŁADY:**

1. Odbudowa fragmentu dojazdu pożarowego nr 21 Pod Bulin, uszkodzonego w wyniku nawalnych deszczy, które doprowadziły do uszkodzenia rowów i nawierzchni. Wykonano udroźnienie istniejących przepustów i opaskę z kieszki faszynowej na odcinku 600m, w celu wzmocnienia podstawy skarpy rowów . Prace wykonano w ramach likwidacji szkód (podwyższenie wartości) – 203,2 tys. zł.

## REMONTY:

1. Remont drogi ppoż. 35 – Bronisława 1- uzupełnienie ubytków nawierzchni tłuczniowej wykonany grysami i emulsją asfaltową, profilowanie skarp i dna rowu (odmulenie rowu). Wartość remontu – 11,8 tys. zł.
2. Remont drogi ppoż. 34 – Na rondo - uzupełnienie ubytków nawierzchni wykonany grysami i emulsją asfaltową, naprawa zniszczonego przepustu z rur betonowych, obudowa wylotów kolektorów, wykonanie nawierzchni tłuczniowej. Wartość remontu – 27,2 tys. zł.
3. Remont drogi ppoż. 1- Żółta - sporządzenie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na remont. Koszt – 10,5 tys. zł.
4. Remont drogi ppoż. 28 - Żużłówka polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami oraz uzupełnieniu poboczy piaskiem gr. 15cm, ścięcie zawyżonych poboczy, wykonanie podwójnej konserwacji rowów z profilowaniem skarp i dna, czyszczenie przepustów, wykonanie obudowy wylotów kolektorów (z kamienia), frezowanie pni. Koszt remontu – 113,5 tys. zł.
5. Remont drogi leśnej w oddz. 72,70,73 leśnictwa Niwiska polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami oraz uzupełnieniu poboczy piaskiem, ścięcie zawyżonych poboczy str. L i P z odrzucenie urobku za rów i rozplantowanie, wykonanie podwójnej konserwacji rowów z profilowaniem skarp i dna, oczyszczenie przepustów typu AROT, wykonanie obudowy wylotów kolektorów wykonanych z kamienia. Wartość remontu - 118,1 tys. zł.
6. Remont drogi leśnej w oddz. 66,52,33,65,51 leśnictwa Jarogniewice - ścięcie zawyżonych poboczy strona L i P, udroźnienie rowów i przepustów wraz z lokalnym karczowaniem, wywozem urobku oraz profilowaniem skarp i dna rowu, uzupełnienie mieszanką bazaltową lokalnych zapadnięć w nawierzchni, czyszczenie przepust betonowych z wykonaniem ław betonowych żwirowych, przepusty typu AROT. Wartość remontu – 181,2 tys. zł.
7. Remont drogi leśnej w oddz. 308 leśnictwa Tarnów na odcinku 100m polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami.  
Wartość remontu – 54,7 tys. zł.
8. Remont drogi ppoż. 36 - Kolejowa - usunięcie osuwisk, odmulenie rowów, ścięcie zawyżonych poboczy, profilowanie i zagęszczenie podłoża, wykonanie podwójnej konserwacji rowów z profilowaniem skarp, oczyszczenie przepustu obudowa wylotów kolektorów fi 40 wykonanych z kamienia. Wartość remontu – 125,2 tys. zł.
9. Remont drogi ppoż. 33- Kamionka - osuszenie drogi wraz z odwodnieniem, czyszczenie rowów wzdłuż drogi, czyszczenie przepustów, profilowanie i zagęszczenie istniejącej nawierzchni gruntowej, ścięcie zawyżonych poboczy, nawierzchnia tłuczeń kamienny. Wartość remontu – 264,1 tys. zł.
10. Naprawa drogi leśnej w oddz. 150-152,169,170 w leśnictwie Przyborów polegająca na lokalnym uzupełnieniu kolein tłuczniem lub niesortem wraz z zamięłowaniem górnej warstwy pospółką, ścięcie zawyżonych poboczy, czyszczenie rowów gł. 40cm (z odrzuceniem urobku na odkład).  
Wartość remontu – 40,0 tys. zł.

11. Naprawa awaryjna przepustów na drodze ppoż. 37 - Zachodnia w leśnictwie Przyłaski w oddz. 193f oraz w leśnictwie Niwiska w oddz. 154a. Naprawa polegała na oczyszczeniu z namułu przepustów, rowów oraz wymianę uszkodzonych rur w przepustach.  
Wartość remontu – 7,6 tys. zł.

### **Rok 2013**

#### **NAKLĄDY:**

1. Wykonanie dodatkowych umocnień dna rowu, skarp i przeciwskaarp korytkami betonowymi oraz narzutem kamiennym z obsianiem skarp trawą na drodze ppoż. 21 w leśnictwie Solniki (podwyższenie wartości). Wartość inwestycji – 11,5 tys. zł.
2. Przebudowa drogi ppoż. 36 – Kolejowa w leśnictwie Przyłaski poprzez wykonanie nawierzchni tłuczniowej na długości 1515 m. Wartość inwestycji – 347,3 tys. zł.
3. Budowa rowów opaskowych R1 – R-1-6 w szkółce leśnej ułatwiający spływ wody powierzchniowej w istniejącym systemie poletek uprawowych. Wartość inwestycji – 131,5 tys. zł.
4. Przebudowa drogi leśnej, budowa dojazdu pożarowego z placem manewrowym i stanowiskiem czerpania wody na dz. 3092 w leśnictwie Stany. Droga o nawierzchni z tłucznia kamiennego o dł. 764,5 m, szer. 3,5m, pobocza – 0,75m. Droga wzdłuż oddziału z pojedynczą serpentyną, mijankami i placem manewrowym, przepustem drogowym i rowami. Wartość inwestycji drogowej – 269,1 tys. zł;
5. Przebudowa drogi ppoż. 21 – Pod Bulin- w leśnictwie Miocin. Jest to droga o nawierzchni tłuczniowej na podbudowie z kruszywa łamanego o dł. 4086 m. Tłuczeń kamienny układany w dwóch kolejnych wzajemnie klinujących się warstwach, na warstwie wzmacniającej gruntu stabilizowanego cementem. W miejscach szczególnie niekorzystnych podłoże gruntowe zostało wzmocnione warstwą geowłókniny. Na drodze występują przepusty drogowe, rowy po obu stronach drogi, mijanki i zjazdy.  
Wartość inwestycji – 2 235,3 tys. zł. Przebudowana w ramach wzmocnienia systemu ochrony przeciwpożarowej lasów. Dofinansowana przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
6. Wykonanie warstwy wiążącej mieszanki bitumicznej na drodze ppoż. 16 – Kieleckie Łąki (po powodzi). Wartość inwestycji – 45,1 tys. zł.
7. Wykonanie umocnień stopy skarpy kiszka faszynową, umocnienie dna rowu narzutem kamiennym na drodze ppoż. 17 – Różaka. Wartość inwestycji – 4,6 tys. zł.

#### **REMONTY:**

1. Droga ppoż. 17 – Różaka – sporządzenie dokumentacji uproszczonej z określeniem technologii na naprawę drogi. Koszt – 1,8 tys. zł.
2. Remont drogi ppoż. 16 – Kieleckie Łąki – awaryjna naprawa - usuwanie skutków powodzi. Prace polegały na remoncie cząstkowym nawierzchni tłuczniowej, spulchnianie istniejącej nawierzchni, profilowanie i miałowanie, uzupełnienie poboczy klincem w wyznaczonych miejscach.

Wartość remontu – 28,1 tys. zł.

3. Remont drogi ppoż. 35 – Bronisława 1 – wykonanie remontu zjazdu z drogi Bronisława poprzez zapewnienie przejezdności drogi i ułatwienie zjazdu. Wartość remontu – 3,5 tys. zł.
4. Remont drogi ppoż. 1 – Żółta. Prace polegały na spulchnieniu istniejącej nawierzchni tłuczniowej, profilowaniu i zagęszczeniu podłoża, zaklinowanie nawierzchni tłuczniowej masą mineralno-bitumiczną na gorąco wraz z wykonaniem sprysku emulsją asfaltową oraz ścięcie zawyżonych poboczy. Wykonano również roboty dodatkowe – mechaniczne rozebranie z tłucznia kamiennego, profilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni oraz wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego. Wartość remontu – 282,1 tys. zł.
5. Remont drogi ppoż. 2 – Czarna, wartość remontu – 31,2 tys. zł.
6. Sporządzenie uproszczonej dokumentacji projektowo - kosztorysowej na remont drogi ppoż. 28- Żużłówka – 3,0 tys. zł.
7. Sporządzenie dokumentacji uproszczonej projektowo-kosztorysowej na remont drogi leśnej w oddz. 139-143 leśnictwa Nowa Sól – 1,5 tys. zł.
8. Sporządzenie dokumentacji uproszczonej projektowo-kosztorysowej na remont drogi ppoż. 22- Czołgowa – 1,5 tys. zł.
9. Remont drogi leśnej w oddz. 114 leśnictwa Odra - 100m polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami. Wartość remontu – 46,0 tys. zł.
10. Remont drogi ppoż. 9 – Na oberżę - wykonanie w miejscach wymagających naprawy uzupełnień kruszywem naturalnym, wartość remontu – 15,5 tys. zł.
11. Remont drogi ppoż. 2 – Czarna - wykonanie w miejscach wymagających naprawy uzupełnień kruszywem naturalnym, wartość remontu – 30,8 tys. zł.
12. Sporządzenie dokumentacji uproszczonej projektowo-kosztorysowej na remont drogi leśnej w oddz. 51 (parking) leśnictwa Stany – 1,5 tys. zł.

## **Rok 2014**

### **NAKŁADY:**

1. Umocnienie podstawy skarpy kiską faszynową na drodze ppoż. 21 – pod Bulin-Solniki. Wartość inwestycji – 23,6 tys. zł.
2. Budowa MPP w oddz. 196f Leśnictwa Przyłaski przy drodze ppoż. 35 – Bronisława, gmina Koźuchów - miejsce postoju dla samochodów osobowych, w tym jedno dla osób niepełnosprawnych. Nawierzchnia z tłucznia kamiennego. Wartość inwestycji – 25,4 tys. zł.
3. Budowa MPP w oddz. 77g leśnictwa Stany przy drodze ppoż. 1 - Żółta; miejsce postoju dla samochodów osobowych, w tym jedno dla osób niepełnosprawnych. Nawierzchnia z tłucznia kamiennego. Wartość inwestycji – 28,9 tys. zł.

### **REMONTY:**

1. Remont drogi ppoż. 21- Pod Bulin- Solniki – awaryjna naprawa poboczy. Prace polegały na zdjęciu warstwy ziemi urodzajnej gr. 20cm (pobocza L i P strona), wykonanie profilowania i zagęszczenia podłoża mech. Wykonaniu nawierzchni tłuczniowej gr. 18 cm z mieszanką bazaltową (wraz z zagęszczeniem, zamiałowaniem i zamulaniem poboczy L i P). Wartość remontu – 22,0 tys. zł.

2. Remont drogi ppoż. 2 – Czarna – profilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni, uzupełnienie nawierzchni tłuczniowej o łącznej gr. 18 cm. – jezdnia oraz zjazdy, uzupełnienie poboczy gruntem rodzimym gr. 18 cm. Wartość remontu - 203,2 tys. zł.
3. Sporządzenie dokumentacji uproszczonej na remont drogi ppoż. 5 – Na Stany – 3,0 tys. zł.
4. Sporządzenie dokumentacji uproszczonej na remont drogi ppoż. 24-Malaka w leśnictwie Tarnów – 1,5 tys. zł.
5. Remont drogi ppoż. 28 – Żużłówka wykonany - ścięcie zawyżonych poboczy str. L i P z wywozem, wykonanie podwójnej konserwacji rowów str. L i P, uzupełnienie nawierzchni tłuczniowej o łącznej gr. 18cm z mieszanki bazaltowej, profilowanie i zagęszczenie podłoża wykonane mechanicznie, wykonanie ław fundamentowych żwirowych wraz z rozebraniem załamanych przepustów, wykonanie obudowy wylotów kolektorów fi 60 z kamienia na zaprawie cementowej i fi 40, itd.  
Wartość remontu – 377,4 tys. zł.
6. Remont drogi leśnej w oddz. 144A leśnictwa Niwiska, uzupełnienie nawierzchni tłuczniowej gr. 18cm, warstwa odcinająca piasku o gr. 25cm oraz uzupełnienie poboczy piaskiem.  
Wartość remontu – 15,0 tys. zł.
7. Sporządzenie dokumentacji uproszczonej na remont drogi – 1,5 tys. zł.
8. Remont drogi leśnej w oddz. 139-143 leśnictwa Nowa Sól polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami, wartość remontu – 201,1 tys. zł.
9. Remont drogi ppoż. 22- Czołgowa. Remont polegał na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami. Wartość remontu – 130,4 tys. zł.
10. Remont drogi ppoż. 37 – Zachodnia polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami. Wartość remontu – 48,2 tys. zł.

## **Rok 2015**

### **REMONTY:**

1. Remont drogi ppoż. 36 – Kolejowa – naprawa awaryjna uszkodzonego przepustu.  
Wartość remontu – 1,3 tys. zł.
2. Remont wiaduktu drogowego l-ctwa Przyłaski. Prace polegały na naprawie betonowych elementów przęseł i podpór z zastosowaniem materiału do uzupełnienia ubytków i zabezpieczenia powierzchniowego. W obrębie jezdni położenie warstwy tłucznia na geowłókninie. Uzupełnienie zbrojenia płyty i przyczółka, odnowienie nawierzchni cienkowarstwowej na płycie (w obrębie jezdni). Wartość remontu – 154,5 tys. zł.
3. Remont drogi ppoż. 2 – Czarna na odcinku 1115 m – polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami, uzupełnieniu poboczy piaskiem. Wartość robót – 272,0 tys. zł.
4. Remont drogi p.poz. 5 – Na Stany o dł. 2060m – polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami, uzupełnieniu poboczy piaskiem oraz odtworzeniu rowu. Wartość robót – 431,4 tys. zł.

5. Naprawa drogi leśnej w leśnictwie Niwiska oddz. 155k, 160 na odcinku 237 m – odtworzenie rowów, wykonanie nasypu z gruntu, profilowanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne wraz z zamiałowaniem, wykonanie łąw fundamentowych tłuczniowych oraz rozebranie istniejącego przepustu, wykonanie obudowy wylotów kolektorów, wykonanie warstwy GRC nad przepustem. Wartość robót – 45,4 tys. zł.
6. Remont drogi leśnej w oddz. 250f,g leśnictwa Siedlisko - remont drogi na odcinku 210m polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami, uzupełnieniu poboczy piaskiem gr. 18cm. Wartość remontu – 49,3 tys. zł.
7. Naprawa drogi ppoż. 29- Dwa Mosty w leśnictwie Jarogniewice na dł. 700m – wykonanie na uszkodzonych odcinkach drogi nawierzchni tłuczniowej, warstwy odcinającej z piasku, profilowanie i zagęszczenie podłoża, uzupełnienie poboczy piaskiem, wykonanie podwójnej konserwacji rowów, oczyszczenie przepustu, wykonanie łąw fundamentowych. Wartość remontu – 168,2 tys. + roboty dodatkowe (karczowanie pni, które ograniczały drożność rowów, razem: 176,7 tys. zł.
8. Naprawa drogi leśnej w oddz. 155k, 160 leśnictwa Niwiska. W oddz.155 - dł.418m, w oddz. 160- dł.200m. zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami, uzupełnieniu poboczy piaskiem. Wartość remontu – 180,7 tys. zł.
9. Remont drogi leśnej w oddz. 225 leśnictwo Solniki na odcinku 110 m - remont zjazdu z dojazdu pożarowego 21 polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami, uzupełnieniu poboczy piaskiem, oczyszczenie przepustu, wykonanie obudowy wylotów kolektorów śr. 40, wykonanie podwójnej konserwacji rowów. Wartość remontu – 42,0 tys. zł.
10. Remont drogi leśnej w oddz. 295,296, 297 leśnictwa Solniki - polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami, uzupełnieniu poboczy piaskiem. Wartość remontu – 40,3 tys. zł.
11. Remont drogi ppoż. – Kamionka wykonany na odcinku 350m - polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i uzupełnieniu poboczy piaskiem z zagęszczeniem, rozebraniu istniejącego uszkodzonego przepustu z rur betonowych i zamontowaniu rurowego typu AROT, obudowa wylotów kolektorów wyk. z kamienia narzut., podwójna konserwacja rowów. Wartość remontu – 92,8 tys. zł.
12. Remont drogi ppoż. 28 – Żużłówka na odcinku 335m - polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami uzupełnieniu poboczy piaskiem, podwójna konserwacja rowów z odkrzaczeniem, ścięciu poboczy wraz z nadaniem spadku poprzecznego i zawałowaniem. Wartość remontu – 64,7 tys. zł.
13. Remont drogi ppoż. 24 – Malaka na odcinku 190 m, zapewnienie przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami, uzupełnieniu poboczy piaskiem oczyszczenie nawierzchni brukowej, profilowanie i zagęszczenie podłoża. Wartość remontu – 38,6 tys. zł.
14. Remont drogi leśnej w oddz. 51 (parking) leśnictwa Stany na odcinku 212m - uzupełnienie nawierzchni tłuczniowej o łącznej grubości 18cm, uzupełnienie poboczy piaskiem gr. 18cm itd. Wartość remontu – 45,4 tys. zł.
15. Sporządzenie dokumentacji uproszczonej, określenie technologii oraz sporządzenie przedmiaru robót i kosztorysu inwestorskiego w zakresie "Konserwacja rowów i nawierzchni jezdni oraz oczyszczenie przepustu – 0,6 tys. zł

## Rok 2016

### NAKLADY:

1. Rozpoczęcie przebudowy dojazdu pożarowego nr 10 w leśnictwie Odra oraz rozbudowa zjazdu publicznego łączącego drogę wojewódzką nr 315 z działką 920 w m. Przyborów. Prace polegają na geodezyjnym wytyczeniu obszaru robót w zakresie drogi oraz zjazdu na drogę wojewódzką na dł. 2,360km. Koszt inwestycji 6,1 tys. zł (z nadzorem). Inwestycje rozpoczęte niezakończone.
2. Przebudowa dojazdu pożarowego nr 37 w leśnictwach Przyłaski i Niwiska – ETAP I (podwyższenie wartości). Droga i pobocza o nawierzchni z tłuczni kamiennego. Występuje również podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem, wzmocnienie gruntu geowłókniną. Wykonano drogę o dł. 0,80km i dwa zjazdy do drogi publicznej o nawierzchni bitumicznej.  
Wartość inwestycji – 528,8 tys. zł. Inwestycja rozpoczęta niezakończona.

### REMONTY:

1. Awaryjna naprawa drogi ppoż. 2 – Czarna na odcinku 255 m. Wykonanie profilowania i zagęszczenie podłoża, warstwy odcinającej gr. 30 cm z piasku, nawierzchnia tłuczniowa gr. 18 cm z mieszanki bazaltowej, uzupełnienie poboczy piaskiem. Wartość robót – 63,7 tys. zł.
2. Remont awaryjny drogi leśnej w oddz. 112 c leśnictwa Odra na odcinku 120 m – polegający na zapewnieniu przejezdności drogi i zabezpieczeniu nawierzchni przed dalszymi uszkodzeniami oraz uzupełnienie poboczy piaskiem – warstwa gr. 18 cm. Wartość robót – 36,7 tys. zł.
3. Sporządzenie dokumentacji uproszczonej na remont drogi ppoż. 23- Nad Białką, tj. kosztorysu inwestorskiego, przedmiaru robót, formularze ofertowe, przekroje normalne i opis techniczny. Wartość – 1,6 tys. zł.
4. Sporządzenie uproszczonej dokumentacji projektowo-kosztorysowej na remont drogi ppoż. 15 – Kasztanowa. Wartość – 1,6 tys. zł.
5. Wykonanie remontu drogi leśnej w oddz. 155k, 160 w leśnictwie Niwiska - nawierzchni tłuczniowej drogi nad przepustami w oddz. 155k-60m<sup>2</sup>; w oddz. 160-30m<sup>2</sup>. Wartość remontu – 2,4 tys. zł.

## Rok 2017

### NAKLADY:

1. Przebudowa istniejącej drogi leśnej wraz ze zjazdami oraz składnicy przyrzębowej w leśnictwie Siedlisko w oddz. 265 h, dz. nr 296/3 w gminie Siedlisko. Zmiana nawierzchni na tłuczniową w obrębie jezdni, zjazdów oraz składnicy. Powierzchnia nawierzchni tłuczniowej gr. 18 cm z mieszanki bazaltowej 0/63mm – 115,0m<sup>2</sup>. Jezdnia – 286,00m<sup>2</sup>; zjazdy – 176,00m<sup>2</sup>; składnica przy rzębowej, wartość inwestycji – 69,3 tys. zł.
2. Przebudowa zjazdów na drodze Drewnianej w leśnictwie Stany (zjazd z drogi wojewódzkiej i powiatowej). Wartość inwestycji – 69,6 tys. zł. – Inwestycja rozpoczęta niezakończona.
- 3.

#### REMONTY:

1. Remont drogi ppoż. 28 – Żużłówka (dwóch odcinków nr 5 i 6), polegający na wymianie istniejącej nawierzchni zdegradowanej na nawierzchnię tłuczniową na odcinku 1315 m oraz wymiana trzech przepustów oraz wykonanie podwójnej konserwacji rowów (1380m – odcinek 5). Wartość remontu – 333,4 tys. zł.
2. Sporządzenie dokumentacji uproszczonej na remont drogi ppoż. 28 – 6,0 tys. zł.

#### Rok 2018

#### NAKLADY:

1. Przebudowa drogi ppoż. 37 – Zachodnia w leśnictwach Przyłaski i Niwiska. Droga o dł. 11 153m o nawierzchni tłuczniowej, konstrukcja drogi z tłucznia kamiennego. Miejscami układana na geowłókninie z wykorzystaniem geokraty, miejscami wzmocnione podłożem stabilizacja cementem. Występują obustronne pobocza o szer. 0,75m, rowy trapezowe dwustronne, mijanki, przepusty. Wartość inwestycji – 8 814,8 tys. zł . W tym z Funduszu Leśnego – 5 900,0 tys. zł.
2. Przebudowa istniejącego zjazdu w oddz. 222 z drogi ppoż. 16 – Kieleckie Łąki w leśnictwie Odra w obrębie submisji – polegająca na zmianie nawierzchni utwardzonej na nawierzchnię z tłuczniową gr. 20cm – 404m<sup>2</sup>, pobocza z kruszywa łamanego gr. 20cm – 110,5m<sup>2</sup>. Szerokość nawierzchni tłuczniowej – zmienna od 5 m do 26m, szer. poboczy – 1m, dł. zjazdu – 50m. Podbudowa z tłucznia o łącznej gr. 18 cm z mieszanki 0/63mm, warstwa odcinająca z piasku gr 30 cm. Koszt inwestycji – 48,7 tys. zł.

#### REMONTY:

1. Remont drogi ppoż. 28 – Żużłówka. Wykonanie robót polegających na obudowie wylotów kolektorów ścianek czołowych przepustów na odcinku nr 5 i nr 6 (praca nie wykonana przy remoncie z 2017 r, wartość remontu – 11,9 tys. zł.
2. Remont drogi ppoż. 28 – Żużłówka (na długości 1235,5 m). Na odcinkach uszkodzonych wykonanie robót polegających na profilowaniu i zagęszczeniu podłoża, wykonaniu warstwy odcinającej z piasku, wykonaniu nawierzchni tłuczniowej o gr. 18 cm, uzupełnienie poboczy gr. 18 cm ziemią oraz wykonanie podwójnej konserwacji rowu z obróbką skarp. Remont dotyczył odcinka nr „4” w km 1+625 – 2+675 oraz 1+ 440 – 1+608 . Wartość remontu – 313,7 tys. zł.

#### Rok 2019

#### NAKLADY:

1. Budowa drogi ppoż. 30 – Pachnowskiego o dł. 880 m wraz ze zjazdem na drogę wojewódzką i powiatową w leśnictwie Niwiska oddz. 75. Zjazd z drogi wojewódzkiej o nawierzchni bitumicznej, pobocza z kostki granitowej. Zjazd z drogi powiatowej o nawierzchni tłuczniowej. Nawierzchnia drogi i mijanek wykonana z tłucznia. Wartość inwestycji – 489,9 tys. zł.
2. Przebudowa drogi ppoż. 10 – Do szkółki w zakresie karczowania pni. Wartość inwestycji – 32,4 tys. zł. Inwestycja rozpoczęta niezakończona.



#### REMONTY:

1. Remont drogi ppoż. 28 – Żużłówka na odcinku 442 m w oddz. 64 i 65 w km 0+715 – 1+157 polegający na wymianie istniejącej nawierzchni szutrowej tzw. utwardzonej kamieniem naturalnym na nawierzchnię tłuczniową oraz profilowanie nawierzchni kłincem wraz z zamiałowaniem. Wykonanie nawierzchni tłuczniowej jezdni i zjazdu o łącznej naw. gr. 18 cm + skarpy. Uzupełnienie poboczy materiałem pozyskanego z rozbiórki. Wartość remontu – 141,7 tys. zł.

#### Rok 2020

#### NAKLADY:

1. Budowa odcinka drogi wewnętrznej do kancelarii w miejscowości Niwiska wraz ze zjazdem, działka nr 623. Droga o nawierzchni tłuczniowej o łącznej gr. 18 cm, wykonana z mieszanki bazaltowej 0/63 mm o dł. 45,90m, szer. 3,5 m. Zjazd – nawierzchnia bitumiczna – 5,66m. Wartość inwestycji – 39,7 tys. zł.
2. Kontynuacja przebudowy drogi ppoż. 10 – Do szkółki w zakresie wykonania drogi. Inwestycja rozpoczęta niezakończona. W km 1+350 – 2+368. Wartość -574,6 tys. zł
3. Kontynuacja przebudowy drogi ppoż. 4 – Drewniana. Inwestycja rozpoczęta niezakończona – wykonanie robót w zakresie karczowania pni w km 1+730 – 1+950. Wartość inwestycji – 4, 7 tys. zł .

#### KONSERWACJA DRÓG

1. Przywrócenie przejezdności dróg leśnych w oddz. 58 oraz 86 i 85 w leśnictwie Odra (likwidacja ubytków) na długości 365,5m. Wartość robót – 43,6 tys. zł.
2. J. w. w oddz. 202i w leśnictwie Siedlisko na długości 100 m. Wartość robót – 10,8 tys. zł.
3. J. w. w oddz. 148h w leśnictw Przulaski na długości 179 m. Wartość robót – 13,1 tys. zł.
4. J. w. drogi ppoż. 39- Krzakówek w oddz. 289i,288k – na dł. 170 m; w oddz.289g,f – na dł. 319 m w leśnictwie Solniki. Wartość robót – 112,5 tys. zł.

#### REMONTY:

1. Naprawa drogi ppoż.17-Różaka w leśnictwie Odra (po wylaniu rzeki Odra-uzupełnienie tłuczniem ubytków- 0,50m<sup>3</sup>). Wartość robót – 364,49 zł.
2. Naprawa drogi ppoż. 16- Kieleckie łąki w Leśnictwie Odra (po wylaniu rzeki Odra – uzupełnienie ubytków w nawierzchni tłuczniowej – 8,25m<sup>3</sup>; naprawa korpusu drogowego kamieniem hydrotechn. – 10,35m<sup>3</sup>; oczyszczenie rowów w obrębie wlotów i wylotów przepustów – 100,00 m<sup>2</sup>; oczyszczenie przestrzeni podmostowej – 160,00m<sup>2</sup>). Szkoda zgłoszona do TUV CUPRUM . Wartość całkowita remontu – 11,4 tys. zł. (Otrzymaliśmy zwrot z CUPRUM w kwocie – 10 962,70zł).

**Nakłady od 2011 r. do 2020 r. w zakresie budownictwa drogowego wyniosły ponad 16 804 tys. zł.**

w tym:

- dofinansowanie ze środków Funduszu Leśnego - 5 900,0 tys. zł (droga 37-Zachodnia)

- dofinansowanie ze środków Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - 2 168,6 tys. zł

### **Remonty dróg od 2011 r. do 2020 r. wyniosły ponad 5 533 tys. zł.**

W minionym okresie (lata 2011 – 2020) w ramach przebudowy, budowy dróg leśnych na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól, wykonano łącznie 40,56 km dróg o ulepszonej nawierzchni (tłuczniowej).

W kolejnych latach, w oparciu o projekt docelowej sieci drogowej nadleśnictwa oraz w ramach możliwości finansowych, planuje się kontynuację rozpoczętych inwestycji w zakresie budowy, przebudowy dróg oraz ich bieżącej konserwacji i remontów.

Aktualnie rozpoczęte niezakończone inwestycje drogowe to:

1. Przebudowa drogi ppoż. 4 – Drewniana.
2. Przebudowa drogi ppoż. 10 – Do szkółki.

oraz inwestycje, na które nadleśnictwo posiada dokumentację projektową to:

1. Budowa drogi ppoż. 21 – Pod Bulin – Mirocin wraz ze zjazdem – wartość robót 347,3 tys. zł.
2. Budowa drogi ppoż. 15- Kasztanowa w leśnictwach Siedlisko i Odra – wartość robót 1 218,9 tys. zł.

W zakresie planów inwestycyjnych na kolejne lata (2021- 2025) Nadleśnictwo Nowa Sól zamierza realizować następujące zadania:

- budowa drogi ppoż. 21-Pod Bulin-Solniki wraz ze zjazdem na drogę publiczną (tzw. łącznik),
- kontynuacja przebudowy drogi ppoż. 10 – Do Szkółki,
- kontynuacja przebudowy drogi ppoż. 4 – Drewniana wraz ze zmianą technologii drogi,
- opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi ppoż.12- Na Małpę (dalsza część drogi),
- opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi ppoż. 14- Graniczna oraz jej budowa,
- opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi ppoż. 3 – Edwarda oraz jej budowa.

Nadleśnictwo Nowa Sól w ramach wspomagania administracji samorządowej ze środków funduszu leśnego tzw. wspólnych przedsięwzięć drogowych, mających związek z gospodarką leśną uczestniczyło w następujących wspólnych przedsięwzięciach:

1. 2017 – realizacja zadania polegającego na remoncie drogi gminnej w miejscowości Przyborów w obrębie działki o nr ew. 176 na odcinku 0,187 km (łącznik dojazdu pożarowego nr 5 „Na Stany” z drogą wojewódzką 315), przy współdziałaniu z gminą Nowa Sól. Obiekt współfinansowany z FL – 60,0 tys. zł.
2. Realizacja zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej 1050F Książ Śląski – Czasław, przy współdziałaniu Powiatu Nowosolskiego i Zarządu Dróg w Nowej Soli (inwestor wiodący) w latach 2017-2018 na odcinku 1,87km. Obiekt współfinansowany z FL – 470,4tys.zł. (w tym w roku 2017 - 240 tys. zł. ).

3. Rok 2019:
- a. realizacja zadania polegającego na modernizacji drogi gminnej nr 007208F Barcikowiczki – Kiełpin (II i III etap) przy współudziale Miasta Zielona Góra – Urząd Miasta Zielona Góra na odcinku 0,93 km. Obiekt współfinansowany z FL – 329,0 tys. zł.
  - b. realizacja wspólnego przedsięwzięcia zadania z gminą Nowogród Bobrzański – budowa odcinka drogi gminnej (Nowogród Bobrzański) na terenie działki 396 w miejscowości Niwiska – Haliniec na odcinku 0,17 km. Obiekt współfinansowany z FL – 86,0 tys. zł.

### 13.3 MELIORACJE I BUDOWNICTWO WODNE

W ostatnich 10 latach poniesiono znaczne nakłady na naprawy w leśnictwach Przyłaski, Miocin, Solniki, Niwiska. Wpłynęło to na poprawę infrastruktury hydrotechnicznej, gromadzenie oraz ograniczenie szybkiego odpływu wody. Dane przedstawiono w tabeli poniżej.

Tab. 56

Numer inwentarzowy	Inwentarz-Nazwa	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2019	2020	Suma końcowa
A3M-10/174	Mnich 174l l. Przyłaski				100924					100924
A3M-10/197	Staw 197h l. Przyłaski				5156					5156
A3M-205	Mnich l. Przyłaski oddz. 215			16400						16400
A3R-04/155	Rów mel. Miocin oddz. 155					8998				8998
A3R-04/157H	Rów mel. Miocin oddz. 157h						10789			10789
A3R-04/164	Rów Miocin 164-179 Męcina					21553				21553
A3R-04/170	Rów mel. Miocin oddz. 170						13050			13050
A3R-04/171	Rów mel. Miocin oddz. 171-174						23455			23455
A3R-06/283	Rów mel. Solniki oddz. 283						11689			11689
A3R-06/295	Rów mel. Solniki oddz. 295						7608			7608
A3R-09/128	Rów mel. Niwiska oddz. 128						24816			24816
A3R-09/136	Rów mel. Niwiska oddz. 136						14372			14372
A3R-09/156	Rów mel. Niwiska 156k,160cg				36175					36175
A3R-09/159	Rów Niwiska 144,153,159					21993				21993
A3R-09/160	Rów mel. Niwiska oddz. 160				15362					15362
A3R-09/53	Rów mel. Niwiska oddz. 53						44477			44477
A3R-09/54-58	Rów mel. Niwiska oddz.54-58				32355					32355
A3R-09/85	Rów mel. Niwiska oddz. 85-101				15234					15234
A3R-10/149	Rów mel. Przyłaski oddz. 149						9064			9064
A3R-10/151	Rów mel. Przyłaski oddz. 151				320		16997			17317
A3R-10/177	Rów mel. Przyłaski oddz. 177					1957	19201			21158
A3R-10/187	Rów mel. Przyłaski oddz. 187				16169					16169
A3R-10/195	Rów mel. Przyłaski 183-195					6630				6630
A3R-10/199	Rów mel. Przyłaski oddz. 199						17438			17438
A3S-157H	Staw w l. Niwiska oddz.157h					43101				43101
A3S-182	Staw w l. Miocin oddz.182	33500								33500
A3S-196N	Staw w l. Miocin oddz.190l							24713		24713
A3S-208F	Staw w l. Przyłaski oddz.208f					26277				26277
A3Z-148K	Zastawki l. Przyłaski oddz.148k		11808							11808
A3Z-164C	Zastawki l. Przyłaski oddz.164c		11808							11808
A3Z-165C	Zastawki l. Przyłaski oddz.165c		11808							11808
A3R67	Rów mel. l. Niwiska oddz. 67			10000						10000
A3M-205	Mnich l. Przyłaski oddz. 215 h								15902	15902
	Zastawki l. Przyłaski oddz.148 l								16500	16500
<b>SUMA</b>		<b>33500</b>	<b>35424</b>	<b>26400</b>	<b>221695</b>	<b>130509</b>	<b>212956</b>	<b>24713</b>	<b>32402</b>	<b>717599</b>

Całkowita wartość napraw w tym dziesięcioleciu wynosi 717,6 tys. zł.

**W 2013 roku**, budowa wielofunkcyjnego zbiornika wody oraz przebudowa drogi leśnej, budowa dojazdu pożarowego z placem manewrowym i stanowiskiem czerpania wody na dz. 3092 w l-ctwie Stany. Zbiornik- czasza zbiornika jest w formie owalnej, w kształcie koniczyny o szer. 61,6m, długości 61,6m i głębokości 1,8m. Na skarpach zastosowano uszczelnienie geomembraną. Wykonano zabezpieczenie przed skutkami abrazji – narzutem kamiennym o śr. do 20cm na geowłókninie polipropylenowej. Wykonano zejście – miejsce organizacji punktu czerpania wody na potrzeby ppoż. oraz dwa zejścia dla zwierząt. Wartość Zbiornika – 381,4 tys. zł.

**W 2014 roku** wykonano roboty budowlane w zakresie melioracji wodnych polegające na: konserwacji, odtworzeniu i regulacji rowów, zbiorników i urządzeń melioracyjnych na terenie leśnictw Przyłaski i Niwiska. Roboty polegały w szczególności na: usunięciu karp, ręcznym wykoszeniu porostów gęstych twardych ze skarp, wygrabieniu wykoszonych porostów, odmuleniu mechanicznym cieków, profilowaniu skarp i dna rowów, ręcznym usuwaniu zatorów z drzew i gałęzi, naprawie mniczków i przepustów drogowych. Dane przedstawiono w tabeli poniżej:

Tab. 57

Leśnictwo	Nazwa zadania	Lokalizacja			
		oddziały	Nr działek	obręb	powiat
Przyłaski	Utrzymanie i konserwacja zbiornika wodnego naprawa mniczka betonowego	174l	569;605	Niwiska	zielono -górski
Przyłaski	Utrzymanie i naprawa rowów ~900mb	187a,b,c; 176l; 175o,n,h,g,j,	621;607; 606;605;	Niwiska	zielono -górski
Przyłaski	Utrzymanie i naprawa rowów ~560mb	151	151	Niwiska	zielono -górski
Przyłaski	Utrzymanie i odbudowa rowów ~200mb	213	375	Niwiska	zielono -górski
Przyłaski	Utrzymanie i konserwacja zbiornika wodnego naprawa mniczka kamiennego	197j	626	Niwiska	zielono -górski
Niwiska	Utrzymanie i odbudowa rowów ~800mb	160 a,b,f,g,h; 159d	160/1;159/4	Niwiska	zielono -górski
Niwiska	Utrzymanie i odbudowa rowów ~1400mb	85d; 101c,b,d,f,g,h; 100d;114a,d	85; 100; 101/1; 114/1;	Niwiska	zielono -górski
Niwiska	Utrzymanie i odbudowa rowów ~900mb	58;57;;56;55;54;68	58/1; 57/1; 56/1; 55/1; 54/1; 68/1;	Niwiska	zielono -górski

**W 2015 roku** wykonano prace konserwacyjne z zakresu melioracji wodnych na następujących obiektach:

Tab.58

Lokalizacja (leśnictwo, oddział)	Zakres prac
<i>Mirocin</i>	
155	Konserwacja 600 m rowu
164, 165, 171, 172, 178, 179	Konserwacja 3000 m rowu
<i>Niwiska</i>	
159-144A	Konserwacja 2700 m rowu
157h	Konserwacja zbiornika oraz 400 m rowu
<i>Przyłaski</i>	
195	Konserwacja 650 m rowu
176	Konserwacja 150 m rowu
208	Konserwacja zbiornika i 550 m rowu

### 2016 rok

Budowa i przebudowa ziemnych wielofunkcyjnych zbiorników wody w leśnictwie Niwiska (3 szt.) na obrębie Niwiska dz. nr 128/1,129/1; obręb Urzuty dz. nr 153/1,154/3. Dwa zbiorniki – oddz. 154b i 154a, jeden zbiornik w oddz. 128h. Wartość inwestycji – 161 tys. zł.

### 2017 rok

Remont zbiornika wielofunkcyjnego oddz. 154 a – naprawa awaryjna (intensywne opady deszczu). Prace polegały na oczyszczeniu przepustu, umocnieniu przyczółku, naprawie progu i grobli. Odbudowa koronawału z pospółki, umocnienie skarp narzutem kamiennym, izolacja geowłókniną itp. Wartość robót – 32,7 tys. zł. Kwota zwrócona przez TUV CUPRUM – 31,4 tys. zł.

### 2019 rok

Budowa strategicznego punktu czerpania wody w oddz. 178 p., leśnictwo Przyborów. Ujęcie znajduje się przy rzece Krzycki Rów. Umożliwia pobór wody na cele ppoż. w ilości ~ 311m<sup>3</sup>/h. Bezpośrednio przy obiekcie realizowany jest w ramach budowy dojazdu p.poz. Do Szkółki układ komunikacyjny pełniący funkcję placu manewrowego oraz miejsce organizacji punktu czerpalnego dla gaśniczych wozów strażackich. Wartość inwestycji – 291,6 tys. zł.

### 2020 rok

W leśnictwie Przyłaski wykonano dwie awaryjne naprawy:

- mnych na Użytku Ekologicznym „Torfowisko Przyłaski” w oddziale 215h. Uszkodzenia spowodowane przez bobry. Wartość naprawy 15,9 tys. zł.
- dwie zastawki w oddziale 148l. Wartość naprawy 16,5 tys. zł.

Plan urządzenia lasu zawierał również zadania do wykonania w zakresie melioracji wodnych na powierzchni 10,86 ha i dotyczyły odprowadzenia nadmiaru wody. Jednakże w wyniku zmian klimatycznych i obniżenia poziomu wód gruntowych, prace związane z regulacją stosunków wodnych w oddz. 14-08-2-04-196-h, j, n zostały włączone do zadania „Mokradła nad Męcina” realizowanego w ramach „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” finansowanego z środków II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (działanie 2.1

Adaptacja do zmian klimatu wraz z zabezpieczeniem i zwiększeniem odporności na klęski żywiołowe, w szczególności katastrofy naturalne oraz monitoring środowiska).

### **13.4 ZADANIA INWESTYCYJNE OD 2011 – DO 2020 R.**

#### **Rok 2011**

1. Budowa chłodni wraz z wewnętrzną linią energetyczną. Wartość całkowita inwestycji - 793,6 tys. zł, w tym 704,0 tys. zł z Funduszu Leśnego. Wartość inwestycji – 642,2 tys. zł. Koszt urządzeń, ogrodzenie, droga do budynku chłodni, regały, wózek widłowy na kwotę 151,4 tys. zł.
2. Budowa kancelarii kontenerowych dla 1-ctw Przyborów, Miocin i Jarogniewice. Budynek parterowy z dachem płaskim z profili stalowych, w technologii modułowej, nietrwale związany z gruntem. Posadowiony na prefabrykowanych stopach fundamentowych. Wartość inwestycji ogółem – 261,6 tys. zł. W tym: Przyborów – 80,5 tys. zł, Miocin – 94,5 tys. zł i Jarogniewice – 86,7 tys. zł.
3. Budowa leśniczówki z budynkiem garażowo-gospodarczym oraz wiatą z zagospodarowaniem terenu w m. Przyłaski (2010-2011). Wartość inwestycji – 950,1 tys. zł.
4. Budowa ogrodzenia (frontowego) leśniczówki Tarnów w m. Tarnów Bycki 24. Wartość inwestycji – 35,2 tys. zł.
5. Ogrodzenie łądowiska w 1-ctwie Przyborów siatką leśną. Wartość inwestycji – 45 tys. zł.

#### **Rok 2012**

1. Przebudowa budynku garażowo-warsztatowego na pom. garażowo-gospodarczo-magazynowe dla 1-ctwa Odra w Przyborowie ul. Nowosolska 1. Wartość inwestycji – 37,5 tys. zł.
2. Dobudowa ogrodzenia z siatki stalowej na słupkach z rur stalowych ocynkowanych w m. Przyborów ul. Nowosolska 1. Wartość inwestycji – 24,5 tys. zł.
3. Przebudowa budynku gospodarczego na kancelarię 1-ctwa Nowa Sól. Wartość inwestycji – 43,7 tys. zł.
4. Wykonanie zabezpieczenia pompy studni odwodnienia budynku mieszkalnego w m. Broniszów 23. Wartość inwestycji – 1 tys. zł.
5. Docieplenie ścian budynku leśniczówki w m. Nowa Sól ul. Graniczna 47. Wartość inwestycji – 24,9 tys. zł.
6. Wykonanie instalacji grzewczej zabezpieczającej przyłączy wody kancelarii kontenerowej 1-ctwa Miocin w Miocinie Dolnym. Wartość inwestycji – 1 tys. zł.
7. Wykonanie instalacji grzewczej zabezpieczającej przyłączy wody kancelarii kontenerowej 1-ctwa Przyborów w miejscowości Przyborów ul. Polna 16A. Wartość inwestycji – 1 tys. zł.
8. Wykonanie instalacji grzewczej zabezpieczającej przyłączy wody kancelarii kontenerowej 1-ctwa Jarogniewice w miejscowości Jarogniewice nr 6. Wartość inwestycji – 1 tys. zł.
9. Zamontowanie wzmacniacza łączności dla kancelarii kontenerowej 1-ctwa Miocin, Jarogniewice, Przyłaski oraz Wyłuszczarni Nasion w Siedlisku. Wartość inwestycji – 6 tys. zł (po 1,5 tys. zł).

## Rok 2013

1. Docieplenie budynku leśniczówki w części piwnicznej w m. Nowa Sól ul. Graniczna 47. Wartość inwestycji – 18,2 tys. zł.
2. Wykonanie węzła sanitarnego w budynku leśniczówki Tarnów Bycki 24 (podwyższenie wartości). Wartość inwestycji – 8,5 tys. zł.
3. Wykonanie ogrodzenia bocznego z siatki stalowej ocynkowanej powlekanej na słupkach okrągłych ocynkowanych budynku leśniczówki w m. Tarnów Bycki 24. Wartość inwestycji – 8,6 tys. zł.
4. Przebudowa instalacji c.o. wraz z wymianą kotła w budynku leśniczówki w m. Przyborów Polna 16. Wartość inwestycji – 28,7 tys. zł.
5. Budowa kancelarii kontenerowej dla 1-ctwa Książ. Budynek parterowy z dachem płaskim z profili stalowych, w technologii modułowej, nietrwale związany z gruntem. Posadowiony na prefabrykowanych stopach fundamentowych, ogrodzony siatką plecioną z drutu stalowego, ocynkowanego powlekanego PCV, na słupkach z rur stalowych kotwionych w stopach betonowych. Furtka stalowa z domofonem. Opaska chodnikowa wokół budynku + miejsca postojowe – 107,6 tys. zł.
6. Zakup i montaż kotła w budynku wielorodzinnym w Siedlisku ul. Nowosolska 51. Wartość inwestycji – 10,8 tys. zł.
7. Wykonanie zabezpieczenia sieci komputerowej w budynku przemysłowym Wyłuszcarni w Siedlisku (podwyższenie wartości). Wartość inwestycji – 4,1 tys. zł.
8. Wykonanie obudowy z blachy stalowej powlekanej, otworów ażurowych przed nawiewem śniegu i deszczu na budynku nowej chłodni. Wartość inwestycji – 1,7 tys. zł.
9. Wykonanie przyłącza elektrycznego do kancelarii Książ. Wartość inwestycji – 1,2 tys. zł.
10. Budowa rowów opaskowych R1 – R-1-6 w szkółce leśnej ułatwiający spływ wody powierzchniowej w istniejącym systemie poletek uprawowych. Wartość inwestycji – 131,5 tys. zł.

## Rok 2014

1. Wykonanie ogrodzenia placu składowego z siatki przy kancelarii 1-ctwa Jarogniewice w Jarogniewicach. Wartość inwestycji – 11,5 tys. zł.
2. Przebudowa instalacji c.o. wraz z wymianą kotła w budynku leśniczówki w m. Stany nr 79. Wartość inwestycji – 15,2 tys. zł.
3. Budowa mnichów w 1-ctwie Przyłaski. Wartość inwestycji – 4,5 tys. zł.
4. Zestaw mebli oraz tablice na MPP w 1-ctwie Przyłaski. Wartość inwestycji – 16,1 tys. zł.
5. Zestaw mebli oraz tablice na MPP w 1-ctwie Stany. Wartość inwestycji – 16,1 tys. zł.

## Rok 2015

1. Zakup szafy wielofunkcyjnej do termoterapii na Wyłuszcarnię Nasion w Siedlisku. Wartość inwestycji – 137,8 tys. zł.
2. Przebudowa istniejącej linii napowietrznej SN-20 kV na szkółce leśnej w Przyborowie. Wymiana słupowej stacji transformatorowej. Wartość inwestycji – 119,5 tys. zł.
3. Przebudowa budynku parterowego mieszkalnego ze zmianą sposobu użytkowania na salę konferencyjną z zapleczem socjalno-sanitarnym i częścią biurową oraz zagospodarowanie



- przyległego terenu w Nowej Soli ul. Ciepiewska 9 (ETAP I). Wartość inwestycji – 1 009,2 tys. zł.
4. Utwardzenie terenu jezdni przy sali konferencyjnej płytami ażurowymi. Wartość inwestycji – 42,5 tys. zł.
  5. Budowa miejsc postojowych przy sali konferencyjnej budynku biurowego – 9 stanowisk z płyt ażurowych + miejsce postojowe dla osoby niepełnosprawnej z kostki. Wartość inwestycji – 33,6 tys. zł.
  6. Utwardzenie terenu – komunikacja dla pieszych, podesty, chodniki, ciągi z płyt granitowych (przód i tył sali konferencyjnej) oraz mata grzewcza. Wartość inwestycji – 54,9 tys. zł.
  7. Budowa ogrodzenia z furtką z kutej stali na podbudówce przy sali konferencyjnej. Wartość inwestycji – 58,8 tys. zł.
  8. Zagospodarowanie MPP Różanówka w 1-ctwie Siedlisko. Wartość inwestycji – 24,2 tys. zł.

#### **Rok 2016**

1. Rozbudowa budynku mieszkalnego (leśniczówki) w celu uzyskania osobnego wejścia do pomieszczenia kancelarii oraz przebudowa instalacji c.o. w bud. mieszkalnym w m. Przyborów ul. Nowosolska 1, gm. Nowa Sól, dz. nr 1034/2. Wartość inwestycji – 163,8 tys. zł.
2. Rozbudowa budynku mieszkalnego (leśniczówki) w celu uzyskania osobnego wejścia do pomieszczenia kancelarii w m. Stany 79, gm. Nowa Sól, dz. nr 1142. Wartość inwestycji – 132,7 tys. zł.
3. Wykonanie audytu energetycznego dla budynku przemysłowego Wyłuszczeni na potrzeby termomodernizacji. Wartość inwestycji w zakresie audytu - 6 tys. zł.
4. Zakup zaprawiarki do nasion 160 l z Funduszu Leśnego. Koszt 6,3 tys. zł.
5. Budowa brzegowego ujęcia wody na rzece Krzycki Rów (strategiczny punkt czerpania wody w leśnictwie Odra). Prace polegają na geodezyjnym wytyczeniu obszaru robót w zakresie brzegowego ujęcia wody. Koszt robót – 3 tys. zł. Inwestycje rozpoczęte niezakończone.
6. Przebudowa budynku biurowego. Wartość inwestycji – 2,9 tys. zł.
7. Budowa i przebudowa ziemnych wielofunkcyjnych zbiorników wody w 1-ctwie Niwiska (3 szt.) na obrębie Niwiska dz. nr 128/1,129/1; obręb Urzuty dz. nr 153/1,154/3. Dwa zbiorniki – oddz. 154b i 154a, jeden zbiornik w oddz. 128h. Wartość inwestycji – 161 tys. zł.

#### **Rok 2017**

1. Wykonanie zasilania energetycznego do dostrzegalni ppoż. w m. Niwiska wraz z wewnętrzną WLZ oraz instalacją wewnętrzną. Wartość inwestycji – 22,3 tys. zł.
2. Wykonanie zasilania energetycznego do dostrzegalni p.poż. w m. Siedlisko wraz z wewnętrzną WLZ oraz instalacją wewnętrzną. Wartość inwestycji – 56,9 tys. zł.
3. Zakup łopaty mechanicznej SELVATICI na szkółkę. Wartość inwestycji – 33,6 tys. zł.
4. Wykonanie chodnika – przedłużenie istniejącego chodnika po rozbiórce bud. gospodarczego przy nadleśnictwie (podwyższenie wartości). Wartość inwestycji – 14,8 tys. zł.

5. Posadowienie trzech masztów oraz dwóch lamp przed biurem nadleśnictwa (podwyższenie wartości budynku). Wartość inwestycji – 10,9 tys. zł.
6. Budowa studni chłonnej przy siedzibie nadleśnictwa. Wartość inwestycji – 4,1 tys. zł.
7. Budowa osłony śmietnika na terenie nadleśnictwa. Wartość inwestycji – 17,8 tys. zł.
8. Przebudowa budynku biurowego oraz zagospodarowanie przyległego terenu – ETAP-II (podwyższenie wartości budynku). Wartość inwestycji – 43,2 tys. zł.
9. Budowa wiaty drewnianej na drewno (nietrwale związana z gruntem) dla l-ctwa Tarnów w miejscowości Tarnów Bycki 24; gmina Bytom Odrzański, dz. nr 512, obręb ew. Tarnów Bycki. Wartość inwestycji – 11,4 tys. zł.
10. Wykonanie dodatkowego wzmocnienia progu przelewowego zbiornika wielofunkcyjnego w l-ctwie Niwiska oddz. 154a – dociążenie pięcioma koszami (gabionami) z kamieniem jako dociśnięcie konstrukcji progu. Koszt inwestycji – 1,7 tys. zł.
11. Remont zbiornika wielofunkcyjnego oddz. 154 a – naprawa awaryjna (intensywne opady deszczu). Wartość robót – 32,7 tys. zł. Kwota zwrócona przez TUV CUPRUM – 31,4 tys. zł.

#### **Rok 2018**

1. Dobudowa zadaszenia nad istniejącym podjazdem do magazynu chemicznego Wyłuszczarni Nasion w Siedlisku ul. Nowosolska 51, gmina Siedlisko dz. nr 1040/2 . Wartość inwestycji – 25 tys. zł.
2. Zakup samochodu Ford RANGER (specjalny ppoż.). Wartość inwestycji – 141,6 tys. zł.
3. Przebudowa i rozbudowa systemu odprowadzenia wody opadowej i roztopowej z nawierzchni utwardzonej na terenie Wyłuszczarni Nasion w Siedlisku. Wartość inwestycji – 52,7 tys. zł.
4. Zakup i montaż kotła gazowego Saunier DuVal w budynku kotłowni Wyłuszczarni Nasion w Siedlisku. Wartość inwestycji – 23,8 tys. zł.

#### **Rok 2019**

1. Budowa kancelarii wolnostojącej wraz z wiatą magazynową i infrastrukturą towarzyszącą w m. Niwiska. Kancelaria i wiata zbudowana w konstrukcji szkieletowej – drewnianej. Wartość całkowita całej inwestycji – 471 tys. zł. W tym: budynek kancelarii – 352,1 tys. zł; budynek wiaty – 38,3 tys. zł; miejsca parkingowe – 7,5 tys. zł; droga dojazdowa do kancelarii – 1,4 tys. zł; chodniki i dojazdy – 10 tys. zł; przyłącze elektryczne - 44,3 tys. zł; ogrodzenie z bramą – 17,6 tys. zł.
2. Budowa agregatu prądotwórczego wolnostojącego w obudowie kontenerowej na terenie siedziby nadleśnictwa w Nowej Soli przy ul. Ciepiewskiej 9, dz. nr 178/3. Wartość inwestycji – 107,7 tys. zł.
3. Budowa punktu ładowania pojazdów elektrycznych na terenie siedziby nadleśnictwa w Nowej Soli ul. Ciepiewska 9, dz. nr 178/3. Wartość inwestycji - 12,8 tys. zł.
4. Zakup leśnego pługa dwuodkładnicowego zawieszanego na szkółkę leśną w Przyborowie. Wartość inwestycji – 29,3 tys. zł.
5. Zakup siewnika SZU do siewu na zrębach na szkółkę leśną w Przyborowie. Wartość inwestycji – 38,3 tys. zł.
6. Przebudowa i rozbudowa systemu nawadniania na terenach zielonych przy biurze nadleśnictwa – instalacji zraszającej i linii kroplującej. Wartość inwestycji – 2,6 tys. zł.

7. Budowa strategicznego punktu czerpania wody w l-ctwie Przyborów oddz. 178 p. Ujęcie położone jest przy terenie leśnym na działce 1027 na rzece Krzycki Rów. Wartość inwestycji – 291,6 tys. zł.

#### **Rok 2020**

1. Wykonanie instalacji fotowoltaicznej (PV) o mocy 39,865kWp na budynku biurowym i garażowym Nadleśnictwa Nowa Sól w Nowej Soli ul. Ciepiewska 9, gmina Miasto Nowa Sól, dz. nr 178/3. Całociowa moc instalacji fotowoltaicznej = 39,865 kWp. Instalacja składa się z trzech odrębnych systemów fotowoltaicznych z własnymi konwerterami o mocach:
  - a) budynek biurowy – 14,74 kWp – 44 szt. paneli,
  - b) budynek biurowy + sala – 17,42 kWp – 52 szt. paneli,
  - c) budynek garażowy – 7,705 kWp – 23 szt. paneli.

Wartość inwestycji – 161,6 tys. zł.

2. Budowa studni głębinowej wraz z wyposażeniem, z podłączeniem do istniejącej instalacji na cele nawadniania na terenie przyległym do nadleśnictwa przy ul. Ciepiewskiej 9 w Nowej Soli (działka nr 178/3). Wartość inwestycji – 20,6 tys. zł.
3. Zakup opryskiwacza OS- 1. Wartość inwestycji – 55 tys. zł.
4. Ścieżka pieszo-rowerowa na terenie L-ctwa Tarnów. Wartość inwestycji – 368,9 tys. zł.
5. Rozpoczęto inwestycję – budowa zbiornika wielofunkcyjnego wody w leśnictwie Stany w oddz. 29 w zakresie karczowania pni. Wartość inwestycji – 2,0 tys. zł.

Ogółem nakłady od 2011 r. do 2020 r. wyniosły 6 269,1 tys. zł., w tym:

- dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej – 116,8 tys. zł (samochód ppoż.); 313,6 tys. zł (ścieżka pieszo-rowerowa). R-m 430,4 tys. zł.

W kolejnych latach Nadleśnictwo Nowa Sól zamierza zrealizować następujące zadania:

1. Budowa linii kablowej na szkółce leśnej – wartość 283,4 tys. zł.
2. Wykonanie instalacji fotowoltaicznej na budynku chłodni oraz magazynie szyszek Wyłuszczeni Nasion w Siedlisku – wartość – 210,8 tys. zł.
3. Budowa zbiornika wielofunkcyjnego wody w leśnictwie Stany w oddz. 29.

Ponadto nadleśnictwo sukcesywnie wymienia sprzęt informatyczny, biurowy oraz wymienia na najnowsze oprogramowanie komputerowe (grupa VI).

#### **14. EDUKACJA, TURYSTYKA, REKREACJA**

Nadleśnictwo prowadzi działalność edukacyjną od wielu lat. Duża lesistość terenu zarządzanego przez nadleśnictwo powoduje spore zainteresowanie lokalnej społeczności walorami lasu. Z lekcji edukacyjnych głównie korzystają dzieci przedszkolne, dzieci szkół podstawowych. W mniejszym stopniu szkół średnich czy dorośli. Nadleśnictwo aktywnie współpracuje z różnego rodzaju stowarzyszeniami: sportowcy, koła przyrodnicze itp. Nasza edukacja oparta jest na naturalnych walorach przyrodniczych jakimi dysponuje nadleśnictwo: lasy, rzeki, źródła, czyste powietrze, ukształtowanie terenu, chronione rośliny i zwierzęta. Działalność edukacyjna realizowana

z najmłodszymi (dzieci i młodzież) w terenie, skupiała się przede wszystkim na wycieczkach po wyznaczonych ścieżkach edukacyjnych, czy wizytach w naszym Arboretum. Mamy do dyspozycji klasę leśną zlokalizowaną w budynku nadleśnictwa oraz wiatę na szkółce leśnej Przyborów. Leśne kompleksy służą wycieczkom pieszym, rowerowym, wyjściom indywidualnym i zorganizowanym. Ze względu na potrzeby realizowanych programów edukacji szkolnej na wszystkich szczeblach, Nadleśnictwo Nowa Sól po zgłoszeniu zapotrzebowania i określeniu tematyki spotkania przez zainteresowanego nauczyciela, organizowało spotkania w przedszkolach, szkołach i bibliotece. Są to przedsięwzięcia w formie pogadarek i warsztatów organizowanych dla uczniów i kadry pedagogicznej. Tematyka takich zajęć związana jest z kulturą zachowania się w lesie, wiedzą o przyrodzie, ekologicznymi aspektami gospodarki leśnej, gospodarką łowiecką, zasadami bezpiecznego poruszania się po terenach leśnych, dozwolonymi metodami pozyskiwania owoców runa leśnego, zasadami ochrony i profilaktyki przeciwpożarowej, upowszechnieniem wiedzy w zakresie roślin i zwierząt chronionych. Wielką popularnością cieszyły się wizyty naszych pracowników na różnego rodzaju festynach (np. Dni Solan). Nadleśnictwo zaprasza na wiele imprez odbywających się w całym regionie. Uczestniczyliśmy ze swoim stanowiskiem promocyjno-edukacyjnym w dożynkach gminnych, Dniach Dziecka, współpracowaliśmy aktywnie ze Strażą Pożarną.

Współorganizujemy konkursy związane z ochroną przyrody w przedszkolach. Ściśle współpracujemy ze specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym w Nowej Soli dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Corocznie uczestniczymy w popularnych akcjach takich jak: Choinka od leśnika, #sadziMY, 1000 drzew na minutę, Budowa hoteli dla owadów czy regionalny dzień dziecka.

W naszych zajęciach edukacyjnych przez 10 lat uczestniczyło blisko 42 tys. osób.

Tab. 59 Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Nowa Sól i frekwencja w latach 2011 - 2020

Forma edukacji	Ogółem			W tym:				
	liczba zajęć/śr. roczna	liczba uczestników	udział % uczestników	dzieci przedszkolne 3-6 lat	dzieci szkół podstawowych 7-12 lat	młodzież gimnazjalna 13-15 lat	młodzież ponadgimnazjalna 16-19 lat	studenci dorośli, powyżej 19 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zajęcia terenowe i wycieczki z przewodnikami	15	5258	25,34	956	3364	456	364	118
Zajęcia w izbie edukacji leśnej (świetlica nadleśnictwa)	2	451	2,17	257	184	0	0	10
Spotkania z leśnikiem (lekcje) w szkołach	12	4123	19,87	942	2 339	721	119	2
Spotkania z leśnikiem poza szkołą (dom kultury, świetlica wiejska itp.)	4	820	3,95	135	524	91	68	2
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	7	2350	11,32	562	1054	619	105	10
Akcje i imprezy edukacyjne*	10	7230	34,84	1 520	1085	1511	723	2391
Wystawy edukacyjne*	1	521	2,51	25	50	50	290	106
<b>Razem*</b>	<b>X</b>	<b>20753</b>	<b>100</b>	<b>4397</b>	<b>8600</b>	<b>3448</b>	<b>1669</b>	<b>2639</b>

Dane szacunkowe\* Plus bardzo liczne zajęcia dla turystów indywidualnych i grup zorganizowanych

Tereny Nadleśnictwa Nowa Sól obfitują w grzyby i jagody, piękną przyrodę oraz ciekawe miejsca. Takie warunki sprzyjają aktywnemu wypoczynkowi.

Na terenie nadleśnictwa działają stowarzyszenia, które organizowały różnorodne imprezy turystyczne i rekreacyjne, takie jak: rajdy rowerowe, zawody wędkarskie oraz charytatywne imprezy biegowe. Nadleśnictwo aktywnie uczestniczy i wspiera stowarzyszenia promując w ten sposób turystykę. Flagowymi obiektami turystycznymi w nadleśnictwie są:

1. Arboretum
2. Sala edukacyjna w nadleśnictwie
3. Ścieżka pieszo-rowerowa „Trakt Pruski”
4. Ścieżka „Solniki”
5. Ścieżka „Łęgi Nadodrzańskie”
6. Wiata „Kanał Krzycki” stowarzyszenia Jodłów
7. Wiata „Czerwona Mała” stowarzyszenia Jodłów
8. Wiata „Józefówka”
9. Parking leśny Stany oddz. 51h
10. Wiata „Czerwonak”

11. Szlak konny „Barcikowice”
12. Szlak konny „Wzgórza Dalkowskie”
13. Wędkarskie miejsca postoju
14. Trzy miejsca postoju pojazdów

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa, samorządów i organizacji pozarządowych nadleśnictwo wytypowało siedem miejsc postoju dla wędkarzy oraz zbudowało trzy miejsca postoju pojazdów (MPP):

- leśnictwo Stany w oddz. 77 g

- leśnictwo Przyłaski w oddz. 196 f

- leśnictwo Siedlisko w oddz. 250 f

W leśnictwie Stany w oddziale 51h zmodernizowano w 2015 roku parking jako miejsce postojowe.

W 2016 roku nadleśnictwo rozpoczęło współpracę z gminą Bytom Odrzański uczestnicząc w projekcie przyrodniczym finansowanym z CKPŚ. W dniu 05.08.2020 r. otwarto nową trasę pieszo-rowerową na tzw. Trakcie Pruskim. Ścieżka rowerowa ma około 10-kilometrów.

W 2019 roku odnowiono ławki i stoły w arboretum. Na ten cel przeznaczono 14 tys. zł. Co roku nadleśnictwo przeprowadza ocenę funkcji obiektów turystycznych sprawdzając je pod względem bezpieczeństwa. Planowana jest likwidacja ścieżki „Łęgi Nadodrzańskie”, ze względu na bezpieczeństwo ludzi (zamieranie drzewostanów dębowych), brak parkingu oraz przebieg nie oparty na formule pętli ułatwiającej organizację zwiedzania. Dlatego też przewidywana jest nowa lokalizacja ścieżki edukacyjnej na terenie leśnictwa Przyborów w oparciu o istniejącą i budowaną infrastrukturę.

Podsumowując, Nadleśnictwo Nowa Sól w okresie minionego 10-lecia (lata 2011-2020) podjęło i zrealizowało szereg działań mających zachęcić do aktywnego korzystania z lasów.

## ZAKOŃCZENIE

W imieniu swoim jak i całej załogi Nadleśnictwa Nowa Sól składam serdeczne podziękowania wszystkim pracownikom Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Gorzowie Wielkopolskim, którzy brali udział w pracach nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021-2030. Również podziękowania kieruję do pracowników Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze, którzy wymiennie przyczynili się do powstania tego dokumentu oraz dołożyli szczególnych starań, aby wypracowany wspólnymi siłami Plan Urządzenia Lasu był sporządzony rzetelnie i prawidłowo.

Zgodnie z posiadaną wiedzą, współpraca pomiędzy przedstawicielami wykonawcy prac urządzeniowych, zarówno tymi którzy realizowali zadania w terenie, jak również wykonującymi prace kameralne, a pracownikami Nadleśnictwa Nowa Sól układała się bardzo dobrze i była niezmiernie merytoryczna. Wszelkie uwagi, spostrzeżenia, a także ewentualne wątpliwości i niejasności były konsultowane i wyjaśniane na bieżąco, a wspólnie wypracowywane rozwiązania były niezwłocznie wprowadzane w treść stosownej dokumentacji. Wierzę, że sporządzony Plan Urządzenia Lasu V Rewizji, pozwoli nadleśnictwu prowadzić gospodarkę leśną przez najbliższe 10 lat w sposób zgodny z wszelkimi prawidłami, zarówno przyrodniczymi jak i gospodarczymi.

**2. Koreferat wykonawcy  
projektu planu urządzenia lasu  
wraz z oceną oddziaływania na środowisko  
czynności gospodarczych wykonywanych  
zgodnie z dotychczasowym  
planem urządzenia lasu**



**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W ZIELONEJ GÓRZE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA NOWA SÓL**

na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.

**KOREFERAT NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ**



*Koreferat opracowano*

*w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.*

**Koreferat opracował:**

Jerzy Czekirda



[sekretariat@gorzow.buligl.pl](mailto:sekretariat@gorzow.buligl.pl)

[www.gorzow.buligl.pl](http://www.gorzow.buligl.pl)

## I Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2011 – 31.12.2020 została dokonana przez Nadleśniczego wnikliwie i wyczerpująco. Fakty przedstawione w referacie potwierdzają słuszność zaplanowanych w PUL i wykonanych przez Nadleśnictwo działań gospodarczych.

### Uwaga ogólna

Wszelkie różnice między powierzchniami ujętymi w referacie Nadleśniczego i w obecnym planie u.l. wynikają z nowego pomiaru części wyłączeń, z ponownego rozliczenia powierzchni przez systemy komputerowe oraz zaokrąglenia do 1 ara wyrównanych w pierwszej kolejności powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych (wyrażonych w m<sup>2</sup>).

### Stan posiadania

Stwierdza się zgodność stanu posiadania Nadleśnictwa Nowa Sól wg stanu na 01.01.2021. Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która wynosi:

- Obręb Przyborów – 7 937,88 ha
- Obręb Kozuchów – 10 397,76 ha
- Obręb Niwiska – 6 026,05 ha

**Nadleśnictwo Nowa Sól – 24 361,69 ha**

### Rozbieżności ewidencyjne

Zgodnie z zaleceniem KZP dla Nadleśnictwa Nowa Sól –...”wykonawca ujawni podczas terenowych prac taksacyjnych rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie i przekaże je nadleśniczemu, celem zlecenia prac geodezyjnych i dokonania zmian w ewidencji powszechnej które będą ujęte w sporządzanym projekcie PUL”. Z podsumowania raportu rozbieżności wynika, iż na powierzchni **206,3196** ha gruntów stwierdzono odmienny sposób zagospodarowania niż jest zapisany w ewidencji gruntów. Potrzebę przeklasyfikowania gruntów nieleśnych na użytek las wykazano na powierzchni **186,4903** ha, potrzebę przeklasyfikowania gruntów leśnych na użytek nieleśny wykazano na powierzchni **19,1164** ha, inny rodzaj użytków nieleśnych stwierdzono na powierzchni **0,7129** ha.

**Tabela 54 Rozbieżności ewidencyjne Ls**

Ewid.	Grunty leśne niezalesione					Grunty leśne zalesione		Grunty związane z gosp. Leśną						Ogółem
	Inne wyl.	Ret..	Suk.	Zrąb	R-m	D-stan	R-m	Dr. L	L energ.	Lctwo	Linie	Rowy	R-m	
Bp	0,0241				0,0241			0,3202		0,2457			0,5659	0,59
E-Ls						0,1226	0,1226							0,1226
Lz			0,1374		0,1374	6,9718	6,9718	0,0664			0,0063	0,032	0,1047	7,2139
Lzr-LIII						0,4182	0,4182					0,0918	0,0918	0,51
Lzr-LIV						1,632	1,632					0,028	0,028	1,66
Lzr-LV						0,122	0,122							0,122

Ewid.	Grunty leśne niezalesione					Grunty leśne zalesione		Grunty związane z gosp. Leśną					Ogółem	
	Inne wyl.	Ret.	Suk.	Zrąb	R-m	D-stan	R-m	Dr. L	L energ.	Lctwo	Linie	Rowy		R-m
Lzr-PsIV						0,1404	0,1404					0,0196	0,0196	0,16
Lzr-PsV						0,4423	0,4423							0,4423
Lzr-RV						1,8129	1,8129	0,0721					0,0721	1,885
Lzr-RVI						0,7739	0,7739							0,7739
ŁIII						0,7306	0,7306							0,7306
ŁIV						4,1308	4,1308							4,1308
ŁV						6,8048	6,8048	0,0795				0,0484	0,1279	6,9327
ŁVI						0,6613	0,6613							0,6613
N		0,22			0,22	3,2358	3,2358	0,0311					0,0311	3,4869
PsIII						0,2644	0,2644							0,2644
PsIV						6,4069	6,4069	0,0575				0,0366	0,0941	6,501
PsV				0,5852	0,5852	8,741	8,741	0,0143	0,0265		0,0959	0,0537	0,1904	9,5166
PsVI		0,2538	4,8458		5,0996	85,2388	85,2388	0,0248	1,1219		0,8188	0,0922	2,0577	92,3961
RIIIA						0,01	0,01							0,01
RIIB						0,8297	0,8297							0,8297
RIVA						8,6528	8,6528	0,1061				0,0235	0,1296	8,7824
RIVB						2,2964	2,2964	0,0264			0,0347		0,0611	2,3575
RV						19,1117	19,1117	0,0037	0,0838			0,1383	0,2258	19,3375
RVI						12,0939	12,0939	0,0586			0,0287	0,2127	0,3	12,3939
Tr						0,7876	0,7876					0,0634	0,0634	0,851
W						0,05	0,05							0,05
Ws						3,7675	3,7675				0,0067	0,004	0,0107	3,7782
<b>Suma końcowa</b>	<b>0,0241</b>	<b>0,4738</b>	<b>4,9832</b>	<b>0,5852</b>	<b>6,0663</b>	<b>176,2501</b>	<b>176,2501</b>	<b>0,8607</b>	<b>1,2322</b>	<b>0,2457</b>	<b>0,9911</b>	<b>0,8442</b>	<b>4,1739</b>	<b>186,4903</b>

**Tabela 55 Rozbieżności ewidencyjne Ls/pow. nieleśna**

Ls	Użytek wg ewid.
0,3337	BAGNO
0,1688	E-LS
1,2587	E-LZ
1,0953	E-PS
0,0414	E-WS
0,2432	KANAŁ
0,02	LINIA EN
1,0902	LZ-CM NCZ
1,4599	Ł
0,083	PIASKI
0,0052	PL ŁOW-Ł
0,0508	PL ŁOW-PS
4,2431	PS
5,0081	R
0,285	U FIZJOGR
0,6037	WAŁ OCHR
0,5365	WYDMA
2,5898	ZBIORNIK
19,1164	R-m nieleśne

**Tabela 56 Rozbieżności ewidencyjne użytki na pow. nieleśnej**

Użytek_wg_ewid.	Drogi P.	Kanał	Linia EN	Lz	Ps	R-Rowy	R-m
Lz			0,017		0,0645		0,0815
RV				0,3898			0,3898
Tr	0,0402						0,0402
W						0,0714	0,0714
Wsr-PsVI		0,13					0,13
Suma końcowa	0,0402	0,13	0,017	0,3898	0,0645	0,0714	0,7129

## Użytkowanie główne

Etat powierzchniowy użytków głównych został wykonany w 95,04 %, miąższościowy w 100 %. Nastąpiły około 5 % przesunięcia masy pomiędzy użytkami rębnyymi i przedrębnymi w pełni uzasadnione przez Nadleśniczego. Wykonanie części planowanych cięć rębnych uniemożliwiło trudne do przewidzenia wystąpienie niekorzystnych zjawisk abiotycznych i biotycznych powodujących wykonanie ponadplanowych cięć przygodnych i sanitarnych i kompensację etatu.

Przyszła lokalizacja i etat cięć użytków głównych planowany na lata 2021 – 2030 zostały szczegółowo przeanalizowane ze specjalistami SL RDLP w Zielonej Górze i pracownikami Nadleśnictwa Nowa Sól. Wzrost etatu znajduje swoje uzasadnienie w zakresie potrzeb hodowlanych, ochronnych i gospodarczych.

## Hodowla lasu

Podsadzenia produkcyjne wykonano w 100,6 %. Wykonanie dolesień luk i przerzedzeń na poziomie 723,5 % świadczy o niezwykle wnikliwym podejściu do tego tematu. Plan uwzględnia jedynie sytuacje zaistniałe na gruncie. Nie da się przewidzieć działania różnych czynników na całe 10 lecie. Przykładem jest rok 2017 ( 10,41 ha). Średnio rocznie w ciągu 10 lecia Nadleśnictwo wykonało 2,33 ha dolesień. Efektem omawiania wyników prac terenowych w roku 2020 i natychmiastowa reakcja na potrzeby, jest sytuacja że na lata 2021 – 2030 stwierdza się potrzebę z zakresu dolesienia luk i przerzedzeń na powierzchni 7,72 ha. Taki stan paradoksalnie będzie skutkował w przyszłości ogromnymi przekroczeniami planu w sytuacji wystąpienia jakiegokolwiek trudnego do przewidzenia czynnika biotycznego i abiotycznego.

W pełni uzasadnione jest pozostawianie w obecnym i poprzednim okresie wyselekcjonowanych luk operatowych niezależnie od powierzchni do naturalnej sukcesji. Wykonanie poprawek i uzupełnień w 39,3 % (122,74 ha), mających odniesienie w bieżących, obiektywnych potrzebach wynika również z obligatoryjnego przyjęcia w ubiegłym okresie 15 % (312,13 ha) poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia.

W planie u. l. na lata 2021 – 2030 proponuje się przyjęcie 10 % (236 ha) poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia.

Wykonanie odnowień na powierzchniach otwartych w 69,1 % i pod osłoną drzewostanu w 65, 6 % spowodowane sytuacją bieżącą w pełni uzasadniono uznaniem ekosystemów referencyjnych, wyższym wykonaniem cięć przedrębnych powodującym kompensację etatu, uwarunkowaniami przyrodniczo – terenowymi, słabymi parametrami wzrostowymi odnowień z poprzednich etatów ( odn. po rb. złożonych).

Należy zaznaczyć, że przy opracowywaniu PUL na lata 2021 – 2030 wszystkie te elementy zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę.

## Ochrona lasu

Szkody na terenie Nadleśnictwa w czasie prac terenowych zostały zinwentaryzowane w podobnej skali, jak wskazuje analiza gospodarki leśnej.

Zabezpieczenia stosowane przez Nadleśnictwo, aczkolwiek kosztowne, (grodzenia upraw i młodników siatką) są środkami niezbędnymi do utrzymania poziomu uszkodzeń znośnych gospodarzo.

Dotychczasowe działania należy kontynuować. Zwrócono uwagę na uszkodzenia powodowane przez bobry (120 wydzieleń - niezależnie od skali wpis w info), oraz stanowiska jemioły w drzewostanach So ( 629 wydzieleń - info).

## II Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu nie miały negatywnego oddziaływania na środowisko oraz obszary Natura 2000, a w szczególności rozpatrywanych przypadkach można stwierdzić pozytywny (dodatni) wpływ na środowisko.

Uwzględniając szczególnie obszary chronione, do których należą:

- Obszary Natura 2000 (3)
- Obszary Chronionego Krajobrazu (5)
- Pomniki przyrody (19)
- Użytki ekologiczne (4)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Zauważamy:

- w stosunku do obszarów chronionego krajobrazu – **wpływ dodatni**, ponieważ *Plan* przyczynia się do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych;
- w stosunku do pomników przyrody – **wpływ dodatni**, ponieważ podanie w opisach taksacyjnych i programie ochrony przyrody lokalizacji oraz zaznaczenie jej na mapach tematycznych zapobiegnie przypadkowemu uszkodzeniu;
- w stosunku do użytków ekologicznych – **wpływ dodatni**, ponieważ *Plan* propaguje zagadnienia ochrony ekosystemów stwierdzonych w tych obiektach.

Realizacja PUL odbywała się z uwzględnieniem zapisów programu ochrony przyrody, zgodnie z istniejącymi dokumentami planistycznymi dotyczącymi form ochrony przyrody. Podczas prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Zmiany wielkości powierzchni lasów gospodarczych i ochronnych zamieszcza się w tabeli poniżej:

**Tabela 57 Funkcje lasu (porównanie IV i V rewizji)**

Funkcja lasu	IV rewizja		V rewizja	
	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia %	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia %
lasy gospodarcze	14 958,79	66,1	14 936,14	65,5
lasy ochronne	7 660,18	33,9	7 892,29	34,5
<b>Razem</b>	<b>22 618,97</b>	<b>100</b>	<b>22 828,43</b>	<b>100</b>

Powierzchnia lasów ochronnych wzrosła o 232,11 ha tj. 1,0 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa, którego powierzchnia wzrosła o 209,46 ha.

Znacząca i zauważalna jest rola wielofunkcyjnych lasów ochronnych.

Pozytywne oddziaływanie na środowisko wszystkich zabiegów gospodarczych prowadzonych na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól potwierdzają następujące dane:

- wzrost zasobów miąższości na powierzchni leśnej o **8,9 %**;
- wzrost przeciętnej zasobności na powierzchni leśnej na 1 ha o **8,0 %**;
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o **4** lata;
- wzrost powierzchni cennych liściastych gatunków panujących o **10,3 %**;
- wzrost powierzchni cennych liściastych gatunków rzeczywistych o **8,9 %**;
- wzrost zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem:
  - drzewostany zgodne z siedliskiem: wzrost o ok. **17,0 %** powierzchni;
  - drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem: spadek o ok. **17,0 %** powierzchni;
  - drzewostany niezgodne: bez zmian powierzchni;
- wzrost zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10 (brak niezgodnych, przy wzroście zgodnych i spadku cz. zgodnych o **22,9 %**);
- wyraźnie zwiększona o 852,26 ha - **3,7 %** powierzchnia drzewostanów bez wskazówek gospodarczych

(2707,97 ha – **12,0 %** pow. leśnej zalesionej z 1855,71 ha – 8,3 %).

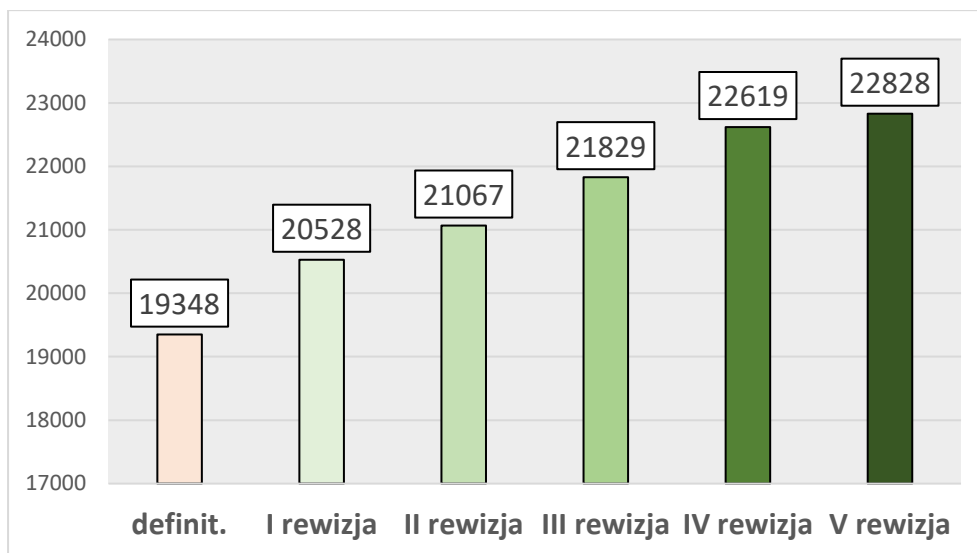
- drzewostany jednogatunkowe: spadek o ok. **2 %** powierzchni,
- drzewostany dwugatunkowe: wzrost o ok. **2 %** powierzchni,
- drzewostany trzygatunkowe: wzrost o ok. **0,5 %** powierzchni,
- drzewostany cztero i więcej gatunkowe: spadek o **0,3 %** powierzchni.

Ogólna analiza oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykazuje obojętny lub pozytywny wpływ tych czynności. W żadnym aspekcie działań nie stwierdza się oddziaływania negatywnego.

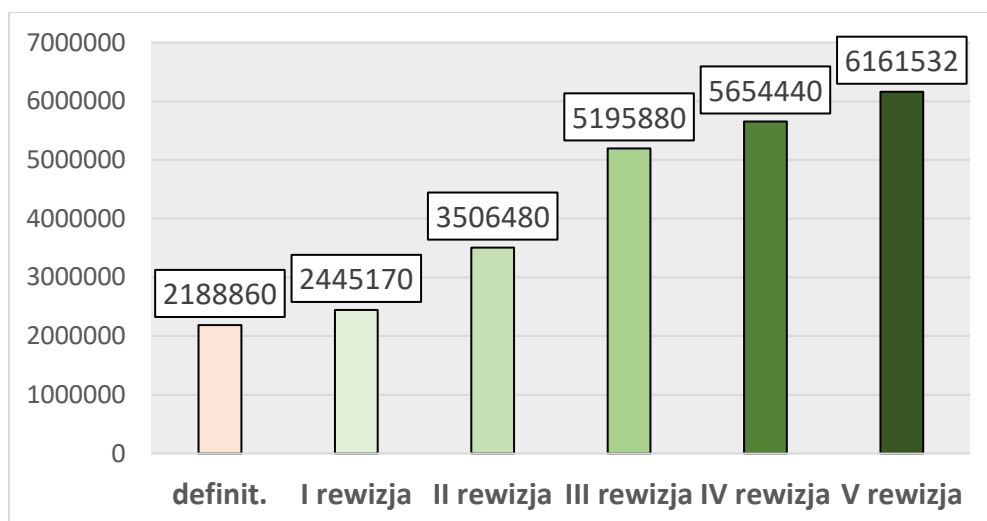
Najlepszym odzwierciedleniem pozytywnego wpływu głównych działań gospodarczych na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól jest porównanie i analiza wieloletnich danych dotyczących tego obszaru.

**Tabela 58 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

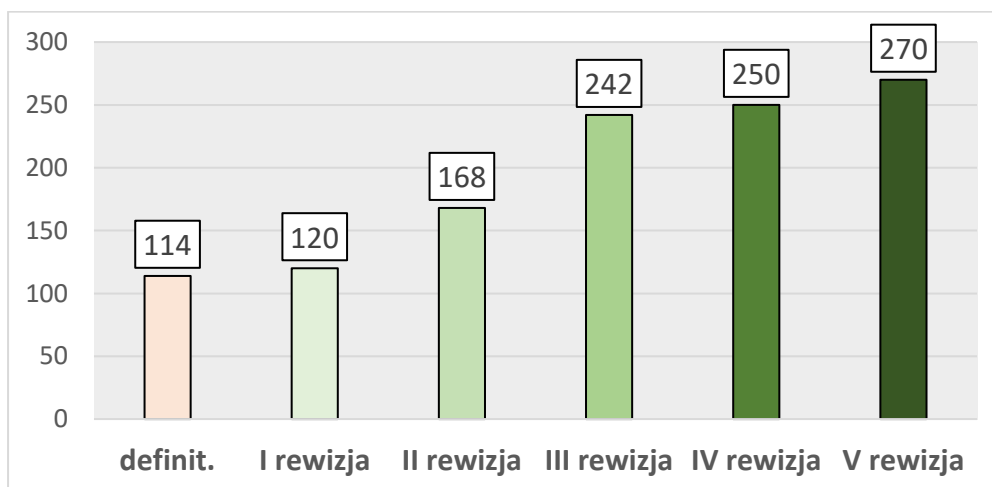
Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			definitywne u.l.	I Rewizja 1.01.1981	II Rewizja 1.01.1991	III Rewizja 1.01.2001	IV Rewizja 1.01.2011	V Rewizja 1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	19 348	20 528	21 067	21 829	22 619	22 828
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m3	2 188 860	2 445 170	3 506 480	5 195 880	5 654 440	6 161 532
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m3	64	66	80	116	110	128
	IIb	m3	122	123	137	217	207	211
	IIIa	m3	156	156	198	278	286	286
	IIIb	m3	181	182	219	292	314	344
	IVa	m3	196	203	229	296	336	347
	IVb	m3	217	214	235	303	328	350
	Va	m3	216	229	240	308	316	364
	Vb	m3	226	232	263	303	320	352
	VI	m3	242	252	292	338	368	350
	VII i starsze	m3	211	240	340	372	464	464
	klasa odnowienia	m3				235	159	259
klasa do odnowienia	m3				243	176	358	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	114	120	168	242	250	270
5	Przeciętny wiek	lat	43	46	53	56	58	62
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3				5,98	6,32	6,54
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3			1,24	1,34	1,98	2,25
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3			1,50	1,72	1,83	2,70
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3			5,95	10,46	11,81	7,19



**Rysunek 3** Porównanie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w kolejnych planach urządzania lasu

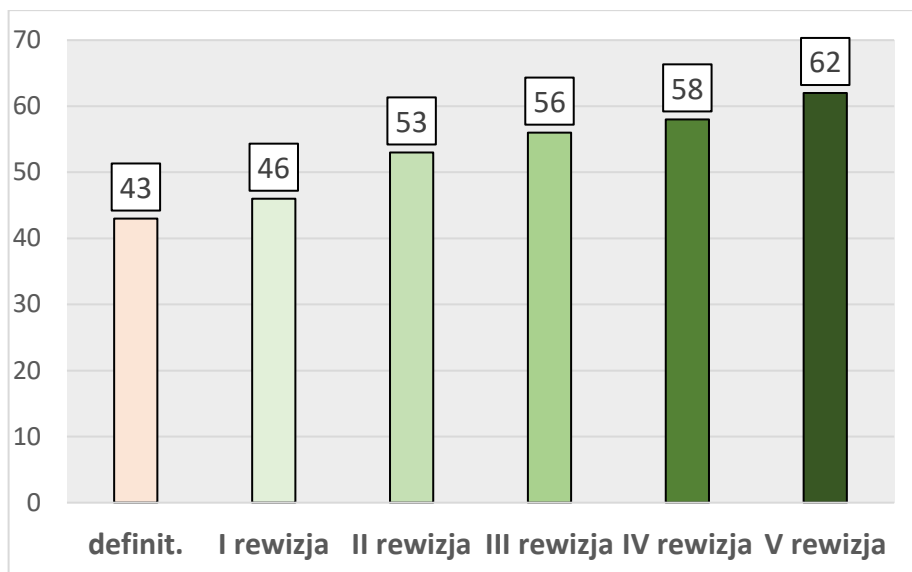


**Rysunek 4** Porównanie zasobów miąższości w m3 w kolejnych planach urządzania lasu



**Rysunek 5** Porównanie przeciętnej zasobności na 1 ha w m3 w kolejnych planach urządzania lasu





**Rysunek 6 Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych planach urządzania lasu**

Prognoza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Nowa Sól na koniec okresu gospodarczego przedstawia dane, że w okresie gospodarczym 2021 - 2030 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie statystycznie o 1,2 %, a przeciętna zasobność zwiększy się o 3 m<sup>3</sup>/ha do 276 m<sup>3</sup>/ha wskazuje na kontynuację dotychczasowych działań, które mają na celu utrzymanie zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

Biuro Urządzania Lasu Oddział w Gorzowie Wlkp. podkreśla bardzo dobrą współpracę z przedstawicielami Nadleśnictwa i RDLP w Zielonej Górze. Merytoryczne uzgodnienia wielu etapów prac terenowych i kameralnych korzystnie wpływają na efekt końcowy jakim jest Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól sporządzony na lata od 2021 do 2030. Wszystkie wnoszone, po konsultacjach terenowych uzgodnienia, znalazły odzwierciedlenie w projekcie Planu Urządzenia Lasu.

### III Inne zmiany

#### Zmiany powierzchni ekosystemów referencyjnych

Decyzją nr 28 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 30.06.2015 r. ustalono ekosystemy referencyjne w Nadleśnictwie Nowa Sól. Uznane ekosystemy zostały wyłączone z planowanego użytkowania. W trakcie prac urzędzeniowych konsultowano zmiany i nowe propozycje ekosystemów referencyjnych. Propozycja uznania na stan 01.01.2021 uwzględniająca zmiany została przedstawiona w POP dla Nadleśnictwa Nowa Sól. Proponowana powierzchnia jest o 8,3 % wyższa od poprzedniej.

**Tabela 59 Zestawienie powierzchni ekosystemów referencyjnych ha**

Stan	Pow. REF	ER_1_CHR	ER_2_SDL	ER_3_NUZ	ER_4_KSY	ER_5_KEP	ER_6_INN	ER_7_WOD
30.06.2015	2161,95	104,18	861,91	201,5	733,4	56,92	54,47	149,57
01.01.2021	2342,41	139,50	957,00	227,21	841,96	69,65	77,51	107,09

### **3.Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu**

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

**Referat**  
**Kierownika Zespołu Ochrony Lasu**

**Na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej**  
**w sprawie projektu planu urządzenia lasu na okres**  
**01.01.2021 – 31.12.2030**  
**dla Nadleśnictwa Nowa Sól**

KIEROWNIK  
ZESPOŁU OCHRONY LASU  
  
*dr inż. Robert Zander*

Nowa Sól, 14 października 2020 roku

## **1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.**

Stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Nowa Sól można uznać za dobry, za wyjątkiem dębowych drzewostanów w leśnictwach Odra, Siedlisko i Tarnów, w których defoliacja wynosiła nawet 90%. W drzewostanach tych w roku 2019 i 2020 koniecznym były agrolotnicze zabiegi ratownicze w związku z masowym pojawem zwójki zieloneczki. Również w części drzewostanów sosnowych na terenie leśnictw Przyborów, Siedlisko i Stany w ostatnim dziesięcioleciu koniecznym było wykonanie agrolotniczych zabiegów ratowniczych w związku z wystąpieniem zagrożenia od szkodników pierwotnych sosny, takich jak barczatka sosnowka oraz brudnica mniszka. Można również odnotować zwiększenie pozyskania drewna z przyczyn sanitarnych w związku z panującą suszą i zwiększoną aktywnością owadzych szkodników wtórnych.

## **2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.**

Silne wiatry spowodowały największe szkody w 2016 r., 2017 r. gdy w wyniku silnie wiejących wiatrów szkody zostały stwierdzone na obszarach odpowiedni 33,93 ha oraz 6,79 ha. W związku z powstaniem wiatrolomów i wiatrowalów pozyskano w latach 2011 – 2020 ponad 49 tys. m<sup>3</sup> drewna.

W Nadleśnictwie Nowa Sól w latach 2011-2020 znacznym podtopieniem uległy drzewostany w roku 2017 - powierzchnia ponad 53 ha.

Znaczne szkody spowodowane niską temperaturą (przymrozki wczesne i późne) wystąpiły w roku 2011, kiedy szkody stwierdzono na powierzchni ponad 170 ha oraz w 2014 – szkody na powierzchni ponad 92 ha.

W wyniku obniżenia się poziomu wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury w latach 2018 – 2020 stwierdzono szkody na obszarach odpowiednio: 761 ha, 851 ha i 2 070 ha.

### **Kierunkowe wytyczne**

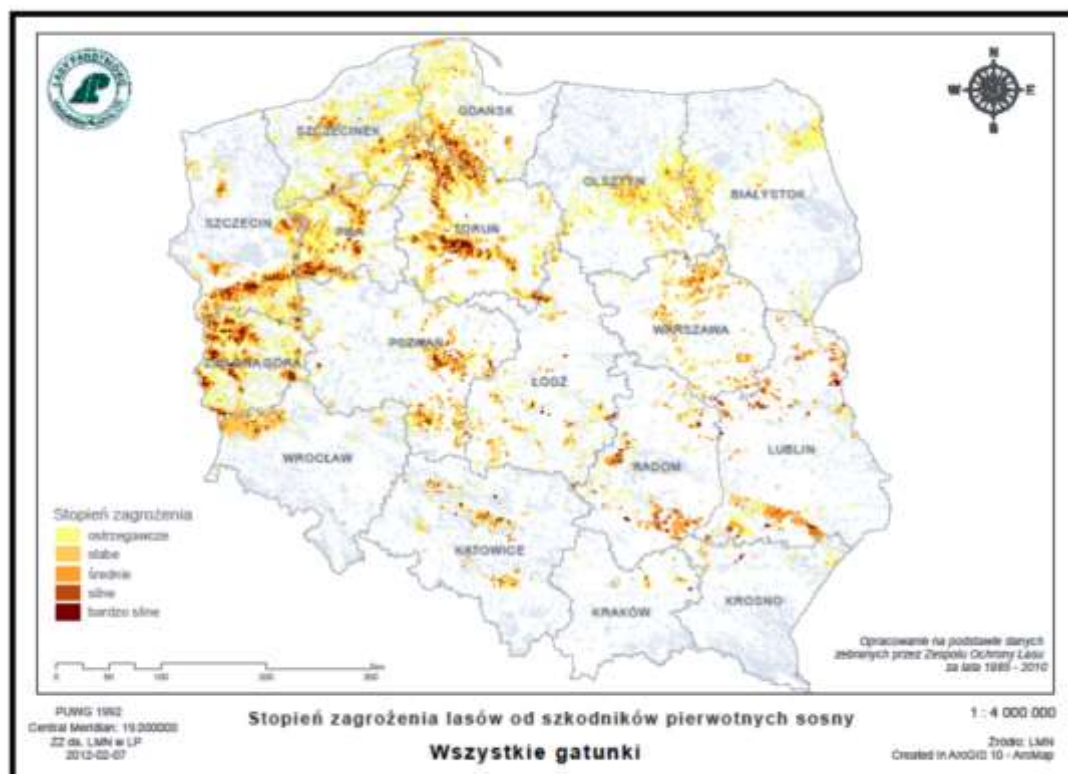
- drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać (wszystkie zabiegi dostosować do biologii

owadów i warunków pogodowych), a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu,

- drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwuuar tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności,
- na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przegęszczenia lub przerzedzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

### 3. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

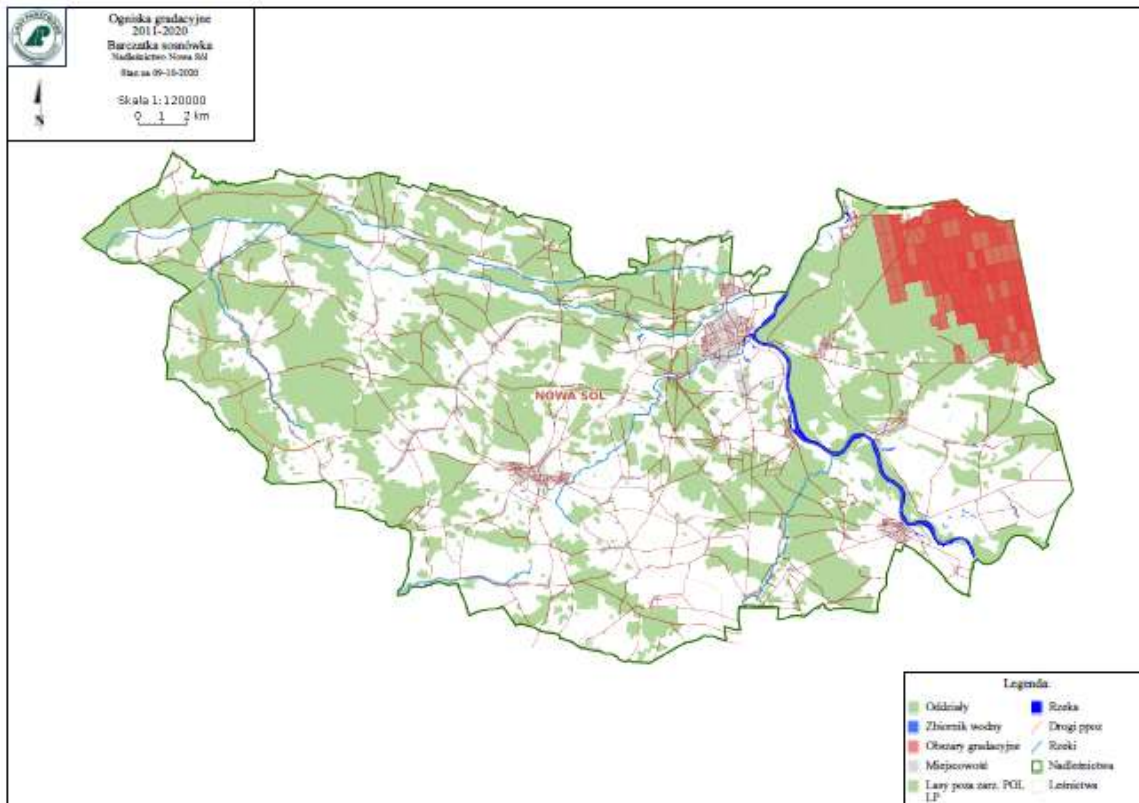
Na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2010 opracowano ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla terenu Lasów Państwowych.



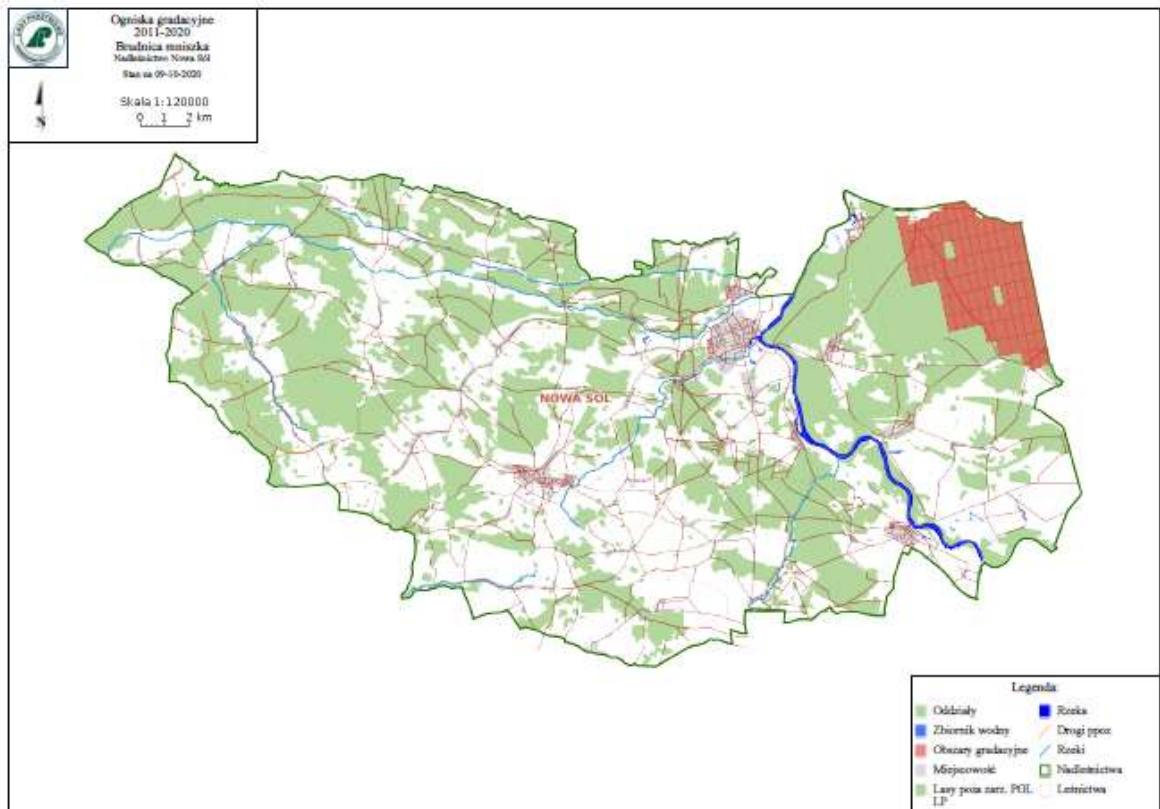
Ryc. 1. Mapa Polski z obszarami występowania szkodników pierwotnych sosny.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól wyznaczono obszary uznane za pierwotne ogniska gradacyjne o łącznej powierzchni 2 909,78 ha (Decyzja nr 30 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 27.06.2007 r.). W latach 2010 – 2019 w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Sól rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu czterech gatunków szkodników pierwotnych sosny:

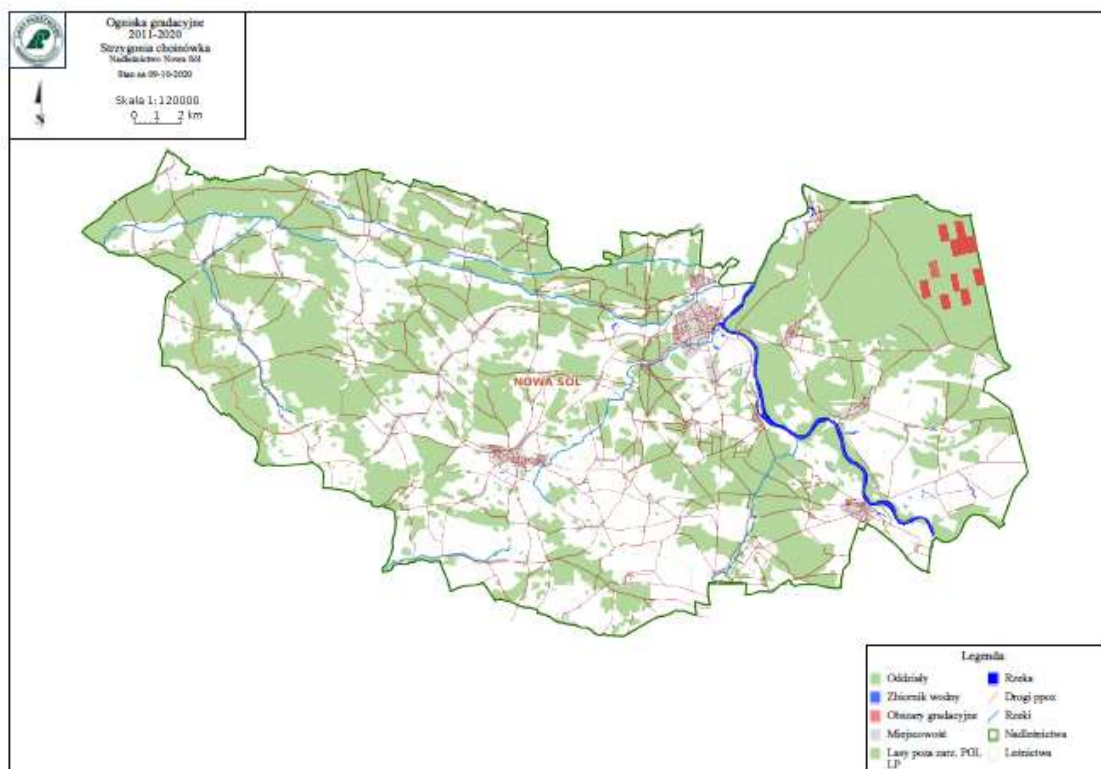
Barczatka sosnowka – 2011 r. (zabieg ratowniczy); 2016 r., 2017 r. (zabieg ratowniczy)



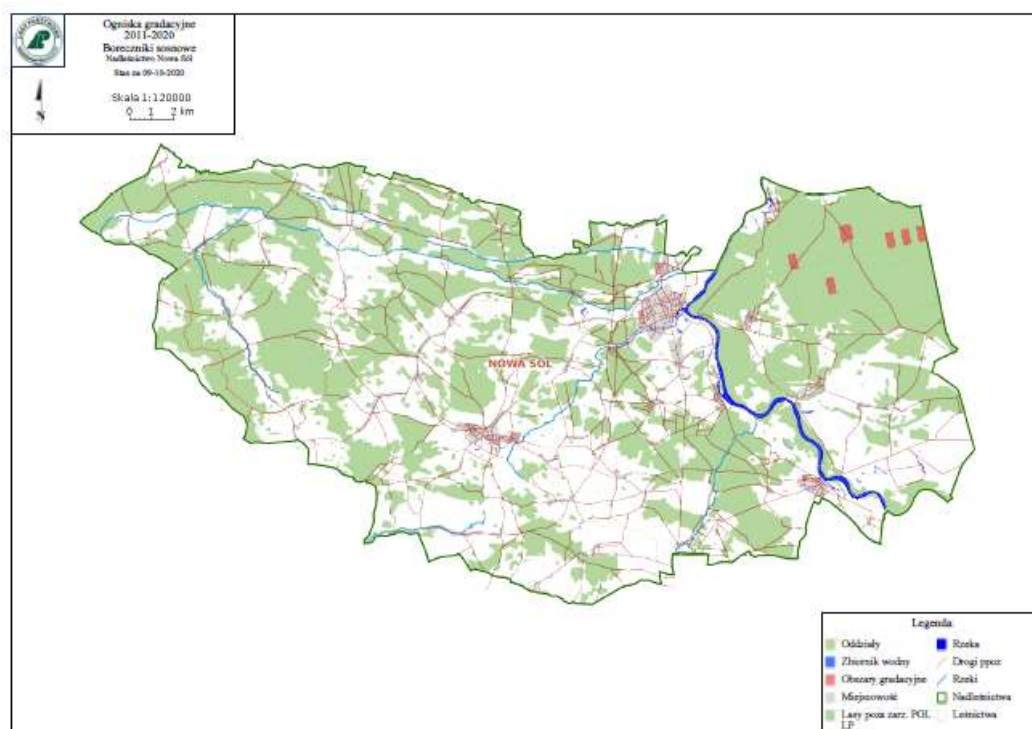
Brudnica mniszka – 2011 r. (zabieg ratowniczy); 2016 r., 2017 r. (zabieg ratowniczy)



Strzygonia choinówka – 2017 r., 2018 r. (zabieg ratowniczy); 2019 r. (zabieg ratowniczy)







Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania, zgodnie z obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku IOL, ilości partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Dla Nadleśnictwa Nowa Sól uzgodniono lokalizację 141 PK które następnie, w związku ze zmianami wprowadzonymi przez zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych do IOL, zaktualizowano do ilości 135 PK.

W przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy m.in. kierować się przedstawionymi poniżej wytycznymi:

### **Kierunkowe wytyczne**

- na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie prześwietlać drzewostanów, ponieważ zmniejszając bazę żerową narażamy pozostałe drzewa na całkowity żer a prześwietlone chętniej są zżerane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne,



- przy prognozowaniu brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu motyli podczas transektu. Odłowu samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację o rozpoczęciu lotu,
- boreczniki sosnowe są bardzo trudno prognozowalne. Powierzchnie w każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone. Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych ognisk gradacyjnych,
- należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:
  - zwiększania zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,
  - ochronę naturalnych sprzymierzeńców (ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp.),
  - zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babczysk, źródlisk,
  - umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu.

#### **4. Zagrożenie od szkodników wtórnych.**

W Nadleśnictwie Nowa Sól rejestrowano w ostatnim okresie znaczny wzrost szkód powodowanych przez owadzie szkodniki wtórne, takie jak: kornik drukarz *Ips typographus*, kornik modrzewiowiec *Ips cembra*, kornik ostrozębny *Ips acuminatus*, przyplaszczek granatek *Phaenops cyanea*. Odnotowano również znaczny wzrost liczebności oraz szkód od szkodników wtórnych drzewostanów dębowych: wyrzynnik dębowiec *Platypus cylindrus*, rozwiertek większy *Xyleborus monographus*. Wzmoczona aktywność szkodników wtórnych oraz pojawianie się posuszu związane jest z osłabieniem drzew w wyniku panującej od kilku lat suszy oraz zasiedlaniem ich przez opiętki *Agrilus* sp. W związku z wzrastającym zagrożeniem ze strony szkodników wtórnych bardzo ważnym jest stosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych zgodnie z zapisami IOL oraz kierunkowymi wytycznymi zwartymi poniżej.

##### **Kierunkowe wytyczne**

- redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem na wiosnę,

- w przypadku stwierdzenia zasiedlenia drzew przez wyrynnika dębowca i rozwiertki pozyskanie powinno odbywać się w okresie jesienno-zimowym, poza okresem aktywności owadów, a pozyskany surowiec należy wywieźć przed rójką rozwiertków, tj. do końca marca,
- w przypadku opiętków należy w sezonie wegetacyjnym wyszukiwać, a w okresie jesienno-zimowym usuwać drzewa zasiedlone a pozyskany surowiec wywieźć z lasu, pozostałą w drzewostanie korowinę należy zutilizować,
- należy obserwować nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przyplaszczka granatka a opadłą korę wywieźć lub zniszczyć.

## 5. Zagrożenie od chrabąszczowatych.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól nie występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska. Jedynie na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego, stwierdza się corocznie niewielkie zagrożenie ze strony pędraków. Ochrona szkólek jest stosunkowo łatwa i dobrze zbadana i sprowadza się do prostych zabiegów mechaniczno-uprawowych, które pozwalają na prawie całkowite ograniczenie szkód od pędraków. Kilkakrotna orka i talerzowanie, połączone z możliwością przelegiwania powierzchni, powodują skuteczne obniżenie populacji szkodnika, a siewki lub sadzonki mają dodatkowo dogodne warunki dla swojego rozwoju.

### Zakres szczegółowych działań odnośnie szkółki, to m.in.:

1. Dążenie do maksymalnego zwiększenia arealu produkcji jednego gatunku w jednym miejscu, tak, aby można było na jak największych powierzchniach stosować zabiegi agrotechniczne.
2. Na powierzchniach, gdzie występują starsze pędraki chrabąszczy najkorzystniej byłoby wstrzymać się z produkcją i kwatery takie utrzymywać w czarnym ugorze. Wskazane są kilkukrotne (w ciągu sezonu wegetacyjnego) głębokie orki pługiem jednoskibowym **z ręcznym wybieraniem szkodnika**. Orki należy wykonywać w czasie, kiedy pędraki znajdują się na głębokości nie większej niż 10 cm. Terminy, kiedy pędraki najliczniej przebywają w strefie korzeni to wiosna (maj, czerwiec) oraz sierpień i wrzesień. Nie należy wykonywać orek w okresach długotrwałych suszy i trwania wysokich temperatur, kiedy to pędraki stają się mniej aktywne i schodzą do głębszych warstw gleby. Każdorazowo przed orką wskazane jest wykopanie kilku dołów celem zlokalizowania głębokości, na której żerują szkodniki.
3. Ręczne wybieranie pędraków wykonywać przy każdej nadarżającej się okazji, np. podczas pieleń.

4. Drogi, rowy oraz inne niewykorzystane pod produkcję obszary (np. położone wzdłuż pasów wiatrochronnych) utrzymywać w czarnym ugorze.
5. Wokół ogrodzeń, na pasach deszczownianych oraz w miejscach niedostępnych dla sprzętu, do utrzymania czarnego ugoru można stosować zalecane przez IBL środki chwastobójcze.
6. Na kwaterach nie objętych produkcją utrzymywać czarny ugór – głęboka orka (z niedopuszczeniem do rozwoju chwastów) pługiem jednoskibowym **z ręcznym wybieraniem szkodnika**. Zabiegi wykonywać w czasie chłodniejszych dni, ze względu na obecność pędraków w wierzchniej warstwie gleby.
7. Zaleca się stosowanie orek w latach rójki w miesiącu lipcu i sierpniu, celem przesuszenia świeżo złożonych jaj i młodych pędraków.
8. W miejscach przeznaczonych pod ugór zielony stosować siew gryki (przyorywać, gdy rośliny zawiążą kwiaty).
9. Należy dążyć do zwalczania, sprzętem naziemnym, imago wszystkich pozostałych chrząszczy, których pędraki mogą czynić szkody w zasiewach i wielolatkach. Dotyczy to w szczególności guniaka czerwczyka (rójka w końcu czerwca do połowy lipca), ogrodnicy niszczylistki (rójka w końcu maja i czerwcu) oraz listnika zmiennobarwnego (rójka w lipcu). Zabiegi należy wykonywać przy użyciu zalecanych corocznie przez IBL preparatów kontaktowych. Zabiegom należy poddać wszystkie miejsca, w których gromadzą się na żerowanie chrząszcze (brzegi kulis, krzewy, kwatery z wielolatkami, itp.).
10. Na szkółkach szczególnie zagrożonych, należy rozważyć zmianę systemu ochrony przed wiatrem z pasa zadrzewień na system sztucznych osłon przeciwwiatrowych.
11. Pryzmy kompostowe na czas rójki chrząszcza można okrywać.

## 6. Szkody od patogenów grzybowych.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól nie stwierdzano w latach 2011-2020 znacznego zagrożenia ze strony patogenów grzybowych. Szkody powodowane przez czynniki grzybowe stwierdzano na szkółce leśnej. Zwalczano takie jednostki chorobowe jak: pasożytnicza zgorzel siewek, osutki sosny, mączniak prawdziwy dębu. W ostatnim okresie odnotowano wzrost obecności w drzewostanach dębowych patogenu *Erysiphe alphitoides* powodującego mączniaka prawdziwego dębu. Nie stwierdzono znaczących gospodarczo szkód od tego patogenu.

## 7. Szkody od innych czynników

Co raz bardziej istotnym czynnikiem chorobotwórczym wywołującym szkody w drzewostanach sosnowych jest jemiola pospolita rozpierzchła *Vascum album* ssp. *austriacum*. Jest

ona jednym z czynników stanowiących kompleks powodujący zamieranie drzew So w związku z osłabieniem drzew oraz opanowywaniem ich przez szkodliwe owady i chorobotwórcze grzyby i inne organizmy. W przypadku stwierdzenia zamierania drzew w związku ze znacznym opanowaniem ich koron przez jemiolę należy rozważyć wykonanie cięć sanitarnych, raczej powierzchniowych, gdyż stopniowe odsłanianie drzewostanów opanowanych przez jemiolę może przyczynić się do szybszego opanowania drzew sąsiednich (zwiększony dostęp światła).

Sporządził: Radosław Cieślak

**4 Informacja Naczelnika Wydziału  
Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP  
w Zielonej Górze w zakresie wykonania  
monitoringu dotyczącego skutków  
realizacji planu u.l. na środowisko.**



## **INFORMACJA NACZELNIKA WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LEŚNYMI RDLP W ZIELONEJ GÓRZE**

w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu u.l. na środowisko, w tym obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w *Prognozie oddziaływania na środowisko*.

Plan urządzenia lasu **Nadleśnictwa Nowa Sól** na okres: 1 I 2011 – 31 XII 2020 r. został sporządzony zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i zasad sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2005 nr 256, poz. 2121),
- Instrukcją Urządzania Lasu, będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 43 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 kwietnia 2003 r.,

oraz obowiązującym w roku 2010 brzmieniem:

- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2004 nr 92, poz. 880),
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227) – zwanej dalej ustawą OOS.

Zgodnie z przepisami ustawy OOS projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” [Art. 46. ww. ustawy].

Równocześnie, zgodnie z obowiązującym wówczas art. 52a ustawy o ochronie przyrody przyjęto zasadę, że gospodarka leśna nie narusza zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3-5 i 11 tejże ustawy, jeżeli jest prowadzona na podstawie planów, które zostały poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona w sposób pełny, wraz z procedurą uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy oddziaływania na środowisko*.

Zapewnienie udziału samorządów i organizacji pozarządowych w tworzeniu projektu planu u.l. polegało przede wszystkim na możliwości uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej oraz formułowania uwag i wniosków. Projekt planu był również, po uprzednim ogłoszeniu w prasie (ogłoszenie w Gazecie Lubuskiej w dniu 12.03.2012 r.), wyłożony do publicznego wglądu na 21 dni w siedzibie nadleśnictwa oraz upubliczniony na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze, z pouczeniem o możliwości składania uwag i wniosków do projektu. Do opiniowanego projektu nie wniesiono żadnych uwag. Dodatkowo w siedzibie RDLP w Zielonej Górze w dniu 06.04.2012 r. odbyła się publiczna debata tzw. Komisja Projektu Planu, na którą mimo

zaproszeń i ogłoszeń nie przybyła strona społeczna zainteresowana planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól.

Zadaniem opracowanej *Prognozy oddziaływania na środowisko* miała być ocena, w jaki sposób zapisy projektu planu u.l. mogą naruszać m. in. wymogi dyrektyw szkodowej i siedliskowej. Założenia pierwszej z nich przyjęto do prawa polskiego Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

W *Prognozie* zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej, w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

W wyniku analizy rozwiązań wynikających z zapisów planu urządzenia lasu oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko*, biorąc pod uwagę również pozytywną opinię sanitarną Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (NS-ONZ-776.2.92.2011/2012.EM z dnia 16.02.2012 r.) i opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (WOOŚ.I.410.369.2011.RD z dnia 25.01.2012 r.) dotyczącą projektu PUL, stwierdzono, że realizacja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól, z uwzględnieniem ustaleń zawartych w *Prognozie*, nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska i nie naruszy celów ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralności. W *Prognozie* zawarto stwierdzenia, że zaplanowane w PUL działania nie spowodują znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.

W związku z powyższym przyjęto, że plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól zawiera rozwiązania zbliżone do optymalnych z punktu widzenia gospodarki leśnej, a jednocześnie możliwe do zrealizowania przy zastosowaniu zasady konieczności ochrony środowiska.

Ważnym elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko było ustalenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. W prognozie oddziaływania na środowisko dla planu u.l. Nadleśnictwa Nowa Sól zapisano, że do czasu wypracowania szczegółowych zasad monitoringu realizacji działań gospodarczych zawartych w PUL, należy kontynuować działania kontrolne realizowane przez Inspekcję Lasów Państwowych, która powinna dokonać stosownej kontroli – w 5 i 10 roku obowiązywania planu oraz kontrole prowadzone przez RDLP i kierownictwo nadleśnictwa.

W roku 2012 w wyniku przeprowadzonej reorganizacji służb kontrolnych zlikwidowano regiony inspekcyjne Inspekcji Lasów Państwowych, które przeprowadzały kontrole kompleksowe, a ich kompetencje przejęły Wydziały Kontroli i Audytu Wewnętrznego poszczególnych RDLP. W 2019 r. powrócono do kontroli kompleksowej realizowanych z poziomu DGLP przez Lubuski Region Inspekcyjny. Zgodnie z przyjętym harmonogramem kontrolę kompleksową w Nadleśnictwie Nowa Sól wykonano w roku 2019, kontrolą obejmując praktycznie pełnych 8 lat realizacji planu urządzenia lasu. Kontrola nie stwierdziła nieprawidłowości w realizacji planu u.l. w zakresie uwzględnienia przy jego realizacji ustaleń zawartych w *Prognozie oddziaływania na środowisko*. W związku z tym, że metodyka kontroli nie obejmowała pełni zagadnień związanych z wpływem realizacji PUL na środowisko, dodatkową kontrolę w tym zakresie przeprowadzi Stanowisko ds. Ochrony Przyrody RDLP w Zielonej Górze (I kwartał 2021).

Mając świadomość niedoskonałości prowadzonego monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko oraz w związku ze zmianami w Instrukcji urządzania lasu, dyrektor RDLP w Zielonej Górze wydał Zarządzenie nr 22 z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia „*Ramowych wytycznych w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby Lasów Państwowych w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze*”.



W zarządzeniu tym uregulowano w sposób szczegółowy zasady i sposoby prowadzenia monitoringu, z uwzględnieniem możliwości raportowania (w ujęciu rzeczowym, ilościowym i powierzchniowym) zabiegów minimalizujących negatywny wpływ działań gospodarczych na środowisko. Założono, że w V rewizji każdy plan urządzenia lasu będzie miał opracowaną *Prognozę oddziaływania na środowisko* zgodnie z obowiązującymi procedurami i będzie w pełni monitorowany.

Monitoringowi podlegać będą następujące działania:

- a. opisane w planie urządzenia lasu w formie wskazań gospodarczych,
- b. opisane w planie urządzenia lasu w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe, realizacja zadań z ochrony lasu i ochrony ppoż., itp.),
- c. nieopisane w pul, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, itd.,
- d. wynikające z decyzji administracyjnych,
- e. inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji obcych).

Monitoring prowadzić będą:

a. służby nadleśnictwa:

- leśniczy, podleśniczy
- specjalista zajmujący się zagadnieniami ochrony przyrody,
- inżynier nadzoru,
- strażnik leśny,
- inne osoby, o ile zakres ich obowiązków dotyczy planowania/realizacji zadań w obiektach opisanych w pkt. 1.

b. służby RDLP w Zielonej Górze w ramach sprawowanego nadzoru i kontroli:

- zajmujące się ochroną przyrody,
- zajmujące się zagospodarowaniem i ochroną lasu,
- zajmujące się zarządzaniem lasu,
- zajmujące się ochroną zasobów,
- zajmujące się kontrolą.

Wykorzystywane będą również wyniki kontroli i spostrzeżenia:

a. służb Dyrektora Generalnego LP:

- Inspekcji Lasów Państwowych – w ramach przeprowadzanych kontroli kompleksowych, problemowych i doraźnych,
- Zespołu Ochrony Lasu.

b. jednostek certyfikujących gospodarkę leśną RDLP w Zielonej Górze – w ramach prowadzonych audytów.

Działania zmierzające do zapobiegania ewentualnym, negatywnym wpływom gospodarki leśnej na środowisko:

*Na poziomie leśnictwa*

- a. udokumentowana analiza przygotowywanych wniosków gospodarczych, pod kątem występowania obiektów zidentyfikowanych wg pkt 1, zweryfikowanych terenowo,
- b. zaplanowanie działań faktycznych i prawnych ograniczających negatywny wpływ zabiegów gosp. na cenne elementy przyrody,
- c. bieżąca weryfikacja działań pozaplanowych (szczególnie użytki przygodne), pod kątem obiektów podlegających monitoringowi,
- d. przekazywanie informacji o obiektach chronionych i ograniczeniach z tym związanych, bezpośrednim wykonawcom prac - zakładom usług leśnych oraz nadzór nad prawidłową realizacją zaleceń.

*Na poziomie nadleśnictwa*

- a. kontrola zgodności informacji o obiektach chronionych zawartych we wnioskach gospodarczych leśniczych (pkt 6.1.a) i udokumentowany nadzór merytoryczny nad planowanymi czynnościami gospodarczymi (analiza wniosków gospodarczych, szkiców zrębowych, projektów odnowień i zleceń),
- b. zapewnienie dostępu do informacji dla pozostałych służb prowadzących monitoring (pkt 4.a), w zakresie związanym z ich obowiązkami,
- c. aktualizacja informacji o chronionych obiektach w bazie SILP i Książkach walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu,
- d. pisemne przekazywanie informacji o obiektach chronionych i ograniczeniach z nimi związanych, podmiotom korzystającym z gruntów LP w oparciu o umowy udostępnienia gruntu.

Monitoring skutków zrealizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej pod kątem ich wpływu na środowisko:

*Na poziomie leśnictwa*

- a. powykonawcza kontrola wykonania zabiegów gospodarczych,
- b. uzależnienie podpisania protokołu właściwego wykonania prac, od wykonania zaleceń z zakresu ochrony przyrody,
- c. zgłaszanie ewentualnych nieprawidłowości w wykonaniu zabiegów do nadleśnictwa,
- d. coroczny monitoring rezerwatów i pomników przyrody, wg Instrukcji ochrony lasu - cz. IV, pkt 2,
- f. monitoring zasadności utrzymywania strefowej ochrony zwierząt.

*Na poziomie nadleśnictwa*

- a. systematyczne kontrole terenowe wykonywane przez specjalistę ds. ochrony przyrody, w obiektach podlegających monitoringowi,
- b. systematyczne kontrole terenowe wykonywane przez inżyniera nadzoru (we współpracy ze specjalistą ds. ochrony przyrody),
- c. monitoring i zwalczanie szkodnictwa leśnego (w tym dot. ochrony przyrody) przez straż leśną
- d. doraźne kontrole terenowe wykonywane przez nadleśniczego i zastępcę,
- f. końcowe sprawozdanie z przeprowadzonego monitoringu, po zakończeniu realizacji planu urządzenia lasu, w ramach Analizy gospodarki ubiegłego okresu.

*Na poziomie RDLP w Zielonej Górze*

- a. przez Stanowisko ds. ochrony przyrody
  - bieżące wsparcie merytoryczne,
  - bieżące lustracje obiektów podlegających monitoringowi,
  - doraźne kontrole terenowe i formalno-prawne oraz kontrole problemowe,
- b. przez Wydział właściwy ds. zarządzania lasu
  - bieżące wsparcie merytoryczne,
  - uzupełnianie geoserwisu RDLP o aktualne formy ochrony przyrody,
  - przygotowanie i zreferowanie przez naczelnika wydziału ZU podsumowania z monitoringu skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, podczas Narady Techniczno-Gospodarczej,
  - uwzględnianie obiektów chronionych w ramach wydawanych zgód, opinii, wytycznych i innych działań administracyjnych,
- c. przez wydział właściwy do spraw kontroli w RDLP:
  - uwzględnianie i ocenianie działań związanych z ochroną obiektów oraz sprawowanym monitoringiem w lustracjach terenowych, kontrolach problemowych i doraźnych,
- d. doskonalenie zasad i skuteczności monitoringu oraz koordynacja działań nadleśnictw,

- e. opracowanie nowego wzoru książki walorów przyrodniczo-kulturowych, tak aby umożliwiała ona pełny monitoring gatunków i obszarów chronionych,
- f. wdrażanie zaleceń wynikających z audytów firm certyfikujących gospodarkę leśną RDLP,
- g. analiza gospodarki eksplorującego planu u.l., pod kątem jej wpływu na środowisko, na podstawie referatu nadleśniczego oraz koreferatu wykonawcy planu oraz podsumowania realizacji monitoringu skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, sporządzonego przez naczelnika Wydziału ZS w RDLP,
- h. końcowa ocena realizacji planu urządzenia lasu, przedstawiająca wyniki monitoringu skutków ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, dokonana przez dyrektora RDLP.

Ww. zasady zaczęto stosować od 2013 roku w Nadleśnictwie Nowa Sól.

Szczegółowe zapisy minimalizujące negatywny wpływ czynności gospodarczych, umieszczone w rozdziale 5 Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2011-2020, odnosiły się do chronionych siedlisk przyrodniczych, stanowisk archeologicznych, a także chronionych i rzadkich roślin oraz zwierząt. Zalecenia te skonkretyzowane do konkretnych adresów leśnych znalazły się we wcześniejszych rozdziałach *Prognozy*. Były to głównie zalecenia działań zmierzających do pozostawiania grup drzew i kęp, okresów wykonania zabiegów gospodarczych i składów gatunkowych projektowanych upraw, a także zachowania ostrożności podczas wykonywania prac leśnych w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych, a także płatów roślin i ostoi zwierząt chronionych.

Wg szczegółowej informacji nadleśniczego przedstawionej w referacie Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2011 - 31.12.2030 w Nadleśnictwie Nowa Sól, działania minimalizujące i ochronne przewidziane w Prognozie oddziaływania na środowisko zostały przeanalizowane w odniesieniu do każdego wymienionego w *Prognozie* adresu leśnego. W konkluzji należy stwierdzić, że zadania te zostały zrealizowane. Potwierdza to Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Nowa Sól opracowany dla projektu planu u.l. V rewizji, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie. W referacie nadleśniczego oraz kierownika wykonawcy projektu PUL na lata 2021-2030 przedstawiono też inne dane (tabele, wykresy, wskaźniki) wraz z ich analizą, które były wskazane w rozdziale 2.7. *Prognozy - Metody analizy skutków realizacji postanowień planu*. Wskaźniki te obrazują wzrost pozytywnych zjawisk, jakie miały miejsce w trakcie realizacji PUL poprzedniej rewizji oraz poprawę cech wpływających na wzrost bioróżnorodności środowiska na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Sól.

**W podsumowaniu należy stwierdzić, na podstawie zaprezentowanych podczas NTG danych, że zrealizowane w latach 2011-2020 – zgodnie z planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól - zadania nie spowodowały znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.**

Końcowa ocena realizacji planu urządzenia lasu, wraz z jego wpływem na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie dokonana przez dyrektora RDLP i umieszczona w opisanu ogólnym (elaboracie) PUL V rewizji.



**5 Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres  
obowiązywania dotychczasowego planu  
urządzenia lasu dokonana przez  
Dyrektora RDLP w Zielonej Górze**





Zielona Góra, 25.02.2021 r.

Zn. spr.:ZS.6004.6.2021

## OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU

### w Nadleśnictwie Nowa Sól

za okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r.

#### *Podstawy prawne gospodarki leśnej Nadleśnictwa Nowa Sól w ocenianym okresie*

W analizowanym 10-leciu nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną w oparciu o Plan Urządzenia Lasu, sporządzony na okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r. Został on wykonany dla trzech obrębów leśnych nadleśnictwa: Przyborów, Kożuchów oraz Niwiska.

Na podstawie art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, plan urządzenia lasu został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 lipca 2012 roku (DLP-lpn-611-23/29588/12JL)

#### **1. Ocena użytkowania zasobów drzewnych.**

Decyzja ministra określiła zadania w zakresie użytkowania lasu w postaci etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 896 040 m<sup>3</sup>.

#### **Użytkowanie rębne**

Plan urządzenia lasu przewidywał wykonanie cięć rębnych o miąższości 426 040 m<sup>3</sup> grubizny netto. Wykonano 407 528,32 m<sup>3</sup> grubizny w ramach cięć rębnych, co stanowi 95,65% etatu. Cięcia wykonano na powierzchni 2266,75 ha (93,38% planu), z tego 1062,52 ha (92,30%) w rębniach zupełnych i 1204,23 ha (94,36%) w rębniach złożonych. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 9905,37 m<sup>3</sup> (2,43%).

Niewykonanie 4,35% etatu miąższościowego wynikało przede wszystkim z konieczności kompensowania przekroczonego etatu w użytkowaniu przedrębnym. Na realizowanych zrębach często zachodziła potrzeba pozostawiania większych niż zwykle kęp i ekotonów, przede wszystkim na siedliskach wilgotnych, wzdłuż cieków oraz na granicy polno-leśnej. Niektóre pozycje wstrzymano ze względu na charakter ochronny drzewostanu przy Nowosolskiej Strefie Przemysłowej. Częściowo również zrezygnowano z cięć rębnych w wyznaczonych ekosystemach referencyjnych. Różnica wykonania etatu powierzchniowego i miąższościowego w wymiarze procentowym (93,38/95,65%) jest odzwierciedleniem znacznej

masy pozyskanej w ramach cięć przygodnych i cięć sanitarno-selekcyjnych (CSS) oraz użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu powierzchniowego.

### **Użytkowanie przedrębne**

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym określony powierzchniowo w wysokości 14781,82 ha przewidywał pozyskanie drewna o miąższości szacunkowej 470000 m<sup>3</sup> grubizny netto.

Na planowaną powierzchnię 14781,82 ha cięć w użytkowaniu przedrębnym, nadleśnictwo wykonało 13566,41 ha, co stanowi 91,78% etatu 10-letniego, z tego w czyszczeniach późnych zrealizowano 139,32% etatu, w trzebieżach wczesnych – 100,11%, a w trzebieżach późnych – 87,89%. Niewykonanie powierzchniowe trzebieży późnych (TP) wynikało głównie z pozyskania dużych mas w ramach użytkowania przygodnego (PTP) co wymusiło konieczność wstrzymania realizacji TP w stabilnych drzewostanach o stanie sanitarnym pozwalającym na odłożenie zabiegu na kolejny okres gospodarczy. W roku 2020 nadleśnictwo pozyskało znaczne masy w użytkowaniu przygodnym z uwagi na wzmożoną aktywność szkodników dębowych (wyrzyniki, opiętki). Nie bez znaczenia dla braku realizacji etatu było również zaliczenie części pozycji do ekosystemów referencyjnych. Niektórych trzebieży w ostatnich latach planu nie wykonano ze względu na realizację na tych pozycjach zrębów sanitarnych. Zwiększony rozmiar użytkowania w ramach czyszczeń późnych wynikał z dynamiki przyrostowej młodników, która spowodowała dodatkowe potrzeby pielęgnacyjne skutkujące pozyskaniem grubizny (zakwalifikowanie powierzchni do CP-P). Analogicznie w trakcie trwania okresu gospodarczego 2011-2020 w niektórych drzewostanach ze wskazówką gospodarczą CP-P faza rozwojowa (tyczkowina) narzuciła konieczność wykonania zabiegu TW. Wynikiem tego jest przekroczenie etatu powierzchniowego trzebieży wczesnych w wymiarze procentowym o 0,11 %.

Realizując użytkowanie przedrębne pozyskano 488 498,77 m<sup>3</sup> grubizny netto, tj. 103,94% orientacyjnej miąższości przewidzianej do pozyskania w ramach etatu 10-letniego. Większe niż planowano pozyskanie grubizny w użytkowaniu przedrębnym wynikało z faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych lasów. Planowana intensywność cięć w użytkach przedrębnych wynosiła 31,79 m<sup>3</sup>/ha, a jej realizacja wyniosła 36,01 m<sup>3</sup>/ha. Przekroczenie etatu miąższościowego wynikało w dużej mierze z większej niż szacowano masy użytków przygodnych oraz konieczności udostępniania drzewostanów siecią szlaków operacyjnych. W użytkowaniu przedrębnym pozyskano 61808,31m<sup>3</sup> użytków przygodnych, co stanowi 12,65 % wykonanej masy. Jest to w ostatnich latach jeden z największych wskaźników w całej RDLP.

### **Rozliczenie użytkowania głównego i stan zasobów drzewnych**

Określony w decyzji ministra etat w ujęciu miąższościowym, na który złożył się określony etat użytkowania rębego oraz orientacyjna miąższość pozyskania w użytkowaniu przedrębnym, zrealizowano w blisko 100 % (nie wykonano 13 m<sup>3</sup>). Poza etatem wykonano 5616,44 m<sup>3</sup> w związku z usuwaniem drzew z gruntów wyłączonych z zarządu w wyniku decyzji ZRID oraz innych wyłączeń z produkcji leśnej.

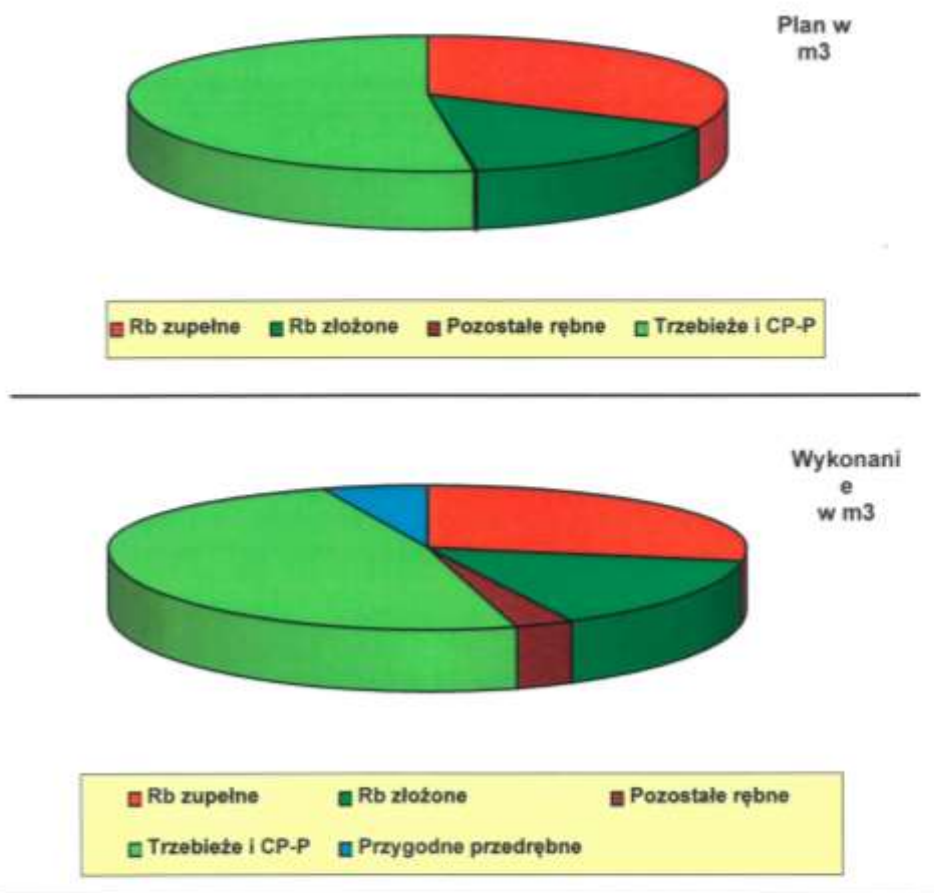
W ujęciu powierzchniowym na etat złożyła się obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania lasu (TW, TP, CP-P) oraz powierzchnia wynikająca ze zlokalizowania cięć



rębnych. Tak ustalony etat wykonano w 92,00%. Powodem niewykonania etatu powierzchniowego była głównie rezygnacja z cięć w wyznaczonych ekosystemach referencyjnych oraz wstrzymanie pozycji rębnych ze względu na obowiązek nieprzekroczenia etatu miąższościowego w użytkowaniu głównym (kompensacja etatów).

Realizacja planu dała efekt, w postaci wzrostu stanu zasobów drzewnych o 507 093 m<sup>3</sup>, co stanowi 108,97% stanu z roku 2011. Przeciętna zasobność na hektar wzrosła z 250 na 270 m<sup>3</sup>.

Strukturę planowanego i wykonanego użytkowania głównego obrazują poniższe diagramy:



## 2. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Nowa Sól zarządza jedną z 14-tu szkółek docelowych RDLP w Zielonej Górze. Produkcja sadzonek odbywa się na szkółce polowej Przyborów, na terenie leśnictwa Odra, w oddziałach 161 d, g.

Stan na 31.12.2020 r.:

Rodzaj szkółki	Powierzchnia szkółki w arach				
	Ogółem	Produkcyjna	Z produkcją	Ugory	% ugorów
leśna	1009,00	718,00	374,43	343,57	48%

Szkółka leśna Przyborów została utworzona w 1972 roku.

W Perspektywicznym Programie Rozwoju Szkółkarstwa na lata 2017-2020 oszacowano potrzeby Nadleśnictwa Nowa Sól w zakresie produkcji sadzonek na 1 400 tys. sztuk rocznie. Nadleśnictwo, na podstawie wieloletnich porozumień, produkuje sadzonki na potrzeby Nadleśnictwa Sława Śląska (od 2014 r.) i Szprotawa (od 2019 r.), nie posiadających szkółki leśnej.

Poniższa tabela obrazuje wielkość produkcji wszystkich sadzonek drzew i krzewów w tysiącach sztuk w latach 2016-2020 (wg sprawozdania LPIR-3).

Produkcja szkółkarska

Rok	Szkółka polowa – produkcja w tys.szt.
2016	2188,07
2017	2238,81
2018	2322,58
2019	3101,34
2020	2484,67

Średnioroczna produkcja sadzonek w ciągu ostatnich 5 lat kształtowała się na poziomie 2,5 mln sadzonek i zaspakajała potrzeby nadleśnictwa oraz zapewniała realizację ww. dodatkowych zadań. Nadmiary sadzonek sprzedawano innym nadleśnictwom lub odbiorcom zewnętrznym.

Szkółka leśna Przyborów w ostatnim dziesięcioleciu została doposażona. Inwestycje z tego okresu to m.in.:

- budowa drogi technologicznej na szkółce (2011)
- wykonanie drenażu i rowów odwadniających (2013)
- remont linii energetycznej wraz z transformatorem (2015)
- zakup łopaty mechanicznej (2017).

### 3. Hodowla lasu

#### a. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres obowiązywania PUL 2011-2020 w stosunku do planów

Lp.	Hodowla lasu	Jedn.	Rok planu UL	Etat	Wykonanie razem	Realizacja (%)
1	Odnowienia - zręby, halizny i płazowiny	ha	2011	1 350,05	1 035,33	76,69
2	Zalesienia - grunty nieleśne	ha	2011	0,00	53,10	
3	Zalesienia - nieużytki	ha	2011	0,00	1,60	
4	Odnowienia - przy rębniach częściowych i stopniowych	ha	2011	602,22	409,83	68,05
5	Podsadzenia produkcyjne	ha	2011	42,87	43,12	100,58
6	Dolesienia luk i przersedzeń	ha	2011	3,23	24,27	751,39
7	Poprawki i uzupełnienia	ha	2011	312,13	125,55	40,22
8	Wprowadzanie podszytów	ha	2011	7,00	10,11	144,43
9	Pielęgnowanie gleby	ha	2011	2 561,77	2 354,76	91,92
10	Pielęgnowanie upraw - CW	ha	2011	1 851,67	1 876,33	101,33
11	Pielęgnowanie młodników - CP	ha	2011	2 551,21	2 554,77	100,14
12	Melioracje - nawożenie	ha	2011	0,00	0,00	
13	Melioracje agrotechniczne	ha	2011	1 932,44	1 751,80	90,65
14	Melioracje wodne	ha	2011	10,86	0,00	0,00

#### b. Odnowienia, zalesienia i inne nasadzenia

W latach 2011- 2020 wykonano następujące rozmiary nasadzeń (ha):

▪ odnowienia zrębów zupełnych, halizn i płazowin	1 035,33
▪ zalesienia gruntów porolnych	54,7
▪ dolesienia luk	24,27
▪ wprowadzenie II piętra	43,12
▪ rębnie złożone	409,83
▪ poprawki i uzupełnienia	125,55
▪ wprowadzanie podszytów	10,11

Odnowienia naturalne zaevidencjonowano na powierzchni 100,44 ha.

Poprawki i uzupełnienia wykonane w minionym 10-leciu stanowiły 8,01 % powierzchni wszystkich odnowień i zalesień ogółem. W poszczególnych latach procent poprawek w stosunku do odnowień i zalesień ogółem z roku poprzedniego był zróżnicowany.

W tabeli poniżej przedstawiono wartości ww. wskaźnika w latach obowiązywania operatu.

Udział % poprawek i uzupełnień w stosunku do pow. odnowień i zalesień roku poprzedniego									
Rok odnowienia	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
% poprawek	19,95%	12,63%	7,62%	6,48%	4,50%	3,49%	8,32%	3,70%	8,10%

### c. Udatność upraw

Udatność upraw 5-letnich w 5 ostatnich latach obowiązywania puli ilustruje poniższa tabela:

Wskaźnik	2016		2017		2018		2019		2020	
	N-ctwo Nowa Sól	Średnio w RDLP	N-ctwo Nowa Sól	Średnio w RDLP	N-ctwo Nowa Sól	Średnio w RDLP	N-ctwo Nowa Sól	Średnio w RDLP	N-ctwo Nowa Sól	Średnio w RDLP
Przeciętny % pokrycia upraw sztucznych na pow. otwartych	86,83	89,53	87,43	89,40	89,97	89,40	89,33	89,02	88,23	88,97
Przeciętny % pokrycia upraw sztucznych pod osłoną	86,03	87,90	85,53	87,34	85,58	87,81	83,29	86,61	82,84	87,14
Przeciętny % pokrycia upraw naturalnych na pow. otwartych	-	90,00	-	85,12	-	87,72	83,18	89,03	90,00	88,10
Przeciętny % pokrycia upraw naturalnych pod osłoną	90,00	90,00	-	87,12	-	78,90	81,01	85,25	-	90,00

### d. Grunty przejęte do zalesienia

Nadleśnictwo Nowa Sól jest w posiadaniu gruntów rolnych przejętych do zalesienia od agencji zarządzających mieniem Skarbu Państwa i dotychczas niezalesionych, o powierzchni 160,07 ha. Zgodnie ze zaktualizowaną w 2020 roku koncepcją zagospodarowania gruntów rolnych przejętych od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR, wcześniej ANR, AWRSP), grunty te mają zostać zagospodarowane w następujący sposób:

#### Koncepcja zagospodarowania gruntów przejętych od KOWR - aktualizacja 2020

Nadleśnictwo	Łączna powierzchnia	Docelowo Ls (grunty przeznaczone do zalesienia/ przeklasyfikowania na Ls)		
		Ogółem docelowo Ls	Sukcesja naturalna/przeklasyfikowanie	Zalesienia
Nowa Sól	160,07	160,07	8,27	151,80

### e. Pielęgnowanie lasu

Zabieg pielęgnowania gleby wykonano na pow. 2 354,76 ha, tj. 91,92 % planu, CW na pow. 1 876,33 ha, tj. 101,33 %, CP na pow. 2 554,77 ha, tj. 100,14 %. Podszyty wprowadzono na pow. 10,11 ha, tj. 144,43 % planu.

Pielęgnowanie gleby i CW i CP zrealizowano zgodnie z potrzebami pielęgnacyjnymi i hodowlanymi upraw.

#### f. Melioracje leśne

Ogółem zabiegi melioracyjne wykonano na pow. 1 751,80 ha, co stanowi 90,65 % planu.

W ramach tych zabiegów wykonywano przede wszystkim rozdrabnianie pozostałości pozrębowych usuwanie podszytów i podrostów na etapie realizacji cięć rębnych, zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

#### 4. Powierzchnie badawcze

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól zlokalizowane są 3 powierzchnie badawcze Zakładu Zarządzania Zasobami Leśnymi Instytutu Badawczego Leśnictwa: „Badanie dynamiki wzrostu drzewostanów od roku 1907” (powierzchnie Schwappacha).

N-ctwo	Obręb	L-ctwo	Oddz.	Pow.	Instytucja	Temat badań	Rok założenia	Kontakt
Nowa Sól	Przyborów	Odra	115 c	0,25	IBL Zakład Zarządzania Zasobami Leśnymi	Badanie dynamiki wzrostu i przyrostu drzewostanów od roku 1997	1907-1931	Małgorzata Dudzińska
Nowa Sól	Przyborów	Odra	115 c	0,50	IBL Zakład Zarządzania Zasobami Leśnymi	Badanie dynamiki wzrostu i przyrostu drzewostanów od roku 1997	1907-1931	Małgorzata Dudzińska
Nowa Sól	Przyborów	Odra	115 c	0,50	IBL Zakład Zarządzania Zasobami Leśnymi	Badanie dynamiki wzrostu i przyrostu drzewostanów od roku 1997	1907-1931	Małgorzata Dudzińska

#### 5. Selekcja i nasiennictwo.

Dane związane z realizacją „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 1991-2010” oraz „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” dla Nadleśnictwa Nowa Sól, wg stanu na dzień 31.12.2020 r. przedstawiają się następująco:

Rodzaj obiektu	Gatunek	31.12.2010	31.12.2020
WDN [ha]	So	5,53	5,53
	Db.s	20,89	20,89
GDN [ha]	So	312,64	353,44
	So.cz	2,91	3,38
	Md	10,62	10,97
	Bk	2,30	3,07
	Db.s	18,96	34,57
	Db.b	22,51	22,41
	Bez	6,07	6,20
	Ol.cz	2,20	2,39



Uprawy pochodne założone w blokach upraw pochodnych w latach 2011-2020 [ha]	So	33,83
	Db.s	17,30

Obowiązujący „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” realizowany jest prawidłowo. Szacowane możliwości pozyskania nasion z tej bazy (uwzględniając dostępność nasion z plantacji nasiennych oraz wzrost udziału odnowień naturalnych), przy założeniu realizacji przewidzianego w II etapie zakresu ww. Programu przewidzianego na lata 2022-2035 powinny w pełni zaspokoić obecne i przewidywane potrzeby nasienne Nadleśnictwa Nowa Sól w przedmiotowym zakresie.

Uzupełnianie upraw pochodnych w blokach w Nadleśnictwie Nowa Sól realizowane jest prawidłowo. Docelowa powierzchnia wyznaczonych bloków upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej wynosi 200 ha, dotychczas zrealizowano 175,12 ha upraw pochodnych w blokach, co stanowi 88 %. Planowane jest założenie nowego bloku upraw pochodnych dla dębu szypułkowego i bezszypułkowego. Nadleśnictwo posiada rozproszone uprawy pochodne sosny zwyczajnej na powierzchni 178,32 ha.

Jesienią 2019 r. założono plantację nasienną dębu szypułkowego. Powierzchnia plantacji wynosi 7,92 ha. Składa się z 41 szczepów pochodzących z drzew matecznych zlokalizowanych w Nadleśnictwach Nowa Sól i Przytok. Wg stanu na dzień 31.12.2020 r. stopień pokrycia oraz jakość szczepów na plantacji nie gwarantuje sukcesu hodowlanego, a jej dalsze funkcjonowanie zależne jest od wykonanych uzupełnień oraz zabiegów.

## **6. Gospodarka łowiecka**

Nadleśnictwo Nowa Sól w ostatnim dziesięcioleciu nie prowadziło OHZ. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 11 obwodów łowieckich, w tym 9 dzierżawionych przez 5 kół łowieckich i 2 wyłączone z dzierżawienia, stanowiące OHZ Zarządu Głównego PZŁ. Obwody te znajdują się w I i III Rejonie Hodowlanym.

Nadleśnictwo prowadziło stałą współpracę z kołami łowieckimi w zakresie sporządzaniu inwentaryzacji zwierzyny, poprawy warunków bytowania zwierzyny, corocznej kontroli zagospodarowania obwodów łowieckich, nadzoru nad realizacją RPL poprzez gromadzenie danych z kwartalnych sprawozdań z wykonania RPL, przeprowadzania cyklicznych szkoleń z zakresu gospodarki łowieckiej, ochrony lasu przed zwierzyną, a także współpracy przy zapobieganiu rozprzestrzeniania się ASF.

Poprawę warunków bytowania zwierzyny przeprowadzano, między innymi, poprzez zagospodarowanie terenów pod liniami energetycznymi. Dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich prowadzą na ok. 16 ha uprawę roślin rolniczych i sadowniczych. Pod liniami nie prowadzono polowań. Nadleśnictwo realizowało wewnętrzny program uproduktywnienia łąk i pastwisk zniekształconych w wyniku sukcesji roślin drzewiastych. Podczas budowy drogi ppoż. nr 37, opracowaną przez nadleśnictwo mieszanką nasion, obsiano rowy i pobocza na powierzchni ok. 6 ha.

Nadleśnictwo Nowa Sól aktywnie uczestniczyło w zapobieganiu i rozprzestrzenianiu się afrykańskiego pomoru świń.

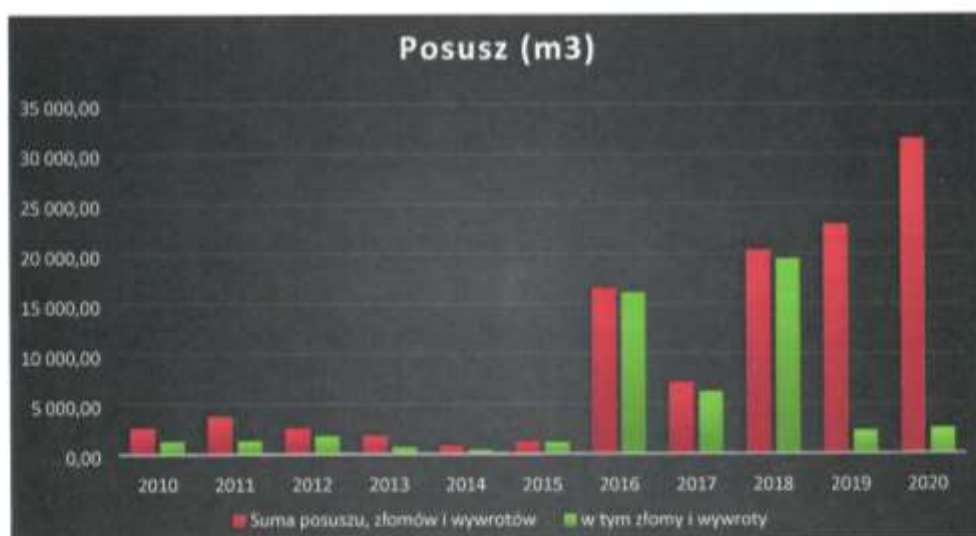
Zgodnie z ustawą Prawo Łowieckie, od 2018 r. nadleśnictwo jest instancją odwoławczą przy wnoszeniu odwołań od wyników szacowania szkód łowieckich od zwierzyny łownej powstałych w uprawach i płodach rolnych. Obowiązki te nadleśnictwo wykonywało przy pomocy biegłego rzeczoznawcy oraz pracowników własnych, przeszkolonych w ramach szkoleń kierunkowych (realizowanych przez służby LP oraz instytucje zewnętrzne) oraz samokształcenia.

Stany zwierzyny oraz gospodarka populacjami jest prowadzona w oparciu o WLPH i nie budzi zastrzeżeń. Nadzór nad gospodarką łowiecką oceniam pozytywnie.

## 7. Ochrona lasu

### a. Posusz, złomy i wywroty pozyskane w latach 2010-2020

Rok	Posusz, złomy i wywroty [m <sup>3</sup> ]	w tym złomy i wywroty [m <sup>3</sup> ]	% złomów i wywrotów
2010	2 614,90	1 249,80	48
2011	3 764,02	1 303,41	35
2012	2 593,55	1 765,16	68
2013	1 803,46	637,31	35
2014	809,73	388,96	48
2015	1 227,60	1 145,26	93
2016	16 559,76	16 128,64	97
2017	7 168,34	6 207,15	87
2018	20 368,56	19 510,13	96
2019	22 981,47	2 327,22	10
2020	31 526,05	2 539,03	8
<b>Suma</b>	<b>111 417,44</b>	<b>53 202,07</b>	<b>48</b>

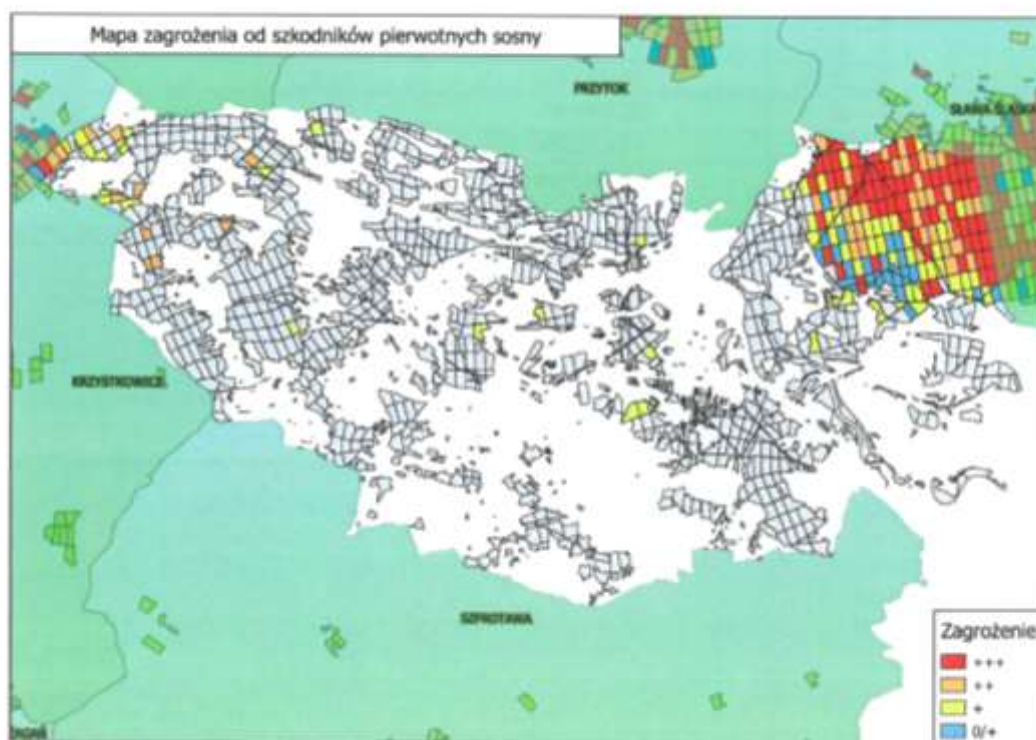


Analizując dane dotyczące pozyskania posuszu można zauważyć zmianę w tendencji ilości pozyskanego posuszu ogółem do ilości złomów i wywrotów. Jest to spowodowane gradacyjnym pojawieniem się szkodników wtórnych, głównie kornika ostrozębnego. W latach 2019 i 2020 zdecydowanie zwiększył swoją aktywność kornik drukarz, co wywarło wpływ na wydzielanie się posuszu świerkowego. Zwiększona ilość złomów i wywrotów w 2017 i w 2018 roku była związana ze szkodami spowodowanymi orkanem Ksawery oraz orkanem Grzegorz, które to pojawiły się pod koniec 2017 roku. W związku z dużymi masami powalonych drzew, uprzątnięcie powierzchni trwało do połowy 2018 roku. Zwiększona masa drewna posuszonego w 2016 roku również powstała w wyniku silnych wiatrów, które pojawiły się w czerwcu tamtego roku.

#### b. Szkodniki pierwotne sosny

Decyzją nr 30 z dnia 27.06.2007 roku Dyrektora RDLP w Zielonej Górze w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne, na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestrowania miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów, uznano ich łącznie **2909,78 ha**.

Mapa obrazująca zagrożenie w poszczególnych stopnia od 1995 do 2020 roku:





c. Lotnicze zabiegi zwalczania foliofagów [ha] w latach 2010-2020

Rok	Barczatka sosnowka	Zwójka zieloneczka
2011	2235,95	
2016	80,00	
2017	2612,39	
2019		647,87
2020		1528,00

W 2016 roku na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól przeprowadzono przez IBL doświadczalne zabiegi dotyczące oceny skuteczności preparatu Mimic 240 L.V.

W związku ze stosunkowo dużą powierzchnią drzewostanów dębowych, Nadleśnictwo Nowa Sól jest jednym z nielicznych, na terenie którego wykonywane są zabiegi zwalczające foliofagi drzewostanów dębowych. W analizowanym dziesięcioleciu powierzchnia wykonanych oprysków w stosunku do innych jednostek nieco przekracza średnią.

d. Zręby z przyczyn sanitarnych w latach 2014-2020

Przyczyna	2016	2017	2018	2019	2020
Kornik drukarz		0,80			6,34
Kornik ostrozębny				38,14	58,53
Opiętki sp.					3,18
Wyrynnik dębowiec					1,37
Obniżony poziom wód (susza)					6,85
Jemioła			3,13	8,35	7,08
Sphaeropsis sapinea				4,70	2,45
Przyplaszczek granatek					1,28
Kornik modrzewiowiec			2,67	6,83	
Silne wiatry	11,45	5,94	1,50		
<b>Suma</b>	<b>11,45</b>	<b>6,74</b>	<b>7,30</b>	<b>58,02</b>	<b>87,08</b>

Nadleśnictwo Nowa Sól jest jednym z najbardziej dotkniętym gradacją kornika ostrozębnego i jemiołą na terenie RDLP Zielona Góra.

e. Szkodniki korzeni

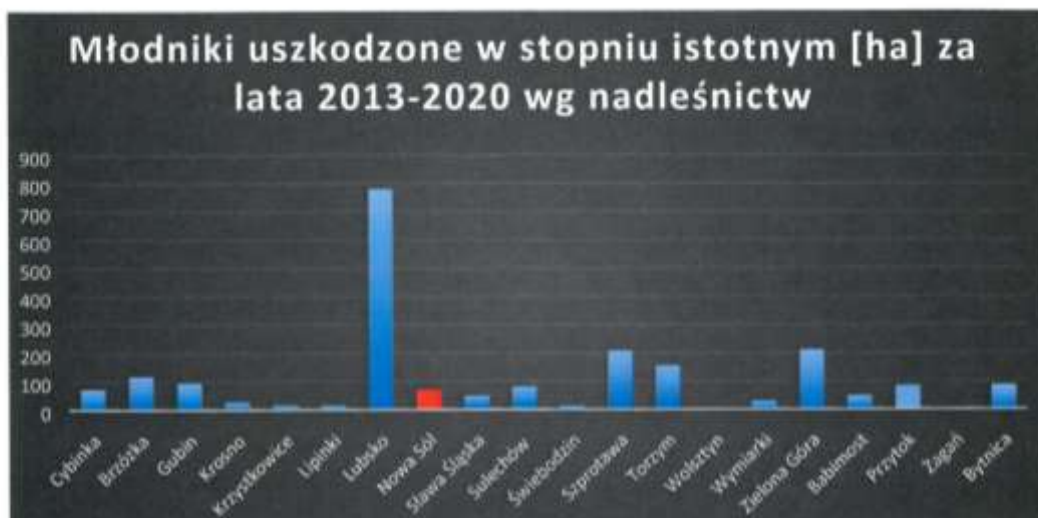
Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól nie ma wyznaczonego uporczywego pędraczyska.

**f. Ważniejsze szkody w latach 2013-2020**

Powód uszkodzenia	Rok	Powierzchnia uszkodzona [ha]
Pryszczarek Baera	2013	814,80
Zmrożenia, zwarzenia	2014	167,41
Zwójki dębowe		766,86
Zwójki dębowe	2015	853,55
Barczatka sosnowka	2016	766,49
Brudnica mniszka		171,25
Piędźnik przedzimiek i inne miernikowce		737,06
Zwójki dębowe		269,77
Barczatka sosnowka	2017	2 628,50
Brudnica mniszka		744,38
Piędźnik przedzimiek i inne miernikowce		740,18
Podtopienia i zalania		53,46
Strzygonia choinówka		561,46
Zwójki dębowe		342,87
Mączniak dębu	2018	667,78
Obniżenie poziomu wód, susza		761,06
Zwójki dębowe		945,20
Obniżenie poziomu wód, susza	2019	848,79
Zwójki dębowe		1 417,81
Obniżenie poziomu wód, susza	2020	2 085,22
Opieki		330,43
Podtopienia i zalania		1 161,92
Zwójki dębowe		1 595,48

**g. Szkody wyrządzone przez zwierzynę w latach 2013-2020**





Szkody od zwierzyny w nadleśnictwie spadały do 2015 roku, od tego czasu utrzymują się na stałym poziomie, we wszystkich fazach rozwojowych. W stosunku do innych jednostek, Nadleśnictwo Nowa Sól ma wyższe od przeciętnej szkody w uprawach, natomiast w młodnikach szkody są nieco poniżej średniej.

## 7. Wpływ realizacji planu urządzenia lasu na środowisko

W trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól obowiązywała już Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227). Dlatego projekt planu urządzenia lasu został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” [Art. 46. ww. ustawy].

Zadaniem opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko miała być ocena, czy i w jaki sposób zapisy projektu planu u.l. mogą naruszać m.in. wymogi dyrektyw szkodowej i siedliskowej. Założenia pierwszej z nich przyjęto do prawa polskiego Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

W prognozie zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej, w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu istniejących obszarów Natura 2000. Szczegółowe zapisy minimalizujące negatywny wpływ czynności gospodarczych, umieszczone w rozdziale 5 Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2011-2020, odnosiły się do chronionych siedlisk przyrodniczych, stanowisk archeologicznych, a także chronionych i rzadkich roślin oraz zwierząt. Zalecenia te skonkretyzowane do konkretnych adresów leśnych znalazły się we wcześniejszych rozdziałach *Prognozy*. Były to głównie zalecenia działań zmierzających do pozostawiania grup drzew i kęp, zachowania okresów wykonania zabiegów gospodarczych i składów gatunkowych projektowanych upraw, ostrożności podczas wykonywania prac leśnych w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych, a także płatów roślin i ostoi zwierząt chronionych.

W roku 2012 w wyniku przeprowadzonej reorganizacji służb kontrolnych zlikwidowano regiony inspekcyjne Inspekcji Lasów Państwowych, które przeprowadzały kontrole kompleksowe, a ich kompetencje przejęły Wydziały Kontroli i Audytu Wewnętrznego poszczególnych RDLP.

W 2019 r. powrócono do kontroli kompleksowej realizowanych z poziomu DGLP przez Lubuski Region Inspekcyjny. Zgodnie z przyjętym harmonogramem kontrolę kompleksową w Nadleśnictwie Nowa Sól wykonano w roku 2019, kontrolą obejmując praktycznie pełnych 8 lat realizacji planu urządzenia lasu. Kontrola nie stwierdziła nieprawidłowości w realizacji planu u.l. w zakresie uwzględnienia przy jego realizacji ustaleń zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko.

W związku z tym, że metodyka kontroli nie obejmowała pełni zagadnień związanych z wpływem realizacji PUL na środowisko, dodatkową kontrolę w tym zakresie przeprowadzi Stanowisko ds. Ochrony Przyrody RDLP w Zielonej Górze (I kwartał 2021).

Mając świadomość niedoskonałości prowadzonego monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko oraz w związku ze zmianami w Instrukcji urządzania lasu, dyrektor RDLP w Zielonej Górze wydał Zarządzenie nr 22 z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia „Ramowych wytycznych w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby Lasów Państwowych w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze”.

W zarządzeniu tym uregulowano w sposób szczegółowy zasady i sposoby prowadzenia monitoringu, z uwzględnieniem możliwości raportowania (w ujęciu rzeczowym, ilościowym i powierzchniowym) zabiegów minimalizujących negatywny wpływ działań gospodarczych na środowisko. Założono, że w V rewizji każdy plan urządzenia lasu będzie miał opracowaną Prognozę oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi procedurami i będzie w pełni monitorowany.

Wg szczegółowej informacji nadleśniczego przedstawionej w referacie Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2011 - 31.12.2030 w Nadleśnictwie Nowa Sól, działania minimalizujące i ochronne przewidziane w Prognozie oddziaływania na środowisko zostały przeanalizowane w odniesieniu do każdego wymienionego w Prognozie adresu leśnego. W konkluzji należy stwierdzić, że zadania te zostały zrealizowane. Potwierdza to Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Nowa Sól opracowany dla projektu planu u.l. V rewizji, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie. W referacie nadleśniczego oraz kierownika wykonawcy projektu PUL na lata 2021-2030 przedstawiono też inne dane (tabele, wykresy, wskaźniki) wraz z ich analizą, które były wskazane w rozdziale 2.7. Prognozy - Metody analizy skutków realizacji postanowień planu. Wskaźniki te obrazują wzrost pozytywnych zjawisk, jakie miały miejsce w trakcie realizacji PUL poprzedniej rewizji oraz poprawę cech wpływających na wzrost bioróżnorodności środowiska na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Sól. Sprawozdanie z realizacji zapisów minimalizujących negatywny wpływ realizacji PUL na środowisko przedstawione przez nadleśniczego zostało poddane krytycznej analizie przez służby dyrektora RDLP i nie stwierdzono rozbieżności zamieszczonych tam treści. Gospodarka leśna była również prowadzona zgodnie z wymaganiami dobrej praktyki leśnej, po ich wprowadzeniu Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że zrealizowane zgodnie z planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól zadania nie spowodowały znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.

## **8. Podsumowanie oceny**

Biorąc pod uwagę treść wystąpienia nadleśniczego dotyczącego gospodarki ubiegłego okresu (w tym sprawozdania z przeprowadzonego monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko), koreferaty Wykonawcy projektu planu u.l. oraz ZOL, a także dane własne, z którymi skonfrontowano treść powyższych wystąpień, mam rzetelne podstawy, aby uznać gospodarkę leśną ubiegłego okresu w Nadleśnictwie Nowa Sól za prawidłową.

**Wojciech Grochala**  
Dyrektor RDLP w Zielonej Górze  
*/podpisano elektronicznie/*

**III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ  
GOSPODARCZYCH  
DLA NADLEŚNICTWA WRAZ  
Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

Rozdział ten obejmuje dwie grupy zagadnień:

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

## **1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu**

### **1.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa**

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Nowa Sól najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych
- 2) stopniowe, sukcesywne obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro różnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dopuszczalnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,



- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### **1.1.1. Cele trwalej zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa,

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);

- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

## 1.2. Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany rozmiar i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych.

W Rozdziale I zamieszczono syntetyczne zestawienie głównych funkcji lasu (tj. lasów rezerwatowych, lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych) oraz kategorie ochronności. W oparciu o powyższy podział w Nadleśnictwie Nowa Sól wyodrębniono (z uwzględnieniem funkcji lasów, a także przyjętych celów gospodarowania) jednostki regulacyjne – gospodarstwa, tj.: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.

Podział lasów na gospodarstwa, przyjęty zgodnie z § 25 i 82 Instrukcji Urządzenia Lasu oraz ustaleniami KZP, opracowano w oparciu o dane z opisu taksacyjnego.

**Tabela 60 Podział lasów na gospodarstwa**

Gospodarstwo	1. Przyborów	2. Koźuchów	3. Niwiska	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
S - specjalne	1 312,71	784,30	26,94	2123,95
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	505,55	2 587,66	2 759,67	5852,88
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	4 875,48	2 924,33	1 140,05	8939,86
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przrębowo-zrębowych	747,01	3 364,20	1 800,53	5911,74
<b>Razem</b>	<b>7 440,75</b>	<b>9 660,49</b>	<b>5 727,19</b>	<b>22 828,43</b>

Do gospodarstwa specjalnego – 2123,95 ha zaliczono:

- > wyłączone drzewostany nasienne – 26,42 ha,
- > lasy w rejestrze zabytków – 4,66 ha,
- > powierzchniowe pomniki przyrody – 4,66 ha,
- > lasy, dla których PZO ustalił zadanie ochronne w postaci wyłączenia z użytkowania – 211,69 ha,
- > parki zabytkowe przyrody – 4,66 ha,
- > lasy wodochronne w strefach ujęć wody – 427,44 ha,
- > siedliska przyrodnicze w stanie zachowania „A” – 211,43 ha,
- > drzewostany na siedliskach bagiennych (BMb, LMB oraz Ol, OIJ – w 3 wariantcie uwilgotnienia, Lł – na międzywalu) – 1574,42 ha,
- > lasy badawcze i doświadczalne: IBL, SPO II rzędu – 30,77 ha,
- > strefy całorocznej miejsc rozrodu ptaków – 41,32 ha,
- > lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa – „rezerwa drzewna” – 20,04 ha,
- > lasy wokół osiedli mieszkaniowych, obręb Kozuchów, oddz. 32, 33 – 51,31 ha.

Wykaz wydzielen w gospodarstwie S zostanie załączony w Tabelach.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczono lasy kwalifikujące się do zrębowego (GZ) lub przerębowo – zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ).

### 1.3. Wieki rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące przeciętne wieki rębności służące do obliczenia etatów:

Tabela 61 Przyjęte wieki rębności.

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
Db	140 (O. Przyborów 160)
Js, Wz	120
So, Md, Bk, Dbc	100
Św, Dg, Gb, Kl, Jw., Ol, Brz, Lp	80
Ak, Ol odrośl., Os	60
Tp, Wb, Olsz	40

Wieki rębności dla Db, So, Bk i Św przyjęto w oparciu o Zarządzenie nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków podstawą określenia był & 83 ust. 3 IUL lub obowiązujący PUL.

## **1.4. Podział na ostępy**

Podział lasów na pasy ostępowe i ostępy przyjęto z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. Przyjęty podział na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wywalające wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) sztuczne oraz granice naturalne (drogi leśne, ciek). Długość ostępów i kierunek zaznaczono na mapach linią ciągłą i strzałką koloru czerwonego (stałe) i niebieskiego (przejściowe).

## **2. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa**

### **2.1. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 instrukcji u.l. użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne
2. użytki przedrębne.

#### **2.1.1. Użytki rębne**

Zasady wyliczania i przyjęcia etatów użytków rębnych określone są w §§ 88 - 93 instrukcji u.l. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Etaty użytków rębnych wyliczono w oparciu o:

- powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI)
- wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzór nr 3)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzór nr 4, wzór nr 5)
- wskazania gospodarcze, opracowane w terenie i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Zielonej Górze oraz kierownictwem Nadleśnictwa Nowa Sól.

Tabela nr VI zamieszczona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, wzory 3, 4, 5 zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa Nowa Sól.

Wyliczone i przyjęte etaty określają pobór miąższości w m<sup>3</sup> grubizny brutto, a dla gospodarstwa zrębowego obliczono również etat powierzchniowy.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10- lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębnego,

zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach.

Dla **gospodarstwa specjalnego (S)** etatu się nie oblicza. Przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych drzewostanów, uwzględniających funkcje lasu i stan drzewostanów. Zastosowane formy użytkowania rębego powinny zapewnić ciągłe spełnianie przez drzewostany specjalnych funkcji, przez które zostały włączone do tego gospodarstwa.

W **gospodarstwie lasów ochronnych (O)** przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych. Etaty te porównano z wyliczonymi etatami według dojrzałości drzewostanów, lecz tylko dla sformułowania odpowiednich wniosków i sprawdzenia.

W **gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** przyjmuje się w zasadzie etat optymalny (suma etatów optymalnych GZ oraz GPZ). Uzasadnienia wymaga przyjęcie etatu niższego, o więcej niż 10% od etatu optymalnego, który tutaj nie występuje.

Dla wyliczenia etatów wg dojrzałości przyjęto średnie okresy odnowienia i uprzątnięcia:

- okres odnowienia w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania i w gospodarstwie lasów ochronnych -15 lat,
- okres uprzątnięcia w KO -10 lat.

Obliczone i przyjęte miąższościowe etaty użytkowania rębego zestawiono w tabeli nr XIV, która zamieszczona jest w dalszej części rozdziału.

Miąższość grubizny netto ulega automatycznemu obliczeniu w programie TAKSATOR (§ 93 instrukcji u.l.). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują:

- uprzątnięcie nasienników i przestojów
- pozostałe – usunięcie drzew w wyniku poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

### **2.1.2. Użytki przedrębne**

Etat cięć użytków przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 oraz 95 instrukcji u.l. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CP-P) i trzebieży (TW, TP).

W części tabelarycznej oraz w podrozdziale 3. elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tych tabel ustalono etaty cięć użytkowania przedrębnego w rozmiarze powierzchniowym, które następnie przyjęto podczas NTG. Są one wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w rozmiarze miąższościowym ustalono w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10-lecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Orientacyjną miąższość grubizny planowaną do pozyskania określono na podstawie:

- wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach zaplanowanych do użytkowania przedrębego
- struktury wiekowej drzewostanów
- zaplanowanych zadań powierzchniowych
- pozyskania grubizny w ramach użytkowania przedrębego w obrębach i Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie z cięć pielęgnacyjnych i przygodnych).

### **2.1.3. Etat użytków głównych – rębnych i przedrębnych**

Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych) są całkowitą miąższością grubizny netto, zaprojektowaną do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych,
- etat cięć przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

## **3. Zadania gospodarcze dla Nadleśnictwa**

### **3.1. Etat cięć użytkowania rębego**

Zasady wyliczania i przyjmowania etatów użytkowania rębego przedstawiono w rozdziale III dz.2.

#### **3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**



**Tabela 62 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Przyborów**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optym.	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	3564	31092	<b>31092</b>
Lasów ochronnych (O)	1166	1670	1223	1223	25	222	8917	<b>8917</b>
Lasów gospodarczych (GZ)	12395 37,06	22571 65,84	15032 46,21	15032 46,21	0 0	x	x	<b>148883 481,24</b>
Lasów gospodarczych (GPZ)	1851	3344	2886	2886	0	2060	x	<b>28624</b>
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Razem gospodarstwo (G)	14246	25915	17918	17918	0	2060	0	<b>177507</b>
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>15412</b>	<b>27585</b>	<b>19141</b>	<b>19141</b>	<b>25</b>	<b>5846</b>	<b>40009</b>	<b>217516</b>

**Tabela 63 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Koźuchów**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optym.	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	276	12415	<b>12415</b>
Lasów ochronnych (O)	7179	8099	6758	7179	179	1704	82136	<b>82136</b>
Lasów gospodarczych (GZ)	6790 20,52	7828 24,17	8877 27,39	7828 24,17	20 1	0	0	<b>90498 292,32</b>
Lasów gospodarczych (GPZ)	7750	9741	9853	9741	323	4803	x	<b>70538</b>
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Razem gospodarstwo (G)	14540	17569	18730	17569	343	4803	0	<b>161036</b>
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>21719</b>	<b>25668</b>	<b>25488</b>	<b>24748</b>	<b>522</b>	<b>6783</b>	<b>94551</b>	<b>255587</b>

**Tabela 64 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Niwiska**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optym.	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Lasów ochronnych (O)	8109	9656	6941	8109	505	3963	89337	<b>89337</b>
Lasów gospodarczych (GZ)	21125 64,16	34489 102,19	27164 84,61	26115 81,39	20 1	x	x	<b>24354 85,31</b>
Lasów gospodarczych (GPZ)	5713	6640	5252	5713	86	4059	X	<b>64077</b>
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Razem gospodarstwo (G)	7653	10730	8507	8968	86	4059	0	<b>88431</b>
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>15762</b>	<b>20386</b>	<b>15448</b>	<b>17077</b>	<b>591</b>	<b>8022</b>	<b>89337</b>	<b>177768</b>

**Tabela 65 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo Nowa Sól**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optym.	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	3840	43507	<b>43507</b>
Lasów ochronnych (O)	16454	19425	14922	16511	709	5889	180390	<b>180390</b>
Lasów gospodarczych (GZ)	1940 6,58	4090 12,18	3255 11,01	3255 11,01	0 0	x	x	<b>263735 858,87</b>
Lasów gospodarczych (GPZ)	15314	19725	17991	18340	409	10922	x	<b>163239</b>
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Razem gospodarstwo (G)	36439	54214	45155	44455	429	10922	0	<b>426974</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>52893</b>	<b>73639</b>	<b>60077</b>	<b>60966</b>	<b>1138</b>	<b>20651</b>	<b>223897</b>	<b>650871</b>

W gospodarstwach specjalnym i lasów ochronnych przyjmuje się etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych G przyjmuje się w zasadzie etat optymalny. Etat przyjęty według możliwości lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładów czasowego i przestrzennego, oraz potrzeb

hodowlanych drzewostanów jest wyższy od optymalnego o 6,7 %, niższy od etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku o 11,6 %.

Etat zaplanowany jest wyższy od etatu wg zrównania średniego wieku, będącym jednocześnie etatem według pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych o 8,3 %, co wynika z konieczności zwiększenia poziomu użytkowania rębego powodującego obniżenie wieku. Etat gospodarstwa G jest niższy od optymalnego w obrębach Kozuchów i Niwiska, wyższy w obrębie Przyborów. Etat gospodarstwa O jest wyższy od optymalnego w obrębach Kozuchów i Niwiska, niższy w obrębie Przyborów.

Należy zauważyć, że etat G jest niższy od optymalnego i przekroczenie zbiorczego etatu powoduje etat lasów ochronnych O. Przeciętny wiek drzewostanów (62 lata) jest wyższy o 9 lat od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, co stanowi odstępstwo od stanu pożądanego. Zasadna jest korekta powodująca obniżenie wieku i zasobów.

Przed 10 laty łączny zapas V i starszych klas wraz z KO i KDO stanowił 33,8 % zasobów Nadleśnictwa, obecnie stanowi 33,1 %, a powierzchnia wzrosła z 25,3 % do 25,4 %.

Przewiduje się, że w okresie gospodarczym 2021 - 2030 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie statystycznie o 1,2 %, a przeciętna zasobność zwiększy się o 3 m<sup>3</sup>/ha do 276 m<sup>3</sup>/ha, zostanie jednak zatrzymana tendencja wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów i zmniejszania się powierzchni młodszych klas wieku.

Proponowany etat uwzględnia funkcje ochronne pełnione przez lasy Nadleśnictwa, pozwala w sposób ciągły zapewnić trwałość użytkowania i zachowanie ładu przestrzennego oraz gwarantuje pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnej siedlisk. Użytkowanie rębne zostało zaprojektowane z uwzględnieniem ekologicznych zasad w gospodarce leśnej.

Po przeanalizowaniu wyliczeń etatów masowych w poszczególnych gospodarstwach i po akceptacji przez NTG, przyjęto do użytkowania rębego następujące wielkości zlokalizowane w wykazie cięć rębnych (wzór nr 6):

**Tabela 66 Przyjęte etaty użytkowania rębego - Nadleśnictwo Nowa Sól**

Gospodarstwo	O. Przyborów		O. Kozuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
	etat z potrzeb hod.	etat przyjęty	etat z potrzeb hod.	etat przyjęty	etat z potrzeb hod.	etat przyjęty	etat z potrzeb hod.	etat przyjęty
	m <sup>3</sup> brutto		m <sup>3</sup> brutto		m <sup>3</sup> brutto		m <sup>3</sup> brutto	
Specjalne (S)	31092	31092	12415	12415	0	0	43507	43507
Lasów ochronnych (O)	8917	8917	82136	82136	89337	89337	180390	180390
Lasów gosp. (G)	177507	177507	161036	161036	88431	88431	426974	426974
<b>Razem</b>	<b>217516</b>	<b>217516</b>	<b>255587</b>	<b>255587</b>	<b>177768</b>	<b>177768</b>	<b>650871</b>	<b>650871</b>

**Tabela 67 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego**

Kategoria cięć	O. Przyborów		O. Koźuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
Uprzątnięcie płazowin	0	0	0	0	0	0	0	0
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	50	43	449	377	66	54	585	478
Pozostałe (linie)	114	98	65	55	299	257	478	410
<b>Łącznie</b>	<b>164</b>	<b>141</b>	<b>514</b>	<b>432</b>	<b>365</b>	<b>311</b>	<b>1043</b>	<b>884</b>

**Tabela 68 Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa łącznie ze spodziewanym przyrostem.**

Rodzaj użytkowania rębego	O. Przyborów		O. Koźuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	217516	183985	255587	213828	177768	148867	650871	546680
Spodziewany przyrost 5 %	10876	9205	12779	10691	8888	7433	32544	27329
<b>Razem zaliczone na etat</b>	<b>228392</b>	<b>193190</b>	<b>268366</b>	<b>224519</b>	<b>186656</b>	<b>156300</b>	<b>683415</b>	<b>574009</b>
Nie zaliczone na etat	164	141	514	432	365	311	1043	884
<b>Ogółem proponowany etat - użytki rębne</b>	<b>228556</b>	<b>193331</b>	<b>268880</b>	<b>224951</b>	<b>187021</b>	<b>156611</b>	<b>684458</b>	<b>574893</b>

**Tabela 69 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie**

Jednostka	Etat za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytk. w minionym okresie (dane N-ctwa)	Etat przyjęty na bieżące 10-lecie	Wzrost
m <sup>3</sup> netto				%
<b>O. Przyborów</b>	152821	145571	193331	+ 26,5
<b>O. Koźuchów</b>	166637	151979	224951	+ 35,0
<b>O. Niwiska</b>	106582	109978	156611	+ 46,9
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>426040</b>	<b>407528</b>	<b>574893</b>	+ 34,9

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego obecny proponowany etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o 34,9 %, a w stosunku do wykonania w ubiegłym okresie o 41,1 %. W ubiegłym 10 – leciu etat użytków rębnych wykonano w 96 %, przy ogólnym wykonaniu etatu (użytków rębnych i przedrębnych) na poziomie 100 %.

**Przyjęty etat miąższościowy użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Nowa Sól wynosi 574 893 m<sup>3</sup>.**

Wykaz cięć na okres 2021 – 2030 sporządzono działkami zrębowymi bez przydziału na poszczególne lata.

### 3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalono przez zsumowanie zadań powierzchniowych dotyczących trzebieży wczesnych i późnych, zaprojektowanych dla poszczególnych pododdziałów.

Tabela 70 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego

Rodzaj zabiegu	O. Przyborów	O. Koźuchów	O. Niwiska	Nadleśnictwo
CP - P	126,46	72,83	32,37	231,66
TW	645,77	1428,32	760,84	2834,93
TP	3869,73	4362,77	2715,62	10948,12
<b>Razem</b>	<b>4641,96</b>	<b>5863,92</b>	<b>3508,83</b>	<b>14014,71</b>

Tabela 71 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej

Plan urządzenia lasu	Powierzchnia leśna zalesiona Nadleśnictwa	Powierzchnia drzewostanów Ib – VIII i starsze ( bez KO i KDO)	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w Nadleśnictwie
	ha		
Poprzedni	22 324,48	19 910,15	14 781,82
Obecny	22 523,99	20 387,24	14 014,71
Różnica	+ 199,51	+ 477,09	- 766,11

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego jest niższy od etatu z poprzedniego okresu o 766,11 ha (5,2 %) przy wzroście powierzchni Ib – VIII i st. bez KO i KDO o 477,09 ha.

**Przyjęty etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w wysokości 14 014,71 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w latach obowiązywania planu (2021 - 2030).**

### 3.1.3. Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Orientacyjny etat w wymiarze miąższościowym w użytkowaniu przedrębnym ustalono na podstawie zestawionych zadań powierzchniowych, biorąc pod uwagę wielkość pozyskania użytków przedrębnych w latach 2016 – 2020, 2011 - 2020 oraz wielkość spodziewanego przyrostu bieżącego w 10 – leciu (tablicowego i odniesionego do drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny). Poniższe tabele przedstawiają obliczenia porównawcze oraz przyjęty etat użytków przedrębnych.

**Tabela 72 Pozyskanie użytków przedrębnych w latach 2016 - 2020 - obliczenia porównawcze**

Rok planu	O. Przyborów		O. Koźuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
Rok planu	CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne	
	pow. (ha)	masa (m <sup>3</sup> netto)	pow. (ha)	masa (m <sup>3</sup> netto)	pow. (ha)	masa (m <sup>3</sup> netto)	pow. (ha)	masa (m <sup>3</sup> netto)
2016	470,68	15978,79	508,42	27350,77	220,64	7077,83	1199,74	50407,39
2017	483,67	17865,10	420,95	21469,58	336,74	12133,26	1241,36	51467,94
2018	481,47	16240,61	488,54	26861,19	222,28	13242,36	1192,29	56344,16
2019	331,62	12726,51	471,09	20472,17	339,37	14732,52	1142,08	47931,2
2020	269,96	12600,65	453,12	19635,20	341,20	12220,48	1064,28	44456,33
Razem	2037,40	75411,66	2383,80	115788,91	1460,23	59406,45	5839,75	250607,02
intensywność w latach 2016 - 2020	-	37	-	49	-	41	-	43
intensywność w latach 2011 - 2020	-	35	-	37	-	36	-	36
Obliczenie porównawcze - intensywność w latach 2016 - 2020 x etat powierzchniowy na lata 2021-2030	4641,96 x 37 = 171753 m <sup>3</sup>		5863,92 x 49 = 287332 m <sup>3</sup>		3508,83 x 41 = 143862 m <sup>3</sup>		14014,71 x 43 = 602633 m <sup>3</sup>	

**Tabela 73 Spodziewany przyrost bieżący tabelaryczny dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny na 10-lecie – przyjęty etat użytków przedrębnych na bieżące 10-lecie**

Obręb/ N-ctwo	Spodziewany bieżący przyrost mąszości w 10- leciu		75% spod.bież. przyr. mąszości	50% spod.bież. przyr. mąszości	Etat przyj. na bieżące 10-lecie	Udział przyrostu bieżącego	Planowana intensywność obecnego okresu 2021-2030	Intensywność z okresu 2016 - 2020	Intensywność z okresu 2011 - 2020
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto				%	m <sup>3</sup> /ha		
Przyborów	402350	321880	241410	160 940	176000	55	38	37	35
Koźuchów	621150	496920	372690	248 460	265000	53	45	49	37
Niwiska	339750	271800	203850	135 900	147000	54	42	41	36
N. Nowa Sól	1363250	1090600	817950	545 300	588000	54	42	43	36

Przyjęty etat użytków przedrębnych przy 54 % udziale przyrostu bieżącego jest o 25,1 % wyższy od etatu ubiegłego dziesięciolecia (470 000 m<sup>3</sup>), oraz o 20,4 % wyższy od wykonania ubiegłego okresu (488 498 m<sup>3</sup>). Intensywność na poziomie 42 m<sup>3</sup>/ha stanowi 15,5 % przeciętnej zasobności drzewostanów użytkowanych przedrębnie (270 m<sup>3</sup>). Powierzchnia planowana CP – P, TW i TP w ubiegłym okresie wyniosła 14 781,82 ha, wykonana 13 566,41. Powierzchnia planowana była wyższa od obecnie projektowanej (14 014,71 ha) o 766,11 ha (5,2 %), a wykonanie było niższe o 448,30 ha (3,2 %).

W Nadleśnictwie nie występują zaległości w cięciach pielęgnacyjnych z ubiegłego okresu. W ciągu ostatnich 10 lat udostępniono większość drzewostanów poprzez wykonanie odpowiednich szlaków zrywkowych (technologicznych), o czym świadczy zwiększona intensywność cięć w tym okresie. Intensywność w latach następnych winna ulec normalizacji.

**Przyjęty etat użytków przedrębnych stanowi 54 % udziału przyrostu bieżącego, przy planowanej intensywności cięć przedrębnych 42 m<sup>3</sup>/ha.**

**Przyjęty etat użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo w m<sup>3</sup>  
dla Nadleśnictwa Nowa Sól wynosi 588 000 m<sup>3</sup> netto.**

**Tabela 74 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębnego na bieżące 10-letnie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym**

Obręb Nadleśnictwo	Etat uż. przedrębnych na obecne 10-letnie	Etat uż. przedrębnych za ubiegły okres. gosp. m <sup>3</sup> netto	Wykonanie użytk. w minionym okresie	Wzrost % obecnego etatu do etatu ubiegłego okresu
<b>Przyborów</b>	<b>176000</b>	<b>146000</b>	163928	<b>+ 20,5</b>
<b>Koźuchów</b>	<b>265000</b>	<b>203000</b>	205588	<b>+ 30,5</b>
<b>Niwiska</b>	<b>147000</b>	<b>121000</b>	118982	<b>+ 21,5</b>
<b>N-ctwo</b>	<b>588000</b>	<b>470000</b>	488498	<b>+ 25,1</b>

### 3.1.4. Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych)

**Tabela 75 Etat miąższościowy użytków głównych**

Obręb Nadleśnictwo	Przyjęty etat użytkowania rębnego netto (m <sup>3</sup> )	Przyjęty etat użytkowania przedrębnego netto (m <sup>3</sup> ) 54 % udziału przyrostu bieżącego	Razem przyj. etat uż. głównych netto (m <sup>3</sup> )
<b>O. Przyborów</b>	193 331	176 000	369 331
<b>O. Koźuchów</b>	224 951	265 000	489 951
<b>O. Niwiska</b>	156 611	147 000	303 611
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>574 893</b>	<b>588 000</b>	<b>1 162 893</b>

**Suma etatów miąższościowych użytków głównych (rębnych i przedrębnych)  
na okres gospodarczy 2021 – 2030 wynosi 1 162 893 m<sup>3</sup> netto.**

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, o których mowa w Zarządzeniu Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. ust. 1, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

**Tabela 76 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem**

Rodzaj etatów	Zasoby ogółem stan na 01.01.2021	Spodziewany przyrost bieżący na 10 lat	Przyjęty etat brutto 2021 - 2030*	Relacja etatów brutto do zasobów	Relacja etatów brutto do przyrostu bieżącego
	brutto m <sup>3</sup>			%	
Użytki rębne	x	x	684 458	11,1	45,9
Użytki przedrębne	x	x	735 000	11,9	49,2
<b>Ogółem</b>	<b>6 161 532</b>	<b>1 492 250</b>	<b>1 419 458</b>	<b>23,0</b>	<b>95,1</b>
* łączny etat uż. rębnych ; etat uż. przedręb. – miąższość netto x 1,25					

Wzrost etatu o 29,8 % użytkowania głównego (netto) związany jest między innymi ze wzrostem zapasu drzewostanów o 8,9 %, koniecznością zwiększenia poziomu użytków rębnych ze względu na nie spełnienie pożądaných relacji przeciętnego wieku drzewostanów do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, oraz uzasadnionym utrzymaniem istniejącej intensywności cięć przedrębnych. W okresie 2021 – 2030 przewidywany zapas zwiększy się o 1,2 % brutto. Przyjęty etat na lata 2021 - 2030 nie przekracza możliwości produkcyjnych lasów Nadleśnictwa, zapewnia również ciągłość i trwałość użytkowania, oraz uwzględnia istniejące i pożądané relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

### **3.1.5. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego**

#### **3.1.5.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie**

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzory nr 3, 4, 5, 6) i w oparciu o zasady określone w ZHL.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszcza się poniżej.



**Tabela 77 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Przyborów**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	ha					
Specjalne (S)	2,83	52,88	129,22	182,10	-	184,93
Lasów Ochronnych (O)	19,68	-	26,69	26,69	-	46,37
Lasów Gospodarczych (GZ)	474,36	-	6,88	6,88	-	481,24
Lasów Gospodarczych (GPZ)	4,88	56,38	96,96	153,34	-	158,22
Lasów Gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem Gospodarstwo (G)	479,24	56,38	103,84	160,22	-	639,46
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>501,75</b>	<b>109,26</b>	<b>259,75</b>	<b>369,01</b>	-	<b>870,76</b>

**Tabela 78 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Kozuchów**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	ha					
Specjalne (S)	26,51	-	28,86	28,86	-	55,37
Lasów Ochronnych (O)	210,63	46,03	53,45	99,48	-	310,11
Lasów Gospodarczych (GZ)	285,63	3,87	2,82	6,69	-	292,32
Lasów Gospodarczych (GPZ)	34,18	137,90	235,22	373,12	-	407,30
Lasów Gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem Gospodarstwo (G)	319,81	141,77	238,04	379,81	-	699,62
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>556,95</b>	<b>187,80</b>	<b>320,35</b>	<b>508,15</b>	-	<b>1065,10</b>

**Tabela 79 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Niwiska**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	ha					
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów Ochronnych (O)	158,24	104,76	145,15	249,91	-	408,15
Lasów Gospodarczych (GZ)	83,60	0,94	-	0,94	-	84,54
Lasów Gospodarczych (GPZ)	21,28	110,78	255,35	366,13	-	387,41
Lasów Gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem Gospodarstwo (G)	104,88	111,72	255,35	367,07	-	471,95
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>263,12</b>	<b>216,48</b>	<b>400,50</b>	<b>616,98</b>	-	<b>880,10</b>

**Tabela 80 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Nowa Sól**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	ha					
Specjalne (S)	29,34	52,88	158,08	210,96	-	240,30
Lasów Ochronnych (O)	388,55	150,79	225,29	376,08	-	763,86
Lasów Gospodarczych (GZ)	843,59	4,81	9,70	14,51	-	858,87
Lasów Gospodarczych (GPZ)	60,34	305,06	587,53	892,59	-	952,93
Lasów Gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem Gospodarstwo (G)	903,93	309,87	597,23	907,10	-	1811,80
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>	1321,82	513,54	980,60	1494,14	-	2815,96

**Tabela 81 Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach**

Gosp.	Ib	IIa	IIb/d	IIau	IIbu	IIIa	IIIau	IIIb	IIIbu	IVd	R-m
<b>Obręb Przyborów</b>											
S	2,83	-	-	6,02	-	3,46	1,14	78,07	45,72	47,69	184,93
O	19,68	-	2,87	-	-	7,23	-	16,59	-	-	46,37
GZ	474,36	-	-	-	-	6,88	-	-	-	-	481,24
GPZ	4,88	-	-	-	1,62	83,12	54,76	13,84	-	-	158,22
<b>R-m</b>	<b>501,75</b>	<b>0</b>	<b>2,87</b>	<b>6,02</b>	<b>1,62</b>	<b>100,69</b>	<b>55,90</b>	<b>108,50</b>	<b>45,72</b>	<b>47,69</b>	<b>870,76</b>
<b>%</b>	<b>58,6</b>	<b>0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>11,4</b>	<b>6,3</b>	<b>12,3</b>	<b>5,2</b>	<b>5,0</b>	<b>100</b>
<b>Obręb Koźuchów</b>											
S	26,51	-	-	-	-	5,53	-	23,33	-	-	55,37
O	210,63	-	-	-	3,19	23,14	14,74	30,31	28,10	-	310,11
GZ	285,63	-	-	-	-	2,82	3,87	-	-	-	292,32
GPZ	34,18	11,411	10,71	6,89	10,755	37,87	72,28	159,65	47,98	15,58	407,30
<b>R-m</b>	<b>556,95</b>	<b>11,41</b>	<b>10,71</b>	<b>6,89</b>	<b>13,94</b>	<b>69,36</b>	<b>90,89</b>	<b>213,29</b>	<b>76,08</b>	<b>15,58</b>	<b>1065,10</b>
<b>%</b>	<b>52,3</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>0,4</b>	<b>1,3</b>	<b>6,5</b>	<b>8,5</b>	<b>20,0</b>	<b>7,1</b>	<b>1,5</b>	<b>100</b>
<b>Obręb Niwiska</b>											
S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O	158,24	11,52	-	-	4,66	43,88	92,50	89,75	7,60	-	408,15
GZ	83,60	-	-	-	-	-	0,94	-	-	-	84,54
GPZ	21,28	18,78	19,61	12,877	13,89	30,36	61,78	186,60	22,24	-	387,41
<b>R-m</b>	<b>263,12</b>	<b>30,30</b>	<b>19,61</b>	<b>12,87</b>	<b>18,55</b>	<b>74,24</b>	<b>155,22</b>	<b>276,35</b>	<b>29,84</b>	<b>0</b>	<b>880,10</b>
<b>%</b>	<b>29,9</b>	<b>3,4</b>	<b>2,2</b>	<b>1,5</b>	<b>1,8</b>	<b>8,4</b>	<b>18,0</b>	<b>31,4</b>	<b>3,4</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
<b>Nadleśnictwo Nowa Sól</b>											
S	29,34	-	-	6,02	-	8,99	1,14	101,40	45,72	47,69	240,30
O	388,55	11,52	2,87	-	7,85	74,25	107,24	136,65	35,70	-	763,86
GZ	843,59	-	-	-	-	9,70	4,81	-	-	-	858,87
GPZ	60,34	30,19	32,20	19,76	26,26	151,355	188,82	360,09	70,22	15,58	952,93
<b>R-m</b>	<b>1321,82</b>	<b>41,71</b>	<b>35,07</b>	<b>25,78</b>	<b>34,11</b>	<b>244,29</b>	<b>302,01</b>	<b>598,14</b>	<b>151,64</b>	<b>63,27</b>	<b>2815,96</b>
<b>%</b>	<b>47,0</b>	<b>1,5</b>	<b>1,2</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>	<b>8,7</b>	<b>10,7</b>	<b>21,2</b>	<b>5,4</b>	<b>2,2</b>	<b>100</b>

Zastosowano następujące rodzaje rębni:

- Ib – 47,0 %,
- II - 4,8 %,

- IIIa - 19,4 %,
- IIIb – 26,6 %,
- IVd – 2,2 %.

W rębniach złożonych ( 1494,14 ha – 53,0 %) cięcia uprzątające stanowią (513,54 ha) 34,4 % powierzchni. Średnie okresy odnowienia przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP.

W przypadku rębni IIIb rębnie inicjują cięcia gniazdowe wykonane w I 10-leciu. Następnie (II nawrót rębni) w przypadku możliwości uzyskania odnowienia naturalnego lub chcąc wprowadzić sztucznie gatunek ceniolubny zgodny z TD (np. Bk) należy wykonać cięcia częściowe na powierzchni międzygniazdowej. Dopuszcza się modyfikację II nawrotu rębni w wydzieleniach o TD z przeważającym udziałem Db polegającą na poszerzaniu istniejących ustabilizowanych gniazd (element rębni stopniowej gniazdowej – IV a). Należy odchodzić od praktyki zakładania nowej partii gniazd w drugim nawrocie poza uzasadnionymi wyjątkami.

Zgodnie z protokołem z KZP do przebudowy A – pilnej zakwalifikowano 36 drzewostanów o powierzchni 54,64 ha.

Do przebudowy B – pełnej stopniowej przy pomocy podsadzeń 22 drzewostany o powierzchni 76,89 ha (zredukowanej 50,84 ha).

Do przebudowy C – częściowej przy pomocy trzebieży przekształceniowych 84 drzewostany o powierzchni 257,24 ha.

Wykaz projektowanych cięć rębnych zawiera symbole gospodarstw i rębni, % poboru miąższości i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną, do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m<sup>3</sup> (netto – bez przyrostu i brutto). Wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) stanowi dział w Planie zagospodarowania lasu, sporządzony dla Nadleśnictwa. Mapy przeglądowe cięć sporządzono zgodnie z instrukcją u.l (§ 98).

### **3.1.5.2. Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu.

W ramach użytkowania przedrębnego zaprojektowano zabiegi CP-P, TW, TP. W wykazach użytków przedrębnych w poszczególnych pozycjach podana będzie tylko powierzchnia zabiegu, natomiast rozmiar miąższościowy podany zostanie sumarycznie dla obrębów leśnych.

Nie planowano cięć dwunawrotowych CP/TW, oraz 2 nawrotów TW.

**Tabela 82 Powierzchnia planowanego użytkowania przedrębego**

	CP-P	TW	TP	Razem
<b>O. Przyborów</b>	126,46	645,77	3869,73	4641,96
<b>O. Koźuchów</b>	72,83	1428,32	4362,77	5863,92
<b>O. Niwiska</b>	32,37	760,84	2715,62	3508,83
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>231,66</b>	<b>2834,93</b>	<b>10948,12</b>	<b>14014,71</b>

Poniżej zamieszcza się tabelę nr XVI dla Nadleśnictwa, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Tabele XVI dla Obrębów zamieszczone są w części tabelarycznej Elaboratu.

**Tabela 83 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI)**

Rodz. cięcia	Gat. pan.	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												R-m	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
(CPP)	SO		157,79	15,08											172,87
	ŚW		0,59												0,59
	BK		1,47	4,75											6,22
	DB.S		11,52	19,71											31,23
	BRZ		1,52	0,71											2,23
	OL		18,52												18,52
	Razem		191,41	40,25											231,66
(TW)	SO		347,23	1213,99	666,8										2228,02
	SO.C			10,09											10,09
	MD		17,18	19,99	3,72										40,89
	ŚW			19,26											19,26
	DG			13,9											13,9
	BK		4,39	17,72	2,58										24,69
	DB.S	2,17	13,91	176,73	29,22							4,44	2,19		228,66
	DB.B		1,93	15,01	7,12	7,56									31,62
	DB.C			11,95											11,95
	BRZ		3,25	95,53	53,63										152,41
	OL		17	17,81	33,41							0,35			68,57
	AK			1,48	1,98										3,46
	LP			1,41											1,41
Razem	2,17	404,89	1614,87	798,46	7,56						4,79	2,19		2834,93	
(TP)	SO				294,32	1437,21	2902,85	3081,55	1490,66	400,72	56,97	13,03	3,96		9681,27
	SO.WE								0,88						0,88
	MD					0,71									0,71
	ŚW					7	7,32		0,97						15,29
	BK					1,65	4,92		3,99	0,77	1,89				13,22
	DB.S		0,49	2,2	7,06	48,13	88,3	39,93	31,94	59,83	86,03	145,46	157,49		666,86
	DB.B					27,67	26,99	24,2	17,56	75,48	67,37	74,44	9,19		322,9
	DB.C					1,78		8,33	1,04			0,51			11,66
	JW						0,91								0,91
	JS						1,39								1,39

Rodz. ciecía	Gat. pan.	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												R-m
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	GB					0,92	1,83		8,65		4,31	4,84		20,55
	BRZ				13,3	53,63	40,36	16,99	1,55					125,83
	OL				10,77	6,27	33,47	0,73	3,21					54,45
	AK				2,75	0,82	2,35		1,36					7,28
	OS					1								1
	LP				4	1,92	13,65				3,34		1,01	23,92
	Razem		0,49	2,2	332,2	1588,71	3124,34	3171,73	1560,93	541,02	216,57	239,29	170,64	10948,12
R-m trzebieże	SO		347,23	1213,99	961,12	1437,21	2902,85	3081,55	1490,66	400,72	56,97	13,03	3,96	11909,29
	SO.C			10,09										10,09
	SO.WE									0,88				0,88
	MD		17,18	19,99	3,72	0,71								41,6
	ŚW			19,26		7	7,32		0,97					34,55
	DG			13,9										13,9
	BK		4,39	17,72	2,58	1,65	4,92		3,99	0,77	1,89			37,91
	DB.S	2,17	14,4	178,93	36,28	48,13	88,3	39,93	31,94	59,83	86,03	149,9	159,68	895,52
	DB.B		1,93	15,01	7,12	35,23	26,99	24,2	17,56	75,48	67,37	74,44	9,19	354,52
	DB.C			11,95		1,78		8,33	1,04			0,51		23,61
	JW						0,91							0,91
	JS						1,39							1,39
	GB					0,92	1,83		8,65		4,31	4,84		20,55
	BRZ		3,25	95,53	66,93	53,63	40,36	16,99	1,55					278,24
	OL		17	17,81	44,18	6,27	33,47	0,73	3,21			0,35		123,02
	AK			1,48	4,73	0,82	2,35		1,36					10,74
	OS					1								1
LP				1,41	4	1,92	13,65			3,34		1,01	25,33	
Razem	2,17	405,38	1617,07	1130,66	1596,27	3124,34	3171,73	1560,93	541,02	216,57	244,08	172,83	13783,05	
Łącznie	SO		505,02	1229,07	961,12	1437,21	2902,85	3081,55	1490,66	400,72	56,97	13,03	3,96	12082,16
	SO.C			10,09										10,09
	SO.WE									0,88				0,88
	MD		17,18	19,99	3,72	0,71								41,6
	ŚW		0,59	19,26		7	7,32		0,97					35,14
	DG			13,9										13,9
	BK		5,86	22,47	2,58	1,65	4,92		3,99	0,77	1,89			44,13
	DB.S	2,17	25,92	198,64	36,28	48,13	88,3	39,93	31,94	59,83	86,03	149,9	159,68	926,75
	DB.B		1,93	15,01	7,12	35,23	26,99	24,2	17,56	75,48	67,37	74,44	9,19	354,52
	DB.C			11,95		1,78		8,33	1,04			0,51		23,61
	JW						0,91							0,91
	JS						1,39							1,39
	GB					0,92	1,83		8,65		4,31	4,84		20,55
	BRZ		4,77	96,24	66,93	53,63	40,36	16,99	1,55					280,47
	OL		35,52	17,81	44,18	6,27	33,47	0,73	3,21			0,35		141,54
AK			1,48	4,73	0,82	2,35		1,36					10,74	
OS					1								1	
LP				1,41	4	1,92	13,65			3,34		1,01	25,33	
<b>Ogółem</b>		<b>2,17</b>	<b>596,79</b>	<b>1657,32</b>	<b>1130,66</b>	<b>1596,27</b>	<b>3124,34</b>	<b>3171,73</b>	<b>1560,93</b>	<b>541,02</b>	<b>216,57</b>	<b>244,08</b>	<b>172,83</b>	<b>14014,71</b>

Zabiegi TW w I klasie zostały skonsultowane z Nadleśnictwem, uzgodniono je w drzewostanach po CP, często na granicy klas wieku. Dotyczą również fragmentów drzewostanów starszych wchodzących w skład wydziełów, a zabiegi odniesione są do gatunku panującego w tej klasie.

### 3.1.6. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć

W rozdziale III w treści dotychczasowych punktów omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkowania głównego (rębego i przedrębego), sposoby użytkowania i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkowania. Zamieszczono szeroką gamę porównań, między innymi do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkowania głównego jest tabela nr XVII.

Tabela 84 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII)

Kategoria cięć	Obręb Przyborów			Obręb Koźuchów			Obręb Niwiska			Nadleśnictwo		
	Pow. ha	Miaższość grubizny w m <sup>3</sup>		Pow. ha	Miaższość grubizny w m <sup>3</sup>		Pow. ha	Miaższość grubizny w m <sup>3</sup>		Pow. ha	Miaższość grubizny w m <sup>3</sup>	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	870,76	217516	183985	1065,10	255587	213828	880,10	177768	148867	2815,96	650871	546680
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych		10876	9205		12779	10691		8888	7433		32544	27329
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	870,76	228392	193190	1065,10	268366	224519	880,10	186656	156300	2815,96	683415	574009
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe		50 114	43 98		449 65	377 55		66 299	54 257		565 478	474 410
Razem nie zaliczone		164	141		514	432		365	311		1043	884
Razem użytki rębne	870,76	228556	193331	1065,10	268880	224951	880,10	187021	156611	2815,96	684458	574893
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	126,46 4515,50	1900 218100	1520 174480	72,83 5791,26	1087 330163	870 264130	32,37 3476,46	487 183263	390 146610	231,66 13783,05	3474 731526	2780 585220
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	4641,96	220000	176000	5864,09	331250	265000	3508,83	183750	147000	14014,71	735000	588000
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>5512,72</b>	<b>448556</b>	<b>369331</b>	<b>6929,19</b>	<b>600130</b>	<b>489951</b>	<b>4388,93</b>	<b>370771</b>	<b>303611</b>	<b>16830,67</b>	<b>1419458</b>	<b>1162893</b>

### 3.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP. Zostały one przedstawione w rozdziale I Elaboratu.

Wszelkie zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII dotyczą odnowień i zalesień otwartych i pod osłoną, poprawek i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabelach i planach u.l. ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

**Tabela 85 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2021 – 2030**

Zabiegi	O. Przyborów	O. Koźuchów	O. Niwiska	Nadleśnictwo
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia,</b> w tym:	<b>605,19</b>	<b>648,66</b>	<b>300,32</b>	<b>1554,17</b>
1. halizny, płazowiny, zręby	103,44	68,61	33,65	205,70
2. grunty nieleśne	-	23,10	3,55	26,65
3. zręby projektowane	501,75	556,95	263,12	1321,82
<b>II. Odnowienia pod osłoną,</b> w tym:	<b>192,41</b>	<b>302,27</b>	<b>397,20</b>	<b>891,88</b>
1. przy rębniach złożonych	178,43	284,58	329,82	792,83
2. podsadzenia	13,41	14,65	63,47	91,53
3. dolesienie luk i przerzedzeń	0,57	3,04	3,91	7,52
<b>III. Poprawki i uzupełnienia,</b> w tym:	<b>0,65</b>	<b>0,60</b>	-	<b>1,25</b>
1. w uprawach i młodnikach	0,65	0,60	-	1,25
<b>Ogółem I + II + III</b>	<b>798,25</b>	<b>951,53</b>	<b>697,52</b>	<b>2447,30</b>
<b>IV. Wprowadzenie podszytów</b>	<b>5,00</b>	-	-	<b>5,00</b>
<b>V. Pielęgnowanie,</b> w tym:	<b>988,66</b>	<b>1441,84</b>	<b>870,53</b>	<b>3301,03</b>
1. gleby	92,38	161,08	74,06	327,52
2. upraw (CW)	299,88	353,47	229,25	882,60
3. młodników (CP)	596,40	927,29	567,22	2090,91
<b>VI. Melioracje,</b> w tym:	<b>636,23</b>	<b>812,67</b>	<b>560,65</b>	<b>2009,55</b>
1. nawożenie	-	-	-	-
2. melioracje wodne	-	-	-	-
3. melioracje agrotechniczne	636,23	812,67	560,65	2009,55

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 235 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania odnowień będących pochodną realizacji projektowanych na lata 2021 – 2030 rębni wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1878 ha, co stanowi 80 % powierzchni do odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych,
- pielęgnowanie upraw (CW) 939 ha, co stanowi 40 % powierzchni odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych.

**I. Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej**, czyli odnowienia zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni 1 527,52 ha. Zasadniczym sposobem odnowienia powierzchni otwartych jest sadzenie, szczególny nacisk należy położyć na uwzględnienie licznie zewidencjonowanych odnowień naturalnych i wskazaną lokalizację drzewostanów nadających się do odnowienia naturalnego. Odnawiając powierzchnie należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu mikrosiedlisk oraz rozpoznaniu przyrodniczym przy zalesianiu gruntów nieleśnych w przyszłości.

**II. Odnowienia pod osłoną** wynoszą łącznie 891,88 ha. Obejmują projektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi i gniazdowymi, podsadzenia produkcyjne i dolesienia.

**Podsadzenia produkcyjne.** Podsadzenie pod osłoną zaprojektowano w drzewostanach na siedliskach Lśw i LMśw jako przebudowę B (uzgodnione z nadleśnictwem) na powierzchni 91,53 ha.

**Dolesienia luk.** Luki zewidencjonowane podczas prac taksacyjnych wymagające odnowień zostały odnowione w latach 2019 – 2020. Pozostało do dolesienia 7,52 ha. Zewidencjonowano luki w 260 wydzieleniach, pozostawiono je do naturalnej sukcesji. Dolesione luki istnieją w 69 wydzieleniach.

**III. Poprawki i uzupełnienia** mają na celu poprawę jakości hodowlanej, zwiększenia różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnej upraw i młodników. Poprawki i uzupełnienia wymagane w uprawach i młodnikach istniejących wykonano podczas prac taksacyjnych w latach 2019 – 2020. Pozostało do uzupełnienia 1,25 ha. Przyjmując założenie konieczności wykonania 10% poprawek w uprawach projektowanych można się spodziewać wykonania tego zabiegu na powierzchni 235 ha. W ramach poprawek, w uprawach należy przede wszystkim wprowadzić gatunki, których brakuje w stosunku do zaplanowanego TD. W młodnikach starszych należy sadzić gatunki wzbogacające skład gatunkowy oraz biocenotyczne i fitomelioracyjne.



**IV. Wprowadzanie podszytów.** Zgodnie z uzgodnieniami z Nadleśnictwem i RDLP stwierdzono potrzebę wprowadzenia podszytów na powierzchni 5,00 ha w obrębie Przyborów w ogniskach gradacyjnych.

#### **V. Pielęgnowanie.**

**Pielęgnowanie gleby** (327,52 ha) zaprojektowano na części upraw, przy odnowieniach w rębniach złożonych. W niektórych przypadkach Nadleśnictwo nie będzie wykonywało tego zabiegu, dlatego też zaplanowany rozmiar nie będzie przekroczony.

**Czyszczenia wczesne** (882,60 ha) planowano na powierzchni części upraw, na części gniazd odnowionych oraz w istniejących odnowieniach naturalnych i sztucznych w drzewostanach zagospodarowywanych rębniami częściowymi po cięciu uprzątającym.

**Pielęgnowanie upraw** – za powierzchnię pielęgnowania upraw, wyszczególnioną we wzorach nr 8 i nr 9 (zatwierdzaną przez właściwego ministra), uważa się sumę powierzchni czyszczeń wczesnych (CW) oraz pielęgnowania gleby (PIEL), przy czym jeżeli na danej powierzchni zaplanowano oba te zabiegi, ich powierzchni nie sumuje się, a przyjmuje się wartość większą. Tak obliczona powierzchnia planowanego pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw wynosi w nadleśnictwie 913,00 ha.

**Czyszczenia późne** (2090,91 ha) projektowano w istniejących młodnikach oraz w niektórych podrostach.

#### **VI. Melioracje agrotechniczne** (2009,55 ha)

Obejmują następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach przewidzianych do odnowienia i zalesienia,
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej. Na etapie wykonania powierzchnia ta może zostać znacznie przekroczona, ponieważ niektóre powierzchnie będą poddane kilku zabiegom jednocześnie, np. usunięcie podszytów i niszczenie zdziczałej pokrywy.

**Nasiennictwo i szkółkarstwo** zostały omówione w rozdziale **I** i **II**.

### **3.3. Drzewostany bez wskazań gospodarczych**

Zgodnie z protokołem z KZP w części drzewostanów nie projektowano żadnych zabiegów.

Drzewostany określone kodem „brak wskazówek”, stanowią powierzchnię 2696,84 ha (12,0 % pow. leśnej zalesionej).

Przeważającą większość 61,4 % stanowią drzewostany będące ekosystemami referencyjnymi ER (1656,29 ha).

Uwzględniając częściową powierzchnię drzewostanów użytkowanych rębniami, w których ze względu na układ przestrzenny i 10 letni okres planowania rębni w kolejnych działkach nie zaplanowano wskazówek ( 142,91 ha), powierzchnia bez wskazówek wynosi 2850,88 ha ( 12,5 % pow. leśnej zalesionej).

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych zamieszczono w Elaboracie w części Tabele, oraz w Planie Zagospodarowania Lasu.

### 3.3.1. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw

Tabela 86 Tabela etatów powierzchniowych rębni poszczególnych leśnictw Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030

Leśnictwo Obręb Nadleśnictwo	Ib	IIa	IIb	IIc	IIau	IIbu	IIIa	IIIau	IIIb	IIIbu	IVd	R-m
	ha											
13 Odra	61,93	-	2,87	-	6,02	-	21,30	5,53	85,06	45,72	47,69	276,12
14 Przyborów	122,56	-	-	-	-	0,84	42,22	24,41	17,68	-	-	207,71
15 Siedlisko	126,70	-	-	-	-	-	6,88	-	5,76	-	-	139,34
16 Stany	190,56	-	-	-	-	0,78	30,29	25,96	-	-	-	247,59
<b>1 Ogółem O. Przyborów</b>	<b>501,75</b>	<b>-</b>	<b>2,87</b>	<b>-</b>	<b>6,02</b>	<b>1,62</b>	<b>100,69</b>	<b>55,90</b>	<b>108,50</b>	<b>45,72</b>	<b>47,69</b>	<b>870,76</b>
2 Kielcz	90,77	-	-	-	-	0,65	-	13,51	23,64	4,03	-	132,60
3 Książ	141,79	-	-	-	-	-	4,66	3,39	-	2,67	-	152,51
4 Mirocin	60,36	-	9,05	-	-	10,58	28,15	18,05	65,27	5,66	-	197,12
5 Nowa Sól	168,81	-	-	-	-	-	15,29	32,18	4,86	-	-	221,14
6 Solniki	3,06	11,41	-	1,66	6,89	1,02	-	4,85	73,95	56,40	15,58	174,82
7 Tarnów	92,16	-	-	-	-	1,69	21,26	18,91	45,57	7,32	-	186,91
<b>2 Ogółem O. Koźuchów</b>	<b>556,95</b>	<b>11,41</b>	<b>9,05</b>	<b>1,66</b>	<b>6,89</b>	<b>13,94</b>	<b>69,36</b>	<b>90,89</b>	<b>213,29</b>	<b>76,08</b>	<b>15,58</b>	<b>1065,10</b>
8 Jarogniewice	109,93	-	-	-	-	5,82	35,15	68,74	33,78	4,81	-	258,23
9 Niwiska	133,54	-	-	-	-	9,04	10,84	49,06	39,11	6,14	-	247,73
10 Przyłaski	19,65	30,30	19,61	-	12,87	3,69	28,25	37,42	203,46	18,89	-	374,14
<b>3 Ogółem O. Niwiska</b>	<b>263,12</b>	<b>30,30</b>	<b>19,61</b>	<b>-</b>	<b>12,87</b>	<b>18,55</b>	<b>74,24</b>	<b>155,22</b>	<b>276,35</b>	<b>29,84</b>	<b>0</b>	<b>880,10</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>1321,82</b>	<b>41,71</b>	<b>31,53</b>	<b>1,66</b>	<b>25,78</b>	<b>34,11</b>	<b>244,29</b>	<b>302,01</b>	<b>598,14</b>	<b>151,64</b>	<b>63,27</b>	<b>2815,96</b>

Tabela 87 Tabela etatów masowych rębni poszczególnych leśnictw Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030

Leśnictwo Obręb Nadleśnictwo	Ib	IIa	IIb	IIc	IIau	IIbu	IIIa	IIIau	IIIb	IIIbu	IVd	R-m
	m <sup>3</sup> netto											
13 Odra	15324	-	427	-	836	-	1889	1140	13477	6005	7280	46378
14 Przyborów	37141	-	-	-	-	239	4463	6554	1874	-	-	50271
15 Siedlisko	31678	-	-	-	-	-	784	-	798	-	-	33260
16 Stany	54490	-	-	-	-	105	3562	5124	-	-	-	63281
<b>1 Ogółem O. Przyborów</b>	<b>138633</b>	<b>-</b>	<b>427</b>	<b>-</b>	<b>836</b>	<b>344</b>	<b>10698</b>	<b>12818</b>	<b>16149</b>	<b>6005</b>	<b>7280</b>	<b>193190</b>
2 Kielcz	26734	-	-	-	-	105	-	3254	2713	328	-	33134
3 Książ	40968	-	-	-	-	-	489	679	-	583	-	42719
4 Mirocin	19513	-	1313	-	-	1312	3611	3586	7473	577	-	37385
5 Nowa Sól	42707	-	-	-	-	-	1448	6028	592	-	-	50775
6 Solniki	718	2597	1089	184	-	185	-	872	11035	5578	1243	23501
7 Tarnów	23234	-	-	-	-	263	1930	3601	6716	1261	-	37005
<b>2 Ogółem O. Koźuchów</b>	<b>153874</b>	<b>2597</b>	<b>2402</b>	<b>184</b>	<b>-</b>	<b>1865</b>	<b>7478</b>	<b>18020</b>	<b>28529</b>	<b>8327</b>	<b>1243</b>	<b>224519</b>
8 Jarogniewice	28062	-	-	-	-	734	2798	15143	3971	659	-	51367
9 Niwiska	33934	-	-	-	-	1212	997	10373	4193	920	-	51629
10 Przyłaski	5334	4975	3905	-	1606	907	3566	8207	22970	1834	-	53304
<b>3 Ogółem O. Niwiska</b>	<b>67330</b>	<b>4975</b>	<b>3905</b>	<b>-</b>	<b>1606</b>	<b>2853</b>	<b>7361</b>	<b>33723</b>	<b>31134</b>	<b>3413</b>	<b>-</b>	<b>156300</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>359837</b>	<b>7572</b>	<b>6734</b>	<b>184</b>	<b>2442</b>	<b>5062</b>	<b>25537</b>	<b>64561</b>	<b>75812</b>	<b>17745</b>	<b>8523</b>	<b>574009</b>

**Tabela 88 Tabela masowa użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu w poszczególnych leśnictwach Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030**

Leśnictwo Obręb Nadleśnictwo	Nasienniki i przestoje	Pozostałe (linie)	R-m
	m <sup>3</sup> netto		
13 Odra	-	6	6
14 Przyborów	43	79	122
15 Siedlisko	-	-	-
16 Stany	-	13	13
<b>1 Ogółem O. Przyborów</b>	<b>43</b>	<b>98</b>	<b>141</b>
2 Kielcz	40	17	57
3 Książ	-	-	-
4 Miocin	-	29	29
5 Nowa Sól	85	1	86
6 Solniki	252	4	256
7 Tarnów	-	4	4
<b>2 Ogółem O. Kozuchów</b>	<b>377</b>	<b>55</b>	<b>432</b>
8 Jarogniewice	8	115	123
9 Niwiska	-	142	142
10 Przyłaski	46	-	46
<b>3 Ogółem O. Niwiska</b>	<b>54</b>	<b>257</b>	<b>311</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>474</b>	<b>410</b>	<b>884</b>

**Tabela 89 Obligatoryjne etaty powierzchniowe użytkowania przedrębego w poszczególnych leśnictwach Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030**

Leśnictwo Obręb Nadleśnictwo	CP-P	TW	TP	R-m
	ha			
13 Odra	24,56	131,42	789,62	945,60
14 Przyborów	63,79	172,16	1169,91	1405,86
15 Siedlisko	27,80	188,87	730,85	947,52
16 Stany	10,31	153,32	1179,35	1342,98
<b>1 Ogółem O. Przyborów</b>	<b>126,46</b>	<b>645,77</b>	<b>3869,73</b>	<b>4641,96</b>
2 Kielcz	2,75	220,22	783,29	1006,26
3 Książ	-	341,30	729,16	1070,46
4 Miocin	3,03	152,56	623,26	778,85
5 Nowa Sól	44,43	366,89	736,06	1147,38
6 Solniki	2,84	109,02	621,88	733,74
7 Tarnów	19,78	238,33	869,12	1127,23
<b>2 Ogółem O. Kozuchów</b>	<b>72,83</b>	<b>1428,32</b>	<b>4362,77</b>	<b>5863,92</b>
8 Jarogniewice	15,44	325,05	819,35	1159,84
9 Niwiska	11,62	240,69	1060,82	1313,13
10 Przyłaski	5,31	195,10	835,45	1035,86
<b>3 Ogółem O. Niwiska</b>	<b>32,37</b>	<b>760,84</b>	<b>2715,62</b>	<b>3508,83</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>231,66</b>	<b>2834,93</b>	<b>10948,12</b>	<b>14014,71</b>

**Tabela 90 Orientacyjne etaty masowe użytkownika przedrębego w poszczególnych leśnictwach Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030**

Leśnictwo Obręb Nadleśnictwo	CP-P	TW	TP	R-m
	m <sup>3</sup> netto			
13 Odra	295	5073	30516	35884
14 Przyborów	766	6645	45214	52625
15 Siedlisko	335	7291	28245	35871
16 Stany	124	5918	45578	51620
<b>1 Ogółem O. Przyborów</b>	<b>1520</b>	<b>24927</b>	<b>149553</b>	<b>176000</b>
2 Kielcz	33	9910	35880	45823
3 Książ	-	15358	33395	48753
4 Mirocin	36	6865	28558	35459
5 Nowa Sól	531	16510	33721	50762
6 Solniki	34	4906	28492	33432
7 Tarnów	236	10725	39810	50771
<b>2 Ogółem O. Kozuchów</b>	<b>870</b>	<b>64274</b>	<b>199856</b>	<b>265000</b>
8 Jarogniewice	186	13652	34594	48432
9 Niwiska	140	10109	44788	55037
10 Przyłaski	64	8194	35273	43531
<b>3 Ogółem O. Niwiska</b>	<b>390</b>	<b>31955</b>	<b>114655</b>	<b>147000</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>2780</b>	<b>121156</b>	<b>464064</b>	<b>588000</b>

**Tabela 91 Tabela projektowanych zadań z zakresu hodowli dla poszczególnych leśnictw Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030**

Obręb Nadleśnictwo Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną							razem	upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń	pielegnowanie gleby					czyszczenia wczesne					
													Powierzchnia zredukowana - ha				
13 Odra	20,74	-	61,93	107,55	-	0,32	-	-	-	12,62	31,74	126,29	24,56	-	-	162,81	
14 Przyborów	19,50	-	122,56	36,15	12,52	0,15	0,65	-	-	27,80	90,74	150,90	63,79	-	-	158,71	
15 Siedlisko	21,81	-	126,70	6,16	-	-	-	-	-	26,77	64,09	173,10	27,80	-	-	105,04	
16 Stany	41,39	-	190,56	28,57	0,89	0,10	-	-	5,00	25,19	113,31	146,11	10,31	-	-	209,67	
<b>1 Ogółem O. Przyborów</b>	<b>103,44</b>	<b>-</b>	<b>501,75</b>	<b>178,43</b>	<b>13,41</b>	<b>0,57</b>	<b>797,60</b>	<b>0,65</b>	<b>798,25</b>	<b>5,00</b>	<b>92,38</b>	<b>299,88</b>	<b>596,40</b>	<b>988,66</b>	<b>-</b>	<b>636,23</b>	
2 Kielcz	4,99	-	90,77	25,03	3,23	0,49	-	-	-	26,40	47,20	83,96	2,75	-	-	114,03	
3 Książ	20,40	21,53	141,79	6,66	-	0,27	-	-	-	21,98	73,18	253,63	-	-	-	143,53	
4 Mirocin	3,46	0,64	60,36	68,10	11,42	-	0,40	-	-	35,03	69,02	152,19	3,03	-	-	131,27	
5 Nowa Sól	7,51	0,93	168,81	31,75	-	0,55	-	-	-	49,33	83,06	201,43	44,43	-	-	198,69	
6 Solniki	0,37	-	3,06	95,64	-	0,38	0,20	-	-	12,99	17,32	130,70	2,84	-	-	85,90	
7 Tarnów	31,88	-	92,16	57,40	-	1,35	-	-	-	15,35	63,69	105,38	19,78	-	-	139,25	
<b>2 Ogółem O. Kozuchów</b>	<b>68,61</b>	<b>23,10</b>	<b>556,95</b>	<b>284,58</b>	<b>14,65</b>	<b>3,04</b>	<b>950,93</b>	<b>0,60</b>	<b>951,53</b>	<b>-</b>	<b>161,08</b>	<b>353,47</b>	<b>927,29</b>	<b>1441,84</b>	<b>-</b>	<b>812,67</b>	
8 Jarogniewice	9,10	1,11	109,93	80,55	5,49	1,14	-	-	-	34,61	95,39	186,84	15,44	-	-	184,06	
9 Niwiska	16,50	-	133,54	68,69	12,30	1,53	-	-	-	16,80	78,90	143,13	11,62	-	-	193,44	

Obręb Nadleśnictwo Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną							razem	upraw		młoczków	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń	pielęgnowanie gleby					czyszczenia wczesne					
													Powierzchnia zredukowana - ha				
10 Przylaski	8,05	2,44	19,65	180,58	45,68	1,24	-	-	-	22,65	54,96	237,25	5,31	-	-	183,15	
<b>3 Ogółem O. Niwiska</b>	<b>33,65</b>	<b>3,55</b>	<b>263,12</b>	<b>329,82</b>	<b>63,47</b>	<b>3,91</b>	<b>697,52</b>	<b>--</b>	<b>697,52</b>	<b>-</b>	<b>74,06</b>	<b>229,25</b>	<b>567,22</b>	<b>870,53</b>	<b>-</b>	<b>560,65</b>	
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>205,70</b>	<b>26,65</b>	<b>1321,82</b>	<b>792,83</b>	<b>91,53</b>	<b>7,52</b>	<b>2446,05</b>	<b>1,25</b>	<b>2447,30</b>	<b>5,00</b>	<b>327,52</b>	<b>882,60</b>	<b>2090,91</b>	<b>3301,03</b>	<b>-</b>	<b>2009,55</b>	

### 3.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, wraz z mapami przeglądowymi

#### 3.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu oraz stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu omówiono w rozdziale I, oraz w rozdziale II. Ocenę stopnia zgodności drzewostanów z warunkami siedliskowymi przedstawiono w rozdziale I oraz w rozdziale II.

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest poprawny.

#### Wytyczne dotyczące gospodarki w zakresie ochrony lasu

Zadania nadleśnictwa w tym zakresie będą zmierzały do:

1. Niedopuszczania do szkód ze strony szkodników pierwotnych poprzez:
  - \* Prawidłową ocenę zagrożenia,
  - \* Prowadzenie ciągłego monitorowania stanu lasu,
  - \* Dokonywanie okresowych ocen zagrożenia,
  - \* Wykonanie niezbędnych zabiegów ratowniczych.
2. Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych poprzez:
  - \* Ciągłe monitorowanie stanu sanitarnego lasu z zwróceniem uwagi na okresowo występujące szkody drzewostanów m. in. z powodu wahań poziomu wód gruntowych,
  - \* Kompleksowe ograniczanie liczebności szkodników, w tym głównie poprzez wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych oraz właściwą rotację drewna.
3. Profilaktycznego badania zapędrczenia gleby z uwagi na możliwość zagrożenia ze strony szkodników glebowych, szczególnie na gruntach porolnych. Zwalczenie tych szkodników należy prowadzić przy przewadze metod niechemicznych, należy przy tym dążyć do ograniczenia ich ilości poprzez zwalczanie imago. Zalesienia prowadzić

dopiero po ograniczeniu liczebności pędraków do stanu umożliwiającego wprowadzenie uprawy.

4. Kompleksowej ochrony uprawy przed szeliniakiem sosnowcem i innymi ryjkowcami poprzez przelegiwanie zrębów (jeżeli jest taka możliwość z uwagi na siedliska) oraz stosowanie w zdecydowanej większości sprawdzonych metod mechanicznych i biologicznych (pułapki klasyczne, dołki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki feromonowe i inne).
5. Ograniczania szkód powodowanych przez choroby grzybowe poprzez:
  - \* Utrzymywanie w należytym stanie sanitarnym drzewostanów opanowanych przez grzyby korzeniowe,
  - \* Zabezpieczanie biopreparatami pniaków po ściętych drzewach w drzewostanach zagrożonych przez grzyby korzeniowe, wprowadzanie gatunków liściastych w powstałe luki,
  - \* Wycinanie porażonych drzewek (nie wrywanie) w uprawach i młodnikach sosnowych porażonych opieńką i traktowanie miejsca po wycięciu preparatami biologicznymi,
  - \* Zabezpieczanie w szkółkach sadzonek sosny przed grzybami pasożytniczymi,
6. Utrzymania niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej poprzez:

Stosowanie w praktyce obowiązujących wytycznych dot. stosowania metod ochrony lasu zgodnie z Instrukcją Ochrony lasu.
7. Zachowanie bioróżnorodności i odporności ekosystemów leśnych poprzez:
  - \* Ograniczenie zabiegów chemicznych do sytuacji koniecznych wykorzystując wysoko selektywne preparaty i nowoczesne techniki aplikacji,
  - \* Wykorzystanie w walce ze szkodnikami naturalnego oporu środowiska, w szczególności w obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych oraz w drzewostanach założonych na gruntach porolnych,
  - \* Preferowanie odnowień naturalnych,
  - \* Zwiększenie odporności lasu na działanie czynników chorobotwórczych poprzez terminowe i prawidłowe wykonywanie niezbędnych zabiegów hodowlanych oraz wykonywanie prac w pozyskaniu, zrywce i transporcie w sposób ograniczający uszkodzenia drzew pozostających na gruncie.

Dla Nadleśnictwa Nowa Sól została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u. l. (§ 102).

### **3.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej**

#### **(Plan ochrony przeciwpożarowej)**

Plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól sporządzonego na lata 2021 - 2030 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2019 i 2020 r.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej są częścią planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa sporządzonego na lata 2021 – 2030 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2019 i 2020 roku. Opracowano go zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z 23 grudnia 2019 r., z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. ( Dz. U.2006.58.405) ze zmianami z 09 lipca 2010 (Dz. U. 2010.137.923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasów, oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r.

(Dz. U. 2010.109.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

**Lasy Nadleśnictwa Nowa Sól zostały zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego ( 28 pkt).**

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu zawarte są na mapach przeglądowych w skali 1: 25000, oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1: 50000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i uznany za sporządzony prawidłowo notatką służbową spisaną 22.01.2021 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Nowa Sól  
Komendy Powiatowej PSP Nowa Sól  
Komendy Powiatowej PSP Zielona Góra  
Komendy Powiatowej PSP Żagań  
Komendy Powiatowej PSP w Wschowa  
RDLP w Zielonej Górze  
BUL i GL O/Gorzów Wielkopolski,  
a następnie 11.03.2021 r. uzgodniony z Lubuskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Gorzowie Wielkopolskim.

Plan Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 – 2030 zamieszczono w dziale **VII Załączniki**.

### 3.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej

#### 3.6.1. Użytkowanie uboczne

Nie było prowadzone pozyskanie żywicy.

Pozyskanie płodów runa leśnego na skalę przemysłową nie jest prowadzone, zbiór prowadzony jest przez miejscową ludność.

W latach 2011 – 2020 odnotowano sprzedaż choinek w wysokości 989 szt., co kształtuje poziom około 100 szt. rocznie. Część przekazywana jest nieodpłatnie instytucjom państwowym. Na terenie Nadlesnictwa nie funkcjonują plantacje choinkowe.

Dużą i urozmaiconą rodzajowo podaż drzewek oferują podmioty zewnętrzne.

#### 3.6.2. Gospodarka rolno – łąkowa

Tabela 92 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo

Obwód / Nadleśnictwo	Łąki	Pastwiska	Role	Sady
Przyborów	56,42	84,76	41,35	-
Koźuchów	48,71	184,11	179,82	0,80
Niwiska	20,84	40,09	16,86	-
Nadleśnictwo	125,97	308,96	238,03	0,80

W/w grunty rolne użytkowane są przez koła łowieckie oraz innych dzierżawców.

Nadleśnictwo Nowa Sól jest w posiadaniu gruntów rolnych przejętych do zalesienia od agencji zarządzających mieniem Skarbu Państwa i dotychczas niezalesionych, o powierzchni 160,07 ha. Zgodnie ze zaktualizowaną w 2020 roku koncepcją zagospodarowania gruntów rolnych przejętych od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR, wcześniej ANR, AWRSP) grunty te mają docelowo stanowić powierzchnię Ls (sukcesja naturalna 8,27 ha, zalesienia 151,80 ha).

#### 3.6.3. Gospodarka rybacka

Gospodarki rybackiej Nadleśnictwo Nowa Sól nie prowadzi.

### 3.7. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka prowadzona w Nadleśnictwie Nowa Sól wraz z szczegółami dotyczącymi zagospodarowania łowisk, stanów inwentaryzacyjnych i docelowych zwierzyny została przedstawiona w dziale II, w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Sól dotyczącego analizy gospodarki leśnej w latach 2011 – 2020.

#### 3.7.1. Obwody łowieckie

Nadleśnictwo nadzoruje 9 obwodów wydzierżawionych przez 5 kół łowieckich oraz 2 obwody wyłączone z wydzierżawienia użytkowane przez PZŁ OHZ w Niecieczy.

Rejestr powierzchni obwodów łowieckich określa Uchwała Nr XIX/168/2008 z dnia 11 lutego 2008 roku, z załącznikiem sporządzonym przez Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Zielonej Górze wg stanu na 22.01.2010 r. W trzech obwodach dane



dotyczące powierzchni oraz przebieg granic obwodów łowieckich zaktualizowano uchwałami Sejmiku Województwa Lubuskiego (dla obwodu 180 Uchwała Nr XLVIII/579/14 z dnia 9 czerwca 2014 r., dla obwodu 181 i 182 Uchwała Nr IV/38/15 z dnia 9 lutego 2015 r.).

Lokalizację obwodów łowieckich przedstawiono na mapach przeglądowych zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka w lasach nadleśnictwa prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla I Rejonu Hodowlanego oraz III Rejonu Hodowlanego, który obowiązuje w okresie 2017 – 2027.

### 3.7.2. Charakterystyka gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa Nowa Sól

W części II w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Sól w sprawie analizy gospodarki leśnej szczegółowo przedstawiono:

- rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez zwierzynę,
- stosowane zabezpieczenia upraw i młodników przed zwierzyną,
- zagospodarowanie łowisk,
- stany istniejące i docelowe inwentaryzacyjne zwierzyny.

### 3.7.3. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich

Tabela 93 Zestawienie poletek łowieckich

Rodz. pow.	O. Przyborów	O. Kozuchów	O. Niwiska	Nadleśnictwo
Pol. łow / Ls	4,35	0,73	0,12	5,20
Pol. łow / Ps	-	2,60	0,22	2,82
Pol. łow / R	-	1,53	-	1,53
Pol. łow / Ł	-	-	1,40	1,40
<b>R-m</b>	<b>4,35</b>	<b>4,86</b>	<b>1,84</b>	<b>10,95</b>

Na chwilę obecną areał poletek łowieckich wydaje się być wystarczający.

Powierzchnia poletek łowieckich na powierzchni Ls (5,20 ha) jest o 9,7 % większa niż w poprzednim okresie (4,74 ha).

Dla Nadleśnictwa Nowa Sól wykonano mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z § 107 instrukcji u. l., ponadto granice i nr obwodów łowieckich przedstawiono na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa Nowa Sól w skali 1:50 000, zgodnie z § 72 instrukcji u. l.

## 3.8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

### 3.8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Prace z zakresu inwestycji i remontów Nadleśnictwo Nowa Sól planuje realizować systematycznie według aktualnych potrzeb i możliwości. Najbliższe okresowo inwestycje opracowane wg planu średniookresowego Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 – 2025 przewidują następujące inwestycje:

**Tabela 94 Inwestycje na lata 2021 - 2025**

Nazwa inwestycji - lokalizacja
▪ Budowa drogi ppoż. 21-Pod Bulin-Solniki wraz ze zjazdem na drogę publiczną (tzw. łącznik),
▪ Kontynuacja przebudowy drogi ppoż. 10 – Do Szkółki,
▪ Kontynuacja przebudowy drogi ppoż. 4 – Drewniana wraz ze zmianą technologii drogi,
▪ Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi ppoż.12- Na Małpę (dalsza część drogi),
▪ Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi ppoż. 14- Graniczna oraz jej budowa,
▪ Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi ppoż. 3 – Edwarda oraz jej budowa,
▪ Kontynuacja programu MRN2
Realizacja zadań: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Przy Wieży,</li> <li>• Kropla,</li> <li>• Nad Naglem,</li> <li>• Kępa,</li> <li>• Stara Cegielnia,</li> <li>• Zapomniane Oczka,</li> <li>• Mokradło Nad Męcina,</li> <li>• Mokradło Pod Księżą Górka,</li> <li>• Retencja Garbacz,</li> <li>• Buliński Jar,</li> <li>• Źródliko,</li> <li>• Uroczysko Zawada.</li> </ul>

### 3.8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji

Celem rekreacyjnego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Zadania w tym zakresie będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych, ścieżek przyrodniczych. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków z zewnątrz w ramach współpracy z organizacjami i instytucjami.

Nadleśnictwo we współpracy z wydziałami RDLP opracuje ramowy plan inwestycji.

**Tabela 95 Wykaz obiektów turystycznych na stan 01.01.2021 r.**

Lp	Kategoria obiektu	Lokalizacja
1	Miejsce postoju (MPP)	14-08-1-16-77-g-00
2	Miejsce postoju (MPP)	14-08-1-15-250-g-00
3	Miejsce postoju (MPP)	14-08-1-15-196-f-00
4	Miejsce postoju -parking	14-08-1-16-51-h-00

Dla Nadleśnictwa Nowa Sól wykonano mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000, zgodnie z § 109 instrukcji u. l.

## **IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Program Ochrony Przyrody stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 roku. Opracowanie dokonano zgodnie ze stanem faktycznym na dzień 01.01.2021 roku, na podstawie Umowy Nr ZS.271.1.2019 z dnia 25.04.2020 r. zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Zielonej Górze.

Aktualne opracowanie uwzględnia zapisy poprzedniego Programu Ochrony Przyrody, ustalenia ze spotkań roboczych w sprawie projektów planu urządzenia lasu, ustalenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Nowa Sól na podstawie protokołu z dnia 17.10.2018 r. oraz decyzje, wytyczne, ustalenia podjęte w trakcie prac terenowych i kameralnych, a także ustalenia i decyzje które podjęto w wyniku Narady Techniczno – Gospodarczej w dniu 14.10.2020 r.

Celem programu jest:

- inwentaryzacja oraz zwizualizowanie bogactwa przyrodniczego Nadleśnictwa;
- wskazanie istniejących i potencjalnych zagrożeń dla obszarów leśnych i środowiska przyrodniczego;
- przedstawienie propozycji obszarów oraz obiektów do objęcia formami ochrony przyrody;
- doskonalenie gospodarki leśnej na podstawach proekologicznych;
- ulepszanie metod zarządzania i nadzoru nad obszarami cennymi przyrodniczo oraz rozwoju ochrony przyrody;
- umożliwienie obecnie i w przyszłości porównania, i analizowania zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym;
- ochrona zabytków kultury materialnej w lasach.

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Nowa Sól opracowano zgodnie z treścią § 110 Instrukcji Urządzania Lasu cz. I (CILP, Warszawa 2012 r.) z uwzględnieniem zapisów dokumentu „*Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie*” (MOŚZNiL Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.) oraz w oparciu o Ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r., poz. 6 ze zm.), Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 12 listopada 2012 r. (Dz.U. z 2012., poz. 1302), w sprawie szczególnych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.

Wykonawcą Programu Ochrony Przyrody jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim.

**Program Ochrony Przyrody wytycza kierunki działań w ochronie przyrody, a gospodarka leśna na gruntach Nadleśnictwa jest realizowana przede wszystkim na podstawie obowiązujących aktów prawnych.**

Program opracowano z wykorzystaniem:

- danych zebranych w toku prac taksacyjnych i prac kameralnych (BULiGL Oddz. Gorzów Wielkopolski, lata 2019-2020);
- danych zebranych w trakcie inwentaryzacji szczegółowej do Programu Ochrony Przyrody (BULiGL Oddz. Gorzów Wielkopolski, 2020 r.);

- informacji i danych otrzymanych od Nadleśnictwa Nowa Sól;
- informacji pozyskanych od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- informacji otrzymanych z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Zielonej Górze, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Zielonej Górze, Delegatura w Gorzowie Wlkp.;
- publikacji naukowych;
- innych informacji pozyskanych z różnych źródeł.

### **Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:**

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:
  - obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony,
  - obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody,
  - obiektów zasługujących na szczególną ochronę,
  - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
  - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych, gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej,
  - rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.
2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa Nowa Sól oraz potrzeb z zakresu ochrony w lasach innych form własności.
3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie utworzono i opisano następujące istniejące formy ochrony przyrody:
  - Obszary Natura 2000 (3)
  - Pomniki przyrody (19)
  - Użytki ekologiczne (4)
  - Obszary Chronionego Krajobrazu (3)
  - Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt oraz grzybów.

Ochronę bogactwa przyrodniczego proponuje się rozszerzyć o kolejne pomniki przyrody i strefy ochrony gniazd gatunków chronionych.

4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym, o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, źródlisk, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól i w zasięgu terytorialnym.

5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:

- zagrożeń przez czynniki biotyczne
- zagrożeń ze strony czynników abiotycznych
- zagrożeń antropogenicznych.

6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
7. Obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody ( Załącznik nr 2. Tabela XXIII).
8. Fakultatywne wskazania ochronne, w tym:
  - ochrona różnorodności biologicznej,
  - działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody,
  - zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin naczyniowych,
  - zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin zarodnikowych,
  - zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew,
  - zalecenia z zakresu ochrony fauny kręgowców,
  - zalecenia z zakresu ochrony fauny bezkręgowców,
  - zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach,
  - kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk hydrogenicznych w lasach,
  - kształtowanie strefy ekotonowej,
  - zalesienia porolne,
  - promocja i edukacja ekologiczna,

Do Programu Ochrony Przyrody sporządzono mapę walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1 : 25 000, zgodnie z § 111 instrukcji u. l. W Programie zamieszczono dokumentację fotograficzną.

Autorem Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 – 2030 jest Dorota Baran.

**V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW  
DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU  
GOSPODARCZEGO**

# 1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Nowa Sól

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są table:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIA – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

$Z_v$  – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIA),

$U$  – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Tabela 96 Prognoza stanu miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Wyszczególnienie	Przyborów	Koźuchów	Niwiska	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> brutto ( pow. leśna zalesiona)			
$V_p$	2 048 169	2 599 177	1 508 439	6 155 785
$Z_v$	450 750	666 250	375 250	1 492 250
$U$	448 556	600 130	370 771	1 419 458
$V_k$	2 050 363	2 665 297	1 512 918	6 228 577
<b>Przewidywany wzrost / spadek zapasu</b>				
m <sup>3</sup> brutto	+ 2 194	+ 66 120	+ 4 479	+ 72 797
%	+ 0,1	+ 2,5	+ 0,3	+ 1,2
<b>Przeciętny zapas (brutto m<sup>3</sup>/ha)</b>				
<b>Stan na 01.01.2021</b>	<b>281</b>	<b>272</b>	<b>266</b>	<b>273</b>
<b>Stan na 31.12.2029</b>	<b>281</b>	<b>279</b>	<b>267</b>	<b>276</b>
<b>Różnica +/-</b>	<b>0</b>	<b>+ 7</b>	<b>+ 1</b>	<b>+ 3</b>
<small><math>V_p</math> - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej</small>				
<small><math>Z_v</math> - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu</small>				
<small><math>U</math> – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu</small>				
<small><math>V_k</math> – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego</small>				



Z tabeli wynika że w okresie gospodarczym 2021 - 2030 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie statystycznie o 1,2 %, a przeciętna zasobność zwiększy się o 3 m<sup>3</sup>/ha do 276 m<sup>3</sup>/ha.

Analizując tabelę, należy mieć na uwadze relacje pomiędzy przyrostem tabelarycznym i uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym. Uzyskany przyrost użyteczny ubiegłego okresu (1 393 185 m<sup>3</sup>) jest o 2,6 % niższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1 430 150 m<sup>3</sup>). Zauważalna jest tendencja spadku przyrostu użytecznego, świadcząca o spadku dynamiki przyrostu.

Analizując powyższe dane, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec okresu gospodarczego, w warunkach Nadleśnictwa, będzie bardzo podobny do stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego.



# **VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 18.10.2018 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu w ha z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych
- informacji dotyczących stanu posiadania
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia w ha z dokładnością do 1m<sup>2</sup> a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m<sup>2</sup> do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

## **1. Prace glebowo–siedliskowe**

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Nowa Sól wykonane przez:

- BULiGL Oddział w Poznaniu wg stanu na 01.01.2002 r.,
- BULiGL Oddział w Gorzowie Wlkp. wg stanu na 01.01.2021 r.  
(grunty bez opracowania przyjęte po 2002 roku – 146 ha).

## **2. Podstawowe prace urządzeniowe**

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie umowy Nr ZS.271.1.2019 z dnia 25.04.2019 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Zielonej Górze.

Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r., poz. 6 ze zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm.), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2019 r.

### 3. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od 15.05. do 01.12.2019 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór końcowy terenowych prac urzędzeniowych nastąpił w dniu 21.05.2020 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

**Tabela 97 Rozmiar wykonanych prac urzędzeniowych**

Obręb	Rozmiar wykonanych prac urzędzeniowych						
	Taksacja (ha)	Ilość oddziałów	Przeciętna pow. oddziału (ha)	Ilość pododdziałów		Przeciętna pow. pododdziału literowanego (ha)	Ilość założonych pow. próbnych kołowych
				literowanych	nieliterowanych		
Przyborów	7 937,88	275	28,87	2 557	1 333	3,02	626
Koźuchów	10 397,76	383	27,22	4 486	1 950	2,27	941
Niwiska	6 026,05	228	26,43	2 532	1 319	2,31	700
<b>Nadleśnictwo Nowa Sól</b>	<b>24 361,69</b>	<b>886</b>	<b>27,49</b>	<b>9 575</b>	<b>4 602</b>	<b>2,55</b>	<b>2 267</b>

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzielen. Pomiaru wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych.
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku

z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 2267 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych.

**Tabela 98 Zestawienie miąższości drewna martwego**

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMŚW	2326,50	1,69	3929,87	3,32	7733,95	5,01	11663,82
BMW	8,88	2,25	20,02	1,56	13,81	3,81	33,83
BŚW	2045,28	1,75	3572,55	3,50	7153,02	5,25	10725,57
LŁ	1314,93	17,89	23519,60	1,97	2594,37	19,86	26113,97
LMŚW	522,64	1,64	855,62	2,94	1536,93	4,58	2392,56
LMW	53,62	1,19	63,61	3,13	167,62	4,32	231,23
LŚW	17,49	4,85	84,81	1,87	32,73	6,72	117,54
LW	8,53	1,34	11,42	1,15	9,81	2,49	21,23
OL	5,67	2,54	14,43	4,84	27,43	7,38	41,86
OLJ	1,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Razem obręb 1</b>	<b>6304,98</b>	<b>5,09</b>	<b>32071,93</b>	<b>3,06</b>	<b>19269,69</b>		<b>51341,62</b>
BMŚW	2503,80	4,00	10021,98	1,63	4083,80	5,63	14105,79
BMW	79,17	3,22	255,05	1,27	100,55	4,49	355,60
BŚW	1728,40	3,95	6819,87	1,72	2967,84	5,67	9787,71
LŁ	190,39	18,20	3464,57	7,03	1337,91	25,23	4802,48
LMŚW	1075,51	4,92	5289,05	2,09	2249,17	7,01	7538,21
LMW	369,92	5,04	1863,51	1,85	682,83	6,89	2546,34
LŚW	1603,92	7,90	12668,37	4,42	7088,85	12,32	19757,22
LW	318,15	10,67	3394,38	4,83	1535,62	15,50	4929,99
OL	19,83	2,86	56,63	7,02	139,12	9,88	195,75
OLJ	135,01	4,71	635,46	8,04	1084,99	12,75	1720,45
<b>Razem obręb 2</b>	<b>8024,10</b>	<b>5,54</b>	<b>44468,86</b>	<b>2,65</b>	<b>21270,68</b>		<b>65739,54</b>
BMB	0,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMŚW	1101,66	2,82	3109,05	6,71	7396,65	9,53	10505,70
BMW	297,06	3,50	1040,27	6,83	2029,01	10,33	3069,28
BŚW	814,47	2,95	2404,01	7,58	6173,17	10,53	8577,18
BW	0,73	13,93	10,17	0,00	0,00	13,93	10,17
LMB	2,86	5,61	16,04	3,56	10,18	9,17	26,22
LMŚW	588,05	8,01	4710,29	4,30	2531,05	12,31	7241,34
LMW	491,18	4,73	2321,80	4,71	2315,03	9,44	4636,83

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
LŚW	1281,22	11,30	14481,43	5,33	6832,65	16,63	21314,08
LW	291,38	9,93	2892,48	3,01	877,34	12,94	3769,82
OL	4,49	8,80	39,49	5,54	24,86	14,34	64,35
OLJ	4,91	5,20	25,54	5,11	25,09	10,31	50,63
<b>Razem obręb 3</b>	<b>4878,67</b>	<b>6,36</b>	<b>31050,58</b>	<b>5,78</b>	<b>28215,03</b>		<b>59265,61</b>
<b>Ogółem n-ctwo</b>	<b>19207,75</b>		<b>107591,37</b>		<b>68755,40</b>		<b>176346,77</b>

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniu 14.07.2020 r.

Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

Na terenie nadleśnictwa zinwentaryzowano 176 346,77 m<sup>3</sup> drewna martwego – 9,18 m<sup>3</sup> grubizny brutto na 1ha powierzchni drzewostanów II i starszych klas wieku.

#### 4. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2019 – 2020. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.586. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji Leman 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do modułu mapowego SILPweb.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Nowa Sól zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Gorzowie Wlkp. w składzie:

- Jerzy Czekirda – taksator specjalista, kierownik brygady,
- Grzegorz Dymek – st. taksator,
- Mariusz Sikorski – st. taksator,
- Paweł Rakoczy – asystent taksatora,
- Sebastian Bernas – st. taksator,
- Paweł Teszbir – st. asystent taksatora,
- Wojciech Foltyn – asystent taksatora,
- Jacek Porańczyk – taksator,
- Krzysztof Czarnecki – asystent taksatora,
- Bartosz Kucaba – asystent taksatora,
- Baran Dorota – st. taksator.

Nadzór merytoryczny i kontrolę prac prowadził Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Gorzowie Wlkp. Adam Bajon.

## 5. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących materiałów:

- Elaborat w sztywnej oprawie (3 szt.);
- Program ochrony przyrody w sztywnej oprawie (3 szt.);
- Załącznik do elaboratu POP (3 szt.);
- Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu w sztywnej oprawie (3 szt.);
- Wykaz drzewostanów na gruntach porolnych jako załącznik do elaboratu;
- Operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, zestawienie siedlisk przyrodniczych, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu oraz wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego (po 1 egz. w sztywnej oprawie);
- Opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa (1 kpl. w sztywnej oprawie);
- Plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, zestawienie siedlisk przyrodniczych, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych (2 kpl. w sztywnej oprawie);
- Tom konsultacji społecznych (1 szt.);
- Mapy sytuacyjne nadleśnictwa w skali 1:50 000 (5 szt.) czyste;
- Mapy sytuacyjno – przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000 (2 kpl.);
- Mapy operacyjne ppoż. w skali 1:50 000 – (7 szt.) w tym 3 egzemplarze foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- Mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1:25 000 (2 kpl.) foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- Mapy przeglądowe (konturowe) z naniesionymi granicami leśnictw, obwodów łowieckich, granicami gmin i obrębów ewidencyjnych (3 kpl.);
- Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25 000 (3 kpl.) foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- Mapy przeglądowe siedlisk w skali 1:25 000 (2 kpl.);
- Mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25 000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoji zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony (3 kpl.);
- Mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000 (2 kpl.);
- Mapy ochrony lasu w skali 1:25 000 (1 kpl.);



- Mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000 (3 kpl.);
- Mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25 000 (15 kpl.);
- Mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10 000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania po 2 egz.);
- Mapy gospodarczo – przeglądowe projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (po 1 szt.);
- Mapy gospodarczo – przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:10 000 (10 szt. dla każdego leśnictwa);
- Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5 000 czyste (format A1, 1 kpl.);
- Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1, 1 kpl.);
- Mapy przeglądowe cieków wodnych w skali 1:25 000 (1 szt.);
- Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:10 000 (1 szt. dla każdego leśnictwa);
- Mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:10 000 (1 szt. dla każdego leśnictwa);
- Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25 000 (3 szt.);
- Mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000 (2 szt.);
- Atlasy w formie zbindowanych, zalaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładka) mapy gospodarczo – przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10 000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw (po 2 szt.);
- Mapy zagospodarowania turystycznego 1:25 000 (2 kpl.);
- Mapa do prognozy oddziaływania PUL na środowisko (4kpl.);
- Projekty w/w map zapisanych w formie elektronicznej;
- Wersja elektroniczna w/w dokumentów na płycie CD/DVD (2 kpl.).

Elaborat opracował  
Jerzy Czekirda



## **VII. ZAŁĄCZNIKI**

## **1. Protokól KZP**

*Zn. spr. ZS.003.6.2018*

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Założeń Planu**  
**w sprawie opracowania planu urządzenia lasu**  
**1. Nadleśnictwa Nowa Sól**  
**na lata 2021 – 2030**

Zielona Góra, 17 października 2018 r.

Komisja założeń projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021-2030, została zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze celem uzgodnienia podstawowych założeń do przeprowadzenia prac urządzeniowych. Komisja obradowała w dniu 17.10.2018 r. w siedzibie Nadleśnictwa Nowa Sól z udziałem osób wyszczególnionych na poniższej liście:

Nowa Sól, 17 października 2018

**LISTA OBECNOŚCI**  
na posiedzeniu Komisji Założeń Planu urządzenia lasu  
dla Nadleśnictwa Nowa Sól

LP	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Krzysztof Pawełczyk	Z-ca Dyr	RDLP w Z. Górze	[Podpis]
2	Artur Teresy	N-cy	N-czo Nowa Sól	[Podpis]
3	Tomasz Szaryj	Z-ca M-negw	N-czo Nowa Sól	[Podpis]
4	Dariusz Miernik	M-k ZS	RDLP w Z. Górze	[Podpis]
5	Dariusz Kiewlicz	St spec. SL ds u.l	ROLP w Z. Górze	[Podpis]
6	Roman Grupa	St. spec.	RDLP Z. Górze	[Podpis]
7	Profr Kubala	Z-ca Dyr	Buciból Odcisk w Romanie	[Podpis]
8	Radosław Woźniak	inspektor ds lasów użytkowych	Starostwo Zagaj	[Podpis]
9	Andrzej Bohnowski		Gospodarstwo Agroturystyczne St. Lisie	[Podpis]
10	Agnieszka Smita	spec. SL ds użytku lasu	N-czo Nowa Sól	[Podpis]
11	Profr Zbik	NACZELNIK WYDZIAŁU GOSP. MIEJSCOW. UŁS	URZĄD MIEJSKI W NOWEJ SOLI	[Podpis]
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego oraz koreferatu naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze, w wyniku dyskusji, Komisja przyjęła następujące ustalenia dotyczące wykonawstwa prac urzędzeniowych:

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- Ustawy o lasach z 28.09.1991 r. (tekst jednolity: 05.04.2017 r., Dz.U. z 2017 r., poz. 788 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012 , poz. 1302).
- „Instrukcji urządzania lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r. z późn. zm.,
- Zasad hodowli lasu – zatwierdzonych Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r.,
- innych, aktualnie obowiązujących zasad, wytycznych, zarządzeń i instrukcji wewnętrznych (w miarę możliwości uwzględniane będą również nowe uregulowania, jeśli wejdą w życie przed poszczególnymi etapami prac urzędzeniowych, na które będą miały wpływ).

Szczegółowe ustalenia przedstawia się poniżej wg układu przewidzianego w § 126 Instrukcji urządzania lasu.

- **Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych;**

- **1. Stan prac przygotowawczych do sporządzenia planu urządzenia lasu**

1.1. Nadleśnictwo przeprowadziło analizę zgodności danych ewidencyjnych, znajdujących się w bazie SILP-LAS z danymi w powszechnej ewidencji gruntów i budynków. Wszelkie zmiany gruntowe związane z wydawaniem decyzji ZRiD, przeklasyfikowaniem gruntów, podziałami nieruchomości, wprowadzane były do bazy SILP na bieżąco, na podstawie informacji dostarczanych z odpowiednich starostw powiatowych. Nadleśnictwo Nowa Sól na bieżąco realizowało również zadania zmierzające do prawidłowej klasyfikacji gruntów zlecając uprawnionemu geodecie szereg działań polegających na przeklasyfikowaniu gruntów, zgodnie ze stanem faktycznym, jednak istnieją grunty, które należałoby opisać na etapie prac urzędniowych zgodnie ze stanem faktycznym, m.in. grunty rolne, które w wyniku sukcesji mają już charakter lasu. Nadleśnictwo przekaże szczegółowy wykaz takich gruntów przed przystąpieniem Wykonawcy do prac urzędniowych.

Nadleśnictwo dokonało wstępnej analizy i porównania konturów działek ewidencyjnych do granic oddziałów wynikających z ortofotomapy. Analiza ta wykazała nieznaczne rozbieżności do 20 m.

Niezgodności stwierdzone z zakresu podczas prac wykazane z porównania:

- obręb Kożuchów oddz. 1 – droga publiczna z zasobach ALP (w ciągu drogi powiatowej nr 1050F) ;
- obręb Kożuchów oddz. 216 – niejednoznaczny przebieg drogi publicznej;
- obręb Niwiska oddz. 84 – niejednoznaczny przebieg drogi publicznej;
- obręb Niwiska oddz. 180-183, 191-194 – według warstwy Krajowej Integracji Ewidencji Gruntów brak jest dz. nr 400 obr. ew. Przylaski, która stanowiła drogę publiczną (według danych ewidencji nadleśnictwa).

Nadleśnictwo podejmie próbę wyjaśnienia powyższych nieścisłości do daty zakończenia prac terenowych nad projektem PUL, co umożliwi przyjęcie prawidłowych danych ewidencyjnych do geobazy TAXATORA.

1.2. Nadleśnictwo dokonało przeglądu aktów prawnych prawa miejscowego w zakresie obowiązujących planów, polityk i strategii. Wnioski dotyczące powiązań ustaleń planistycznych z gospodarką leśną, zostaną przekazane Wykonawcy planu, w celu ich ujęcia w opisanu ogólnym. Należy zauważyć, że zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powodują zmiany przeznaczenia lasów na łącznej powierzchni ok. 240 ha, co stanowi ponad 1% lasów nadleśnictwa. Zmiany przeznaczenia gruntów leśnych dotyczą głównie: zabudowy produkcyjnej, usługowej i mieszkaniowej, inwestycji drogowych, budowy gazociągu, wału przeciwpowodziowego, lądowiska dla samolotów i śmigłowców. Zlokalizowane są one głównie w okolicach miast Nowa Sól i Kożuchów. Opisane zmiany przeznaczenia gruntów leśnych stanowią w skali RDLP dość znaczne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej w wymiarze powierzchniowym. Szczegółowy wykaz gruntów leśnych przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne (wg referatu nadleśniczego) zostanie przekazany Wykonawcy PUL przed rozpoczęciem prac, celem zapisania w informacjach dodatkowych poszczególnych pododdziałów przeznaczenia tych gruntów.

Z uwagi na fakt, że PUL zostanie sporządzony wg stanu na 01.01.2021 r., nadleśnictwo przekaże wykonawcy prac informację o każdym nowopowstałym, przyjętym dokumencie dotyczącym polityki przestrzennej, mogącym mieć wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Nowa Sól.

1.3. Ujęcie w PUL zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 odbywać się będzie poprzez analizę zapisów w istniejących planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000 i ich implementację do projektu PUL. Dla jednego obszaru („Broniszów”) plan urządzenia lasu nie będzie zawierał zadań ochronnych spełniających wymogi PZO. Temat zostanie szerzej opisany w rozdziale A.18 protokołu.



## • 2. Stan posiadania i klasyfikacja gruntów

Plan urządzenia lasu zostanie opracowany wg stanu na 1.01.2021 r. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Nowa Sól – wg stanu na 30.06.2018 r. – wynosi **24 348 ha**. Powierzchnia ta (zaokrąglona do pełnych hektarów) zostanie przyjęta w opisie przedmiotu zamówienia przygotowywanego w ramach SIWZ, o ile w roku 2018 nie dojdzie do istotnych zmian powierzchniowych.

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych nadleśnictwo prześle wykonawcy podstawowe materiały do prac z zakresu inwentaryzacji lasu, w tym geobazę opisu taksacyjnego i geometrii SILP-LAS zaktualizowaną za 2018 rok.

Wykonawca prac pobierze z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej dane ewidencyjne w postaci wektorowej wraz z powierzchniami ewidencyjnymi działek i użytków oraz ortofotomapę na swój koszt. W przypadku pozytywnej finalizacji zleconego przez RDLP w 2018 roku zamówienia publicznego na wykonanie ortofotomapy, ortozdjęcia zostaną przekazane Wykonawcy nieodpłatnie.

Oprócz działek w zarządzie nadleśnictwa należy pobrać z ośrodków również dane działek innych własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, które zawierają użytek Ls, wraz z konturami tego użytku. Dane te posłużą do opracowania warstwy LMN zawierającej lasy innej własności. Wiedza ta umożliwi m.in. usprawnienie właściwego planowania i zarządzania lasami w granicach zasięgu terytorialnego, ustalenie prawidłowej lesistości nadleśnictwa, granicy polno-leśnej, nadzór na ochroną gruntów leśnych, kwestię nadzoru (opiniowania) nad lasami niepaństwowymi realizowanego wz. z ustaleniami zarządzenia Dyrektora RDLP w Zielonej Górze, itp.

Nadleśnictwo w dziewiątym roku obowiązywania planu nie będzie ograniczać zmian w stanie posiadania. Nadleśnictwo wstrzyma dokonywanie zmian w stanie posiadania po 31.07.2020 r. Zmiany, które powstaną do tej daty, zostaną ujęte w projekcie planu u.I.

Po zakończeniu 2019 roku, zostanie przeprowadzona przez nadleśnictwo aktualizacja SILP i LMN i po raz kolejny zostanie przekazana wykonawcy prac, wyeksportowana geobaza – do wykorzystania w celu aktualizacji historii ewidencji wykonanych zadań gospodarczych.

Istniejąca Leśna Mapa Numeryczna Nadleśnictwa Nowa Sól powstała w oparciu o przyjętą do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego ewidencyjną mapę numeryczną. W ramach prac urzędniowych, wykonawca dokona analizy porównawczej stanu LMN z danymi numerycznymi, będącymi w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Analiza ta, opisana w § 10 ust. 7 - 10 IUL, winna dotyczyć w szczególności zgodności przestrzennej obu danych.

Efektom wyżej opisanej analizy, powinien być stosowny raport, który pozwoli nadleśniczemu na podjęcie decyzji o konieczności zlecenia ewentualnych pomiarów geodezyjnych lub przekazaniu starostwu informacji o błędnie prowadzonym zasobie kartograficznym. W przypadku błędów w LMN, wykonawca zaktualizuje warstwy w ramach zleconych prac urzędniowych.

Ujawnione podczas terenowych prac taksacyjnych rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie, będą przekazywane nadleśniczemu na bieżąco, celem zlecenia prac geodezyjnych i dokonania możliwych zmian w ewidencji powszechnej, które będą ujęte w sporządzanym projekcie PUL.

Przy niewielkich różnicach przebiegu działek ewidencyjnych w stosunku do linii oddziałowych, oddziały leśne będą odzwierciedlać przebieg linii oddziałowych, a więc skrajne pododdziały będą mogły się składać z kilku działek ewidencyjnych.

Ostateczny wykaz rozbieżności, pomniejszony o pozycje załatwione na bieżąco, zostanie przedstawiony nadleśniczemu w formie protokołu rozbieżności, na odbiorze prac terenowych. Nadleśniczy dokona odpowiednich zmian w ewidencji gruntów, które wprowadzi do bazy SILP-LAS w ramach aktualizacji LMN i stanu posiadania po zatwierdzeniu nowego PUL, a więc w pierwszym roku obowiązywania nowego planu u.I - w oparciu o art. 20 ust. 2 ustawy o lasach.

W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się grunty wyłączone z produkcji leśnej w oparciu o decyzje administracyjne, które należy ująć w PUL, jako osobne pododdziały.

Są to następujące grunty:

Lp.	Nr Decyzji	Data wydania decyzji	Leśnictwo	Oddz.	Pow. (ha)
1	51/2129/2012	12.06.2012 r.	Nowa Sól	43 f	0,9600
2	52/2129/2012	12.06.2012 r.	Książ	1 b	0,9600

Należy przyjąć następujący sposób postępowania z gruntami wyłączonymi z produkcji leśnej:

- a) grunty wyłączone w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których wyłączenie zostało zrealizowane – opisać jako grunty nieleśne zgodnie z kategorią użytkowania wynikającą z celu wyłączenia,
- b) grunty do wyłączenia w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których nie doszło jeszcze do faktycznego wyłączenia z produkcji – opisać jako las, zgodnie z aktualnym stanem, podając w inf. różnych informację o decyzji wyłączeniowej,
- c) grunty wyłączone w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których inwestycja jest rozpoczęta, ale jeszcze nie dokonano zmian w ewidencji - grunt taki trzeba opisać jako INNE WYL (na lesie) – i takie pozycje powinny trafiać do wykazu rozbieżności (należy dokonać zmian w ewidencji),
- d) grunty faktycznie wyłączone z produkcji leśnej, bez decyzji zezwalającej na takie wyłączenie - opisać je jako WYL INNE (nieleśna) i ująć w wyk. rozb. Nadleśnictwo taki przypadek zobowiązane jest zgłosić do dyrektora RDLP, który podejmie działania zmierzające do ustalenia sprawcy wyłączenia i ew. wydania decyzji karnych.

W przypadku stwierdzenia zadawnionego naruszenia stanu posiadania na granicy polno-leśnej, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa „luki” należy zaprojektować do dolesienia w planie u.l. Odstępstwo od tej zasady wymaga uzgodnienia z Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi. Wznowienie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii nadleśnictwa.

### • 3. Stan opracowań glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego, w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe (warstwy LMN) przedłożone przez nadleśnictwo. Operat siedliskowy wykonany został przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Poznaniu wg stanu na 01.01.2002 r.

Równoległe z wykonaniem projektu PUL V rewizji nie będzie zlecane opracowanie operatu siedliskowego i fitosocjologicznego dla nadleśnictwa. Zgodnie z wieloletnim harmonogramem prac siedliskowych w RDLP w Zielonej Górze prace te zostaną zleczone około roku 2027, dzięki czemu będą mogły być w pełni wykorzystane w konstruowaniu kolejnego projektu PUL. Wtedy również zostanie rozpatrzona zasadność wykonania również prac fitosocjologicznych (dla całości lub części nadleśnictwa).

Problem braku opracowań siedliskowych na gruntach leśnych przejętych po 01.01.2002 r. dotyczy powierzchni ok. 143 ha. Są to grunty wyspecyfikowane w poniższej tabeli:

Lp.	Rok przyjęcia	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Leśnictwo	Oddział	Pododdz.	Rodzaj użytku	Pow. ogółem (ha)
1	2002	Koźuchów	Broniszów	537	04	174A	p	Ls	0,8136
2	2002	Siedlisko	Zwierzyniec	228	14	177	k	Ls	1,0500
3	2002	Koźuchów	Radwanów	342	08	139	j	Ls	0,5420
4	2002	Koźuchów	Książ Śląski	284	03	11	p	Ls	0,1200
5	2002	Koźuchów	Książ Śląski	286	03	26B	j	Ls	1,2497
6	2002	Koźuchów	Książ Śląski	204/4	03	10	g	Ls	0,1413
7	2002	Koźuchów	Mirocin Średni	239	04	185	o	Ls	0,7200
8	2002	Koźuchów	Mirocin Średni	237	04	163	k	Ls	2,3318
9	2002	Koźuchów	Radwanów	340	04	164	d	Ls	0,2700
10	2002	Koźuchów	Słocina	87	05	129	l	Ls	0,5600
11	2002	Koźuchów	Słocina	436	05	127A	n	Ls	0,6124
12	2002	Koźuchów	Sokołów	14/5	02	247A	i	Ls	2,1172
13	2002	Nowe Miasteczko	Borów Wielki	5/15	06	294	i	Ls	1,9200
14	2002	Nowe Miasteczko	Borów Wielki	5/20	06	294	k,l	Ls	4,9315
15	2002	Nowe Miasteczko	Borów Wielki	482	06	294	m	Ls	4,9321
16	2002	Nowogród Bobrz.	Kamionka	16/2	08	132	f	Ls	0,4479
17	2002	Nowogród Bobrz.	Kamionka	123/1	08	121	k	Ls	0,5179
18	2002	Koźuchów	Mirocin Średni	2/84	04	157	ax	Ls	1,5607

Lp.	Rok przyjęcia	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Leśnictwo	Oddział	Pododdz.	Rodzaj użytku	Pow. ogółem (ha)
19	2002	Nowe Miasteczko	Gołaszyn	487/4	07	353	ix	Ls	0,7820
20	2002	Nowe Miasteczko	Gołaszyn	487/5	07	353	jx,kx,lx	Ls	4,6451
21	2002	Nowe Miasteczko	Gołaszyn	487/8	07	353	mx	Ls	0,5470
22	2002	Nowe Miasteczko	Gołaszyn	487/10	07	353	nx	Ls	0,2372
23	2002	Nowogród Bobrz.	Kamionka	73	10	141	g	Ls	0,2934
24	2002	Koźuchów	Miasto Koźuchów	6	02	135A	f	Ls	0,9264
25	2002	Koźuchów	Miasto Koźuchów	14	02	135A	g	Ls	1,0776
26	2002	Koźuchów	Sokolów	221	02	113A	r	Ls	0,4852
27	2002	Nowe Miasteczko	Konin Szyba	83/5	06	303	k,l	Ls	1,1000
28	2002	Nowa Sól	Stany	238/2	16	2	x	Ls	0,8271
29	2002	Nowa Sól	Stany	199/1	16	13	h	Ls	0,6539
30	2003	Siedlisko	Różanówka	193/4	15	258	fx	Ls	0,7848
31	2003	Siedlisko	Różanówka	193/2	15	258	dx	Ls	3,3900
32	2003	Siedlisko	Różanówka	198/3	15	259	s	Ls	1,0400
33	2003	Miasto Nowa Sól	Obręb nr 5	298	02	124	p	Ls	0,4261
34	2003	Nowa Sól	Wrociszów	16/2	02	110	z	Ls	0,5025
35	2003	Nowa Sól	Nowe Żabno	221/1	02	123	t	Ls	0,3657
36	2003	Koźuchów	Broniszów	634	04	174A	x	Ls	0,7600
37	2003	Koźuchów	Lasocin	216/25	02	248	g	Ls	0,7292
38	2003	Koźuchów	Mirocin Dolny	53/6	04	193	t	Ls	0,2662
39	2003	Koźuchów	Mirocin Dolny	365/1	04	183	i	Ls	0,6935
40	2003	Koźuchów	Mirocin Dolny	253	04	157	dx	Ls	0,5642
41	2003	Koźuchów	Mirocin Średni	86/1	04	163	b	Ls	0,8800
42	2003	Koźuchów	Mirocin Górny	159	04	196	fx	Ls	0,5100
43	2003	Brzeźnica	Wichów	338/13	10	221	j	Ls	0,3779
44	2003	Brzeźnica	Wichów	365/5	10	221	o	Ls	0,6329
45	2003	Brzeźnica	Wichów	151/5	10	217	r	Ls	0,6276
46	2003	Koźuchów	Podbrzezie Dolne	1260	02	135A	k	Ls	1,4600
47	2003	Koźuchów	Mirocin Dolny	265/2	04	193	ax	Ls	0,4460
48	2003	Koźuchów	Mirocin Górny	114/10	04	196	hx	Ls	3,0919
49	2003	Koźuchów	Studzieniec	542	05	138	x	Ls	0,2200
50	2003	Koźuchów	obręb 2	710	06	278	cx	Ls	1,1848
51	2003	Koźuchów	obręb 2	709	08	278	bx	Ls	0,6978
52	2003	Brzeźnica	Przyłaski	279	10	191	d	Ls	0,1841
53	2003	Brzeźnica	Przyłaski	256/8	10	221	b	Ls	0,6397
54	2003	Brzeźnica	Przyłaski	256/9	10	221	c	Ls	0,5937
55	2003	Brzeźnica	Przyłaski	256/10	10	221	h	Ls	1,5044
56	2003	Siedlisko	Różanówka	300	15	258	y	Ls	1,9800
57	2003	Brzeźnica	Wichów	338/16	10	221	i	Ls	1,8600
58	2003	Brzeźnica	Wichów	499	10	210	m	Ls	0,1957
59	2003	Koźuchów	Mirocin Średni	238	04	163	n	Ls	1,2771
60	2004	Miasto Nowa Sól	obręb nr 1	12	05	33	s	Ls	0,2768
61	2004	Miasto Nowa Sól	obręb nr 5	122/2	02	119	s	Ls	0,1217
62	2004	Nowa Sól	Nowe Żabno	74/2	02	123A	h	Ls	0,4786
63	2004	Nowa Sól	Stany	249	16	2	w	Ls	0,3029
64	2004	Nowa Sól	Przyborów	825	13	241	g	Ls	2,6167
65	2004	Koźuchów	Podbrzezie Dolne	1256	05	134A	b	Ls	0,5323
66	2004	Koźuchów	Mirocin Średni	201/2	04	157	gx	Ls	0,3004
67	2004	Koźuchów	Mirocin Średni	235/1	04	157	ix,jx,kx	Ls	8,6786
68	2004	Nowe Miasteczko	Gołaszyn	487/12	07	353	ox-tx	Ls	5,8106

Lp.	Rok przyjęcia	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Leśnictwo	Oddział	Pododdz.	Rodzaj użytku	Pow. ogółem (ha)
69	2004	Koźuchów	Mirocin Górny	315/3	04	163	cx	Ls	2,1766
70	2005	Koźuchów	Broniszów	389	04	188	c	Ls	0,5100
71	2005	Koźuchów	Broniszów	27/3	10	196	a,b,c	Ls	5,5604
72	2005	Koźuchów	Mirocin Górny	538/1	06	218	c	Ls	1,0500
73	2005	Koźuchów	Mirocin Górny	537	06	217	x	Ls	0,3900
74	2005	Koźuchów	Mirocin Górny	535	06	217	w	Ls	0,4400
75	2006	Otyń	Czasław	509/1	03	23	d	Ls	2,1648
76	2006	Otyń	Czasław	336	03	18	m	Ls	0,9136
77	2006	Otyń	Czasław	510	03	23	a	Ls	3,5753
78	2006	Otyń	Czasław	370	03	22	d	Ls	2,0695
79	2007	Nowe Miasteczko	Gołaszyn	702	07	272	y,z	Ls	6,1500
80	2009	Nowogród Bobrz.	Urzuty	84/2	10	168	i	Ls	0,4500
81	2010	Miasto Zielona Góra	Barcikowice	5/2	03	9	n	Ls	0,2700
82	2013	Miasto Ziel. Góra	Kielpin	127	08	8	j	Ls	1,7300
83	2013	Nowa Sól	Wrociszów	9/4	02	110	ax	Ls	0,3400
84	2013	Nowa Sól	Wrociszów	15/4	02	110	bx	Ls	0,9800
85	2013	Nowa Sól	Wrociszów	15/3	02	110	cx	Ls	0,2800
86	2013	Nowa Sól	Wrociszów	15/5	02	110	dx	Ls	0,4200
87	2013	Nowa Sól	obręb Nr 4	330/4	02	124	x	Ls	2,1982
88	2013	Nowa Sól	obręb Nr 5	432/12	02	124	y	Ls	0,0694
89	2013	Nowa Sól	obręb Nr 5	545/2	02	125	x	Ls	0,1871
90	2013	Nowa Sól	obręb Nr 5	330	02	125	y	Ls	0,2697
91	2013	Nowa Sól	Kietcz	122/1	02	125	z	Ls	0,1388
92	2013	Koźuchów	Drwałewice	2/1	02	247	r	Ls	0,3422
93	2013	Nowa Sól	Ciepielów	620	02	123A	hx	Ls	0,1059
94	2013	Nowa Sól	Nowe Żabno	72/2	02	123A	ix	Ls	0,0800
95	2013	Nowa Sól	Nowe Żabno	1222/1	02	241A	zx	Ls	0,1700
96	2013	Koźuchów	Studzieniec	10	03	78	hx	Ls	0,5500
97	2013	Koźuchów	Studzieniec	6	03	78	ix	Ls	0,4900
98	2013	Koźuchów	Książ Śląski	54	03	26B	k	Ls	0,4400
99	2013	Koźuchów	Książ Śląski	63	03	26B	l	Ls	0,3000
100	2013	Koźuchów	Mirocin Dolny	401/3	04	157	lx	Ls	0,3800
101	2013	Koźuchów	Mirocin Dolny	401/2	04	157	mx	Ls	2,6100
102	2013	Koźuchów	Mirocin Dolny	219	04	157	nx	Ls	0,2700
103	2013	Koźuchów	Mirocin Średni	88/4	04	163	dx	Ls	0,0800
104	2013	Koźuchów	Podbrzezie Dolne	902	04	163	fx	Ls	0,0300
105	2013	Koźuchów	Broniszów	326/1	04	179	p	Ls	0,1000
106	2013	Koźuchów	Mirocin Dolny	28/4	04	183	p	Ls	0,3000
107	2013	Koźuchów	Mirocin Średni	120	04	185	s	Ls	0,1900
108	2013	Koźuchów	Mirocin Średni	190/3	04	185	t	Ls	0,4000
109	2013	Koźuchów	Mirocin Średni	123/9	04	185	w	Ls	0,2100
110	2013	Koźuchów	Mirocin Średni	191/4	04	185	x	Ls	0,1000
111	2013	Koźuchów	Mirocin Dolny	103	04	193	cx	Ls	0,1100
112	2013	Koźuchów	Mirocin Dolny	47	04	193	dx	Ls	0,1700
113	2013	Koźuchów	Mirocin Dolny	265/3	04	193	fx	Ls	0,3401
114	2013	Koźuchów	Broniszów	123/1	04	174A	gx	Ls	0,1300
115	2013	Koźuchów	Broniszów	122/2	04	174A	hx	Ls	0,6400
116	2013	Koźuchów	Mirocin Górny	428	04	210A	p	Ls	0,5600
117	2013	Koźuchów	Słocina	63	05	136	p	Ls	0,4000
118	2013	Nowa Sól	obręb Nr 3	161	05	36	p	Ls	0,4608
119	2013	Koźuchów	Słocina	21	05	140	n	Ls	0,2600
120	2013	Nowa Sól	Przyborów	693	13	179	i	Ls	0,2000
121	2013	Siedlisko	Zwierzyniec	98/2	14	195	r	Ls	0,3600

Lp.	Rok przyjęcia	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Leśnictwo	Oddział	Pododdz.	Rodzaj użytku	Pow. ogółem (ha)
122	2013	Siedlisko	Siedlisko	257/3	15	235	i	Ls	0,8300
123	2013	Siedlisko	Różanówka	198/2	15	247	o	Ls	2,3000
124	2013	Siedlisko	Różanówka	95/4	15	252	n	Ls	0,1300
125	2013	Siedlisko	Siedlisko	617/2	15	260	m	Ls	0,3300
126	2013	Siedlisko	Siedlisko	58/2	15	260	n	Ls	0,2000
127	2013	Siedlisko	Różanówka	195/6	15	264	l	Ls	0,4800
128	2013	Kożuchów	Czircadz	114	06	278	rx	Ls	0,4961
129	2013	Kożuchów	obręb 3	128/9	06	280	z	Ls	0,0542
130	2013	Kożuchów	Stypułów	161/1	06	283	k	Ls	0,4500
131	2013	Nowe Miasteczko	Konin Szyba	83/4	06	303	l	Ls	1,0000
132	2013	Nowa Sól	Stany Lipiny	239	16	2	z	Ls	0,0900
133	2013	Bytom Odrzański	Tarnów Bycki	534	07	307	p	Ls	0,4000
134	2013	Bytom Odrzański	Tarnów Bycki	54	07	307	r	Ls	0,5183
135	2013	Bytom Odrzański	Tarnów Bycki	359/4	07	310	n	Ls	0,1000
136	2014	Nowa Sól	Lelechów	196/2	03	78	jx	Ls	1,6212
137	2014	Nowa Sól	obręb 5	432/10	02	124	bx	Ls	6,0101
138	2018	Nowa Sól	Kielcz	525/2	02	251	r	Ls	1,5953
									<b>143,1350</b>

Przychylając się do wniosku nadleśnictwa o sklasyfikowanie siedlisk dla gruntów leśnych wymienionych w poniższej tabeli należy zastosować następującą metodykę prac:

- należy wykonać minimum jedną odkrywkę glebową do głębokości 2m dla każdego odrębnego kompleksu leśnego o pow. powyżej 2 ha,
- przy większych kompleksach leśnych jedna odkrywka podstawowa powinna przypadać na każde pełne 3 ha powierzchni leśnej.
- dodatkowo, w celu właściwego ustalenia zasięgu siedlisk należy wykonać jedną odkrywkę pomocniczą do głębokości 0,5 m, pogłębioną wierceniem - na każde pełne 2 hektary powierzchni kompleksu,
- w kompleksach leśnych o pow. 0,50-2,00 ha warunki siedliskowe należy ustalić w oparciu o pow. pomocniczą,
- dla rozdrobnionych gruntów do 0,50 ha typy siedliskowe należy przyjąć podczas standardowej taksacji wg lasów przyległych z uwzględnieniem warunków geologicznych oraz elementów diagnostycznych drzewostanu i runa
- opracowanie powinno zawierać syntetyczny opis oraz mapy siedlisk, zawierające: zasięgi siedlisk, typy siedliskowe lasu, stopnie zniekształcenia, warianty wilgotnościowe, rodzaje, podtypy i gatunki gleb, typy drzewostanu (wg założeń protokołu KZP),
- ustalenia operatu siedliskowego należy ująć w opisach taksacyjnych projektu planu urządzenia lasu V rewizji oraz wykorzystać do aktualizacji LMN o warstwy gleb i siedlisk.

W przypadku gruntów rolnych przeznaczanych do zalesienia w trakcie obowiązywania PUL, opracowanie glebowe należy zlecać Pracowni Gleboznawstwa i Fitopatologii przy Nadleśnictwie Zielona Góra.

#### • 4. Podział powierzchniowy

Podział na obręby leśne oraz numeracja oddziałów w nadleśnictwie pozostaje zasadniczo bez zmian. Na wniosek nadleśnictwa dyrektor RDLP zaktualizuje zarządzenie w sprawie określenia zasięgów terytorialnych obrębów leśnych, w którym zostaną zmienione numery obrębów na następujące: 1-Kożuchów, 2-Niwiska, 3-Przyborów. Jednakże ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta po przeprowadzeniu próbnej zmiany w bazie testowej nadleśnictwa.

Niewielkie powierzchnie gruntów przejętych zostaną przydzielone do najbliższej położonych oddziałów. Ewentualnej korekty granic oddziałów będą wymagały grunty pofragmentowane w wyniku budowy trasy S3 oraz obwodnicy Nowej Soli.

W trakcie prac kameralnych literacja wydzielen, w których znajdują się np. obiekty nasiennictwa leśnego lub obiekty chronione, których lokalizacja jest ujmowana w rejestrach prowadzonych przez instytucje zewnętrzne (np. Biuro Nasiennictwa Leśnego) lub których lokalizacja została zatwierdzona w formie



aktów prawnych - w miarę możliwości - będzie pozostawiana bez zmian. Wymóg ten nie będzie dotyczył upraw pochodnych.

Potrzeby w zakresie poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu winny zostać określone przez wykonawcę planu, a następnie znaleźć odzwierciedlenie we wskazaniach gospodarczych (opis zadrzewień i wskazówka DRZEW).

W trakcie prac Wykonawca zinwentaryzuje brakujące słupy oddziałowe. Zobrazowanie braków zostanie wykonane na mapach przeglądowych. Uzupełnienie słupów i odnowienie numeracji oddziałów na słupach oddziałowych nie wchodzi w zakres prac nad projektem PUL.

## • **5. Ujęcie gruntów stanowiących współwłasność, oznakowanie granic wydzieleń.**

Nadleśnictwo Nowa Sól nie posiada gruntów stanowiących współwłasność.

Gdyby takie znalazły się w stanie posiadania wg stanu na 01.01.2021 r., w opisie taksacyjnym grunty te należy oznaczyć odpowiednią informacją dodatkową, z podaniem udziału we współwłasności. W opisanii ogólnym (tabele stanu posiadania) należy rozliczyć i podać powierzchnię nadleśnictwa wraz z gruntami we współwłasności oraz w wariantcie bez tych gruntów. We wzorach nr 8 i 9 należy posługiwać się powierzchniami bez współwłasności.

W trakcie prac terenowych należy oznaczyć w terenie niewyraźne granice wydzieleń leśnych, na wylotach dróg i linii oddziałowych, obręczkami wykonanymi poprzez ociosanie zewnętrznych warstw martwej kory „na czerwono”, na wysokości ok. 1,5 m.

## • **6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.**

Wykonawca projektu PUL pobierze ortozdjęcia będące w zasobach Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, chyba że zostanie sfinalizowana umowa RDLP w Zielonej Górze na wykonanie ortofotomapy Nadleśnictwa Nowa Sól w roku 2018. W tym przypadku ortozdjęcia zostaną przekazane Wykonawcy przez RDLP nieodpłatnie.

Wykonawca wykorzysta te dane do dokonania analiz opisanych w pkt 2. niniejszego protokołu oraz do korekt przebiegu granic pododdziałów leśnych, pnsw, a także lokalizacji obiektów liniowych (drogi, rowy itp.).

Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać do właściwej lokalizacji dróg i cieków także obraz numerycznego modelu terenu opracowanego w oparciu o dane LIDAR. Dane te – na potrzeby prac urządzeniowych – zostaną przekazane Wykonawcy prac przez RDLP w Zielonej Górze.

## • **7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL**

Cechy drzewostanów należy ustalać zgodnie z § 26 IUL.

Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy planu wykazy drzewostanów ułatwiające identyfikację niektórych cech, w tym m.in.: drzewostany z odnowienia naturalnego, z siewu, uprawy po rębni złożonej, młodniki po rębni złożonej i powierzchnie doświadczone. Obiekty nasiennictwa i selekcji zgodnie z nową IUL ujmowane są w rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (RLMP). Rejestr ten nie obejmuje upraw pochodnych, dlatego Wykonawca informację tę umieści w polu „informacje dodatkowe” dodając (jeśli istnieje) numer bloku oraz zobrazuje zagadnienie na mapach nasiennictwa i selekcji. W efekcie w opisanii ogólnym zostaną zestawione uprawy pochodne w blokach oraz uprawy rozproszone o znanym pochodzeniu.

Cecha dotycząca pochodzenia niejednorodnych drzewostanów będzie ustalana wg przeważającego pochodzenia. Na pierwszym miejscu należy podać dla każdego gruntu leśnego zalesionego cechę przeważającego pochodzenia, w kolejnych rubrykach ew. inne cechy występujące w danym wydzieleniu.

W „Informacjach dodatkowych” opisu taksacyjnego opisane zostaną również ekosystemy referencyjne w formie skrótu ustalonego Zarządzeniem nr 1 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r. Informacje dodatkowe będą też zawierały informacje na temat: pasów biologicznych i stref ochrony

gatunków chronionych. Wykaz tych powierzchni nadleśnictwo przekaze Wykonawcy prac, po podpisaniu przez Wykonawcę umowy na sporządzenie projektu PUL. Informacje opisujące lasy HCVF, ze względu na ograniczoną pojemność pola "informacje dodatkowe" oraz powielanie się informacji, nie będą zapisywane (za wyjątkiem grupy HCVF 6).

## • 8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

W Nadleśnictwie Nowa Sól nie będą tworzone jednostki kontrolne, opisane w § 32 IUL.

## • 9. Zasady przebudowy drzewostanów

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych, uzgodniony uprzednio z nadleśniczym, wykaz drzewostanów do przebudowy z podziałem na grupy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (A, B, C – zgodnie z § 40 ust. 7 IUL) oraz planowanymi sposobami ich przebudowy.

Przyjęto następujące kryteria:

- **Kategoria A** – przebudowa pełna pilna, użytkowane rębniami w I dziesięcioleciu:
  1. Drzewostany z przeważającym udziałem gatunków: Brz, Os, Ak w wieku od 51 lat, rosnące na siedlisku lasów i lasów mieszanych.

*Przebudowę planujemy w zależności od wieku i siedliska. Pozycje starsze i na słabszych siedliskach przebudowujemy rębnią Ib, młodsze i na siedliskach żyzniejszych rębnią IIa, IIIb. Przebudowa Ak nie będzie stosowana w przypadku występowania tych drzewostanów na granicach polno-leśnych, w pobliżu wsi, drzewostanów ekotonowych wzdłuż dróg publicznych, itp., co ma duże znaczenie dla wspierania pszczelarstwa.*

2. Drzewostany bliskorębne o zadrzewieniu 0,6 i niższym oraz rębne o zadrzewieniu 0,4 i niższym.

*Przebudowa w zasadzie rębnią Ib (żyzniejsze bliskorębne, przy nierównomiernym zwarcu – IIIb).*

3. Drzewostany od 21 lat o wyjątkowo niskiej jakości i złym stanie zdrowotnym.

*Drzewostany trwale uszkodzone przez czynniki biotyczne (np. świerczyny nękanie przez drukarza, sośniny przy tartakach i składnicach o ile możliwa jest ich przebudowa, drzewostany zalewane przez powódź, uszkodzone przez bobry itp.) lub abiotyczne (uciążliwe zakłady przemysłowe itp.). Będą to sporadyczne przypadki. Przebudowa rębnią Ib. W przypadku szkód powodziowych i bobrowych należy tego typu pozycje przeznaczać raczej do naturalnej sukcesji i ekosystemów referencyjnych.*

Drzewostany z utrwalonym, stabilnym odnowieniem podokapowym, złożonym z gatunków zgodnych z TD, należy uznawać za KO – a więc pozycje przebudowane, które nie wchodzi do pozycji wymagających przebudowy.

- **Kategoria B** – przebudowa pełna stopniowa, bez stosowania rębni, ale zaplanowana na X-lecie objęte planem:
  1. Drzewostany przedplonowe, będące w fazie rozwojowej, umożliwiającej inicjowanie odnowień podokapowych. (Do drzewostanów przedplonowych nie wchodzi I kl. wieku i d-stany rębne).
  2. Drzewostany niezgodne z TD na Lśw, porolne drzewostany So na siedlisku LMśw oraz drzewostany z panującą Brz (IIb, IIIa kl. w. na BMśw i żyzniejszych siedliskach świeżych)
  3. Drzewostany na porolnych BMśw i BMW uszkodzone w stopniu 2 i 3, przez patogeny korzeniowe i (lub) owadzie szkodniki wtórne.

Przebudowywać przy pomocy podsadzeń. Planowane podsadzenia mogą obejmować zredukowaną powierzchnię wydzieleni.

- **Kategoria C** – przebudowa częściowa, przy pomocy trzebieży przekształceniowych:
  1. Drzewostany mieszane, częściowo zgodne z TD, z udziałem gatunków pożądaných (Db, Bk, Js, Kl, Lp, Wz, Jw, Jd).
  2. Drzewostany średnich klas wieku z warstwą sztucznie posadzonego lub spontanicznie powstałego podrostu złożonego z gat. zgodnych z TD (odslanianie wartościowych kęp młodego pokolenia).

## • 10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Przyjąć wskaźnik zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, w wysokości 10% , za wyjątkiem cięć uprzątających w rębni IIIa.

## • 11. Pomiar drewna martwego

Pomiaru drewna martwego należy dokonać zgodnie z metodyką opisaną w § 62 IUL a więc na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą statystyczną.

## • 12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map

Tabelaryczne wyszczególnienie elementów planu wraz z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Element planu	Ilość	Przeznaczenie
<b>Część opisowa – oprawione wydruki</b>		
opisanie ogólne (elaborat z kieszenią na mapy)	3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
opisy taksacyjne dla obrębów + tabele i wzory	2x3	nadleśnictwo, RDLP
wykazy zadań gospodarczych wg obrębów i zestawienia zbiorcze zadań	2x3	nadleśnictwo, RDLP
wykaz zadań gospodarczych oraz tabele i wzory dla obrębów	1	DGLP
program ochrony przyrody	3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
prognoza oddziaływania na środowisko	3+2*	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
<b>Część kartograficzna – wydruki map</b>		
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (format A1) wraz z podziałem na arkusze w skali 1:25 000	1	nadleśnictwo
<b>Mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 dla obrębów (x3)</b>		
drzewostanów	3x3	1x nadleśnictwo laminowane na płótnie), RDLP, DGLP
cięć rębnych	5x3	3x nadleśnictwo laminowana na płótnie, RDLP DGLP
typów siedliskowych lasu	3x3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
ochrony przeciwpożarowej	5x3	4 x nadleśnictwo (w tym jedna laminowana na płótnie), RDLP
ochrony lasu	3x3	nadleśnictwo, RDLP, ZOL
gospodarki łowieckiej	2x3	nadleśnictwo, RDLP
obszarów chronionych i funkcji lasu	3x3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
zagospodarowania rekreacyjnego	2x3	nadleśnictwo, RDLP



Element planu	Ilość	Przeznaczenie
walorów przyrodniczo-kulturowych	3x3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
nasiennictwa i selekcji	2x3	nadleśnictwo, RDLP
mapy czyste	10x3	nadleśnictwo
lokalizacji brakujących słupów oddziałowych	1x3	nadleśnictwo
Mapy w skali 1:50 000		
sytuacyjno-przeładowa obszaru nadleśnictwa z nadaną kolorystyką leśnictw	7	5x nadleśnictwo ( w tym 4x rulon), RDLP i DGLP (złożone do A4 - w elaboracie)
sytuacyjno-przeładowa obszaru nadleśnictwa - czysta	11	10 nadleśnictwo, 1 ZOL
Opracowania dla leśnictw (x13)		
operaty dla leśniczych - opis taksacyjny oraz wykaz zadań gospodarczych	13	nadleśnictwo
książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu	13	nadleśnictwo
mapy gospodarczo-przeładowe drzewostanów i projektowanych cięć	2x13	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane)
mapy gospodarczo-przeładowe czyste	2x13	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane)
mapy gospodarczo-przeładowe walorów przyrodniczo-kulturowych	13	nadleśnictwo (rulon)
mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw w skali 1:10 000 - czyste	10x13	nadleśnictwo

\* plus dwa egzemplarze na 15.11.2020 r. do uzgodnienia z RDOS i PWIS wraz z mapami wymaganymi do uzgodnień

Wykonawca może, po uzgodnieniu z nadleśnictwem, zastosować inną technologię map określonych w powyższym wykazie, jako mapy laminowane, podklejone na płótnie.

Wykonawca prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy w oryginalnym rozmiarze) przekaże również w formie elektronicznej (\*.doc., \*pdf) – na płycie CD lub innym nośniku elektronicznym w pięciu egz.

Wykonawca ma przekazać również na nośniku elektronicznym:

- bazy danych opracowane do książek walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu w formacie \*.xls, wg leśnictw oraz dla całego nadleśnictwa.

Do decyzji nadleśniczego pozostaje wykonanie opracowań i map dodatkowych. Ich koszt obciąży bezpośrednio nadleśnictwo.

Na mapach gospodarczych powinny znaleźć się wszystkie elementy obligatoryjne określone przez IUL oraz następujące elementy fakultatywne:

- granice działek zrębowych wraz z opisami (obrazujące poszczególne rodzaje rębni),
- szerokość pasa zrębowego wraz z opisem,
- linie ostępowe stałe i przejściowe.

Na mapach gospodarczo-przeładowych i przeładowych:

- kasowniki (dla wszystkich szczegółów liniowych przecinających pododdziały poligonowe).

Ponadto na mapach przeładowych tematycznych należy zamieścić następujące fakultatywne elementy punktowe:

- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu:

- > źródła
- > użytki ekologiczne
- > ekosystemy referencyjne
- > lasy (parki) wpisane do rejestru zabytków
- > lasy HCVF z grupy 6.1.

- mapa gospodarki łowieckiej:

- > poletka łowieckie

- mapa ochrony lasu:

- > stałe miejsca kontroli lotu (pułapki feromonowe) brudnicy mniszki
- > obszary intensywnego szkodnictwa leśnego wg rodzajów (wskazane przez nadleśnictwo)

> ogniska gradacyjne

- mapa zagospodarowania rekreacyjnego:

- > miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej
- > miejsca kulturowe, nieczynne cmentarze
- > szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe
- > obiekty wpisane do rejestru zabytków na gruntach w zarządzie LP

- mapa walorów przyrodniczych i kulturowych:

- > nieczynne cmentarze
- > stanowiska roślin chronionych
- > stanowiska zwierząt chronionych (dla gat. wymagających stref ochronnych)
- > lasy wpisane do rejestru zabytków
- > parkingi
- > użytki ekologiczne

### • 13. Podział na obręby leśne i leśnictwa

Nie przewiduje się zmian zasięgów terytorialnych obrębów leśnych w stosunku do Zarządzenia Nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

Na ewentualny wniosek nadleśnictwa zostanie wykonana zmiana numeracji obrębów i leśnictw. wg poniższej tabeli, uwzględniając zapisy rozdziału A.4:

numer i nazwa obrębu leśnego	numer leśnictwa	leśnictwo	numery oddziałów
1 Kozuchów	1	Kielcz	99-113, 113A, 114-123, 123A, 124-125, 135A, 231-236, 236A, 241A, 242-247, 247A, 248-256, 262-265
	2	Książ	1-14, 14A, 15-18, 18A, 19-26, 26A, 26B, 57-61, 61A, 62, 62A, 62B, 62C, 63, 63A, 63B, 64-67, 78-98
	3	Mirocin	148- 174, 174A, 175-210, 210A,211,212
	4	Nowa Sól	27-43, 43A, 44-45, 45A, 46-54, 54A, 55-56, 68-76, 76A, 77, 77A, 78A, 126-127, 127A, 128-134, 134A, 135, 136-147
	5	Solniki	213- 229, 229A, 230, 278-293, 293A, 294-305, 305A, 306
	6	Tarnów	237-241, 257-261, 266-277, 307-353
2 Niwiska	7	Jarogniewice	1-15, 15A, 16, 16A, 17, 18, 28-33, 47-52, 62-66, 79-84, 87-95, 102-109, 117-125,131-135, 138-139
	8	Niwiska	19-27, 34-46, 46A, 53-61, 67-78, 85-86, 96-101, 110, 110A, 111-116, 126-130, 136-137, 144, 144A, 145, 153-161, 169-171
	9	Przyłaski	140-143, 146-152, 162-168, 172-204, 204A, 205-222
3 Przyborów	10	Odra	14, 31-37, 55-61, 79-88, 106-116, 134-143, 161, 162, 179-183, 216-225, 228-234, 239-243
	11	Przyborów	95-105, 117-120, 120A, 121-133, 144-160, 163-178, 178A, 194-195, 198, 212, 212A, 213-215.
	12	Siedlisko	184-193, 196-197, 199-211, 211A, 226-227, 235-238, 238A, 244-271
	13	Stany	1-13, 15-30, 38-54, 62-78, 89-94

Wykonawca dostosuje granice zasięgów leśnictw biegnące poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa do granic obrębów leśnych, w oparciu o granice dróg, cieków, działek ewidencyjnych (zgrubna dokładność).

#### • 14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól nie zlokalizowano stałych pędraczysek.

Na podstawie Decyzji nr 30 Dyrektora RDLP z Zielonej Górze z dnia 27.06.2007 (zn.spr.ZZ-O-7200-18/07) roku i Zarządzenia nr 19/2007 Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Sól (Z-72-102/07) na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól uznano pierwotne ognisko gradacyjne:

Lp.	Nazwa	Obręb leśny	Leśnictwa	Powierzchnia (ha)
1	PUSZCZA KAROLACKA	PRZYBORÓW	Przyborów, Stany, Siedlisko	2909,78
			<b>RAZEM:</b>	<b>2909,78</b>

Podczas prac urządzeniowych należy uwzględnić „Zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych”, przyjęte do stosowania w Nadleśnictwie Nowa Sól, a dotyczące przedmiotowego zagadnienia.

Ponadto Nadleśnictwo Nowa Sól w drzewostanach dębowych, na terenie leśnictw Odra, Siedlisko, Tarnów i Przylaski corocznie występuje zagrożenie ze strony foliofagów (m.in. zwójek dębowych i opiętków), które cyklicznie w znacznym stopniu przyczyniają się do osłabiania drzewostanów i wpływają na słabe owocowanie dębów. Drzewostany dębowe często porażone są również przez mączniaka dębu. Obserwuje się również trwający proces zamierania pozostałych jeszcze jesionów.

#### • 15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w „Instrukcji Urządzania Lasu” oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy tych kontroli określone zostaną przez Regionalną Dyрекję Lasów Państwowych w Zielonej Górze w SIWZ do zamówienia.

Dla prawidłowego sporządzenia projektu PUL niezbędna jest również współpraca pomiędzy wykonawcą planu a nadleśnictwem.

Ramowy przebieg uzgodnień z nadleśnictwem w związku z tworzeniem projektu planu u.l.

1. Udostępnienie Wykonawcy p.u.l. całej dokumentacji źródłowej, niezbędnej do sporządzenia p.u.l przed rozpoczęciem prac.
2. Bieżące konsultacje prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych oraz kierownika prac urządzeniowych z kierownictwem nadleśnictwa.
3. Po zakończeniu prac terenowych i wygenerowaniu próbnych opisów taksacyjnych oraz sporządzeniu map leśnictw, protokolarne uzgodnienia z udziałem taksatorów i leśniczych na sali narad nadleśnictwa.
4. Uzgodnienia pozycji wykonanych w 9-10 roku starego planu u.l. oraz zrębów planowanych na pierwszy rok nowego planu ul.
5. Uzgodnienie planu cięć.
6. Końcowa kontrola kompletnego projektu planu u.l. przed wgraniem nowej bazy SILP.

- **16. Forma oprawy części opisowej i map planu UL, potrzeba dodatkowych map i ekspertyz**

Mapy sytuacyjno-przeładowe i przeładowe należy złożyć do formatu A4 i umieścić w sztywnych futerałach z opisem na froncie (logo LP, nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu, okres obowiązywania planu, MAPY PRZEGLĄDOWE), i grzbiecie (MAPY nazwa obrębu, okres obowiązywania planu).

Opisy na frontach opracowań opisowych: logo LP oraz

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021-2030 ELABORAT

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021-2030 OPIS TAKSACYJNY OBRĘB .....

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021-2030 WYKAZ ZADAŃ GOSPODARCZYCH OBRĘB ....

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021-2030 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO projektu PUL Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021-2030.

Opisy na GRZBIETACH opracowań opisowych:

- PUL Nadleśnictwa NOWA SÓL 2021-2030 ELABORAT

Pozostałe w sposób analogiczny.

Mapa sytuacyjno-przeładowa ma zostać umieszczona w kieszeni elaboratu.

Opisy taksacyjne obrębów leśnych należy wykonać w formacie A3 w układzie poziomym, operaty leśniczych w formacie A4 w układzie poziomym, pozostałe wydruki w formacie A4 w układzie pionowym.

Exemplarze map do zalaminowania i podklejenia na płótnie zostały wyszczególnione w tabeli rozdziału A.12.

Dodatkowa ekspertyza ekonomiczna w ramach wykonania projektu PUL nie będzie sporządzana.

Opracowanie docelowej sieci dróg w nadleśnictwie zostanie zlecone przez nadleśnictwo w odrębnym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- **17. Wykonanie tabeli XXII - dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000**

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Poszerzenie jej zakresu o wszystkie gatunki chronione nie jest potrzebne, ponieważ w ramach planu u.l. sporządzone będą książki walorów przyrodniczych i monitoringu, które będą zawierać wszystkie niezbędne informacje.

- **18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000**

1.W celu ustalenia właściwego postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól na środowisko oraz przyjęcia zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w projekcie PUL, dyrektor RDLP w Zielonej Górze zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą o uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Założeń Planu.

2.Nadleśnictwo Nowa Sól posiada w swoim zarządzie grunty, które znajdują się w obszarze Natura 2000, nieposiadającym planu zadań ochronnych.

3. Wykaz obszarów Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa Nowa Sól:

Lp	Kod i nazwa obszaru	Powierzchnia w zarządzie n-ctwa/Pow. obszaru (ha)	Status zadań ochronnych	Sposób ujęcia zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Nowa Sól
1.	PLB080004 Dolina Środkowej Odry	1822	Ustanowiony PZO (13.07.2017 r.)	Przyjęcie w projekcie PUL zadań ochronnych określonych w PZO
		33678		
2.	PLB080014 Nowosolska Dolina Odry	1822	Ustanowiony PZO (28.04.2014 r.)	Przyjęcie w projekcie PUL zadań ochronnych określonych w PZO
		6040		
3.	PLH080062 Broniszów	609	brak PZO, brak zadań ochronnych w PUL	Projekt PUL nie będzie zawierał zadań ochronnych wyczerpujących znamiona PZO
		630		

Projekt PUL Nadleśnictwa Nowa Sól zaimplementuje zadania ochronne z PZO dla dwóch obszarów Natura 2000. Dla obszaru „Broniszów” przedmioty ochrony będą zidentyfikowane na podstawie SDF i dostępnych inwentaryzacji oraz chronione poprzez:

- zaliczenie części siedlisk do ekosystemów referencyjnych,
- stosowanie odmiennych typów drzewostanów dla siedlisk przyrodniczych (przyrodnicze typy lasu),
- modyfikację rębni w kierunku rębni złożonych,
- stosowanie otulin wokół cieków i mokradeł
- i in. praktykowane w dotychczasowym planowaniu.

Tematyka ta zostanie opisana w Programie ochrony przyrody na podstawie istniejących materiałów, poradników i literatury, również w postaci ogólnych zaleceń.

Po poddaniu protokołu KZP konsultacjom społecznym, dyrektor RDLP w Zielonej Górze wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000. Załącznikiem do wniosku, będą założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, opisane w protokole KZP.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu będzie zobowiązany do wykorzystania w opracowaniu zagadnień przyrodniczych wszelkich dostępnych danych przyrodniczych dotyczących urządzanego nadleśnictwa, np. inwentaryzacji przyrodniczych, opracowań naukowych i in. dokumentów, w tym będących w posiadaniu RDOŚ.

W ramach wykonania planu u.l. wykonawca projektu PUL, odnotuje i zlokalizuje na mapach zauważone podczas taksacji lasu stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt, na tyle, na ile umożliwi mu to posiadana wiedza w tym zakresie.

Wyniki późniejszych badań i inwentaryzacji, zleconych przez służby właściwe do spraw ochrony środowiska, zostaną uwzględnione w planie u.l., jeśli zostaną udostępnione dyrektorowi RDLP nie później, niż w dniu odbioru prac terenowych projektu PUL.

Prognoza oddziaływania PUL na środowisko będzie zawierać w szczególności rozdziały omawiające: istotne z punktu widzenia PUL problemy ochrony przyrody; określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną; przedmioty ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 i potencjalne lokalizacje ich występowania; oddziaływanie PUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin i zwierząt; rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań PUL na środowisko.

## • **Część B: Założenia do planu urządzenia lasu**

### • **1. Ustalenia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu**

Na obszarze Nadleśnictwa Nowa Sól znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

Lp.	Rodzaj form ochrony przyrody	Ilość obiektów (szt.)	Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa (ha)
1.	Obszary Chronionego Krajobrazu	3	4502
2.	Obszary Natura 2000	3	7395*
3.	Pomniki Przyrody	18 (3 pow.)	26,47
4.	Użytki ekologiczne	4	24,30
5.	Strefy ochronne	3	154,83
6.	Siedliska przyrodnicze	11 .	3210,48
7.	Stanowiska roślin chronionych	87	
8.	Stanowiska zwierząt chronionych	209	

\* Powierzchnia uwzględnia nakładanie się obszarów, powierzchnia zredukowana wynosi 4012,49

- **Obszary Natura 2000**

Na terenie nadleśnictwa znajdują się 3 obszary Natura 2000, których krótką charakterystykę przedstawiono poniżej.

L.p.	Numer i nazwa	Powierzchnia w zasięgu terytorialnym (ha)	Powierzchnia w zarządzie (ha)	% w stosunku do zasięgu nadleśnictwa	% na gruntach w zarządzie nadleśnictwa
1.	Nowosolska Dolina Odry (PLH 080014)	3382,51	1821,77	5,82	7,48
2.	Dolina Środkowej Odry (PLB 080004)	3382,51	1821,77	5,82	7,48
3.	Broniszów (PLH 080033)	629,98	609,4	100,0	2,5
<b>Razem w N. Nowa Sól</b>		<b>7395,00</b>	<b>4252,94</b>		<b>17,76</b>

- **a) PLB080004 Dolina Środkowej Odry**

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Odry PLB080004 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13.07.2017 r. Obszar ten zajmuje powierzchnię 33 677,8 ha, na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Nowa Sól to 1821,77 ha. Swoim zasięgiem obejmuje fragment doliny rz. Odry od 408 km w rejonie miejscowości Czerna (gm. Żukowice, województwo dolnośląskie) do 592 km w rejonie miejscowości Nowy Lubusz (gm. Słubice, województwo lubuskie). Długość rzeki Odry w granicach obszaru Natura 2000 wynosi około 184 km, natomiast szerokość Obszaru waha się od blisko 5 km do zaledwie kilkuset metrów. W ostoi utrzymują się rozległe powierzchnie terenów otwartych, w części wykorzystywanych jako łąki i pastwiska oraz grunty orne, występujące w przestrzennej mozaice z doskonale zachowanymi lasami łęgowymi, starorzeczami, i kanałami.

Obszar ważny w szczególności dla ochrony lęgowej i przelotnej populacji 14 gatunków ptaków, w tym 8 gatunków ujętych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tj.: A072 trzmielojada, A073 kani czarnej, A074 kani rudej, A081 błotniaka stawowego, A122 derkacza, A196 rybitwy białowąsej, A229 zimorodka, A238 i dzięcioła średniego (>0,5% pop. krajowej), a także 6

gatunków ptaków regularnie migrujących nie wymienionych w załączniku I ww. dyrektywy: A055 cyranki, A056 płaskonosa, A198 rybitwy białoskrzydłej, (>0,5% pop. krajowej) oraz A038 łabędzia krzykliwego, A039 gęsi zbożowej i A053 krzyżówki (>1% pop. szlaku wędrówkowego), spełniających kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 (zgodnie z wytycznymi GDOŚ z 2012 roku).

PZO z dnia 13.07.2017 r. wskazuje na zadania mające na celu modyfikację gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego drzewostanów stanowiących siedliska lęgowe gatunków ptaków we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich wycinki lub użytkowania rębego w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej lub ze względu na zapewnienie trwałości lasu lub bezpieczeństwa powszechnego dla następujących wydzieleń:

- 307j, 307f, 310d w obrębie Kożuchów,
- 138i - w obrębie Przyborów.

Dodatkowo modyfikuje gospodarkę leśną w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego drzewostanów przylegających do zbiorników wód stojących w pasie szerokości jednej wysokości dojrzałego drzewostanu (tj. ok 30m) od linii brzegowej zbiornika, z dopuszczeniem możliwości ich usunięcia (w tym w szczególności użytkowania rębego), w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpożarowej lub ze względu na zapewnienie trwałości lasu lub bezpieczeństwa powszechnego. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Również należy pozostawiać bez ingerencji rumosz drzewny (tj. powalone drzewa lub ich części) w zbiornikach wód stojących, z dopuszczeniem możliwości ich usunięcia w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

W zakresie ochrony zimorodka i kani czarnej PZO określił zadanie zarybienia rodzimymi gatunkami ryb zbiorników wodnych stanowiących pododdziały:

- 140a, 138a, 139b, 181f – w obrębie Przyborów.

#### • **b) PLH080033 Broniszów**

Obszar o powierzchni 629,98 ha - otacza od zachodu, południa i południowego - wschodu miejscowość Broniszów, położony między Kożuchowem a Nowogrodem Bobrzańskim. Jest to zwarty kompleks starych dąbrów i grądów ze stanowiskami jelonka rogacza i kozioroga dębosza, a także unikatową fauną motyli na przyległych łąkach, o powierzchni bliskiej powierzchni całego obszaru. Powierzchnia stanowi cenną enklawę w południowej części Borów Zielonogórskich zdominowanych przez drzewostany sosnowe. W centralnej części urozmaiconego morfologicznie obszaru znajduje się niewielkie wzniesienie – Księża Góra.

Cały obszar Broniszów (PLH 080033) znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowa Sól. Stanowi on kompleks leśny z fragmentami łąk z dużym nagromadzeniem bezkręgowców z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG: kozioroga dębosza, jelonka rogacza, modraszka nausitous i czerwoczyka nieparka. Spośród kręgowców ujętych w Załączniku II występuje wydra. Dużym walorem są zachowane w stanie dobrym i bardzo dobrym, zwłaszcza w północnej części obszaru, dąbrowy acidofilne i grądy środkowoeuropejskie *Galio sylvatici-Carpinetum* z dużym udziałem drzewostanów starszych, stanowiących siedliska kozioroga dębosza i jelonka rogacza - chrząszczy wymagających obecności starych drzew. Łęgi olszowo-jesionowe oraz łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe występują marginalnie i nie mają znaczenia w obszarze. Łąki trzęślicowe stanowią główne środowisko bytowania modraszka nausitous. Obszar może mieć istotne znaczenie jako ostoja zwierzyny i korytarz ekologiczny, a także poprzez usytuowanie na południowo-wschodnim skraju Borów Zielonogórskich może spełniać funkcję łącznika pomiędzy Borami Zielonogórskimi a Puszczą Tarnowską od wschodu i Borami Zielonogórskimi a Borami Dolnośląskimi od południowego - wschodu. Na obszarze występują następujące siedliska wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, kwaśne buczyny, grąd środkowoeuropejski, dąbrowy acidofilne, lasy lęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe, lęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe.



## Zestawienie powierzchni obszaru „Broniszów”

PLH 080033 Broniszów	powierzchnia obszaru [ha]	pow. w zasięgu terytorialnym		pow. nadleśnictwa	
		ha	%	ha	%
Nadleśnictwo Nowa Sól	629,98	629,98	100,0	609,4	2,5

## Typy siedlisk znajdujące się na terenie obszaru „Broniszów”

Kod	Siedlisko
6410	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe
9110	kwaśne buczyny
9170	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny
9190	kwaśne dąbrowy
91E0	łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe
91F0	łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe

Wykaz gatunków zwierząt wymienionych w Załączniku II tzw. Dyrektywy Siedliskowej:

KOD	NAZWA
	SSAKI
1355	wydra ( <i>Lutra lutra</i> )
	BEZKRĘGOWCE
1060	czerwończyk nieparek ( <i>Lycaena dispar</i> )
1061	modraszek nausitous ( <i>Maculinea nausithous</i> )
1083	jelonek rogacz ( <i>Lucanus cereus</i> )
1088	kozioróg dębosz ( <i>Cerambyx cerdo</i> )

Dla obszaru Broniszów (PLH 080033) nie sporządzono Planu Zadań Ochronnych.

- c) PLH080014 Nowosolska Dolina Odry**

Obszar utworzony Decyzją Komisji Europejskiej z dn. 12.12.2008 r. Posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 25 kwietnia 2014 r. ze zm. (13.06.2016 r.).

Swoim zasięgiem obejmuje fragment doliny Odry (tereny zalewowe) od miejscowości Dobrzejowice do drogi łączącej miejscowości Zabór i Bojadła. Obszar obejmuje typowo wykształcone płyty lasów i zarośli łągowych, wciąż podlegających zalewom, oraz mozaikę szuwarów turzycowych, mozgowisk, wilgotnych łąk i zarośli wierzbowych. Tereny ważne w szczególności dla ochrony siedlisk lasów łągowych i grądowych, starorzeczy, a także bardzo cennych siedlisk łąk selernicowych i zbiorowisk namulisk rzecznych. Łącznie na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nowosolska Dolina Odry PLH080014, stwierdzono 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 12 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II ww. dyrektywy. 10 typów siedlisk przyrodniczych oraz 9 gatunków dzikich zwierząt spełnia kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru.



PZO określił zadania mające na celu modyfikację gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębnych siedlisk przyrodniczych we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich użytkowania rębnych w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej.

Dla Nadleśnictwa Nowa Sól określono następujące zadania:

Siedlisko	Działanie	Lokalizacja
6440	ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe we wskazanym obszarze wdrażania	14-08-1-13-35k; 14-08-1-13-34j; 14-08-1-13-58b; 14-08-1-13-137g; 14-08-1-13-138b; 14-08-1-13-138f; 14-08-1-13-138h; 14-08-1-13-140b; 14-08-1-13-141b; 14-08-1-13-142b; 14-08-2-07-308i
9170	Wyłączenie z użytkowania rębnych	14-08-1-13-138-i, 14-08-1-13-139-a, 14-08-1-13-140-c, 14-08-2-07-307-f,
9190	Wyłączenie z użytkowania rębnych	14-08-2-07-317-a
9190	Pozostawianie 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozkładu	Wszystkie płaty siedliska 9190 w zarządzie LP
91E0	Wyłączenie z użytkowania rębnych	14-08-1-13-60-l
91E0	Pozostawianie 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozkładu	Wszystkie płaty siedliska 91E0 w zarządzie LP
91F0	Wyłączenie z użytkowania rębnych	14-08-1-13-60-a, 14-08-1-13-61-a, 14-08-1-13-85-k, 14-08-1-13-87-a, 14-08-1-13-88-b, 14-08-1-13-115-c, 14-08-1-13-116-a, 14-08-1-13-116-d, 14-08-1-13-142-g, 14-08-1-13-142-j, 14-08-1-13-143-a, 14-08-1-13-143-f, 14-08-1-13-180-l, 14-08-1-13-181-o, 14-08-1-13-182-c, 14-08-1-13-183-f, 14-08-1-13-225-i, 14-08-1-13-241-f, 14-08-1-13-242-m, 14-08-1-15-269-a, 14-08-1-15-269-b, 14-08-1-15-269-h, 14-08-1-15-270-h,
91F0	Pozostawianie 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozkładu	Wszystkie płaty siedliska 91F0 w zarządzie LP

- **Obszary Chronionego Krajobrazu**

Obszary chronionego krajobrazu obejmują tereny wyróżniające się krajobrazowo o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych w układzie przestrzennym województwa.

Zestawienie obszarów chronionego krajobrazu w Nadleśnictwie Nowa Sól:

Lp.	Nazwa lub numer	Powierzchnia obszaru (ha)	Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa (ha)	% na gruntach w zarządzie nadleśnictwa
1	„21–Nowosolska Dolina Odry”	9852,0	1839,75	18,67
2	„23– Dolina Śląskiej Ochli”	10350,0	1344,47	12,99
3	„28–Wzgórza Dalkowskie”	3982,0	1317,99	33,1

- **Użytki ekologiczne**

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól zlokalizowane są 4 użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 24,3 ha.

- **„Torfowisko Przyłaski”** o powierzchni 5,44 ha,  
Użytek ekologiczny „Torfowisko Przyłaski” - cel ochrony: zachowanie w stanie naturalnym zeutrofizowanego torfowiska i ochrona pozostałości ekosystemu mającego znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej oraz zachowanie struktury środowiska przyrodniczego dla potrzeb naukowych, dydaktycznych i ogólnopoznawczych.

- **„Poligon”** o powierzchni 6,28 ha,  
Użytek ekologiczny „Poligon”- cel ochrony: ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.

- **„Kosaciec”** o powierzchni 5,23 ha,  
Użytek ekologiczny „Kosaciec”- cel ochrony: ochrona gatunku kosaciec syberyjski objętego w Polsce ścisłą ochroną gatunkową, umieszczonego na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski (kategoria zagrożenia VU). Ochrona przed potencjalnymi zagrożeniami, takimi jak zrywanie kwiatów oraz wykopywanie i przesadzanie do ogródków przydomowych. Głównym zagrożeniem jest jednak zmiana warunków siedliskowych.

- **„Bagno Michała”** o powierzchni 7,35 ha.  
Użytek ekologiczny „Bagno Michała” - cel ochrony: ochrona zbiorowisk roślinnych, w tym kilku rzadkich gatunków flory związanych z terenami podmokłymi.

Lp.	Nr uchwały, data	Dz. Urz. Woj. poz.	Położenie		Pow.(ha)	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze
			oddz.	gmina, leśnictwo		
1	Uchwała Nr IX/44/2007 RG Brzeźnica	Dz.U.Woj.Lub. Nr 123 poz. 1624	215g,h	Brzeźnica Przyłaski	5,44	„Torfowisko Przyłaski” zeutrofizowane torfowisko oraz pozostałości ekosystemu, mającego znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej oraz zachowania struktury środowiska.
2	Rozp.Woj. Lub. Nr 5 z 2002 r.	Dz.U.Woj.Lub. Nr 44, poz. 554	148b 153c	Kożuchów, Mirocin	6,28	„Poligon” Ekosystemy mające znaczenie dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.
3	Uchwała Nr LIII/222/06 RG Nowa Sól	Dz.U.Woj.Lub. Nr 83, poz. 1632	34j, 35k 8b,m,p,w	Nowa Sól, Odra	5,13	„Kosaciec” Naturalne siedlisko kosaćca syberyjskiego

Lp.	Nr uchwały, data	Dz. Urz. Woj. poz.	Położenie		Pow.(ha)	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze
			oddz.	gmina, leśnictwo		
4	Uchwała Nr V/56/07 RG Zielona Góra	Dz.U.Woj.Lub.Nr 34, poz. 554	14,g,h,i,j,k	Zielona Góra, Książ	7,35	„Bagno Michała” Zróżnicowane zbiorowiska roślinne, w tym kilka rzadkich gatunków flory związanych z terenami podmokłymi.

- **Pomniki przyrody**

Do jednych z najliczniej reprezentowanych form ochrony przyrody na terenie będącym w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Sól jest pomnik przyrody, tą formą ochrony objętych jest 18 tworów przyrody, w tym: 12 pojedynczych drzew, 3 pomniki ochrony powierzchniowej, 1 stanowisko grupowe drzew, 1 aleja drzew, 1 głąz narzutowy.

L p.	Nr rej. woj.	Położenie obiektu			Opis obiektu chronionego							Nazwa własna
		obręb	leśnictwo	oddz. podod	Pow (ha)	ilość (sztuk)	gatunek	wiek (lat)	obwód (cm)	wys. (m)		
1	V/19/07	Niwiska	Przylaski	196a	23,40	1	Wiciokrzew pomorski	-	-	-	„Cegielnia	
2	982	Niwiska	Przylaski	207 k	-	1	Db. szyp	273	280	23	„Broniek”	
3	VI/27/2007	Niwiska	Przylaski	214a	-	1	.	-	780	130	Głąz narzutowy „Oltarz”	
4	V/19/67	Niwiska	Przylaski	184 m	-	1	Lipa drobnolistna	150	375	20	„Ceglana lipa”	
5	V/19/07	Niwiska	Przylaski	173 i	-	3	Db. szyp	200	405, 355, 460	25	„Lech, Czech i Rus”	
6	V/24/07	Niwiska	Przylaski	165 c	-	1	Db. szyp	180	405	27	"Przydrożnik"	
7	984	Tarnów	Koźuchów	307 j	-	1	Db. szyp	150	510	32	"Kaziu"	
8	38/619	Tarnów	Koźuchów	312 f	-	1	Db. szyp.	150	560	30	„Kazimierz”	
9	R.M w Bytomiu Odrz. Z dn. 24.09.08	Tarnów	Koźuchów	338 k/338l	-	1	Db.szyp.	100	638	28	„Józef”	
10	R.M w Bytomiu Odrz. Z dn. 19.12.08	Tarnów	Koźuchów	340 d	-	1	Db.szyp.	140	495	27	"Sosna Francuzów”	
11	LIII.650.217 POZ. 1520	Jarogniewice	Niwiska	8 c	-	1	Sosna pospolita	139	383	22	„Karolina i Wojciech”	
12	979	Siedlisko	Przybórowo	271 l	-	1	Db.szyp.	150	580	28	Dąb Andrzej	
13	X/18/07	Odra	Przybórowo	180 l	0,76	1	Db.szyp.	145	450-580	28	„Nadodrzańskie dęby”	
14	3	Odra	Przybórowo	142 n	-	1	Wiąz szyp	200	350	21	"Wiąz Lech"	
15	980	Odra	Przybórowo	239 a	-	1	Db.szyp.	260	560	23	„Dąb Marek”	
16	981	Odra	Przybórowo	242 c	-	1	Db.szyp.	260	570	21	„Kuba”	
17	Dz. U. Woj. Lub. Nr 101. Poz. 1489 z dn.8.10.2008r.	Niwiska	Koźuchów	26 k	2,31	1	Sosna pospolita	149	149	25	„Sosnowe wywijasy”	
18	Dz. U. Woj. Lub. Nr 34. Poz. 560 z dn.12.04.2007r.	Odra	Przybórowo	57 h	-	22	Db.szyp.	176	190-340	25	„Aleja Marka”	

- **Ochrona strefowa**

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól ustanowiono trzy strefy ochronne :

- Strefa bociana czarnego L. Mirocin,
- Strefa bielika L. Siedlisko,
- Strefa kani rudej L. Tarnów,

Powierzchnia ochrony całorocznej wynosi łącznie: 34,39 ha, ochrony okresowej 120,44 ha.

<b>Strefa ochrony gatunkowej</b>	<b>Kod grupy</b>	<b>Powierzchnia (ha)</b>
Strefa ochrony bielika ( <i>Haliaeetus albicilla</i> )	Strefa c	12,91
	Strefa o	30,22
Strefa ochrony bociana czarnego ( <i>Ciconia nigra</i> )	Strefa c	9,48
	Strefa o	75,15
Strefa ochrony bociana czarnego ( <i>Milvus milvus</i> )	Strefa c	12,00
	Strefa o	15,07
<b>Razem</b>	<b>Strefa c</b>	<b>34,39</b>
	<b>Strefa o</b>	<b>120,44</b>

- **Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego i obiekty archeologiczne**

W zasięgu działania Nadleśnictwa Nowa Sól występuje wiele stanowisk archeologicznych, wśród których znajdują się grodziska, cmentarzyska, obozowiska oraz ślady osadnictwa (osady).

<b>Lp.</b>	<b>Leśnictwo Oddział Pododdział</b>	<b>Opis ogólny</b>
1	Solniki 226, 227, 228 Przyłaski 221, 220, 215, 206, 195 Niwiska 171, 160, 159, 154, 145, 144, 136, 128, 114	Wały Śląskie powstały na przełomie IX/X wieku lub w połowie X wieku, o łącznej długości zachowanych fragmentów wałów we wszystkich leśnictwach ok. 6,89 km, odcinki wałów na obszarze nadleśnictwa Nowa Sól czekają na wpis do rejestru zabytków
2	Odra 37d	Reduta w Stanach. Zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki, w miejscu ujścia kanału Kopalnica do Odry. Założona na planie trapezu z chęci prowadzenia reducy równoległej do brzegu rzeki, tak aby ostrzał z karabinów (karabiny stanowiły podstawowe uzbrojenie reducy) osiągał płynące wojska wroga.
3	Jarogniewie między oddz. 32-33, 51-52, 65-66	Stara brukowana droga.
4	Tarnów 307l, 308a, 309c, 310a, 313a	Pozostałości umocnień z czasów II wojny światowej: okopy, stanowiska strzelnicze, bunkry
5	Jarogniewie 31l	Krzyż przydrożny – betonowy krzyż przedwojenny z fragmentami inskrypcji w języku niemieckim
6	Nowa Sól 146j	Zachowany w stanie dobrym kamień pamiątkowy z krzyżem i datą
7	Przyłaski 213a, 214b, 205m	Kamienne drogowaskazy
8	Przyłaski 179b	Kamień graniczny z 1827 roku
9	Przyłaski 188f	Nagrobek – według legendy grób lotnika alianckiego

Obiekty kultury materialnej zlokalizowane na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól na podstawie danych udostępnionych przez Muzeum Archeologiczne Środkowego Nadodrza w Świdnicy.

Obręb	Stanowiska archeologiczne (ilość stanowisk)	Cmentarzyska ciałopalne (ilość)	Kurhany (ilość stanowisk/szt)
Przyborów	12	6	2/2
Kożuchów	33	6	9/38
Niwiska	21	1	5/54
Razem	66	13	16/94

Parki zabytkowe w zasięgu nadleśnictwa (wpisane do rejestru zabytków):

- park zabytkowy w Lasocinie – nr rej. 3042,
- park zabytkowy w Solnikach – nr rej. 3037,
- park zabytkowy w Czciradzu – nr rej. 3038,
- park zabytkowy w Siedlisku – nr rej. 3105
- park zabytkowy w Niwiskach – nr rej. 3225 (w zarządzie nadleśnictwa)
- park zabytkowy w Radwanowie – nr rej. 3044,
- park zabytkowy w Broniszowie – nr rej. 3040 (w zarządzie nadleśnictwa)
- Mirocin Górny - park dworski, k. XIX, nr rej.:3035 z 27.07.1978 (w zarządzie nadleśnictwa)
- park zabytkowy w Mirocinie Średnim – nr rej.3036 (częściowo w zarządzie nadleśnictwa)
- park zabytkowy w Studzieniec – nr rej.3039
- park zabytkowy w Kożuchowie – nr rej.310

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono podczas prac urządzeniowych 11 drzewostanów o łącznej powierzchni 33 ha mających charakter parku, tzn. okazałe i wiekowe drzewa, krzewy – często obcego pochodzenia, rozluźnione zwarcie, zaplanowany układ przestrzenny, wyraźna odrębność od otoczenia, często położenie w sąsiedztwie ruin, osad ludzkich. W przeszłości były to parki jednak z różnych przyczyn (II wojna światowa, opuszczenie siedzib ludzkich, zalesienie przylegających terenów, zmiany kategorii użytkowania gruntów itp.) doszło do zatracenia pierwotnego charakteru parku.

#### • Siedliska przyrodnicze

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze na obszarze 3210,48 ha.

Zestawienie powierzchni zinwentaryzowanych siedlisk Natura 2000 w Nadleśnictwie Nowa Sól

Nazwa	Kod siedliska	Stan siedliska			Powierzchnia [ha]
		A	B	C	
luźne murawy napiaskowe	2330	0,25	1,13	0,06	1,44
starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	38,82	17,82	-	56,64
ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe	6120	-	-	1,50	1,50
murawy bliźniczkowe	6230			1,02	1,02
zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	6410	11,88	32,38	19,40	63,66
niżowe łąki świeże	6510	-	87,94	18,81	106,75
torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140	-	-	5,44	5,44
kwaśna buczyna niżowa	9110	-	3,03	2,78	5,81
żyźna buczyna niżowa	9130	-	1,30	-	1,30

Nazwa	Kod siedliska	Stan siedliska			Powierzchnia [ha]
		A	B	C	
grąd środkowoeuropejski	9170	41,26	569,23	363,00	973,49
kwaśna dąbrowa	9190	14,81	393,77	334,18	742,76
bory i lasy bagienne	91D0	-	2,57	1,60	4,17
łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	0,25	132,88	182,73	315,86
łęgowe lasy dębowo - wiązowo - jesionowe	91F0	177,09	561,52	192,03	930,64
<b>Ogółem</b>		<b>284,36</b>	<b>1803,57</b>	<b>1122,55</b>	<b>3210,48</b>

- Ochrona gatunkowa**

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól stwierdzono występowanie chronionych, cennych i rzadkich gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

Na podstawie monitoringu służb terenowych nadleśnictwa stwierdzono występowanie roślin objętych ochroną: wiciokrzew pomorski, goryczka krzyżowa, grzybienie białe, widłak goździsty, czosnek niedźwiedzi, wawrzynek wilczełyko, kosaciec syberyjski, śnieżynka przebiśnieg, długosz królewski, torfowiec odgięty, kruszczyk szerokolistny, chrobotek reniferowy, widłak jałowcowaty, cis pospolity, brodaczka zwyczajna, jarzab brekinia, paprotka zwyczajna, paprotnik ostry, kotewka orzech wodny, mieczyk dachówkowaty.

Spośród chronionych gatunków zwierząt wykazano 11 gat. chrząszczy, 2 gat. motyli, 5 gat. błonkoskrzydłych, 11 gat. płazów, 7 gat. gadów, 133 gat. ptaków objętych ochroną ścisłą i 6 gat. objętych ochroną częściową oraz 34 gat. ssaków, w tym 7 gat. objętych ochroną ścisłą i 5 gat. objętych ochroną częściową.

Według danych zawartych w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Nowa Sól, łącznie na terenie nadleśnictwa zinwentaryzowano 209 gat. zwierząt podlegające ochronie. Informacje te pochodzą z przed 2011 roku, nie uwzględniają chociażby wilka będącego pod ścisłą ochroną, który od kilku lat bytuje w lasach będących w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Sól.

- Lasy ochronne**

Zasięg i lokalizacja lasów ochronnych w Nadleśnictwie przyjęto według decyzji MOŚZNiL z dnia 26 czerwca 2001 roku.

Zestawienie lasów ochronnych zawiera poniższa tabela:

Dominujące funkcje lasu, kategorie ochronności	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona						
	wg obecnego planu						Wg decyzji
	Obręb			Nadleśnictwo		Nadleśnictwo	
	Przyborów	Koźuchów	Niwiska				
	ha			ha	%	ha	
1	<b>LASY OCHRONNE, w tym:</b>	<b>1785,33</b>	<b>3147,04</b>	<b>2727,81</b>	<b>7660,18</b>	<b>33,9</b>	<b>7660</b>
1	Lasy glebochronne	133,30	423,11	106,75	663,16	2,9	663
2	Lasy glebochronne w miastach i wokół miast	-	551,79	3,90	555,69	2,5	556
3	Lasy glebochronne i wodochronne	-	26,98	-	26,98	0,1	27
4	Lasy wodochronne	1626,79	1266,36	766,85	3660,00	16,2	3662

Dominujące funkcje lasu, kategorie ochronności		Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona					
		wg obecnego planu					Wg decyzji
		Obręb			Nadleśnictwo		Nadleśnictwo
		Przyborów	Koźuchów	Niwiska			
ha			ha	%	ha		
5	Lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne	25,24	-	-	25,24	0,1	25
6	Lasy wodochronne w miastach i wokół miast	-	311,90	732,15	1044,05	4,6	1042
7	Lasy ochronne, stanowiące drzewostany nasienne	-	11,32	-	11,32	0,1	11
8	Lasy w miastach i wokół miast	-	555,58	1118,16	1673,74	7,4	1674
II	<b>LASY GOSPODARCZE</b>	<b>5636,10</b>	<b>6346,61</b>	<b>2976,08</b>	<b>14958,79</b>	<b>66,1</b>	-
<b>Ogółem powierzchnia zalesiona i niezalesiona</b>		<b>7421,43</b>	<b>9493,65</b>	<b>5703,89</b>	<b>22618,97</b>	<b>100</b>	-

Po przeprowadzeniu analizy aktualności powierzchni lasów ochronnych stwierdzono, że zwiększenie powierzchni miasta Zielona Góra może skutkować powiększeniem powierzchni lasów ochronnych znajdujących się w granicach administracyjnych miast, a w tym przypadku również w odległości do 10 km od granic administracyjnych miasta, które liczy ponad 50 tys. mieszkańców.

Uznaje się, że intencją ustawodawcy (Ustawa z dnia 26 marca 1982 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych) było nadanie statusu ochronnego lasom znajdującym się w miastach, jako obszarach zurbanizowanych i ich otulinach, gdzie funkcja lasów stanowienia elementu zieleni wysokiej jest bardzo cenna dla społeczeństwa. Powiększenie miasta obejmujące duże areale lasów gospodarczych nie jest faktycznym powiększeniem obszaru zurbanizowanego, a tylko wyznaczeniem nowych szerszych granic miasta. Zmiana ta nie powoduje automatycznej zmiany funkcji lasów, które w sposób faktyczny nie zmieniły swojego charakteru.

Pozostałe zmiany:

- w kategorii lasy wodochronne, które jednocześnie były ostoją zwierząt na obrębie Koźuchów (Leśnictwo Tarnów) doszło do likwidacji strefy bociana czarnego, ale lasy w strefie ochrony całorocznej pełnią w dalszym ciągu funkcję wodochronną dlatego w tym obszarze nie przewiduje się zmian (w roku 2018 zlikwidowano strefę bociana w Leśnictwie Tarnów o powierzchni ochrony całorocznej 4,43 ha i ochrony okresowej 44,03 ha).

- w wyniku zamiany gruntów z gminą Nowa Sól Miasto powierzchnia lasów ochronnych (lasy wodochronne) zmniejszyła się o 0,2706 ha – grunty przekazano na budowę parkingu przy szpitalu.

- w wyniku zamiany gruntów z gminą Nowa Sól Miasto powierzchnia potencjalnych lasów ochronnych (lasy w miastach i wokół miast) zwiększyła się o 5,44 ha – zamiana gruntów w zasięgu południowej strefie przemysłowej miasta.

- w wyniku wydanej Decyzji na Realizację Inwestycji w zakresie dróg publicznych polegającej na budowie II jezdni drogi krajowej S3 zmniejszyła się powierzchnia lasów ochronnych o 3,6821 ha (lasy wodochronne 0,7143 ha, lasy glebochronne 2,9678 ha).

- w wyniku wydanej Decyzji na Realizację Inwestycji w zakresie dróg publicznych polegającej na budowie południowej obwodnicy miasta Nowa Sól zmniejszyła się powierzchnia lasów ochronnych o 4,8972 ha (w tym lasy wodochronne 0,8902 ha, lasy glebochronne 4,0070 ha).

- w wyniku wydanej Decyzji na Realizację Inwestycji w zakresie dróg publicznych polegającej na przebudowie drogi wraz z budową pętli autobusowej w miejscowości Stary Staw zmniejszyła się powierzchnia lasów ochronnych o 0,11 ha (lasy wodochronne 0,11 ha).

- w wyniku wydanej Decyzji na Realizację Inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych polegającej na przebudowie obwałowania rzeki Czarna Struga w obrębie ewidencyjnym Stary Staw i Lubieszów zmniejszyła się powierzchnia lasów ochronnych o 0,3699 ha (lasy wodochronne 0,3699 ha).

- w wyniku wydanej Decyzji na Realizację Inwestycji w zakresie dróg publicznych polegającej na przebudowie drogi w miejscowości Lelechów zmniejszyła się powierzchnia lasów ochronnych o 0,02 ha (lasy glebochronne 0,02 ha).



-w wyniku wydanej Decyzji na Realizację Inwestycji w zakresie dróg publicznych polegającej na kładki dla pieszych na cieku Biała woda w okolicach miejscowości Kielcz zmniejszyła się powierzchnia lasów ochronnych o 0,0034 ha (lasy wodochronne 0,0034 ha).

- w wyniku wydanej Decyzji na Realizację Inwestycji w zakresie dróg publicznych polegającej na przebudowie drogi i budowie chodnika przy ulicy Chałubińskiego w Nowej Soli zmniejszyła się powierzchnia lasów ochronnych o 0,0410 ha (lasy wodochronne 0,0410 ha).

- w wyniku wydanej Decyzji na Realizację Inwestycji w zakresie dróg publicznych polegającej na przebudowie drogi i budowie ścieżki rowerowej w miejscowości Rudno i Gminie Nowa Sól Miasto zmniejszyła się powierzchnia lasów ochronnych o 0,4770 ha (lasy w miastach i wokół miast 0,4770 ha).

- w wyniku wydanej Decyzji na Realizację Inwestycji w zakresie dróg publicznych polegającej na budowie drogi miejskiej w mieście Nowa Sól (północna strefa przemysłowa) zmniejszyła się powierzchnia lasów ochronnych o 0,4354 ha (lasy w miastach i wokół miast 0,4354 ha).

- nadleśnictwo przyjęło potencjalne lasy wodochronne położone przy ul. Gajowej w Nowej Soli z zasobów Urzędy Wojewody Lubuskiego w wyniku czego zwiększyła się powierzchnia lasów ochronnych o 2,1996 ha (lasy wodochronne 2,1996 ha).

- w wyniku regulacji granic pomiędzy nadleśnictwami przyjęto lasy ochronne od Nadleśnictwa Przytok o powierzchni 5,85 ha (lasy wodochronne 5,85 ha).

- w wyniku regulacji granic pomiędzy nadleśnictwami przyjęto lasy ochronne od Nadleśnictwa Zielona Góra o powierzchni 9,46 ha (lasy w miastach i wokół miast 9,46 ha).

- w wyniku regulacji granic pomiędzy nadleśnictwami przyjęto lasy ochronne od Nadleśnictwa Szprotawa o powierzchni 3,11 ha (lasy wodochronne 3,11 ha)

- wokół ujęcia wody nowa Sól nr 1 została wyznaczona strefa ochrony pośredniej ujęcia wody, a nie wszystkie oddziały znajdujące się w tej strefie posiadają kategorię lasów - wodochronne.

W związku z powyższym w ramach prac nad projektem PUL zostanie sporządzona nowa lista lasów ochronnych, która będzie podlegała zatwierdzeniu przez Ministra właściwego ds. Środowiska. Zleceniodawca udzieli Wykonawcy PUL pełnomocnictwa w sprawie uzyskania opinii gmin w zakresie zmian lokalizacji lasów ochronnych.

## • 2. Typy siedliskowe lasu i siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego, w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe przedłożone przez nadleśnictwo. Do opisów zostaną przyjęte aktualnie obowiązujące formy zniekształcenia siedlisk.

Aktualizacji podlegać też będzie warstwa LMN w zakresie niezbędnym do poprawnego zaimportowania warstwy glebowo-siedliskowej do bazy SILP.

Rozszerzenie informacji opisujących tsl, o kod siedliska przyrodniczego będzie miało miejsce przy okazji przenoszenia do opisu taksacyjnego zweryfikowanej bazy "invent". W trakcie prac taksacyjnych wykonawca dokona weryfikacji leśnych siedlisk przyrodniczych – dotyczy to ewidentnych błędów wynikających z uproszczonej metodyki określania siedlisk z tzw. bazy „invent” oraz przyjęcia siedlisk zgodnie z dokumentacją PZO.

## • 3. Typy drzewostanów

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, został określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie siedliskowym.

Poniżej tabela typów drzewostanu uzupełniona o proponowane rębnie. Ze względu na wymogi programu TAXATOR przyjęto po jednym rodzaju rębni zasadniczej i zastępczej. Natomiast w planowaniu cięć będzie możliwe indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione poniżej.



TSL	wa- riant	Typ gleby, utwor geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Prop. rębnia (zasadnicza/ zastępcza)
Bśw 25,1%		wszystkie	So	So 90, Brz, i inne 10	Ib/IIb
Bw 0,00%		wszystkie	So	So 80, Brz 10-20, Św i inne 10	Ib/IIb
BMśw 31%	1	gleby wytworzone z piasków (pokryw) eolicznych oraz ubogich sandrów (gleby B, AR)	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	Ib/IIb
		wszystkie podtypy na utworach spiętrzonych w krajnie V	Bk-So	So 60-70, Bk 20-30, Dbb Md, i inne 10	IIIa/Ib
		wszystkie podtypy w pozostałych lokalizacjach	Db-So	So 70-80, Dbb 20, Brz i inne 10	IIIa/Ib
	2	gleby wytworzone z piasków (pokryw) eolicznych	So	So 80-90, Św, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
		pozostałe gleby	Db-So	So 60-70, Db 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
BMw 2%	1	wszystkie	Db-So	So 60-70, Db 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
	2	wszystkie	Brz-So	So 40-50, Brz 20-30, Św 10-20, Db i inne 10	IIb/Ib
BMb 0,00%		wszystkie	So-Brz	Brzo 40-50, So 30-40, Św i in. 10-20	wył. z użytk.
LMśw 11,5%	1	piaski luźne i słabogliniaste Krajina III	Db-So	struktura IIp, So 40-50, Db 30-40, Bk, Md, Brz i inne 10-20	IIIa/Ib
		piaski zwykłe na utworach spiętrzonych Krajina V	Bk-So	struktura IIp., So 40-50, Bk 30-40, Lp, Kl, Md, Gb, i inne 10-20	IIIa/Ib
		piaski gliniaste, piaski na glinach i utwory cięższe we wszystkich położeniach	So-Bk-Db	struktura IIp., Db 40-50, Bk 20-30, So 20-30, Lp, Gb, Md, Św i inne 10-20	IIIb/IIIa
	2	wszystkie	So-Db	Db 50-60, So 30-40, Brz, Św, Jd, Gb i in. 10-20	IIIb/Ib
LMw 4,9%	-	gleby AR, RD, B, AK, G	Db-So	So 50-60, Db 20-30, Św, Lp, Kl, Gb, Jw in. 10-20	IIb/IIIa
	1	gleby OG, D, MR, MD	Św-Dbs	Dbs 50-60, Św 20-30, Brz, Lp, Kl, Gb i in. 20	IIIb/Ib
	2	wszystkie	Brz-Dbs-OI	OI 40-50, Dbs 20-30, Brz 20-30, Św in. 10	IIb/Ib
LMb 0,02%		wszystkie	Brz-OI	OI 50-60, Brz 30-40, So, Św in. 10	wył. z użytk.
Lśw 14,3%	1	krajina V – utwory z przewagą piasków	Db-Bk	struktura IIp., Bk 60-70, Db 20-30, Lp, Jw, Gb, Jd i inne 10-20	IIIb/IIb
		krajina V – utwory cięższe	Db-Jd-Bk	struktura IIp., Bk 50-60, Jd 20-30, Db 20, Lp, Jw, Gb, i inne 10-20	IIIb/IIb
		krajina III	Bk-Db	struktura IIp., Db 60-70, Bk 20-30, Lp, Kl, Jw, Jd, Gb i in. 10-20	IIb/IIIb

TSL	wa-riant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Prop. rębnia (zasadnicza/zastępcza)
	2	wszystkie	Db	Db 80, Jd, Gb, Lp, Jw, Kl, Wz, Js i in. 20	IIb/IIIb
Lw 3%	1	wszystkie	Js-Db	struktura IIp., Dbs 50-60, Js 20-30, Wz, Jd, Kl, Lp, Gb i inne 10-20	IIb/IIIb
	2	wszystkie	Wz-OI-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, OI 20-30, Wz 20-30, Js, Gb, Jw, Lp i inne 10	IIb/IIIb
Lł 7,3%	1	wszystkie	Lp-Tp-Dbs	Dbs 50-60, Tpb, Tpc 20-30, Lp 20-30, Wz, Js, Jw, Kl i inne 10	IIIa/IIIb
	2	wszystkie	Wz-Js-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, Js 20-30, Wz 20-30, Tp, OI, Jw, Kl, Lp i inne 10-20	IIb/IIIb
	3	wszystkie	Wz-OI-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, OI 20-30, Wz 20-30, Js, Tp, Jw, Lp i inne 10	wył. z użytk.
OI 0,2%	1	wszystkie	Brz-OI	OI 70, Brz 20-30, Wz, Js in. 10	Ib/IIb
	2	wszystkie	OI	OI 90, Brz in 10	Ib/IIb
	3	wszystkie	OI	OI 90, Wb in. 10	wył. z użytk.
OIJ 0,7%	1	wszystkie	OI-Js	Js 50-60, OI 30, Wz, Dbs i inne 10-20	IIb/Ib
	2	wszystkie	Js-OI	OI 60-70, Js20-30, Wz i in. 10	wył. z użytk.

Odmienne zasady ustalania i realizowania TD (a w zasadzie Typów Lasu), będą obowiązywały na siedliskach przyrodniczych z I Załącznika do Dyrektywy Siedliskowej, które występują w nadleśnictwie. Zasady te zestawiono w poniższych tabelach:

### KRAINA III

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa ( <i>Luzulo pilosae - Fagetum</i> )	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	Bk	Ip. Bk 100 IIp. Bk, Dbb, Lpd 100
Żyzna buczyna niżowa ( <i>Galio odorati-fagetum</i> )	9130-1	Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90 % a2 – 0-5 %	Bk	Ip. Bk 90-100 Dbs, Gb, Jw 0-10 IIp. Gb, Dbs, Jw, Św 100
Grąd środkowoeuropejski ( <i>Galio-Carpinetum</i> )	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lp 20-30 Klzw, Jw, Bk i in. 10-30 IIp. Gb 50-70, Lp 10-30, Bk, Klzw, Kl i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lp, Jw i in. 10-30 IIp. Gb 30-70, Lp 10-60, Klzw, Kl i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Klzw, Jw, Gb i in. 10-30 IIp. Gb 60-80, Lp, Klzw, Kl Bk i in. 20-40

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 20-30 IIp. Gb 60-80, Lp, Klzw, Klp i in. 20-40
Śródładowe kwaśne dąbrowy ( <i>Calamagrostio- Quercetum, Molinio- Quercetum</i> )	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb 60-70; So 15-25 Dbs, Bk, Św i in. 0-10 Brzb 0-5
		BMw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbs 60-70; So 15-25 Dbb, Brzb 0-10
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a - 70-100%	Db	Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Bk, Św, Os i in. 0-10 Brzb 0-5
		LMw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbs 60-80 So 10-15 Brzb 0-10 Dbb, Bk, Św, Os i in. 0-5
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a - 80-100%	Db	Dbs 80-100 Dbb, Bk, Os i in. 0-20 Brzb, So, Św 0-10
Brzezina bagienna ( <i>Vaccinio uliginosi- Betuleutum pubescentis</i> )	91D0-1	BMb Typowa struktura drzewostanu a - 90-100%	So-Brzo	Brzo 50-60 So 20-30 Św i in. 10-20
Bór bagienny sosnowy ( <i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i> )	91D0-2	Bb Typowa struktura drzewostanu a - 60-70%	So	So 90-95 Brzo i in. 5-10
Nadrzeczny łęg wierzbowy ( <i>Salicetum albo- fragilis</i> )	91E0-1	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a - 60-80%	Wb	Wbb, Wbk 80-90 Ol, Tpb, Tpcz 0-10
Nadrzeczny łęg topolowy ( <i>Populetum albae</i> )	91E0-2	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100% a2 - 10-20%	Tp	Ip. Tpb, Tpcz 80-90 Tpsz, Wbb, Wbk, Wzs, Wzp i in. 10-20 IIp. Tpb, Tpcz, Tpsz 30-60 Wbb, Wbk 30-40 Wz 0-10
Niżowy łęg olszowo- jesionowy ( <i>Fraxino-Alnetum</i> )	91E0-3	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a - 60-80%	Js-OI OI-Js	OI 50-70 Js 20-40 Wz i in. 0-10
Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzy piętrowy	Db-Wz-Js	Ip. Js 20-60, Wzp 20-60, Dbs 0- 20, Wzg, Wzs, Ol, Lp, Klzw, Tpb i in. 10 IIp. Wzs 50, Gb 30 Tpb, Lp i in. 20 IIIp. Czmzw, Gb, Lp, Klzw, Klp, Jb i in.
Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-pinetum</i> )	91T0	Bs Typowa struktura drzewostanu a - 50-60%	So	So 90-95 Brz 5-10

**KRAINA V**

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa ( <i>Luzulo pilosae - Fagetum</i> )	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk, Św, Dbb, Lpd 100
Grąd środkowoeuropejski ( <i>Galio-Carpinetum</i> )	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	Gb-Db	Ip. Dbs, 40-60, Lpd 20-30 Klzw, Jw, Bk, Jd i in. 10-30 Ilp. Gb 50-70, Lpd 10-30, Bk, Klzw, Klp i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 10-30 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Klzw, Klp i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lpd 20-30, Klzw, Jw, Gb, Jd i in. 10-30 Ilp. Gb 60-80, Lpd, Klzw, Klp Bk i in. 20-40
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80, Lpd, Klzw, Klp i in. 20-40
Śródładowe kwaśne dąbrowy ( <i>Calamagrostio- Quercetum, Molinio- Quercetum</i> )	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb, Dbs 60-70; So 15-25 Bk, Św i in. 0-10 Brzb 0-5
		BMw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb, Dbs 60-70; So 15-25 Brzb, Św 0-10
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a – 70-100%	Db	Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Bk, Św, Jd, Os i in. 0-10 Brzb 0-5
		LMw Typowa struktura drzewostanu a – 70-90%	Db	Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Brzb 0-10 Bk, Św, Os i in. 0-5
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a – 80-100%	Db	Dbb, Dbs 80-100 Bk, Jd, Os i in. 0-20 Brzb, So, Św 0-10
Niżowy łęg olszowo- jesionowy ( <i>Fraxino-Alnetum</i> )	91E0-3	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a -60-80%	Js-OI OI-Js	OI 50-70 Js 20-40 Wz i in. 0-10
Podgórski łęg jesionowy ( <i>Carici remotae- Fraxinetum</i> )	91E0-5	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a – 60-80%	OI-Js	Js 50-70 OI 20-30 Jw, Bk, Klzw, Klp, Wzg i in. 10-30
Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzy piętrowy	Db-Wz-Js	Ip.Js 20-60 Wzp 20-60 Dbs 20-30 Wzg, Wzs, OI, Lpd, Klzw, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 Iilp. Czmzw, Gb, Lp, Klzw, Klp, Jb i in.

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Brzezina bagienna ( <i>Vaccinio uliginosi- Betuleutum pubescentis</i> )	91D0-1	BMb Typowa struktura drzewostanu a - 90-100%	So-Brzo	Brzo 50-60 So 20-30 Św i in. 10-20
Bór bagienny sosnowy ( <i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i> )	91D0-2	Bb Typowa struktura drzewostanu a - 60-70%	So	So 90-95 Brzo i in. 5-10
Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-pinetum</i> )	91T0	Bs Typowa struktura drzewostanu a – 50-60%	So	So 90-95 Brz 5-10

W przypadku stwierdzenia innych siedlisk przyrodniczych lub innych typów siedliskowych lasu związanych z tymi siedliskami Wykonawca uzupełni powyższą tabelę w oparciu o najnowsze opracowania fitosocjologiczne związane z tym regionem.

#### Typy drzewostanu dla zagospodarowania pasów biologicznych.

Pasy biologiczne należy zagospodarowywać stosując zasadniczo TD Brz, na siedliskach lasowych wskazane jest stosowanie TD złożonego z innych gatunków liściastych (w przypadku przebiegu wzdłuż dróg publicznych z szerszym wykorzystaniem Lp, Kl, Jw). Odstępuje się od rygorystycznego przypisywania TD do poszczególnych siedlisk i oceniania na tej podstawie zgodności z TD.

#### • 4. Wieki rębności

Przyjęto następujące wieki rębności:

**Db** – 140 lat, obręb Przyborów 160 lat,

Js, Wz – 120 lat

**So, Bk, Md, Dbc** – 100 lat

**Św** -80 lat

Gb, Brz, Dg, Ol, Kl, Jw, Lp – 80 lat

Ak, Ol odr., Os, – 60 lat

Tp, Wb, Olsz – 40 lat

Wieki rębności dla Db, So, Bk i Św przyjęto w oparciu o Zarządzenie nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków podstawą określenia był §83 ust.3 IUL lub obowiązujący PUL.

#### • 5. Podział na gospodarstwa

Należy przyjąć następujący podział na gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), w tym:
  - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach borowych i olsach typowych,
  - przerębowo - zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach lasowych i olsach jesionowych.

Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

> wyłączone drzewostany nasienne: 234g obręb Przyborów,

> lasy w rejestrze zabytków,

> powierzchniowe pomniki przyrody (oddz. 196 a - obręb Niwiska; 180 l - obręb Przyborów, 26 k - obręb Niwiska),

> lasy, dla których PZO ustalił zadanie ochronne w postaci wyłączenia z użytkowania:

- 307j, 307f, 308i, 310d, 317a w obrębie Kożuchów,

- 60a,l,61a, 85k, 87a, 88b, 115c,116a,d,138i,139a,140c,142g,j,143a,f, 180l, 181o, 182c, 183f, 225i, 241f, 242m, 269a,b,h, 270h - w obrębie Przyborów
- > lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i stromych zboczach,
- > parki zabytkowe przyrody (oddz. 196 a - obręb Niwiska; 180 l - obręb Przyborów, 26 k - obręb Niwiska);
- > lasy wodochronne w strefach ujęć wody (Nowa Sól ujęcie nr 1, teren ochrony pośredniej): 70k, 99-103, 104, 106-110, 111a,b, 112a-s,x, 113a,b, 126-128, 127A, 129b,c, 130-132, ew. inne strefy, które zostaną formalnie wyznaczone w latach 2018-2019,
- > siedliska przyrodnicze w stanie zachowania „A”,
- > drzewostany na siedliskach bagiennych (BMb, LMb oraz OI, OIJ – w 3 wariantach uwilgotnienia, Lł – na międzywału),
- > lasy badawcze i doświadczalne: IBL: 115c, SPO II rzędu 180a (oba w obrębie Przyborów)
- > strefy całorocznej miejsc rozrodu ptaków,
- > lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa – „rezerwa drzewna”,
- > lasy wokół osiedli mieszkaniowych, obręb Kożuchów, oddz. 32, 33.

Generalną zasadą w tym gospodarstwie będzie nieplanowanie zadań z zakresu użytkowania lasu, zwłaszcza użytkowania rębego.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do gospodarstwa specjalnego może w uzasadnionych przypadkach wykraczać poza przedstawione powyżej kryteria, dlatego podlegał on będzie zatwierdzeniu podczas odbioru prac terenowych.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) powinny zostać zaliczone wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczyć należy pozostałe lasy. O przyjęciu zrębowego lub przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania decydują siedliska – zgodnie z § 82 ust. 5 IUL. Pozycje planowane do użytkowania rębego rębnią IIIa na siedlisku BMśw należy zaliczyć do przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania.

## • 6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Wielkość etatu użytkowania rębego zostanie przyjęta na NTG, po analizie etatów cząstkowych, wskaźników i modeli rozwoju stanu zasobów drzewnych, przedstawionych przez wykonawcę planu, zgodnie z § 89. IUL.

Rodzaje rębni powinny zostać zaprojektowane zgodnie z ustaleniami KZP z uwzględnieniem Zasad hodowli lasu.

W doborze rodzaju rębni powinny zostać uwzględnione potrzeby konkretnych drzewostanów, w nawiązaniu do warunków siedliskowych, typów drzewostanów i funkcji ochronnych.

Przyjęto wyjściowe parametry i założenia planu cięć niezbędne do wykonania planu aplikacją TAXATOR PLAN CIĘĆ:

Nawroty cięć:

- \* w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - minimum 7 letni,
- \* w lasach ochronnych na siedliskach świeżych - 5 letni,
- \* w lasach gospodarczych - 4 letni.

Maksymalna powierzchnia działki zrębowej:

- \* przy rębni Ib na siedliskach wilgotnych – maksimum 3 ha,
- \* pozostałe pozycje z Rb. Ib – 4 ha,
- \* rębnie częściowe IIa i III: zasadniczo 6 ha z dopuszczeniem całych pododdziałów o pow. do 7 ha w Rb. IIIa i 9 ha w Rb. IIIb,
- \* rębnia IIb – do 4 ha.

Nabór drzewostanów do użytkowania:

- \* wg wskazówek ustalonych na gruncie we wszystkich gospodarstwach (potencjalne pozycje rębne uzgodnione wcześniej do pozostawienia bez zabiegu lub przeznaczone do trzebieży, nie wchodzi do planu cięć),



Wstępne wyznaczenie drzewostanów do planu cięć:

\* w gospodarstwie G: drzewostany przeszlorębne, rębne oraz bliskorębne z jednej podklasy wieku jeśli wchodzi do pasa zrębowego z drzewostanami rębnymi,

\* w pozostałych gospodarstwach tylko wg potrzeb hodowlanych (wskazań gospodarczych).

Okresy odnowienia i uprzątnięcia:

- okres odnowienia w przerębnowo-zrębowym sposobie zagospodarowania i w gospodarstwie lasów ochronnych -15 lat,

- okres uprzątnięcia w KO – 10 lat.

Procent miąższości przewidzianej do pozyskania:

\* w przypadku Rb. Ib przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej,

\* w przypadku cięć uprzątnających w rębniach częściowych przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej.

Cięcia rębne należy projektować w ramach ostępów stałych. W przypadku występowania bloków drzewostanów rębnych należy stosować ostępy przejściowe.

Należy dopuścić możliwość użytkowania rębnego drzewostanu rębnią IIIa,b na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu, z zachowaniem następstwa cięć przy cięciach uprzątnających.

Wykaz projektowanych cięć użytków rębnych I-go 10-lecia powinien zostać sporządzony obrębami leśnymi, z podziałem na działki zrębowe - bez przydziału na lata.

Przy drogach krajowych, wojewódzkich oraz przy ciekach i zbiornikach wodnych, w miarę możliwości, powinny być projektowane rębnie złożone, zaś na słabych siedliskach - rębnia zupełna z pozostawieniem pasów ochronnych o szerokości ok. 30 m. W przypadku prostopadłego przebiegu pasów zrębowych w stosunku do tych dróg, należy planować działki zrębowe do krawędzi drogi, w razie potrzeby redukując masę do pozyskania do 80-90%. Pozostawienie pasów przejściowych (ekotonowych) odbywać będzie się w trakcie realizacji zabiegu – jako pozostawianie kęp.

Istniejących kęp nie należy łączyć w osobne pododdziały.

Przy projektowaniu działek zrębowych należy wykorzystywać, tam gdzie jest to zasadne, naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp.

Rębnie gniazdowe należy projektować, jeśli kształt i powierzchnia (minimum 1,50-2,00 ha) pozycji zrębowych umożliwi zlokalizowanie gniazd zgodnie z Zasadami hodowli lasu.

Zaleca się odstępować od użytkowania rębnego na siedliskach olsów zlokalizowanych wzdłuż cieków, i seminaturalnych zbiorników wodnych (lasy wodochronne, siedliska przyrodnicze, presja bobrów).

W planowaniu użytkowania rębnego należy uwzględnić potrzebę przemiany pokoleń nadodrzańskich drzewostanów dębowych, o słabej kondycji zdrotnej (wieloczynnikowe osłabienie i zamieranie dębów), przy pomocy rębni złożonych.

Przy konstrukcji planu cięć należy brać pod uwagę sąsiedztwo lasów z osiedlami mieszkaniowymi, tak by zbyt intensywnym użytkowaniem nie powodować utraty otulinowych i rekreacyjnych funkcji lasów. Dotyczy to m.in. oddziałów: 32,33 obrębu Kozuchów. Ewentualne cięcia rębne w tych oddziałach należy skonsultować z miastem Nowa Sól.

Wykonawca PUL przeznaczy do usunięcia i opisze we wskazaniach gospodarczych, poszerzenie dojazdów pożarowych, zgodnie z opracowaniem docelowej sieci dróg w nadleśnictwie i planem ochrony przeciwpożarowej. Zostaną również wskazane i przeznaczone do przecięcia fragmenty nieczytelnych linii oddziałowych.

Zagospodarowanie pasów biologicznych metodą zrębową w drzewostanach sosnowych należy rozpoczynać od wieku 71 lat.

W przypadku poszerzania dojazdów pożarowych i linii oddziałowych masa pochodząca z zabiegu będzie zaliczana do użytków rębnych niezaliczonych w poczet etatu powierzchniowego.

Projekt lokalizacji cięć rębnych należy uzgodnić protokolarnie z nadleśniczym i przedstawicielem RDLP.

## • 7. Wykaz drzewostanów do przebudowy

Szczegółowy wykaz drzewostanów do przebudowy należy wykonać w oparciu o § 40 IUL z wykorzystaniem wytycznych, określonych w pkt 9. (część A) niniejszego protokołu.

## • 8. Wytyczne w sprawie użytkowania przedrębego oraz pielęgnacji upraw i młodników

Podczas taksacji, dla każdego drzewostanu należy określić rodzaj potrzebnego cięcia pielęgnacyjnego (CP-P, TW, TP) z uwzględnieniem ilości nawrotów (w zasadzie tylko dla TW) i pilności zabiegu (tylko dla CP i CP-P) lub brak potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (dotyczy to przede wszystkim potencjalnych TP).

Dla drzewostanów przewidzianych do czyszczeń późnych należy zaprojektować CP-P, jeśli planowane jest pozyskanie grubizny, albo CP - zabieg bez pozyskania masy. Oba zabiegi zaliczają się do pielęgnowania młodników, które zostanie podsumowane pod tabelą XVIII planu u.l.

CW i CP należy projektować również w razie potrzeby w KO i dolesionych lukach (PNSW). Dzunawrotowe cięcia pielęgnacyjne TW będą planowane w drzewostanach, wykazujących dużą dynamikę wzrostu i tendencje do nieprawidłowej smukłości drzew. Rozmiar wykonania zabiegów w dwóch nawrotach, zostanie uzgodniony z nadleśniczym i zatwierdzony podczas odbioru prac terenowych.

W częściach wydzieleń stanowiących fragmenty nieobjęte działkami zrębowymi, dla których przewiduje się inicjowanie odnowień naturalnych należy projektować TP. Lokalizacja obszarów, dla których będzie planowane odnowienie naturalne zostaną wytypowane przez Wykonawcę PUL wspólnie z nadleśnictwem.

W opisanym ogólnym należy sporządzić wykaz cięć dzunawrotowych oraz pozycji bez zabiegu gospodarczego, z uzasadnieniem tak przyjętego postępowania. Z uzasadniania pozycji bez wskazań gospodarczych należy odstąpić w przypadkach: PZO, stref ochronnych, pomników przyrody, drzewostanów uznanych za ekosystemy referencyjne, itp. (wyjaśnienie hasłowe).

Zgodnie z § 46., ust. 13. Instrukcji urządzania lasu, nie będą planowane pielęgnacje projektowanych upraw. Powierzchnia pielęgnowania upraw dotyczyć będzie tylko upraw istniejących na gruncie, wg stanu na 1 stycznia 2021 r.

W tabeli XVIII będzie rozbitcie na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskazań gospodarczych); jednak jako wiążąca do wykonania będzie określona jedna powierzchnia pielęgnowania upraw, co jest zgodne z § 42, ust. 4a Zasad hodowli lasu.

Rozmiar miąższościowy użytków przedrębnych zostanie określony podczas NTG - globalnie dla poszczególnych obrębów leśnych na podstawie:

- wskaźników wyliczonych w programie TAXATOR z uwzględnieniem wyliczeń opartych na modelach wzrostu drzewostanów,
- wykonania w okresie ubiegłym (5 i 10 lat poprzedniego planu),
- z uwzględnieniem progu 75% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w dziesięcioleciu.

## • 9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Zasady kwalifikowania rodzajów siedlisk do poszczególnych typów drzewostanu określono w pkt 3 (część B) niniejszego protokołu.

Decyzja o przyjęciu stosownego wariantu TD, dokonana zostanie przez taksatora wg szczegółowej tabeli przedstawionej w protokole KZP. Tak ustalony TD będzie stanowił wzorcowy schemat docelowego składu gatunkowego drzewostanów i struktury pionowej. Występowanie na gruncie zamiennie Bk/Db, Db/Js, Wz/Js, itp. nie będzie skutkowało uznaniem drzewostanu za niezgodny z TD. Dla prawidłowego określenia TD, Wykonawca wyposaży taksatorów - w ramach prac przygotowawczych - w wydruk bądź projekt na urządzeniu mobilnym zawierający warstwę siedlisk operatu siedliskowego, z uwzględnieniem rodzaju geologicznego siedliska. Taksator uwzględni również typy lasu dla siedlisk przyrodniczych.

Pozostałe wytyczne:

- w opisanym ogólnym należy przewidzieć możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw zakładanych na siedliskach wilgotnych, zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn.spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.
- w uzasadnionych przypadkach dopuścić należy możliwość zamiennego stosowania gatunków dębów. Należy jednak trzymać się zasady, by nie wprowadzać Dbb na siedliskach: Lw, Lł i OIJ.
- posadzenia produkcyjne należy projektować w ramach kryteriów przebudowy typu B.



- do dolesień należy planować luki, których zagospodarowanie jest zasadne (odpowiednio duża powierzchnia, warunki świetlne, żyzność siedliska) oraz luki wynikające z naruszenia stanu posiadania.
- wprowadzanie podszytów należy projektować w przypadkach ograniczonych do otulin uczęszczanych dróg, miejsc postoju pojazdów oraz obszarów pierwotnych ognisk gradacyjnych, w monokulturach sosnowych na żyzniejszych rodzajach siedlisk Bśw oraz słabszych BMśw.
- rozmiar i lokalizacja zaprojektowanych podsadzeń i podszytów zostaną przedstawione na odbiorze prac terenowych, po wstępnym uzgodnieniu z nadleśnictwem i ostatecznym – z RDLP.
- do czasu wprowadzenia do SILP czynności PU (pielęgnowanie upraw) należy w planie u.l. w dotychczasowy sposób projektować zabiegi dotyczące pielęgnowania upraw z rozbiem na PIEL i CW.
- melioracje agrotechniczne należy planować dla zrębów zupełnych oraz na powierzchniach do odnowienia przy rębniach złożonych, a także – w razie potrzeby - przy planowanych podsadzeniach produkcyjnych.
- bloki upraw pochodnych należy przyjąć zgodnie z programem na lata 2011- 2035 przyjętym przez nadleśnictwo, po jego weryfikacji i uzgodnieniu z RDLP.
- w trakcie taksacji należy wskazać gospodarcze drzewostany nasienne, które cechują się słabą jakością, niedostosowaniem do siedliska itp., jako propozycje do pozbawienia statusu GDN.
- w związku z brakiem cechy „uprawa pochodna” , uprawy i młodniki o znanym pochodzeniu (będące także w rozproszeniu poza blokami) należy opisywać w polu informacje różne.
- WDN sosny w oddziale 192g obrębu Kożuchów będzie podlegał w najbliższych latach użytkowaniu rębnemu. Nie jest konieczne ze względu na żyzność siedliska uzyskanie uprawy potomnej in situ.
- zgodnie z zasadami IUL (§46), w PUL nie projektuje się cięć sanitarno-selekcyjnych w GDN-ach. Dla GDN-ów będą planowane trzebieże późne lub cięcia rębne.
- nie należy opisywać jako KO zwartych drzewostanów II-III klas wieku z nieogrodzonym podsadzeniem lub podrostem dębu lub buka, jeśli młode pokolenie nie cechuje się dynamiką wzrostową i stabilnym pokryciem powierzchni.
- Wykonawca PUL zinventaryzuje i zestawi istniejące odnowienia naturalne określając cechę dla warstwy podrost i podrost IIp. Pozostałe warstwy: nalot, pods. jednoznacznie wskazują na pochodzenie.
- w opisanu ogólnym elaboratu należy przyjąć odstępstwo od składu gatunkowego upraw i dopuścić odnowienie 100% powierzchni sosną, w przypadku udanych odnowień naturalnych na siedliskach Bśw oraz uboższych BMśw.
- orientacyjne wielkości poprawek, uzupełnień i pielęgnacji projektowanych upraw należy opisać ogólnie w elaboracie, bez przypisywania tych wskazań do konkretnych wydzieleń. Przy symulacji powierzchni poprawek uwzględnić % wykonania za ostatnie 10 lat (wg analizy gospodarki przeszłej) oraz próg 20%.

## • 10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

W celu określenia stanu sanitarnego lasu zostaną zinventaryzowane istotne (pow. 10%) uszkodzenia, zgodnie z instrukcją u.l.

Wszystkie dane zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych, jak również uzyskane z nadleśnictwa, w tym ogniska gradacyjne zostaną przedstawione na mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1: 25 000, która będzie opracowana zgodnie z instrukcją u.l. i omówiona w elaboracie. Na mapie ochrony lasu należy również umieścić granice wylewu rzeki Odry opracowane na potrzeby systemu ISOK.

Należy włączyć do opracowania tego rozdziału, przyjęte przez nadleśnictwo zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych.

Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie opracowany zgodnie z obowiązującą instrukcją z 2011 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegóły odnośnie procedury sporządzania i zatwierdzania części PUL dotyczącej ochrony przeciwpożarowej zawarte są w „Ramowych wytycznych w zakresie procedur tworzenia i uzgadniania projektu PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” z września 2014 r.

Należy zwrócić uwagę na przebieg pasów bezleśnych biegnących wzdłuż linii kolejowej. Jeśli pas przebiega przez grunty leśne nadleśnictwa i spełnia kryteria wyłączenia liniowego, dla którego określa się powierzchnię (szer. 3-10 m), wyłączenia takie należy opisywać jako PAS PPOŻ. Dla ułatwienia tego zadania nadleśnictwo przekaże Wykonawcy projektu PUL wyniki inwentaryzacji takich pasów.

Sieć dróg (dojazdów pożarowych na gruntach leśnych) należy przyjąć zgodnie z docelową siecią dróg opracowaną w roku 2015 dostosowaną do wymogów określonych w zarządzeniu nr 28 DGLP z dnia 27 kwietnia 2018 r. Dostosowanie do zarządzenia nr 28 nadleśnictwo powinno zlecić najpóźniej w roku 2019.

Istniejąca sieć pasów ppoż. typu D (biologicznych) funkcjonuje w obrębie Przyborów zostanie utrzymana, a ich zagospodarowanie ma być kontynuowane. Są to pasy w następujących lokalizacjach:

pas nr 1 - oddz. 4,20,44,68;

pas nr 2 - oddz. 8,25,50-52,76-78,106-107;

pas nr 3 - oddz. 97,124,125,150,151,168,169,189;

pas nr 4 - oddz. 98-100,128-130,157-159,178;

pas nr 5 - oddz. 89-105.

## • 11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól zlokalizowano trzy Miejsca Postoju Pojazdów w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych tj. MPP w wydzieleniu 250g w leśnictwie Siedlisko przy drodze wojewódzkiej nr 315, MPP w wydzieleniu 77g w leśnictwie Stany, MPP w wydzieleniu 196 w leśnictwie Przylaski. Przyczynkiem do powstania miejsc postojowych stał się ogólnopolski program PGL LP pt. "Aktywne udostępnianie lasu" (AUL), który został wprowadzony do realizacji Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, który rozpoczął się w 2012 roku.

Ponadto oprócz trzech miejsc postoju pojazdów zrealizowanych w ramach projektu na terenie leśnictwa Odra wyznaczono 7 miejsc postoju pojazdów w ramach Porozumienia zawartego pomiędzy Nadleśnictwem Nowa Sól a Polskim Związkiem Wędkarskim.

Dodatkowo grupy zorganizowane jak również osoby prywatne mogą korzystać z dwóch miejsc postoju pojazdów wyznaczonych przy ścieżce przyrodniczej „Łęgi nadodrzańskie” w leśnictwie Odra oraz ścieżki edukacyjnej „Solniki” zlokalizowanej w leśnictwie Solniki.

Ofertę turystyczną w Nadleśnictwie Nowa Sól tworzą m.in. oznakowane ścieżki rowerowe wraz z miejscami odpoczynkowymi zlokalizowane na terenie obrębu Przyborów, szlaki turystyczne tj. niebieski, czerwony, zielony oraz szlak konny wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Dużym zainteresowaniem cieszy się punkt edukacyjny w Arboretum Nadleśnictwa Nowa Sól zlokalizowany przy siedzibie nadleśnictwa, jak również wiata edukacyjna na terenie szkoły leśnej w Przyborowie.

Docelowo projektowana jest optymalizacja liczby ścieżek przyrodniczych na terenie nadleśnictwa oraz modyfikacja przebiegu już istniejących. Nadleśnictwo planuje utworzenie niewielkiej ścieżki przyrodniczej wraz z infrastrukturą turystyczną dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych w drodze modyfikacji przebiegu istniejącej ścieżki „Łęgi nadodrzańskie”. Ponadto na terenie leśnictwa Tarnów w latach 2019-2010 planowana jest budowa ścieżki pieszo-rowerowej wraz z zadaszoną wiatą i miejscem odpoczynkowym. Planowana inwestycja ma służyć do celów zarówno edukacyjnych jak i turystycznych.

W opracowaniu ogólnym PUL należy uwzględnić ww. obiekty, aktualny wykaz ścieżek edukacyjnych, szlaków turystycznych, w tym szlaku konnego.

Opracowanie w tym temacie należy wykonać zgodnie z § 108, 109 instrukcji u.l. z zaznaczeniem na mapach m.in. istniejących i planowanych obiektów:

- obiekty liniowe: szlaki turystyczne, ścieżki (rowerowe, konne, dydaktyczne),
- obiekty edukacji leśnej,

- leśne obszary wypoczynkowe (miejsca biwakowe, MPP, wiaty),
- osobliwości turystyczne (m.in. bunkry, Wały Śląskie, „czerwona małpa”, pomniki przyrody, „ołtarz”).

## • 12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Nowa Sól zamierza prowadzić niewielkie, okazjonalne pozyskanie stroiszu świerkowego, jodłowego i dagleźowego. Nadleśnictwo będzie prowadzić niewielką sprzedaż choinek z zasobów istniejących. Nie planuje się zakładania plantacji choinkowych. Pozyskiwaniem runa leśnego, głównie grzybów i jagód zajmuje się ludność miejscowa.

Gospodarka łowiecka w lasach nadleśnictwa prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dlał oraz III Rejonu Hodowlanego, który opracowany został na lata 2017 – 2027.

Nadleśnictwo nadzoruje 9 obwodów wydzierżawionych przez 5 kół łowieckich oraz 2 obwody wyłączone z wydzierżawienia użytkowane przez PZŁ OHZ w Niecieczy.

Mapa przeglądowa zagospodarowania łowieckiego z zaznaczonymi granicami obwodów łowieckich powinna zawierać poletka łowieckie. Oznaczanie innych elementów zagospodarowania łowieckiego nie jest wymagane. Granice obwodów łowieckich przyjęć wg stanu na dzień 1.01.2021 r.

Ogólny kierunek działalności gospodarki łowieckiej opisany w PUL musi opierać się na obowiązującym WŁPH.

## • 13. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Kierunkowe potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej zostaną opracowane zgodnie z § 108 IUL, w ścisłej współpracy z nadleśnictwem.

W ramach tworzenia wydzieleń literowanych i nieliterowanych dla napowietrznych i kablowych linii energetycznych, należy dokonać aktualizacji ich szerokości i powierzchni w oparciu o dane zawarte w wykazach linii energetycznych stanowiących załączniki do zawartych umów o ustanowienie służebności przesyłu. Szerokości i powierzchnie linii energetycznych należy przyjąć zgodnie z tymi wykazami w taki sposób, że:

- jeśli szerokości istniejące są mniejsze od szerokości pasa wymaganego – to zgodnie z szerokością istniejącą (poszerzanie linii będzie wymagało zastosowania przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych),
- gdy szerokość linii energetycznych jest większa od wymaganej przez operatora – to zgodnie z szerokością wymaganą. Decyzja o przyjęciu wskazań gospodarczych dla pozostałej (okrajkowej) powierzchni zapadnie w uzgodnieniu z nadleśniczym - po zakończeniu inwentaryzacji.

W opisie taksacyjnym tych obiektów, w informacjach dodatkowych, należy zawrzeć informacje o numerze linii oraz nazwie operatora, który ją użytkuje.

Analogicznie należy inwentaryzować grunty leśne (Ls) objęte umowami służebności przesyłu innych mediów (np. GAZ-SYSTEM).

W warstwie LMN należy ująć również wszystkie inne obiekty infrastruktury liniowej (nadziemnej i podziemnej) wraz z dostępnymi atrybutami je charakteryzującymi. Dane dotyczące infrastruktury podziemnej przekazać Wykonawcy nadleśnictwo. Ujawnieniu w LMN podlegałyby również obiekty infrastruktury wydzielone w odrębne wydzielania literowane (jako dodatkowe warstwy w bazie obiektów liniowych). Informację o istniejącej infrastrukturze liniowej przygotowują służby nadleśnictwa w formie i czasie uzgodnionym z Wykonawcą prac.

W wytycznych należy również ująć wnioski wynikające z opracowania docelowej sieci dróg w nadleśnictwie.

W opisanym ogólnym należy posłużyć się założeniami Programu Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa Nowa Sól.

Należy poprawić i uzupełnić przebieg cieków i rowów znajdujących się w stanie posiadania nadleśnictwa (w oparciu o NMT). Na mapy tematyczne (zagospodarowania rekreacyjnego, walorów przyrodniczych należy również wnieść sieć transzei. Warstwa budynków, budowli i innych obiektów infrastruktury, w tym małej retencji zostanie przyjęta wg aktualnej LMN. Szlaki technologiczne nie będą inwentaryzowane i wnoszone na mapy.

- **14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej**

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie będzie się sporządzać specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierającej prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

- **15. Wytyczne w zakresie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego**

Prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego należy sporządzić zgodnie z § 123 IUL, przy ewentualnym wykorzystaniu programów informatycznych, będących w posiadaniu wykonawcy PUL.

- **16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody**

Weryfikacja dotychczasowego Programu ochrony przyrody będzie polegać na uaktualnieniu opisu stanu przyrody w obszarze terytorialnego zasięgu nadleśnictwa oraz określenia potrzeb w zakresie jej ochrony.

Program powinien być zaktualizowany o elementy zinwentaryzowane w trakcie terenowych prac urzędniowych. W ramach inwentaryzacji stanowisk grzybów i roślin chronionych należy te stanowiska oznaczyć na szkicach terenowych lub w projektach na urządzeniach mobilnych wg rzeczywistej lokalizacji. Lokalizacje te mają zostać następnie przeniesione na ostateczne mapy przeglądowe w temacie ochrony przyrody. W POP należy ująć również dane dostarczone przez nadleśnictwo, w tym zebrane podczas inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez Lasy Państwowe (zweryfikowana terenowo przez Wykonawcę PUL baza INVENT) oraz powstałe w wyniku na bieżąco prowadzonego monitoringu przyrodniczego.

Program ochrony przyrody winien zostać zaktualizowany o informacje związane z siecią Natura 2000, akty prawne i zadania ochronne w nich zawarte.

Program winien zawierać kompleksowy plan działań ochronnych. Ponadto aktualizacja POP powinna objąć wykonanie mapy przeglądowej walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000. Przy wykorzystaniu danych przestrzennych (mapy numerycznego modelu terenu, ortozdjęcia, mapy AZP) należy prawidłowo zlokalizować czytelne obiekty archeologiczne.

Aktualizacja adresów leśnych lasów pogrupowanych jako HCVF zostanie wykonana przez Wykonawcę projektu PUL. W oparciu o wniosek mieszkańców północnej części miasta Nowa Sól, należy włączyć do lasów HCVF grupy 6 obszary w pobliżu osiedli mieszkaniowych (oddziały 31, 32 obrębu Kożuchów). Nadleśnictwo wystąpi do dyrektora RDLP w Zielonej Górze z wnioskiem o zatwierdzenie nowej listy lasów HCVF w pierwszym kwartale 2021 r.

- **17. Wytyczne w zakresie wydruku map tematycznych**

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL, z uwzględnieniem opisanych w protokole KZP elementów fakultatywnych. Ilość egzemplarzy do wydruku została opisana w pkt A.12 niniejszego protokołu.

- **18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000**

Obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, wynika z przyjętego stanowiska Ministerstwa Środowiska w sprawie poddania planów, strategii i programów z dziedziny leśnictwa, przepisom Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Procedura zostanie przeprowadzona zgodnie z wytycznymi, opisanymi § 129 IUL, z uwzględnieniem Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, wprowadzone do stosowania w dniu 28.08.2013 r. przez Głównego Konserwatora Przyrody.

- **19. Inne specyficzne zagadnienia**

1. W wyniku przeprowadzonych prac urządzeniowych należy sporządzić dodatkowo następujące wykazy i zestawienia:

- książkę walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu wraz z bazą danych w formacie Excel,

2. Nie należy inwentaryzować miąższości podrostów i podrostów o charakterze dolnego piętra (w tym nie obejmować ich pomiarem podczas zakładania powierzchni próbnych kołowych).

3. Przedstawiciel strony społecznej pan Andrzej Balinowski wystąpił z wnioskiem o uwzględnienie w założeniach planu urządzenia lasu ograniczenia cięć rębnych w nadodrzańskich obszarach Natura 2000. W dyskusji nad tym zagadnieniem podkreślono, że Nadleśnictwo Nowa Sól realizuje plany zadań ochronnych dla dwóch obszarów Natura 2000; Nowosolska Dolina Odry oraz Dolina Środkowej Odry, w których wyznaczono najcenniejsze drzewostany do wyłączenia z użytkowania rębego. Ponadto nadleśnictwo wyznaczyło z własnej inicjatywy dodatkowe ekosystemy, zwane referencyjnymi, które również zostały wyłączone z gospodarki leśnej. Łącznie stanowi to dużą powierzchnię drzewostanów wyłączonych z użytkowania. Wg oświadczenia nadleśniczego w latach 2011-2018 cięciami rębnymi objęto jedynie 34 ha lasu, czyli 1,87% powierzchni przedmiotowego obszaru (1822 ha). Wobec obiektywnych trudności z naturalnym odnawianiem dębu szypułkowego w tym kompleksie leśnym oraz słabnącą kondycją drzewostanów dębowych, użytkowanie rębniami złożonymi wraz ze sztucznym odnawianiem Dbs jest niezbędne ze względu na przemianę pokoleń w tych drzewostanach z zachowaniem dębu, który tworzy niezbędny komponent leśnych siedlisk przyrodniczych.

Protokółował:  
Dariusz Kiewlicz

Przewodniczący komisji:

Z-CIA DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej  
*Krzysztof Poczekaj*  
Krzysztof Poczekaj

## SPIS TREŚCI

### **Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych; 300**

1. Stan prac przygotowawczych do sporządzenia planu urządzenia lasu 300
2. Stan posiadania i klasyfikacja gruntów 301
3. Stan opracowań glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych 302
4. Podział powierzchniowy 305
5. Ujęcie gruntów stanowiących współwłasność, oznakowanie granic wydzielei. 306
6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu. 306
7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL 306
8. Zastosowanie jednostek kontrolnych 307
9. Zasady przebudowy drzewostanów 307
10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych 308
11. Pomiar drewna martwego 308
12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map 308
13. Podział na obręby leśne i leśnictwa 310
14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód 311
15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych 311
16. Forma oprawy części opisowej i map planu UL, potrzeba dodatkowych map i ekspertyz 312
17. Wykonanie tabeli XXII – dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 312
18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000 312

### **Część B: Założenia do planu urządzenia lasu 313**

1. Ustalenia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu 313
2. Typy siedliskowe lasu i siedliska przyrodnicze 324
3. Typy drzewostanów 324
4. Wieki rębności 329
5. Podział na gospodarstwa 329
6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych 330
7. Wykaz drzewostanów do przebudowy 331
8. Wytyczne w sprawie użytkowania przedrębego oraz pielęgnacji upraw i młodników 332
9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu 332
10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej 333
11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego 334
12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego 335
13. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa 335
14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej 336
15. Wytyczne w zakresie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego 336
16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody 336
17. Wytyczne w zakresie wydruku map tematycznych 336
18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 337
19. Inne specyficzne zagadnienia 337

## **2. Protokól NTG**





**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia**  
**Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)**  
**w sprawie opracowania planu urządzenia lasu**  
**Nadleśnictwa Nowa Sól**  
**na okres 1.01.2021-31.12.2030.**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Nowa Sól zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze odbyła się w dniu 14 października 2020 r. w Siedzibie Nadleśnictwa Nowa Sól.

# 1. Skład osobowy komisji NTG

## **Przewodniczący:**

Dariusz Miernik – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Zielonej Górze

## **Pozostali uczestnicy:**

Dariusz Kiewlicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze

Marta Wiler – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Zielonej Górze

Marek Maciantowicz – Główny Specjalista SL ds. ochrony przyrody RDLP w Zielonej Górze

Michał Olech – Specjalista SL ds. urządzania lasu RDLP w Zielonej Górze

Jolanta Błasiak – Główny Specjalista ds. ochrony przyrody DGLP

Radosław Cieślak – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu ZOL w Łopuchówku

Artur Tararuj – Nadleśniczy Nadleśnictwa Nowa Sól

Krzysztof Dąbrowski – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Sól

Bronisław Wartecki – Inżynier nadzoru Nadleśnictwa Nowa Sól

Bolesław Roskwitalski – Starszy Specjalista ds. hodowli Nadleśnictwa Nowa Sól

Rafał Nowak – Starszy Specjalista ds. ochrony lasu i ochrony p.pożarowej Nadleśnictwa Nowa Sól

Paweł Guzikowski – Dyrektor BULiGL w Gorzowie Wlkp.

Jerzy Czekirda – Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL w Gorzowie Wlkp.

Magdalena Małecka – Starszy Taksator BULiGL w Gorzowie Wlkp.

Tomasz Kubeczak – Inspektor UM Nowa Sól

Tomasz Duber – Komendant powiatowy KP PSP w Nowej Soli

Paweł Skwierczyński – Zastępca Naczelnika Wydziału KP PSP w Nowej Soli

Paweł Brych - Jackiewicz – Wice Prezes Stowarzyszenia *Nowosolska Paczka*

Mirosława Antecka – Stażystka w Nadleśnictwie Nowa Sól

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, na którą złożyły się: referat nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu ul., referat kierownika ZOL, informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji PUL na środowisko;
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz wstępnych ustaleń prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja podjęła następujące ustalenia:

## Część A

*Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.*

### **1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.**

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych. Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy, w tym § 6. Zasad Hodowli Lasu również zyskał aprobatę. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra Środowiska o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

### **2. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.**

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Nowa Sól ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych, społecznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą jest zaś produkcja drewna. Dla potrzeb rynku lokalnego funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (miejskowa społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 – 2030 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska. W elaboracie zostanie zamieszczony wykaz gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo, dla których minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Informacje te znajdują się również w opisie taksacyjnym poszczególnych wydzieleń (informacja dodatkowa).

### 3. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z KZP Nadleśnictwo Nowa Sól udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności między danymi ewidencyjnymi pozyskanymi przez Wykonawcę PUL z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego a stanem na gruncie, stwierdzone podczas prac taksacyjnych, zostały zgłoszone nadleśnictwu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy akceptując protokół rozbieżności podjął decyzje w sprawie doprowadzenia do zgodności danych ewidencyjnych ze stanem na gruncie. Po zatwierdzeniu, przez ministra właściwego ds. środowiska, Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021-2030 zlecone zostanie wykonanie prac geodezyjnych eliminujące niezgodności. Niektóre przypadki zostaną zgłoszone do poszczególnych PODGiK z informacją o błędach w prowadzonym zasobie EGiB. Grunty przyjęte do końca września 2020 roku ujęto w opracowanym planie.

### 4. Podział administracyjny Nadleśnictwa

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Nowa Sól określa Zarządzenie Nr 91 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r. (Znak: OR-0151-21/14). Wynosi on 580,48 km<sup>2</sup>.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Sól Nr 2/2010 z dnia 20.01.2010 r. w sprawie podziału administracyjnego N-ctwa Nowa Sól.

**Tabela 99** Podział administracyjny Nadleśnictwa Nowa Sól

Nr	Nazwa	Numery oddziałów
<b>1</b>	<b>Obręb PRZYBORÓW</b>	
13	Odra	14-,31-37,55-61,79-88,106-116,134-143,161-162,179-183,216-225,228-234,239-243
14	Przyborów	95-105,117-133,144-160,163-178A,194-195,198-,212-215
15	Siedlisko	184-193,196-197,199-211A,226-227,235-238,244-271
16	Stany	1-13,15-30,38-54,62-78,89-94
<b>2</b>	<b>Obręb KOŻUCHÓW</b>	
2	Kiełcz	99-125,135A-,231-236A,241A-256,262-265
3	Książ	1-26B,57-67,78-98
4	Mirocin	148-212

Nr	Nazwa	Numery oddziałów
5	Nowa Sól	27-56,68-78A,126-147
6	Solniki	213-230,278-306
7	Tarnów	237-241,257-261,266-277,307-353
<b>3</b>	<b>Obwód NIWISKA</b>	
8	Jarogniewice	1-18,28-33,47-52,62-66,79-84,87-95,102-109,117-125,131-135,138-139
9	Niwiska	19-27,34-46A,53-61,67-78,85-86,96-101,110-116,126-130,136-137,144-145,153-161,169-
10	Przyłaski	140-143,146-152,162-168,172-222

Nadleśniczy wyda zarządzenie w sprawie podziału na leśnictwa, uwzględniając aktualne zasięgi i powierzchnie leśnictw z mocą obowiązywania od 01.01.2021 r.

### **5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.**

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w latach 2021-2030 wynosi 1 493 100 m<sup>3</sup> brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 1 398 872 m<sup>3</sup> brutto.

Do prognozy stanu zasobów drzewnych należy przyjąć spodziewany przyrost bieżący tablicowy.

### **6. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów**

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Wprowadzono niewielkie korekty przebiegu konturów niektórych oddziałów.

### **7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.**

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 2 267 próbnych powierzchni kołowych.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych, z dodatkowym pomiarem drewna martwego na 10% powierzchni, przeprowadzono w dniu 14.07.2020 r. Objęła ona próbę 5% powierzchni próbnych w obrębie Niwiska. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

Na terenie nadleśnictwa zinwentaryzowano 176 571,90 m<sup>3</sup> drewna martwego, tj. 9,19 m<sup>3</sup> grubizny brutto na 1ha powierzchni drzewostanów II i starszych klas wieku.

### **8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębnego w 95%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 95,7%, a miąższościowo w 104,5%.

Zadania z zakresu hodowli lasu wykonano w rozmiarze wyższym od planowanego w następujących grupach czynności: wprowadzanie podsadzeń i podszytów oraz odnowienia luk i przerzedzeń (nieznacznie również CW oraz CP). Pozostałe zadania wykonano w rozmiarze mniejszym, głównie ze względu na mniejsze niż założono wykonanie planu cięć rębnych oraz przelegiwanie zrębów.

Zainwentaryzowano 989,24 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 88,9% powierzchni (879,80 ha) tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zainwentaryzowano.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 59,3% powierzchni, częściowo zgodne na 34,8% a niezgodne na 5,9% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu ul. nastąpiło zwiększenie zapasu o 506 398 m<sup>3</sup>, wzrost przeciętnej zasobności o 20 m<sup>3</sup>/ha. Przeciętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa wzrósł o 4 lata i wynosi 62 lata.

## **9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.**

Stan zdrowotny lasów w Nadleśnictwie Nowa Sól można uznać za dobry. Wyjątek stanowią dębowe drzewostany leśnictw Odra, Siedlisko i Tarnów, w których w ostatnim czasie dochodzi do znacznych defoliacji powodowanych przez zwójkę zieloneczkę. W borach leśnictw: Przyborów, Siedlisko i Stany w ostatnim dziesięcioleciu wystąpiło zagrożenie od szkodników pierwotnych sosny - barczatki sosnowki oraz brudnicy mniszki. Ostatnie lata to także zwiększone pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych w związku z panującą suszą i wzmożoną aktywnością owadów szkodników wtórnych (głównie kornik ostrozębny).

Szkodami biotycznymi, które nękały Nadleśnictwo Nowa Sól w latach 2011-2020 były:

- silne wywalejące wiatry (w latach 2011-2020 pozyskano łącznie 49 tys. m<sup>3</sup> wiatrołomów oraz wiatrowałów)
- podtopienia - 53 ha
- anomalie termiczne.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Łopuchówku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL. Wnioski płynące z w/w opracowań uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021-2030.

## **10. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.**

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. (wraz z programem ochrony przyrody) z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1a do SIWZ, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Zielonej Górze.

## 11. Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Program edukacji leśnej na lata 2021 – 2030 zawierający zakres i zadania edukacji realizowane na poziomie nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r., został szczegółowo omówiony przez nadleśniczego oraz zaakceptowany podczas NTG.

## 12. Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000 wynikające z ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej

Komisja zaleciła aby:

- przyjąć orientacyjny etat użytkowania przedrębego na najbliższe 10-lecie w wysokości około 588 000 m<sup>3</sup> netto (intensywność ok 42 m<sup>3</sup>/ha). Odpowiednio w obrębach leśnych przyjęto następujące intensywności cięć użytkowania przedrębego: Przyborów 38 m<sup>3</sup>/ha, Kożuchów 45 m<sup>3</sup>/ha, Niwiska 42 m<sup>3</sup>/ha.
- powierzchnie zadań z zakresu hodowli lasu dotyczące odnowienia gruntów nieleśnych przyjąć ze wskazań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz z decyzji o warunkach zabudowy.
- w koreferacie wykonawcy projektu PUL rozwinąć temat uszkodzeń drzewostanów wywołanych działalnością człowieka – uszkodzenia antropogeniczne.
- w Programie Ochrony Przyrody wyodrębnić podział na siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 i poza nimi.
- W POP i prognozie uwzględnić występowanie roślin chronionych: jarzab brekinia, mieczyk dachówkowaty i kosaciec syberyjski.
- doprecyzować nazewnictwo i status prawny obszarów chronionego krajobrazu z podaniem informacji, jakie zasady ochrony w tych obszarach obowiązują.
- tabele dotyczące roślin chronionych uzupełnić o kolumnę wskazującą gatunki bezwzględnie chronione oznaczone w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin symbolem (3).
- wykonawca projektu PUL zaktualizuje listę wydzieleń ze statusem HCVF, uwzględniając powiększenie powierzchni lasów z grupy HCVF 6.1. po zakończeniu konsultacji społecznych prowadzonych w tej sprawie przez nadleśnictwo.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnej z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz umową Nr ZS.271.1.2019 z dnia 25.04.2019 r.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z:

- analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu nadleśniczego,
- referacie ZOL,
- koreferacie wykonawcy PUL,
- informacji Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji PUL na środowisko.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie, w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

## Część B

### *Projekt planu urządzenia lasu*

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

#### **1. Stan posiadania.**

Projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa został opracowany przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp., na podstawie Umowy Nr ZS.271.1.2019 z dnia 25.04.2019 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Zielonej Górze.

Nadleśnictwo posiada grunty leśne o powierzchni 0,31 ha na które uzyskano zgodę Ministra Środowiska na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Nadleśnictwo posiada 26,65 ha gruntów do zalesienia, na które zostały wydane stosowne decyzje o warunkach zabudowy.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Nadleśnictwo Nowa Sól terytorialnie podzielone jest na trzy obręby leśne. Ich obszar wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek wynosi:

- Obręb Przyborów – 7 937,4346 ha
- Obręb Kożuchów – 10 397,5510 ha
- Obręb Niwiska – 6 025,6904 ha
- Nadleśnictwo Nowa Sól – 24 360,6760 ha

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która wynosi:

- Obręb Przyborów – 7 937,88 ha
- Obręb Kożuchów – 10 397,76 ha
- Obręb Niwiska – 6 026,05 ha
- Nadleśnictwo Nowa Sól – 24 361,69 ha



## 2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

**Tabela 100** Zestawienie powierzchni według rezerwatów, lasów ochronnych i gospodarczych

Funkcja lasu	1. Przyborów	2. Kozuchów	3. Niwiska	Nadleśnictwo
	Powierzchnia (ha)			
rezerwaty	--	--	--	--
lasy ochronne	1 808,16	3 296,57	2 739,68	7 844,41
lasy gospodarcze	5 632,59	6 363,54	2 987,51	14 984,02
<b>Razem</b>	<b>7 440,75</b>	<b>9 660,49</b>	<b>5 727,19</b>	<b>22 828,43</b>

Lokalizację i powierzchnię poszczególnych kategorii ochronności lasów Nadleśnictwa Nowa Sól określa obowiązująca obecnie Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 czerwca 2001 r.

Z uwagi na konieczność aktualizacji lokalizacji oraz zasięgów lasów ochronnych Wykonawca PUL przygotował projekt zmian w przedmiotowym zakresie, który zostanie poddany opiniowaniu przez właściwe gminy, a następnie przekazany do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. środowiska.

Nowy zasięg jest wynikiem uwzględnienia przez Wykonawcę wszystkich ustaleń Komisji Założeń Planu.

**Tabela 101** Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni

Kategorie ochronności	1. Przyborów	2. Kozuchów	3. Niwiska	Nadleśnictwo
	Powierzchnia (ha)			
glebochronne	134,30	202,91	106,42	443,63
wodochronne	1 648,62	1 418,56	765,10	3 832,28
w miastach i wokół miast		550,82	1 122,42	1 673,24
nasienne		11,29		11,29
wodochronne, nasienne	25,24			25,24
glebochronne, w miastach i wokół miast		550,66	3,58	554,24
wodochronne, w miastach i wokół miast		320,21	742,16	1 062,37
glebochronne, wodochronne		242,12		242,12
<b>Razem</b>	<b>1 808,16</b>	<b>3 296,57</b>	<b>2 739,68</b>	<b>7 844,41</b>

### 3. Analiza stanu zasobów drzewnych (tabela XIII).

Tabela 102 Analiza zasobów drzewnych – Nadleśnictwo Nowa Sól

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			definitywne u.l.	I Rewizja 1.01.1981	II Rewizja 1.01.1991	III Rewizja 1.01.2001	IV Rewizja 1.01.2011	V Rewizja 1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	19 348	20 528	21 067	21 829	22 619	22 828
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m3	2 188 860	2 445 170	3 506 480	5 195 880	5 654 440	6 158 370
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m3	64	66	80	116	110	128
	IIb	m3	122	123	137	217	207	211
	IIIa	m3	156	156	198	278	286	286
	IIIb	m3	181	182	219	292	314	344
	IVa	m3	196	203	229	296	336	347
	IVb	m3	217	214	235	303	328	350
	Va	m3	216	229	240	308	316	363
	Vb	m3	226	232	263	303	320	350
	VI	m3	242	252	292	338	368	349
	VII i starsze	m3	211	240	340	372	464	401
	klasa odnowienia	m3				235	159	260
klasa do odnowienia	m3				243	176	357	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	114	120	168	242	250	270
5	Przeciętny wiek	lat	43	46	53	56	58	62
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3				5,98	6,32	6,54
7	Przeciętna miąższość uż. rębnych na 1 ha	m3			1,24	1,34	1,98	2,15
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3			1,50	1,72	1,83	2,76
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bież. użyt. roczny przyrost drzewostanów na 1ha	m3			5,95	10,46	11,81	7,13

### 4. Podział na gospodarstwa.

Zgodnie z instrukcją ul. z 2011 roku wyróżniono we wszystkich obrębach gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, z podziałem na obszary o jednakowym sposobie zagospodarowania GZ - zrębowe, w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów, GPZ - przerębnowo-zrębowe, w odniesieniu do siedlisk lasowych, olsów jesionowych oraz drzewostanów na BMśw, BMw, gdzie realizuje się lub planuje rębnię IIIa. Kategorie gospodarstwa specjalnego przypisywano zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu oraz wytycznymi KZP.

**Tabela 103** Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo	1. Przyborów	2. Koźuchów	3. Niwiska	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
S - specjalne	1 312,71	784,30	26,94	2123,95
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	505,55	2 568,22	2 732,63	5806,40
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	4 875,48	2 931,63	1 154,82	8961,93
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	747,01	3 376,34	1 812,80	5936,15
<b>Razem</b>	<b>7 440,75</b>	<b>9660,49</b>	<b>5 727,19</b>	<b>22 828,43</b>

Do gospodarstwa specjalnego – 2123,95 ha zaliczono:

- > wyłączone drzewostany nasienne – 26,42 ha,
- > lasy w rejestrze zabytków – 4,66 ha,
- > powierzchniowe pomniki przyrody – 4,66 ha,
- > lasy, dla których PZO ustalił zadanie ochronne w postaci wyłączenia z użytkowania – 211,69 ha,
- > parki zabytkowe przyrody – 4,66 ha,
- > lasy wodochronne w strefach ujęć wody – 427,44 ha,
- > siedliska przyrodnicze w stanie zachowania „A” – 211,43 ha,
- > drzewostany na siedliskach bagiennych (BMb, LMb oraz Ol, OIJ – w 3 wariantach uwilgotnienia, Lł – na międzywału) – 1574,42 ha,
- > lasy badawcze i doświadczalne: IBL, SPO II rzędu – 30,77 ha,
- > strefy całorocznej miejsc rozrodu ptaków – 41,32 ha,
- > lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa – „rezerwa drzewna” – 20,04 ha,
- > lasy wokół osiedli mieszkaniowych, obręb Koźuchów, oddz. 32, 33 – 51,31 ha.

Wykaz wydzielen w gospodarstwie S zostanie załączony w Elaboracie w dziale Tabela.

## 5. Etat użytkowania rębego oraz orientacyjny etat użytkowania przedrębego.

### Użytkowanie rębne

**Tabela 104** Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Obręb Przyborów

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optym.	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	3564	30607	<b>30607</b>
Lasów ochronnych (O)	1157	1663	1209	1209	25	222	8837	<b>8837</b>
Lasów gospodarczych (GZ)	12607 38,03	22653 66,26	14687 45,89	14687 45,89	0 0	x	x	<b>152091 496,15</b>
Lasów gospodarczych (GPZ)	1848	3340	2874	2874	0	2060	x	<b>28558</b>
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Razem gospodarstwo (G)	14455	25993	17561	17561	0	2060	0	<b>180649</b>
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>15612</b>	<b>27656</b>	<b>18770</b>	<b>18770</b>	<b>25</b>	<b>5846</b>	<b>39444</b>	<b>220093</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>53134</b>	<b>73708</b>	<b>59586</b>	<b>60705</b>	<b>1071</b>	<b>20617</b>	<b>223557</b>	<b>651176</b>

**Tabela 105** Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Obręb Kozuchów

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optym.	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	274	12325	<b>12325</b>
Lasów ochronnych (O)	7279	8101	6680	7279	179	1689	83321	<b>83321</b>
Lasów gospodarczych (GZ)	6793 20,59	7848 24,27	8871 27,45	7848 24,27	20 1	0	0	<b>90700 293,87</b>
Lasów gospodarczych (GPZ)	7703	9742	9825	9742	324	4786	x	<b>69808</b>
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Razem gospodarstwo (G)	14496	17590	18696	17590	344	4786	0	<b>160508</b>
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>21775</b>	<b>25691</b>	<b>25376</b>	<b>24869</b>	<b>523</b>	<b>6749</b>	<b>95646</b>	<b>256154</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>53134</b>	<b>73708</b>	<b>59586</b>	<b>60705</b>	<b>1071</b>	<b>20617</b>	<b>223557</b>	<b>651176</b>

**Tabela 106** Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Niwiska

Gospodarstwo  Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optym.	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Lasów ochronnych (O)	8055	9568	6856	8055	437	3963	88467	<b>88467</b>
Lasów gospodarczych (GZ)	1987 6,71	4181 12,40	3306 11,15	3306 11,15	0 0	x	x	<b>24354 85,31</b>
Lasów gospodarczych (GPZ)	5705	6612	5278	5705	86	4059	X	<b>62108</b>
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Razem gospodarstwo (G)	7692	10793	8584	9011	86	4059	0	<b>86462</b>
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>15747</b>	<b>20361</b>	<b>15440</b>	<b>17066</b>	<b>523</b>	<b>8022</b>	<b>88467</b>	<b>174929</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>53134</b>	<b>73708</b>	<b>59586</b>	<b>60705</b>	<b>1071</b>	<b>20617</b>	<b>223557</b>	<b>651176</b>

W gospodarstwach specjalnym i lasów ochronnych przyjmuje się etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych G przyjmuje się w zasadzie etat optymalny. Etat przyjęty według możliwości lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładunku czasowego i przestrzennego, oraz potrzeb hodowlanych drzewostanów jest wyższy od optymalnego o 7,3 %, niższy od etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku o 11,6 %.

Etat zaplanowany jest wyższy od etatu wg zrównania średniego wieku, będącym jednocześnie etatem według pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych o 9,3 %, co wynika z konieczności zwiększenia poziomu użytkowania rębnego powodującego obniżenie wieku.

Należy zauważyć, że etat G jest niższy od optymalnego i przekroczenie zbiorczego etatu powoduje etat lasów ochronnych O. Przeciętny wiek drzewostanów (62 lata) jest wyższy o 9 lat od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, co stanowi odstępstwo od stanu pożądanego. Zasadna jest korekta powodująca obniżenie wieku i zasobów.

### Użytkowanie przedrębne

Orientacyjny etat w wymiarze miąższościowym w użytkowaniu przedrębnym ustalono na podstawie zestawionych zadań powierzchniowych, biorąc pod uwagę wielkość pozyskania użytków przedrębnych w latach 2016 – 2020, 2011 - 2020 oraz wielkość spodziewanego przyrostu bieżącego w 10 – leciu (tablicowego i odniesionego do drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym). Poniższe tabele przedstawiają obliczenia porównawcze oraz przyjęty etat użytków przedrębnych.

**Tabela 107** Pozyskanie użytków przedrębnych w latach 2016 - 2020 - obliczenia porównawcze

Rok planu	O. Przyborów		O. Kozuchów		O. Niwiska		Nadleśnictwo	
Rok planu	CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne	
	pow. (ha)	masa (m <sup>3</sup> netto)	pow. (ha)	masa (m <sup>3</sup> netto)	pow. (ha)	masa (m <sup>3</sup> netto)	pow. (ha)	masa (m <sup>3</sup> netto)
2016	470,68	15978,79	508,42	27350,77	220,64	7077,83	1199,74	50407,39
2017	502,69	17865,10	420,95	21469,58	336,74	12133,26	1260,38	51467,94
2018	486,20	16240,61	498,80	26861,19	222,28	13242,36	1207,28	56344,16
2019	331,62	12726,51	471,90	20472,17	339,37	14732,52	1142,89	47931,2
2020	556,93	20143	662,49	25517	389,37	14350	1608,79	60010
Razem	2348,12	82954,01	2562,56	121670,7	1508,40	61535,97	6419,08	266160,7
intensywność w latach 2016 -2020	-	35	-	47	-	41	-	41
intensywność w latach 2011 -2020	-	36	-	39	-	37	-	38
Obliczenie porównawcze - intensywność w latach 2016 - 2020 x etat powierzchniowy na lata 2021-2030	4641,96 x 35 = <b>162468 m<sup>3</sup></b>		5863,12 x 47 = <b>275566 m<sup>3</sup></b>		3508,83 x 41 = <b>143862 m<sup>3</sup></b>		14013,91 x 41 = <b>574570 m<sup>3</sup></b>	

**Tabela 108** Spodziewany przyrost bieżący tabelaryczny dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny na 10-lecie – przyjęty etat użytków przedrębnych na bieżące 10-lecie

Obręb/ N-ctwo	Spodziewany bieżący przyrost miąższości w 10- leciu		75% spod.bież. przyr. miąższości	50% spod.bież. przyr. miąższości	Etat przyj. na bieżące 10- lecie	Udział przyrostu bieżącego	Planowana intensywność obecnego okresu 2021-2030	Intensywność z okresu 2016 - 2020	Intensywność z okresu 2011 - 2020
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto			%	m <sup>3</sup> /ha			
<b>Przyborów</b>	<b>402850</b>	<b>322280</b>	<b>241710</b>	<b>161 140</b>	<b>176000</b>	<b>55</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	34
<b>Kozuchów</b>	<b>621950</b>	<b>497560</b>	<b>373170</b>	<b>248 780</b>	<b>265000</b>	<b>53</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	37
<b>Niwiska</b>	<b>339900</b>	<b>271920</b>	<b>203940</b>	<b>135 960</b>	<b>147000</b>	<b>54</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	36
<b>N. Nowa Sól</b>	<b>1364700</b>	<b>1091760</b>	<b>818820</b>	<b>545 880</b>	<b>588000</b>	<b>54</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	36

## Użytkowanie główne

**Tabela 109** Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	O. Przyborów			O. Kozuchów			O. Niwiska			Nadleśnictwo		
	Pow. cięć manip. ha	Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>		Pow. cięć manip. ha	Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>		Pow. cięć manip. ha	Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>		Pow. cięć manip. ha	Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	882,50	220093	186163	1071,47	256154	214310	866,05	174929	146550	2820,02	651176	547023
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych		11005	9311		12808	10714		8746	7317		32559	27342
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	882,50	231098	195474	1071,47	268962	225024	866,05	183675	153867	2820,02	683735	574365
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu pow. 1. uprzątńcie płazowin		-	-		-	-		-	-		-	-
2. uprzątńcie nasiennek i przestojów		50	43		468	393		66	54		584	490
3. pozostałe		114	98		65	55		299	257		478	410
Razem nie zaliczone		164	141		533	448		365	311		1062	900
Razem użytki rębne	882,50	231262	195615	1071,47	269495	225472	866,05	184040	154178	2820,02	684797	575265
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	126,46	1900	1520	72,83	1087	870	32,37	487	390	231,66	3475	2780
B. Trzebieże	4515,50	218100	174480	5790,46	330163	264130	3476,46	183263	146610	13782,42	731525	585220
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	4641,96	220000	176000	5863,29	331250	265000	3508,83	183750	147000	14014,08	735000	588000
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>5524,46</b>	<b>451262</b>	<b>371615</b>	<b>6934,76</b>	<b>600745</b>	<b>490472</b>	<b>4374,88</b>	<b>367790</b>	<b>301178</b>	<b>16834,10</b>	<b>1419797</b>	<b>1163265</b>

Proponowany etat użytków głównych 1 419 797 m<sup>3</sup> brutto (1 163 265 m<sup>3</sup> netto) jest niższy od przyrostu tabelarycznego (1 493 100 m<sup>3</sup>) o 4,9 %, jednocześnie w wymiarze netto stanowi 129,8 % pozyskanego drewna w ubiegłym okresie gospodarczym (896 040 m<sup>3</sup> netto)

**Tabela 110** Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Obręb Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica lat
Przyborów	68	55	+13
Kozuchów	59	53	+6
Niwiska	60	50	+10
Nadleśnictwo	62	53	+9

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Nowa Sól nie spełnia pożądanych relacji. Wiek wyższy o 9 lat stanowi odstępstwo, co powoduje konieczność zwiększania poziomu użytkowania rębego. Proponowany etat użytkowania rębego wzrasta o 35,0% w stosunku do etatu mijającego okresu gospodarczego. Zbiornicze pozyskanie drewna wzrasta o 29,8% w stosunku do planu poprzedniej rewizji. Proponowany etat uwzględnia wzrost miąższości drzewostanów na

powierzchni zalesionej. Uznaje się zatem za prawidłowe istniejące i pożądane relacje między przeciętnym wiekiem drzewostanów a poziomem projektowanego użytkowania rębego. Zrealizowane w przyszłym 10-leciu użytkowanie rębne nie zagraża trwałości i stabilności lasów nadleśnictwa.

## 6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

**Tabela 111** Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie

Zabiegi	O. Przyborów	O. Koźuchów	O. Niwiska	Nadleśnictwo
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia,</b> w tym:	<b>603,48</b>	<b>645,98</b>	<b>300,32</b>	<b>1549,78</b>
1. halizny, płazowiny, zręby	86,82	61,07	37,25	185,14
2. grunty nieleśne	-	23,10	3,55	26,65
3. zręby projektowane	516,66	561,81	259,52	1337,99
<b>II. Odnowienia pod osłoną,</b> w tym:	<b>192,33</b>	<b>300,66</b>	<b>397,73</b>	<b>890,72</b>
1. przy rębniach złożonych	178,15	282,97	330,35	791,47
2. podsadzenia	13,41	14,65	63,47	91,53
3. dolesienie luk i przerzedzeń	0,77	3,04	3,91	7,72
<b>III. Poprawki i uzupełnienia,</b> w tym:	<b>0,65</b>	<b>0,60</b>	<b>-</b>	<b>1,25</b>
1. w uprawach i młodnikach	0,65	0,60	-	1,25
<b>Ogółem I + II + III</b>	<b>988,79</b>	<b>947,24</b>	<b>698,05</b>	<b>2441,75</b>
<b>IV. Wprowadzenie podszytów</b>	<b>5,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5,00</b>
<b>V. Pielęgnowanie,</b> w tym:	<b>1075,48</b>	<b>1503,56</b>	<b>908,13</b>	<b>3380,51</b>
1. gleby	179,20	223,16	112,29	514,65
2. upraw (CW)	299,88	353,11	229,25	882,24
3. młodników (CP)	596,40	927,29	566,59	2090,28
<b>VI. Melioracje,</b> w tym:	<b>647,46</b>	<b>818,57</b>	<b>556,94</b>	<b>2022,97</b>
1. nawożenie	-	-	-	-
2. melioracje wodne	-	-	-	-
3. melioracje agrotechniczne	647,46	818,57	556,94	2022,97

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 234 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:



- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1873 ha, co stanowi 80 % powierzchni odnowień i zalesień,
- pielęgnowanie upraw (CW) 937 ha, co stanowi 40 % powierzchni odnowień i zalesień.

## **7. Typy drzewostanów i docelowe składy odnowień.**

Typy drzewostanów, docelowe składy odnowień oraz rodzaje rębni przyjęto zgodnie z postanowieniami KZP w zależności od typu siedliskowego lasu, typu gleby i utworu geologicznego.

Typy lasu oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych przyjęto zgodnie z odrębną tabelą zawarą w protokole KZP.

## **8. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.**

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie wykonawcy projektu PUL i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej opracowano zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z 23 grudnia 2019 r., z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. ( Dz. U.2006.58.405), ze zmianami z 09 lipca 2010 r. (Dz. U. 2010.137.923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasów, oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. (Dz. U. 2010.109.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

**Lasy Nadleśnictwa Nowa Sól zostały zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego ( 28 pkt).**

Całość spraw związanych z ochroną przeciwpożarową zostanie omówiona w elaboracie. Część planu dotycząca ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa jest w trakcie konsultacji z nadleśnictwem, RDLP, powiatowymi Komendantami Straży Pożarnej oraz Wojewódzkim Komendantem Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp.

## **9. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.**

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Nowa Sól na okres 2021 – 2030 r. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000. Program zostanie sporządzony w trzech egzemplarzach.

## **10. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.**

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Treść prognozy wynika z zapisów art. 51 i 52 ustawy OOS, a wynikający z tej ustawy obowiązek uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości został określony m.in. przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 8 stycznia 2019 r. (znak sprawy: WPN-II.411.4.2019.WM).

## 11. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Nowa Sól w roku 2030 przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 112** Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ( $V_k = V_p + Z_v - U$ )

Wyszczególnienie	Przyborów	Koźuchów	Niwiska	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> brutto ( pow. leśna zalesiona)			
<b>V<sub>p</sub></b>	<b>2 047 157</b>	<b>2 601 319</b>	<b>1 506 524</b>	<b>6 155 000</b>
<b>Z<sub>v</sub></b>	<b>451 100</b>	<b>667 500</b>	<b>374 950</b>	<b>1 493 550</b>
<b>U</b>	<b>451 262</b>	<b>600 745</b>	<b>367 790</b>	<b>1 419 797</b>
<b>V<sub>k</sub></b>	<b>2 046 995</b>	<b>2 668 074</b>	<b>1 513 684</b>	<b>6 228 753</b>
<b>Przewidywany wzrost / spadek zapasu</b>				
<b>m<sup>3</sup> brutto</b>	<b>- 162</b>	<b>+ 66 755</b>	<b>+ 7 160</b>	<b>+ 73 753</b>
<b>%</b>	<b>0</b>	<b>+ 2,6</b>	<b>+ 0,5</b>	<b>+ 1,2</b>
<b>Przeciętny zapas (brutto m<sup>3</sup>/ha)</b>				
<b>Stan na 01.01.2021</b>	<b>281</b>	<b>272</b>	<b>266</b>	<b>273</b>
<b>Stan na 31.12.2029</b>	<b>280</b>	<b>279</b>	<b>267</b>	<b>276</b>
<b>Różnica +/-</b>	<b>- 1</b>	<b>+ 7</b>	<b>+ 1</b>	<b>+ 3</b>
V <sub>p</sub> - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej				
Z <sub>v</sub> - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu				
U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu				
V <sub>k</sub> - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego				

Z tabeli wynika że w okresie gospodarczym 2021 - 2030 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie statystycznie o 1,2 %, przeciętna zasobność zwiększy się o 3 m<sup>3</sup>/ha do 276 m<sup>3</sup>/ha.

Analizując tabelę, należy mieć na uwadze relacje pomiędzy prognozowanym stanem na koniec ubiegłych okresów gospodarczych, rzeczywistymi stanami na początek kolejnych okresów gospodarczych, i tak:

- okres gospodarczy 2001 – 2010 prognozowano: 5 336 888 m<sup>3</sup> na powierzchni 22 429 ha, stan na dzień 1.01.2011 r.: 5 650 210 m<sup>3</sup> na powierzchni 22 324 ha (prognozowano średnią zasobność w wielkości 238 m<sup>3</sup>/ha, uzyskano 253 m<sup>3</sup>/ha na powierzchni leśnej zalesionej),
- okres gospodarczy 2011 – 2020 prognozowano: 5 976 726 m<sup>3</sup> na powierzchni 22 324 ha, stan na dzień: 1.01.2021 r.: 6 153 042 m<sup>3</sup> na powierzchni 22 324,48 ha (prognozowano średnią zasobność w wielkości 268 m<sup>3</sup>/ha, uzyskano 273 m<sup>3</sup>/ha na powierzchni leśnej zalesionej).

#### **Uwagi końcowe:**

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą w ostatecznej wersji elaboratu ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

W załączeniu lista obecności uczestników narady techniczno-gospodarczej.

Protokołował:  
Jerzy Czekirda

Przewodniczący Komisji:



**Dariusz Miernik**

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

*/podpisano elektronicznie/*

**LISTA OBECNOŚCI**  
**NA POSIEDZENIU NARADY TECHNICZNO GOSPODARZEJ**  
**PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU**  
**NADLEŚNICTWA NOWA SÓL NA LATA 2021-2030**

Lp.	Imię, nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Dariusz Miemula	RDLP Zielona Góra	2ca dyr GL	
2	Artur Zawadzki	N-leśn. Nowa Sól	N-czy	
3	Rafał Nowak	N-leśn. Nowa Sól	St. sp. ds. lasu	
4	Krzysztof Szymon	N-leśn. Nowa Sól	2-ca N-zego	
5	Mieczysław Olsz	RDLP - Zielona Góra	Spec. St. ds. umiark. las.	
6	Dariusz Kwieciński	RDLP w Zielonej Górze	Naczelnik Wydziału ZS	
7	Marta Wier	RDLP w Zielonej Górze	N-cz. Wydziału ZS	
8	Bogdan Podkościelny	N-leśn. Nowa Sól	St. specjalista H&O	
9	Tomasz Kuberka	Urząd Miasta N. Sól	inspektor	
10	Magdalena Muracha	BULiGL odd. Groniow. ulp.	starszy techn. asystent	
11	Józef Czekiel	BULiGL odd. Groniow. ulp.	diagnosta produkcji	
12	Barbara Wątrzycki	N-leśn. Nowa Sól	inżynier nadz.	
13	Jolanta Miazga	DGLP	opł. specjalista	
14	Paweł Gunkowski	BULiGL O/Groniow. Wlkp	Pracownik Oddziału	
15	Marek Maciantowicz	RDLP w Zielonej Górze	Opł. specjalista ds. ochrony przyrody	
16	Krzysztof Lisowski	Zoś. Kąkolowice	St. sp. ds. ds. ochrony lasu	

Lp.	Imię, nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
17	Włoszona Amtecka	N-ctno Nowa Sól	stazysta	Amtecka
18	Magdalena Rypiel	N-ctno Nowa Sól	staryste	Rypiel
19	Powst BRYCH-JACKIEWICZ	STOWARZYSZENIE MŁODZIEŻKA PACYFKA	V-ce prezes	Brych.
20	Tomasz Doba	KPPSP Nowa Sól	Komandant Pow.	
21	Ryszard Świątek	OSP PSP Nowa Sól	Zastępca wódzki Wygulicki	
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				



### **3. Plan Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 - 2030**





**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W ZIELONEJ GÓRZE**

**PLAN URZADZANIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA Nowa Sól  
na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.  
PLAN OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**



**Plan opracowano**

**W Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.**

**Plan wykonała:**

**Dorota Baran**



[sekretariat@gorzow.buligl.pl](mailto:sekretariat@gorzow.buligl.pl)

[www.gorzow.buligl.pl](http://www.gorzow.buligl.pl)

Gorzów Wielkopolski 2021 r.

## Spis treści

1. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu.....	368
1.1. Warunki przyrodniczo-leśne. ....	369
1.2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących.....	372
1.2.1. Siedliska.....	372
1.2.2. Klasy wieku. ....	373
1.2.3. Gatunki panujące. ....	374
1.2.4. Pokrywa gleby. ....	375
1.3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie. ....	375
1.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.....	378
1.5. Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego.....	379
1.6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących. ....	381
2. Jednostki straży pożarnych. ....	381
3. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru.....	383
4. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.....	385
4.1. Pasy przeciwpożarowe. ....	385
4.2. Obserwacja. ....	386
4.3. Leśne bazy lotnicze. ....	387
4.5. Przeciwpożarowe zabezpieczenie w wodę.....	388
4.6. Dojazdy pożarowe.....	391
4.7. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa.....	394
5. Wytyczne na lata 2021-2030 w zakresie bezpieczeństwa pożarowego nadleśnictwa.....	395

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól sporządzonego na lata 2021-2030 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2019/2020.

Plan sporządzony został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 23 grudnia 2019 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Zielonej Górze” z dnia 24 września 2014 roku, notatki dot. Uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (Dz.U.2006r., Nr58, poz.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1070) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (Dz. U. 2010.109.719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu przedstawiono na mapach przeglądowych w skali 1:25 000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000.

Plan urządzania lasu Nadleśnictwa Nowa Sól w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i przyjęty zgodnie z notatką służbową z dnia 22.01.2021 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Nowa Sól  
Komendy Powiatowej PSP Nowa Sól  
Komendy Powiatowej PSP Zielona Góra  
Komendy Powiatowej PSP Żagań  
Komendy Powiatowej PSP w Wschowa  
RDLP w Zielonej Górze  
BUL i GL O/Gorzów Wielkopolski,

a następnie 11.03.2021 r. uzgodniony z Lubuskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Gorzowie Wielkopolskim.

11 MAR 2021

Lubuski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
st. bryg. mgi.197 Patryk Maruszak

# 1. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu.

## 1. Czynniki wpływającymi na zagrożenie pożarowe lasu to<sup>5</sup>:

- ✓ warunki meteorologiczne, w tym przede wszystkim: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne;
- ✓ wilgotność pokrywy gleby, szczególnie jej martwych składników, na którą wpływ mają warunki meteorologiczne;
- ✓ możliwość pojawienia się bodźców energetycznych zdolnych do inicjacji pożaru (np. ognisko, niedopałek papierosa, nieugaszona zapałka);
- ✓ rodzaj leśnych materiałów palnych: skład gatunkowy i wiek drzewostanu, obciążenie ogniowe (ilość biomasy przeliczona na jednostkę powierzchni, wyrażona w kg/m<sup>2</sup> lub t/ha), ich struktura, skład chemiczny i właściwości fizyczne (zdolność pochłaniania wody – nasiąkania i przesychnania);
- ✓ dostępność obszarów leśnych (gęstość dróg komunikacyjnych, nasilenie ruchu);
- ✓ atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego;
- ✓ sąsiedztwo aglomeracji miejskich, osad i zakładów przemysłowych;
- ✓ stan sanitarny lasu, stopień zadrzewienia, intensywność zabiegów gospodarczych i sposób użytkowania drzewostanów;
- ✓ poziom edukacji społeczeństwa dotyczący bezpiecznego korzystania z lasu pod względem zagrożenia pożarowego;
- ✓ czynne poligony wojskowe;
- ✓ inne warunki lokalne.

## 2. Czynniki utrudniające rozprzestrzenianie się ognia:

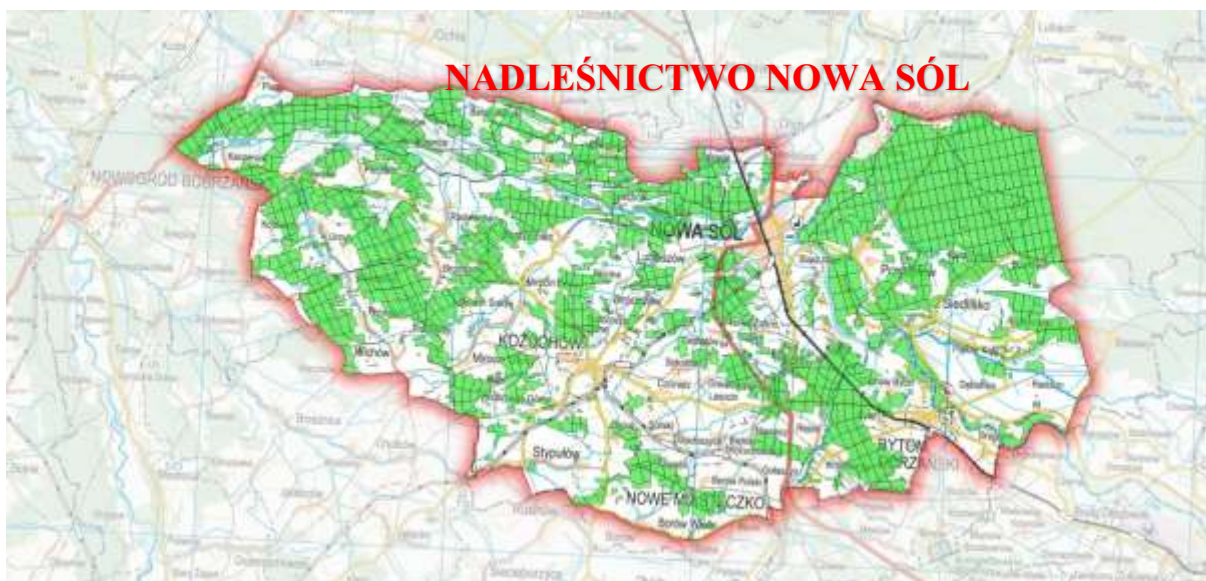
- a) naturalna sieć zapór ( jeziora, ciekły, bagna, olsy),
- b) udział siedlisk lasowych na których rosną drzewostany liściaste, mieszane lub iglaste z bogatym podszytem liściastym,
- c) naturalne przerwy na drodze rozwoju ognia, leśne drogi, przecinki,
- d) gatunki liściaste i krzewy dobierane są pod kątem dostosowania ich do żyzności siedliska hamując rozwój traw, tworzenia się martwej pokrywy ściółkowej podatnych na pożary.

Lasy Nadleśnictwa Nowa Sól stanowi kilkaset kompleksów leśnych z których większość jest dostępna dla jednostek straży pożarnej dzięki gęstej sieci dróg publicznych o nawierzchni utwardzonej.

Wśród terenów leśnych występują enklawy i półenklawy gruntów obcych, stanowiące w większości grunty rolne wsi.

---

<sup>5</sup> Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu Warszawa 2020



Ryc. 1 Zasięg Nadleśnictwa Nowa Sól

Miejsca postoju i biwakowania zabezpieczone są zgodnie z obowiązującymi przepisami ponadto zlokalizowane są w drzewostanach liściastych lub w starodrzewach iglastych z podszyciem liściastym odpornym na rozprzestrzenianie się ognia. Ruch kołowy odbywa się na większych trasach (droga ekspresowa S3, droga krajowa 27, drogami wojewódzkimi 283, 290, 292, 293, 296, 297, 315, 321, 325, 326). Przy drogach publicznych i liniach kolejowych pasy przeciwpożarowe utrzymywane są zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego :

1. Warunki przyrodniczo-leśne,
2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunków panujących, typu pokrywy,
3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie
4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego
5. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego,
6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

### 1.1. Warunki przyrodniczo-leśne.

Zagadnienie zostało omówione w części A elaboratu w „Charakterystyce przyrodniczych warunków produkcji leśnej”.

Zgodnie z „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010”<sup>6</sup> lasy Nadleśnictwa Nowa Sól leżą:

**Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III)**

**Mezoregiony:**

- Obniżenia Nowosolskiego (III.27)

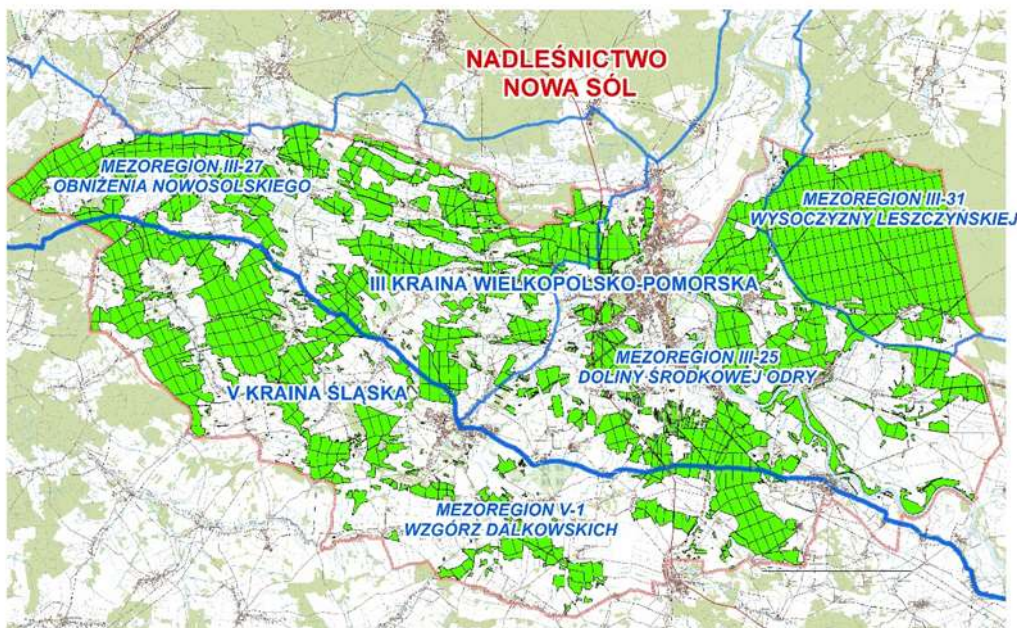
<sup>6</sup> Zielony R., Kliczkowska A. 2012 Regionalizacja przyrodniczo-leśna 2010. CILP. Warszawa

- Doliny Środkowej Odry (III.25)
- Wysoczyzny Leszczyńskiej (III.31).

### Kraina Śląska (V)

#### Mezoregion:

- Wzgórz Dalkowskich (V-1).



Ryc. 2 Granice Krain i Mezoregionów na tle Nadleśnictwa Nowa Sól

Czynniki mających związek z zabezpieczeniem przeciwpożarowym lasu:

#### a) Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa ukształtowało zlodowacenie środkowo-polskie. Przeważają tu tereny równinne a występujące obniżenia pojawiają się w południowej części obrębu Kożuchów i Przyborów. Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól występują cztery typy rzeźby terenu: teren równinny o deniwelacji nie przekraczających 5 metrów; teren falisty, którego deniwelacja nie przekracza 12-15 metrów, skoki wzniesień o nachyleniu do 5°; teren pagórkowaty, które tworzą pagórki, wały o wysokości do 20-25 metrów i nachyleniu stoków 6°-30°; teren wzgórzowy, którego wzgórza sięgają od 20-25 m wysokości względnej do kilkudziesięciu metrów i spadku od 9° do 30°.

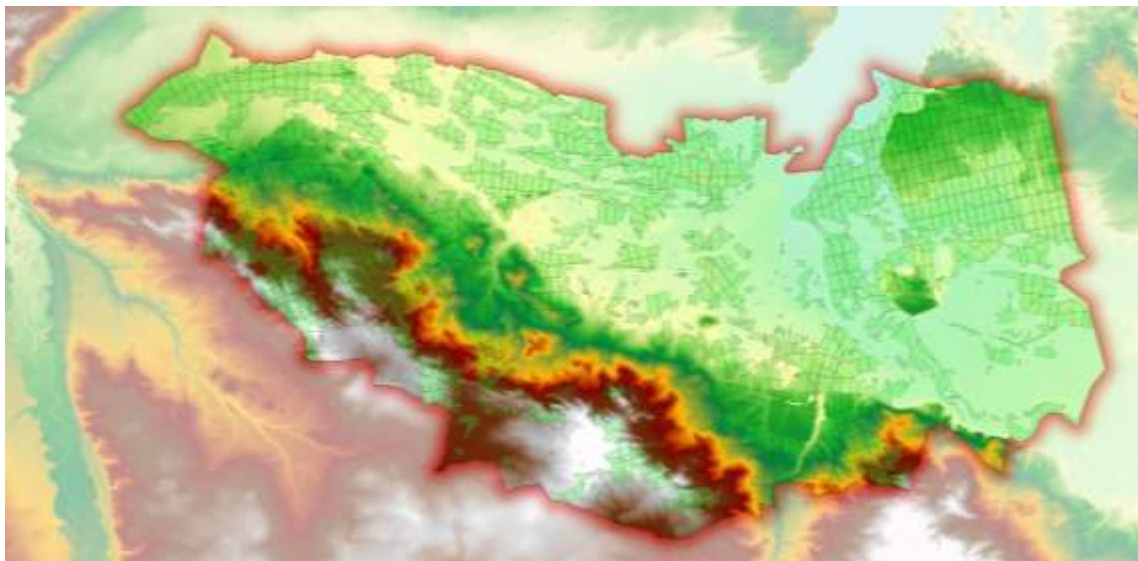
W Nadleśnictwie Nowa Sól dominują tereny równinne są to: tereny równin sandrowych, równin piasków rzecznych, płaszczyn morenowych, równin eolicznych.

Tereny pagórkowate i faliste występują po obu stronach Odry. Zajmują obszar na zachód od Kożuchowa wraz z okolicami Bytomia Odrzańskiego i Nowego Miasteczka. Są to spiętrzenia morenowe wraz z fałdowaniami glacictonicznymi oraz rzeźbionych erozyjnie sandrów bliskiego transportu.

Tereny wzgórzowe znajdują się wyłącznie po zachodniej stronie Odry na południe od Kożuchowa.



Należy zaznaczyć, iż w obrębie Kożuchów na małym obszarze występuje duże zróżnicowanie występujących form rzeźby terenu, które przenikają się wzajemnie.



Ryc. 3 Mapa hipsometryczna Nadleśnictwo Nowa Sól

#### b) Stosunki wodne

Obszar Nadleśnictwa Nowa Sól położony jest w dorzeczu rzeki Odry w zlewni bezpośredniej Odry i dwóch dopływów Obrzycy i Bobru.

Zlewnia Odry obejmuje Obniżenie Nowosolskie, które odwadniają dwie główne rzeki Śląska Ochla i Czarna Struga, Pradolinę Głogowską wraz z północną częścią Wzgórz Dalkowskich.

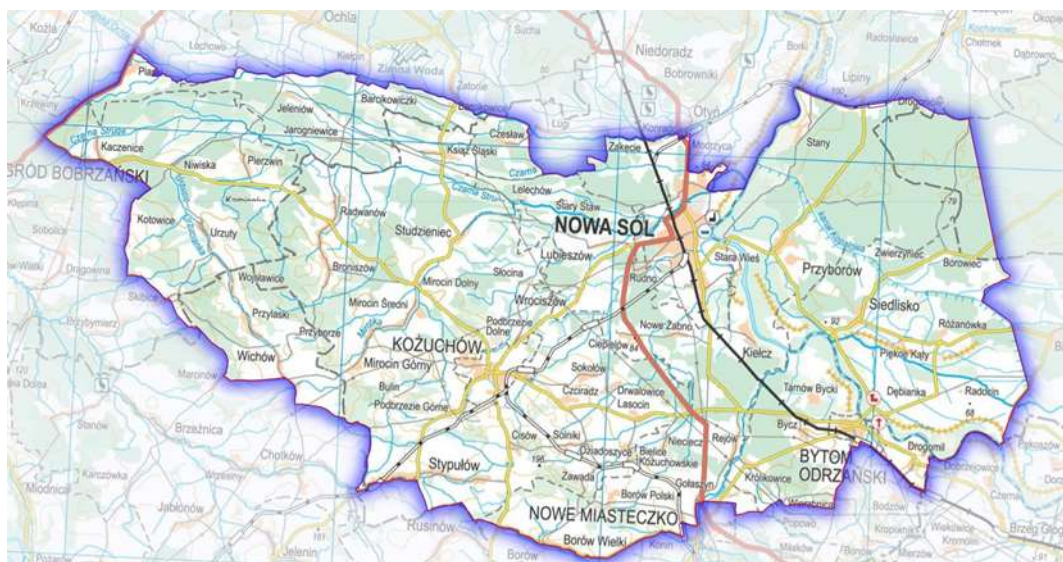
Rzeka Śląska Ochla stanowi północną granicę obrębu Niwiska i Kożuchowa. Ponieważ brzegi rzeki są całkowicie uregulowane przepływa ona przez obszar w formie kanału. Jej największy prawostronny dopływ to Czarna Stróżka, która płynie pomiędzy rzekami Ochla i Czarna Struga.

Największymi dopływami rzeki Czarna Struga, która wpada do Odry w miejscowości Nowa Sól są: Urzucki Potok, Męcina, Mirotka i Kożuszna. W południowo-wschodniej części obrębu Kożuchów występują rzeki Biała Woda, Solanka oraz Rudnica. Krzycki Rów (Kanał Kopalnica) wraz z Starym Kanałem i licznymi rowami melioracyjnymi uzupełnia zlewnię Odrzyska.

Zlewnia Bobru obejmuje południowo-zachodnią część obrębu Kożuchów. Największe dopływy Bobru to Brzeźnica oraz Dzwoniec i Dobra. Rzeka Brzeźnica ma charakter górski.

Najmniejszą zlewnią jest Obrzyca znajduje się w północnym pasie oddziałów obrębu Przyborów.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się również liczne naturalne zbiorniki wodne powstałe po odcięciu starego koryta rzeki Odry. Nadleśnictwo Nowa Sól jest jednym z najuboższych nadleśnictw na terenie RDLP Zielona Góra pod względem występowania jezior. W pobliżu miejscowości Siedliska występuje sztuczne jezioro Siedlisko.



Ryc. 4 Cieki w Zasięgu Terytorialnym Nadleśnictwa Nowa Sól.

## 1.2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących.

### 1.2.1. Siedliska.

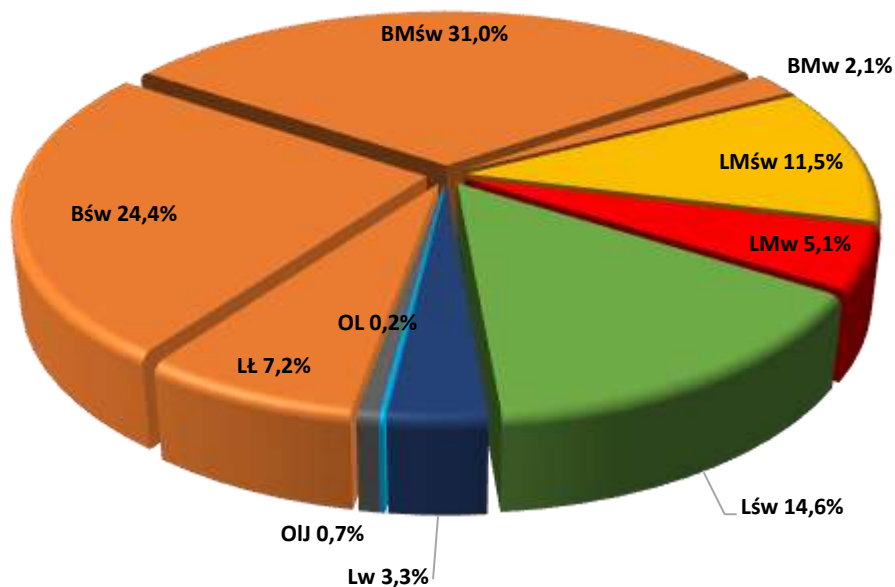
Siedliska w gospodarce leśnej mają ogromne znaczenie hodowlane, gdyż decyduje o składzie gatunkowym przyszłego drzewostanu. Typ siedliskowy lasu jest podstawowym warunkiem rozprzestrzeniania się materiałów palnych w lesie, siedlisko warunkuje rozwój szaty roślinnej (czyli paliwa w reakcji spalania). Warunki siedliskowe oddziałują bezpośrednio na proces spalania, jego intensywność. Największe zagrożenie pożarowe występuje w drzewostanach na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łągowego (palność tych drzewostanów zależy od pory roku).

Tabela 113 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Nowa Sól

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona.	
	ha	udział %
Bśw	5580,62	24,43
Bw	1,04	-
BMśw	7063,51	30,95
BMw	471,52	2,06
BMb	0,66	-
LMśw	2615,14	11,48
LMw	1167,84	5,11
LMb	2,86	0,01
Lśw	3334,37	14,61



Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona.	
	ha	udział %
Lw	742,61	3,25
OI	36,98	0,16
OIJ	161,32	0,71
Lł	1649,74	7,23
<b>Ogółem</b>	<b>22828,43</b>	<b>100,0</b>



Ryc. 5 Typy siedliskowe lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól.

Procentowy udział siedlisk Bśw, BMśw, BMw, Lł wynosi 64,7 %.

### 1.2.2. Klasy wieku.

Na rozwój pożaru duże znaczenie ma wiek drzewostanów. Pożary najczęściej występują w młodych drzewostanach w I i II klasie wieku, szczególnie w zagajnikach, gdy gałęzie drzew znajdują się w niewielkiej odległości od dna lasu. Najczęściej tego typu pożary występują w okresie od późnej wiosny i przez cały okres lata, szczególnie gdy brak opadów deszczu przyczynia się do przesuszenia materiałów palnych. W Polsce w drzewostanach do 60 lat powstaje blisko 60% pożarów.

Tabela 114 Udział powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Nowa Sól

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	ha	%
Pow. niezalesiona	283,88	1,2
I + II	6314,05	27,7
III	5060,71	22,2
IV i starsze, KO, KDO	11169,79	48,9
<b>Razem</b>	<b>22828,43</b>	<b>100,0</b>

Procentowy udział I i II klasy wieku wynosi 27,7 %.

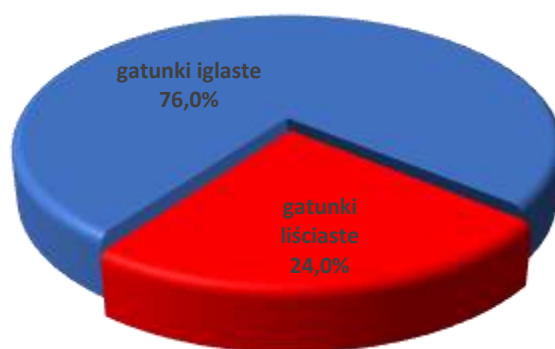
### 1.2.3. Gatunki panujące.

Na rozwój pożaru najbardziej narażone są lasy iglaste skupiające sosny, świerki, jodły i modrzewie. Drzewa iglaste bowiem zawierają znacznie więcej palnej żywicy oraz olejków eterycznych wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek działania wysokich temperatur powietrza. Rośliny zawierające kwasy żywiczne oraz olejki eteryczne charakteryzują się największym ciepłem spalania. Ponadto poszycia lasów iglastych pokryte są dużą ilością palnych igieł i szyszek.

Tabela 115 Udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Nowa Sól

Gatunki panujące	Nadleśnictwo	
	ha	%
SO	17189.59	75.30
MD	45.42	0.2
ŚW	44.76	0.2
DG	15.01	0.07
<b>Razem iglaste</b>	<b>17294.78</b>	<b>75.77</b>
BK	137.43	0.60
DB, DBS, DB.B, DB.C	4025.49	17.63
KL	1.84	-
JW.	6.64	0.03
WZ.	2.71	0.01
JS	63.06	0.28
GB	35.03	0.15
BRZ	581.87	2.55
OL	556.47	2.437
OL.S	1.39	-
AK	47.95	0.21
TP	20.41	0.09
OS	12.99	0.06
WB	2.30	0.01
LP	38.07	0.17
<b>Razem liściaste</b>	<b>5533.65</b>	<b>24.23</b>
<b>Ogółem</b>	<b>22828.43</b>	<b>100.00</b>

Udział powierzchni zajmowanej przez gatunki iglaste wynosi 75,77 %.



Ryc. 6 Udział procentowy gatunków panujących.

#### 1.2.4. Pokrywa gleby.

Pożary najczęściej pojawiają się na dnie lasu. W wyniku ich rozprzestrzeniania się spaleni ulegają: ściółka, mech, trawy, krzewy, leżanina, porosty, podrosty, kora i płytko znajdujące się korzenie. Największe zagrożenie pożarowe stwarzają pokrywy zadarnione i zachwaszczone z dużym udziałem traw, które w okresie długotrwałej suszy stanowią łatwopalny materiał o wysokiej temperaturze spalania.

Tabela 116 Powierzchnia typów pokrywy gleb w lasach Nadleśnictwa Nowa Sól

Typy pokrywy	obręb Przyborów		obręb Koźuchów		obręb Niwiska	
	ha	%	ha	%	ha	%
Naga	57.87	0.8	96.70	1.0	43.24	0.8
Ścioła	236.99	3.2	426.52	4.4	246.49	4.3
Zielna	369.78	4.9	176.42	1.9	54.14	0.9
Mszysta	3281.45	44.1	2717.68	28.1	1335.28	23.3
Mszysto-czernicowa	1333.32	17.9	27.14	0.3	595.46	10.4
Zadarniowa	1802.79	24.2	4755.03	49.2	2786.41	48.7
Silnie zadarniowa	338.24	5.0	1250.42	12.9	632.49	11.0
Silnie zachwaszczona	25.25	0.3	210.58	2.2	33.00	0.6
Razem	<b>7445.69</b>	<b>100</b>	<b>9660.49</b>	<b>100</b>	<b>5726.51</b>	<b>100</b>

Udział pokrywy silnie zadarnionej i silnie zachwaszczonej wynosi: obręb Przybiernów 5,3 %, obręb Koźuchów 15,1%, obręb Niwiska 11,6%.

#### 1.3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.

Na przestrzeni ubiegłego 10-lecia [2011-2020] na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól miało miejsce 211 pożary o łącznej powierzchni 28,17 ha.

Poniższa tabelka przedstawia sytuację i przyczyny pożarów w poszczególnych latach.

Tabela 117 Sytuacja pożarowa w ubiegłym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Nowa Sól

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia w (ha)	Średnia powierzchnia pożaru rocznie	Przyczyny powstania pożarów
2011	51	3,44	0,07	32-Podpalenia, 17- Nieostrożność dorosłych, 1- Nieustalona, 1- Gosp.
2012	40	12,44	0,31	27-Podpalenia, 9-Nieostrożność, 3-Przerzuty, 1-Nieustalona.
2013	10	0,91	0,09	9-Nieostrożność dorosłych, 1-Podpalenia.
2014	15	1,43	0,10	7- Nieustalona, 3-Używanie ognia, 1-Podpalenia, 1-Zaniedbanie.
2015	25	3,28	0,13	17-Zaniedbanie, 7-Nieustalona, 1- Zacieranie dowodów przestępstwa.
2016	5	0,10	0,02	5-Zaniedbanie.
2017	6	0,13	0,02	6-Nieustalona.
2018	24	2,55	0,11	24-Nieustalona.
2019	17	1,83	0,11	14-Nieustalona, 3-Podpalenia.
2020	18	2,06	0,11	17-Nieustalona, 1-Wypadek komunikacyjny.
<b>Razem</b>	211	28,17	0,13	77-Nieustalona, 67-Podpalenia, 1- Zacieranie dowodów przestępstwa, 35-Nieostrożność dorosłych, 23-Zaniedbanie,

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia w (ha)	Średnia powierzchnia pożaru rocznie	Przyczyny powstania pożarów
				3-Używanie ognia, 3- Przerzuty, 1-Wypadek komunikacyjny, 1-Gosp.

Przyczyna zdecydowanej większości pożarów jest nieustalona (77 pożarów). Najwięcej pożarów na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól powstało w wyniku podpałów oraz nieostrożność dorosłych. Wielkość pożarów zależy od powierzchni objętej przez ogień. W nadleśnictwie Nowa Sól powstałe pożary (zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu część II &7) zaliczamy do pożarów małych (od 0,06-1ha).

Tabela 118 Wykaz pożarów do 1 ha.

Rok	Do 0,05 ha		Od 0,06 -1,00 ha	
	Ilość pożarów	Łączna powierzchnia	Ilość pożarów	Łączna powierzchnia
2011	39	0,66	12	2,78
2012	14	0,24	24	8,62
2013	6	0,13	4	0,78
2014	10	0,18	5	1,25
2015	17	0,28	7	1,53
2016	4	0,04	1	0,06
2017	6	0,13	-	-
2018	16	0,33	8	2,22
2019	11	0,19	6	1,64
2020	13	0,22	5	1,84
<b>Razem</b>	<b>136</b>	<b>2,40</b>	<b>72</b>	<b>20,72</b>

#### 1.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) ustala się liczbę punktów dla Nadleśnictwa Nowa Sól:

- a) średniej rocznej liczby pożarów za lata 2011-2020 (zgodnie z wykazem z Nadleśnictwa) przypadających na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5 = 14,6$$

$$G_p = 0,9243$$

Gdzie:  $G_p$  – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze. Co daje nam **15 pkt.**

- b) udział Bśw, BMśw, BMw i Lł, który wynosił 64,7 % co wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 * 64,7 = 6,5$$

Gdzie:  $U_s$  – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego oraz lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze. Co daje nam **6 pkt.**

- c) średnia wilgotność względna powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9<sup>00</sup>, co według wzoru:

$$P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59W_p + 45,1 = 0,221 * 19,0 - 0,59 * 77,6 + 45,1 = 4,199 - 45,784 + 45,1 = 3,515$$

$$W_p = 77,6$$

$$U_{ds} = 19,0$$

gdzie:  $W_p$  – oznacza średnią wilgotność powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>

$U_{ds}$  - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> mniejszej od 15%.

Co daje nam **4 pkt.**

Dane z lat 2016-2020 dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki dla punktu prognostycznego Krzystkowie pochodzą z IBL<sup>7</sup>.

- d) średniej liczbie mieszkańców<sup>8</sup> przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej, co według wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16 = 2,46 \log(0,0461 * 3,8096) + 5,16 = 3,3016675$$

$$G_z = 3,8096$$

<sup>7</sup> Dane wg IBL za lata 2016-2020

<sup>8</sup> Dane wg GUS za 2019, [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)

Gdzie  $G_z$  – oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze i wynosi 86,96.

Co daje nam **3 pkt.**

Łącznie Nadleśnictwo Nowa Sól uzyskało **28 pkt** i zgodnie z Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do **I** kategorii zagrożenia pożarowego.

### 1.5. Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego.

Zdecydowanie większość pożarów powstaje w okresie od marca do września i zależy od warunków meteorologicznych w danym roku. Wczesną wiosną, gdy pokrywa dna lasu jeszcze się nie zazieleniła, w okresie letnim przypadającym na lipiec, sierpień, kiedy występuje okres suszy. Okres zagrożenia pożarowego występuje od momentu uzyskania przez ściółkę wilgotności mniejszej niż 27%. Duże zagrożenie może występować w sezonie letnim i jesiennym, kiedy występuje zwiększona penetracja lasów przez ludność zbierającą owoce runa leśnego.

Na wniosek Instytutu Badawczego Leśnictwa Dyrektor Generalny Lasów Państwowych podzielił Polskę na strefy prognostyczne. Przy tworzeniu stref wzięto pod uwagę zwartość kompleksów leśnych, przynależność do określonych dzielnic przyrodniczo-leśnych Polski, jednorodność od względem klimatycznym, warunki siedliskowo-drzewostanowe, częstotliwość oraz wielkość pożarów lasu. Podział administracyjny Lasów oraz obecność dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Za podstawową jednostkę organizacyjną przyjęto obszar nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 8 z dnia 08 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (B.I.LP.2018.3.36), Nadleśnictwo Nowa Sól zaliczono do 14\_C strefy prognostycznej. Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznych punktów pomiarowych znajdujących się w Krzystkowicach oraz pomocniczego punktu meteorologicznego w Siedlisku.

Tabela 119 Zestawienie zbiorcze średnich miesięcznych wilgotności powietrza z pomiaru (+0,5 m) z godz. 9.00 ze stacji meteorologicznej Nadleśnictwa Krzystkowice w Nowogardzie Bobrzańskim.

Rok	2015	2016	2017	2018	2019
M-ce.	Średnia wilgotność względna powietrza	Średnia wilgotność względna powietrza	Średnia wilgotność względna powietrza	Średnia wilgotność względna powietrza	Średnia wilgotność względna powietrza
III. 31 ilość badanych dni	31 dni/ 76,9	/31 dni/ 86,7	31 dni/ 83,7	31 dni/ 87,0	31 dni/ 85,4
IV./30/	73,8	79,6	82,5	83,7	68,2
V./31/	65,0	70,1	74,6	67,2	79,3
VI./30/	70,6	73,7	71,9	69,1	62,9
VII./31/	70,1	82,6	82,6	65,7	70,2

Rok	2015	2016	2017	2018	2019
M-ce.	Średnia wilgotność względna powietrza	Średnia wilgotność względna powietrza	Średnia wilgotność względna powietrza	Średnia wilgotność względna powietrza	Średnia wilgotność względna powietrza
VIII./31/	66,4	81,0	88,4	63,0	83,0
IX./30/	86,4	83,6	96,8	82,4	93,2
X./15 dni	83,4	94,3	98,3	95,4	95,0
SUMA	592,6	651,6	678,8	613,5	637,2
Śr. roczna	74,1	81,5	84,8	76,6	79,6
<b>Wilgotność względna powietrza o godz. 9.00 z pięciu lat wynosi 79,3 %</b>					

Średnia roczna – średnia ważona ilością dni w których wykonywana była prognoza zagrożenia pożarowego lasu .

Tabela 120 Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9.00 mniejszą od 15%.

Rok.	2015	2016	2017	2018	2019
M-ce	Dni z wilgot. ścióły mniejszą od 15%	Dni z wilgot. ścióły mniejszą od 15%	Dni z wilgot. ścióły mniejszą od 15%	Dni z wilgot. ścióły mniejszą od 15%	Dni z wilgot. ścióły mniejszą od 15%
III./31/ ilość badanych dni	/31 dni/ 0	/29 dni/ 0 2 dni pokrywa śnieżna	/31 dni/ 0	/25 dni/ 0 6 dni pokrywa śnieżna	/31 dni/ 0
IV./30/	/30 dni/ 11	/30 dni/ 0	/30 dni/0	/30 dni/ 0	/30 dni/ 18
V./31/	/31 dni/ 4	/31 dni/ 5	/31 dni/ 7	/31 dni/ 17	/31 dni/ 2
VI./30/	/30 dni/ 4	/30 dni/ 6	/30 dni/ 4	/30 dni/ 12	/30 dni/ 17
VII./31/	/31 dni/ 3	/31 dni/ 0	/31 dni/ 1	/31 dni/ 13	/31 dni/ 12
VIII./31/	/31 dni/ 15	/31 dni/ 0	/31 dni/ 0	/31 dni/ 19	/31 dni/ 7
IX./30/	/30 dni / 1	/30 dni / 0	/30 dni / 0	/30 dni / 7	/30 dni / 2
X./31/15 dni	/15 dni/ 0	/15 dni/ 0	/15 dni/ 0	/15 dni/ 0	/15 dni/
	68	11	12	68	58
Ilość dni mniejsza od 15% - 217 ; ogólna ilość dni badania ścióły – 1137 / 217 x 100% = 19.1%					
229 rok 2015 + 227 x rok (2016) + 229 rok 2017 +223 (rok 2018) +229 rok 2019 = 1137 1137					
<b>Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% z pięciu lat wynosi 19.1%</b>					

Tabela 121 Opad w 2016-2019 r. Stacja Krzystkowie.

Miesiąc	Opad (mm)			
	2016	2017	2018	2019
Styczeń	80,7	37,3	75,7	97,3
Luty	80,8	76,0	9,7	39,2
Marzec	57,4	51,2	50,9	73,8
Kwiecień	67,7	37,6	39,6	13,3
Maj	26,6	47,7	14,4	102,1
Czerwiec	137,7	109,2	62,7	66,7
Lipiec	125,2	125,1	42,8	95,1
Sierpień	83,8	161,6	24,1	74,8
Wrzesień	11,5	83,6	72,1	92,0



Miesiąc	Opad (mm)			
	2016	2017	2018	2019
Październik	124,4	125,5	55,3	45,4
Listopad	57,4	83,0	12,8	47,2
Grudzień	75,1	65,9	101,2	46,9
<b>Roczny</b>	<b>928,3</b>	<b>1003,7</b>	<b>561,3</b>	<b>793,8</b>

## 1.6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól mogą wystąpić zagrożenia pożarowe z następujących obiektów:

Tabela 122 Wykaz miejsc obiektów w których mogą wystąpić zagrożeniu pożarowe

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Sposób zabezpieczenia ppoż.
1.	Miejsce postoju	Leśnictwo Stany 51 g	
2.	Miejsce postoju	Leśnictwo Stany 77 g	
3.	Miejsce postoju	Leśnictwo Przyłaski 196 f	
4.	Miejsca wypoczynku	Leśnictwo Niwiska 144A n	
5.	Miejsca wypoczynku	Leśnictwo Odra 161 f	
6.	Miejsca wypoczynku	Leśnictwo Kielcz 119 p	Miejsce edukacji leśnej
7.	Miejsce palenia ognia	Leśnictwo Solniki 289 g	
8.	Miejsce palenia ognia	Leśnictwo Przyborów 174 c	
9.	Linia kolejowa 273 Wrocław-Szczecin	Przez Leśnictwa: Kielcz, Nowa Sól, Tarnów	Pasy p.poż. typ BK

## 2. Jednostki straży pożarnych.

Obszar Nadleśnictwa Nowa Sól znajduje się w rejonie operacyjnym jednostek:

1. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowej Soli:

- ✓ JRG Nowa Sól,
- ✓ OSP Mirocin Dolny,
- ✓ OSP Mirocin Górny KSRG,
- ✓ OSP Studzieniec KSRG,
- ✓ OSP Kozuchów KSRG,
- ✓ OSP Broniszów,
- ✓ OSP Lasocin,
- ✓ OSP Stypułów,
- ✓ OSP Bytom Odrzański KSRG,

- ✓ OSP Lubięcín KSRG\*,
- ✓ OSP Przyborów KSRG,
- ✓ OSP Otyń KSRG,
- ✓ OSP Nowe Miasteczko KSRG,
- ✓ OSP Borów Wielki ,
- ✓ OSP Kolsko KSRG\*,
- ✓ OSP Konotop KSRG\*,
- ✓ OSP Siedlisko KSRG,
- ✓ OSP Bielawy\*;

2. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej we Wschowie:

- ✓ **JRG Wschowa,**
- ✓ OSP Tarnów Jezierny\*,
- ✓ OSP Sława KSRG\*,
- ✓ OSP Stare Strącze KSRG\*,
- ✓ OSP Krzepielów KSRG\*;

3. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Zielonej Górze:

- ✓ **JRG Zielona Góra,**
- ✓ OSP Kaczenice,
- ✓ OSP Niwiska KSRG,
- ✓ OSP Urzuty,
- ✓ OSP Jarogniewice KSRG,
- ✓ OSP Kotowice,
- ✓ OSP Drągowina\*,
- ✓ OSP Nowogród Bobrzański KSRG\*,
- ✓ OSP Świdnica KSRG\*,
- ✓ OSP Ochla KSRG\*,
- ✓ OSP Sucha\*,
- ✓ OSP Racula KSRG\*,
- ✓ OSP Zabór KSRG\*,
- ✓ OSP Stary Kisielin KSRG\*,
- ✓ OSP Bojadła KSRG\*;

4. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żaganiu:

- ✓ **JRG Żagań,**
- ✓ OSP Przyłaski,
- ✓ OSP Wichów KSRG,

- ✓ OSP Zimna Brzeźnica KSRG\*,
- ✓ OSP Dzietrychowice KSRG\*,
- ✓ OSP Jelenin\*,
- ✓ OSP Miodnica KSRG\*;
- ✓ OSP Siecieborzyce\*,
- ✓ OSP Długie\*.

\*Jednostki OSP poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa Nowa Sól.

### 3. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru.

#### Wariant 1. Założenia dla niekorzystnej lokalizacji pożaru i warunków meteo:

Dane:

- Nadleśnictwo Nowa Sól,
- Leśnictwo Stany,
- Oddział: 62
- Wydzielenie: a
  - Opis drzewostanu: So6
  - Powierzchnia: 3,81 ha
  - Siedlisko: BMśw
  - Rodzaj pożaru: całkowity
  - Obciążenie ogniowe: 8kg/m<sup>2</sup> (I klasa wieku)
  - Prędkość wiatru w chwili wykrycia pożaru: 7m/s (MPP Świętno),
  - Prędkość frontu pożaru na miejscu pożaru: 6,45m/min,
  - Wilgotność materiału palnego (ściółki): 10%.

Tabela 123 Odległość i czas przybycia najbliższych jednostek.

Lp.	Jednostka	Czas dysponowania	Przybliżona odległość	Czas przybycia na miejsce pożaru
1.	OSP Przyborów	5 minut	10 km	20 minut
2.	OSP Lubięcín	5 minut	11 km	21 minut
3.	JRG Nowa Sól	1 minuta	16 km	22 minut
4.	Nadleśnictwo Nowa Sól	1 minuta	16 km	22 minut

Tabela 124 Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru całkowitego drzewostanu w I klasie wieku.

Pożar całkowity młodnika, prędkość wiatru 7m/s, prędkość frontu pożaru 6,45m/min				
Czas [min]	Trwające działania	Pow. [ha]	Obwód [m]	Uwagi

00:00-00:05	Zauważenie dymu przez system dostrzegalni, partol lotniczy, patrol naziemny lub osoby postronne.	0,04	79	W PAD ustalenie adresu pożaru i powiadomienie służb ratowniczych.
00:05-00:10	Dysponowanie poprzez SKKP PSP zastępów straży do pożaru (wyjazd JRG Nowa Sól).	0,18	157	Wyjazd samochodu patrolowo-gaśniczego nadleśnictwa.
00:12	Wyjazd OSP Przyborów.	0,25	189	Dojazd do pożaru.
00:13	Wyjazd OSP Lubięcín.	0,30	205	Dojazd do pożaru.
0:27	Dojazd samochodu patrolowo-gaśniczego LP oraz JRG Nowa Sól.	1,29	425	Ocena sytuacji i dysponowanie kolejnych zastępów przez LP i KDR.
0:32	Dojazd OSP Przyborów.	1,81	504	Dysponowanie dodatkowych SiŚ
0:34	Dojazd OSP Lubięcín.	2,04	535	Dysponowanie dodatkowych SiŚ
0:35	Trwające działania gaśnicze	2,16	551	-

## Wariant 2. Założenie dla niekorzystnej lokalizacji pożaru i warunków meteo:

Dane:

- Nadleśnictwo Nowa Sól,
- Leśnictwo Niwiska,
- Oddział: 34
- Wydzielenie: k
  - Opis drzewostanu: So51
  - Powierzchnia: 0,89 ha
  - Siedlisko: BMśw.
  - Rodzaj pożaru: pokrywy gleby,
  - Obciążenie ogniowe: 2,6kg/m<sup>2</sup> (III klasa wieku)
  - Prędkość wiatru w chwili wykrycia pożaru: 8m/s (MPP Krzystkowice),
  - Prędkość frontu pożaru na miejscu pożaru: 2,36m/min,
  - Wilgotność materiału palnego (ściółki): 7%

Tabela 125 Odległość od najbliższych jednostek.

Lp.	Jednostka	Czas dysponowania	Przybliżona odległość	Czas przybycia na miejsce pożaru
1.	OSP Jarogniewice	5 minut	4,5 km	13 minut
2.	OSP Niwiska	5 minut	6,5 km	15 minut
3.	JRG Zielona Góra	1 minuta	14 km	19 minut
4.	Nadleśnictwo Nowa Sól	1 minuta	37 km	45 minut

Tabela 126 Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru pokrywy gleby drzewostanu w III klasie wieku.

Pożar pokrywy gleby, prędkość wiatru 8m/s, prędkość frontu pożaru 2,36m/min				
Czas [min]	Trwające działania	Pow. [ha]	Obwód [m]	Uwagi

00:00-00:05	Zauważenie dymu przez system dostrzegalni, partol lotniczy, patrol naziemny lub osoby postronne.	0,01	29	W PAD ustalenie adresu pożaru i powiadomienie służb ratowniczych.
00:05-00:10	Dysponowanie poprzez SKKP PSP zastępów straży do pożaru (wyjazd JRG Zielona Góra).	0,02	58	Wyjazd samochodu patrolowo-gaśniczego nadleśnictwa.
00:15	Wyjazd OSP Jarogniewice.	0,05	86	Dojazd do pożaru.
00:20	Wyjazd OSP Niwiska.	0,09	115	Dojazd do pożaru.
0:24	Dojazd JRG Nowa Sól.	0,14	138	Ocena sytuacji i dysponowanie kolejnych zastępów przez LP i KDR.
0:28	Dojazd OSP Jarogniewice.	0,18	161	Dysponowanie dodatkowych SiŚ.
0:35	Dojazd OSP Niwiska.	0,29	201	Dysponowanie dodatkowych SiŚ.
0:40	Trwające działania gaśnicze.	0,38	230	-
0:50	Dojazd samochodu patrolowo-gaśniczego LP.	-	-	Dysponowanie sił i środków na zabezpieczenie miejsca pożaru.

#### 4. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.

1. Pasy przeciwpożarowe
2. Obserwacje
3. Łączność radiowo-telefoniczna
4. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę
5. Dojazdy pożarowe
6. Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa
7. Lokalizacja MPP.

##### 4.1. Pasy przeciwpożarowe.

Przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe utrzymuje się pasy przeciwpożarowe zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu, §10.1. wraz ze zmianami.

Nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu A wzdłuż dróg publicznych o nawierzchni utwardzonej.

Na terenie Nadleśnictwa występują pasy typu BK - to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Łączna suma pasów na gruntach Nadleśnictwa Nowa Sól wynosi 7,38 km.

Tabela 127 Wykaz występowania pasów Typu BK w Nadleśnictwie Nowa Sól

Nadleśnictwo	Nr linii kolejowej	Relacja linii	Adres leśny
Nowa Sól	273	Wrocław- Szczecin	Leśnictwo Nowa Sól: 34 a, c; 36 d ,f, h, m, n; 37 a, b, g, n, m, l; 46 a, d; Leśnictwo Kiełcz: 234 i, j; 235 l, n, o, p, r; 236 a, b; Leśnictwo Tarnów: 237 a, b, c; 315 h, k, 316 a, b; 318 x, w, z, y; 319 k, n, m, p; 320 b, c; 321 a, b; 324 a, h

Na terenie Nadleśnictwa występuje sieć pasów biologicznych, które funkcjonują w obrębie Przyborów ( szer. śr. 30 m , łączna długości 16,32 km) złożone z gatunków liściastych:

- Pas nr 1- oddz. 4 a, f; 20 a, d; 44 a, b; 68 a;
- Pas nr 2 - oddz. 8 f, k; 25 b, c, g; 49 c; 50 a, d, f; 51 f, h, j; 52 h, i; 106 a; 107 l;
- Pas nr 3 - oddz. 97 g; 124 j; 150 f, h; 151 a, d; 168 b, c, d, j, m; 169 a; 188 w; 189 a, c;
- Pas nr 4 - oddz. 98 c; 99 i; 100 c; 128 b, d; 129 c, d, f, h; 130 h, i, j; 157 c; 158 a, c, f; 159 i; 178 d;
- Pas nr 5 - oddz. 91 a, b; 92 a; 93 a, b; 99 b; 100 a; 101 a; 103 a; 105 a.

## 4.2. Obserwacja.

System obserwacji obszarów leśnych ma na celu wykrycie w jak najszybszym czasie pożarów lasu. Tworzą go sieci dostrzegalni, patrole lotnicze oraz patrole przeciwpożarowe.

Występujące dostrzegalnie lokalizowane są tak, aby zapewnić optymalną możliwość obserwacji jak największego obszaru, lokalizowane są z wykorzystaniem naturalnych wzniesień.

Obszar Nadleśnictwa monitorowany jest przez:

Tabela 128 Punkt obserwacyjny Nadleśnictwa Nowa Sól

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1.	Niwiska oddz. 96 w	dostrzegalnia	E 15023'34" N 51049'04"	X 251504,12 Y 445210,97
2.	Siedlisko 238 gx	dostrzegalnia	E 15033'40" N 51049'55"	X 279336,52 Y 438605,35
3.	Książ 92 g	dostrzegalnia	X 15,563879 Y 51,805174	X 263190,23 Y 443230,64
4.	Solniki 286 d	dostrzegalnia	X 15,623459 Y 51,715687	X 266834,32 Y 433093,03

Nadleśnictwo korzysta z punktów obserwacyjnych usytuowanych na terenie sąsiednich Nadleśnictw:

Tabela 129 Punkty obserwacyjne na terenie sąsiednich Nadleśnictw.

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	N-ctwo Sława Grochowice Oddz. 157	dostrzegalnia	X 15,973989 Y 51,828720	X 291556,25 Y 444594,12
2	N-ctwo Sława Radosławice Oddz. 167 d	dostrzegalnia	X 15,856334 Y 51,882959	Y 283713,95 X 450965,92
3	N-ctwo Krzystkowice Stanów Oddz. 206 f	dostrzegalnia	X 15,320510 Y 51,708067	X 245877,97 Y 433258,40
4	N-ctwo Krzystkowice Bogaczów oddz. 231	dostrzegalnia	X 15,242069 Y 51,859724	X 241332,03 Y 450388,15
5	N-ctwo Szprotawa Jelenin oddz. 37	dostrzegalnia	X 15,454368 Y 51,658847	X 254854,10 Y 427330,36
6	Nadleśnictwo Przytok Czarna Oddz. 126	dostrzegalnia	X 15.686583 Y 51.899083	X: 272113.38 Y: 453258.39
7	Nadleśnictwo Zielona Góra Ochła Oddz. 915	dostrzegalnia	X 15.459333 Y 51.915083	X: 256579.35 Y: 455798.73
8	Nadleśnictwo Zielona Góra Świdnica Oddz. 879	dostrzegalnia	X 15.354333 Y 51.904444	X: 249304.95 Y: 455057.57

### 4.3. Leśne bazy lotnicze.

Leśna baza lotnicza (LBL) to lotnisko, lądowisko lub inne tereny startów i lądowań, posiadające niezbędną infrastrukturę do stacjonowania statków powietrznych przeznaczonych do patrolowania i gaszenia pożarów lasu. LBL organizowane są przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych.

Tabela 130 Wykaz najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań.

Nazwa lądowiska	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Oddział, poddział	Pojemność zbiornika wodnego[m <sup>3</sup> ]	Lokalizacja WGS'84	Lokalizacja PUWG 1992
Przylep	Zielona Góra	Przylep	Przy 460	1*50	N 51° 58' 41" E 15° 27' 35"	X 256956 Y 462806
Grabowiec	Krzystkowice	Lipno	128 A	2*60	N 51° 54' 00" E 15° 16' 15"	X 243560 Y 454957
Dobrosułów	Krosno	Dobrosułów	108	Bez. ograniczeń	N 52°11'55" E 15°07'36"	X 235408 Y 488481
Marianka	Lubsko	Jeziory Dolne	155 f	Bez. ograniczeń	N 51°45'30" E 14°44'55"	X 206241 Y 440923
Gozdnica	Wymiarki	Laskowice	63 A	H	N 51°27'35" E 15°06'30"	X 192661 Y 573865
Wałowice	Gubin	Drzeńsk	149 f	750	N 52°00'14" E 14°47'43"	X 211524 Y 468084
<b>Przyborów</b>	<b>Nowa Sól</b>	<b>Przyborów</b>	<b>178 A c</b>	<b>Bez. ograniczeń</b>	<b>N 51°48'08" E 15°48'06"</b>	<b>X 279606 Y 442114</b>
Zagórze	Świebodzin	Bucze	129	1*50	N 52°16'17" E 15° 22'19"	X 252558 Y 495686

#### 4.4. Łączność radiowo-telefoniczna.

System łączności oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej. Radiostacja bazowa zlokalizowana jest w PAD przy siedzibie Nadleśnictwa Nowa Sól. W radiostacji przewoźne wyposażone są samochód patrolowo-gaśniczy oraz samochód służbowy Straży Leśnej. Ponadto radiotelefony nasobne (ręczne) znajdują się na wyposażeniu obserwatorów dostrzegalni. Wszyscy pracownicy służby leśnej posiadają służbowe telefony komórkowe.

#### 4.5. Przeciwpożarowe zabezpieczenie w wodę.

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwpożarowych kompleksu leśnego to naturalne oraz sztuczne (zbiorniki zakryte i odkryte, hydranty i studnie głębinowe) przygotowane zasoby wody przystosowane do poboru wody sprzętem gaśniczym.

Na terenie Nadleśnictwa utrzymywane są punkty czerpania wody przedstawione w tabeli poniżej.

Tabela 131 Wykaz punktów czerpania wody na gruntach LP

Nr PC W	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Dostępność sposób poboru wody
1	Niwiska	59 b	Sztuczny podziemny	2x25	Y 447971,29 X 249655,99	Y 51.841783 X 15.364519	Nasada ssawna
2	Stany	28 b	Sztuczny podziemny	50	Y 446226,97 X 279815,77	Y 51.838897 X 15.802757	Nasada ssawna (Pompa pływająca motopompa pożarnicza)
3	Stany	93 i	Wielofunkcyjny otwarty	3000	Y 444922,74 X 284492,66	Y 51.829138 X 15.870718	Pompa pływająca motopompa pożarnicza
4	Jarogniewice	13m	Wielofunkcyjny otwarty	Ok.100	Y 445248,97 X 256912,57	Y 51.820388 X 15.468774	Pompa pływająca motopompa pożarnicza
5	Niwiska	128h	Wielofunkcyjny otwarty	1100	Y 443216,58 X 250815,82	Y 51.799667 X 15.384722	Pompa pływająca motopompa pożarnicza
6	Przyborów	178p	Dok na rzece PUNKT STRATEGICZNY	nieograniczony	Y 441906,49 X 280167,98	Y 51.800152 X 15.810848	stanowiska dla motopomp pożarniczych, pompa pływająca
7	Niwiska	154 a	Zespół dwóch wielofunkcyjnych zbiorników	750+1600	Y 441650,42 X 250846,99	Y 51.786164 X 15.385442	Pompa pływająca motopompa pożarnicza



Nr PC W	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Dostępność sposób poboru wody
8	Mirocin	190 l	Staw śródleśny	min. 100	Y 439206,17 X 258233,44	Y 51.767277 X 15.493152	Pompa pływająca motopompa pożarnicza
9	Mirocin	206 a	Staw śródleśny	min. 100	Y 437402,64 X 261201,16	Y 51.751645 X 15.535610	Pompa pływająca motopompa pożarnicza

W zakresie planów inwestycyjnych na kolejne lata (2021- 2030) Nadleśnictwo Nowa Sól zamierza wykonać wielofunkcyjny otwarty zbiornik wody w oddz. 29 d (Leśnictwo Stany) o pojemności minimum 150 m<sup>3</sup>. Po realizacji inwestycji, likwidacji ulegnie punktem czerpania wody nr 2 przy oddz. 28 d (Leśnictwo Stany).

Tabela 132 Wykaz punktów czerpania wody pod innym zarządem (na gruntach obcych).

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Dostępność sposób poboru wody
I	Książ	Przy oddz. 59 s	rzeka	nieograniczony	Y 443840,48 X 266325,17	Y 51.812271 X 15.605298	Pompa pływająca
II	Jarogniewice	Przy oddz. 15 n	rzeka	nieograniczony	Y 445118,38 X 260395,54	Y 51.821297 X 15.519446	Pompa pływająca
III	Odra	Przy oddz. 161 h	rzeka	nieograniczony	Y 442218,87 X 279987,90	Y 51.803639 X 15.802005	Pompa pływająca
IV	Siedlisko	Przy oddz. 245 a	rzeka	nieograniczony	Y 439677,60 X 285671,27	Y 51.782992 X 15.889532	Pompa pływająca
V	Siedlisko	Przy oddz. 254 a	rzeka	nieograniczony	Y 438293,69 X 287934,06	Y 51.770439 X 15.918453	Pompa pływająca
VI	Kielcz	Rzeka Odra	rzeka	nieograniczony	Y 438216,70 X 276642,94	Y 51.765180 X 15.755804	Pompa pływająca
VII	Kielcz	Staw	staw	Pow. 500	Y 438325,43 X 273197,61	Y 51.764992 X 15.708162	Pompa pływająca
VIII	Mirocin	Przy oddz. 196 dx	staw	Pow. 500	Y 437991,15 X 259638,67	Y 51.756303 X 15.513199	Pompa pływająca

Do celów gaśniczych można wykorzystać hydranty znajdujące się w miejscowościach, których wydajność wynosi minimum  $Q[l/s]$  10. Dokumentacja o wydajności hydrantów znajduje się w Nadleśnictwie Nowa Sól.

Tabela 133 Wykaz hydrantów o wydajności  $Q[l/s]$  10.

Lp.	Adres	WGS 84		PUWG 1992	
		N	E	X	Y
1	Jarogniewice 21	51.832472	15.491167	258326.75	446503.37
2	Barcikowice 15	51.847278	15.562722	263331.45	447913.81
3	Mirocin Średni - boisko	51.767028	15.540694	261391.45	439066.82
4	Kożuchów Kraszewskiego 37	51.746972	15.578917	263922.52	436713.37
5	Kożuchów Nowosolna 30a	51.752861	15.603722	265664.26	437287.82
6	Kożuchów Nowa 9	51.745611	15.613583	266307.02	436450.41
7	Radawanów Żabi Dwór	51.811444	15.490500	258168.15	444168.60
8	NOWA SÓL Ekonomiczna	51.832958	15.705308	273074.35	445868.33
9	NOWA SÓL Kunickiego	51.826242	15.712353	273525.71	445099.89
10	NOWA SÓL Przemysłowa	51.817281	15.700469	272662.19	444140.95
11	Zakęcie	51.807150	15.678908	271125.66	443082.55
12	NOWA SÓL Os. Konstytucji 3 Maja	51.800961	15.690111	271866.24	442359.56
13	NOWA SÓL Mieczysława Karłowicza	51.790628	15.697908	272351.45	441186.70
14	NOWA SÓL Przyszłości	51.785797	15.703431	272707.76	440632.58
15	NOWA SÓL Dolnośląska	51.781217	15.704114	272731.83	440121.35
16	Ciepielów	51.762028	15.688778	271577.67	438036.61
17	Nowe Żabno Nowe Żabno	51.762339	15.720742	273783.67	437971.50
18	NOWA SÓL Łąkowa	51.773178	15.728861	274397.72	439150.99
19	NOWA SÓL Głogowska	51.778978	15.724456	274122.94	439809.27
20	NOWA SÓL Piaskowa	51.783336	15.728881	274449.76	440279.96
21	Bytom Odrzański Hallera	51.731750	15.807278	279602.90	434306.68
22	Wierzbica	51.703389	15.811722	279771.77	431141.10
23	Bycz	51.729056	15.788778	278312.95	434063.34
24	Zakęcie 2	51.840750	15.701667	272862.86	446745.67
25	Konradowo 27	51.838944	15.684472	271669.91	446598.73
26	Ługi 57	51.839444	15.629222	267868.62	446829.02
27	Czasław 38	51.834583	15.597722	265674.69	446389.67
28	Piaski 30	51.855222	15.360444	249452.38	449473.68
29	Wichów 43	51.749028	15.458833	255649.45	437337.60
30	Wojślawice 2	51.769694	15.430333	253796.00	439730.23
31	Przyłaski 10	51.756806	15.443028	254601.39	438255.11
32	Niwiska OSP	51.818495	15.388639	251190.19	445295.42
33	Urzuty Szkolna	51.792047	15.416793	252984.63	442260.21
34	Pierzwin	51.831546	15.430396	254137.32	446603.90
36	Kotowice OSP	51.796909	15.364947	249438.64	442977.66
37	Kaczenice OSP	51.825009	15.340371	247902.16	446185.27
38	Nieciecz przystanek	51.723017	15.704810	272487.37	433650.81
39	Nieciecz	51.718045	15.702893	272330.03	433104.18
40	Rejów	51.720861	15.748640	275502.11	433275.32
41	Rejów masarnia	51.727128	15.750386	275653.64	433966.46
42	Gołaszyn	51.702740	15.730188	274138.01	431318.22
43	Borów Polski	51.698450	15.670953	270025.67	431026.55
44	Borów Wielki	51.683317	15.619938	266424.52	429506.76
45	Stocina	51.780993	15.614962	266584.85	440378.35
46	Studzieniec	51.800302	15.566134	263320.02	442681.87
47	Stypułów dawna stacja kolejowa	51.704414	15.532984	260528.80	432133.37
48	Stypułów Dino	51.701894	15.601575	265252.11	431630.34
49	Stypułów OSP	51.707141	15.551291	261807.22	432376.47
50	Broniszów pałac	51.779539	15.489560	257932.47	440625.94
51	Mirocin Gómy 57	51.743718	15.503598	258709.14	436598.31
52	Przyborów OSP	51.799351	15.769584	277334.57	441934.76
53	Stany 5	51.839703	15.777791	278098.64	446394.58
55	Siedlisko Sławska 3	51.771875	15.823090	280888.55	438718.64
56	Różanówka 13	51.766499	15.873373	284330.10	437971.24
57	Dębianka 3	51.743304	15.871152	284066.31	435399.78
58	Lipiny skrzyżowanie	51.857154	15.819103	281027.66	448209.04
59	Borowiec 52	51.798057	15.867979	284108.93	441494.73

#### 4.6. Dojazdy pożarowe.

W celu udostępnienia przejazdu dla pojazdów gaśniczych utworzono sieć dróg pożarowych (dojazdów pożarowych) zgodną z obowiązującym prawem Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (Dz. U. 2006.58.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczej. Na terenie Nadleśnictwa Nowa Sól wyznaczono łącznie 35 dojazdów pożarowych. Rozmiar rzeczowy wyznaczonych w PUL dojazdów na drogach zarządzanych przez nadleśnictwo wynosi 130,10 km (obwód Przyborów 17 dojazdów pożarowych o długości 61,8 km, obwód Kozuchów 5 dojazdów pożarowych o długości 21,7 km, obwód Niwiska 13 dojazdów pożarowych o długości 46,6 km).

Tabela 134 Wykaz dróg - dojazdów pożarowych na terenie Nadleśnictwa

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Uwagi	Nazwa
Obwód Przyborów				
1.	Gruntowa Utwardzona	Obwód Przyborów oddz. 62-78 do drogi wojewódzkiej nr 315	6,7 km	Żółta
2.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 11 oddz. 151, 125-131, 103-106 do drogi wojewódzkiej nr 315 oraz od oddz. 128, 155, 173, 194 do drogi publicznej, do miejscowości Zwierzyniec.	4,5 km 2,5 km	Czarna
3.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 14 oddz. 89, 62-64, 40-42, 19-21, 5-8 do drogi wojewódzkiej nr 315	5,5 km	Edwarda
4.	Gruntowa	Od drogi wojewódzkiej nr 315, oddz.25-28 punktu czerpania wody nr 2 dalej przez oddz. 29-33,57 do drogi publicznej i drogi wojewódzkiej nr 315.	3,6 km	Drewniana
7.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 4 oddz. 32, 56, 80, 107 do drogi wojewódzkiej nr 315.	2,2 km	Pod Linią
9.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 42-45, 69-70, 98-100, 129-130, 157-159, 178 do punktu czerpania wody nr 6.	6,3 km	Na oberżę
10.	Gruntowa	Od drogi wojewódzkiej nr 315 oddz. 107, 135, 161, 160, 178 do punktu czerpania wody nr 6.	2,3 km	Do szkółki
12.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 1 oddz. 93, 92, 119-120, 120A, 121, 148-149, 168-169, 190 do dojazdu pożarowego nr 13.	4,3 km	Na małpę
13.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 14 oddz. 144-147, 166-168, 189-193 do drogi wojewódzkiej nr 325.	4,6 km	Od przystanku
14.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 1 oddz. 89, 117, 144, 163, 184 do drogi wojewódzkiej nr 325.	3,7 km	Graniczna

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Uwagi	Nazwa
15.	Gruntowa	Od punktu czerpania wody nr 6 oddz. 212, 212A, 215-218 do drogi wojewódzkiej nr 321 oraz od oddz. 212, 214, 227-231 do drogi wojewódzkiej nr 321.	4,3 km 2,7 km	Kasztanowa
16.	Utwardzona	Od drogi wojewódzkiej nr 315 oddz. 180, 182, 220-221, 225, 234, 233, 224, 223, 222, do drogi wojewódzkiej nr 321.	5,3 km	Kieleckie łąki
17.	Utwardzona	Od drogi wojewódzkiej nr 315 oddz. 139-141 do drogi publicznej w kierunku drogi wojewódzkiej nr 315.	3,3 km	Różaka
<b>Obręb Koźuchów</b>				
18.	Gruntowa	Oddz. 22, 17-18 do miejscowości Czaślaw oddz. 3, dojazdem do dojazdu pożarowego nr 18 oddz. 4, 5 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego nr 18 do granicy oddz. 9	2,5 km	Północna
19.	Gruntowa	Od punktu czerpania wody nr I oddz. 59 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do oddz. 60-62 do drogi wojewódzkiej nr 283.	3,2 km	Nad Strugą
21A.	Gruntowa	Od drogi wojewódzkiej nr 290 oddz. 193, 184-190 do punktu czerpania wody 8 oddz. 191-192 oraz 191-190 i oddz. 199, 201	0,5 km 0,4 km 0,8 km 4,6 km	Pod Bulin
21B.	Gruntowa, Utwardzona	Oddz. 217, 218, 219, 220, 221 oraz oddz. 224, 227 i oddz. 204.	3,1 km 0,9 km 0,4 km	Pod Bulin
39.	Gruntowa	Oddz. 303, 304, 302, 310, 291, 292, 288, 289 do miejscowości Kierzkowice	5,30	Krzakówek
<b>Obręb Niwiska</b>				
22.	Gruntowa	Od miejscowości Słocina dojazdem do dojazdu pożarowego nr 22 oddz. 146, 150, 155, 154 do drogi wojewódzkiej nr 283.	2,1 km	Czołgowa
23.	Gruntowa	Od drogi wojewódzkiej nr 292 oddz. 266, 332-333 do dojazdu pożarowego nr 23.	1,9 km	Nad Białką
24.	Gruntowa	Od drogi wojewódzkiej nr 293 oddz. 338-339, 343-344 do drogi publicznej w kierunku miejscowości Małaszowice.	1,6 km	Malaka
25.	Gruntowa	Z miejscowości Jeleniów dojazdem do dojazdu pożarowego nr 25 oddz. 3, 6, 11 do drogi publicznej do miejscowości Jarogniewice.	1,8 km	Oli
26.	Gruntowa	Od drogi publicznej z Jeleniowa oddz. 47-49, dalej dojazdem do dojazdu pożarowego nr 26 do oddz. 34, dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do oddz. 38-44 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 25-46 do drogi wojewódzkiej nr 290.	6,3 km	Mowczana
28.	Gruntowa	Z miejscowości Pielice drogą publiczną do oddz. 62-71 do dojazdu pożarowego nr 30.	4,7 km	Żużłówka

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Uwagi	Nazwa
31.	Utwardzona	Od oddz. 118, 106 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego drogą publiczną do miejscowości Pierzwin.	0,9 km	Do nikąd
32.	Gruntowa	Od punktu czerpania wody nr 4 oddz. 131-132, 139 do drogi wojewódzkiej nr 290.	2,3 km	Do Stawu
33.	Gruntowa	Od drogi wojewódzkiej nr 290 oddz. 140-141, 146-147, 164, 163, 172 do dojazdu pożarowego nr 34.	4 km	Kamionka
34.	Gruntowa	Od drogi publicznej z miejscowości Broniszów oddz. 172-174, 164-166, 151-152 do drogi publicznej do miejscowości Urzuty.	4,1 km	Na rondo
35.	Gruntowa, Utwardzona	Od drogi publicznej z miejscowości Broniszów oddz. 196-197, 185-190 do drogi publicznej do miejscowości Wojsławice.	4 km	Bronisława
36.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 35 oddz. 207-209.	1,6 km	
37.	Gruntowa	Oddz. 115, 114, 129 do punktu czerpania wody nr 5 dalej oddz. 137, 145 do punktu czerpania wody nr 37, oddz. 154, 159, 171, 170, 169, 182, 193, 204-205, 214, 220, 219 do miejscowości Przylaski.	11,3 km	Zachodnia

W zakresie planów inwestycyjnych na kolejne lata (2021- 2030) Nadleśnictwo Nowa Sól zamierza realizować budowę dojazdów pożarowych.

Tabela 135 Wykaz projektowanych dojazdów pożarowych.

Lp.	Przebieg drogi	Uwagi
Obręb Przyborów		
12	Od dojazdu pożarowego nr 12 oddz. 120, 147, 166, 187, 202 do drogi wojewódzkiej nr 325	3,3 km
9	Od dojazdu pożarowego nr 1 oddz. 101, 129 do dojazdu pożarowego nr 9	1 km
9	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 22, 46, 70 do dojazdu pożarowego nr 1	2,2 km
Obręb Niwiska		
28	Od dojazdu pożarowego nr 28 oddz. 71, 73 do dojazdu pożarowego nr 30	1,3
32	Od punktu czerpania wody nr 4 oddz. 131 , 119, 118 do dojazdu pożarowego nr 31	0,8

Wykaz przebiegu dojazdów pożarowych wraz z numeracją zostały wskazane przez Nadleśnictwo Nowa Sól.

#### 4.7. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa.

Baza sprzętu zlokalizowana jest w oddz. 181 f (leśnictwie Odra, obrębie Przyborów).

Wyposażona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami dla Nadleśnictwa zaliczonego do I KZPL stanowią:

- ✓ samochód patrolowo-gaśniczy ze zbiornikiem na wodę o pojemności minimum 400 l z możliwością podawania środka gaśniczego;
- ✓ zestaw ciągnik z pługiem (urządzeniem) do mineralizacji gleby (zestaw w dyspozycji Nadleśnictwa) – 2 (ZUL wg umowy);
- ✓ sprzęt podręczny: – hydronetka plecakowa –10 szt., – tłumica –10 szt., – szpadle, łopaty – 30 szt.;
- ✓ tablice – kierunkowskazy („Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”), tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu.

Dodatkowo Nadleśnictwo Nowa Sól korzysta z bazy sprzętu zlokalizowanej w oddz. 100 g leśnictwo Niwiska obręb Niwiska. Wyposażona jest ona w:

- ✓ sprzęt podręczny: – hydronetka plecakowa –5 szt., – tłumica –5 szt., – szpadle, łopaty – 30 szt.

Samochód patrolowo-gaśniczy stacjonuje przy siedzibie Nadleśnictwa.

Tabela 136 Wykaz sprzętu do gaszenia i dogaszania pożaru zlokalizowanego przy leśnictwach.

Lp.	Adres lokalizacji sprzętu	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja a bazy w WGS'84	Lokalizacja bazy w PUWG 1992	Wyposażenie sprzętu		
						Hydronetki [szt.]	Tłumice [szt.]	Szpadle [szt.]
1.	Przyborów	Odra	181 f	E 154552 N 514743	X 276983,28 Y 441491,50	10	10	30
2.	Niwiska	Niwiska	100 g	E 152255 N 514856	X 250710,30 Y 445014,11	5	5	30

## 5. Wytyczne na lata 2021-2030 w zakresie bezpieczeństwa pożarowego nadleśnictwa.

1. Utrzymywanie dojazdów pożarowych oraz mostków przejezdnych w sposób zapewniający przejezdność jednostek straży pożarnej (kontrola stanu dróg po zimie, gwałtownych opadach, akcjach ratunkowych czy wywózce surowca drzewnego).
2. Dojazdy pożarowe nr 21A, 21B, będą zakończone placem manewrowym.
3. Utrzymanie w sprawności punktów czerpania wody, monitoring stanu źródeł wody do celów przeciwpożarowych.
4. Dbanie o pomosty, podesty, schody drewniane przy naturalnych i sztucznych punktach czerpania wody.
5. Utrzymanie w sprawności lądowiska operacyjnego „Przyborów”.
6. W miarę możliwości sukcesywna przebudowa drzewostanów iglastych na bardziej odporne pod względem pożarowym drzewostany liściaste.
7. Utrzymanie w sprawności i udoskonalanie systemu obserwacji obszarów leśnych i powiadamiania o zagrożeniach w celu szybkiego wykrywania zarzewia ognia.
8. Utrzymywanie w sprawności łączności radiotelefonicznej (oraz jej modernizacja, wg wytycznych jednostek nadrzędnych).
9. W miarę posiadanych środków finansowych dalszy rozwój, budowa i modernizacja infrastruktury przeciwpożarowej.
10. W okresie wzmożonej penetracji przez ludność obszarów leśnych zwiększyć kontrole przy ośrodkach wypoczynkowych, parkingach, itp.
11. W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu, wzmocnienie kontroli na terenach leśnych.
12. Szkolenie pracowników służby leśnej podwyższające kwalifikacje (wiedzę i umiejętności) z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu.
13. Ścisła współpraca z lokalnymi jednostkami Straży Pożarnej, wspólne ćwiczenia w ramach udoskonalenia procedur w razie wystąpienia zagrożenia pożarowego i prowadzenia akcji ratowniczych.
14. Współpraca ze służbami publicznymi, lokalnymi organami samorządowymi w celu inwestycji na odcinkach dróg publicznych będących dojazdami do dojazdów pożarowych.
15. Propagowanie zagadnień z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w szczególności wśród lokalnej społeczności, z wykorzystaniem wszelkich dostępnych form i metod.

OPRACOWAŁA  
Dorota Baran

## Spis tabel:

<i>Tabela 113 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Nowa Sól .....</i>	<i>372</i>
<i>Tabela 114 Udział powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Nowa Sól .....</i>	<i>374</i>
<i>Tabela 115 Udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Nowa Sól .....</i>	<i>374</i>
<i>Tabela 116 Powierzchnia typów pokrywy gleb w lasach Nadleśnictwa Nowa Sól .....</i>	<i>375</i>
<i>Tabela 117 Sytuacja pożarowa w ubiegłym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Nowa Sól.....</i>	<i>376</i>
<i>Tabela 118 Wykaz pożarów do 1 ha.....</i>	<i>377</i>
<i>Tabela 119 Zestawienie zbiorcze średnich miesięcznych wilgotności powietrza z pomiaru (+0,5 m) z godz. 9.00 ze stacji meteorologicznej Nadleśnictwa Krzystkowice w Nowogardzie Bobrzańskim. ....</i>	<i>379</i>
<i>Tabela 120 Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9.00 mniejszą od 15%. ....</i>	<i>380</i>
<i>Tabela 121 Opad w 2016-2019 r. Stacja Krzystkowice. ....</i>	<i>380</i>
<i>Tabela 122 Wykaz miejsc obiektów w których mogą wystąpić zagrożeniu pożarowe .....</i>	<i>381</i>
<i>Tabela 123 Odległość i czas przybycia najbliższych jednostek. ....</i>	<i>383</i>
<i>Tabela 124 Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru całkowitego drzewostanu w I klasie wieku.....</i>	<i>383</i>
<i>Tabela 125 Odległość od najbliższych jednostek. ....</i>	<i>384</i>
<i>Tabela 126 Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru pokrywy gleby drzewostanu w III klasie wieku.....</i>	<i>384</i>
<i>Tabela 127 Wykaz występowania pasów Typu BK w Nadleśnictwie Nowa Sól.....</i>	<i>386</i>
<i>Tabela 128 Punkt obserwacyjny Nadleśnictwa Nowa Sól .....</i>	<i>386</i>
<i>Tabela 129 Punkty obserwacyjne na terenie sąsiednich Nadleśnictw. ....</i>	<i>387</i>
<i>Tabela 130 Wykaz najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań. ....</i>	<i>387</i>
<i>Tabela 131 Wykaz punktów czerpania wody na gruntach LP .....</i>	<i>388</i>
<i>Tabela 132 Wykaz punktów czerpania wody pod innym zarządkiem (na gruntach obcych). ...</i>	<i>389</i>
<i>Tabela 133 Wykaz hydrantów o wydajności <math>Q[l/s]</math> 10. ....</i>	<i>390</i>
<i>Tabela 134 Wykaz dróg - dojazdów pożarowych na terenie Nadleśnictwa .....</i>	<i>391</i>
<i>Tabela 135 Wykaz projektowanych dojazdów pożarowych. ....</i>	<i>393</i>
<i>Tabela 136 Wykaz sprzętu do gaszenia i dogaszania pożaru zlokalizowanego przy leśnictwach. ....</i>	<i>394</i>



## 4. Opinia RDOŚ projektu PUL Nowa Sól na lata 2021 – 2030



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM



Gorzów Wlkp., dnia 15 stycznia 2021 r.

WPN-II.410.6.2021.WM

Pan  
**Wojciech Grochala**

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych  
w Zielonej Górze

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020.283 tj.), w ramach toczącego się postępowania w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko:

projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól

- I. na skutek wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 10 grudnia 2020 r. znak: ZS.6003.6.2020,
- II. oraz po zapoznaniu się z przedłożonymi stosownie do wymogów prawa dokumentami, w tym w szczególności, prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, programu ochrony przyrody oraz elaboratu i map tematycznych,

**opiniuję pozytywnie**

**projekt Planu Urządzenia Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Nowa Sól,  
na lata 2021-2030**

UZASADNIENIE

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze, pismem z dnia 10 grudnia 2020 r. znak: ZS.6003.6.2020 (data wpływu 16.12.2020 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o dokonanie czynności zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu sporządzonego na lata 2021-2030 dla Nadleśnictwa Nowa Sól. Do projektu analizowanego dokumentu planistycznego, załączono: projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól, prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko wraz z odpowiednimi mapami tematycznymi oraz Program Ochrony Przyrody.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jagiellońska 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski, tel.: 887 101 310, fax: (95) 71 75 045, sekretariat.gorzowwlp@rdos.gov.pl, gorzow.rdos.gov.pl

Nadleśnictwo Nowa Sól leży w granicach działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze i obejmuje swym zakresem trzynaście leśnictw położonych na terenie trzech obrębów leśnych: Przyborów, Kozuchów, Niwiska. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 24 361,69 ha.

Grunty Nadleśnictwa położone są w granicach województwa lubuskiego, w zasięgu administracyjnym czterech powiatów: w powiecie nowosolskim (gminy: Nowa Sól, Bytom Odrzański, Kozuchów, Nowe Miasteczko, Otyń, Siedlisko, oraz w miastach Nowa Sól i Kozuchów, w powiecie zielonogórskim (gminy: Nowogród Bobrzański, Świdnica i Zielona Góra, w powiecie żagańskim (gmina Brzeźnica) oraz w powiecie wschowskim (gmina Sława). Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa, funkcjonują aktualnie następujące prawne formy ochrony przyrody:

- 2 specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000: *Nowosolska Dolina Odry PLH080014, Broniszów PLH080033*;
- 1 obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: *Dolina Środkowej Odry PLB 080004*;
- 3 obszary chronionego krajobrazu: *Dolina Śląskiej Ochli, Wzgórze Dalkowskie, Nowosolska Dolina Odry*;
- 19 pomników przyrody;
- 4 użytki ekologiczne;
- stanowiska chronionych gatunków zwierząt, roślin, grzybów w tym strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania.

Wraz z projektem analizowanego dokumentu Wnioskodawca przedłożył także „*Prognozę oddziaływania na środowisko o obszarach Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowa Sól na okres 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030r.*” wykonaną przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. W tym miejscu należy podkreślić, iż zakres oraz stopień szczegółowości informacji wymaganych ww. prognozie, został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 08 stycznia 2019 r. znak: WPN-IL.411.4.2019.WM.

W przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko, dokonano szczegółowej analizy i oceny wpływu ustaleń projektu planu urządzania lasu Nadleśnictwa Nowa Sól, na środowisko naturalne, w tym w szczególności na wszystkie prawne formy ochrony przyrody, bioróżnorodność, powierzchnie gleby, klimat, wody, krajobraz oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Biorąc pod uwagę przyjęcie w ramach ocenianego projektu planu urządzania lasu bardzo szerokiej gamy rozwiązań i działań wykluczających niekorzystny wpływ ustaleń planu na bioróżnorodność obszaru Nadleśnictwa (w tym w szczególności, na prawne formy ochrony przyrody), jednoznacznie wykluczono możliwość wystąpienia jakichkolwiek zaburzeń populacji gatunków roślin i zwierząt, przejawiających się m.in. spadkiem ich liczebności lub zagęszczeniem, zmniejszeniem zasięgu ich występowania, ograniczeniem możliwości reprodukcji, zwiększeniem śmiertelności czy ograniczeniem łączności z innymi populacjami w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Nowa Sól. Natomiast w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz cennych przyrodniczo ekosystemów, jednoznacznie wykluczono możliwość ich fizycznej degradacji, zmniejszenia arealu powierzchni czy istotną zmianę ich cech charakterystycznych, w tym podstawowych warunków ekologicznych (wodnych, świetlnych

i troficznych). Ponadto, wykluczono także możliwość zakłócenia zachodzących obecnie w ich obrębie, naturalnych (lub zbliżonych do naturalnych) procesów ekologicznych.

Ochrona obszarów Natura 2000: Nowosolska Dolina Odry PLH080014 i Dolina Środkowej Odry PLB080004 na terenie Nadleśnictwa, realizowana jest na podstawie ustanowionych planów zadań ochronnych, których regulacje i zapisy dotyczące gatunków będących przedmiotami ochrony tych obszarów, zostały implementowane do programu ochrony przyrody Nadleśnictwa oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, m.in. prognozy oddziaływania na środowisko, programu ochrony przyrody i załączników mapowych, można uznać, iż realizacja zamierzeń gospodarczych zawartych w projekcie planu urządzania lasu Nadleśnictwa Nowa Sól, nie przyczyni się do ograniczenia lub uniemożliwienia osiągnięcia celów *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory*, ze względu na podstawie której wyznaczono obszary Natura 2000: *Nowosolska Dolina Odry PLH080014, Broniszów PLH080033, oraz Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* na podstawie której utworzono obszar *Dolina Środkowej Odry PLB080004* tym samym utrzymana zostanie właściwa integralność ww. obszarów oraz spójne ich funkcjonowanie w obrębie Ekologicznej Sieci Natura 2000 w skali regionu.

Ponadto należy wskazać, iż realizacja wielofunkcyjnej i opartej na podstawach proekologicznych gospodarki leśnej w oparciu o analizowany projekt planu urządzania lasu, przyczyni się do poprawy warunków ekologicznych funkcjonowania różnego rodzaju typów drzewostanów na obszarze Nadleśnictwa, kształtujących stabilny oraz zróżnicowany przyrodniczo krajobraz leśny wpływający pośrednio także na poprawę warunków życia i zdrowia człowieka.

W związku z powyższym przedstawiona treść ustaleń przedmiotowych dokumentów stanowi podstawę do **pozytywnego zaopiniowania**, przedłożonego projektu planu urządzania lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Nowa Sól, na lata 2021-2030.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Garzowie Wielkopolskim  
  
Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody  
i Obszarów Natura 2000



## 5. Opinia PWIS projektu PUL Nowa Sól na lata 2021 – 2030

WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W GORZOWIE WLKP.



66-400 Gorzów Wlkp., ul. Kazimierza Jagiellończyka 8b  
tel. (95) 722-60-57, fax (95) 722-46-52  
www.wsse.gorzow.pl  
e-mail: wsse@wsse.gorzow.pl  
NIP: 599-10-23-564

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY W GORZOWIE WLKP.

NZ.9022.525.2020/2021.AK



Gorzów Wlkp., 15 stycznia 2021 r.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Zielonej Górze  
ul. Kazimierza Wielkiego 24a  
65-950 Zielona Góra

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. działając na podstawie art. 54 ust. 1 w związku z art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 grudnia 2020 r., w sprawie zaopiniowania projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 – 2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,

*opiniuje pozytywnie*

przedłożony projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 – 2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, *w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.*

### Uzasadnienie:

Dnia 16 grudnia 2020 r. do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. wpłynął wniosek Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2020 r., znak: ZS.6003.7.2020, w sprawie zaopiniowania projektu Planu Urządzenia Lasu Nowa Sól na lata 2021 – 2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Do wniosku dołączono projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 – 2030 (elaborat), Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, Wykaz gruntów oraz Prognozę oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowa Sól, opracowaną przez Panią Magdalenę Małecką (data opracowania: Gorzów Wlkp., 2020 r.).

Niniejszy Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowa Sól opracowany został wg stanu lasu na 1 stycznia 2021 r.

Nadleśnictwo Nowa Sól położone jest w województwie lubuskim, w powiatach: nowosolskim (gminy: miasto Nowa Sól, miasto Kozuchów, Bytom Odrzański, Nowa Sól, Nowe Miasteczko, Otyń, Siedlisko), zielonogórskim (gminy: Nowogród Bobrzański, Świdnica, Zielona Góra), żagańskim (gmina Brzeźnica) i wschowskim (gmina Sława). Jest ono jednym z 20 nadleśnictw RDLP w Zielonej Górze położonym w jej południowo-wschodniej części. Od północy sąsiaduje z Nadleśnictwem Zielona Góra i Nadleśnictwem Przytok, od wschodu z Nadleśnictwem



Ślawa Śląska i Nadleśnictwem Głogów (RDLP we Wrocławiu), od południa z Nadleśnictwem Szprotawa, a od zachodu z Nadleśnictwem Krzystkowie.

Nadleśnictwo Nowa Sól tworzą trzy obręby leśne o powierzchni ogółem 24 357,22 ha, w tym Obręb Przyborów 7937,88 ha, Obręb Kozuchów 10 393,60 ha, Obręb Niwiska 6 025,74 ha.

Nadleśnictwo Przytok położone jest w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: GZWP nr 301 Pradolina Zasięki – Nowa Sól oraz GZWP nr 302 Pradolina Barycz – Głogów.

Ujęcia wody przeznaczonej do spożycia, ustanowione formalnie decyzjami właściwych organów administracji rządowej znajdują się na gruntach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, poza lasami. Część gruntów Nadleśnictwa o pow. 427,44 ha (obręb leśny Kozuchów oddz. 70, 99, 100-104, 106-113, 126-127A, 128-132) znajduje się w zasięgu terenu ochrony pośredniej obszaru „B” dla ujęcia wody nr 1 w Nowej Soli (Rozporządzenie Nr 4/08 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 22 sierpnia 2008 r., publikowane w Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 89, poz. 1356). Lasy te zostały ujęte w grupie lasów wodochronnych, drzewostany zakwalifikowano do gospodarstwa specjalnego.

Głównym celem opracowania Planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu.

Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane poprzez określenie typów drzewostanów (celu hodowlanego) jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz poprzez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Cele średniookresowe to osiągnięcie przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych jak najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego i z jednoczesnym zapewnieniem jak najlepszej jakości drzewostanów. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań i wytycznych dla poszczególnych gospodarstw, lasów ochronnych, zapewnienie pożądanego ładunku czasowego i przestrzennego, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony przyrody.

Realizacja celów perspektywicznych polega na:

- 1) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- 2) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- 3) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- 4) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - a) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego dla głównych gatunków drzew, w formie przeciętnych wieków rębności,
  - b) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- 1) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

- 2) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- 3) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożadanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- 4) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- 5) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- 6) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- 7) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- 8) wskazania zmierzające do zapewnienia pożadanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- 9) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- 10) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

Plan średniookresowy Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 – 2025 przewiduje następujące inwestycje:

- 1) budowa drogi ppoż. 21-Pod Bulin-Solniki wraz ze zjazdem na drogę publiczną (tzw. łącznik),
- 2) kontynuacja przebudowy drogi ppoż. 10 – do Szkółki,
- 3) kontynuacja przebudowy drogi ppoż. 4 – drewniana wraz ze zmianą technologii drogi,
- 4) opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na budowę dróg ppoż. 12- na Malpę (dalsza część drogi),
- 5) opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi ppoż. 14 - Graniczna oraz jej budowa,
- 6) opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi ppoż. 3 – Edwarda oraz jej budowa,
- 7) kontynuacja programu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych (MRN2) Realizacja zadań: Przy Wieży, Kropla, Nad Nagłem, Kępa, Stara Cegielnia, Zapomniane Oczka, Mokradło Nad Męcina, Mokradło Pod Księżą Górką, Retencja Garbacz, Buliński Jar, Źródliśko i Uroczysko Zawada.

Zgodnie z przedłożoną Prognozą oddziaływania na środowisko biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac w nadleśnictwie, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń Planu

mogła mieć negatywny wpływ na stan powietrza atmosferycznego. Zachowanie zasobów leśnych jest jednym z podstawowych celów gospodarowania. Realizacja założeń Planu w żadnym wypadku nie powoduje zmniejszenia leśnych zasobów ani zarazem ich możliwości związanych z pochłanianiem dwutlenku węgla. Wręcz przeciwnie, można uznać, że zabiegi ujęte w Planie, poprawiające stan lasów, równocześnie polepszają stan powietrza, który w dużym stopniu zależy od produkcji tlenu oraz pochłaniania dwutlenku węgla.

Plan urządzenia lasu nie zawiera propozycji zadań mających znaczący wpływ na zdrowie i życie ludzi. Zapisy Planu, a w szczególności programu ochrony przyrody, mogą się jednak przydać Nadleśnictwu przy projektowaniu miejsc turystyczno-rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych, oznaczaniu osobliwości przyrodniczych, edukacji przyrodniczo-leśnej, itp.

Ogólna analiza oddziaływania ustaleń Planu przeprowadzona w Prognozie pozwala stwierdzić, że nie wpływa on znacząco negatywnie na środowisko i poszczególne jego elementy. Niektóre planowane zadania mogą w trakcie realizacji oddziaływać okresowo negatywnie, krótkoterminowo, i w tych przypadkach zaproponowano sposoby wyeliminowania lub ograniczenia tego rodzaju wpływu. Jednak oddziaływanie łączne planowanych zadań gospodarczych nie będzie negatywne dla któregośkolwiek elementu środowiska.

Biorąc pod uwagę charakter przewidzianych na terenie objętym Planem Urządzenia Lasu działań, stwierdza się, iż realizacja postanowień przedmiotowego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na zdrowie ludzi.

W świetle powyższego Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. **opiniuje pozytywnie** przedłożony projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 – 2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie wskazuje się, że na etapie realizacji planowanych zamierzeń należy uwzględnić położenie przedmiotowego nadleśnictwa w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: GZWP nr 301 Pradolina Zasieki – Nowa Sól i GZWP nr 302 Pradolina Barycz – Głogów oraz związane z tym nakazy, zakazy i ograniczenia.

NZ a/a

Z upoważnienia  
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego  
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.  
*mgr inż. Jolanta Musiała*  
Zastępca Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego  
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.



## 6. Notatka służbowa – akceptacja planu p.poż.

Nowa Sól 22.01.2021

### Notatka służbowa ze spotkania w s. akceptacji planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021 – 2030.

Plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Sól sporządzonego na lata 2021-2030 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2019 / 2020.

Plan sporządzony został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 23 grudnia 2019 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Zielonej Górze” z dnia 24 września 2014 roku, notatki dot. Uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (Dz.U.2006r., Nr58, poz.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1070) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (Dz. U. 2010.109.719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu przedstawiono na mapach przeglądowych w skali 1:25 000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Sól w zakresie ochrony przeciwpożarowej z uwzględnieniem wcześniejszych konsultacji i uwag został zaakceptowany i przyjęty zgodnie z notatką służbową z dnia 22.01.2021 r. przez przedstawicieli:




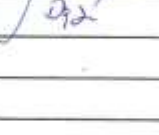
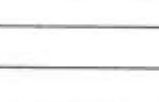



Nadleśnictwa Nowa Sól  
Komendy Powiatowej PSP Nowa Sól  
Komendy Powiatowej PSP Zielona Góra  
Komendy Powiatowej PSP Żagań  
Komendy Powiatowej PSP w Wschowa  
RDLP w Zielonej Górze  
BULiGL O/Gorzów Wielkopolski,

a następnie zostanie przedstawiony do akceptacji Lubuskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu PSP w Gorzowie Wielkopolskim.

Zał.1 Lista obecności

Lista obecności

w sprawie akceptacji planu ochrony p-poż dla nadleśnictwa Nowa Sól na lata 2021-2030

Lp.	Imię i Nazwisko	Jednostka	Podpis
1	mi. bryg. Krzysztof Sowa	UPPSP Zagaj	
2	st. bryg. Tomasz Dęba	KPPSP Nowa Sól	
3	brzo. Kacper Piszczak	KP BP Łuschnica	
4	st. bryg. Michał Kowalski	HM ASP Zielona Góra	
5	Dorota Borowi	BUL. 6L Gornio Lilię	D. Borowi
6	Taraz Czabardo	BUL. 6L Gornio Włkpy	Taraz Czabardo
7	Marek Cieplik	RDP ZIELONA GÓRA	
8	Artur Taras	N-cho Nowa Sól	
9	Artur Wójcik	Xi-cho Nowa Sól	
10	Krzysztof Dęba	N-cho N. Sól	
11			
12			
13			
14			
15			

## 7. Wykaz kodów adresów administracyjnych

08-04-011-0001	MIASTO OBREB 1
08-04-011-0002	MIASTO OBREB 2
08-04-011-0003	MIASTO OBREB 3
08-04-011-0004	MIASTO OBREB 4
08-04-011-0005	MIASTO OBREB 5
08-04-011-0006	MIASTO OBREB 6
08-04-011-0007	MIASTO OBREB 7
08-04-011	Nowa Sól
08-04-025-0003	BYCZ
08-04-025-0004	DROGOMIL
08-04-025-0005	KRÓLIKOWICE
08-04-025-0006	MAŁASZOWICE
08-04-025-0008	TARNÓW BYCKI
08-04-025-0009	WIERZBNICE
08-04-025	Bytom Odrzański Obszar wiejski
08-04-044-0001	KOŻUCHÓW MIASTO 1
08-04-044-0002	KOŻUCHÓW MIASTO 2
08-04-044-0003	Obręb Nr 3
08-04-044	Kożuchów Miasto
08-04-045-0001	BRONISZÓW
08-04-045-0002	CISÓW
08-04-045-0003	CZCIRADZ
08-04-045-0004	DRWALEWICE
08-04-045-0005	DZIADOSZYCE
08-04-045-0006	KSIĄŻ ŚLĄSKI
08-04-045-0007	LASOCIN
08-04-045-0008	MIROCIN DOLNY
08-04-045-0009	MIROCIN GÓRNY
08-04-045-0010	MIROCIN ŚREDNI
08-04-045-0011	PODBRZEZIE DOLNE
08-04-045-0012	PODBRZEZIE GÓRNE
08-04-045-0013	RADWANÓW
08-04-045-0014	SŁOCINA
08-04-045-0015	SOKOŁÓW
08-04-045-0016	SOLNIKI
08-04-045-0017	STUDZIENIEC
08-04-045-0018	STYPUŁÓW
08-04-045-0020	ZAWADA
08-04-045	Kożuchów Obszar wiejski
08-04-052-0003	CIEPIELÓW
08-04-052-0006	KIELCZ
08-04-052-0007	LELECHÓW
08-04-052-0009	LUBIESZÓW
08-04-052-0011	NOWE ŻABNO
08-04-052-0012	PRZYBORÓW
08-04-052-0013	RUDNO
08-04-052-0015	STANY LIPINY
08-04-052-0016	STARY STAW

08-04-052-0017 WROCISZÓW
08-04-052 Nowa Sól
08-04-065-0001 BORÓW
08-04-065-0002 BORÓW POLSKI
08-04-065-0003 GOŁASZYN
08-04-065-0004 KONIN SZYBA
08-04-065-0006 NIECIECZ
08-04-065-0008 REJÓW
08-04-065 Nowe Miasteczko Obszar wiejski
08-04-075-0002 Czasław (miasto Otyń)
08-04-075-0004 Ługi (miasto Otyń)
08-04-075-0008 Zakęcie (miasto Otyń)
08-04-075 Otyń Obszar Wiejski
08-04-082-0001 BIELAWY
08-04-082-0002 BOROWIEC
08-04-082-0003 PIĘKNE KĄTY
08-04-082-0004 RÓŻANÓWKA
08-04-082-0005 SIEDLIKO
08-04-082-0006 ZWIERZYNIEC
08-04-082 Siedlisko
08-04 Nowosolski
08-09-055-0007 KACZENICE
08-09-055-0008 KAMIONKA
08-09-055-0010 KOTOWICE
08-09-055-0013 NIWISKA
08-09-055-0014 PIERZWIN
08-09-055-0021 URZUTY
08-09-055 Nowogród Bobrzański Obszar wie
08-09-072-0007 PIASKI
08-09-072-0010 Świdnica
08-09-072 Świdnica
08-09 Zielonogórski
08-10-032-0006 PRZYŁASKI
08-10-032-0008 WICHÓW
08-10-032 Brzeźnica
08-10 Żagański
08-12-015-0019 TARNÓW JEZIERNY
08-12-015 Sława Obszar wiejski
08-12 Wschowski
08-62-011-0046 Kiełpin
08-62-011-0048 Jeleniów
08-62-011-0049 Jarogniewice
08-62-011-0050 Barcikowice
08-62-011 M. Zielona Góra
08-62 M.Zielona Góra
08 Lubuskie

## 8. Wykaz specyficznych cech zamieszczonych w opisie taksacyjnym w bloku Info:

Wykaz skrótów i opisów w info różne
REF. – ekosystem referencyjny
UPR. WIAD. POCH. – uprawa pochodna poza blokiem
CENNY PRZYR. – drzewostan cenny przyrodniczo
BUP 1– blok upraw pochodnych (nr)
LINIE PROJ. – projektowane linie podziału powierzchniowego
TER. ZALEW. – teren zalewany
MSC. POST. – miejsce postoju
MSC. WYPOCZ. – miejsce wypoczynku
BIWAK
9160/A-0,20 ha – siedliska płatowe i punktowe
STREFA – O – strefa ochrony okresowej
STREFA – C – strefa ochrony całorocznej
DRZ.M – drzewo mateczne (nr)
BOBRY
JEMIOŁA



## **VIII. KRONIKA**























## **IX. TABELE**

**Tabela nr I Nowa Sól**

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	25
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7		3
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>1. Lasy - razem</b>		2,3941	9,6705	0,5136	17,5885	72,6176	89,6771	32,2074	224,6688	345,2810
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,1790	9,3151	0,4609	17,5044	70,1936	86,0091	31,5191	217,1812	324,6892
1) drzewostany		2,1790	9,3151	0,4609	17,5044	70,1936	86,0091	31,5191	217,1812	324,6892
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem										9,5733
1) w produkcji ubocznej - razem										0,2254
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										0,2254
2) do odnowienia - razem										9,3479
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby										
- płązowiny										9,3479
3) pozostałe leśne niezalesione - razem										
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji										
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	25	44	44	44
	Obszar ewidencyjny	4	5	6	8	9	25	1	2	3
1		12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>1. Lasy - razem</b>		1,6700	18,6407	373,4049	468,9701	51,1247	1259,0914	2,0040	2,1283	0,0542
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,3900	18,3592	358,1845	443,0016	50,3131	1195,9376	1,9879	1,8531	0,0542
1) drzewostany		1,3900	18,3592	358,1845	443,0016	50,3131	1195,9376	1,9879	1,8531	0,0542
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2800	0,0900	5,0663	16,4037		31,4133			
1) w produkcji ubocznej - razem					0,4982		0,7236			
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie					0,4982		0,7236			
2) do odnowienia - razem				4,1714	4,0145		17,5338			
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby				4,1714	4,0145		17,5338			
- płązowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2800	0,0900	0,8949	11,8910		13,1559			
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2800	0,0900	0,8949	11,8910		13,1559			
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	44	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5	6	7	8
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29
<b>1. Lasy - razem</b>		4,1865	793,3057	4,9886	5,6359	188,8520		277,9522	200,0599	391,5356
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,8952	765,1681	4,9293	5,6174	177,9409		268,5331	189,6410	380,9185
1) drzewostany		3,8952	765,1681	4,9293	5,6174	177,9409		268,5331	189,6410	380,9185
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,2772			0,5070		0,3703	0,7270	1,7041
1) w produkcji ubocznej - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem			2,8110						0,4255	
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby			2,8110						0,4255	
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,4662			0,5070		0,3703	0,3015	1,7041
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji								0,3703	0,3015	1,7041
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji			0,4662			0,5070				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1		30	31	32	33	34	35	36	37	38
<b>1. Lasy - razem</b>		747,4039	147,4943	302,2755	161,7500	415,1211	79,2988	151,8143	135,9548	577,7093
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		712,7562	141,5803	294,2993	158,5756	402,2268	76,7035	147,8703	134,3795	552,9190
1) drzewostany		712,7562	141,5803	294,2993	158,5756	402,2268	76,7035	147,8703	134,3795	552,9190
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		8,9097	1,5499	0,3521	0,7556	3,7134	0,7039	0,4988		7,1904
1) w produkcji ubocznej - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem		0,7328	1,5499			2,7356	0,7039			6,5838
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby		0,7328	1,5499			2,7356	0,7039			6,5838
- płązowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		8,1769		0,3521	0,7556	0,9778		0,4988		0,6066
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		6,2114		0,3521	0,7556	0,9778		0,4988		0,6066
- objęte szczególnymi formami ochrony		1,2054								
- przewidziane do retencji		0,7601								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	45	45	45	52	52	52	52	52	52
	Obszar ewidencyjny	18	20		3	6	7	9	11	12
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47
<b>1. Lasy - razem</b>		285,9593	163,5821	5030,6933	12,1840	530,4584	203,2143	305,7634	175,2723	3825,3381
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		278,8369	160,3102	4853,2059	11,9631	503,8480	196,6709	297,4678	172,5464	3613,0195
1) drzewostany		270,8910	160,3102	4845,2600	11,9631	503,8480	196,6709	297,4678	172,5464	3613,0195
2) plantacje drzew - razem		7,9459		7,9459						
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne		7,9459		7,9459						
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,9898		32,2492		10,8036	1,7791		0,1278	82,8822
1) w produkcji ubocznej - razem										3,0423
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										3,0423
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem				15,5425		10,5925				52,0128
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby				15,5425		10,5925				52,0128
- płązowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,9898		16,7067		0,2111	1,7791		0,1278	27,8271
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,8288		12,6070		0,2111	1,7791		0,0800	27,8271
- objęte szczególnymi formami ochrony		1,1610		2,3664						
- przewidziane do retencji				1,7333						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									0,0478	

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	52	52	52	52	52	65	65	65	65
	Obszar ewidencyjny	13	15	16	17	52	1	2	3	4
1		48	49	50	51	52	53	54	55	56
<b>1. Lasy - razem</b>		370,8831	317,2490	311,4365	169,9573	6221,7564	308,7796	73,3212	141,2590	23,2721
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		349,8192	298,1286	300,2618	159,1505	5902,8758	302,4917	68,7615	136,3811	22,8826
1) drzewostany		349,8192	298,1286	300,2618	159,1505	5902,8758	302,4917	68,7615	136,3811	22,8826
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,6714	10,4531	3,1444	4,0053	117,8669	0,3700	1,3102	1,5846	
1) w produkcji ubocznej - razem						3,0423				
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie						3,0423				
2) do odnowienia - razem		4,5580	10,4531	3,0408	3,7738	84,4310	0,3700		1,5846	
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby		4,5580	10,4531	3,0408	3,7738	84,4310	0,3700		1,5846	
- płązowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1134		0,1036	0,2315	30,3936		1,3102		
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,2315	30,1288				
- objęte szczególnymi formami ochrony								1,3102		
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,1134		0,1036		0,2648				

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	65	75	75	75	75	82	82
	Obręb ewidencyjny	6	8		2	4	8		1	2
1		57	58	59	60	61	62	63	64	65
<b>1. Lasy - razem</b>		70,6999	120,1233	737,4551	454,2699	9,7300	543,0294	1007,0293	110,3864	428,6045
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		65,6334	116,6141	712,7644	433,6744	9,7300	528,4707	971,8751	105,6495	403,6348
1) drzewostany		65,6334	116,6141	712,7644	433,6744	9,7300	528,4707	971,8751	105,6495	403,6348
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,1649	0,3271	5,7568	9,4861		0,1682	9,6543	2,6301	11,1145
1) w produkcji ubocznej - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem		2,1649		4,1195	9,4861			9,4861		11,1145
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby		2,1649		4,1195	9,4861			9,4861		11,1145
- płązowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,3271	1,6373			0,1682	0,1682	2,6301	
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,3271	0,3271			0,1204	0,1204	2,6301	
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji				1,3102						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,0478	0,0478		



Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	9	9	9
	Gmina	82	82	82	82	82		55	55	55
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6			7	8	10
1		66	67	68	69	70	71	72	73	74
<b>1. Lasy - razem</b>		0,9566	579,9843	703,5729	154,6671	1978,1718	16463,0526	489,1511	235,9934	8,1509
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,9566	562,6507	669,3493	147,7461	1889,9870	15747,7222	473,1795	226,3071	8,0148
1) drzewostany		0,9566	562,6507	669,3493	147,7461	1889,9870	15739,7763	473,1795	226,3071	8,0148
2) plantacje drzew - razem							7,9459			
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne							7,9459			
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,9181	8,3628	1,8321	27,8576	224,7981		1,8522	
1) w produkcji ubocznej - razem							3,7659			
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie							3,7659			
2) do odnowienia - razem			3,4381	1,2950	1,8321	17,6797	148,7926			
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby			3,4381	1,2950	1,8321	17,6797	148,7926			
- płązowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,4800	7,0678		10,1779	72,2396		1,8522	
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,4800	7,0678		10,1779	66,5171		1,8522	
- objęte szczególnymi formami ochrony							2,3664			
- przewidziane do retencji							3,0435			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,3126			

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9	9	10
	Gmina	55	55	55	55	72	72	72		32
	Obręb ewidencyjny	13	14	21		7	10			6
1		75	76	77	78	79	80	81	82	83
<b>1. Lasy - razem</b>		904,9069	660,7287	772,4470	3071,3780	159,2694	9,4600	168,7294	3240,1074	832,3253
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		852,2627	633,3901	736,7004	2929,8546	156,4757	9,4600	165,9357	3095,7903	785,5414
1) drzewostany		852,2627	633,3901	736,7004	2929,8546	156,4757	9,4600	165,9357	3095,7903	785,5414
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		16,8737	8,0610	9,0124	35,7993				35,7993	13,8199
1) w produkcji ubocznej - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem		12,7531	6,9802	3,2642	22,9975				22,9975	6,0034
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby		12,7531	6,9802	3,2642	22,9975				22,9975	6,0034
- płązowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		4,1206	1,0808	5,7482	12,8018				12,8018	7,8165
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,0808	2,0053	4,9383				4,9383	2,1264
- objęte szczególnymi formami ochrony		3,9071		3,1112	7,0183				7,0183	5,6901
- przewidziane do retencji		0,2135		0,6317	0,8452				0,8452	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	10	10	10	12	12	12	62	62	62
	Gmina	32	32		15	15		11	11	11
	Obręb ewidencyjny	8			19			46	48	49
1		84	85	86	87	88	89	90	91	92
<b>1. Lasy - razem</b>		87,0868	919,4121	919,4121	1561,4011	1561,4011	1561,4011	2,7900	284,8359	767,7505
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		83,7717	869,3131	869,3131	1493,6937	1493,6937	1493,6937	1,4556	275,0915	747,7275
1) drzewostany		83,7717	869,3131	869,3131	1493,6937	1493,6937	1493,6937	1,4556	275,0915	747,7275
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2656	14,0855	14,0855	24,6018	24,6018	24,6018	1,3344	1,2827	0,5485
1) w produkcji ubocznej - razem					1,3052	1,3052	1,3052			0,1198
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie					1,3052	1,3052	1,3052			0,1198
2) do odnowienia - razem			6,0034	6,0034	23,2966	23,2966	23,2966	1,3344	1,2827	
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby			6,0034	6,0034	23,2966	23,2966	23,2966	1,3344	1,2827	
- płązowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2656	8,0821	8,0821						0,4287
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2656	2,3920	2,3920						0,4287
- objęte szczególnymi formami ochrony			5,6901	5,6901						
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	62	62	62		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	50				do 1 m2)
1		93	94	95	96	97
<b>1. Lasy - razem</b>		300,1188	1355,4952	1355,4952	23539,4684	23539,4684
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		292,7803	1317,0549	1317,0549	22523,5742	22523,5742
1) drzewostany		292,7803	1317,0549	1317,0549	22515,6283	22515,6283
2) plantacje drzew - razem					7,9459	7,9459
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne					7,9459	7,9459
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,9962	5,1618	5,1618	304,4465	304,4465
1) w produkcji ubocznej - razem			0,1198	0,1198	5,1909	5,1909
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			0,1198	0,1198	5,1909	5,1909
2) do odnowienia - razem		1,9962	4,6133	4,6133	205,7034	205,7034
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		1,9962	4,6133	4,6133	205,7034	205,7034
- płązowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,4287	0,4287	93,5522	93,5522
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,4287	0,4287	74,2761	74,2761
- objęte szczególnymi formami ochrony					15,0748	15,0748
- przewidziane do retencji					3,8887	3,8887
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,3126	0,3126

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	25
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	11	3
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2151	0,3554	0,0527	0,0841	2,4240	3,6680	0,6883	7,4876	11,0185
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle		0,1302				0,7504	0,0757	0,1859	1,1422	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0527		0,7646	0,0663		0,8836	0,2294
3) linie podziału przestrzennego lasu							0,1126		0,1126	1,9430
4) drogi leśne		0,0849	0,3167		0,0841	0,6919	2,4313	0,5024	4,1113	4,9989
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0387			0,0740	0,7241		0,8368	3,8472
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne						0,1431			0,1431	
9) urządzenia turystyczne							0,2580		0,2580	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>										0,5790
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		2,3941	9,6705	0,5136	17,5885	72,6176	89,6771	32,2074	224,6688	345,8600
<b>3. Użytki rolne - razem</b>					0,0014	7,8859	0,9306		8,8179	
3.1. Grunty orne - razem						0,4182	0,6127		1,0309	
<i>w tym:</i>										
1) role						0,4182	0,6127		1,0309	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	25	44	44	44
	Obszar ewidencyjny	4	5	6	8	9	25	1	2	3
1		12	13	14	15	16	17	18	19	20
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1915	10,1541	9,5648	0,8116	31,7405	0,0161	0,2752	
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle					0,2100		0,2100		0,2457	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,2449	1,5491		2,0234			
3) linie podziału przestrzennego lasu				4,3868	1,0882		7,4180			
4) drogi leśne			0,1166	4,9944	4,7828	0,8116	15,7043	0,0161		
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0749	0,5280	1,9347		6,3848		0,0295	
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		1,2000	0,1230	0,1000	3,0400		5,0420			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		2,8700	18,7637	373,5049	472,0101	51,1247	1264,1334	2,0040	2,1283	0,0542
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			1,6259	15,8252	8,8178	1,0846	27,3535		0,2227	
3.1. Grunty orne - razem			1,2314	12,8842	2,4700	0,5600	17,1456		0,1529	
<i>w tym:</i>										
1) role			1,2314	12,8842	2,4700	0,5600	17,1456		0,1529	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	44	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5	6	7	8
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,291 3	24,8604	0,059 3	0,018 5	10,4041		9,0488	9,6919	8,9130
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle		0,245 7	0,1898					0,0342		
2) urządzenia melioracji wodnych			3,5439	0,059 3		0,4219		1,2060	0,0707	0,9224
3) linie podziału przestrzennego lasu			7,8787			0,6965		0,0399	1,8656	1,1768
4) drogi leśne		0,016 1	13,0705		0,018 5	3,5361		3,2649	4,4045	6,7228
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,029 5	0,1775			5,7496		4,5038	3,3511	0,0910
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>								1,0406		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		4,186 5	793,305 7	4,988 6	5,635 9	188,852 0		278,992 8	200,059 9	391,535 6
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,222 7	13,3839			0,6631	3,040 0	93,2671	1,3156	17,6662
3.1. Grunty orne - razem		0,152 9	2,0300				2,920 0	86,7195	0,4600	5,3214
<i>w tym:</i>										
1) role		0,152 9	2,0300				2,920 0	86,7195		5,3214
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									0,4600	
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1		30	31	32	33	34	35	36	37	38
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		25,7380	4,3641	7,6241	2,4188	9,1809	1,8914	3,4452	1,5753	17,5999
<i>w tym:</i>									0,3330	0,3416
1) budynki i budowle										1,6699
2) urządzenia melioracji wodnych		1,9918	1,4037	0,6376	0,2848	3,5699		0,2321		3,5766
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,6178	0,8802	2,6266	0,5842	2,3563				11,0577
4) drogi leśne		15,0849	1,6038	3,4149	1,3231	3,1973	1,0228	0,8997	1,2423	0,9541
5) tereny pod liniami energetycznymi		4,0435	0,4764	0,9450	0,2267	0,0574	0,8686	2,3134		
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						0,1985				
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		747,403 9	147,494 3	302,275 5	161,750 0	415,319 6	79,298 8	151,814 3	135,954 8	577,709 3
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		34,8373	5,3123	111,634 8	16,6200	15,3591		11,6696	1,3053	1,7959
3.1. Grunty orne - razem		5,4401	1,0771	2,6683	3,6700	2,2441		6,9454	0,5500	0,4036
<i>w tym:</i>										
1) role		4,7643	1,0771	2,6683	3,6700	1,8573		6,9454	0,5500	0,4036
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,6758				0,3868				
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										



Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	45	45	45	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	18	20	45	3	6	7	9	11	12
	1	39	40	41	42	43	44	45	46	47
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,1326	3,2719	145,2382	0,2209	15,8068	4,7643	8,2956	2,5981	129,4364
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle				0,8986		0,4189				0,0568
2) urządzenia melioracji wodnych		2,2174		18,2314		0,4039		1,4062		13,6437
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,3144	1,7366	28,3502		3,8751	0,2043	0,6935	0,3813	16,2648
4) drogi leśne		2,3742	1,5353	73,7733	0,2209	9,1757	1,4968	4,2096	1,1223	85,4769
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2266		23,9847		1,9332	3,0632	1,9863	1,0945	3,9072
6) szkółki leśne										10,0870
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		0,2882		1,5273		0,4513				0,1200
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		286,247 5	163,582 1	5032,220 6	12,184 0	530,909 7	203,214 3	305,763 4	175,272 3	3825,458 1
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		9,6281	8,9352	346,4335	0,7500	16,7701	9,1948	3,2029	0,0177	120,5368
3.1. Grunty orne - razem		2,6141	8,3252	131,3888		14,2990		2,3983	0,0177	15,4824
<i>w tym:</i>										
1) role		2,6141	8,3252	129,8662		14,2990		2,3983	0,0177	15,4824
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				1,5226						
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	52	52	52	52	52	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	13	15	16	17	52	1	2	3	4
1		48	49	50	51	52	53	54	55	56
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		16,3925	8,6673	8,0303	6,8015	201,0137	5,9179	3,2495	3,2933	0,3895
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle		0,0080				0,4837				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0722		1,0323		16,5583	0,3479	0,0889	0,2869	
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,6188	1,4456	1,4035	0,1343	26,0212	1,5782	0,2742	0,5558	
4) drogi leśne		10,2513	7,1398	5,1868	4,5481	128,8282	3,9918	2,8864	2,2595	0,3895
5) tereny pod liniami energetycznymi		4,4422	0,0819	0,3367	2,1191	18,9643			0,1911	
6) szkółki leśne						10,0870				
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne				0,0710		0,0710				
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						0,5713				
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		370,883 1	317,249 0	311,436 5	169,957 3	6222,327 7	308,779 6	73,321 2	141,259 0	23,272 1
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,3500	1,9793			152,8016	0,0517		1,1030	
3.1. Grunty orne - razem			1,3701			33,5675	0,0517		0,5680	
<i>w tym:</i>										
1) role			1,3701			33,5675	0,0517		0,5680	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	65	75	75	75	75	82	82
	Obręb ewidencyjny	6	8		2	4	8		1	2
1		57	58	59	60	61	62	63	64	65
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,9016	3,1821	18,9339	11,1094		14,3905	25,4999	2,1068	13,8552
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2284	0,0488	1,0009	0,3860		0,1101	0,4961	1,2364	0,2806
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1294	0,1799	2,7175	1,1321		4,1737	5,3058	0,1671	0,3087
4) drogi leśne		1,2518	2,5409	13,3199	9,0162		9,7272	18,7434	0,7033	12,5201
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,2920	0,4125	1,8956	0,5751		0,3795	0,9546		0,7458
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					0,4000			0,4000	2,2600	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		70,699 9	120,123 3	737,455 1	454,669 9	9,730 0	543,029 4	1007,429 3	112,646 4	428,604 5
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		6,3148		7,4695	7,1572		2,7944	9,9516	16,2000	6,4371
3.1. Grunty orne - razem		5,6248		6,2445	6,9272		0,9610	7,8882		4,9278
<i>w tym:</i>										
1) role		5,6248		6,2445	6,9272		0,9610	7,8882		4,9278
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	9	9	9
	Gmina	82	82	82	82	82		55	55	55
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6			7	8	10
	1	66	67	68	69	70	71	72	73	74
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			13,4155	25,8608	5,0889	60,3272	490,5323	15,9716	7,8341	0,136 1
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle				0,4425		0,4425	3,4227			
2) urządzenia melioracji wodnych			0,9643	2,6452	0,0172	5,1437	44,3374	0,6425	1,8164	0,004 9
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,4964	0,9158	0,2494	3,1374	73,0627	4,7137	2,0399	
4) drogi leśne			10,3399	19,8252	4,2239	47,6124	302,1089	5,5004	3,5268	
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,6149	1,8666	0,5984	3,8257	56,8760	5,1150	0,4510	0,131 2
6) szkółki leśne							10,0870			
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne							0,1431			
9) urządzenia turystyczne				0,1655		0,1655	0,4945			
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				3,7700		6,0300	13,5706		1,0864	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		0,956 6	579,984 3	707,342 9	154,667 1	1984,201 8	16476,623 2	489,151 1	237,079 8	8,150 9
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			5,8365	38,9293	2,4210	69,8239	622,8742	1,9944	5,4514	
3.1. Grunty orne - razem			5,4365	12,3380	1,8000	24,5023	221,9207			
<i>w tym:</i>										
1) role			5,4365	12,3380	1,8000	24,5023	220,3981			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							1,5226			
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9	9	10
	Gmina	55	55	55	55	72	72	72		32
	Obręb ewidencyjny	13	14	21		7	10			6
1		75	76	77	78	79	80	81	82	83
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		35,7705	19,2776	26,7342	105,7241	2,7937		2,7937	108,5178	32,9640
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle		1,4811	0,0948	0,1653	1,7412				1,7412	0,2471
2) urządzenia melioracji wodnych		3,3770	2,6101	2,4040	10,8549	0,1475		0,1475	11,0024	1,4997
3) linie podziału przestrzennego lasu		8,8023	4,8612	7,8010	28,2181	1,1133		1,1133	29,3314	4,7726
4) drogi leśne		20,4622	11,7115	14,5621	55,7630	1,5329		1,5329	57,2959	26,3790
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,6479		1,8018	9,1469				9,1469	0,0656
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		4,7841	0,4800	3,0732	9,4237				9,4237	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		909,691 0	661,208 7	775,520 2	3080,801 7	159,269 4	9,460 0	168,729 4	3249,531 1	832,325 3
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		36,0646	5,0486	8,1766	56,7356	0,1791		0,1791	56,9147	8,5634
3.1. Grunty orne - razem		10,7891	0,1857	1,2555	12,2303				12,2303	1,0884
<i>w tym:</i>										
1) role		10,7891	0,1857	1,2555	12,2303				12,2303	1,0884
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	10	10	10	12	12	12	62	62	62
	Gmina	32	32		15	15		11	11	11
	Obręb ewidencyjny	8			19			46	48	49
1		84	85	86	87	88	89	90	91	92
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,0495	36,0135	36,0135	43,1056	43,1056	43,1056		8,4617	19,4745
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle			0,2471	0,2471	0,0635	0,0635	0,0635			
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0121	1,5118	1,5118	0,7056	0,7056	0,7056		0,4858	3,8490
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2754	5,0480	5,0480	0,2713	0,2713	0,2713		1,4743	6,9369
4) drogi leśne		2,6100	28,9890	28,9890	42,0652	42,0652	42,0652		6,5016	7,3201
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1520	0,2176	0,2176						1,3685
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		0,2511	0,2511	0,2511					0,3127	0,1407
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		87,337 9	919,663 2	919,663 2	1561,401 1	1561,401 1	1561,401 1	2,790 0	285,148 6	767,891 2
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		1,6000	10,1634	10,1634	1,2689	1,2689	1,2689		1,1847	12,1825
3.1. Grunty orne - razem		1,2900	2,3784	2,3784					0,8331	1,9511
<i>w tym:</i>										
1) role		1,2900	2,3784	2,3784					0,8331	1,9511
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	62	62	62		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	50				do 1 m2)
1		93	94	95	96	97
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,3423	33,2785	33,2785	711,4477	711,4477
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle					5,4745	5,4745
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1340	4,4688	4,4688	62,0260	62,0260
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,3907	8,8019	8,8019	116,5153	116,5153
4) drogi leśne		4,7123	18,5340	18,5340	448,9930	448,9930
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1053	1,4738	1,4738	67,7143	67,7143
6) szkółki leśne					10,0870	10,0870
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne					0,1431	0,1431
9) urządzenia turystyczne					0,4945	0,4945
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			0,4534	0,4534	23,6988	23,6988
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		300,1188	1355,9486	1355,9486	23563,1672	23563,1672
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,2669	13,6341	13,6341	704,8553	704,8553
3.1. Grunty orne - razem		0,2669	3,0511	3,0511	239,5805	239,5805
<i>w tym:</i>						
1) role		0,2669	3,0511	3,0511	238,0579	238,0579
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					1,5226	1,5226
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	11
1		6	7	8	10
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			7,1705		7,1705
3.4. Pastwiska trwałe			0,0539	0,3179	0,3718
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0014			0,0014
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,2392		0,2392
3.9. Nieużytki - razem			0,0041		0,0041
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski			0,0041		0,0041
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b>		0,0934	0,2569	0,0512	0,4015
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					



Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	25	25	44
	Obręb ewidencyjny	5	6	8	9		2
1		13	14	15	16	17	19
3.2. Sady		0,0986	0,7911	3,7000		4,5897	0,0698
3.3. Łąki trwałe		0,2959	1,7199	2,6478		4,6636	
3.4. Pastwiska trwałe							
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							
3.9. Nieużytki - razem			0,4300		0,5246	0,9546	
<i>w tym:</i>							
1) bagna							
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne			0,4300		0,5246	0,9546	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>				0,5600		0,5600	
<i>w tym:</i>							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,5600		0,5600	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>							
<b>6. Tereny różne - razem</b>		0,0370		1,8436		1,8806	
<i>w tym:</i>							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	44	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	4	5	6	7	8
1		21	22	25	26	27	28	29
	3.2. Sady		0,5800			0,0897		
	3.3. Łąki trwałe	0,0698	3,4939	0,6631			0,8556	2,4600
	3.4. Pastwiska trwałe		5,4194		0,1200	6,4579		9,8848
	3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3206					
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi		1,2100					
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							
	3.9. Nieużytki - razem		0,3300					
	<i>w tym:</i>							
	1) bagna							
	2) piaski		0,3300					
	3) utwory fizjograficzne							
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							
	<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		1,1500					
	<i>w tym:</i>							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		1,1500					
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
	<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>							
	<b>6. Tereny różne - razem</b>							
	<i>w tym:</i>							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult							

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13	15	16	17
1		30	31	32	33	34	36	37	38
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe	7,7100	4,2352			4,3200	1,3142	0,4807	1,1223	
3.4. Pastwiska trwałe	19,8196		107,3895	12,9500	7,7550	3,3000	0,2746		
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1600								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,4700								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,4900			0,1100		0,2700	
3.9. Nieużytki - razem	1,2376		1,0870		1,0400				
<i>w tym:</i>									
1) bagna	1,2376					0,2800			
2) piaski			1,0600			0,7600			
3) twory fizjograficzne			0,0270						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>									
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			7,2464						
<b>6. Tereny różne - razem</b>									
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.									

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	45	45	45	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	18	20		3	6	7	9	12
1		39	40	41	42	43	44	45	47
	3.2. Sady	0,1278		0,7975					
	3.3. Łąki trwałe	2,2989		28,9539		0,5355	6,5864	0,8046	51,2094
	3.4. Pastwiska trwałe	3,4894	0,3100	177,1702		1,9356	2,6084		50,7750
	3.5. Grunty rolne zabudowane			0,4806					1,2800
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,3000	1,9800					
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,9200		1,7900					
	3.9. Nieużytki - razem	0,1779		3,8725	0,7500				1,7900
	<i>w tym:</i>								
	1) bagna			1,5176					
	2) piaski			2,1500	0,7500				1,5600
	3) utwory fizjograficzne	0,1779		0,2049					0,2300
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								
	<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			1,1500					44,5402
	<i>w tym:</i>								
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			1,1500					44,5402
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
	<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			7,2464					5,1300
	<b>6. Tereny różne - razem</b>					0,2439			1,1856
	<i>w tym:</i>								
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	52	52	52	52	52	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	13	15	16	17		1	2	3	4
1		48	49	50	51	52	53	54	55	56
3.2. Sady						59,1359				
3.3. Łąki trwałe						56,0282				
3.4. Pastwiska trwałe		0,3500	0,3592			1,5300				
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,2500							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									0,5350	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						2,5400				
3.9. Nieużytki - razem										
<i>w tym:</i>										
1) bagna										
2) piaski						2,3100				
3) utwory fizjograficzne						0,2300				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						44,5402				
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						44,5402				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>						5,1300				
<b>6. Tereny różne - razem</b>						1,4295				
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	65	75	75	75	75	82	82
	Obręb ewidencyjny	6	8		2	4	8		1	2
1		57	58	59	60	61	62	63	64	65
3.2. Sady									4,6700	
3.3. Łąki trwałe										
3.4. Pastwiska trwałe							1,8334	1,8334	11,1400	1,5093
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									0,3900	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,5350						
3.9. Nieużytki - razem		0,6900		0,6900	0,2300			0,2300		
<i>w tym:</i>										
1) bagna										
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne		0,6900		0,6900	0,2300			0,2300		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>										
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>										
<b>6. Tereny różne - razem</b>							0,3877	0,3877		
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	
	Powiat	4	4	4	4	4	4	9	9	
	Gmina	82	82	82	82	82		55	55	
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6			7	8	
	1	66	67	68	69	70	71	72	73	74
3.2. Sady							0,7975			
3.3. Łąki trwałe			0,5400			5,2100	105,1298	1,6444	4,5714	
3.4. Pastwiska trwałe		0,3300	18,7576	0,6210	32,3579	272,4251	0,3500	0,8800		
3.5. Grunty rolne zabudowane							2,0106			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			2,1400			2,5300	4,5100			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0700				0,0700	0,0714			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			2,6000			2,6000	5,1642			
3.9. Nieużytki - razem			2,5537			2,5537	10,8449			
<i>w tym:</i>										
1) bagna							1,5176			
2) piaski			2,5537			2,5537	7,0178			
3) utwory fizjograficzne							2,3095			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			0,3732			0,3732	46,6234			
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,3732			0,3732	0,3732			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							46,2502			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>							12,3764			
<b>6. Tereny różne - razem</b>			0,1800	0,4635		0,6435	4,7428			
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9	9	10
	Gmina	55	55	55	55	72	72	72		32
	Obręb ewidencyjny	13	14	21		7	10			6
1		75	76	77	78	79	80	81	82	83
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		10,1680	0,4000	0,5947	17,3785				17,3785	2,1155
3.4. Pastwiska trwałe		14,8104	2,5533	6,3264	24,9201				24,9201	5,3595
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,2971	1,4357		1,7328				1,7328	
3.9. Nieużytki - razem			0,4739		0,4739	0,1791		0,1791	0,6530	
<i>w tym:</i>										
1) bagna			0,4739		0,4739				0,4739	
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne						0,1791		0,1791	0,1791	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			0,2214	0,0886	0,3100	0,1000		0,1000	0,4100	
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,0886	0,0886				0,0886	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,2214		0,2214	0,1000		0,1000	0,3214	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>										5,5276
<b>6. Tereny różne - razem</b>										
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult										



Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	10	10	10	12	12	12	62	62
	Gmina	32	32		15	15		11	11
	Obręb ewidencyjny	8			19			46	48
	1	84	85	86	87	88	89	90	91
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe			2,1155	2,1155					
3.4. Pastwiska trwałe		0,3100	5,6695	5,6695	1,2689	1,2689	1,2689		
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									0,3516
3.9. Nieużytki - razem									0,3516
<i>w tym:</i>									
1) bagna									0,3516
2) piaski									0,3516
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>									0,2000
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									0,2000
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			5,5276	5,5276					
<b>6. Tereny różne - razem</b>									
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.									

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	62	62	62	62		ha
	Gmina	11	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	49	50				do 1 m2)
1		92	93	94	95	96	97
	3.2. Sady					0,7975	0,7975
	3.3. Łąki trwałe	2,7523		2,7523	2,7523	127,3761	127,3761
	3.4. Pastwiska trwałe	7,4791		7,4791	7,4791	311,7627	311,7627
	3.5. Grunty rolne zabudowane					2,0106	2,0106
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi					4,5100	4,5100
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0714	0,0714
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					6,8970	6,8970
	3.9. Nieużytki - razem			0,3516	0,3516	11,8495	11,8495
	<i>w tym:</i>						
	1) bagna					1,9915	1,9915
	2) piaski			0,3516	0,3516	7,3694	7,3694
	3) utwory fizjograficzne					2,4886	2,4886
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
	<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			0,2000	0,2000	47,2334	47,2334
	<i>w tym:</i>						
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,4618	0,4618
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,2000	0,2000	46,7716	46,7716
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
	<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		7,3461	7,3461	7,3461	25,2501	25,2501
	<b>6. Tereny różne - razem</b>					4,7428	4,7428
	<i>w tym:</i>						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	25
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	11	3
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne				0,0934	0,2569	0,0512		0,4015	
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,0170			0,4467	0,0205			0,4842	
<i>w tym:</i>					0,3496				0,3496	
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,0023				0,0023	
7.2. Tereny przemysłowe					0,0101	0,0205			0,0476	
7.3. Tereny zabudowane inne					0,0226				0,0226	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,0170								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					0,0226				0,0226	
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne					0,0621				0,0621	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) drogi					0,0621				0,0621	
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,0170			0,5415	8,1633	0,9818		9,7036	0,5790
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							0,9306		0,9306	
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		2,4111	9,6705	0,5136	18,1300	80,7809	90,6589	32,2074	234,3724	345,8600

Rodzaj użytku	<b>Województwo</b>	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	<b>Powiat</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>Gmina</b>	25	25	25	25	25	25	44	44	44
	<b>Obręb ewidencyjny</b>	4	5	6	8	9	25	1	2	3
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne		0,0370		1,8436		1,8436 0,0370			
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne										
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		1,2000	1,7859	15,9252	14,2614	1,0846	34,8361		0,2227	
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		2,8700	20,4266	389,3301	483,2315	52,2093	1293,9275	2,0040	2,3510	0,0542

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	44	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5	6	7	8
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne									
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,8949						0,9700		0,3813
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								0,3600		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								0,6100		
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej								0,6100		
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,8949								0,3813
<i>w tym:</i>										
1) drogi		0,8949								0,3813
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,2227	15,4288			0,6631	3,0400	95,2777	1,3156	18,0475
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,6417					21,5283		
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		4,4092	808,7345	4,9886	5,6359	189,5151	3,0400	373,2299	201,3755	409,5831

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obszar ewidencyjny	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne									
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,1200	1,8300	1,0517					0,1300	
<i>w tym:</i>		0,1200								
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									0,1300	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – razem, w tym										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			1,8300	1,0517						
<i>w tym:</i>			1,8300	1,0517						
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		34,9573	7,1423	119,9329	16,6200	15,5576			11,7996	1,3053
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						0,3400				
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		782,3612	154,6366	422,2084	178,3700	430,6787	79,2988	163,6139	137,2601	579,5052

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	45	45	45	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	18	20		3	6	7	9	11	12
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					0,2439				1,1856
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,0531	2,2544	7,6854						
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1200						
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,4900						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,6100						
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej				0,6100						
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0531	2,2544	6,4654						
<i>w tym:</i>										
1) drogi		0,0531	2,2544	6,4654						
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		9,9694	11,1896	364,0426	0,7500	17,4653	9,1948	3,2029	0,0177	171,5126
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				22,5100						
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		<b>295,9287</b>	<b>174,7717</b>	<b>5394,7359</b>	<b>12,9340</b>	<b>547,9237</b>	<b>212,4091</b>	<b>308,9663</b>	<b>175,2900</b>	<b>3996,8507</b>

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	52	52	52	52	52	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	13	15	16	17	52	1	2	3	4
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					1,1856 0,2439				
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,0400				0,0400	0,1945	0,1288		
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,0400				0,0400				
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej		0,0400				0,0400				
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,1945	0,1288		
<i>w tym:</i>										
1) drogi							0,1945	0,1288		
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,3900	1,9793			204,5126	0,2462	0,1288	1,1030	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		371,2731	319,2283	311,4365	169,9573	6426,2690	309,0258	73,4500	142,3620	23,2721



Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	65	75	75	75	75	82	82
	Obręb ewidencyjny	6	8		2	4	8		1	2
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne						0,3877	0,3877		
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,2480	0,5713	0,9600		0,9738	1,9338		2,7232	
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,9600		0,9738	1,9338			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2480	0,5713						2,7232	
<i>w tym:</i>										
1) drogi		0,2480	0,5713						2,7232	
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		6,3148	0,2480	8,0408	8,5172		4,1559	12,6731	18,4600	9,1603
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		77,0147	120,3713	745,4959	462,7871	9,7300	547,1853	1019,7024	128,8464	437,7648

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	4	4	4	4	4	4	9	9	9
	Gmina	82	82	82	82	82		55	55	55
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6			7	8	10
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne		0,1800	0,4635		0,4635	3,4927			
						0,1800	1,2501			
	<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne		0,9200			3,6432	14,3579			
							0,4696			
							0,0023			
			0,3700			0,3700	2,8414			
							0,6726			
							0,6726			
			0,5500			3,2732	10,3720			
						2,7232	9,8220			
			0,5500			0,5500	0,5500			
	<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		6,9365	43,5360	2,4210	80,5138	714,5453	1,9944	6,5378	
							23,4406			
	<b>OGÓŁEM (1-7)</b>	0,9566	586,9208	747,1089	157,0881	2058,6856	17177,5979	491,1455	242,5312	8,1509

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9	9	10
	Gmina	55	55	55	55	72	72	72		32
	Obszar ewidencyjny	13	14	21		7	10			6
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne									
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		1,0693			1,0693				1,0693	
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		1,0693			1,0693				1,0693	
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		1,0693			1,0693				1,0693	
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		41,9180	5,7500	11,3384	67,5386	0,2791		0,2791	67,8177	14,0910
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				0,3825	0,3825				0,3825	2,0545
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		946,8249	666,4787	783,7854	3138,9166	159,5485	9,4600	169,0085	3307,9251	846,4163

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	10	10	10	12	12	12	62
	Gmina	32	32		15	15		11
	Obręb ewidencyjny	8			19			46
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							
	<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne							
	<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	1,8511	15,9421	15,9421	1,2689	1,2689	1,2689	
	<b>OGÓŁEM (1-7)</b>	88,9379	935,3542	935,3542	1562,6700	1562,6700	1562,6700	2,7900

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	62	62	62	62	62	62	
	Gmina	11	11	11	11			
	Obszar ewidencyjny	48	49	50				
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						3,4927	3,4927
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						1,2501	1,2501
	4) różne inne							
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>							15,4272	15,4272
<i>w tym:</i>								
7.1. Tereny mieszkaniowe							0,4696	0,4696
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne							0,0023	0,0023
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							2,8414	2,8414
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							1,7419	1,7419
<i>w tym:</i>								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							1,0693	1,0693
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej							0,6726	0,6726
6) rodzinne ogrody działkowe								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							10,3720	10,3720
<i>w tym:</i>								
1) drogi							9,8220	9,8220
2) tereny kolejowe								
3) grunty pod budowę dróg publicznych								
4) inne tereny komunikacyjne							0,5500	0,5500
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		1,6974	12,3232	7,6130	21,6336	21,6336	821,2076	821,2076
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,7700		0,7700	0,7700	26,6476	26,6476
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		286,5333	780,0737	307,7318	1377,1288	1377,1288	24360,6760	24360,6760

**Tabela nr II Nadleśnictwo Nowa Sól Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**

TSL	B.	SO	SO.B	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OLS	AK	TP	OS	LP	Razem		
																									23	24	
Powierzchnia w ha																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24	
BŚW	IA	200,61																							200,61	3,66	
	I	1302,88		2,78														3,66							1309,32	23,87	
	II	2567,86		3,26		0,2				1,8								6,36							2579,48	47,01	
	III	1196,12									0,33								1,98						1198,43	21,85	
	IV	195,48																	1,43							196,91	3,59
	V	1,24																								1,24	0,02
Razem	ha	5464,19		6,04		0,2				1,8	0,33							13,43							5485,99	100	
	%	99,61		0,11		0				0,03	0,01							0,24							100	100	
BW	IA	0,73																							0,73	100	
	I																										
	II																										
	III																										
	IV																										
	V																										
Razem	ha	0,73																							0,73	100	
	%	100																							100	100	
BMŚW	IA	1950,86		5,76																					1956,62	27,98	
	I	3541,27				14,26			1,63	2,85		0,54						27,85			4,73	1,88	0,81		3595,82	51,42	
	II	1201,79		1,21	0,88	3,75			0,87	8,46	12,65	8,72						16,11			1,66				1256,1	17,96	
	III	128,47	5,03						3,57	15,25	7,19							7,05							166,56	2,38	
	IV	8									7,23								1,25			1,35				17,83	0,25
	V	0,67																								0,67	0,01
Razem	ha	6831,06	5,03	6,97	0,88	18,01			6,07	33,79	19,84	9,26						52,26			7,74	1,88	0,81		6993,6	100	
	%	97,68	0,07	0,1	0,01	0,26			0,09	0,48	0,28	0,13						0,75			0,11	0,03	0,01		100	100	
BMW	IA	178,8																							178,8	38,18	
	I	167,71					1,83					2,69							6,65						178,88	38,2	
	II	75,64								4,02	0,47								4,32						84,45	18,03	
	III	6,33									1,19								18,66						26,18	5,59	
	IV																										

TSL	B.	SO	SO.B	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
	Powierzchnia w ha																								%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24	
	V																										
Razem	ha	428,48					1,83			5,21	3,16							29,63								468,31	100
	%	91,5					0,39			1,11	0,67							6,33								100	100
BMB	IA																										
	I																										
	II																		0,66							0,66	100
	III																										
	V																										
Razem	ha																		0,66							0,66	100
	%																		100							100	100
LMŚW	IA	1204,79																								1204,79	46,26
	I	708,82				5,01	2,49		10,15	20,95	6,91	3,62						67,11	4,09		8,68		1,19		839,02	32,22	
	II	175,07		1,05		7,32	1,84	2,84	26,12	94,83	79,3	1,43		0,14				21,55	1,35		6,8				419,64	16,12	
	III	19,25							5,16	71,18	30,12							2,23	0,65		1,05				129,64	4,98	
	V									6,88	3,99															10,87	0,42
Razem	ha	2107,93		1,05		12,33	4,33	2,84	41,43	193,84	120,32	5,05		0,14				90,89	6,09		16,53		1,19		2603,96	100	
	%	80,96		0,04		0,47	0,17	0,11	1,59	7,44	4,62	0,19		0,01				3,49	0,23		0,63		0,05		100	100	
LMW	IA	382,24																								382,24	33,05
	I	186,74				9,37	22,89			23,29								68,85	23,39				0,62		335,15	28,97	
	II	80,52				0,86	0,85	1,11	1,78	95,69	3,4							82,79	52,5				2,81		322,31	27,86	
	III	0,45								81,95	1,93	1,17						3,28	14,82						103,6	8,96	
	V									12,2									1,21							13,41	1,16
Razem	ha	649,95				10,23	23,74	1,11	1,78	213,13	5,33	1,17						154,92	91,92				3,43		1156,71	100	
	%	56,19				0,88	2,05	0,1	0,15	18,43	0,46	0,1						13,39	7,95				0,3		100	100	
LMB	IA																										
	II						2,25												0,61							2,86	100

TSL	B.	SO	SO.B	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem				
	Powierzchnia w ha																									%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24			
	III																												
	IV																												
	V																												
Razem	ha						2,25													0,61								2,86	100
	%						78,67													21,33								100	100
LŚW	IA	722,76																									722,76	21,85	
	I	417,26				2,37	5,99	11,06	7,66	279,5	150,16	7,18		0,94		2,2		160,33	6,13		8,99	4,93	1,64	6,06	1072,4	32,42			
	II	174,95							48,3	658,56	331,61				0,57	2,46	2,47	17,64	12,53		14,69		3,51	1,59	1268,88	38,37			
	III	8,8							6,67	177,74	32,33							3,46					0,21		229,21	6,93			
	IV										13,34										0,79						14,13	0,43	
	V																												
Razem	ha	1323,77				2,37	5,99	11,06	62,63	1129,14	514,1	7,18		0,94	0,57	4,66	2,47	181,43	19,45		23,68	4,93	5,36	7,65	3307,38	100			
	%	40,03				0,07	0,18	0,33	1,89	34,14	15,54	0,22		0,03	0,02	0,14	0,07	5,49	0,59		0,72	0,15	0,16	0,23	100	100			
LW	IA	69,17																									69,17	9,5	
	I	28,07				2,2	1,97			40,29	1,93		0,37	2,86		15,46		41,04	66,25					0,52		200,96	27,59		
	II	9,62					2,01		5,25	138,65	7,13					1,71	1,59	15,57	105,41	1,39				1,4		289,73	39,79		
	III								0,78	116,24	4,43							1,02								142,17	19,52		
	IV									6,54											19,69							26,23	3,6
	V																												
Razem	ha	106,86				2,2	3,98		6,03	301,72	13,49		0,37	2,86		17,17	2,61	56,61	211,05	1,39				1,92		728,26	100		
	%	14,67				0,3	0,55		0,83	41,44	1,85		0,05	0,39		2,36	0,36	7,77	28,98	0,19				0,26		100	100		
OL	IA																												
	I	1,24				0,08																			0,28		6,95	20,45	
	II																										18,75	55,17	
	III																										6,82	20,06	
	IV																										1,47	4,32	
	V																												
Razem	ha	1,24				0,08																		0,28		33,99	100		
	%	3,65				0,24																		0,82		100	100		
OLJ	IA																												



TSL	B.	SO	SO.B	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
	Powierzchnia w ha																									%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24	
	I									1,2						0,28			78,32							79,8	50,3
	II	0,19								3,55						0,18			66,48							70,4	44,38
	III																		5,93							5,93	3,74
	IV																		2,5							2,5	1,58
	V																										
Razem	ha	0,19								4,75						0,46			153,23							158,63	100
	%	0,12								2,99						0,29			96,6							100	100
LL	IA	37,5																								37,5	2,37
	I	29,25					2,64		1,51	227,31	3,5	8,33	1,47	1,21		29,61	5,98	1,54	10,11			1,65		18,12	342,23	21,62	
	II	6,54							8,46	803,04	16,88	6,65		0,71	0,62	2,99	12,26	1,16	16,65			9,89		10,12	895,97	56,6	
	III	4,57								266,6	6,5			0,78	1,52		11,71		1,55			0,1		2,18	295,51	18,67	
	IV									7,05	0,71								3,94						11,7	0,74	
Razem	ha	77,86					2,64		9,97	1304	27,59	14,98	1,47	2,7	2,14	32,6	29,95	2,7	32,25			11,64		30,42	1582,91	100	
	%	4,92					0,17		0,63	82,37	1,74	0,95	0,09	0,17	0,14	2,06	1,89	0,17	2,04			0,74		1,92	100	100	
Łącznie	IA	4747,46		5,76																						4753,22	21,1
	I	6383,24		2,78		33,29	37,81	11,06	20,95	595,39	165,19	19,67	1,84	5,01		47,55	5,98	377,03	193,64		22,4	8,46	5,06	24,18	7960,53	35,34	
	II	4292,18		5,52	0,88	12,13	6,95	3,95	90,78	1808,6	451,44	16,8		0,85	1,19	7,34	16,32	165,5	274,94	1,39	23,15	9,89	7,72	11,71	7209,23	32,01	
	III	1363,99	5,03							16,18	730,15	82,83	1,17		0,78	1,52		12,73	36,66	49,47		1,05	0,1	0,21	2,18	2304,05	10,23
	IV	203,48									53,24	4,7							2,68	29,6		1,35				295,05	1,31
Ogółem	ha	16992,26	5,03	14,06	0,88	45,42	44,76	15,01	127,91	3187,38	704,16	37,64	1,84	6,64	2,71	54,89	35,03	581,87	547,65	1,39	47,95	18,45	12,99	38,07	22523,99	100	
	%	75,44	0,02	0,06	0	0,2	0,2	0,07	0,57	14,15	3,13	0,17	0,01	0,03	0,01	0,24	0,16	2,58	2,43	0,01	0,21	0,08	0,06	0,17	100	100	

### Tabela III Nadleśnictwo Nowa Sól

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	G. leśne do zal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
	hal. Zręb	w pr. ub.	pozo-stale	I			II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
				1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	Pow. zalesiona w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Lasy ochronne																							
SO	50,62	0,12	4,05		276,85	340,04	393,93	388,08	502,21	996,37	741,46	395,25	307,81	326,29	116,87	64,26	14,64	159,53		5023,59	5078,38	64,35	
	855		166	15820	55	4395	57360	89365	145725	355290	255025	142115	108525	109605	34550	19830	4530	44185		1386375	1387396	62,29	
SO.C							2,26													2,26	2,26	0,03	
							375													375	375	0,02	
MD							2,13													2,13	2,13	0,03	
				57			270													327	327	0,01	
ŚW						0,59	15,59		1,47	0,91		0,97		2,25				4,68		26,46	26,46	0,34	
				187		5	1525		510	455		440		905				1675		5702	5702	0,26	
DG														1,11						1,11	1,11	0,01	
														490						490	490	0,02	
BK					2,33	11,21	11,97		1,65				0,77		1,50					29,43	29,43	0,37	
				590		145	660		270				350		355					2370	2370	0,11	
DB	6,05	2,41	37,45																		45,91	0,58	
	193	65	812																		1070	0,05	
DB.S	12,79		3,20		53,54	189,58	113,37	4,04	12,26	50,75	15,73	22,65	17,82	50,12	213,02	465,72	455,99	186,33	31,90	1882,82	1898,81	24,06	
	415		155	6062	315	1005	8965	410	3140	13265	4510	7505	6195	19150	85445	189260	194725	54765	13800	608517	609087	27,35	
DB.B					7,85	15,57	13,05	2,02	7,98	2,24	0,47			3,15	1,73	2,60	13,80	0,80		71,26	71,26	0,90	
				1347		30	900	230	705	435	145			1085	495	780	5745	130		12027	12027	0,54	
DB.C							2,69		1,78			0,72		1,17	6,87			3,64		16,87	16,87	0,21	
				35			180		440			235		285	2805			1300		5280	5280	0,24	
KL										1,47		0,37								1,84	1,84	0,02	
				50						310		145								505	505	0,02	

Gatunek panujący	G. leśne do zal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
	hal. Zręb	w pr. ub.	pozo- stałe	I			II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
				1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	Pow. zalesiona w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
JW					0,14				0,96	0,91		0,96			0,78					3,75	3,75	0,05	
				48					140	205		360			130					883	883	0,04	
WZ							1,52							0,62						2,14	2,14	0,03	
														220						220	220	0,01	
JS	1,21	0,50	6,46				4,14	2,51	0,99	7,26		1,83	3,84	3,11	10,04			1,14		34,86	43,03	0,55	
			399	368			655	445	190	1685		580	1295	930	3385			175		9708	10107	0,45	
GB								1,02		1,83		12,78	1,99	6,88	6,47					30,97	30,97	0,39	
				149				85		435		3600	760	2915	2705					10649	10649	0,48	
BRZ					1,01	2,83	17,98	14,35	14,71	26,75	47,35	26,91		1,80				12,14		165,83	165,83	2,10	
				212		180	2510	2900	3285	7175	11370	6465		610				2270		36977	36977	1,66	
OL			4,18			35,49	27,63	67,27	14,80	65,34	31,49	30,37	37,49	28,27	42,28	9,71		18,77	6,68	415,59	419,77	5,32	
			19	1102		2345	6550	16470	5105	24670	10815	11570	15975	11675	13170	4295		4790	1825	130357	130376	5,85	
AK												1,97								1,97	1,97	0,02	
												620								620	620	0,03	
TP			1,96								1,65	7,95		1,94	0,10					11,64	13,60	0,17	
			431								305	2525		575	5					3410	3841	0,17	
OS							0,83	1,07	2,15											4,05	4,05	0,05	
							190	305	760											1255	1255	0,06	
WB			2,30																		2,30	0,03	
			10																		10	0,00	
LP							1,41	4,00	1,92	15,50			3,34	0,33	3,92					30,42	30,42	0,39	
				519			55	230	510	3660			1320	80	1230					7604	7604	0,34	
Razem	70,67	3,03	59,60		341,72	595,31	607,67	484,12	561,80	1171,48	838,15	502,73	373,06	427,04	403,58	542,29	484,43	387,03	38,58	7758,99	7892,29	100,00	
	1463	65	1992	26546	370	8105	80005	110325	160325	408345	282170	176160	134420	148525	144275	214165	205000	109290	15625	2223651	2227171	100,00	
Lasy gospod.																							
SO	120,13	1,91	8,36		670,21	1085,54	857,59	600,58	966,91	1995,19	2454,39	1313,64	761,64	606,39	224,77	60,02	5,91	359,91	5,98	11968,67	12099,07	81,00	
	1605	27	16	30914		23835	110245	123695	281565	690090	865950	464885	275520	203010	65245	18945	1540	93175	1595	3250209	3251857	82,61	

Gatunek panujący	G. leśne do zal.				Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	hal. Zręb	w pr. ub.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	Pow. zalesiona w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
SO.B																		5,03		5,03	5,03	0,03	
																		935		935	935	0,02	
SO.C						3,26	7,83	0,71												11,80	11,80	0,08	
				230		35	1110	155												1530	1530	0,04	
SO.WE													0,88							0,88	0,88	0,01	
													225							225	225	0,01	
MD						18,20	19,13	3,72	0,71					1,53						43,29	43,29	0,29	
				207		810	2430	685	190					800						5122	5122	0,13	
ŚW							5,49		5,53	6,41				0,87						18,30	18,30	0,12	
				78			815		2255	2685				345						6178	6178	0,16	
DG							13,90													13,90	13,90	0,09	
				2			1380													1382	1382	0,04	
BK	0,37		5,55		5,09	42,82	31,89	2,58		8,37	1,85	3,99		1,89						98,48	104,40	0,70	
				1770	30	490	1580	235		1155	435	1235		800						7730	7730	0,20	
DB	14,53	0,26	16,06																			30,85	0,21
	47	3	334																			384	0,01
DB.S					112,64	231,67	116,03	34,14	48,65	72,46	61,20	35,17	97,08	138,25	129,88	121,16	22,05	68,48	15,70	1304,56	1304,56	8,73	
				7253	365	1350	10885	6560	12085	24730	18500	10870	34970	54125	49600	47925	8035	12320	4460	304033	304033	7,73	
DB.B					31,19	65,10	10,01	5,10	28,76	25,59	27,82	23,88	79,32	97,83	90,07	113,39	9,02	25,82		632,90	632,90	4,24	
				1489		210	990	930	6735	7195	9075	7460	32875	41130	38085	51465	2735	6795		207169	207169	5,27	
DB.C							9,26					8,33	1,04		2,14					20,77	20,77	0,14	
				77			1185				3140	365		975						5742	5742	0,15	
JW							0,94	1,95													2,89	2,89	0,02
				7			50	260													317	317	0,01
WZ										0,57											0,57	0,57	0,00
										140											140	140	0,00
JS						1,53				2,20				0,38	4,25	7,68		3,99		20,03	20,03	0,13	

Gatunek panujący	G. leśne do zal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
	hal. Zręb	w pr. ub.	pozo- stałe	I			II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
				1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	Pow. zalesiona w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
						45				655			105	1330	2775		1200			6110	6110	0,16	
GB									0,92			2,99	0,15							4,06	4,06	0,03	
									255			1085	55							1395	1395	0,04	
BRZ					12,01	15,06	98,29	102,75	56,41	49,50	22,69	29,15	0,61					29,57		416,04	416,04	2,79	
				813		375	14780	17855	13940	13190	5990	7785	105					6085		80918	80918	2,06	
OL			3,97		0,50	27,87	16,07	11,23	12,46	29,89	14,92	12,54	2,33	0,76	0,62			1,69	1,18	132,06	136,03	0,91	
			195	957		1850	3850	2485	3665	10655	4930	4910	800	305	100			330	310	35147	35342	0,90	
OL.S									0,57		0,82									1,39	1,39	0,01	
									175		200									375	375	0,01	
AK							1,48	5,11	2,55	5,02	0,95	2,09		4,16	0,20			24,42		45,98	45,98	0,31	
				2			275	970	570	1125	290	530		1305	30			5505		10602	10602	0,27	
TP									1,88					4,93						6,81	6,81	0,05	
									715					1510						2225	2225	0,06	
OS							0,56		2,96	4,72	0,70									8,94	8,94	0,06	
				14			80		380	1300	225									1999	1999	0,05	
LP							0,28				2,88		3,28	0,79	0,42					7,65	7,65	0,05	
				1			20				845		1350	265	170					2651	2651	0,07	
Razem	135,03	2,17	33,94		831,64	1491,05	1188,75	767,87	1128,31	2199,92	2596,55	1424,49	945,67	863,79	453,64	294,57	40,97	514,92	22,86	14765,00	14936,14	100,00	
	1652	30	545	43814	395	29000	149675	153830	322530	752920	909580	499125	346005	305900	156005	118335	13510	125145	6365	3932134	3934361	100,00	

Łącznie

SO	170,75	2,03	12,41		947,06	1425,58	1251,52	988,66	1469,12	2991,56	3195,85	1708,89	1069,45	932,68	341,64	124,28	20,55	519,44	5,98	16992,26	17177,45	75,24
	2460	27	182	46734	55	28230	167605	213060	427290	1045380	1120975	607000	384045	312615	99795	38775	6070	137360	1595	4636584	4639253	75,29
SO.B																		5,03		5,03	5,03	0,02
																		935		935	935	0,02
SO.C						3,26	10,09	0,71												14,06	14,06	0,06
				230		35	1485	155												1905	1905	0,03
SO.WE													0,88							0,88	0,88	0,00

Gatunek panujący	G. leśne do zal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
	hal. Zręb	w pr. ub.	pozo- stałe	I			II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
				1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	Pow. zalesiona w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
													225							225	225	0	
MD						18,20	21,26	3,72	0,71					1,53						45,42	45,42	0,20	
				264		810	2700	685	190					800						5449	5449	0,09	
ŚW						0,59	21,08		7,00	7,32		0,97		3,12				4,68		44,76	44,76	0,20	
				265		5	2340		2765	3140		440		1250				1675		11880	11880	0,19	
DG							13,90								1,11					15,01	15,01	0,07	
				2			1380								490					1872	1872	0,03	
BK	0,37		5,55		7,42	54,03	43,86	2,58	1,65	8,37	1,85	3,99	0,77	1,89	1,50					127,91	133,83	0,59	
				2360	30	635	2240	235	270	1155	435	1235	350	800	355					10100	10100	0,16	
DB	20,58	2,67	53,51																		76,76	0,34	
	240	68	1146																		1454	0,02	
DB.S	12,79		3,20		166,18	421,25	229,40	38,18	60,91	123,21	76,93	57,82	114,90	188,37	342,90	586,88	478,04	254,81	47,60	3187,38	3203,37	14,03	
	415		155	13315	680	2355	19850	6970	15225	37995	23010	18375	41165	73275	135045	237185	202760	67085	18260	912550	913120	14,82	
DB.B					39,04	80,67	23,06	7,12	36,74	27,83	28,29	23,88	79,32	100,98	91,80	115,99	22,82	26,62		704,16	704,16	3,08	
				2836		240	1890	1160	7440	7630	9220	7460	32875	42215	38580	52245	8480	6925		219196	219196	3,56	
DB.C							11,95		1,78		8,33	1,76		3,31	6,87			3,64		37,64	37,64	0,16	
				112			1365		440		3140	600		1260	2805			1300		11022	11022	0,18	
KL										1,47		0,37								1,84	1,84	0,01	
				50						310		145								505	505	0,01	
JW					0,14		0,94	1,95	0,96	0,91		0,96			0,78					6,64	6,64	0,03	
				55			50	260	140	205		360			130					1200	1200	0,02	
WZ							1,52			0,57				0,62						2,71	2,71	0,01	
										140				220						360	360	0,01	
JS	1,21	0,50	6,46			1,53	4,14	2,51	0,99	9,46		1,83	4,22	7,36	17,72		3,99	1,14		54,89	63,06	0,28	
			399	368		45	655	445	190	2340		580	1400	2260	6160		1200	175		15818	16217	0,26	
GB							1,02	0,92	1,83			15,77	2,14	6,88	6,47					35,03	35,03	0,15	
				149			85	255	435			4685	815	2915	2705					12044	12044	0,2	

Gatunek panujący	G. leśne do zal.				Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	hal. Zręb	w pr. ub.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	Pow. zalesiona w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
BRZ					13,02	17,89	116,27	117,10	71,12	76,25	70,04	56,06	0,61	1,80				41,71		581,87	581,87	2,55	
				1025		555	17290	20755	17225	20365	17360	14250	105	610				8355		117895	117895	1,91	
OL			8,15		0,50	63,36	43,70	78,50	27,26	95,23	46,41	42,91	39,82	29,03	42,90	9,71		20,46	7,86	547,65	555,80	2,43	
			214	2059		4195	10400	18955	8770	35325	15745	16480	16775	11980	13270	4295		5120	2135	165504	165718	2,69	
OL.S									0,57		0,82									1,39	1,39	0,01	
									175		200									375	375	0,01	
AK							1,48	5,11	2,55	5,02	0,95	4,06		4,16	0,20			24,42		47,95	47,95	0,21	
				2			275	970	570	1125	290	1150		1305	30			5505		11222	11222	0,18	
TP			1,96						1,88		1,65	7,95		6,87	0,10					18,45	20,41	0,09	
			431						715		305	2525		2085	5					5635	6066	0,1	
OS							0,56	0,83	4,03	6,87	0,70									12,99	12,99	0,06	
				14			80	190	685	2060	225									3254	3254	0,05	
WB			2,30																		2,30	0,01	
			10																		10	0	
LP							1,69	4,00	1,92	15,50	2,88		6,62	1,12	4,34					38,07	38,07	0,17	
				520			75	230	510	3660	845		2670	345	1400					10255	10255	0,17	
<b>Ogółem</b>	<b>205,70</b>	<b>5,20</b>	<b>93,54</b>		<b>1173,36</b>	<b>2086,36</b>	<b>1796,42</b>	<b>1251,99</b>	<b>1690,11</b>	<b>3371,40</b>	<b>3434,70</b>	<b>1927,22</b>	<b>1318,73</b>	<b>1290,83</b>	<b>857,22</b>	<b>836,86</b>	<b>525,40</b>	<b>901,95</b>	<b>61,44</b>	<b>22523,99</b>	<b>22828,43</b>	<b>100</b>	
	<b>3115</b>	<b>95</b>	<b>2537</b>	<b>70360</b>	<b>765</b>	<b>37105</b>	<b>229680</b>	<b>264155</b>	<b>482855</b>	<b>1161265</b>	<b>1191750</b>	<b>675285</b>	<b>480425</b>	<b>454425</b>	<b>300280</b>	<b>332500</b>	<b>218510</b>	<b>234435</b>	<b>21990</b>	<b>6155785</b>	<b>6161532</b>	<b>100</b>	
<b>Procent</b>	<b>0,90</b>	<b>0,02</b>	<b>0,41</b>		<b>5,14</b>	<b>9,14</b>	<b>7,87</b>	<b>5,48</b>	<b>7,40</b>	<b>14,77</b>	<b>15,05</b>	<b>8,44</b>	<b>5,78</b>	<b>5,65</b>	<b>3,76</b>	<b>3,67</b>	<b>2,30</b>	<b>3,95</b>	<b>0,27</b>	<b>98,67</b>	<b>100,00</b>	<b>100</b>	
	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>	<b>1,14</b>	<b>0,01</b>	<b>0,60</b>	<b>3,73</b>	<b>4,29</b>	<b>7,84</b>	<b>18,85</b>	<b>19,33</b>	<b>10,96</b>	<b>7,80</b>	<b>7,38</b>	<b>4,87</b>	<b>5,40</b>	<b>3,55</b>	<b>3,80</b>	<b>0,36</b>	<b>99,91</b>	<b>100,00</b>	<b>100</b>	

**Tabela IV Nadleśnictwo Nowa Sól Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących**

TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.			Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%	
		do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zal.	grunty zal., i nie zal.		
		haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
ha																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Bśw	SO	94,50		0,13		425,57	469,77	330,97	371,29	566,06	941,52	945,04	443,17	393,07	359,50	147,99	56,05	7,59	6,60		5464,19	5558,82	99,61	
		1578			16471		5745	37250	63410	134685	280720	271860	134380	123085	110010	39190	15355	1815	1035		1235011	1236589	99,91	
	SO.C						3,26	2,78														6,04	6,04	0,11
					169		35	330														534	534	0,04
	MD						0,20															0,20	0,20	0
					19		10															29	29	0
	DB.S						1,80															1,80	1,80	0,03
					12																	12	12	0
	DB.B						0,33															0,33	0,33	0,01
					6																	6	6	0
BRZ						5,81	3,86	1,16	2,53	0,07											13,43	13,43	0,24	
				107		190	115	180	10												602	602	0,05	
Razem		94,50		0,13		433,51	477,09	334,91	373,82	566,13	941,52	945,04	443,17	393,07	359,50	147,99	56,05	7,59	6,60		5485,99	5580,62	100	
		1578			16784		5980	37695	63590	134695	280720	271860	134380	123085	110010	39190	15355	1815	1035		1236194	1237772	100	
Bw	SO			0,31				0,73													0,73	1,04	100	
				9				75													75	84	100	
	Razem			0,31				0,73													0,73	1,04	100	
				9				75													75	84	100	
BMśw	SO	63,15	1,54	5,06		391,85	623,34	489,87	305,87	507,34	1248,41	1472,24	736,28	433,52	345,48	131,27	45,82	99,77		6831,06	6900,81	97,7		
		765	15	8	19435	55	15125	69925	70845	162600	457965	550340	271690	168100	120195	41630	15015	25960		1988880	1989668	99,01		
	SO.B																	5,03		5,03	5,03	0,07		
																		935		935	935	0,05		
	SO.C							6,26	0,71													6,97	6,97	0,1
					61			970	155													1186	1186	0,06
SO.WE													0,88								0,88	0,88	0,01	



TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
		do odn.	w prod. ubocz.	pozostale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal.. i nie zal.					
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
		ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
														225							225	225	0,01	
	MD						4,57	12,88	0,56												18,01	18,01	0,25	
					77		210	1590	125												2002	2002	0,1	
	BK						2,82	3,25													6,07	6,07	0,09	
					125		30	15													170	170	0,01	
	DB.S					6,21	10,59	0,34			3,86	0,41	0,48				1,39		10,51		33,79	33,79	0,48	
					251			30			600	60	115				485		1615		3156	3156	0,16	
	DB.B					13,50	2,79	3,55													19,84	19,84	0,28	
					248		35	470													753	753	0,04	
	DB.C							9,26													9,26	9,26	0,13	
					42			1185													1227	1227	0,06	
	BRZ					5,36	8,14	11,97	12,57		4,65	4,10	5,47								52,26	52,26	0,74	
					165		50	1825	2155		1180	780	1035								7190	7190	0,36	
	AK								4,73		2,28		0,73								7,74	7,74	0,11	
									925		415		190								1530	1530	0,08	
	TP									1,88											1,88	1,88	0,03	
										715											715	715	0,04	
	OS										0,81										0,81	0,81	0,01	
											375										375	375	0,02	
	Razem	63,15	1,54	5,06		416,92	652,25	537,38	324,44	509,22	1260,01	1476,75	742,96	434,40	345,48	132,66	45,82		115,31		6993,60	7063,35	100	
		765	15	8	20404	55	15450	76010	74205	163315	460535	551180	273030	168325	120195	42115	15015		28510		2008344	2009132	100	
BMw	SO	2,04		1,17		39,75	35,20	53,76	39,71	28,74	81,56	53,39	18,35	13,83	42,62	5,63		15,94		428,48	431,69	91,56		
		45			1652		195	8395	10500	9435	29595	19385	6825	4470	15415	1840		4265		111972	112017	94,78		
	ŚW							1,83													1,83	1,83	0,39	
								95													95	95	0,08	
	DB.S					2,72	1,70	0,79													5,21	5,21	1,1	

TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
		do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal.. i nie zal.					
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
		ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
	DB.B				78			75													153	153	0,13	
						2,69	0,47															3,16	3,16	0,67
	BRZ				98																98	98	0,08	
					6		0,67	1,71	1,78	1,48	0,29	13,92	7,44							2,34		29,63	29,63	6,28
	Razem	2,04		1,17		45,16	38,04	58,09	41,49	30,22	81,85	67,31	25,79	13,83	42,62	5,63				18,28		468,31	471,52	100
	45			1834		245	8820	10785	9735	29655	22230	8495	4470	15415	1840				4615		118139	118184	100	
BMb	OL								0,66												0,66	0,66	100	
									170													170	170	100
	Razem							0,66													0,66	0,66	100	
								170													170	170	100	
LMśw	SO	5,81	0,37	1,75		70,41	159,23	179,90	99,37	168,91	312,18	444,43	274,27	106,48	60,39	28,27	6,66	6,57	188,27	2,59	2107,93	2115,86	80,84	
		27	12	46	5257		4105	24060	23905	56500	123760	172530	105085	42395	22285	9240	2305	2165	54110	585	648287	648372	88,47	
	SO.C							1,05														1,05	1,05	0,04
								185														185	185	0,03
	MD						7,32	1,55	1,22	0,71					1,53							12,33	12,33	0,47
					12		295	220	300	190					800							1817	1817	0,25
	ŚW									1,73	0,76		0,97		0,87							4,33	4,33	0,17
										815	320		440		345							1920	1920	0,26
	DG							2,84														2,84	2,84	0,11
								295														295	295	0,04
	BK						5,09	9,87	14,11		8,37		3,99									41,43	41,43	1,58
					771	30	155	920		1155		1235										4266	4266	0,58
	DB	3,26	0,26	1,63																			5,15	0,2
4		3	6																			13	0	
DB.S					29,03	77,15	16,95		9,12	5,63	4,46	8,01	2,73	1,87	8,96	11,39	4,89	5,96	7,69	193,84	193,84	7,41		

TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odn.	w prod. ubocz.	pozostale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal., i nie zal.						
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
		ha																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
					2042	125	510	1415		2005	1405	1255	2330	730	455	3220	3710	1300	545	2290	23337	23337	3,18		
	DB.B					18,63	20,78	7,16		1,30	6,77		12,41	5,85	13,74	11,29	19,69		2,70		120,32	120,32	4,6		
					714		145	525		335	1435		3225	1785	4860	3490	8500		935		25949	25949	3,54		
	DB.C											4,33	0,72								5,05	5,05	0,19		
												1750	235								1985	1985	0,27		
	JW					0,14															0,14	0,14	0,01		
	BRZ						0,34	5,78	36,90	9,05	6,88	8,96	6,22	0,61					16,15		90,89	90,89	3,47		
					9		15	855	6690	2110	1735	2755	1535	105					3065		18874	18874	2,57		
	OL						0,65			0,30	1,05	1,86							2,23		6,09	6,09	0,23		
					7		5			80	265	680							675		1712	1712	0,23		
	AK							1,48	0,17	0,29	1,32	0,95	1,36		1,30				9,66		16,53	16,53	0,63		
					2			275	15	65	255	290	340		455				2205		3902	3902	0,53		
	OS										1,19										1,19	1,19	0,05		
											350										350	350	0,05		
	Razem	9,07	0,63	3,38		123,30	275,34	230,82	137,66	191,41	344,15	464,99	307,95	115,67	79,70	48,52	37,74	11,46	224,97	10,28	2603,96	2617,04	100		
		31	15	52	8814	155	5230	28750	30910	62100	130680	179260	114425	45015	29200	15950	14515	3465	61535	2875	732879	732977	100		
LMw	SO	5,25	0,12	3,99		16,05	113,20	106,77	48,78	21,22	79,96	87,80	92,96	27,41	13,65	8,45	5,41		28,29		649,95	659,31	56,45		
		45		119	2236		2620	15660	12630	6520	28840	31715	33115	9950	4990	2605	1830		7315		160026	160190	61,89		
	MD						6,11	4,12													10,23	10,23	0,88		
					127		295	385													807	807	0,31		
	ŚW						0,59	13,70		3,80	5,65										23,74	23,74	2,03		
					115		5	1460		1440	2365										5385	5385	2,08		
	DG														1,11						1,11	1,11	0,1		
															490						490	490	0,19		
	BK					1,78															1,78	1,78	0,15		

TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
		do odn.	w prod. ubocz.	pozo- stale	7		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zal.	grunty zal.. i nie zal.	
		haliz. zręby					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		3	4	5	6		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			21	22	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
					20																20	20	0,01	
	DB			0,51																			0,51	0,04
	DB.S	0,65		0,61		36,46	51,32	39,68		0,56	3,49	18,00	1,05	1,59	2,11	30,46	13,69	0,78	10,00	3,94	213,13	214,39	18,36	
				10	1621		455	3605		115	855	5235	225	595	670	10170	4165	310	2620	1065	31706	31716	12,25	
	DB.B							2,98		0,42							1,93				5,33	5,33	0,46	
					90			120		80							575				865	865	0,33	
	DB.C														1,17						1,17	1,17	0,1	
															285						285	285	0,11	
	BRZ					1,01	1,68	59,08	5,79	8,53	30,91	30,20	11,86		1,80				4,06		154,92	154,92	13,27	
					385		50	9015	1140	2040	8845	7945	2775		610				805		33610	33610	12,99	
	OL						10,80	9,81	26,19	4,27	25,03	6,03	2,23	6,57		0,99					91,92	91,92	7,87	
					344		505	2165	5920	1200	9035	1760	610	2620		310					24469	24469	9,45	
	OS									1,20	1,81	0,42									3,43	3,43	0,29	
					3					350	505	140									998	998	0,39	
	Razem	5,90	0,12	5,11		55,30	183,70	236,14	80,76	40,00	146,85	142,45	108,10	35,57	19,84	39,90	21,03	0,78	42,35	3,94	1156,71	1167,84	100	
		45		129	4941		3930	32410	19690	11745	50445	46795	36725	13165	7045	13085	6570	310	10740	1065	258661	258835	100	
Lmb	ŚW														2,25						2,25	2,25	78,67	
					38										905						943	943	86,28	
	OL										0,61										0,61	0,61	21,33	
											150										150	150	13,72	
	Razem										0,61				2,25						2,86	2,86	100	
					38						150				905						1093	1093	100	
Lśw	SO					3,43	19,00	69,44	105,38	137,48	278,88	180,56	129,79	91,09	99,08	17,64	10,34	5,53	172,74	3,39	1323,77	1323,77	39,72	
					1211		345	10885	27470	44940	108240	71570	50995	34640	35680	4500	4270	1875	42735	1010	440366	440366	44,89	
	MD							0,43	1,94												2,37	2,37	0,07	

TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
		do odn.	w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal.. i nie zal.					
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
		ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
					25			130	260												415	415	0,04	
	SW							3,32											2,67		5,99	5,99	0,18	
					31			645											1175		1851	1851	0,19	
	DG							11,06													11,06	11,06	0,33	
					2			1085													1087	1087	0,11	
	BK	0,37		5,55		0,55	35,31	18,03	2,58	1,65		1,85		0,77	1,89						62,63	68,55	2,06	
					1069		450	870	235	270		435		350	800						4479	4479	0,46	
	DB	12,41		6,92																		19,33	0,58	
		94		206																		300	0,03	
	DB.S					68,17	180,57	90,26	34,68	37,61	81,51	50,82	24,23	91,89	129,34	111,33	129,91	19,93	70,88	8,01	1129,14	1129,14	33,88	
					6231	305	1045	9110	6690	9515	27520	15505	7400	33415	50425	45430	54565	8055	14230	2170	291611	291611	29,72	
	DB.B					3,89	50,53	4,96	7,12	33,93	18,75	26,72	11,47	73,47	78,53	79,47	94,37	6,97	23,92		514,10	514,10	15,43	
					1310		30	565	1160	6710	5645	8835	4235	31090	34245	34845	43170	1870	5990		179700	179700	18,32	
	DB.C											4,00	1,04		2,14						7,18	7,18	0,22	
					35							1390	365		975						2765	2765	0,28	
	JW							0,94													0,94	0,94	0,03	
					7			50													57	57	0,01	
	WZ									0,57											0,57	0,57	0,02	
										140											140	140	0,01	
	JS									2,20					2,46						4,66	4,66	0,14	
										655					695						1350	1350	0,14	
	GB									0,92			1,55								2,47	2,47	0,07	
										255			505								760	760	0,08	
	BRZ					2,30	30,05	40,34	46,83	23,89	5,06	17,81							15,15		181,43	181,43	5,44	
					320		150	4300	6990	11650	5985	1190	5325						3340		39250	39250	4	
	OL					0,62	0,49	1,32	6,88	3,83	1,15			3,98						1,18	19,45	19,45	0,58	

TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%	
		do odn.	w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal.. i nie zal.						
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej			
		ha																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
	AK				16		60	55	130	2180	1450	395		1510						310	6106	6106	0,62		
									0,21	2,26	1,42		1,97		2,86	0,20			14,76		23,68	23,68	0,71		
	TP									30	505	455		620		850	30			3300		5790	5790	0,59	
																4,93						4,93	4,93	0,15	
	OS								0,56	0,83	2,76	1,21										5,36	5,36	0,16	
						11			80	190	310	310											901	901	0,09
	LP								0,28				2,88		3,28	0,79	0,42						7,65	7,65	0,23
						1			20				845		1350	265	170						2651	2651	0,27
Razem		12,78		12,47		76,04	288,33	229,82	194,40	270,32	412,26	273,04	187,86	264,48	322,02	209,06	234,62	32,43	300,12	12,58	3307,38	3332,63	100		
		94		206	10269	305	2080	27795	43155	76335	150400	100165	69445	102355	125445	84975	102005	11800	70770	3490	980789	981089	100		
Lw	SO						5,84	1,09	10,81	32,41	20,92	7,80	13,04	1,44	6,37	1,37			5,77		106,86	106,86	14,39		
					194		95	190	2655	10255	7630	2220	4625	675	2320	440			1270		32569	32569	16,83		
	MD							2,20														2,20	2,20	0,3	
					4			360															364	364	0,19
	ŚW							1,06			0,91								2,01			3,98	3,98	0,54	
								65			455								500				1020	1020	0,53
	BK						6,03															6,03	6,03	0,81	
					147																		147	147	0,08
	DB	2,99		11,58																			14,57	1,96	
		122		287																			409	0,21	
	DB.S						11,72	52,56	26,93	0,40	6,30	2,24	0,62	5,30	2,96	26,32	14,52	59,17	60,61	32,07		301,72	301,72	40,6	
					1224	110	335	2335	55	1585	815	210	1835	840	10380	5635	22810	19005	6065			73239	73239	37,84	
DB.B							2,38		1,09	0,84	1,57				5,56			2,05			13,49	13,49	1,82		
							40		315	205	385				2025			865			3835	3835	1,98		
KL													0,37								0,37	0,37	0,05		

TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odn.		pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal.. i nie zal.						
		haliz. zręby	w prod. ubocz.		1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
		ha																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
	JW												145								145	145	0,07		
									1,95		0,91											2,86	2,86	0,39	
									260		205											465	465	0,24	
	JS							1,53						1,55	0,20	2,22	7,68		3,99			17,17	17,17	2,31	
								45						495	60	725	2775		1200			5300	5300	2,74	
	GB									1,02				1,44	0,15							2,61	2,61	0,35	
						149				85				580	55							869	869	0,45	
	BRZ						0,84	0,90	6,52	17,19	5,16	8,09	6,64	7,26						4,01		56,61	56,61	7,62	
						33		50	925	3315	1115	2255	1510	1910						795		11908	11908	6,15	
	OL						0,50	28,34	15,79	36,88	7,50	40,99	19,36	23,92	9,29		7,36			14,44	6,68	211,05	211,05	28,41	
						671		1355	4315	9060	2595	15680	7185	8740	4240		2915			3785	1825	62366	62366	32,22	
	OL.S										0,57		0,82									1,39	1,39	0,19	
										175		200									375	375	0,19		
OS										0,07	1,85										1,92	1,92	0,26		
										25	520										545	545	0,28		
Razem		2,99		11,58		13,06	95,20	55,97	68,25	53,10	76,75	36,81	52,88	14,04	40,47	30,93	59,17	66,65	58,30	6,68	728,26	742,83	100		
		122		287	2422	110	1880	8230	15430	16065	27765	11710	18330	5870	15450	11765	22810	21070	12415	1825	193147	193556	100		
OI	SO										1,24										1,24	1,24	3,35		
											380											380	380	3,55	
	MD							0,08													0,08	0,08	0,22		
								15														15	15	0,14	
	OL			2,99			4,00	3,41		2,77	5,79	5,01	3,99	3,35	1,37	2,70					32,39	35,38	95,67		
				195	156		365	600		755	1650	1935	1605	1400	230	1330						10026	10221	95,52	
	OS											0,28										0,28	0,28	0,76	
												85										85	85	0,79	
Razem			2,99			4,00	3,49		2,77	7,03	5,29	3,99	3,35	1,37	2,70					33,99	36,98	100			

TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%	
		do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal.. i nie zal.						
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej			
		ha																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
				195	156		365	615		755	2030	2020	1605	1400	230	1330					10506	10701	100		
OIJ	SO											0,19									0,19	0,19	0,12		
												50										50	50	0,09	
	DB.S									1,20			3,55									4,75	4,75	2,94	
										410			820										1230	1230	2,3
	JS												0,28	0,18								0,46	0,46	0,29	
													85	45									130	130	0,24
	OL			2,69				17,27	7,90	13,45	5,34	14,76	11,74	5,00	16,08	27,36	23,85	6,69		3,79			153,23	155,92	96,65
				19	731			1835	2530	3675	1910	6365	3295	2405	6810	11655	7400	2890		660			52161	52180	97,37
Razem			2,69				17,27	7,90	13,45	6,54	14,76	11,93	8,83	16,26	27,36	23,85	6,69		3,79			158,63	161,32	100	
			19	731			1835	2530	3675	2320	6365	3345	3310	6855	11655	7400	2890		660			53571	53590	100	
Lł	SO							18,99	7,45	6,96	26,89	4,40	1,03	2,61	5,59	1,02		0,86	2,06			77,86	77,86	4,72	
					278			1165	1645	2355	8250	1305	285	730	1720	350		215	670			18968	18968	3,36	
	ŚW							1,17		1,47												2,64	2,64	0,16	
					81			75		510													666	666	0,12
	BK							8,47								1,50						9,97	9,97	0,6	
					228			435								355							1018	1018	0,18
	DB	1,92	2,41	32,87																				37,20	2,25
		20	65	647																				732	0,13
	DB.S	12,14		2,59			10,07	47,36	54,45	3,10	6,12	26,48	2,62	15,20	15,73	28,73	176,24	372,72	391,83	125,39	27,96		1304,00	1318,73	79,96
		415		145	1856	140	10	3280	225	1595	6800	745	5650	5585	11345	70105	151935	174090	42010	12735		488106	488666	86,59	
	DB.B						6,10	2,03			1,47				3,15	1,04		13,80				27,59	27,59	1,67	
					370		30	170			345				1085	245		5745				7990	7990	1,42	
	DB.C						2,69		1,78							6,87				3,64		14,98	14,98	0,91	
					35		180		440							2805				1300		4760	4760	0,84	
KL										1,47											1,47	1,47	0,09		



TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
		do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal.. i nie zal.					
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
		ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
					50						310										360	360	0,06	
	JW									0,96			0,96			0,78					2,70	2,70	0,16	
					48					140			360			130					678	678	0,12	
	WZ							1,52							0,62						2,14	2,14	0,13	
															220						220	220	0,04	
	JS	1,21	0,50	6,46				4,14	2,51	0,99	7,26			3,84	2,68	10,04			1,14		32,60	40,77	2,47	
				399	368			655	445	190	1685			1295	840	3385			175		9038	9437	1,67	
	GB										1,83		12,78	1,99	6,88	6,47					29,95	29,95	1,82	
											435		3600	760	2915	2705					10415	10415	1,85	
	BRZ										1,54	1,16									2,70	2,70	0,16	
											305	335									640	640	0,11	
	OL			2,47			1,68	6,30	0,20	3,17	1,26	7,77	0,55	0,30	8,00	3,02					32,25	34,72	2,1	
					134		70	735	50	730	495	3120	195	95	1315	1405					8344	8344	1,48	
	TP			1,96								1,65	7,95		1,94	0,10					11,64	13,60	0,82	
				431								305	2525		575	5					3410	3841	0,68	
	WB			2,30																		2,30	0,14	
				10																		10	0	
	LP							1,41	4,00	1,92	15,50			3,34	0,33	3,92					30,42	30,42	1,84	
					519			55	230	510	3660			1320	80	1230					7604	7604	1,35	
	Razem	15,27	2,91	48,65		10,07	55,14	101,17	17,06	20,40	85,61	11,09	45,69	28,06	50,22	215,98	375,74	406,49	132,23	27,96	1582,91	1649,74	100	
		435	65	1632	3967	140	110	6750	2545	5790	22520	3185	15540	9885	18875	82630	153340	180050	44155	12735	562217	564349	100	
R-m	SO	170,75	2,03	12,41		947,06	1425,58	1251,52	988,66	1469,12	2991,56	3195,85	1708,89	1069,45	932,68	341,64	124,28	20,55	519,44	5,98	16992,26	17177,45	75,24	
		2460	27	182	46734	55	28230	167605	213060	427290	1045380	1120975	607000	384045	312615	99795	38775	6070	137360	1595	4636584	4639253	75,29	
	SO.B																		5,03		5,03	5,03	0,02	
																			935		935	935	0,02	
	SO.C						3,26	10,09	0,71												14,06	14,06	0,06	

TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odn.	w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal.. i nie zal.						
		haliz. zręby					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140			141 i wyżej		
		ha																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
					230		35	1485	155												1905	1905	0,03		
	SO.WE													0,88							0,88	0,88	0		
														225							225	225	0		
	MD						18,20	21,26	3,72	0,71					1,53						45,42	45,42	0,2		
					264		810	2700	685	190					800						5449	5449	0,09		
	ŚW						0,59	21,08		7,00	7,32		0,97		3,12				4,68		44,76	44,76	0,2		
					265		5	2340		2765	3140		440		1250				1675		11880	11880	0,19		
	DG							13,90							1,11						15,01	15,01	0,07		
					2			1380							490						1872	1872	0,03		
	BK	0,37		5,55		7,42	54,03	43,86	2,58	1,65	8,37	1,85	3,99	0,77	1,89	1,50					127,91	133,83	0,59		
					2360	30	635	2240	235	270	1155	435	1235	350	800	355					10100	10100	0,16		
	DB	20,58	2,67	53,51																		76,76	0,34		
		240	68	1146																		1454	0,02		
	DB.S	12,79		3,20		166,18	421,25	229,40	38,18	60,91	123,21	76,93	57,82	114,90	188,37	342,90	586,88	478,04	254,81	47,60	3187,38	3203,37	14,03		
		415		155	13315	680	2355	19850	6970	15225	37995	23010	18375	41165	73275	135045	237185	202760	67085	18260	912550	913120	14,82		
	DB.B					39,04	80,67	23,06	7,12	36,74	27,83	28,29	23,88	79,32	100,98	91,80	115,99	22,82	26,62		704,16	704,16	3,08		
					2836		240	1890	1160	7440	7630	9220	7460	32875	42215	38580	52245	8480	6925		219196	219196	3,56		
	DB.C							11,95		1,78		8,33	1,76		3,31	6,87			3,64		37,64	37,64	0,16		
					112			1365		440		3140	600		1260	2805			1300		11022	11022	0,18		
	KL									1,47			0,37								1,84	1,84	0,01		
					50					310			145								505	505	0,01		
	JW					0,14		0,94	1,95	0,96	0,91		0,96			0,78					6,64	6,64	0,03		
					55			50	260	140	205		360			130					1200	1200	0,02		
	WZ							1,52				0,57			0,62						2,71	2,71	0,01		
										140					220						360	360	0,01		
	JS	1,21	0,50	6,46			1,53	4,14	2,51	0,99	9,46		1,83	4,22	7,36	17,72		3,99	1,14		54,89	63,06	0,28		

TSL	Gatunek panujący	Gr. lesne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal.. i nie zal.						
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
		ha																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
				399	368		45	655	445	190	2340		580	1400	2260	6160		1200	175		15818	16217	0,26		
	GB								1,02	0,92	1,83		15,77	2,14	6,88	6,47					35,03	35,03	0,15		
					149				85	255	435		4685	815	2915	2705					12044	12044	0,2		
	BRZ					13,02	17,89	116,27	117,10	71,12	76,25	70,04	56,06	0,61	1,80				41,71		581,87	581,87	2,55		
					1025		555	17290	20755	17225	20365	17360	14250	105	610				8355		117895	117895	1,91		
	OL			8,15		0,50	63,36	43,70	78,50	27,26	95,23	46,41	42,91	39,82	29,03	42,90	9,71		20,46	7,86	547,65	555,80	2,43		
				214	2059		4195	10400	18955	8770	35325	15745	16480	16775	11980	13270	4295		5120	2135	165504	165718	2,69		
	OLS									0,57		0,82									1,39	1,39	0,01		
										175		200									375	375	0,01		
	AK							1,48	5,11	2,55	5,02	0,95	4,06		4,16	0,20			24,42		47,95	47,95	0,21		
					2			275	970	570	1125	290	1150		1305	30			5505		11222	11222	0,18		
	TP			1,96						1,88		1,65	7,95		6,87	0,10					18,45	20,41	0,09		
				431						715		305	2525		2085	5					5635	6066	0,1		
	OS							0,56	0,83	4,03	6,87	0,70									12,99	12,99	0,06		
					14			80	190	685	2060	225									3254	3254	0,05		
	WB			2,30																		2,30	0,01		
				10																		10	0		
	LP							1,69	4,00	1,92	15,50	2,88		6,62	1,12	4,34					38,07	38,07	0,17		
					520			75	230	510	3660	845		2670	345	1400					10255	10255	0,17		
<b>Ogółem</b>		<b>205,70</b>	<b>5,20</b>	<b>93,54</b>		<b>1173,36</b>	<b>2086,36</b>	<b>1796,42</b>	<b>1251,99</b>	<b>1690,11</b>	<b>3371,40</b>	<b>3434,70</b>	<b>1927,22</b>	<b>1318,73</b>	<b>1290,83</b>	<b>857,22</b>	<b>836,86</b>	<b>525,40</b>	<b>901,95</b>	<b>61,44</b>	<b>22523,99</b>	<b>22828,43</b>	<b>100</b>		
		<b>3115</b>	<b>95</b>	<b>2537</b>	<b>70360</b>	<b>765</b>	<b>37105</b>	<b>229680</b>	<b>264155</b>	<b>482855</b>	<b>1161265</b>	<b>1191750</b>	<b>675285</b>	<b>480425</b>	<b>454425</b>	<b>300280</b>	<b>332500</b>	<b>218510</b>	<b>234435</b>	<b>21990</b>	<b>6155785</b>	<b>6161532</b>	<b>100</b>		

**Tabela nr Va Nadleśnictwo Nowa Sól**

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	347,55	394,32	288,63	357,41	562,13	933,58	940,34	438,28	392,81	359,10	147,72	56,05	7,59	6,47			5231,98	95,39	
	SO.B											0,27						0,27	0,00	
	SO.C		2,60	2,33	0,14														5,07	0,09
	MD	1,06	24,48	10,91	1,81		0,35												38,61	0,70
	ŚW	1,04	0,59	0,80			0,35												2,78	0,05
	BK	1,60	3,59	1,31															6,50	0,12
	DB.S	2,20	1,08	0,96			0,08	1,58			0,08					0,13			6,11	0,11
	DB.B	3,58	8,41	1,27			1,26												14,52	0,26
	DB.C	0,30	0,81	1,89			0,21	0,25	0,80										4,26	0,08
	BRZ	76,08	41,21	26,81	13,93	3,30	5,21	2,87	4,09	0,16	0,32								173,98	3,17
	OL				0,16														0,16	0,00
	OL.S	0,10																	0,10	0,00
	AK				0,37	0,70	0,40			0,10									1,57	0,03
OS						0,08												0,08	0,00	
Razem	ha	433,51	477,09	334,91	373,82	566,13	941,52	945,04	443,17	393,07	359,50	147,99	56,05	7,59	6,60			5485,99	100,00	
	%	7,90	8,70	6,10	6,81	10,32	17,16	17,24	8,08	7,16	6,55	2,70	1,02	0,14	0,12			100,00	100,00	
BW	SO			0,73														0,73	100,00	
Razem	ha			0,73														0,73	100,00	
	%			100,00														100,00	100,00	
BMŚW	SO	286,69	472,35	394,67	289,46	489,53	1227,60	1439,31	718,03	421,72	339,65	129,76	45,29		67,99			6322,05	90,40	
	SO.B									0,05					2,01			2,06	0,03	
	SO.C		0,57	4,51	0,29		0,34											5,71	0,08	
	SO.WE									0,53		0,08						0,61	0,01	

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	MD	3,36	47,46	49,61	2,36			1,53		0,57					0,15			105,04	1,50
	ŚW	14,15	4,84	4,07	0,74	0,29	0,19	0,32		0,77								25,37	0,36
	JD		0,19												0,10			0,29	0,00
	BK	9,83	10,41	9,37	0,29	0,24			0,91		1,11				6,19			38,35	0,55
	DB.S	23,95	24,95	14,27	1,59	0,45	7,64	6,23	3,42	2,02	2,50	1,89	0,31		15,52			104,74	1,50
	DB.B	39,54	49,74	8,47	1,44	0,49	1,16	6,65	1,08	2,89	0,64	0,48	0,22		19,06			131,86	1,89
	DB.C	0,11	0,29	9,11			0,89			1,44								11,84	0,17
	KL			0,43														0,43	0,01
	JW			0,90											0,06			0,96	0,01
	GB		0,46															0,46	0,01
	BRZ	38,19	38,88	38,43	18,93	10,29	12,94	18,88	16,40	2,61	1,29	0,45			3,09			200,38	2,87
	OL		1,85	1,31	1,67		2,42	1,22	0,28		0,26				0,16			9,17	0,13
	OL.S	0,02																0,02	0,00
	AK	0,28	0,26	1,28	5,08	5,55	5,46	1,64	3,25	0,69	1,14				0,17			24,80	0,35
	TP					1,88	0,76		0,05									2,69	0,04
	OS			0,95	2,59	0,50	0,49		0,40									4,93	0,07
WB						0,12		0,05									0,17	0,00	
LP	0,80							0,06						0,81			1,67	0,02	
Razem	ha	416,92	652,25	537,38	324,44	509,22	1260,01	1476,75	742,96	434,40	345,48	132,66	45,82	115,31				6993,60	100,00
	%	5,96	9,33	7,68	4,64	7,28	18,02	21,11	10,62	6,21	4,94	1,90	0,66	1,65				100,00	100,00
BMW	SO	26,33	23,25	38,98	36,97	25,01	76,60	56,26	16,06	12,02	40,81	5,58		10,61				368,48	78,70
	MD		0,13	2,62	1,65									0,16				4,56	0,97
	ŚW	4,48	4,06	7,39	0,55		0,40			0,21				1,22				18,31	3,91
	JD		0,30															0,30	0,06
	BK			0,62											1,55			2,17	0,46
	DB.S	8,59	5,97	4,54			0,32			0,21					3,02			22,65	4,84
	DB.B	5,07	2,77												1,09			8,93	1,91

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	DB.C											0,02						0,02	0,00		
	KL	0,07																0,07	0,01		
	JW	0,20																0,20	0,04		
	BRZ	0,28	1,56	3,34	1,96	4,83	3,06	10,63	8,52	0,89	1,44	0,03			0,63			37,17	7,94		
	OL			0,60	0,18	0,38	1,47	0,42	1,21	0,50	0,37							5,13	1,10		
	JRZ	0,07																	0,07	0,01	
	OS				0,18														0,18	0,04	
LP	0,07																	0,07	0,01		
Razem	ha	45,16	38,04	58,09	41,49	30,22	81,85	67,31	25,79	13,83	42,62	5,63			18,28			468,31	100,00		
	%	9,64	8,12	12,40	8,86	6,45	17,50	14,37	5,51	2,95	9,10	1,20			3,90			100,00	100,00		
BMB	OL				0,66													0,66	100,00		
Razem	ha				0,66													0,66	100,00		
	%				100,00													100,00	100,00		
LMŚW	SO	42,20	130,03	118,26	89,26	152,25	277,17	406,04	256,43	95,69	59,74	27,03	10,69	6,47	118,52	2,78		1792,56	68,83		
	SO.C			0,73				0,50										1,23	0,05		
	SO.WE			0,08						0,08	0,46							0,62	0,02		
	MD	0,53	24,09	17,32	4,06	1,86	0,77	0,74	0,30	0,77	1,07	0,16			0,82			52,49	2,02		
	ŚW	1,67	4,17	2,97	0,22	1,81	2,78	0,61	0,58		0,43	0,08	1,01		0,28			16,61	0,64		
	JD		3,17												0,20			3,37	0,13		
	DG		0,36	1,99				0,18				0,08						2,61	0,10		
	BK	19,75	23,48	18,73		0,16	11,54	1,13	5,07	1,93	0,08	0,56			8,50			90,93	3,49		
	DB.S	31,87	53,84	19,80	1,67	11,52	17,96	12,55	12,43	5,23	3,79	11,01	9,14	4,82	47,10	7,50		250,23	9,61		
	DB.B	20,31	22,24	19,39	1,64	0,78	6,38	8,39	10,19	5,73	11,78	8,02	15,40		34,46			164,71	6,33		
	DB.C			2,70		0,54	0,95	4,32	1,46	0,40					0,77			11,14	0,43		
	KL			0,68				0,10					0,06	0,11	0,10			1,05	0,04		
	JW	1,15	0,49	0,14											0,63			2,41	0,09		
WZ	0,04								0,03					0,12			0,19	0,01			

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS								0,24				0,13					0,37	0,01
	GB	0,06	0,57	0,23			0,02		0,14		0,32			0,06	0,32			1,72	0,07
	BRZ	1,88	7,51	19,63	30,90	17,90	16,14	20,03	17,43	5,18	0,03	0,97	0,21		5,41			143,22	5,50
	OL	1,57	1,71	0,97	1,94	0,30	1,76	3,56	0,40		0,42		0,43		0,62			13,68	0,53
	AK	0,16	1,27	3,59	2,42	3,07	7,64	5,67	2,86	0,49	1,78	0,15	0,37		5,25			34,72	1,33
	TP										0,08							0,08	0,00
	OS		0,41	0,26	5,55	1,22	1,04	1,17	0,31	0,22	0,02							10,20	0,39
	LP	2,10	2,00	3,35						0,11		0,08		0,30		1,87			9,81
	KL.P	0,01																0,01	0,00
Razem	ha	123,30	275,34	230,82	137,66	191,41	344,15	464,99	307,95	115,67	79,70	48,52	37,74	11,46	224,97	10,28		2603,96	100,00
	%	4,74	10,57	8,86	5,29	7,35	13,22	17,86	11,83	4,44	3,06	1,86	1,45	0,44	8,64	0,39		100,00	100,00
LMW	SO	18,78	83,52	84,41	36,02	20,89	71,38	71,63	73,06	23,46	12,92	7,55	5,55		17,26	0,27		526,70	45,53
	SO.WE				0,91													0,91	0,08
	MD		8,01	13,37	0,88			0,08		0,17					0,30			22,81	1,97
	ŚW	5,60	12,09	27,93	6,31	2,74	5,57	0,58	0,93	1,35	0,87				0,53			64,50	5,58
	JD	0,54	0,52															1,06	0,09
	DG								0,35		0,45							0,80	0,07
	BK	1,87	4,08	2,51						0,23					0,99			9,68	0,84
	DB.S	25,20	45,66	26,84	1,44	0,83	4,15	15,99	6,56	3,09	1,53	26,94	10,25	0,78	18,02	2,51		189,79	16,41
	DB.B		2,15	5,02		0,13		0,10					1,93		0,76			10,09	0,87
	DB.C			0,85			0,55	0,49			0,94							2,83	0,24
	KL			0,09														0,09	0,01
	JW			0,38														0,38	0,03
	WZ	0,10	0,21												0,07			0,38	0,03
	JS						0,23					0,21						0,44	0,04
GB	0,25	1,38	0,05											0,07			1,75	0,15	
BRZ	1,12	9,80	52,79	16,05	10,17	35,44	35,49	23,83	1,38	2,81	2,06	2,39		3,41	0,23		196,97	17,03	

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	OL	1,74	16,16	19,23	18,83	4,04	23,87	16,10	2,60	5,85	0,09	2,88	0,52		0,51	0,93		113,35	9,80		
	OL.S		0,12				0,23											0,35	0,03		
	AK							0,70										0,70	0,06		
	OS			2,67	0,32	1,06	5,43	1,29	0,77	0,04	0,23	0,26	0,29		0,43			12,79	1,11		
	WB												0,10					0,10	0,01		
	LP	0,10				0,14												0,24	0,02		
Razem	ha	55,30	183,70	236,14	80,76	40,00	146,85	142,45	108,10	35,57	19,84	39,90	21,03	0,78	42,35	3,94		1156,71	100,00		
	%	4,78	15,88	20,39	6,98	3,46	12,70	12,32	9,35	3,08	1,72	3,45	1,82	0,07	3,66	0,34		100,00	100,00		
LMB	SO										0,22							0,22	7,69		
	SO.WE										0,45							0,45	15,73		
	ŚW										0,69							0,69	24,13		
	DB.S										0,22							0,22	7,69		
	DB.C										0,22							0,22	7,69		
	OL						0,61				0,45							1,06	37,07		
Razem	ha						0,61				2,25							2,86	100,00		
	%						21,33				78,67							100,00	100,00		
LŚW	SO	2,99	23,42	58,42	82,95	118,48	234,30	163,81	115,13	81,89	94,34	26,24	23,95	5,58	87,29	3,39		1122,18	33,91		
	SO.B											0,18						0,18	0,01		
	SO.WE			0,47									0,14					0,61	0,02		
	MD	0,74	2,61	13,28	6,54	0,87	5,31	0,98	0,10		0,30	0,29	0,22	0,34	1,44			33,02	1,00		
	ŚW	0,63	4,39	13,92	5,00	4,49	2,35		1,48	2,29	5,08	3,45	6,19	0,17	3,99			53,43	1,62		
	JD	0,58	8,54	1,90	0,75	0,76									1,80	0,18		14,51	0,44		
	DG			4,42									0,18					4,60	0,14		
	BK	6,34	59,82	25,47	6,80	5,83	4,43	6,00	0,28	2,38	3,51		1,98	0,49	20,07	1,45		144,85	4,38		
	DB.S	52,38	133,21	53,28	19,53	34,42	77,57	48,52	30,16	80,53	114,80	82,45	110,19	17,60	134,76	6,64		996,04	30,12		
	DB.B	5,11	41,05	5,36	9,95	29,69	26,61	22,94	12,47	77,97	69,26	73,53	84,85	5,69	26,14			490,62	14,83		
DB.C	0,91	0,30	0,93	0,37	0,22	0,59	3,71	0,70	0,34	1,47	0,56			0,32			10,42	0,32			



TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
I	KL	0,37		0,42		0,22	0,39								0,13			1,53	0,05		
	JW	2,47	2,50	1,66		0,50	0,33	0,17	0,59	0,22	2,78	0,95			0,45			12,62	0,38		
	WZ						0,40	0,15	0,20					0,01				0,76	0,02		
	JS			0,27	0,05	0,64	1,01	0,97	0,39	0,23	3,74	0,69	0,15	0,02	0,54			8,70	0,26		
	GB	0,23	1,54	0,69	0,19	1,49	0,53	1,63	2,68	0,92	4,38	5,64	0,93	0,17	0,96	0,33		22,31	0,67		
	BRZ		4,00	32,08	50,24	55,41	40,41	15,16	18,72	5,54	8,38	4,40	1,10	0,55	7,35			243,34	7,36		
	OL	1,57	2,12	4,83	3,76	6,56	6,66	3,74	1,43	3,94	5,63	6,07	3,60	0,74	4,89	0,59		56,13	1,70		
	AK		0,58	0,90	1,36	5,00	3,28	1,47	2,23	1,37	3,14	1,52	0,28	0,18	6,68			27,99	0,85		
	TP								0,11		1,47							1,58	0,05		
	OS		0,38	4,63	6,70	5,74	8,04	1,24	1,19	0,24	2,16	1,20	0,33		0,32			32,17	0,97		
LP	1,72	3,87	6,89	0,21		0,05	2,55		6,62	1,58	1,71	0,71	0,89	2,99			29,79	0,90			
Razem	ha	76,04	288,33	229,82	194,40	270,32	412,26	273,04	187,86	264,48	322,02	209,06	234,62	32,43	300,12	12,58		3307,38	100,00		
	%	2,30	8,72	6,95	5,88	8,17	12,46	8,26	5,68	8,00	9,74	6,32	7,09	0,98	9,07	0,38		100,00	100,00		
LW	SO	0,18	6,33	5,12	10,01	21,91	19,21	4,40	12,10	0,58	5,48	2,38	3,91	1,51	2,85			95,97	13,18		
	MD		0,17	2,09	0,32		0,63											3,21	0,44		
	ŚW	0,67	0,80	5,34	2,07	0,49	1,34			0,23	0,14	0,32	1,49	0,30	2,75			15,94	2,19		
	JD		0,89												0,48			1,37	0,19		
	DG													0,03				0,03	0,00		
	BK	0,18	4,03									0,97	0,12		2,23			7,53	1,03		
	DB.S	5,10	42,67	14,61	0,87	3,89	4,83	2,23	8,53	2,27	18,89	12,61	45,50	34,47	34,40	2,25		233,12	32,01		
	DB.B			0,95	1,36	0,43	0,82	1,95		0,90	4,23			0,88	0,29			11,81	1,62		
	DB.C				0,32	0,08		0,16										0,56	0,08		
	KL		0,20			0,08			0,19					0,02	0,10			0,59	0,08		
	JW	0,93	2,66	0,18	1,75		0,73					1,28			0,42			7,95	1,09		
	WZ	0,75	3,12	0,25		0,15		0,47			0,18	0,64	0,37		0,62	0,20		6,75	0,93		
	JS		2,52	0,25	2,41	1,42		0,04	1,93	0,76	3,29	3,24	1,45	2,87	0,12	0,81		21,11	2,90		
GB	0,75	2,69	0,09	1,02		0,39	0,87	0,73	0,09	3,30		0,12	11,94	1,02			23,01	3,16			

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BRZ	0,59	1,41	8,70	16,81	9,35	10,60	7,54	6,02	0,52	0,76	0,35	0,33	0,26	1,89			65,13	8,94	
	OL	2,93	25,55	16,62	29,14	13,74	35,51	17,38	22,67	8,69	3,72	8,26	3,91	13,99	10,61	3,42		216,14	29,68	
	OL.S			0,14	0,07	0,41	0,09	0,50											1,21	0,17
	AK				0,26		0,16	0,29			0,04				0,06				0,81	0,11
	TP					0,11			0,14										0,25	0,03
	OS			1,04	1,84	1,04	2,27	0,98	0,57		0,26	0,18	0,79	0,40	0,18				9,55	1,31
	WB											0,06							0,06	0,01
	LP	0,98	2,16	0,59			0,17				0,18	0,64	1,16		0,21				6,09	0,84
CZR.P														0,07				0,07	0,01	
Razem	ha	13,06	95,20	55,97	68,25	53,10	76,75	36,81	52,88	14,04	40,47	30,93	59,17	66,65	58,30	6,68		728,26	100,00	
	%	1,79	13,07	7,69	9,37	7,29	10,54	5,05	7,26	1,93	5,56	4,25	8,12	9,15	8,01	0,92		100,00	100,00	
OL	SO					0,74				0,55								1,29	3,80	
	MD			0,07														0,07	0,21	
	DB.S					0,46			0,22									0,68	2,00	
	BRZ		0,59	0,01			0,22				0,27							1,09	3,21	
	OL		3,41	3,41		2,22	6,07	5,07	3,77	3,35	0,55	2,70						30,55	89,87	
	OS					0,09		0,22										0,31	0,91	
Razem	ha		4,00	3,49		2,77	7,03	5,29	3,99	3,35	1,37	2,70						33,99	100,00	
	%		11,77	10,27		8,15	20,68	15,56	11,74	9,86	4,03	7,94						100,00	100,00	
OLJ	SO				0,22			0,19				0,53						0,94	0,59	
	MD				0,11													0,11	0,07	
	ŚW											0,53						0,53	0,33	
	DB.S		0,54			0,24			1,05	1,48	1,74	0,97	0,67		2,59			9,28	5,85	
	DB.B										0,23	0,72						0,95	0,60	
	DB.C				0,11													0,11	0,07	
	WZ					0,24	0,27											0,51	0,32	
	JS			0,29				1,11	0,25	2,42	3,09	1,39	0,67		0,20			9,42	5,94	

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	BRZ			0,57	0,61	0,24	0,93		1,35			0,53						4,23	2,67		
	OL		16,73	7,04	12,40	5,30	13,20	10,63	5,11	12,08	20,64	19,18	5,35		0,62			128,28	80,86		
	AK														0,10			0,10	0,06		
	TP										1,66							1,66	1,05		
	OS					0,52	0,36		1,07									1,95	1,23		
	WB									0,28								0,28	0,18		
	LP														0,28			0,28	0,18		
Razem	ha		17,27	7,90	13,45	6,54	14,76	11,93	8,83	16,26	27,36	23,85	6,69		3,79			158,63	100,00		
	%		10,89	4,98	8,48	4,12	9,30	7,52	5,57	10,25	17,25	15,03	4,22		2,39			100,00	100,00		
LL	SO			11,52	5,08	6,92	22,71	3,41	1,19	3,05	5,86	1,26	2,43	0,69	1,69			65,81	4,16		
	SO.WE														0,25			0,25	0,02		
	MD			1,25														1,25	0,08		
	ŚW			2,75		1,03	0,47					0,39						4,64	0,29		
	DG													4,49				4,49	0,28		
	BK		0,24	9,45		0,10				0,30		1,50		0,82	0,49			12,90	0,81		
	DB.S	9,95	39,62	44,24	5,34	4,27	21,70	2,73	18,85	14,54	23,46	144,10	319,67	294,10	103,12	27,64		1073,33	67,82		
	DB.B		4,27	1,25			0,89				3,15	1,24		13,80				24,60	1,55		
	DB.C		0,12	1,79		1,78	1,35			0,31	1,08	6,56		0,30	3,04			16,33	1,03		
	KL		1,48	0,20			1,82		0,07						1,01			4,58	0,29		
	JW	0,02	1,64	1,18	0,25	0,67			0,97	1,78		2,34	0,67	2,85	1,86			14,23	0,90		
	WZ	0,02	2,80	1,95		0,41	2,58		2,96	0,15	0,48	2,27	6,58	8,41	3,64			32,25	2,04		
	JS		0,41	5,46	1,01	0,99	6,63	0,12	0,42	1,86	1,69	13,04	1,72	1,88	1,45			36,68	2,32		
	GB	0,08	0,76	2,05		0,72	5,27	0,76	8,36	2,02	7,40	20,54	21,14	32,49	11,48	0,32		113,39	7,16		
	BRZ			6,00	0,66		2,47	0,57										9,70	0,61		
	OL		2,49	9,33	0,33	0,20	4,02	1,38	5,10	0,55	1,88	4,89	4,50	4,14	0,96			39,77	2,51		
OL.S				0,75													0,75	0,05			
AK													1,74				1,74	0,11			

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	TP						0,58	2,00	4,25		1,44	0,34	0,31	1,92				10,84	0,68		
	OS				0,59		1,29	0,12										2,00	0,13		
	WB			0,06														0,06	0,00		
	LP		1,31	2,69	3,05	3,31	13,69		3,52	3,50	2,34	17,50	18,72	36,06	3,03			108,72	6,87		
	JS.A										1,44							1,44	0,09		
	KL.P						0,14							2,80	0,21			3,15	0,20		
	KT												0,01					0,01	0,00		
Razem	ha	10,07	55,14	101,17	17,06	20,40	85,61	11,09	45,69	28,06	50,22	215,98	375,74	406,49	132,23	27,96		1582,91	100,00		
	%	0,64	3,48	6,39	1,08	1,29	5,41	0,70	2,89	1,77	3,17	13,64	23,74	25,68	8,35	1,77		100,00	100,00		
Łącznie	SO	724,72	1133,22	1000,74	907,38	1397,12	2863,29	3085,39	1630,28	1031,22	918,67	348,05	147,87	21,84	312,68	6,44		15528,91	68,94		
	SO.B									0,05		0,45			2,01			2,51	0,01		
	SO.C		3,17	7,57	0,43		0,34	0,50										12,01	0,05		
	SO.WE			0,55	0,91					0,53	0,53	0,54	0,14		0,25			3,45	0,02		
	MD	5,69	106,95	110,52	17,73	2,73	7,06	3,33	0,40	1,51	1,37	0,45	0,22	0,34	2,87			261,17	1,16		
	ŚW	28,24	30,94	65,17	14,89	10,85	13,45	1,51	2,99	4,85	7,21	4,77	8,69	0,47	8,77			202,80	0,90		
	JD	1,12	13,61	1,90	0,75	0,76									2,58	0,18		20,90	0,09		
	DG		0,36	6,41					0,18	0,35		0,45	0,26		4,52			12,53	0,06		
	BK	39,57	105,65	67,46	7,09	6,33	15,97	8,04	5,35	5,95	3,59	3,03	2,10	1,31	40,02	1,45		312,91	1,39		
	DB.S	159,24	347,54	178,54	30,44	56,08	134,25	89,83	81,22	109,37	167,01	279,97	495,73	351,77	358,66	46,54		2886,19	12,81		
	DB.B	73,61	130,63	41,71	14,39	31,52	37,12	40,03	23,74	87,49	89,29	83,99	102,40	20,37	81,80			858,09	3,81		
	DB.C	1,32	1,52	17,27	0,80	2,62	4,54	8,93	2,96	2,49	3,71	7,14		0,30	4,13			57,73	0,26		
	KL	0,44	1,68	1,82		0,30	2,21	0,10	0,26				0,08	0,11	1,34			8,34	0,04		
	JW	4,77	7,29	4,44	2,00	1,17	1,06	0,17	1,56	2,00	2,78	4,57	0,67	2,85	3,42			38,75	0,17		
	WZ	0,91	6,13	2,20		0,80	3,25	0,62	3,16	0,18	0,66	2,91	6,95	8,42	4,45	0,20		40,84	0,18		
	JS		2,93	6,27	3,47	3,05	7,87	2,24	3,23	5,27	11,81	18,57	4,12	4,77	2,31	0,81		76,72	0,34		
GB	1,37	7,40	3,11	1,21	2,21	6,21	3,26	11,91	3,03	15,40	26,18	22,19	44,66	13,85	0,65		162,64	0,72			
BRZ	118,14	104,96	188,36	150,09	111,49	127,42	111,17	96,36	16,28	15,30	8,79	4,03	0,81	21,78	0,23		1075,21	4,77			

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	7,81	70,02	63,34	69,07	32,74	95,59	59,50	42,57	34,96	34,01	43,98	18,31	18,87	18,37	4,94		614,08	2,73
	OL.S	0,12	0,12	0,14	0,82	0,41	0,32	0,50										2,43	0,01
	JRZ	0,07																0,07	0,00
	AK	0,44	2,11	5,77	9,49	14,32	16,94	9,77	8,34	2,65	6,10	1,67	0,65	1,92	12,26			92,43	0,41
	TP					1,99	1,34	2,00	4,55		4,65	0,34	0,31	1,92				17,10	0,08
	OS		0,79	9,55	17,77	10,17	19,00	5,02	4,31	0,50	2,67	1,64	1,41	0,40	0,93			74,16	0,33
	WB			0,06			0,12		0,05	0,28		0,06	0,10					0,67	0,00
	LP	5,77	9,34	13,52	3,26	3,45	13,91	2,61	3,63	10,12	4,18	19,85	20,89	36,95	9,19			156,67	0,70
	CZR.P														0,07			0,07	0,00
	JS.A										1,44							1,44	0,01
	KL.P	0,01					0,14							2,80	0,21			3,16	0,01
	KT											0,01						0,01	0,00
Ogółem	ha	1173,36	2086,36	1796,42	1251,99	1690,11	3371,40	3434,70	1927,22	1318,73	1290,83	857,22	836,86	525,40	901,95	61,44		22523,99	100,00
	%	5,21	9,26	7,98	5,56	7,50	14,97	15,25	8,56	5,85	5,73	3,81	3,72	2,33	4,00	0,27		100,00	100,00

**Tabela V b Nadleśnictwo Nowa Sól Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BŚW	SO		3975	32675	61115	133855	278745	270730	133445	123030	109905	39105	15355	1815	1035		1204785	98,82
	SO.B											85					85	0,01
	SO.C			280	20												300	0,02
	MD		885	1250	290		115										2540	0,21
	ŚW		10	70			95										175	0,01
	DB.S			15			20	355			30						420	0,03
	DB.B			10			395										405	0,03
	DB.C			20			35	100	40								195	0,02
	BRZ		1110	3375	2055	675	1240	675	895	30	75						10130	0,83
	OL				55												55	0
	AK				55	165	50			25							295	0,02
	OS						25										25	0
Razem	m3		5980	37695	63590	134695	280720	271860	134380	123085	110010	39190	15355	1815	1035		1219410	100
	%		0,49	3,09	5,21	11,05	23,04	22,29	11,02	10,09	9,02	3,21	1,26	0,15	0,08		100,00	100
BW	SO			75													75	100
Razem	m3			75													75	100
	%			100,00													100,00	100
BMŚW	SO		10965	59420	68195	158265	452370	540685	266570	164370	118525	41070	14825		26105		1921365	96,67
	SO.B									10					520		530	0,03
	SO.C			710	65		105										880	0,04
	SO.WE									145		25					170	0,01
	MD		2420	7280	505			675		150							11030	0,55
	ŚW		40	360	145	140	70	185		415							1355	0,07
	BK		20	10		15				255							300	0,02
	DB.S	55	65	530	95	95	1730	1775	970	675	810	675	115		1055		8645	0,43

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej			Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	DB.B		170	350	195	90	300	2435	370	760	185	250	75				5180	0,26
	DB.C		5	685			165			570							1425	0,07
	KL			30													30	0
	JW			85													85	0
	BRZ		1705	5920	3120	2395	3400	4430	3955	810	290	95			725		26845	1,35
	OL		40	290	345		770	480	140		90				60		2215	0,11
	AK		20	215	965	1415	1130	500	885	165	295				45		5635	0,28
	TP					715	250		15								980	0,05
	OS			125	575	185	240		110								1235	0,06
	WB						5		15								20	0
	LP							15									15	0
Razem	m3	55	15450	76010	74205	163315	460535	551180	273030	168325	120195	42115	15015		28510		1987940	100
	%	0,00	0,78	3,82	3,73	8,22	23,17	27,72	13,73	8,47	6,05	2,12	0,76		1,43		100,00	100
BMW	SO		165	6750	9980	8505	28155	20530	6305	3925	14835	1830			4430		105410	90,63
	MD		10	470	355												835	0,72
	ŚW			785	70		185			75							1115	0,96
	DB.S		5	240			90			75							410	0,35
	DB.C											5					5	0
	BRZ		65	460	320	1140	755	1580	1770	230	365	5			185		6875	5,91
	OL			115	30	90	470	120	420	165	215						1625	1,4
	OS				30												30	0,03
Razem	m3		245	8820	10785	9735	29655	22230	8495	4470	15415	1840		4615		116305	100	
	%		0,21	7,58	9,27	8,37	25,52	19,11	7,30	3,84	13,25	1,58		3,97		100,00	100	
BMB	OL				170												170	100
Razem	m3				170												170	100
	%				100,00												100,00	100
LMŚW	SO		3070	18430	22110	52710	112140	161900	100495	39090	21900	8880	3520	1960	51920	890	599015	82,75

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej	Miąższosć w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	SO.C			105				85									190	0,03
	SO.WE			20							20	90					130	0,02
	MD		1380	3095	945	415	320	255	70	225	620	65			335		7725	1,07
	ŚW		25	150	30	785	1300	215	295		250	30	550		60		3690	0,51
	DG		20	240				150				40					450	0,06
	BK	15	5	205			2045	330	1220	560	20	190			130		4720	0,65
	DB.S	45	155	1575	150	2630	5645	4040	3640	1610	1395	3865	3075	1475	3140	1985	34425	4,75
	DB.B		35	790	145	180	1445	2755	2890	1935	4240	2510	6915		1950		25790	3,56
	DB.C			210		60	380	1700	445	70					280		3145	0,43
	KL			50				35					5	15			105	0,01
	JW	15	20														35	0
	WZ									15							15	0
	JS								90				45				135	0,02
	GB		10				5		45		95			15			170	0,02
	BRZ	80	320	2845	5210	4185	4375	4995	4315	1275	10	260	60		1420		29350	4,05
	OL		130	205	430	80	590	1245	125		160		150		395		3510	0,48
	AK		60	640	395	690	2090	1125	715	160	450	20	130		1905		8380	1,16
	TP										20						20	0
	OS			40	1495	365	345	430	60	75							2810	0,39
	LP			150					20		20		65				255	0,04
Razem	m3	155	5230	28750	30910	62100	130680	179260	114425	45015	29200	15950	14515	3465	61535	2875	724065	100
	%	0,02	0,72	3,97	4,27	8,58	18,05	24,76	15,80	6,22	4,03	2,20	2,00	0,48	8,50	0,40	100,00	100
LMW	SO		1505	12980	9960	6880	27460	27625	28005	8740	4700	2355	1860		6740	60	138870	54,76
	SO.WE				305												305	0,12
	MD		505	2145	185			15		45					125		3020	1,19
	ŚW		120	2220	1265	1035	2460	260	225	665	455				415		9120	3,59
	DG								455		315						770	0,3



TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	BK			5						55							60	0,02
	DB.S		60	1125	80	175	1100	4445	1840	1100	450	9285	3465	310	1820	655	25910	10,21
	DB.B			180		20		30					575		275		1080	0,43
	DB.C			65			225	100			220						610	0,24
	KL			5													5	0
	JW			15													15	0,01
	JS						50						35				85	0,03
	GB		5														5	0
	BRZ		545	8575	3140	2145	8560	8590	5300	330	775	475	495		960	50	39940	15,74
	OL		1190	4525	4695	1150	8680	5095	725	2220	25	855	135		260	300	29855	11,77
	OL.S						85										85	0,03
	AK							215									215	0,08
	OS			570	60	320	1825	420	175	10	105	80	30		145		3740	1,47
	WB												10				10	0
LP						20										20	0,01	
Razem	m3		3930	32410	19690	11745	50445	46795	36725	13165	7045	13085	6570	310	10740	1065	253720	100
	%		1,55	12,77	7,76	4,63	19,89	18,44	14,47	5,19	2,78	5,16	2,59	0,12	4,23	0,42	100,00	100
LMB	SO										75						75	7,11
	SO.WE										180						180	17,06
	ŚW										330						330	31,28
	DB.S										75						75	7,11
	DB.C										75						75	7,11
	OL						150				170						320	30,33
Razem	m3					150				905						1055	100	
	%					14,22				85,78							100,00	100
LŚW	SO		225	10060	23490	40030	95495	66440	46150	32515	34250	7780	9440	1790	36355	1010	405030	41,75
	SO.B											45					45	0

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej	Miąższoszc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	SO.WE			120									55				175	0,02
	MD		120	2605	1590	310	2115	345	35		90	120	80	130	700		8240	0,85
	SW			1410	780	1635	1260		805	1150	2410	1805	2970	80	2385		16690	1,72
	JD		10	75													85	0,01
	DG			610								95					705	0,07
	BK	25	400	935	715	730	1650	1795	110	945	1695		900	100	135		10135	1,04
	DB.S	150	805	4115	3345	8505	24820	15005	9870	29170	44930	35125	46575	7250	19265	2185	251115	25,87
	DB.B	130	60	540	1430	6430	7415	7465	4385	32025	29645	32395	39580	1590	5535		168625	17,37
	DB.C		5	90	110	65	215	1295	250	150	645	220			60		3105	0,32
	KL			20		40	115										175	0,02
	JW		50	105		115	75	60	130	60	1330	420			130		2475	0,26
	WZ						100	55	75					5			235	0,02
	JS			15	5	160	275	270	55	70	1620	265	60				2795	0,29
	GB		10	70	20	320	145	410	765	245	1595	1695	230	35	210	120	5870	0,6
	BRZ		210	4505	8930	12855	10960	4065	5175	1450	2080	1160	325	175	2450		54340	5,6
	OL		150	1050	790	2395	2280	1405	490	1470	2370	2250	1375	270	1165	175	17635	1,82
	AK			90	245	1405	995	400	650	410	920	365	60	30	2230		7800	0,8
	TP								50		570						620	0,06
	OS		35	1115	1685	1340	2475	455	450	95	665	420	115		150		9000	0,93
	LP			265	20		10	700		2600	630	815	240	345			5625	0,58
Razem	m3	305	2080	27795	43155	76335	150400	100165	69445	102355	125445	84975	102005	11800	70770	3490	970520	100
	%	0,03	0,21	2,86	4,45	7,87	15,48	10,32	7,16	10,55	12,93	8,76	10,51	1,22	7,29	0,36	100,00	100
LW	SO		45	390	2650	7275	7270	1525	4610	260	2015	795	1260	410	1000		29505	15,47
	MD		15	440	45		205										705	0,37
	SW			355	415	145	745			125	65	185	635	160	865		3695	1,94
	DG													15			15	0,01
	BK											365	35		65		465	0,24

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	DB.S		130	880	90	885	1380	690	2650	740	7965	4940	18225	11835	5670	460	56540	29,64	
	DB.B				280	115	195	500		470	1630			510	10		3710	1,95	
	DB.C				60	20		40									120	0,06	
	KL					15			70				5				90	0,05	
	JW			10	225		155						455				845	0,44	
	WZ					45		130			70	280	125		15		665	0,35	
	JS		30	85	465	345		10	500	225	1040	980	405	695	70	225	5075	2,66	
	GB			5	85		85	165	245	30	810		30	2715			4170	2,19	
	BRZ		100	1390	3200	2030	2780	1685	1515	145	205	115	65	55	585		13870	7,27	
	OL	110	1550	4325	7545	4690	14105	6500	8510	3875	1495	3295	1520	4530	4035	1140	67225	35,25	
	OL.S			25	15	120	25	125										310	0,16
	AK				35		40	60			10				15			160	0,08
	TP					40			70									110	0,06
	OS			300	320	340	745	280	160		75	75	205	145	85		2730	1,43	
WB											10						10	0,01	
LP		10	25			35				70	270	300					710	0,37	
Razem	m3	110	1880	8230	15430	16065	27765	11710	18330	5870	15450	11765	22810	21070	12415	1825	190725	100	
	%	0,06	0,99	4,32	8,09	8,42	14,54	6,14	9,61	3,08	8,10	6,17	11,96	11,05	6,51	0,96	100,00	100	
OL	SO						210				90						300	2,9	
	MD			15													15	0,14	
	DB.S					120			70								190	1,84	
	BRZ						25				25						50	0,48	
	OL		365	600		610	1795	1950	1535	1400	115	1330					9700	93,72	
OS					25		70									95	0,92		
Razem	m3		365	615		755	2030	2020	1605	1400	230	1330					10350	100	
	%		3,53	5,94		7,29	19,61	19,52	15,51	13,53	2,22	12,85					100,00	100	
OLJ	SO				75			50				145					270	0,51	

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej	Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	MD				20												20	0,04
	ŚW											185					185	0,35
	DB.S		5			70			265	800	600	390	295		80		2505	4,74
	DB.B										135	95					230	0,44
	DB.C				15												15	0,03
	WZ					65	80										145	0,27
	JS			10				310	75	905	1000	575	165		110		3150	5,96
	BRZ			145	110	80	270		390				115				1110	2,1
	OL		1830	2375	3455	1905	5850	2985	2285	5080	9340	5895	2430		430		43860	83
	AK														40		40	0,08
	TP										580						580	1,1
	OS					200	165		295								660	1,25
WB										70						70	0,13	
Razem	m3		1835	2530	3675	2320	6365	3345	3310	6855	11655	7400	2890		660		52840	100
	%		3,47	4,79	6,95	4,39	12,05	6,33	6,26	12,97	22,07	14,00	5,47		1,25		100,00	100
LŁ	SO			1045	1220	2345	6810	1125	310	905	1655	430	1045	160	785		17835	3,19
	SO.WE														115		115	0,02
	MD			190													190	0,03
	ŚW			165		380	165					195					905	0,16
	DG													2265			2265	0,41
	BK			435		5				110		355		235	225		1365	0,24
	DB.S	140		2255	485	1125	5455	680	6900	5170	9695	58095	133145	137635	35855	12635	409270	73,35
	DB.B			65			195				1085	305		5745			7395	1,32
	DB.C			130		440	395			105	570	2645		150	1525		5960	1,07
	KL						385		30						445		860	0,15
	JW			40	35	130			295	630		515	200	775			2620	0,47
WZ			50		80	515		860	35	160	585	1895	2670			6850	1,23	

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
JS	GB		10	465	145	190	1580	115	125	620	645	4210	570	495	175		9345	1,67	
	BRZ			225		195	1190	130	2160	690	2795	7325	7450	10285	3520	100	36065	6,46	
	OL		90	1160	35	50	1355	535	2240	195	460	1125	1880	1595	60		10780	1,93	
	OL.S				195												195	0,03	
	AK													445			445	0,08	
	TP						240	430	1450		420	55	40	850				3485	0,62
	OS					95		350	35									480	0,09
	WB				15													15	0
	LP		10	150	265	850	3335		1170	1425	770	6790	7115	15970	1350			39200	7,02
	JS.A										620							620	0,11
	KL.P						30								775	100		905	0,16
	KT																		
Razem	m3	140	110	6750	2545	5790	22520	3185	15540	9885	18875	82630	153340	180050	44155	12735	558250	100	
	%	0,03	0,02	1,21	0,46	1,04	4,03	0,57	2,78	1,77	3,38	14,80	27,47	32,25	7,91	2,28	100,00	100	
Łącznie	SO		19950	141825	198795	409865	1008655	1090610	585890	372835	307950	102390	47305	6135	128370	1960	4422535	72,69	
	SO.B									10		130			520		660	0,01	
	SO.C			1095	85		105	85										1370	0,02
	SO.WE			140	305					145	200	115	55		115		1075	0,02	
	MD		5335	17490	3935	725	2755	1290	105	420	710	185	80	130	1160		34320	0,56	
	ŚW		195	5515	2705	4120	6280	660	1325	2430	3510	2400	4155	240	3725		37260	0,61	
	JD		10	75														85	0
	DG		20	850					150	455		315	135		2280			4205	0,07
	BK	40	425	1590	715	750	3695	2125	1330	1925	1715	910	935	335	555			17045	0,28
	DB.S	390	1225	10735	4245	13605	40240	26990	26205	39340	65950	112375	204895	158505	66885	17920		789505	12,97
	DB.B	130	265	1935	2050	6835	9945	13185	7645	35190	36920	35555	47145	7845	7770			212415	3,49
	DB.C		10	1200	185	585	1415	3235	735	895	1510	2870		150	1865			14655	0,24

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	KL			105		55	500	35	100				10	15	445		1265	0,02
	JW	15	70	255	260	245	230	60	425	690	1330	1390	200	775	130		6075	0,1
	WZ			50		190	695	185	935	50	230	865	2020	2675	15		7910	0,13
	JS		40	575	615	695	1905	705	845	1820	4305	6065	1245	1190	355	225	20585	0,34
	GB		25	300	105	515	1425	705	3215	965	5295	9020	7710	13050	3730	220	46280	0,76
	BRZ	80	4055	27575	26155	25505	32885	26155	23315	4270	3825	2225	945	230	6325	50	183595	3,02
	OL	110	5345	14645	17550	10970	36045	20315	16470	14405	14440	14750	7490	6395	6405	1615	186950	3,07
	OL.S			25	210	120	110	125									590	0,01
	AK		80	945	1695	3675	4305	2300	2250	760	1675	385	190	475	4235		22970	0,38
	TP					755	490	430	1585		1590	55	40	850			5795	0,1
	OS		35	2150	4260	2775	6170	1690	1250	180	845	575	350	145	380		20805	0,34
	WB			15			5		15	70		10	10				125	0
	LP		20	590	285	870	3380	715	1190	4025	1490	7875	7720	16315	1350		45825	0,75
	JS.A										620						620	0,01
	KL.P						30							775	100		905	0,01
	KT																	
<b>Ogółem</b>	<b>m3</b>	<b>765</b>	<b>37105</b>	<b>229680</b>	<b>264155</b>	<b>482855</b>	<b>1161265</b>	<b>1191750</b>	<b>675285</b>	<b>480425</b>	<b>454425</b>	<b>300280</b>	<b>332500</b>	<b>218510</b>	<b>234435</b>	<b>21990</b>	<b>6085425</b>	<b>100</b>
	<b>%</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Tabela VI Nadleśnictwo Nowa Sól**

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek Ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i			
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SPECJALNE (S)	100	SO	27,00	42,36	36,66	59,20	51,47	177,33	41,66	14,77	30,93	16,47	21,48	15,01	9,93	2,06		546,33
				820	4415	11890	14320	62660	13160	4895	11420	4915	6225	4375	2965	670		142730
	80	ŚW			1,17		1,47											2,64
					75		510											585
	80	DG										1,11						1,11
												490						490
	100	BK	1,78		8,47								1,50					11,75
					435								355					790
	140	DB.S	6,03	1,98	13,12		5,74		0,28	3,99	1,24	19,82	28,37	37,67	48,90	15,58		182,72
			140		1990		1565		65	910	425	8195	12055	16305	19855	6910		68415
	160	DB.S	4,04	45,97	41,78	3,10	0,85	26,05	2,62	15,20	11,25	9,79	127,59	307,15	325,96	101,43	27,96	1050,74
				10	2055	225	150	6680	745	5650	3970	3395	49930	124200	147575	31765	12735	389085
	140	DB.B	1,93		0,85		0,42			0,84			5,82					9,86
					15		80			285			2405					2785
	160	DB.B		6,10			1,47					3,15			13,80			24,52
				30			345					1085			5745			7205
	100	DB.C			2,69		1,78						6,87			3,64		14,98
					180		440						2805			1300		4725
	80	KL					1,47											1,47
							310											310
	80	JW					0,96			0,96			0,78					2,70
							140			360			130					630
	120	WZ			1,52							0,62						2,14
												220						220

Gospodarstwo	Wiek Ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i			
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	120	JS			4,14	2,51	0,99	7,26		0,28	4,02	2,68	16,44			1,14		39,46
					655	445	190	1685		85	1340	840	5760			175		11175
	80	GB						1,83		1,52	1,04	5,45						9,84
								435		580	380	2410						3805
	80	BRZ						5,62	1,16	1,98								8,76
								1730	335	380								2445
	80	OL		4,21	8,14	6,77	1,87	3,25	7,24	12,39	17,07	19,02	17,63					97,59
				435	1755	1980	700	945	2755	4630	7750	7415	5965					34330
	40	TP							1,65	7,95		1,94						11,54
									305	2525		575						3405
	60	OS					1,07	2,00										3,07
							305	725										1030
	80	LP			1,41	4,00		10,92			3,34	0,33	2,91					22,91
					55	230		2585			1320	80	840					5110
	Ra-		40,78	100,62	119,95	75,58	66,62	237,20	54,61	59,88	68,89	80,38	229,39	359,83	398,59	123,85	27,96	2044,13
	zem		140	1295	11630	14770	18400	78100	17365	20300	26605	29620	86470	144880	176140	40820	12735	679270
LASÓW OCHRONNYCH (O)		SO									1,78							1,78
											670							670
	100	SO	244,33	300,32	363,66	336,40	450,74	827,48	699,80	380,48	275,10	309,82	100,37	51,25	7,29	157,47		4504,51
			55	3575	54205	78800	131405	295190	241865	137220	96435	104690	29925	16060	2205	43515		1235145
	140	SO	5,52															5,52
	100	SO.C			2,26													2,26
					375													375
	100	MD			2,13													2,13
					270													270
	80	ŚW		0,59	14,42			0,91		0,97		2,25				4,68		23,82
				5	1450			455		440		905				1675		4930



Gospodarstwo	Wiek Ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i			
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	100	BK	0,55	11,21	3,50		1,65				0,77							17,68
				145	225		270				350							990
	80	DB.S		2,13														2,13
	100	DB.S	1,32															1,32
	140	DB.S	42,15	133,49	49,15	0,94	6,14	20,88	12,83	3,46	3,00	24,08	41,90	93,40	62,94	60,94	3,94	559,24
			175	935	4630	185	1545	5990	3700	945	975	8620	16675	37825	19995	12755	1065	116015
	160	DB.S		6,01	9,32			3,82			3,57	6,16	19,05	28,54	18,37	8,38		103,22
				60	290			595			1250	2505	7925	11245	7370	3335		34575
	140	DB.B	5,92	9,47	12,20	2,02	7,56	0,77	0,47				0,69	2,60		0,80		42,50
					885	230	625	90	145				250	780		130		3135
	160	DB.B											1,04					1,04
													245					245
	100	DB.C								0,72		1,17						1,89
										235		285						520
	80	KL								0,37								0,37
										145								145
	80	JW	0,14					0,91										1,05
								205										205
	120	JS								1,55		0,43						1,98
										495		90						585
	80	GB				1,02				11,26	0,95	1,43	6,47					21,13
						85				3020	380	505	2705					6695
	80	BRZ	1,01	2,83	17,98	14,35	14,71	21,13	47,35	24,93		1,80					12,14	158,23
				180	2510	2900	3285	5445	11370	6085		610				2270		34655
	80	OL		31,28	19,49	60,50	12,93	62,09	24,25	17,99	20,42	10,01	24,65	9,71		18,77	6,68	318,77
				1910	4795	14490	4405	23725	8060	6940	8225	4565	7205	4295		4790	1825	95230

Gospodarstwo	Wiek Ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i			
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	60	AK								1,97								1,97
										620								620
	40	TP											0,10					0,10
													5					5
	60	OS				0,83		1,34										2,17
						190		385										575
	80	LP					1,92	4,58					1,01					7,51
							510	1075					390					1975
	Ra-		300,94	497,33	494,11	416,06	495,65	943,91	784,70	443,70	305,59	357,15	195,28	185,50	88,60	263,18	10,62	5782,32
	zem		230	6810	69635	96880	142045	333155	265140	156145	108285	122775	65325	70205	29570	68470	2890	1537560
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	609,85	844,75	592,99	412,91	718,31	1440,04	1886,88	907,09	580,66	463,81	171,48	40,64	2,52	4,81		8676,74
				17815	73775	77680	198660	473765	644650	309795	202370	151580	49925	11820	685	1135		2213655
	100	SO.C		3,26	7,83	0,71												11,80
				35	1110	155												1300
	100	SO.WE									0,88							0,88
											225							225
	100	MD		4,77	12,96	0,56												18,29
				220	1605	125												1950
	80	ŚW			0,94													0,94
					50													50
	100	BK		2,82	3,25													6,07
				30	15													45
	140	DB.S	3,70	2,27	0,34			0,47	0,41	0,48			0,58					8,25
					30			125	60	115			185					515
	140	DB.B	2,73	0,89	3,55													7,17
					470													470
	160	DB.B	2,55	2,37														4,92
				35														35

Gospodarstwo	Wiek Ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i			
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	100	DB.C			9,26													9,26
					1185													1185
	80	BRZ	11,17	10,74	12,41	14,52	0,07	3,62	2,40	3,49								58,42
				160	1780	2195	10	870	460	655								6130
	80	OL			1,80		2,77	2,18	0,17	1,17	0,41							8,50
					330		755	520	70	565	140							2380
	60	AK				4,73		2,41		0,73								7,87
						925		440		190								1555
	40	TP					1,88											1,88
							715											715
	60	OS							0,28									0,28
									85									85
	Ra-		630,00	871,87	645,33	433,43	723,03	1448,72	1890,14	912,96	581,95	463,81	172,06	40,64	2,52	4,81		8821,27
	zem			18295	80350	81080	200140	475720	645325	311320	202735	151580	50110	11820	685	1135		2230295
(GPZ)	100	SO	60,36	238,15	258,21	180,15	248,60	546,71	567,51	406,55	180,98	142,58	48,31	17,38	0,81	355,10	5,98	3257,38
				6020	35210	44690	82905	213765	221300	155090	73150	51430	13720	6520	215	92040	1595	997650
	100	SO.B														5,03		5,03
																935		935
	100	MD		13,43	6,17	3,16	0,71					1,53						25,00
				590	825	560	190					800						2965
	80	ŚW			4,55		5,53	6,41				0,87						17,36
					765		2255	2685				345						6050
	80	DG			13,90													13,90
					1380													1380
	100	BK	5,09	40,00	28,64	2,58		8,37	1,85	3,99		1,89						92,41
			30	460	1565	235		1155	435	1235		800						5915
	80	DB.S	1,88															1,88

Gospodarstwo	Wiek Ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i			
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	100	DB.S		4,30												3,63		7,93
																360		360
	140	DB.S	95,90	216,17	115,69	34,14	48,18	71,99	60,79	34,69	95,84	127,37	125,20	119,41	21,87	64,85	15,70	1247,79
			365	1345	10855	6560	11965	24605	18440	10755	34545	50185	48190	47325	7965	11960	4460	289520
	160	DB.S	11,16	8,93								1,15	0,21	0,71				22,16
				5								375	85	285				750
		DB.B	1,94															1,94
	140	DB.B	22,86	52,15	5,09	5,10	28,76	17,98	27,82	5,10	73,88	97,18	78,65	113,39	8,87	24,26		561,09
				35	440	930	6735	5555	9075	1690	31215	40925	33920	51465	2680	6310		190975
	160	DB.B	1,11	9,69	1,37			7,61		17,94	5,44	0,65	5,60		0,15	1,56		51,12
				140	80			1640		5485	1660	205	1760		55	485		11510
	100	DB.C							8,33	1,04		2,14						11,51
									3140	365		975						4480
	80	JW			0,94	1,95												2,89
					50	260												310
	120	WZ						0,57										0,57
								140										140
	120	JS		1,53				2,20			0,20	4,25	1,28		3,99			13,45
				45				655			60	1330	400		1200			3690
	80	GB					0,92			2,99	0,15							4,06
							255			1085	55							1395
	80	BRZ	0,84	4,32	85,88	88,23	56,34	45,88	19,13	25,66	0,61					29,57		356,46
				215	13000	15660	13930	12320	5195	7130	105					6085		73640
	80	OL	0,50	27,87	14,27	11,23	9,69	27,71	14,75	11,36	1,92		0,62			1,69	1,18	122,79
				1850	3520	2485	2910	10135	4860	4345	660		100			330	310	31505
	40	OL.S					0,57		0,82									1,39
							175		200									375

Gospodarstwo	Wiek Ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i			
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	60	AK			1,48	0,38	2,55	2,61	0,95	1,36		4,16	0,20			24,42		38,11
					275	45	570	685	290	340		1305	30			5505		9045
	40	TP										4,93						4,93
												1510						1510
	60	OS			0,56		2,96	3,53	0,42									7,47
					80		380	950	140									1550
	80	LP			0,28				2,88		3,28	0,79	0,42					7,65
					20				845		1350	265	170					2650
	Ra-		201,64	616,54	537,03	326,92	404,81	741,57	705,25	510,68	362,30	389,49	260,49	250,89	35,69	510,11	22,86	5876,27
	zem		395	10705	68065	71425	122270	274290	263920	187520	142800	150450	98375	105595	12115	124010	6365	1638300
<b>OGÓLEM GOSP. (G)</b>			<b>831,64</b>	<b>1488,41</b>	<b>1182,36</b>	<b>760,35</b>	<b>1127,84</b>	<b>2190,29</b>	<b>2595,39</b>	<b>1423,64</b>	<b>944,25</b>	<b>853,30</b>	<b>432,55</b>	<b>291,53</b>	<b>38,21</b>	<b>524,76</b>	<b>28,84</b>	<b>14697,54</b>
			<b>395</b>	<b>29000</b>	<b>148415</b>	<b>152505</b>	<b>322410</b>	<b>750010</b>	<b>909245</b>	<b>498840</b>	<b>345535</b>	<b>302030</b>	<b>148485</b>	<b>117415</b>	<b>12800</b>	<b>125145</b>	<b>6365</b>	<b>3868595</b>
<b>Łącznie</b>			<b>1173,36</b>	<b>2086,36</b>	<b>1796,42</b>	<b>1251,99</b>	<b>1690,11</b>	<b>3371,40</b>	<b>3434,70</b>	<b>1927,22</b>	<b>1318,73</b>	<b>1290,83</b>	<b>857,22</b>	<b>836,86</b>	<b>525,40</b>	<b>901,95</b>	<b>61,44</b>	<b>22523,99</b>
			<b>765</b>	<b>37105</b>	<b>229680</b>	<b>264155</b>	<b>482855</b>	<b>1161265</b>	<b>1191750</b>	<b>675285</b>	<b>480425</b>	<b>454425</b>	<b>300280</b>	<b>332500</b>	<b>218510</b>	<b>234435</b>	<b>21990</b>	<b>6085425</b>

**Tabela VIII a Nadleśnictwo Nowa Sól**

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	110	7980	14985	10635	14515	26930	24320	11160	6100	4335	1080	325	50	1615	20		124160	83,19
SO.B														10			10	0,01
SO.C		10	100	5													115	0,08
SO.WE																		
MD		95	260	35	5					5							400	0,27
ŚW		5	265		140	115		5		10				30			570	0,38
DG			85							5							90	0,06
BK	5	60	165	30	15	65	10	25	5	10	5						395	0,26
DB.S	70	545	1960	335	475	955	515	305	610	945	1495	2155	1485	530	140		12520	8,39
DB.B		115	195	60	295	220	220	150	545	565	460	450	55	65			3395	2,28
DB.C			125		15		70	15		20	20			15			280	0,19
KL						10											10	0,01
JW			5	15	5	10		5									40	0,03
WZ																		
JS			40	20	5	55		10	5	10	35		5				185	0,12
GB				5	5	15		90	5	30	30						180	0,12
BRZ	20	65	960	760	495	385	220	150		5				95			3155	2,11
OL		395	505	655	195	625	180	155	180	125	120	30		45	10		3220	2,16
OLS																		
AK			15	25	10	20	5	10		5				45			135	0,09
TP					15		5	35		15							70	0,05
OS			5	5	15	35											60	0,04
LP			10	25	20	110	15		40		15						235	0,16

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m <sup>3</sup>																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<b>Razem</b>	<b>205</b>	<b>9270</b>	<b>19680</b>	<b>12610</b>	<b>16225</b>	<b>29550</b>	<b>25560</b>	<b>12115</b>	<b>7490</b>	<b>6085</b>	<b>3260</b>	<b>2960</b>	<b>1595</b>	<b>2450</b>	<b>170</b>		<b>149225</b>	<b>100</b>

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $136325 \text{ m}^3/1\text{rok} = 1363250 \text{ m}^3/10 \text{ lat} = 91\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela XI Nadleśnictwo Nowa Sól Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BSW		424,51	6,78		0,13							431,42
BMŚW		300,20	4,37		92,07							396,64
BMW		37,05	1,96									39,01
LMŚW		59,93	2,12		5,78							67,83
LMW		29,73	1,32		7,04							38,09
	9190	0,92										0,92
	9190	0,80										0,80
LŚW		31,85	2,39		6,20							40,44
LW		9,97			1,34							11,31
LŁ		4,04										4,04
<b>Ogółem</b>		<b>899,00</b>	<b>18,94</b>		<b>112,56</b>							<b>1030,50</b>



## Tabela XII Nadleśnictwo Nowa Sól

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9190	BK	11,95	45,5	12	
	BMŚW		DB.B	56,09	30,3	12	
				7,23	30,0	12	
	BMŚW		DB.S	40,04	30,7	12	
	BMW		BK	2,34	80,0	12	
	BMW		DB.B	4,69	30,0	12	
	BMW		DB.S	11,25	45,2	12	
	BŚW		SO	6,60	46,6	12	
	LŁ		DB.S	9,40	30,0	11	
			9170	34,89	48,1	12	
		910E0	1,14	40,0	11		
		91F0	86,8	40,7	11		
	LMŚW	9190	BK	10,26	61,1	12	
	LMŚW		DB.B	87,40	33,8	12	
			4,43	30,0	12		
	LMŚW		DB.S	120,49	35,6	12	
			9170	2,39	50,0	12	
	LMW		BK	0,45	60,0	11	
	LMW		DB.S	41,90	32,4	12	
	LŚW		BK	14,69	65,5	12	
			9170	5,69	56,2	12	
			9190	3,13	40,0	12	
		91F0	6,6	60,0	12		
	LŚW	9190	DB.B	25,40	57,7	12	
			10,04	70,0	12		
	LŚW		DB.S	189,81	36,6	12	
			9170	20,13	50,6	12	
			9190	19	35,4	12	
			91F0	4,8	30,0	12	
	LŚW		9190	GB	0,83	30,0	22
	LW			BK	4,78	40,0	12
	LW			DB.B	0,61	30,0	12
	LW			DB.S	26,08	43,3	12
	9170	11,11		72,2	12		
	9190	3,93		40,0	11		
	910E0	1,97		40,0	11		
	91F0	7,38		51,7	12		
LW	910E0	OL					
OLJ		DB.S		2,44	40,0	12	
	9170	3,79	80,0	12			
<b>Razem</b>				<b>901,95</b>	<b>39,7</b>	<b>12</b>	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	LŁ	91F0	DB.S	24,79	20,0	11
	LMŚW		DB.S	2,59	40,0	11
	LMW		DB.S	1,62	10,0	22
	LŚW		BK			
	LW	9170	DB.S	6,35	20,0	22
		910E0		3,44	20,0	12
<b>Razem</b>				<b>38,79</b>	<b>20,9</b>	<b>11</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	0,87	90,0	12
	BMŚW		BRZ	0,55	100,0	22
	BMŚW		DB.B	3,39	30,0	12
	BMŚW		DB.S	4,30	30,0	12
	BMŚW		SO	16,34	94,8	11
	BMW		DB.B	2,69	30,0	11
	BMW		SO	9,79	66,1	12
	BŚW		BRZ	1,01	90,0	11
	BŚW		SO	1,08	100,0	12
	LŁ		BK	6,35	90,0	12
	LŁ		DB.B			
	LŁ	91F0		6,10	70,0	12
	LŁ		DB.S	20,50	75,4	12
		9170		4,45	30,0	12
		91F0		2,71	80,0	12
	LMŚW		BK	9,79	71,8	12
	LMŚW		DB.B	16,19	50,6	12
	LMŚW		DB.S	48,30	76,2	12
	LMŚW		OL	0,65	90,0	23
	LMŚW		SO	27,16	94,6	12
	LMW		DB.S	17,99	82,8	11
		9190		1,34	90,0	12
	LMW		SO	5,43	80,0	11
	LŚW		BK	24,76	89,3	12
		9170		3,04	100,0	11
		9190		1,87	80,0	22
	LŚW		DB.B	38,41	82,1	12
		9190		10,77	100,0	12
	LŚW		DB.S	124,94	79,7	12
		9170		7,86	88,6	12
		9190		19,68	84,4	12
	LŚW		SO	6,28	35,9	0
	LW		BK			
		910E0		6,03	70,0	12
	LW		DB.S	11,75	78,5	12
		9190		2,80	90,0	12
		91F0		13,43	75,0	22
	LW		OL			

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	OLJ	910E0	OL	7,78	70,0	22
		910E0		2,34	80,0	12
<b>Razem</b>				<b>488,72</b>	<b>78,5</b>	<b>12</b>
<b>Ogółem</b>				<b>1429,46</b>	<b>52,5</b>	<b>12</b>

**Tabela XV Nadleśnictwo Nowa Sól Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

<b>Gospodarstwo</b> <b>Sposób zagospodarowania</b>	<b>Rębnie zupełne</b>	<b>Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe</b>			<b>Rębnia przerębowa 1)</b>	<b>Ogółem</b>
		<b>cięcia uprząt.</b>	<b>cięcia pozost.</b>	<b>razem</b>		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	29,34	52,88	158,08	210,96		240,30
LASÓW OCHRONNYCH (O)	388,55	150,79	225,29	376,08		764,63
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	843,59	4,81	9,70	14,51		858,10
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	60,34	305,06	587,53	892,59		952,93
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	903,93	309,87	597,23	907,10		1811,03
OGÓŁEM OBRĘB	1321,82	513,54	980,60	1494,14		2815,96
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1321,82	513,54	980,60	1494,14		2815,96

**Tabela XVI Nadleśnictwo Nowa Sól** Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO		157,79	15,08											172,87
	ŚW		0,59												0,59
	BK		1,47	4,75											6,22
	DB.S		11,52	19,71											31,23
	BRZ		1,52	0,71											2,23
	OL		18,52												18,52
	<b>Razem</b>			<b>191,41</b>	<b>40,25</b>										<b>231,66</b>
Trzebieże wczesne (TW)	SO		347,23	1213,99	666,8										2228,02
	SO.C			10,09											10,09
	MD		17,18	19,99	3,72										40,89
	ŚW			19,26											19,26
	DG			13,9											13,9
	BK		4,39	17,72	2,58										24,69
	DB.S	2,17	13,91	176,73	29,22							4,44	2,19		228,66
	DB.B		1,93	15,01	7,12	7,56									31,62
	DB.C			11,95											11,95
	BRZ		3,25	95,53	53,63										152,41
	OL		17	17,81	33,41							0,35			68,57
	AK			1,48	1,98										3,46
	LP			1,41											1,41
<b>Razem</b>	<b>2,17</b>	<b>404,89</b>	<b>1614,87</b>	<b>798,46</b>	<b>7,56</b>						<b>4,79</b>	<b>2,19</b>		<b>2834,93</b>	
Trzebieże późne (TP)	SO				294,32	1437,21	2902,85	3081,55	1490,66	400,72	56,97	13,03	3,96		9681,27
	SO.WE									0,88					0,88
	MD					0,71									0,71

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW					7	7,32		0,97					15,29
	BK					1,65	4,92		3,99	0,77	1,89			13,22
	DB.S		0,49	2,2	7,06	48,13	88,3	39,93	31,94	59,83	86,03	145,46	157,49	666,86
	DB.B					27,67	26,99	24,2	17,56	75,48	67,37	74,44	9,19	322,9
	DB.C					1,78		8,33	1,04			0,51		11,66
	JW						0,91							0,91
	JS						1,39							1,39
	GB					0,92	1,83		8,65		4,31	4,84		20,55
	BRZ				13,3	53,63	40,36	16,99	1,55					125,83
	OL				10,77	6,27	33,47	0,73	3,21					54,45
	AK				2,75	0,82	2,35		1,36					7,28
	OS					1								1
	LP				4	1,92	13,65				3,34	1,01		23,92
	<b>Razem</b>		<b>0,49</b>	<b>2,2</b>	<b>332,2</b>	<b>1588,71</b>	<b>3124,34</b>	<b>3171,73</b>	<b>1560,93</b>	<b>541,02</b>	<b>216,57</b>	<b>239,29</b>	<b>170,64</b>	<b>10948,12</b>
Razem trzebieże	SO		347,23	1213,99	961,12	1437,21	2902,85	3081,55	1490,66	400,72	56,97	13,03	3,96	11909,29
	SO.C			10,09										10,09
	SO.WE									0,88				0,88
	MD		17,18	19,99	3,72	0,71								41,6
	ŚW			19,26		7	7,32		0,97					34,55
	DG			13,9										13,9
	BK		4,39	17,72	2,58	1,65	4,92		3,99	0,77	1,89			37,91
	DB.S	2,17	14,4	178,93	36,28	48,13	88,3	39,93	31,94	59,83	86,03	149,9	159,68	895,52
	DB.B		1,93	15,01	7,12	35,23	26,99	24,2	17,56	75,48	67,37	74,44	9,19	354,52
	DB.C			11,95		1,78		8,33	1,04			0,51		23,61
	JW						0,91							0,91
	JS						1,39							1,39
	GB					0,92	1,83		8,65		4,31	4,84		20,55
BRZ		3,25	95,53	66,93	53,63	40,36	16,99	1,55					278,24	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL		17	17,81	44,18	6,27	33,47	0,73	3,21			0,35		123,02
	AK			1,48	4,73	0,82	2,35		1,36					10,74
	OS					1								1
	LP			1,41	4	1,92	13,65			3,34		1,01		25,33
	<b>Razem</b>	<b>2,17</b>	<b>405,38</b>	<b>1617,07</b>	<b>1130,66</b>	<b>1596,27</b>	<b>3124,34</b>	<b>3171,73</b>	<b>1560,93</b>	<b>541,02</b>	<b>216,57</b>	<b>244,08</b>	<b>172,83</b>	<b>13783,05</b>
Łącznie	SO		505,02	1229,07	961,12	1437,21	2902,85	3081,55	1490,66	400,72	56,97	13,03	3,96	12082,16
	SO.C			10,09										10,09
	SO.WE									0,88				0,88
	MD		17,18	19,99	3,72	0,71								41,6
	ŚW		0,59	19,26		7	7,32		0,97					35,14
	DG			13,9										13,9
	BK		5,86	22,47	2,58	1,65	4,92		3,99	0,77	1,89			44,13
	DB.S	2,17	25,92	198,64	36,28	48,13	88,3	39,93	31,94	59,83	86,03	149,9	159,68	926,75
	DB.B		1,93	15,01	7,12	35,23	26,99	24,2	17,56	75,48	67,37	74,44	9,19	354,52
	DB.C			11,95		1,78		8,33	1,04			0,51		23,61
	JW						0,91							0,91
	JS						1,39							1,39
	GB					0,92	1,83		8,65		4,31	4,84		20,55
	BRZ		4,77	96,24	66,93	53,63	40,36	16,99	1,55					280,47
	OL		35,52	17,81	44,18	6,27	33,47	0,73	3,21			0,35		141,54
	AK			1,48	4,73	0,82	2,35		1,36					10,74
OS					1								1	
LP			1,41	4	1,92	13,65			3,34		1,01		25,33	
<b>Ogółem</b>		<b>2,17</b>	<b>596,79</b>	<b>1657,32</b>	<b>1130,66</b>	<b>1596,27</b>	<b>3124,34</b>	<b>3171,73</b>	<b>1560,93</b>	<b>541,02</b>	<b>216,57</b>	<b>244,08</b>	<b>172,83</b>	<b>14014,71</b>

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

## Tabela XVII Nadleśnictwo Nowa Sól

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	Cięcia (manipulacyjna)*	Do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2815,96	2044,13	650871	546680
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			32544	27329
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2815,96	2044,13	683415	574009
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin			565	474
2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów			478	410
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			1043	884
Razem użytki rębne	2815,96	2044,13	684458	574893
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	231,66		3474	2780
B. Trzebieże	13783,05		731526	585220
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	14014,71		735000	588000
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>16830,67</b>	<b>2044,13</b>	<b>1419458</b>	<b>1162893</b>



\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych  
= 1 062 980 m<sup>3</sup> grubizny netto / 1 rok ( obliczenia brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji

**Tabela XVIII Nadleśnictwo Nowa Sól Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu**

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	63,15	20,69	516,79	108,28		2,48	711,39		711,39	5,00	110,17	294,86	543,21	948,24		615,16
BMW	2,04		51,49	21,35			74,88		74,88		13,54	25,65	51,02	90,21		67,67
BŚW	94,50		656,39	3,88		0,15	754,92		754,92		52,60	247,47	547,30	847,37		607,54
BW																
LŁ	15,27		2,83	116,93		0,32	135,35		135,35		6,04	17,90	94,94	118,88		119,76
LMŚW	9,07	0,98	33,94	199,59	30,36	1,96	275,90	0,45	276,35		59,63	127,69	252,53	439,85		217,74
LMW	5,90	2,54	24,52	34,19		0,74	67,89	0,20	68,09		34,15	48,73	152,38	235,26		55,85
LŚW	12,78	2,44	23,39	268,93	61,17	1,62	370,33		370,33		36,88	91,03	372,83	500,74		276,19
LW	2,99		12,47	38,63		0,25	54,34	0,60	54,94		14,51	28,06	73,40	115,97		48,59
OL													1,47	1,47		
OLJ				1,05			1,05		1,05			1,21	1,83	3,04		1,05
<b>OGÓLEM</b>	<b>205,70</b>	<b>26,65</b>	<b>1321,82</b>	<b>792,83</b>	<b>91,53</b>	<b>7,52</b>	<b>2446,05</b>	<b>1,25</b>	<b>2447,30</b>	<b>5,00</b>	<b>327,52</b>	<b>882,60</b>	<b>2090,91</b>	<b>3301,03</b>		<b>2009,55</b>

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 235 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1878 ha, co stanowi 80 % powierzchni do odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych,
- pielęgnowanie upraw (CW) 939 ha, co stanowi 40 % powierzchni odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych,
- CP (z CPP) 2322,57 ha.

**Tabela XXI Nadleśnictwo Nowa Sól zestawienie miąższości drewna martwego**

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMŚW	2326,50	1,69	3929,87	3,32	7733,95	5,01	11663,82
BMW	8,88	2,25	20,02	1,56	13,81	3,81	33,83
BŚW	2045,28	1,75	3572,55	3,50	7153,02	5,25	10725,57
LŁ	1314,93	17,89	23519,60	1,97	2594,37	19,86	26113,97
LMŚW	522,64	1,64	855,62	2,94	1536,93	4,58	2392,56
LMW	53,62	1,19	63,61	3,13	167,62	4,32	231,23
LŚW	17,49	4,85	84,81	1,87	32,73	6,72	117,54
LW	8,53	1,34	11,42	1,15	9,81	2,49	21,23
OL	5,67	2,54	14,43	4,84	27,43	7,38	41,86
OLJ	1,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Razem obręb 1</b>	<b>6304,98</b>	<b>5,09</b>	<b>32071,93</b>	<b>3,06</b>	<b>19269,69</b>		<b>51341,62</b>
BMŚW	2503,80	4,00	10021,98	1,63	4083,80	5,63	14105,79
BMW	79,17	3,22	255,05	1,27	100,55	4,49	355,60
BŚW	1728,40	3,95	6819,87	1,72	2967,84	5,67	9787,71
LŁ	190,39	18,20	3464,57	7,03	1337,91	25,23	4802,48
LMŚW	1075,51	4,92	5289,05	2,09	2249,17	7,01	7538,21
LMW	369,92	5,04	1863,51	1,85	682,83	6,89	2546,34
LŚW	1603,92	7,90	12668,37	4,42	7088,85	12,32	19757,22
LW	318,15	10,67	3394,38	4,83	1535,62	15,50	4929,99
OL	19,83	2,86	56,63	7,02	139,12	9,88	195,75
OLJ	135,01	4,71	635,46	8,04	1084,99	12,75	1720,45
<b>Razem obręb 2</b>	<b>8024,10</b>	<b>5,54</b>	<b>44468,86</b>	<b>2,65</b>	<b>21270,68</b>		<b>65739,54</b>
BMB	0,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMŚW	1101,66	2,82	3109,05	6,71	7396,65	9,53	10505,70
BMW	297,06	3,50	1040,27	6,83	2029,01	10,33	3069,28

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BŚW	814,47	2,95	2404,01	7,58	6173,17	10,53	8577,18
BW	0,73	13,93	10,17	0,00	0,00	13,93	10,17
LMB	2,86	5,61	16,04	3,56	10,18	9,17	26,22
LMŚW	588,05	8,01	4710,29	4,30	2531,05	12,31	7241,34
LMW	491,18	4,73	2321,80	4,71	2315,03	9,44	4636,83
LŚW	1281,22	11,30	14481,43	5,33	6832,65	16,63	21314,08
LW	291,38	9,93	2892,48	3,01	877,34	12,94	3769,82
OL	4,49	8,80	39,49	5,54	24,86	14,34	64,35
OLJ	4,91	5,20	25,54	5,11	25,09	10,31	50,63
<b>Razem obręb 3</b>	<b>4878,67</b>	<b>6,36</b>	<b>31050,58</b>	<b>5,78</b>	<b>28215,03</b>		<b>59265,61</b>
<b>Ogółem n-ctwo</b>	<b>19207,75</b>		<b>107591,37</b>		<b>68755,40</b>		<b>176346,77</b>

**Wzór nr 2. Nadleśnictwo Nowa Sól Wykaz obiektów selekcji nasiennej**

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
86 -a	11,10	D	DB.S	1		
112 -c	8,38	D	DB.S	1		
115 -c	20,12	D	DB.S	6		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
180 -a	10,65	D	DB.S	1		
182 -a	11,99	D	DB.S	1		
182 -c	22,45	D	DB.S	1		
220 -b	7,93	D	DB.S	3		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
221 -a	7,64	D	DB.S	1		
234 -g	20,89	D	DB.S	7		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
224 -c	4,23	NAS GOSP	BRZ		4,23	
149 -j	2,85	NAS GOSP	OL		5,84	
150 -r	2,99					
66 -b	2,33	NAS GOSP	BRZ		2,33	
112 -m	2,70	NAS GOSP	OL		2,70	
119 -f	3,71	NAS GOSP	SO		3,71	
166 -c	3,60	NAS GOSP	SO		3,60	
164 -c	2,89	NAS GOSP	DB.S		2,89	
148 -k	4,46	NAS GOSP	DB.S		4,46	
149 -n	4,17	NAS GOSP	DB.S		4,17	
9 -g	6,92	NAS GOSP	SO		6,92	
52 -d	2,21	NAS GOSP	SO		2,21	
10 -g	2,29	NAS GOSP	SO		2,29	
75 -g	3,51	NAS GOSP	SO		12,18	
76 -a	8,67					
159 -a	3,04	NAS GOSP	SO		14,02	
159 -d	6,28					
177 -k	4,70					
101 -g	10,79	NAS GOSP	SO		10,79	
31 -i	3,70	NAS GOSP	SO		15,17	
55 -f	7,21					
79 -c	4,26					
31 -j	5,60	NAS GOSP	DB.B		5,60	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
220 -b	7,93	NAS GOSP	DB.S		79,38	
220 -c	13,10					
221 -a	7,64					
221 -b	24,79					
222 -a	16,63					
224 -c	4,80					
224 -d	4,49					
244 -c	18,57	NAS GOSP	SO		18,57	Przyjęte XI 2020
245 -c	14,42	NAS GOSP	SO		14,42	Przyjęte XI 2020
86 -a	11,10	NAS GOSP	DB.S		46,89	
87 -a	16,52					
88 -b	19,27					
143 -a	3,60	NAS GOSP	DB.S		9,23	
143 -d	4,10					
143 -g	1,53					
141 -c	5,96	NAS GOSP	DB.S		5,96	
138 -c	12,39	NAS GOSP	DB.S		12,39	
112 -c	8,38	NAS GOSP	DB.S		22,04	
112 -g	11,43					
113 -f	2,23					
61 -k	3,30	NAS GOSP	DB.S		3,30	
156 -a	3,06	NAS GOSP	SO		7,39	
156 -d	4,33					
142 -h	3,65	NAS GOSP	GB		3,65	
124 -c	3,00	NAS GOSP	SO		15,24	
126 -m	2,80					
152 -a	9,44					
169 -n	8,49	NAS GOSP	SO		8,49	
124 -b	5,30	NAS GOSP	SO		8,17	
124 -n	2,87					
164 -d	8,56	NAS GOSP	SO		17,43	
187 -f	8,87					
172 -l	1,57	NAS GOSP	DB.B		5,07	
172 -m	1,07					
172 -n	2,43					
234 -g	20,89	NAS WYL	DB.S		20,89	
192 -f	5,53	NAS WYL	SO		5,53	
279 -c	2,91	ZR NAS	CZR.P		0,10	
271 -c	0,28	ZR NAS	KL		0,72	
142 -k	1,14	ZR NAS	LP		1,00	
350 -g	10,49	ZR NAS	JW		0,50	
87 -d	3,61	ZR NAS	OL.S		0,20	
<b>Łączna powierzchnia wg obiektów</b>	<b>X</b>	<b>NAS GOSP</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>380,73</b>	<b>X</b>
	<b>X</b>	<b>NAS WYL</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>26,42</b>	<b>X</b>
	<b>X</b>	<b>ZR NAS</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>2,52</b>	<b>X</b>

### Wzór nr 3. Nadleśnictwo Nowa Sól

#### Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Oddz.1) pod.	Gospo- darstwo 2)	Pow. ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebud.	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość - m3	
							kol.4 / kol.5	manip.	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
161 -j	O	1,04	375	15	25	IIB	1,04	0,52	188	155
Razem gosp:		1,04	375	X	25	X	1,04	0,52	188	155
Razem A		1,04	375	X	25	X	1,04	0,52	188	155
127 -g	GPZ	1,24	285		X					
Razem gosp:		1,24	285	X	X					
Razem B		1,24	285	X	X					
85 -j	S	1,90	525		X					
Razem gosp:		1,90	525	X	X					
102 -d	GZ	3,74	1135		X					
Razem gosp:		3,74	1135	X	X					
65 -j	GPZ	2,81	1140		X					
67 -b	GPZ	1,90	715		X					
75 -h	GPZ	4,60	1680		X					
175 -g	GPZ	3,31	1475		X					
Razem gosp:		12,62	5010	X	X					
Razem C		18,26	6670	X	X					
Razem obręb		20,54	7330	X	X		1,04	0,52	188	155
2 -h	O	1,87	435	10	44	IB	1,87	1,87	413	346
80 -b	O	1,80	610	15	41	IIIA	1,80	0,54	183	154
81 -a	O	1,18	250	10	25	IB	1,18	1,18	237	195
173 -b	O	1,35	435	10	44	IB	1,35	1,35	413	347
226 -h	O	1,00	265	10	27	IB	1,00	1,00	251	214
Razem gosp:		7,20	1995	X	179	X	7,20	5,94	1497	1256
166 -f	GZ	1,36	200	10	20	IB	1,36	1,36	190	162
Razem gosp:		1,36	200	X	20	X	1,36	1,36	190	162
66 -a	GPZ	2,03	445	10	45	IB	2,03	2,03	422	347
173 -n	GPZ	1,04	245	10	25	IB	1,04	1,04	233	190
174A -p	GPZ	0,81	155	10	16	IB	0,81	0,81	147	128
193 -g	GPZ	0,78	190	10	19	IB	0,78	0,78	181	147
193 -l	GPZ	0,70	165	10	17	IB	0,70	0,70	158	128
196 -a	GPZ	0,59	165	10	17	IB	0,59	0,59	156	128
196 -b	GPZ	0,43	125	10	13	IB	0,43	0,43	118	95
208 -f	GPZ	0,57	175	10	18	IB	0,57	0,57	166	138
225 -g	GPZ	1,40	335	10	34	IB	1,40	1,40	335	275
263 -n	GPZ	1,71	390	10	39	IB	1,71	1,71	370	309
270 -w	GPZ	0,68	145	10	15	IB	0,68	0,68	145	120
272 -d	GPZ	0,61	105	10	11	IB	0,61	0,61	105	90
288 -j	GPZ	1,02	240	15	16	IIBU	1,02	0,66	228	176
314 -c	GPZ	1,13	245	10	25	IB	1,13	1,13	233	194
353 -w	GPZ	0,98	205	10	21	IB	0,98	0,98	195	157
Razem gosp:		14,48	3330	X	325	X	14,48	14,12	3192	2622

Oddz.1) pod.	Gospo- darstwo 2)	Pow. ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebud.	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość - m3	
							manip.	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Razem A		23,04	5525	X	524	X	23,04	21,42	4879	4040
156 -l	GPZ	3,11	775		X					
157 -p	GPZ	2,94	1080		X					
162 -b	GPZ	9,72	2100		X					
187 -j	GPZ	2,02	770		X					
208 -a	GPZ	4,84	670		X					
208 -h	GPZ	2,68	525		X					
208 -j	GPZ	3,33	750		X					
247 -l	GPZ	2,58	750		X					
254 -b	GPZ	0,65	130		X					
Razem gosp:		31,87	7550	X	X					
Razem B		31,87	7550	X	X					
191 -a	O	0,88	330		X					
191 -h	O	0,91	145		X					
Razem gosp:		1,79	475	X	X					
236A -x	GZ	1,58	325		X					
Razem gosp:		1,58	325	X	X					
122 -j	GPZ	2,94	1365		X					
174A -a	GPZ	0,34	15		X					
174A -bx	GPZ	0,79	230		X					
189 -h	GPZ	0,70	165		X					
195 -d	GPZ	1,93	365		X					
195 -j	GPZ	1,28	485		X					
199 -h	GPZ	4,12	1420		X					
200 -c	GPZ	2,74	1015		X					
201 -j	GPZ	2,71	1235		X					
202 -b	GPZ	6,91	2795		X					
202 -j	GPZ	2,60	910		X					
204 -d	GPZ	6,18	2500		X					
209 -c	GPZ	0,74	150		X					
219 -a	GPZ	5,70	2460		X					
220 -a	GPZ	2,66	905		X					
220 -g	GPZ	5,80	2775		X					
220 -h	GPZ	4,06	800		X					
223 -d	GPZ	5,82	1825		X					
225 -f	GPZ	3,90	1565		X					
247 -d	GPZ	7,34	1640		X					
271 -d	GPZ	3,67	710		X					
276 -i	GPZ	2,76	1040		X					
281 -f	GPZ	1,51	575		X					
282 -f	GPZ	1,58	320		X					
283 -g	GPZ	8,41	3710		X					
285 -b	GPZ	3,20	890		X					
288 -h	GPZ	0,82	155		X					
290 -j	GPZ	2,77	750		X					
291 -b	GPZ	1,98	695		X					



Oddz.1) pod.	Gospo- darstwo 2)	Pow. ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebud.	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość - m3	
							manip.	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10	11
291 -h	GPZ	3,93	715		X					
291 -m	GPZ	2,76	610		X					
292 -c	GPZ	1,66	545		X					
292 -d	GPZ	5,29	1365		X					
292 -h	GPZ	4,69	1650		X					
293 -h	GPZ	3,18	1275		X					
293 -i	GPZ	1,64	715		X					
295 -g	GPZ	1,59	685		X					
297 -l	GPZ	4,95	1010		X					
301 -b	GPZ	3,93	935		X					
302 -n	GPZ	10,06	1500		X					
305 -a	GPZ	4,01	630		X					
305A -c	GPZ	11,06	1085		X					
306 -c	GPZ	1,13	515		X					
306 -f	GPZ	3,31	725		X					
349 -j	GPZ	0,45	50		X					
351 -a	GPZ	2,23	665		X					
Razem gosp:		161,83	48140	X	X					
Razem C		165,20	48940	X	X					
Razem obręb		220,11	62015	X	X		23,04	21,42	4879	4040
50 -i	O	2,49	680	10	68	IB	2,49	2,49	645	536
52 -i	O	2,03	445	15	30	IIIB	2,03	0,82	178	148
63 -g	O	2,19	605	10	61	IB	2,19	2,19	575	465
81 -b	O	12,00	2425	15	162	IIIA	12,00	3,60	728	612
89 -a	O	1,60	245	10	25	IB	1,60	1,60	233	195
104 -b	O	1,29	350	10	35	IB	1,29	1,29	333	275
121 -h	O	1,34	315	10	32	IB	1,34	1,34	299	246
122 -s	O	1,81	520	10	52	IB	1,81	1,81	494	408
164 -f	O	1,08	330	10	33	IB	1,08	1,08	314	266
169 -c	O	0,42	110	10	11	IB	0,42	0,42	104	82
Razem gosp:		26,25	6025	X	507	X	26,25	16,64	3903	3233
122 -d	GPZ	1,38	270	10	27	IB	1,38	1,38	258	229
122 -f	GPZ	1,09	245	10	25	IB	1,09	1,09	233	199
130 -f	GPZ	0,70	150	10	15	IB	0,70	0,70	143	114
173 -j	GPZ	1,14	195	10	20	IB	1,14	1,14	186	152
Razem gosp:		4,31	860	X	86	X	4,31	4,31	820	694
Razem A		30,56	6885	X	593	X	30,56	20,95	4723	3927
1 -l	O	1,06	380		X					
116 -l	O	1,00	205		X					
137 -a	O	3,41	945		X					
183 -a	O	1,56	595		X					
209 -b	O	8,14	2805		X					
Razem gosp:		15,17	4930	X	X					
116 -h	GPZ	1,30	375		X					
162 -c	GPZ	6,99	2335		X					

Oddz.1) pod.	Gospo- darstwo 2)	Pow. ha	Miąższość na calej powierzchni m3 brutto	Okres przebud.	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość - m3	
							manip.	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
170 -g	GPZ	2,74	795		X					
175 -c	GPZ	4,03	1325		X					
198 -g	GPZ	4,55	1815		X					
199 -a	GPZ	5,15	1720		X					
208 -a	GPZ	3,85	1275		X					
Razem gosp:		28,61	9640	X	X					
Razem B		43,78	14570	X	X					
16A -n	O	2,83	1205		X					
80 -d	O	1,57	625		X					
123 -b	O	1,68	145		X					
146 -n	O	0,66	80		X					
153 -f	O	2,03	520		X					
155 -a	O	1,55	445		X					
173 -b	O	0,86	220		X					
Razem gosp:		11,18	3240	X	X					
109 -a	GZ	6,43	665		X					
Razem gosp:		6,43	665	X	X					
91 -w	GPZ	1,99	115		X					
94 -fx	GPZ	0,90	90		X					
136 -r	GPZ	0,34	15		X					
154 -g	GPZ	2,49	350		X					
155 -c	GPZ	5,88	2885		X					
155 -h	GPZ	2,28	840		X					
156 -f	GPZ	2,98	965		X					
159 -i	GPZ	2,91	960		X					
160 -b	GPZ	3,27	1125		X					
169 -f	GPZ	4,35	1560		X					
171 -f	GPZ	1,19	320		X					
171 -i	GPZ	1,27	395		X					
171 -m	GPZ	1,06	310		X					
178 -c	GPZ	1,54	365		X					
184 -i	GPZ	1,94	260		X					
192 -i	GPZ	0,96	25		X					
195 -g	GPZ	2,93	460		X					
201 -d	GPZ	2,52	385		X					
205 -h	GPZ	1,24	305		X					
207 -d	GPZ	5,76	1745		X					
210 -g	GPZ	8,37	1755		X					
Razem gosp:		56,17	15230	X	X					
Razem C		73,78	19135	X	X					
<b>Razem obręb</b>		<b>148,12</b>	<b>40590</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>30,56</b>	<b>20,95</b>	<b>4723</b>	<b>3927</b>

## Lista drzewostanów z odnowieniem podokapowym Nadleśnictwo Nowa Sól

Obręb 1. PRZYBORÓW

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
8-f	0,78		0,47			0,47	60,3
17-d	4,84	1,94				1,94	40,1
18-c	1,29	0,39				0,39	30,2
18-d	2,04	1,84				1,84	90,2
25-g	1,93	0,58				0,58	30,1
30-i	6,77	0,68				0,68	10,0
35-j	1,23	0,12				0,12	9,8
38-c	3,75			0,38		0,38	10,1
39-c	1,54	0,92				0,92	59,7
43-g	4,78	1,91				1,91	40,0
48-g	2,54	1,02				1,02	40,2
49-c	0,24		0,17			0,17	70,8
50-f	1,28	0,26				0,26	20,3
52-h	1,42		0,57			0,57	40,1
56-i	1,68		0,50			0,50	29,8
56-j	2,71		0,81			0,81	29,9
56-k	3,20	0,64				0,64	20,0
58-f	1,30	0,78				0,78	60,0
63-a	4,18		1,25			1,25	29,9
65-j	2,81		2,25			2,25	80,1
66-a	3,13				1,88	1,88	60,1
67-a	2,77		1,94			1,94	70,0
67-b	1,90		0,95			0,95	50,0
67-c	5,47		1,64			1,64	30,0
67-f	3,18		0,95			0,95	29,9
71-g	2,05		0,62			0,62	30,2
71-h	1,51	0,91				0,91	60,3
72-g	2,50	0,75				0,75	30,0
73-f	3,03	1,21				1,21	39,9
73-g	10,29	4,12				4,12	40,0
74-b	4,43		0,44		0,89	1,33	30,0
75-h	4,60	3,22				3,22	70,0
75-i	2,34	1,87				1,87	79,9
76-b	15,17	3,03				3,03	20,0
76-d	2,82	1,13				1,13	40,1
82-f	1,39	0,28				0,28	20,1
86-b	2,72		0,54			0,54	19,9
87-b	1,64		0,49			0,49	29,9
87-c	4,52		0,90			0,90	19,9
89-f	3,00			0,90		0,90	30,0
90-a	12,65	2,53				2,53	20,0
90-b	4,69		1,41			1,41	30,1
91-b	0,54		0,32			0,32	59,3
92-g	3,81	1,14				1,14	29,9
96-a	6,77	1,35				1,35	19,9
97-a	9,41	2,82				2,82	30,0
98-j	6,17	2,47				2,47	40,0
99-b	0,31		0,28			0,28	90,3
99-c	0,57	0,11				0,11	19,3
99-j	2,91	0,29				0,29	10,0
100-a	0,91	0,27				0,27	29,7
102-d	3,74	1,87				1,87	50,0
105-c	4,36		1,31			1,31	30,0
108-b	1,14		0,46			0,46	40,4
109-a	6,02		3,61			3,61	60,0
109-h	4,15	0,83				0,83	20,0
112-c	8,38			1,68	0,84	2,52	30,1
112-d	0,23		0,02			0,02	8,7
114-h	5,20		4,16			4,16	80,0
114-j	3,79		1,90			1,90	50,1
114-n	6,41		2,56			2,56	39,9
114-o	0,99		0,10			0,10	10,1
118-b	2,76	0,28				0,28	10,1
125-a	0,62	0,12				0,12	19,4

Obszar 1. PRZYBORÓW

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
[ha]							
126-a	1,50	0,45				0,45	30,0
127-d	1,31	0,79				0,79	60,3
128-h	5,84	2,92				2,92	50,0
128-j	4,66	0,47				0,47	10,1
129-h	0,71	0,36				0,36	50,7
130-b	1,56		0,62			0,62	39,7
130-j	0,53		0,37			0,37	69,8
138-h	7,65		0,77			0,77	10,1
139-f	1,74		0,17			0,17	9,8
142-j	3,23		0,32			0,32	9,9
147-f	3,25		0,98			0,98	30,2
152-d	4,14		1,66			1,66	40,1
152-f	5,82			2,33		2,33	40,0
155-c	2,00	1,40				1,40	70,0
158-a	8,20	0,82				0,82	10,0
170-c	5,15		2,06			2,06	40,0
171-j	3,42		1,37			1,37	40,1
173-h	3,42		1,03			1,03	30,1
173-n	2,53		0,76			0,76	30,0
174-i	4,06			1,22		1,22	30,0
175-g	3,31	1,99				1,99	60,1
175-h	0,48				0,10	0,10	20,8
175-i	8,14	4,88				4,88	60,0
177-k	4,70	1,88				1,88	40,0
182-b	0,80	0,48				0,48	60,0
206-l	1,00	0,70				0,70	70,0
219-a	1,44		0,43			0,43	29,9
219-d	7,99		2,40			2,40	30,0
219-f	19,03		5,71			5,71	30,0
219-i	8,35		3,34			3,34	40,0
220-a	6,84		4,10			4,10	59,9
220-b	7,93		3,17			3,17	40,0
221-a	7,64		3,06			3,06	40,1
221-b	24,79		4,96			4,96	20,0
222-a	16,63	6,65				6,65	40,0
222-d	1,33		0,93			0,93	69,9
222-m	5,09		2,04			2,04	40,1
223-a	7,88		3,94			3,94	50,0
223-g	2,37		1,18			1,18	49,8
224-b	6,48		3,89			3,89	60,0
224-c	4,80	2,88				2,88	60,0
225-b	6,24		1,87			1,87	30,0
233-d	3,24		1,30			1,30	40,1
234-i	4,38		1,75			1,75	40,0
239-b	3,38		1,01			1,01	29,9
239-d	3,64		1,09			1,09	29,9
240-b	4,08		1,63			1,63	40,0
240-f	4,28	1,28				1,28	29,9
242-c	1,54		0,31			0,31	20,1
242-f	8,20		1,64			1,64	20,0
242-k	0,57	0,11				0,11	19,3
243-a	20,77		2,08			2,08	10,0
243-g	1,26		0,25			0,25	19,8
256-m	3,32	1,99				1,99	59,9
257-h	2,71	0,54				0,54	19,9
258-p	1,61		0,80			0,80	49,7
258-s	4,11	1,64				1,64	39,9
259-b	1,83	0,55				0,55	30,1
259-f	12,06	2,41				2,41	20,0
264-k	0,62		0,19			0,19	30,6
265-d	1,78	0,36				0,36	20,2
266-d	2,06		0,62			0,62	30,1
266-g	3,70		1,11			1,11	30,0

Obwód 2. KOŻUCHÓW

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
4-k	1,27			0,38		0,38	29,9
6-i	2,67		1,34			1,34	50,2
13-b	4,57			1,37		1,37	30,0
27-l	3,04	0,91				0,91	29,9
27-r	2,97		1,19			1,19	40,1
28-r	1,53		0,46			0,46	30,1
30-f	3,85		1,16			1,16	30,1
31-b	1,59			0,32		0,32	20,1
31-i	6,70			1,34		1,34	20,0
32-f	6,09	1,22				1,22	20,0
33-n	0,60	0,18				0,18	30,0
35-a	13,27	1,33				1,33	10,0
35-b	2,58	0,77				0,77	29,8
35-c	8,72			0,87		0,87	10,0
42-c	9,78	1,96				1,96	20,0
43A-b	3,99	2,79				2,79	69,9
51-j	5,08		1,52			1,52	29,9
51-k	4,62		1,39			1,39	30,1
53-n	1,11	0,11				0,11	9,9
55-a	3,26	1,96				1,96	60,1
61-i	2,56	0,26				0,26	10,2
61-r	3,02	0,30				0,30	9,9
62-i	4,21		1,26			1,26	29,9
62C-b	6,32	0,63				0,63	10,0
62C-d	4,36		1,74			1,74	39,9
63-j	1,62	0,16				0,16	9,9
67-c	1,95	0,39				0,39	20,0
69-b	2,96	0,59				0,59	19,9
77-o	2,00	1,20				1,20	60,0
78A-d	1,73		0,69			0,69	39,9
88-a	2,53	1,01				1,01	39,9
89-f	1,73		0,52			0,52	30,1
89-g	7,23		2,17			2,17	30,0
89-h	1,66		0,50			0,50	30,1
113-d	5,20		1,56	1,04		2,60	50,0
113-f	5,07		1,52	1,01		2,53	49,9
113-l	2,46		0,74			0,74	30,1
122-j	2,94	2,35				2,35	79,9
124-a	20,29	4,06	4,06			8,12	40,0
135A-g	0,46	0,14				0,14	30,4
136-a	9,63	1,93				1,93	20,0
138-k	2,83		0,85			0,85	30,0
138-o	3,87		1,16			1,16	30,0
142-d	3,65		1,10			1,10	30,1
144-f	3,34		1,00			1,00	29,9
146-j	3,33		1,33			1,33	39,9
150-b	3,51			1,05		1,05	29,9
150-j	4,80		1,44			1,44	30,0
150-r	2,99				0,30	0,30	10,0
155-d	1,56			0,62		0,62	39,7
155-n	1,18		0,94			0,94	79,7
156-k	4,73	1,89				1,89	40,0
157-n	6,60		3,96			3,96	60,0
157-bx	1,04		0,52			0,52	50,0
159-d	2,17		0,87			0,87	40,1
160-c	1,30		0,39			0,39	30,0
160-g	1,16		0,46			0,46	39,7
161-a	0,52		0,31			0,31	59,6
161-d	4,56		1,37			1,37	30,0
162-a	1,62		0,65			0,65	40,1
162-c	1,92			0,77		0,77	40,1
162-d	0,61			0,24		0,24	39,3
163-bx	2,52		0,76		0,76	1,52	60,3
167-b	1,18		0,35			0,35	29,7
167-c	5,53		1,66			1,66	30,0
168-a	1,74		0,52			0,52	29,9
169-d	1,32			0,40		0,40	30,3

Obszar 2. KOŻUCHÓW

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzania	Nalot	Razem	
[ha]							
169-j	3,89		1,94			1,94	49,9
169-l	7,22		2,89			2,89	40,0
172-b	1,27			0,38		0,38	29,9
174-f	2,74	0,55	0,82			1,37	50,0
174-m	2,94	0,29				0,29	9,9
174-o	1,63		0,33			0,33	20,2
174A-o	1,68	0,34				0,34	20,2
174A-s	2,68	1,07				1,07	39,9
174A-t	0,96	0,10				0,10	10,4
174A-w	2,64	0,79				0,79	29,9
174A-x	0,76	0,15				0,15	19,7
174A-z	2,90	0,58				0,58	20,0
174A-cx	0,90	0,18				0,18	20,0
175-g	4,34		2,60			2,60	59,9
177-g	1,39			0,42		0,42	30,2
179-m	2,01		0,60		0,20	0,80	39,8
180-c	1,89	0,19				0,19	10,1
181-a	4,48	0,45	0,90			1,35	30,1
181-b	2,85	0,57			0,57	1,14	40,0
181-c	2,31		0,92			0,92	39,8
186-c	3,47	1,04				1,04	30,0
186-d	0,95	0,29				0,29	30,5
186-f	6,58	1,32				1,32	20,1
187-a	2,15	0,22	1,50			1,72	80,0
187-b	2,70		0,27	0,81		1,08	40,0
187-i	1,82	0,18				0,18	9,9
188-b	2,62		0,26			0,26	9,9
188-g	5,77		1,73			1,73	30,0
189-a	1,41		0,14			0,14	9,9
189-b	3,25				1,62	1,62	49,8
189-g	2,67			0,80		0,80	30,0
189-h	0,70	0,42				0,42	60,0
189-j	1,95			0,59		0,59	30,3
189-n	2,78	0,28				0,28	10,1
190-a	10,86				3,26	3,26	30,0
190-d	2,67				0,53	0,53	19,9
190-i	2,80			0,84	0,56	1,40	50,0
191-f	0,76				0,15	0,15	19,7
194-f	2,09	0,21				0,21	10,0
196-i	0,83		0,25			0,25	30,1
196-m	1,81		0,54			0,54	29,8
196-t	1,82				0,36	0,36	19,8
197-a	5,42		2,17			2,17	40,0
198-d	0,64	0,38				0,38	59,4
199-b	2,12	1,27				1,27	59,9
199-f	2,04	1,22				1,22	59,8
201-k	0,98				0,39	0,39	39,8
202-a	4,72			1,42		1,42	30,1
202-d	0,62		0,25			0,25	40,3
203-b	2,92				0,88	0,88	30,1
203-h	5,79		1,74			1,74	30,1
204-a	2,00				0,20	0,20	10,0
204-f	1,78			0,53		0,53	29,8
208-d	10,09	3,03				3,03	30,0
208-h	2,68	0,27				0,27	10,1
208-j	3,33	0,67				0,67	20,1
210-c	1,32		0,53			0,53	40,2
210-h	1,18		0,94			0,94	79,7
214-a	2,39	0,48				0,48	20,1
214-c	10,53		2,11		1,05	3,16	30,0
214-g	3,60		2,88	0,72		3,60	100,0
215-c	2,44		0,73	0,24		0,97	39,8
215-g	5,55		3,33			3,33	60,0
216-d	1,51		0,60			0,60	39,7
216-j	2,25		1,35			1,35	60,0
216-n	2,16		1,08			1,08	50,0
217-c	1,06		0,32		0,21	0,53	50,0

Obwód 2. KOŻUCHÓW

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadenia	Nalot	Razem	
[ha]							
217-g	4,78		1,91			1,91	40,0
217-p	2,42		0,73			0,73	30,2
218-b	0,29				0,06	0,06	20,7
218-i	1,34				0,13	0,13	9,7
219-d	5,43		3,80			3,80	70,0
219-f	10,12		2,02		2,02	4,04	39,9
219-g	3,85		1,92			1,92	49,9
220-d	2,76		0,28			0,28	10,1
220-f	8,82				0,88	0,88	10,0
221-a	7,39				0,74	0,74	10,0
221-b	1,29				0,26	0,26	20,2
222-h	2,45		0,25			0,25	10,2
223-d	5,82		1,16			1,16	19,9
224-a	5,81		0,58			0,58	10,0
225-h	7,64	1,53				1,53	20,0
226-d	7,71		0,77			0,77	10,0
226-f	2,22				0,44	0,44	19,8
227-a	1,78				0,53	0,53	29,8
227-f	12,52		1,25		1,25	2,50	20,0
228-b	4,38		1,31			1,31	29,9
229-a	4,66		2,33			2,33	50,0
229-b	5,99		2,40			2,40	40,1
229A-a	5,46		2,18			2,18	39,9
229A-h	3,44		0,69			0,69	20,1
236A-x	1,58	1,26				1,26	79,7
243-g	3,24		0,65			0,65	20,1
243-k	2,61		0,78			0,78	29,9
245-g	2,19		0,66			0,66	30,1
247-d	7,34	3,67				3,67	50,0
248-m	2,49		0,75			0,75	30,1
250-a	0,65		0,26			0,26	40,0
250-i	4,03		2,02			2,02	50,1
252-k	0,79		0,24			0,24	30,4
256-g	2,97		0,89			0,89	30,0
260-d	3,76	2,63				2,63	69,9
266-h	3,01	0,90				0,90	29,9
266-i	6,10	1,83				1,83	30,0
270-b	1,57		0,47			0,47	29,9
272-x	3,48	1,39				1,39	39,9
275-c	2,07		0,62			0,62	30,0
276-i	2,76	1,10				1,10	39,9
277-b	0,77		0,31			0,31	40,3
278-a	1,73	0,35			0,52	0,87	50,3
278-b	1,80				0,18	0,18	10,0
278-h	4,23		1,27			1,27	30,0
278-p	7,55	0,76				0,76	10,1
278-s	2,25	0,68				0,68	30,2
278-y	0,70		0,14			0,14	20,0
278-cx	1,03	0,10				0,10	9,7
280-h	1,37		0,41			0,41	29,9
280-r	0,73		0,07			0,07	9,6
281-a	0,35	0,07				0,07	20,0
281-b	7,86		1,57			1,57	20,0
281-h	6,89		4,13			4,13	59,9
282-a	6,67	0,67			0,67	1,34	20,1
282-d	1,33	0,27				0,27	20,3
282-m	1,82	0,18				0,18	9,9
283-b	1,67	0,17				0,17	10,2
283-c	1,41				0,28	0,28	19,9
283-g	8,41	0,84				0,84	10,0
284-f	1,21	0,24				0,24	19,8
285-a	4,70				0,94	0,94	20,0
285-b	3,20		1,28			1,28	40,0
285-d	11,03				3,31	3,31	30,0
286-b	1,87				0,56	0,56	29,9
287-f	2,11	0,63				0,63	29,9
288-f	3,60		0,72			0,72	20,0

Obszar 2. KOŻUCHÓW

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
288-g	2,79		2,23			2,23	79,9
288-h	0,82		0,41			0,41	50,0
288-j	1,02		0,51			0,51	50,0
289-i	0,76		0,23			0,23	30,3
289-l	2,08			0,83		0,83	39,9
290-i	2,37		0,71			0,71	30,0
290-j	2,77		1,66			1,66	59,9
291-d	4,08		2,04			2,04	50,0
291-f	4,90		0,49	1,47		1,96	40,0
291-k	3,37	0,34	0,67			1,01	30,0
292-c	1,66	0,33				0,33	19,9
292-h	4,69		2,35			2,35	50,1
292-j	3,51			1,40		1,40	39,9
293-h	3,18		0,64			0,64	20,1
293-l	1,21		0,60			0,60	49,6
294-a	3,10				0,31	0,31	10,0
295-b	3,69		2,21			2,21	59,9
295-c	6,35		1,27			1,27	20,0
295-g	1,59	1,27				1,27	79,9
296-j	2,01		0,80			0,80	39,8
297-c	1,16		0,46			0,46	39,7
298-d	2,99		0,30			0,30	10,0
300-b	2,74		1,37			1,37	50,0
301-b	3,93		1,18			1,18	30,0
301-h	1,95			0,59		0,59	30,3
301-i	2,34	0,94				0,94	40,2
302-n	10,06		8,05			8,05	80,0
303-g	3,53		2,12			2,12	60,1
304-c	3,61		1,80			1,80	49,9
304-h	0,57				0,17	0,17	29,8
304-l	6,94		3,47			3,47	50,0
305-a	4,01		2,41			2,41	60,1
305A-j	3,63			1,45		1,45	39,9
305A-m	0,75		0,45			0,45	60,0
306-f	3,31		2,32			2,32	70,1
307-b	0,86	0,26				0,26	30,2
307-f	3,88		0,78			0,78	20,1
307-g	7,26				1,45	1,45	20,0
308-i	8,28		2,48			2,48	30,0
308-l	7,30		2,19			2,19	30,0
309-l	2,82	0,56				0,56	19,9
311-c	1,46	0,15				0,15	10,3
312-a	2,23		1,34			1,34	60,1
314-b	1,30		0,52			0,52	40,0
314-n	2,36		0,71			0,71	30,1
317-c	1,23	0,25				0,25	20,3
318-i	7,23		4,34		0,72	5,06	70,0
319-k	0,76		0,46			0,46	60,5
319-m	3,48		1,04			1,04	29,9
319-o	0,93		0,28			0,28	30,1
321-d	1,33	0,13				0,13	9,8
324-a	2,73			0,82		0,82	30,0
326-b	1,05	0,32				0,32	30,5
326-i	6,43	3,22				3,22	50,1
330-d	15,40	3,08				3,08	20,0
332-k	3,29		0,99			0,99	30,1
334-c	4,12	0,41				0,41	10,0
335-h	4,25			1,28		1,28	30,1
341-i	4,00		1,20			1,20	30,0
342-d	3,32		1,00			1,00	30,1
342-j	1,40	0,56				0,56	40,0
343-d	3,83	1,15				1,15	30,0
349-f	6,40		1,28			1,28	20,0
350-f	3,79		3,03			3,03	79,9
351-a	2,23	0,89				0,89	39,9
352-a	1,69		1,18			1,18	69,8
353-ex	1,18	0,24				0,24	20,3



Obwód 2. KOŻUCHÓW

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
353-gx	1,27				0,25	0,25	19,7

Obwód 3. NIWISKA

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
1-c	1,04	0,21				0,21	20,2
1-g	6,15		1,85			1,85	30,1
3-f	2,68		0,80			0,80	29,9
5-b	3,21		0,96			0,96	29,9
5-g	2,02		0,61			0,61	30,2
6-d	3,25			0,98		0,98	30,2
7-b	3,48	1,39				1,39	39,9
7-c	0,77	0,08				0,08	10,4
7-f	0,65	0,26				0,26	40,0
7-h	2,52		0,76			0,76	30,2
8-b	0,65		0,20			0,20	30,8
8-g	3,35		1,01			1,01	30,1
10-c	4,34		1,30			1,30	30,0
11-b	2,45		0,74			0,74	30,2
11-c	1,62		0,49			0,49	30,2
12-d	3,39		1,02			1,02	30,1
13-b	3,94		1,18			1,18	29,9
14-c	2,38		1,67			1,67	70,2
15-f	0,52		0,21			0,21	40,4
15-i	1,70		0,51			0,51	30,0
15-k	2,27		0,68			0,68	30,0
16A-a	1,55	0,16				0,16	10,3
16A-k	3,37		1,01			1,01	30,0
16A-l	4,03		1,21			1,21	30,0
19-l	2,69				0,27	0,27	10,0
28-a	10,27	5,14				5,14	50,0
35-a	3,58		0,72			0,72	20,1
36-n	4,41		1,32			1,32	29,9
45-l	2,50		0,75			0,75	30,0
47-k	0,97		0,29			0,29	29,9
54-f	4,69		1,41			1,41	30,1
57-b	6,33				3,16	3,16	49,9
58-b	1,55		0,47			0,47	30,3
62-m	1,24	0,37				0,37	29,8
63-d	2,24		0,67			0,67	29,9
66-b	2,33		0,70			0,70	30,0
66-i	1,63	0,16				0,16	9,8
66-k	7,08		1,42			1,42	20,1
66-l	1,97		0,79			0,79	40,1
71-b	5,54		1,66			1,66	30,0
71-d	5,71	1,71	1,71			3,42	59,9
77-g	0,53		0,11			0,11	20,8
80-a	0,45		0,27			0,27	60,0
80-d	1,57	0,94				0,94	59,9
80-i	10,38	4,15				4,15	40,0
80-l	0,61	0,06				0,06	9,8
83-a	2,73	0,82				0,82	30,0
85-a	1,87		1,31			1,31	70,1
87-c	4,17	1,67				1,67	40,0
88-h	0,99		0,79			0,79	79,8
89-a	1,60	0,32				0,32	20,0
90-f	3,34		1,00			1,00	29,9
91-b	2,85	0,86				0,86	30,2
91-h	10,85	7,59	1,09			8,68	80,0
91-i	3,08		0,92			0,92	29,9
98-o	1,03		0,41	0,41		0,82	79,6
101-i	5,07	1,01				1,01	19,9
102-h	3,13	0,63				0,63	20,1

Obwód 3. NIWISKA

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
102-j	1,35		1,08			1,08	80,0
105-b	11,62	3,49				3,49	30,0
105-c	6,78	2,03				2,03	29,9
111-j	2,19				1,75	1,75	79,9
112-c	4,89		2,44			2,44	49,9
115-l	2,19			0,66		0,66	30,1
117-m	3,75		1,13			1,13	30,1
117-n	5,98			1,79		1,79	29,9
118-n	0,92	0,37				0,37	40,2
119-f	1,39		0,42			0,42	30,2
119-g	3,05			0,92		0,92	30,2
120-d	1,69		0,51			0,51	30,2
121-a	3,58	1,07				1,07	29,9
121-b	4,74	0,95				0,95	20,0
121-i	2,14	0,64				0,64	29,9
122-k	1,51	0,30				0,30	19,9
123-a	2,30		0,69			0,69	30,0
124-b	5,30		1,59			1,59	30,0
124-n	2,87		0,86			0,86	30,0
130-b	2,67		0,80			0,80	30,0
130-k	0,94	0,19				0,19	20,2
133-o	0,48	0,24				0,24	50,0
134-l	2,43		1,22			1,22	50,2
135-c	3,03		2,12			2,12	70,0
135-d	3,96		1,19			1,19	30,1
136-g	6,44		1,93			1,93	30,0
139-m	2,02		0,81			0,81	40,1
140-d	5,04		1,51			1,51	30,0
140-l	3,01		1,20			1,20	39,9
142-o	2,27		0,68			0,68	30,0
144-c	1,07	0,32				0,32	29,9
144-g	2,28	1,14				1,14	50,0
144-h	2,19		0,66			0,66	30,1
144A-m	0,91	0,18				0,18	19,8
145-j	1,70		0,68			0,68	40,0
145-o	0,38	0,04				0,04	10,5
145-r	5,11		2,04	0,51		2,55	49,9
146-j	3,93		1,57			1,57	39,9
148-k	4,46	2,23				2,23	50,0
149-j	2,86		0,86			0,86	30,1
149-n	4,17		1,25		0,83	2,08	49,9
150-g	14,32	2,86				2,86	20,0
150-i	1,28	0,13				0,13	10,2
151-i	2,26		0,90			0,90	39,8
151-k	3,52		0,70			0,70	19,9
151-l	2,37		0,71			0,71	30,0
152-f	7,10		2,84			2,84	40,0
153-f	2,03	1,62				1,62	79,8
153-m	4,55		1,37			1,37	30,1
154-f	1,62	0,49				0,49	30,2
154-g	2,49	1,74				1,74	69,9
155-c	5,88	3,53				3,53	60,0
155-h	2,28	0,68				0,68	29,8
156-i	3,03		0,91			0,91	30,0
156-k	0,70		0,21			0,21	30,0
157-g	1,52		0,61			0,61	40,1
157-i	3,22		1,29			1,29	40,1
157-j	1,99		0,60			0,60	30,2
157-k	2,87		0,86			0,86	30,0
159-a	2,48		0,74			0,74	29,8
159-h	5,46	1,09				1,09	20,0
160-a	0,94		0,28			0,28	29,8
160-b	3,27	1,96				1,96	59,9
160-g	2,08		0,62			0,62	29,8
160-k	2,14		0,64			0,64	29,9
161-i	2,39		1,20			1,20	50,2
162-h	2,74		0,82			0,82	29,9

Obwód 3. NIWISKA

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stożek pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzania	Nalot	Razem	
		[ha]					
163-f	1,14		0,91			0,91	79,8
163-p	3,62	0,72				0,72	19,9
164-c	2,89				1,44	1,44	49,8
164-g	0,97		0,29			0,29	29,9
164-h	5,21		1,56			1,56	29,9
165-c	7,70		1,54			1,54	20,0
166-a	3,78		1,13			1,13	29,9
166-b	3,91		1,17			1,17	29,9
167-h	2,25		1,80			1,80	80,0
167-i	1,99		1,39			1,39	69,8
167-k	3,52		1,06			1,06	30,1
168-d	1,84	1,10				1,10	59,8
168-f	3,47		1,04			1,04	30,0
168-h	1,88		1,50			1,50	79,8
169-f	4,35	2,61				2,61	60,0
171-c	2,47		0,99			0,99	40,1
171-d	0,84		0,42			0,42	50,0
171-f	1,19	0,71				0,71	59,7
171-h	3,97		1,59			1,59	40,1
171-i	1,27	0,89				0,89	70,1
171-k	2,59				1,04	1,04	40,2
172-b	5,45		2,18			2,18	40,0
172-h	1,70		0,51			0,51	30,0
173-b	0,86	0,26				0,26	30,2
173-c	4,80		1,44			1,44	30,0
174-n	1,58				0,95	0,95	60,1
174-o	1,25				0,87	0,87	69,6
175-o	3,32			1,00		1,00	30,1
176-f	1,65			0,50		0,50	30,3
176-m	0,93		0,28			0,28	30,1
176-n	0,61			0,18		0,18	29,5
181-g	1,30	0,26				0,26	20,0
181-h	1,89		0,57			0,57	30,2
181-i	0,99	0,10				0,10	10,1
181-r	5,60	2,80				2,80	50,0
182-b	2,52	0,25				0,25	9,9
182-d	2,23	0,67				0,67	30,0
184-f	1,63		0,33			0,33	20,2
185-b	1,10	0,22				0,22	20,0
185-g	5,22		1,57			1,57	30,1
185-h	5,65		0,57			0,57	10,1
186-b	5,14		1,54			1,54	30,0
191-b	8,73		2,62			2,62	30,0
192-b	5,48	1,64				1,64	29,9
192-d	0,68	0,07				0,07	10,3
193-a	0,91	0,27				0,27	29,7
193-c	3,39		1,36			1,36	40,1
193-f	5,03		1,51			1,51	30,0
194-j	5,12		5,12			5,12	100,0
194-k	5,23	1,57	1,57			3,14	60,0
195-c	0,67		0,34			0,34	50,7
197-f	3,93		0,79			0,79	20,1
200-f	5,17		3,62			3,62	70,0
200-g	4,87		3,41			3,41	70,0
201-f	1,05		0,11			0,11	10,5
202-b	4,80		0,48			0,48	10,0
203-i	2,76	0,83				0,83	30,1
205-b	2,37	0,95				0,95	40,1
205-h	1,24	0,74				0,74	59,7
205-m	5,35		3,74			3,74	69,9
206-j	4,02		1,21			1,21	30,1
207-a	0,62		0,12			0,12	19,4
207-c	3,13		1,25			1,25	39,9
208-k	1,03	0,62				0,62	60,2
208-l	1,41	0,85				0,85	60,3
208-t	0,80		0,40			0,40	50,0
209-a	1,96	0,59	0,59			1,18	60,2

Obwód 3. NIWISKA

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
				[ha]			
210-a	6,16		1,85			1,85	30,0
213-b	2,22		0,67			0,67	30,2
214-h	0,89	0,36				0,36	40,4
215-f	2,43		0,73			0,73	30,0
215-l	1,60		0,48			0,48	30,0
215-n	2,00		0,60			0,60	30,0
215-p	2,03		0,81			0,81	39,9
215-s	0,93		0,28			0,28	30,1
218-g	0,84		0,17			0,17	20,2
220-c	6,12		1,84			1,84	30,1
220-d	6,16		1,85			1,85	30,0
221-g	2,45		0,74	0,98		1,72	70,2

## Lista drzewostanów bez wskazań gospodarczych (dz.0) Nadleśnictwo Nowa Sól

Obręb 1. Przyborów – 844,17 ha

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-16-2 -s -00	0,17	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-16-2 -x -00	0,92	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	LP TP DB.S	GPZ
14-08-1-16-2 -y -00	0,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-1-16-7 -a -00	0,48	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-16-8 -a -00	0,18	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-16-9 -a -00	0,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-1-16-13 -o -00	4,58	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-13-14 -h -00	0,39	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-16-26 -a -00	0,04	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-16-30 -h -00	3,45	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-1-13-33 -m -00	2,06	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-1-13-35 -h -00	0,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-35 -j -00	1,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-1-13-37 -b -00	1,14	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-37 -d -00	0,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-16-51 -f -00	1,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BRZ	GZ
14-08-1-16-51 -h -00	0,89	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BRZ	GZ
14-08-1-16-51 -j -00	0,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BRZ	GZ
14-08-1-16-52 -i -00	0,88	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BRZ	GZ
14-08-1-16-52 -k -00	0,79	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-13-56 -c -00	1,68	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-13-57 -d -00	0,66	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-1-13-57 -g -00	2,26	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-13-57 -i -00	0,99	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-57 -m -00	0,16	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-58 -d -00	1,03	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-58 -f -00	1,30	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-58 -i -00	0,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-58 -j -00	0,67	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-1-13-60 -a -00	4,94	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-60 -f -00	6,40	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-60 -k -00	1,85	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-61 -a -00	13,30	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-61 -b -00	1,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-61 -f -00	8,69	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-61 -k -00	3,30	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-61 -l -00	0,87	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-81 -c -00	3,90	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-13-81 -f -00	0,93	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-83 -f -00	2,27	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-1-13-83 -h -00	2,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-84 -f -00	2,74	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-1-13-85 -c -00	0,78	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-85 -d -00	0,93	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-85 -f -00	0,69	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-85 -k -00	1,78	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-13-86 -b -00	2,72	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-87 -a -00	16,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-87 -b -00	1,64	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-87 -c -00	4,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-88 -b -00	19,27	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-88 -d -00	1,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-14-97 -k -00	0,59	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-98 -c -00	1,66	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK	GPZ
14-08-1-14-99 -d -00	0,16	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK	GZ
14-08-1-14-99 -i -00	0,82	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	MD DB	GZ
14-08-1-13-106 -a -00	0,73	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BRZ DB	GZ
14-08-1-13-107 -n -00	0,43	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-1-13-108 -g -00	0,98	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-108 -h -00	1,02	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-108 -k -00	0,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-108 -m -00	0,27	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-1-13-110 -f -00	0,95	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-111 -j -00	0,95	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-1-13-111 -k -00	2,01	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-1-13-111 -l -00	2,61	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-1-13-111 -m -00	1,43	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-1-13-112 -d -00	0,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-1-13-112 -g -00	11,43	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-1-13-113 -i -00	0,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-1-13-114 -c -00	1,16	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-1-13-114 -d -00	1,63	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-1-13-114 -o -00	0,99	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-115 -c -00	20,12	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-115 -f -00	1,96	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-116 -a -00	13,80	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-116 -d -00	7,38	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-14-120 -c -00	2,38	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-120A -a -00	2,10	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-121 -a -00	2,05	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-121 -c -00	2,26	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-122 -a -00	0,66	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-124 -i -00	0,82	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-1-14-125 -i -00	4,10	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-14-126 -a -00	1,50	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-1-14-126 -b -00	0,79	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-1-14-128 -a -00	1,85	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
14-08-1-13-138 -c -00	12,39	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-1-13-138 -h -00	7,65	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-139 -a -00	24,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-139 -f -00	1,74	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-139 -j -00	0,35	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-140 -c -00	9,26	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-142 -d -00	1,77	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-1-13-142 -g -00	1,65	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-13-142 -j -00	3,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-142 -k -00	1,14	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	O
14-08-1-13-143 -a -00	3,60	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-143 -d -00	4,10	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-1-13-143 -f -00	1,06	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-14-144 -f -00	2,12	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-14-148 -c -00	12,44	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-14-149 -g -00	1,87	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
14-08-1-14-150 -g -00	3,39	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-14-151 -j -00	1,18	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-1-14-155 -c -00	2,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-1-14-159 -b -00	4,15	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-13-161 -c -00	1,37	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
14-08-1-13-161 -i -00	0,16	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-1-14-167 -m -00	0,95	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-167 -s -00	0,84	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-14-168 -i -00	0,69	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-14-168 -j -00	0,60	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BRZ	GZ
14-08-1-14-172 -h -00	0,71	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-1-14-173 -b -00	1,10	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-1-14-173 -d -00	0,15	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-1-14-173 -j -00	0,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-1-14-174 -k -00	0,70	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-14-178A -a -00	1,06	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-14-178A -b -00	0,18	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-13-179 -g -00	0,29	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-13-180 -a -00	10,65	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-180 -k -00	0,76	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-181 -o -00	9,20	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-182 -b -00	0,80	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-182 -c -00	22,45	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-183 -f -00	8,73	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-186 -c -00	0,47	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-15-191 -c -00	1,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-1-14-194 -j -00	1,99	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-195 -l -00	0,20	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-195 -r -00	0,36	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-15-196 -a -00	0,07	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-15-197 -d -00	2,02	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-14-198 -c -00	2,73	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-14-198 -i -00	0,84	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-1-14-198 -r -00	0,59	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-15-203 -x -00	0,59	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-15-205 -c -00	0,88	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-15-206 -l -00	1,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-15-207 -j -00	0,73	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-15-207 -n -00	0,74	OL	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GZ
14-08-1-15-207 -p -00	1,28	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-15-207 -s -00	4,43	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-15-209 -n -00	0,69	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-15-209 -t -00	0,23	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-1-15-211A -l -00	0,69	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-1-14-212 -a -00	0,65	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-1-14-214 -c -00	0,04	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-214 -h -00	1,47	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-14-215 -a -00	0,07	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-13-219 -h -00	1,42	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-221 -f -00	0,85	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-225 -d -00	0,40	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-225 -j -00	1,11	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-225 -k -00	1,65	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-225 -l -00	1,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-226 -a -00	2,39	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-15-226 -j -00	3,15	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-13-231 -c -00	1,00	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-13-231 -l -00	1,38	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-13-232 -c -00	1,55	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-232 -d -00	1,48	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-232 -n -00	3,00	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-234 -f -00	0,81	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-234 -g -00	20,89	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-234 -k -00	0,83	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-235 -h -00	0,83	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-1-15-238 -n -00	1,61	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-15-238 -z -00	1,09	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-15-238 -bx -00	0,80	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-13-239 -a -00	4,92	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-239 -f -00	2,08	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-240 -f -00	4,28	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-240 -g -00	9,93	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-241 -b -00	1,53	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-241 -c -00	8,69	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-241 -d -00	2,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-241 -f -00	5,75	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-242 -c -00	1,54	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-242 -h -00	2,05	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-242 -m -00	3,51	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-243 -a -00	20,77	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-243 -d -00	0,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-243 -g -00	1,26	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-247 -o -00	2,30	OL	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL	GZ
14-08-1-15-252 -m -00	1,47	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-15-252 -n -00	0,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-1-15-253 -d -00	6,56	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-1-15-253 -j -00	0,74	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-1-15-256 -s -00	1,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-1-15-258 -a -00	1,16	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -c -00	1,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S



Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-15-258 -d -00	3,26	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -f -00	0,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -g -00	0,51	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -h -00	0,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -i -00	4,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -j -00	0,22	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -k -00	2,51	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-258 -l -00	0,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -m -00	5,21	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-1-15-258 -n -00	1,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -o -00	1,47	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -p -00	1,61	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-258 -r -00	3,64	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -s -00	4,11	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-258 -t -00	3,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-258 -w -00	0,28	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -x -00	0,78	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -y -00	4,36	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-258 -z -00	0,30	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -ax -00	2,01	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-259 -a -00	1,04	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-1-15-259 -b -00	1,83	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-1-15-259 -c -00	0,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-259 -d -00	6,10	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-259 -f -00	12,06	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-259 -g -00	0,49	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-260 -a -00	1,11	LMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-1-15-260 -b -00	1,84	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-1-15-260 -c -00	1,97	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-1-15-260 -f -00	0,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-1-15-260 -g -00	6,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-1-15-260 -h -00	0,25	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-260 -i -00	0,96	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-260 -j -00	2,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-260 -k -00	2,68	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-260 -m -00	0,33	LMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO BK DB	O
14-08-1-15-260 -n -00	0,20	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	O
14-08-1-15-261 -d -00	2,49	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-261 -g -00	2,97	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-261 -l -00	1,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-262 -a -00	24,15	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-263 -a -00	0,93	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-263 -g -00	20,34	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-263 -o -00	7,39	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	TP	S
14-08-1-15-264 -a -00	0,62	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -b -00	2,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -c -00	3,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -d -00	6,35	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -f -00	5,45	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-15-264 -g -00	1,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -h -00	7,63	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -i -00	3,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-264 -j -00	1,54	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-264 -k -00	0,62	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-265 -a -00	0,54	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-265 -b -00	0,42	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-265 -g -00	2,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-267 -f -00	3,15	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-268 -a -00	3,89	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-268 -b -00	1,90	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-268 -c -00	6,70	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-268 -d -00	4,60	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-268 -f -00	7,89	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-269 -g -00	23,09	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-269 -l -00	2,45	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-269 -m -00	3,69	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-270 -a -00	2,89	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-270 -c -00	17,29	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-270 -g -00	1,85	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-270 -h -00	2,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-271 -a -00	16,08	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-271 -f -00	8,54	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-271 -i -00	3,96	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-271 -l -00	12,04	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S

## Obręb 2. Kozuchów – 1286,10 ha

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-03-2 -b -00	1,02	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	O
14-08-2-03-3 -a -00	2,03	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	O
14-08-2-03-3 -b -00	0,83	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-03-3 -n -00	0,60	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
14-08-2-03-3 -t -00	0,65	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
14-08-2-03-4 -c -00	0,29	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-03-4 -k -00	1,27	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-5 -f -00	0,38	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-03-7 -j -00	1,19	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-8 -a -00	1,58	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-8 -n -00	0,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-8 -o -00	0,48	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-10 -d -00	0,90	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-10 -g -00	0,14	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-03-10 -l -00	0,25	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-10 -m -00	0,19	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-11 -l -00	1,75	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-11 -n -00	0,33	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-03-12 -b -00	0,86	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	O
14-08-2-03-12 -p -00	1,79	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-12 -s -00	2,09	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-14 -c -00	2,96	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-14A -b -00	3,27	BMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-03-14A -c -00	1,23	BMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-03-14A -f -00	7,09	BMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-03-14A -h -00	0,66	BMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-03-18 -o -00	0,36	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-23 -m -00	0,31	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-03-25 -l -00	1,30	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-03-25 -m -00	0,67	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-26B -i -00	0,44	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-27 -b -00	1,67	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-05-27 -h -00	0,93	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-27 -p -00	1,08	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-28 -s -00	0,54	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-05-28 -t -00	0,70	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-05-29 -g -00	0,65	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-05-30 -r -00	0,89	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-05-30 -s -00	1,49	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	O
14-08-2-05-31 -a -00	2,96	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-31 -d -00	2,64	BMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-31 -j -00	0,79	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-32 -i -00	0,83	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -h -00	0,51	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -i -00	0,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	S
14-08-2-05-33 -j -00	0,32	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -m -00	1,42	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -n -00	0,60	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-36 -h -00	0,92	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-36 -p -00	0,46	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	O
14-08-2-05-37 -a -00	1,61	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
14-08-2-05-37 -f -00	1,31	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-05-39 -b -00	0,84	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-39 -f -00	0,87	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-42 -d -00	1,60	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-43A -c -00	0,85	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-45 -g -00	0,20	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-46 -j -00	1,24	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-47 -f -00	3,12	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-47 -g -00	1,17	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-47 -m -00	0,18	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-47 -n -00	0,53	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-48 -h -00	0,40	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-48 -i -00	1,13	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-48 -n -00	1,81	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-48 -o -00	0,30	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-48 -p -00	0,39	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-05-48 -r -00	0,13	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-05-49 -j -00	1,36	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-49 -l -00	0,58	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-50 -d -00	0,05	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-05-52 -g -00	0,45	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-53 -n -00	1,11	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-53 -o -00	0,97	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-05-54 -p -00	0,77	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-57 -a -00	1,27	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-03-58 -i -00	0,53	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-03-58 -k -00	0,32	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-03-59 -a -00	0,20	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-2-03-59 -k -00	2,59	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-59 -o -00	0,38	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-03-60 -b -00	3,06	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-60 -d -00	0,18	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-60 -x -00	1,35	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-61 -r -00	3,02	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-03-61 -w -00	1,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-61A -b -00	0,63	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-61A -c -00	0,81	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-62B -c -00	1,09	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-03-62C -b -00	6,32	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-2-03-62C -d -00	4,36	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-03-63A -c -00	2,19	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-2-03-63A -k -00	1,18	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-2-03-63B -a -00	0,76	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-2-03-63B -h -00	0,37	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-63B -j -00	1,31	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-03-64 -a -00	1,13	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-2-03-64 -b -00	0,82	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-2-03-66 -b -00	10,45	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-67 -h -00	0,78	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-68 -a -00	0,56	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-05-68 -b -00	1,37	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-05-68 -d -00	0,14	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-68 -f -00	0,52	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-68 -g -00	0,52	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-05-68 -h -00	1,07	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-05-68 -i -00	4,92	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-05-68 -j -00	1,18	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-68 -k -00	1,81	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-68 -l -00	0,46	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-05-69 -a -00	1,08	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-69 -c -00	0,34	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-05-69 -g -00	0,16	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-69 -m -00	0,42	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-05-69 -o -00	3,69	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-05-70 -a -00	0,43	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-05-70 -c -00	0,47	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-05-70 -p -00	0,04	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-71 -i -00	2,12	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-05-72 -i -00	2,60	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-05-72 -n -00	1,03	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-05-73 -a -00	1,74	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-05-73 -j -00	0,64	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	O
14-08-2-05-73 -k -00	1,79	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-05-73 -l -00	1,76	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-74 -d -00	1,78	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-75 -i -00	1,69	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-76 -j -00	1,91	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-77 -c -00	0,78	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-03-78 -o -00	0,54	OL	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL	GZ
14-08-2-03-78 -p -00	0,65	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-2-03-78 -r -00	0,28	OL	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL JS	GZ
14-08-2-03-78 -s -00	0,95	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-03-78 -ax -00	0,08	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-03-78 -gx -00	0,49	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-03-78 -hx -00	0,30	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-03-79 -a -00	0,48	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-79 -b -00	0,09	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-03-79 -c -00	0,83	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-79 -f -00	2,30	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-03-79 -i -00	0,52	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-03-79 -l -00	0,32	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-03-79 -m -00	1,20	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
14-08-2-03-81 -d -00	0,42	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-2-03-81 -f -00	0,20	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-2-03-81 -g -00	3,98	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-83 -a -00	0,93	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-03-84 -m -00	0,13	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-03-96 -h -00	1,20	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-03-96 -l -00	0,62	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-02-99 -a -00	2,11	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-99 -b -00	1,32	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-99 -d -00	1,37	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-100 -a -00	0,19	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -b -00	2,91	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -d -00	0,30	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -j -00	0,78	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -d -00	1,15	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-101 -l -00	0,83	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -p -00	0,01	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-102 -f -00	0,58	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -h -00	0,08	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -j -00	0,24	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -t -00	1,51	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-103 -f -00	0,99	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-02-104 -n -00	1,20	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
14-08-2-02-105 -h -00	0,98	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-02-105 -k -00	1,37	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-02-106 -f -00	2,35	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-107 -i -00	1,00	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -b -00	0,41	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -c -00	0,14	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -l -00	2,91	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -m -00	0,47	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -a -00	0,78	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -c -00	0,51	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -d -00	0,82	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -i -00	0,82	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -j -00	2,43	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -m -00	0,22	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -n -00	0,81	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -o -00	0,17	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -p -00	0,32	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-02-110 -r -00	0,40	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-110 -z -00	0,50	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -ax -00	0,34	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -bx -00	1,03	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
14-08-2-02-110 -cx -00	0,28	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-2-02-110 -dx -00	0,42	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-112 -a -00	2,63	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-02-112 -k -00	0,67	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-02-112 -m -00	2,70	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
14-08-2-02-112 -s -00	0,36	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-02-112 -x -00	1,87	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-02-112 -y -00	1,31	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GZ
14-08-2-02-113 -c -00	0,82	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-02-113A -a -00	0,10	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB WZ JS	GPZ
14-08-2-02-113A -b -00	0,01	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	S
14-08-2-02-113A -c -00	0,47	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-02-113A -d -00	0,32	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-113A -g -00	0,14	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	S
14-08-2-02-113A -h -00	0,40	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-113A -j -00	0,30	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	S
14-08-2-02-113A -k -00	0,37	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-02-113A -l -00	1,83	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-02-113A -m -00	0,43	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-113A -o -00	0,07	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	S
14-08-2-02-113A -p -00	0,48	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-02-113A -r -00	0,49	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-02-113A -s -00	0,10	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-02-113A -t -00	1,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-02-113A -hx -00	0,32	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-115 -j -00	0,30	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-02-115 -k -00	0,14	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-02-118 -c -00	0,11	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
14-08-2-02-118 -f -00	1,04	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-2-02-118 -j -00	1,37	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-02-119 -g -00	0,85	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-02-119 -h -00	1,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-02-119 -i -00	0,81	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-02-119 -k -00	0,76	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-119 -l -00	0,20	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-119 -s -00	0,12	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-02-122 -i -00	2,12	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-02-122 -k -00	0,25	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-123 -o -00	0,45	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-123 -p -00	0,20	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-123 -r -00	0,37	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-123A -c -00	1,23	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-123A -h -00	0,48	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-123A -k -00	0,43	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-123A -m -00	0,78	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-123A -r -00	0,17	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-123A -hx -00	0,11	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-124 -a -00	20,29	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-02-124 -b -00	2,32	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-2-02-124 -c -00	0,18	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	S
14-08-2-02-124 -d -00	0,35	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -f -00	0,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -h -00	0,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -i -00	0,45	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -j -00	0,21	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -l -00	0,37	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -n -00	0,41	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GZ
14-08-2-02-124 -w -00	0,11	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-02-124 -dx -00	0,90	OL	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL	GZ
14-08-2-02-124 -gx -00	0,36	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-02-124 -hx -00	1,31	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-02-125 -b -00	1,06	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-02-125 -d -00	16,59	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-125 -f -00	0,61	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-125 -g -00	0,15	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-125 -h -00	0,19	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-02-125 -i -00	0,27	OL	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL	GZ
14-08-2-02-125 -k -00	1,19	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-125 -n -00	1,16	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-125 -o -00	1,19	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-125 -p -00	0,40	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-125 -s -00	0,26	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-125 -t -00	0,60	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-125 -w -00	0,14	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-126 -a -00	6,93	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-2-05-127 -a -00	2,91	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-05-127 -b -00	2,55	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-127A -a -00	0,44	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-127A -c -00	0,38	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -f -00	3,84	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-127A -h -00	1,37	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -i -00	1,22	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -j -00	0,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-127A -k -00	0,29	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -l -00	1,31	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -m -00	1,83	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -n -00	0,61	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -o -00	0,70	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-127A -p -00	0,82	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-127A -r -00	0,48	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-130 -g -00	1,11	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-131 -k -00	3,64	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-132 -i -00	0,93	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-132 -j -00	0,18	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-05-133 -r -00	0,57	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-134 -a -00	0,68	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-05-134 -b -00	3,52	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-2-05-134 -c -00	1,91	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-05-134 -g -00	1,55	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-05-134 -m -00	0,12	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-05-134A -b -00	0,53	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-134A -c -00	0,93	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-134A -j -00	0,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-134A -m -00	0,20	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-134A -n -00	0,78	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-134A -o -00	0,42	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-05-134A -p -00	0,09	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-02-135A -c -00	0,29	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-135A -g -00	0,46	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-136 -d -00	0,21	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-05-136 -f -00	1,71	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-05-136 -m -00	0,40	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-05-137 -a -00	0,29	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-05-138 -s -00	0,74	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-05-138 -t -00	2,01	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-05-140 -h -00	0,26	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-142 -a -00	0,40	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-05-145 -n -00	0,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-04-148 -a -00	0,82	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-148 -c -00	0,40	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-149 -a -00	1,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-04-149 -j -00	2,85	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-149 -l -00	3,54	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-04-149 -m -00	1,29	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	WZ OL DB	GPZ
14-08-2-04-150 -g -00	0,43	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ



Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-04-150 -l -00	1,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-150 -m -00	1,37	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-150 -r -00	2,99	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-150 -s -00	0,67	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-04-151 -m -00	0,07	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-151 -n -00	1,12	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-151 -o -00	1,17	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-151 -p -00	1,80	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-04-152 -a -00	5,18	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-04-152 -c -00	1,21	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-04-153 -d -00	3,67	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-153 -f -00	1,58	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-04-153 -g -00	3,12	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-04-154 -a -00	1,90	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-154 -b -00	3,33	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-04-154 -d -00	1,53	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-154 -j -00	2,28	LW	D-STAN	GOSP	2 PIĘTR	JS DB	GPZ
14-08-2-04-154 -m -00	2,50	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-2-04-156 -c -00	2,48	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-156 -f -00	2,08	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-156 -g -00	1,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-156 -k -00	4,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-157 -f -00	1,09	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-157 -l -00	0,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-157 -n -00	6,60	LŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	O
14-08-2-04-157 -o -00	0,75	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-157 -ax -00	1,57	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-157 -fx -00	0,30	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-157 -hx -00	0,74	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-157 -jx -00	4,49	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-157 -lx -00	0,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-159 -a -00	9,15	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-04-159 -c -00	1,77	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
14-08-2-04-160 -h -00	0,56	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
14-08-2-04-161 -i -00	0,29	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-163 -b -00	0,21	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-163 -f -00	0,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-163 -s -00	2,18	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-04-163 -t -00	1,98	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-2-04-163 -w -00	1,27	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-04-163 -x -00	2,77	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-2-04-163 -ax -00	0,89	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-163 -cx -00	1,15	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-164 -c -00	1,32	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-04-164 -k -00	1,72	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
14-08-2-04-165 -n -00	0,82	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-04-166 -j -00	1,08	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-169 -h -00	0,56	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-04-169 -i -00	0,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-04-170 -d -00	1,20	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-04-171 -f -00	2,86	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-171 -i -00	0,93	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-172 -g -00	1,30	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-172 -h -00	1,78	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ SO	O
14-08-2-04-172 -n -00	1,79	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-173 -g -00	2,72	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-174 -o -00	1,63	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-174 -p -00	0,18	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-04-174A -l -00	0,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-174A -t -00	0,96	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-174A -x -00	0,76	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-174A -y -00	1,41	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-04-174A -ax -00	1,17	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-174A -gx -00	0,13	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-04-174A -hx -00	0,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-176 -h -00	10,34	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-176 -j -00	1,84	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-176 -k -00	5,51	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-177 -a -00	1,52	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
14-08-2-04-177 -c -00	4,26	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-04-177 -i -00	1,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-177 -n -00	2,23	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-04-178 -m -00	6,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-04-179 -b -00	1,38	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-04-179 -f -00	0,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-04-179 -o -00	0,10	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-04-180 -d -00	0,63	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-182 -h -00	2,23	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-04-182 -i -00	0,75	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-04-183 -o -00	0,30	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-185 -l -00	1,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-04-185 -m -00	0,65	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-04-185 -n -00	0,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-04-185 -s -00	0,21	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-185 -t -00	0,40	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-185 -x -00	0,10	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-186 -d -00	0,95	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-186 -k -00	1,85	LŚW	D-STAN	GOSP	2 PIĘTR	DB	GPZ
14-08-2-04-187 -i -00	1,82	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-04-188 -b -00	2,62	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-04-188 -c -00	0,44	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-189 -b -00	3,25	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-04-189 -m -00	0,37	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-190 -a -00	10,86	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-04-190 -m -00	0,32	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-191 -b -00	1,40	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	S
14-08-2-04-191 -f -00	0,76	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-04-191 -i -00	0,80	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-04-191 -j -00	3,07	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	S
14-08-2-04-191 -k -00	6,10	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-2-04-191 -o -00	0,48	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	O
14-08-2-04-192 -a -00	0,36	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-04-193 -m -00	0,47	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-193 -s -00	0,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-04-193 -w -00	0,07	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-193 -y -00	0,47	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-193 -z -00	0,45	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-193 -bx -00	0,11	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-193 -cx -00	0,17	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-193 -dx -00	0,34	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-195 -a -00	0,46	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-195 -g -00	0,92	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-195 -k -00	0,69	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-195 -l -00	0,32	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-195 -m -00	1,79	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-195 -n -00	0,47	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-04-196 -c -00	0,55	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-196 -j -00	2,04	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-196 -n -00	5,02	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB WZ JS	GPZ
14-08-2-04-196 -p -00	1,89	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-196 -t -00	1,82	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-196 -y -00	1,75	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-04-196 -bx -00	0,14	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-04-196 -cx -00	0,66	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-196 -dx -00	2,14	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-197 -m -00	1,36	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-198 -f -00	2,20	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-198 -h -00	1,16	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-198 -j -00	0,79	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-198 -l -00	0,35	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-199 -k -00	4,55	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-199 -l -00	1,03	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-04-199 -n -00	0,26	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-04-200 -b -00	0,06	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-200 -g -00	1,26	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-04-203 -k -00	0,65	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-203 -l -00	0,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-04-205 -b -00	12,50	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-206 -f -00	1,22	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-04-207 -d -00	0,92	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-208 -d -00	10,09	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-209 -g -00	2,23	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-04-210 -a -00	6,75	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-210 -d -00	3,31	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-04-210 -f -00	0,98	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-04-210 -j -00	3,50	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL JS	GPZ
14-08-2-04-210A -a -00	0,21	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-04-210A -b -00	0,83	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-210A -c -00	0,18	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-210A -d -00	1,14	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-04-210A -i -00	0,60	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-210A -l -00	0,69	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-210A -n -00	0,64	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-210A -p -00	0,56	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-211 -b -00	5,82	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-04-211 -c -00	0,55	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-04-211 -d -00	5,47	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-04-211 -f -00	2,20	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-04-211 -g -00	0,40	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-04-211 -h -00	1,46	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-04-212 -a -00	1,40	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
14-08-2-04-212 -b -00	4,22	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-06-213 -b -00	2,49	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-213 -c -00	1,67	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-213 -h -00	0,20	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-214 -j -00	0,61	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-06-214 -k -00	0,62	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-215 -k -00	1,79	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-2-06-216 -i -00	2,83	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-216 -j -00	2,25	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-216 -k -00	1,53	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-217 -a -00	0,17	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-217 -b -00	0,47	OL	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL	GZ
14-08-2-06-217 -d -00	0,39	OL	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL	GZ
14-08-2-06-218 -c -00	1,05	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GZ
14-08-2-06-218 -f -00	1,52	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-06-221 -d -00	0,10	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-2-06-221 -h -00	0,32	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-222 -a -00	0,14	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-222 -b -00	0,42	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-222 -d -00	2,75	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-222 -f -00	0,91	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-06-222 -j -00	1,97	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-222 -n -00	0,93	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-222 -o -00	2,88	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-223 -f -00	0,75	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-224 -c -00	4,23	LŚW	D-STAN	GOSP	2 PIĘTR	DB BK	GPZ
14-08-2-06-225 -a -00	2,45	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO BRZ.O	O
14-08-2-06-225 -i -00	0,37	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-226 -b -00	6,55	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-2-06-229A -b -00	0,75	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-2-06-229A -d -00	0,51	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-229A -g -00	0,68	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-229A -j -00	6,07	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-229A -k -00	5,66	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-229A -l -00	1,77	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-06-230 -a -00	7,81	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-06-230 -b -00	5,89	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-06-230 -c -00	1,55	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-230 -d -00	0,26	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-230 -f -00	3,99	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL JS	GPZ
14-08-2-06-230 -g -00	1,44	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-230 -i -00	1,39	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-230 -j -00	0,44	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-06-230 -k -00	1,58	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-230 -l -00	0,70	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-230 -m -00	3,53	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-06-230 -n -00	0,30	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL JS	GPZ
14-08-2-06-230 -o -00	1,48	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-230 -p -00	1,22	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-230 -r -00	2,56	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-230 -s -00	2,24	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-230 -t -00	1,96	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-06-230 -w -00	2,18	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-06-230 -x -00	1,69	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-230 -y -00	0,79	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-230 -bx -00	7,14	OLJ	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	JS OL	O
14-08-2-06-230 -fx -00	11,13	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
14-08-2-02-231 -a -00	0,14	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-233 -d -00	0,31	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-234 -i -00	3,70	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-235 -m -00	0,83	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-02-236A -c -00	1,24	OL	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL	GZ
14-08-2-02-236A -i -00	1,01	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-236A -y -00	0,01	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-237 -d -00	0,53	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-2-07-237 -i -00	0,74	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-237 -j -00	1,31	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-02-241A -a -00	0,17	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-02-241A -b -00	0,93	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-02-241A -c -00	0,22	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-02-241A -gx -00	0,54	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-241A -jx -00	6,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-241A -lx -00	0,73	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-242 -f -00	1,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-243 -a -00	0,17	OL	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GZ
14-08-2-02-243 -b -00	2,38	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-02-243 -c -00	0,40	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-2-02-243 -d -00	1,19	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-02-243 -g -00	3,24	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-02-243 -h -00	0,89	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-2-02-243 -j -00	2,28	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-02-243 -l -00	0,73	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-02-245 -a -00	0,94	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-246 -b -00	0,59	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL JS	GPZ

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-02-246 -c -00	1,11	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL JS	GPZ
14-08-2-02-246 -g -00	3,18	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-02-246 -i -00	0,15	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-02-247 -g -00	3,87	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-247 -k -00	1,35	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-247 -o -00	0,93	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-247 -r -00	0,37	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	O
14-08-2-02-247A -g -00	2,12	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-02-248 -a -00	0,50	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB WZ JS	GPZ
14-08-2-02-248 -c -00	0,04	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-248 -i -00	0,03	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-02-249 -b -00	7,00	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-02-249 -l -00	1,01	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-02-250 -g -00	1,20	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-02-250 -n -00	0,78	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-251 -h -00	0,27	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-253 -i -00	0,82	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-253 -j -00	0,23	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-253 -k -00	2,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-02-254 -a -00	1,03	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-02-254 -f -00	1,43	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-02-255 -g -00	1,67	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-02-256 -b -00	0,84	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-02-256 -f -00	2,99	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-02-256 -i -00	0,72	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-07-257 -c -00	1,92	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-2-07-257 -m -00	1,61	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	O
14-08-2-07-257 -n -00	1,62	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	O
14-08-2-07-258 -f -00	1,04	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-2-07-259 -n -00	1,65	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-07-260 -b -00	1,72	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-260 -c -00	0,87	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-07-261 -g -00	1,10	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-02-263 -o -00	0,72	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-2-02-264 -h -00	0,81	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-02-265 -k -00	1,15	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-07-266 -h -00	3,01	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-267 -n -00	0,58	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-267 -w -00	2,82	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-270 -h -00	0,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-270 -j -00	0,14	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-07-270 -k -00	0,49	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-270 -l -00	0,08	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-07-271 -c -00	0,28	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-07-271 -i -00	0,36	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-272 -a -00	0,71	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-272 -m -00	2,28	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-07-272 -o -00	0,91	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-07-272 -w -00	0,49	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-07-272 -x -00	3,48	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-07-272 -y -00	2,67	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-07-272 -z -00	0,97	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-2-07-272 -ax -00	0,39	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-277 -c -00	1,43	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-277 -f -00	1,04	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-07-277 -o -00	0,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-277 -r -00	4,12	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-07-277 -s -00	4,38	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-07-277 -t -00	0,78	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-06-278 -a -00	1,73	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-278 -b -00	1,80	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-2-06-278 -c -00	0,67	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-278 -d -00	1,15	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-278 -f -00	2,72	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-278 -g -00	2,36	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-278 -k -00	1,80	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-06-278 -l -00	0,46	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-06-278 -n -00	0,94	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-06-278 -o -00	0,20	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-06-278 -p -00	7,55	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-278 -r -00	2,24	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-06-278 -s -00	2,25	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-2-06-278 -t -00	0,53	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-278 -w -00	2,46	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-278 -y -00	0,70	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-278 -z -00	1,16	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-278 -ax -00	0,57	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
14-08-2-06-278 -bx -00	0,15	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-278 -cx -00	1,03	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-278 -dx -00	0,64	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-278 -fx -00	0,64	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-278 -gx -00	0,51	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-278 -hx -00	0,48	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-06-278 -ix -00	0,53	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-278 -jx -00	0,62	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-278 -kx -00	0,46	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-279 -b -00	0,97	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	O
14-08-2-06-280 -i -00	0,38	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-280 -j -00	1,62	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-280 -k -00	1,60	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-06-280 -m -00	0,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-06-280 -o -00	0,24	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-06-280 -p -00	0,80	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-280 -r -00	0,73	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-280 -s -00	1,61	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-280 -t -00	0,91	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-06-280 -w -00	0,59	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-280 -y -00	1,06	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-06-280 -z -00	0,05	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-06-281 -a -00	0,35	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-281 -j -00	1,14	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-282 -m -00	1,82	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-283 -j -00	0,45	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-284 -b -00	0,38	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK DB	GPZ
14-08-2-06-284 -c -00	0,69	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-284 -d -00	0,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-06-284 -f -00	1,21	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-286 -b -00	1,87	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-286 -h -00	3,29	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-287 -a -00	4,76	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-2-06-287 -d -00	1,95	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-287 -k -00	3,23	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB BK	O
14-08-2-06-288 -a -00	11,39	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-288 -b -00	0,65	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-289 -d -00	0,62	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-289 -g -00	2,79	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-289 -h -00	0,28	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-289 -k -00	0,69	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-290 -b -00	2,75	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-06-292 -b -00	2,24	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-293 -a -00	4,55	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-293 -g -00	2,62	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-2-06-293 -k -00	3,07	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-06-293A -c -00	0,85	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-293A -d -00	0,18	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-294 -h -00	0,48	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-06-294 -i -00	2,38	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-294 -j -00	2,19	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-294 -k -00	2,66	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-294 -l -00	4,93	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
14-08-2-06-295 -f -00	0,17	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-2-06-297 -a -00	0,63	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-2-06-297 -m -00	0,34	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-06-298 -a -00	0,65	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-298 -b -00	12,36	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-300 -b -00	2,74	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-302 -f -00	1,34	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-2-06-302 -h -00	0,75	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB WZ JS	GPZ
14-08-2-06-303 -a -00	1,44	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-303 -k -00	1,10	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-303 -l -00	1,01	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-304 -b -00	2,30	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-304 -l -00	6,94	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-304 -o -00	0,57	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-06-305 -g -00	1,13	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	O
14-08-2-06-305A -b -00	0,53	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-305A -g -00	0,85	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ



Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-06-305A -h -00	1,27	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-06-305A -i -00	2,12	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-06-305A -k -00	0,79	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-06-305A -l -00	2,30	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-06-305A -m -00	0,75	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-06-305A -n -00	0,21	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-2-06-306 -b -00	2,33	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-06-306 -d -00	3,13	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-307 -a -00	11,13	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -b -00	0,86	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -c -00	1,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -f -00	3,88	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-2-07-307 -g -00	7,26	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -h -00	1,36	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -i -00	0,95	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -j -00	6,48	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -r -00	0,27	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	O
14-08-2-07-308 -b -00	1,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-2-07-308 -c -00	3,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -k -00	3,43	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -n -00	1,22	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-309 -a -00	1,54	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-309 -c -00	5,86	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-309 -d -00	4,81	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-309 -h -00	1,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-309 -i -00	1,79	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-309 -l -00	2,82	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-309 -m -00	6,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -a -00	2,94	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -c -00	0,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -d -00	8,16	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -h -00	2,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -i -00	0,64	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -j -00	0,06	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -k -00	0,10	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	O
14-08-2-07-310 -m -00	1,39	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-311 -c -00	1,46	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-313 -a -00	0,62	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-313 -f -00	1,64	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-313 -g -00	3,89	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-07-313 -h -00	2,34	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-313 -i -00	3,36	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-313 -j -00	2,06	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-314 -a -00	5,73	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-314 -f -00	0,97	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-2-07-314 -g -00	0,79	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-314 -h -00	1,80	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-314 -i -00	5,31	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
14-08-2-07-314 -l -00	1,87	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-07-314 -m -00	0,73	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-316 -c -00	0,55	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-317 -a -00	1,24	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-07-317 -c -00	1,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-317 -d -00	0,61	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-2-07-317 -f -00	1,63	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	O
14-08-2-07-317 -g -00	0,78	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	O
14-08-2-07-317 -h -00	1,12	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	O
14-08-2-07-317 -i -00	0,77	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-317 -j -00	1,62	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-317 -k -00	2,00	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-317 -m -00	3,02	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-317 -n -00	2,72	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-317 -p -00	1,41	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-317 -r -00	6,69	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-317 -s -00	1,51	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-317 -t -00	11,62	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-07-318 -g -00	4,38	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-318 -h -00	1,01	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-07-318 -i -00	7,23	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-318 -j -00	3,55	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-318 -k -00	1,12	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-07-318 -l -00	1,00	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-2-07-319 -p -00	0,33	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-07-320 -a -00	0,72	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-2-07-321 -j -00	0,66	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-07-322 -a -00	0,10	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-327 -f -00	0,98	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-07-327 -o -00	1,49	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-333 -f -00	3,75	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-333 -j -00	1,15	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-338 -b -00	2,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-07-338 -h -00	1,87	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-338 -o -00	2,43	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-341 -j -00	1,85	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-2-07-341 -k -00	1,14	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK DB	GPZ
14-08-2-07-344 -b -00	2,38	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-07-344 -c -00	0,93	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-2-07-344 -i -00	1,30	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-07-344 -n -00	0,58	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-2-07-345 -f -00	0,17	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-07-347 -f -00	0,66	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-07-348 -b -00	2,48	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ
14-08-2-07-348 -j -00	0,95	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-07-349 -f -00	6,40	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	S
14-08-2-07-351 -k -00	0,69	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-352 -c -00	5,48	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-352 -g -00	0,12	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-07-352 -h -00	1,79	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-07-352 -k -00	0,40	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-07-352 -n -00	0,68	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-353 -b -00	0,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-353 -f -00	0,15	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-07-353 -h -00	0,49	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-353 -m -00	1,26	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-353 -n -00	1,05	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-2-07-353 -o -00	0,39	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-353 -p -00	0,78	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-353 -s -00	1,42	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-353 -t -00	2,32	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-2-07-353 -dx -00	1,50	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-07-353 -fx -00	0,41	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-2-07-353 -gx -00	1,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-07-353 -hx -00	0,93	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-2-07-353 -jx -00	0,21	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-2-07-353 -kx -00	0,12	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
14-08-2-07-353 -mx -00	1,86	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-07-353 -px -00	0,53	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-07-353 -rx -00	0,55	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-2-07-353 -sx -00	0,24	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ

### Obwód 3. Niwiska – 566,57 ha

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-3-08-2 -b -00	1,06	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
14-08-3-08-15A -b -00	2,04	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-08-15A -i -00	0,77	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
14-08-3-08-15A -k -00	1,93	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-08-15A -n -00	0,66	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-08-15A -r -00	0,94	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-08-16 -a -00	2,08	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-08-16A -j -00	0,65	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
14-08-3-08-18 -c -00	0,82	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-18 -d -00	0,50	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-19 -f -00	0,32	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-19 -g -00	0,29	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-20 -a -00	1,04	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-21 -a -00	1,21	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-21 -m -00	2,57	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-3-09-24 -b -00	3,97	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-3-09-26 -k -00	2,58	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
14-08-3-09-27 -o -00	3,22	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-3-08-31 -h -00	1,79	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	O
14-08-3-08-33 -m -00	0,11	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-3-09-34 -c -00	1,53	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-3-09-34 -d -00	1,11	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-3-09-34 -g -00	0,61	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-34 -h -00	3,97	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-35 -a -00	3,58	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-35 -b -00	1,47	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-35 -k -00	7,68	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-3-09-36 -a -00	1,65	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-37 -g -00	0,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-3-09-38 -a -00	0,53	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-38 -b -00	1,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-38 -h -00	1,87	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	O
14-08-3-09-40 -j -00	1,96	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-3-09-46 -l -00	0,25	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-08-47 -d -00	3,39	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-3-08-47 -j -00	1,69	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-3-08-49 -h -00	1,76	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	O
14-08-3-08-50 -g -00	1,95	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-09-53 -f -00	3,56	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-09-53 -i -00	1,58	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-3-09-59 -a -00	1,12	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-3-09-60 -c -00	1,69	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-3-08-62 -h -00	0,62	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-08-62 -k -00	3,52	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-08-62 -l -00	1,85	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-08-63 -j -00	1,13	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-63 -l -00	2,14	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-08-64 -i -00	3,19	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-08-65 -i -00	1,02	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-08-65 -l -00	1,61	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-08-66 -i -00	1,63	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-08-66 -k -00	7,08	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-09-68 -f -00	1,12	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-68 -g -00	1,45	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-68 -h -00	1,67	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-69 -d -00	0,52	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-69 -f -00	1,28	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-09-69 -h -00	0,74	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-09-70 -f -00	1,15	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-70 -h -00	0,86	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-09-70 -i -00	2,33	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-09-70 -j -00	1,71	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-09-70 -k -00	2,02	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-09-71 -f -00	1,23	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-71 -g -00	1,37	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-3-09-73 -d -00	1,24	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-3-09-75 -g -00	0,69	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-78 -a -00	0,94	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-3-09-78 -b -00	0,99	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-08-80 -b -00	0,54	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-3-08-80 -c -00	1,07	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-83 -b -00	1,36	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-83 -d -00	3,10	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-08-83 -k -00	0,38	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-08-84 -d -00	0,47	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-3-08-84 -h -00	0,54	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-85 -f -00	3,63	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-3-08-89 -f -00	1,48	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-91 -b -00	2,85	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-08-91 -d -00	0,90	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-3-08-91 -h -00	10,85	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-08-91 -t -00	1,57	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-92 -b -00	0,60	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-92 -c -00	1,14	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-3-08-92 -l -00	0,77	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
14-08-3-08-93 -b -00	4,80	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-3-08-93 -h -00	2,20	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-3-08-94 -h -00	0,45	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-3-08-94 -gx -00	0,40	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-3-09-96 -c -00	0,29	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-96 -m -00	0,76	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-98 -k -00	0,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	S
14-08-3-09-98 -n -00	1,13	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-98 -p -00	1,68	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-3-09-100 -a -00	1,81	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-3-09-100 -j -00	1,03	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-09-101 -j -00	1,33	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-08-103 -i -00	0,82	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-104 -g -00	2,17	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-08-105 -b -00	11,62	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-08-105 -c -00	6,78	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-08-106 -a -00	5,65	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-08-106 -i -00	0,23	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-107 -g -00	2,03	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-108 -a -00	2,70	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-08-108 -c -00	3,12	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-3-08-108 -d -00	2,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-08-109 -f -00	0,66	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO BRZ	S
14-08-3-08-109 -g -00	0,91	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-3-08-109 -h -00	0,35	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	ŚW DB.S	GPZ
14-08-3-09-110 -m -00	1,63	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-110 -o -00	0,75	BMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-112 -c -00	4,89	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-3-09-113 -a -00	0,96	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
14-08-3-09-114 -j -00	0,68	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-115 -i -00	2,99	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-115 -j -00	2,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-3-09-116 -g -00	0,52	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-3-09-116 -o -00	0,72	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-3-09-116 -r -00	0,91	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-08-117 -f -00	0,88	LMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-117 -l -00	1,16	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
14-08-3-08-118 -c -00	5,98	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-08-118 -n -00	0,92	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-119 -k -00	3,18	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-08-120 -h -00	1,77	LMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-08-121 -g -00	3,55	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-3-08-121 -i -00	2,14	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-08-122 -c -00	0,47	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-08-122 -i -00	0,23	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-08-122 -l -00	0,47	LMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-08-122 -n -00	0,96	LMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
14-08-3-08-123 -h -00	3,59	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	O
14-08-3-09-126 -d -00	0,84	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-126 -f -00	1,26	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-09-127 -k -00	0,81	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-3-09-127 -n -00	0,36	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-127 -o -00	0,18	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-3-09-127 -s -00	0,18	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-130 -h -00	0,48	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-3-09-130 -i -00	1,79	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-09-130 -j -00	1,02	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-08-131 -a -00	1,24	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-3-08-131 -b -00	4,19	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-08-131 -g -00	0,84	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-3-08-131 -k -00	1,83	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-08-132 -f -00	1,84	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-08-133 -o -00	0,48	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-3-08-135 -k -00	0,81	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-08-135 -l -00	0,43	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-09-136 -j -00	0,13	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-09-136 -k -00	1,86	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-3-09-136 -s -00	0,39	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-09-137 -f -00	0,90	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-09-137 -i -00	0,68	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-08-138 -b -00	1,90	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
14-08-3-08-139 -c -00	1,60	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-08-139 -f -00	1,35	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-08-139 -k -00	1,89	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	O
14-08-3-08-139 -l -00	1,04	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-08-139 -n -00	1,84	LMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-08-139 -r -00	2,27	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-3-08-139 -w -00	1,28	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-08-139 -y -00	2,88	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-08-139 -z -00	1,11	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-3-10-140 -c -00	0,18	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-3-10-140 -j -00	0,53	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-140 -n -00	1,34	LMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-3-10-141 -g -00	0,83	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ SO	O
14-08-3-10-142 -a -00	4,06	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-142 -c -00	0,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-3-10-143 -k -00	1,92	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-09-144A -d -00	0,06	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-3-09-144A -j -00	0,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
14-08-3-09-144A -n -00	3,08	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-3-09-145 -b -00	2,85	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-3-09-145 -g -00	0,35	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-09-145 -p -00	1,31	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-3-10-146 -p -00	0,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK DB	GPZ
14-08-3-10-148 -f -00	0,95	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-10-148 -h -00	3,99	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-10-148 -i -00	3,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
14-08-3-10-148 -j -00	1,09	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-149 -f -00	3,28	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-150 -i -00	1,28	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-10-151 -k -00	3,52	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-10-152 -h -00	2,00	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-09-153 -a -00	0,16	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-09-153 -b -00	0,49	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-3-09-153 -g -00	1,70	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-154 -a -00	4,77	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-09-154 -h -00	7,07	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-155 -f -00	0,53	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-157 -d -00	0,74	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-158 -h -00	0,77	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-3-09-158 -k -00	1,32	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-158 -l -00	0,25	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-159 -b -00	1,99	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-159 -d -00	2,33	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-159 -f -00	3,70	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-160 -d -00	2,53	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-162 -k -00	0,18	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-165 -a -00	0,56	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	O
14-08-3-10-165 -c -00	7,70	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-165 -d -00	0,48	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-10-165 -f -00	0,87	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-3-10-165 -j -00	1,90	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-167 -f -00	1,38	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-3-10-167 -g -00	10,57	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-169 -a -00	0,35	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-09-169 -g -00	1,55	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ
14-08-3-09-169 -h -00	2,34	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-169 -k -00	1,73	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-09-169 -l -00	1,42	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-09-169 -m -00	0,99	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-172 -g -00	2,25	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	O
14-08-3-10-172 -j -00	0,61	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	O

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-3-10-174 -f -00	0,61	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-3-10-174 -m -00	2,49	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-175 -a -00	1,18	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-3-10-175 -g -00	2,64	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-177 -l -00	4,59	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-177 -m -00	1,83	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-177 -n -00	2,85	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-178 -h -00	3,39	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-3-10-179 -a -00	0,96	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-180 -f -00	5,10	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-10-180 -j -00	1,45	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-10-181 -j -00	1,35	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ
14-08-3-10-181 -m -00	2,88	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-181 -r -00	5,60	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-182 -d -00	2,23	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-10-182 -h -00	1,68	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-182 -j -00	1,20	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-183 -i -00	4,43	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-184 -c -00	0,26	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-3-10-184 -k -00	3,14	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-3-10-184 -l -00	1,55	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-187 -d -00	1,22	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-190 -j -00	2,23	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-10-192 -b -00	5,48	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-192 -d -00	0,68	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O
14-08-3-10-195 -b -00	2,07	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-10-196 -a -00	1,32	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-3-10-196 -b -00	1,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-3-10-196 -c -00	3,05	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-196 -d -00	0,84	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-3-10-196 -f -00	4,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-3-10-196 -h -00	9,08	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-200 -c -00	2,60	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-201 -f -00	1,05	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-202 -a -00	5,56	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK DB	GPZ
14-08-3-10-202 -b -00	4,80	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-202 -d -00	0,59	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-202 -f -00	0,55	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-203 -i -00	2,76	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-203 -o -00	3,16	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-10-204 -f -00	0,76	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-10-204 -n -00	0,83	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-10-204A -d -00	0,77	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-207 -i -00	1,33	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-10-208 -b -00	6,96	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-208 -f -00	1,21	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-3-10-208 -i -00	0,69	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
14-08-3-10-208 -j -00	1,31	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
14-08-3-10-209 -g -00	0,73	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	O



Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-3-10-210 -h -00	3,14	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-3-10-210 -l -00	0,20	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-10-212 -g -00	0,72	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-215 -c -00	1,09	LMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
14-08-3-10-215 -d -00	1,85	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
14-08-3-10-217 -d -00	1,04	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-3-10-217 -j -00	0,78	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-217 -k -00	0,18	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-3-10-217 -o -00	0,97	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-217 -p -00	0,63	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-217 -t -00	0,19	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-217 -w -00	0,12	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-217 -x -00	0,26	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-217 -y -00	0,85	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-217 -z -00	0,18	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-3-10-217 -ax -00	0,20	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	GPZ
14-08-3-10-217 -bx -00	0,24	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
14-08-3-10-218 -a -00	0,26	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-3-10-218 -b -00	1,52	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-218 -c -00	0,78	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-3-10-218 -g -00	0,84	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB JD BK	GPZ
14-08-3-10-218 -j -00	1,31	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-218 -k -00	10,62	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-218 -m -00	1,09	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-218 -n -00	0,77	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	GPZ
14-08-3-10-218 -p -00	0,40	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-219 -l -00	0,18	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL JS	S
14-08-3-10-219 -o -00	0,72	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-220 -f -00	14,19	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-220 -g -00	0,32	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-221 -b -00	0,64	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-221 -h -00	1,50	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-221 -i -00	1,84	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-3-10-221 -j -00	0,38	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
14-08-3-10-221 -k -00	0,75	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-221 -m -00	0,93	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-221 -n -00	0,22	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-221 -o -00	0,63	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-221 -r -00	2,85	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-221 -x -00	0,45	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-222 -g -00	1,03	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
14-08-3-10-222 -i -00	0,95	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
14-08-3-10-222 -j -00	0,55	LMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ

## Lista wydzieleń zaliczonych do gospodarstwa S - Nadleśnictwo Nowa Sól

Obręb 1. Przyborów – 1312,71 ha

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-13-14 -h -00	0,39	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-32 -h -00	0,73	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-1-13-32 -i -00	1,63	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-32 -j -00	1,86	LŁ	POL ŁOW	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-1-13-33 -c -00	1,22	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-34 -a -00	1,42	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-34 -b -00	0,61	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-1-13-34 -f -00	0,65	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-34 -k -00	1,08	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-34 -m -00	1,09	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-35 -c -00	0,10	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-13-35 -d -00	4,45	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-35 -f -00	3,47	LŁ	ZRAŁ	OCHR		LP TP DB.S	S
14-08-1-13-35 -g -00	4,78	LŁ	ZRAŁ	OCHR		LP TP DB.S	S
14-08-1-13-35 -h -00	0,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-35 -j -00	1,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-1-13-35 -k -00	0,61	LŁ	ZRAŁ	OCHR		LP TP DB.S	S
14-08-1-13-35 -l -00	0,77	LŁ	ZRAŁ	OCHR		LP TP DB.S	S
14-08-1-13-36 -c -00	0,09	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-13-36 -f -00	5,03	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-36 -g -00	1,97	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-36 -h -00	3,52	LŁ	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB WZ JS	S
14-08-1-13-36 -i -00	0,80	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-13-36 -j -00	6,79	LŁ	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	WZ JS DB	S
14-08-1-13-37 -a -00	5,55	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-37 -b -00	1,14	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-37 -c -00	4,31	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-37 -d -00	0,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-37 -f -00	5,12	LŁ	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB WZ JS	S
14-08-1-13-56 -c -00	1,68	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-13-56 -d -00	1,67	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-57 -a -00	1,83	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-13-57 -f -00	1,10	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-57 -g -00	2,26	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-13-57 -h -00	2,90	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-57 -i -00	0,99	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-57 -m -00	0,16	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-58 -c -00	0,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-58 -d -00	1,03	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-58 -f -00	1,30	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-58 -h -00	1,62	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-58 -i -00	0,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-58 -l -00	0,58	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-58 -n -00	1,29	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-58 -o -00	2,00	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-58 -p -00	0,44	LŁ	SUKCESJA	OCHR		LP TP DB.S	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-13-58 -r -00	0,73	LŁ	SUKCESJA	OCHR		LP TP DB.S	S
14-08-1-13-59 -a -00	7,57	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-59 -b -00	2,64	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-59 -c -00	2,84	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-59 -d -00	0,88	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-59 -g -00	4,92	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-59 -i -00	1,20	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-60 -a -00	4,94	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-60 -b -00	0,83	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-13-60 -f -00	6,40	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-60 -h -00	1,23	LŁ	SUKCESJA	OCHR		JS OL	S
14-08-1-13-60 -j -00	3,42	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-60 -k -00	1,85	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-61 -a -00	13,30	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-61 -b -00	1,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-61 -c -00	1,92	LŁ	ZRĄB	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-13-61 -d -00	0,65	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-13-61 -f -00	8,69	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-61 -k -00	3,30	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-61 -l -00	0,87	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-81 -f -00	0,93	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-82 -a -00	8,58	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-82 -b -00	2,14	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-82 -c -00	3,38	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-82 -f -00	1,39	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-13-82 -h -00	1,21	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-82 -i -00	0,48	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-83 -a -00	3,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-1-13-83 -b -00	3,40	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-83 -c -00	0,23	LŁ	SUKCESJA	OCHR		LP TP DB.S	S
14-08-1-13-83 -g -00	1,02	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-13-83 -h -00	2,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-84 -a -00	3,87	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-85 -a -00	2,06	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-85 -b -00	0,85	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-85 -c -00	0,78	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-85 -d -00	0,93	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-85 -f -00	0,69	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-85 -g -00	1,48	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-85 -j -00	1,90	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-85 -k -00	1,78	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-86 -a -00	11,10	LŁ	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	GB DB	S
14-08-1-13-86 -b -00	2,72	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-86 -c -00	1,48	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-86 -f -00	4,09	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-86 -g -00	4,00	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-87 -a -00	16,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-87 -b -00	1,64	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-87 -c -00	4,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-13-87 -d -00	2,46	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-87 -f -00	2,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-88 -a -00	1,96	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-88 -b -00	19,27	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-88 -c -00	1,64	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-88 -d -00	1,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-108 -a -00	3,46	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-108 -b -00	1,14	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	WZ JS DB	S
14-08-1-13-108 -c -00	1,09	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-1-13-108 -d -00	2,11	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-108 -g -00	0,98	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-108 -h -00	1,02	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-108 -j -00	2,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-1-13-108 -k -00	0,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-109 -a -00	6,02	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	GB DB	S
14-08-1-13-110 -f -00	0,95	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-110 -h -00	0,66	LŁ	SUKCESJA	OCHR		DB WZ JS	S
14-08-1-13-113 -d -00	15,97	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-113 -f -00	2,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-114 -a -00	2,55	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-114 -f -00	1,09	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-114 -g -00	1,66	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-114 -h -00	5,20	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	GB DB	S
14-08-1-13-114 -i -00	1,47	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-114 -j -00	3,79	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	GB DB	S
14-08-1-13-114 -k -00	3,17	LŁ	D-STAN	OCHR	KDO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-114 -m -00	1,13	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-114 -n -00	6,41	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	GB DB	S
14-08-1-13-114 -o -00	0,99	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-115 -b -00	1,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-115 -c -00	20,12	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-115 -f -00	1,96	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-116 -a -00	13,80	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-116 -d -00	7,38	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-14-126 -b -00	0,79	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-1-13-137 -d -00	0,37	LŁ	SUKCESJA	OCHR		DB WZ JS	S
14-08-1-13-138 -h -00	7,65	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-139 -a -00	24,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-139 -c -00	1,90	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-139 -d -00	5,19	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-139 -f -00	1,74	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-139 -i -00	0,39	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-139 -j -00	0,35	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-140 -c -00	9,26	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-140 -f -00	5,17	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-141 -h -00	1,26	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-1-13-142 -g -00	1,65	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-142 -j -00	3,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-143 -a -00	3,60	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-13-143 -f -00	1,06	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-14-155 -c -00	2,00	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-1-13-161 -c -00	1,37	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
14-08-1-13-180 -a -00	10,65	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-180 -k -00	0,76	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-181 -h -00	1,31	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-181 -j -00	2,53	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-181 -k -00	1,09	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WB	S
14-08-1-13-181 -l -00	0,55	LŁ	SUKCESJA	OCHR		DB WZ JS	S
14-08-1-13-181 -m -00	0,53	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-181 -n -00	1,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-181 -o -00	9,20	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-181 -p -00	2,30	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-181 -r -00	14,58	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-181 -s -00	1,04	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-182 -a -00	11,99	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-182 -b -00	0,80	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-182 -c -00	22,45	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-183 -a -00	1,13	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-183 -c -00	4,85	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-183 -f -00	8,73	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-219 -a -00	1,44	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-219 -b -00	0,55	LŁ	POL ŁOW	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-1-13-219 -c -00	0,98	LŁ	SUKCESJA	OCHR		JS OL	S
14-08-1-13-219 -d -00	7,99	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-219 -f -00	19,03	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-219 -g -00	1,39	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-219 -h -00	1,42	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-219 -i -00	8,35	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-220 -a -00	6,84	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-220 -b -00	7,93	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-220 -c -00	13,10	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-220 -d -00	1,38	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-221 -a -00	7,64	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-221 -b -00	24,79	LŁ	D-STAN	OCHR	KDO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-221 -c -00	3,34	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-221 -f -00	0,85	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-1-13-222 -a -00	16,63	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-222 -c -00	1,14	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-222 -d -00	1,33	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-222 -f -00	0,26	LŁ	SUKCESJA	OCHR		JS OL	S
14-08-1-13-222 -g -00	1,31	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-222 -k -00	3,40	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-222 -l -00	2,20	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-222 -m -00	5,09	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	GB DB	S
14-08-1-13-223 -a -00	7,88	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-223 -b -00	2,93	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-223 -c -00	0,88	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-223 -f -00	1,37	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-13-223 -g -00	2,37	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-224 -a -00	8,04	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-224 -b -00	6,48	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-224 -c -00	4,80	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-224 -d -00	4,49	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-224 -h -00	1,67	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-225 -a -00	5,63	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-225 -b -00	6,24	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-225 -c -00	1,28	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-1-13-225 -d -00	0,40	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-225 -f -00	2,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-225 -h -00	15,24	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-225 -j -00	1,11	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-225 -k -00	1,65	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-225 -l -00	1,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-232 -a -00	5,25	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-232 -b -00	0,71	LŁ	SUKCESJA	OCHR		LP TP DB.S	S
14-08-1-13-232 -c -00	1,55	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-232 -d -00	1,48	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-232 -n -00	3,00	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-233 -a -00	2,62	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-233 -b -00	2,16	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-233 -c -00	3,37	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-233 -d -00	3,24	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-233 -g -00	0,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-233 -h -00	3,77	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-234 -a -00	0,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-234 -c -00	0,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-234 -f -00	0,81	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-234 -g -00	20,89	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-234 -i -00	4,38	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-234 -k -00	0,83	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-239 -a -00	4,92	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-239 -b -00	3,38	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-239 -c -00	0,40	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-239 -d -00	3,64	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-239 -f -00	2,08	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-240 -a -00	0,91	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-240 -b -00	4,08	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-1-13-240 -d -00	0,47	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-13-240 -f -00	4,28	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-240 -g -00	9,93	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-240 -j -00	2,28	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-13-241 -a -00	2,03	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-241 -b -00	1,53	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-241 -c -00	8,69	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-241 -d -00	2,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-241 -f -00	5,75	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-241 -g -00	2,62	LŁ	SUKCESJA	OCHR		GB DB	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-13-242 -a -00	0,69	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-13-242 -c -00	1,54	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-242 -d -00	1,24	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-242 -f -00	8,20	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-242 -h -00	2,05	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-242 -i -00	0,58	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-242 -j -00	3,86	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-242 -k -00	0,57	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-242 -l -00	1,41	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-1-13-242 -m -00	3,51	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-243 -a -00	20,77	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-243 -b -00	0,80	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-13-243 -c -00	0,68	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-13-243 -d -00	0,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-13-243 -f -00	1,59	LŁ	SUKCESJA	OCHR		TP	S
14-08-1-13-243 -g -00	1,26	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-253 -j -00	0,74	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-1-15-258 -a -00	1,16	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -c -00	1,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -d -00	3,26	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -f -00	0,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -g -00	0,51	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -h -00	0,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -i -00	4,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -j -00	0,22	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -k -00	2,51	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-258 -l -00	0,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -m -00	5,21	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-1-15-258 -n -00	1,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -o -00	1,47	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -p -00	1,61	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-258 -r -00	3,64	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -s -00	4,11	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-258 -t -00	3,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-258 -w -00	0,28	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -x -00	0,78	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-258 -y -00	4,36	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-258 -z -00	0,30	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-258 -ax -00	2,01	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-259 -b -00	1,83	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-1-15-259 -c -00	0,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-259 -d -00	6,10	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-259 -f -00	12,06	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-259 -g -00	0,49	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-260 -f -00	0,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-1-15-260 -g -00	6,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-1-15-260 -h -00	0,25	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-260 -i -00	0,96	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-260 -j -00	2,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-15-260 -k -00	2,68	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-260 -l -00	0,79	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-261 -b -00	1,05	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-1-15-261 -d -00	2,49	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-261 -g -00	2,97	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-261 -l -00	1,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-262 -a -00	24,15	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-262 -c -00	0,19	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-15-262 -f -00	0,37	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-15-263 -a -00	0,93	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-263 -b -00	3,73	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-263 -d -00	0,51	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-263 -f -00	3,22	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-263 -g -00	20,34	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-263 -l -00	0,82	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-1-15-263 -m -00	0,39	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-1-15-263 -o -00	7,39	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	TP	S
14-08-1-15-263 -p -00	0,29	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-1-15-263 -x -00	0,37	LŁ	SUKCESJA	OCHR		TP	S
14-08-1-15-264 -a -00	0,62	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -b -00	2,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -c -00	3,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -d -00	6,35	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -f -00	5,45	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -g -00	1,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -h -00	7,63	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP TP DB.S	S
14-08-1-15-264 -i -00	3,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-264 -j -00	1,54	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-264 -k -00	0,62	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-264 -l -00	0,48	LŁ	SUKCESJA	OCHR		LP TP DB.S	S
14-08-1-15-265 -a -00	0,54	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-265 -b -00	0,42	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-1-15-265 -c -00	1,47	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-265 -d -00	1,78	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-265 -f -00	4,63	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-265 -g -00	2,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-265 -h -00	19,44	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-266 -a -00	2,72	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-266 -b -00	2,61	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-266 -c -00	3,69	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-266 -d -00	2,06	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	WZ JS DB	S
14-08-1-15-266 -f -00	2,35	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-266 -g -00	3,70	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	WZ JS DB	S
14-08-1-15-266 -h -00	2,01	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-266 -i -00	2,18	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-266 -j -00	1,34	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-267 -a -00	4,46	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-267 -b -00	2,41	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-267 -c -00	11,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S



Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-1-15-267 -d -00	1,79	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-267 -f -00	3,15	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-1-15-268 -a -00	3,89	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-268 -b -00	1,90	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-268 -c -00	6,70	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-268 -d -00	4,60	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-268 -f -00	7,89	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-269 -b -00	3,10	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-269 -f -00	1,21	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WB	S
14-08-1-15-269 -g -00	23,09	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-269 -l -00	2,45	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-269 -m -00	3,69	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-270 -a -00	2,89	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-270 -c -00	17,29	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-270 -g -00	1,85	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-270 -h -00	2,50	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-271 -a -00	16,08	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-271 -c -00	1,42	LŁ	SUKCESJA	OCHR		DB WZ JS	S
14-08-1-15-271 -f -00	8,54	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-271 -i -00	3,96	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-1-15-271 -l -00	12,04	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S

## Obwód 2. Kozuchów – 784,30 ha

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-05-31 -d -00	2,64	BMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-32 -a -00	13,06	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-32 -d -00	1,06	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-32 -f -00	6,09	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-32 -g -00	3,11	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-32 -h -00	2,97	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-32 -i -00	0,83	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-32 -j -00	1,71	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-33 -a -00	2,62	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-33 -b -00	1,79	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -c -00	1,70	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -f -00	1,20	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -g -00	0,73	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -h -00	0,51	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -i -00	0,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	S
14-08-2-05-33 -j -00	0,32	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -k -00	0,70	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -l -00	0,93	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -m -00	1,42	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -n -00	0,60	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -o -00	3,27	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-05-33 -s -00	0,28	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-33 -t -00	6,32	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-48 -n -00	1,81	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-70 -o -00	0,88	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-73 -l -00	1,76	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-03-78 -p -00	0,65	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-2-02-99 -a -00	2,11	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-99 -b -00	1,32	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-99 -c -00	8,39	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-99 -d -00	1,37	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-100 -a -00	0,19	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -b -00	2,91	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -c -00	0,74	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -d -00	0,30	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -f -00	1,56	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -h -00	1,28	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -i -00	3,08	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -j -00	0,78	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-100 -k -00	5,29	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-100 -l -00	0,08	BŚW	INNE WYL	OCHR		SO	S
14-08-2-02-100 -m -00	0,03	BŚW	INNE WYL	OCHR		SO	S
14-08-2-02-100 -n -00	2,08	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-100 -o -00	1,69	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -p -00	4,59	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -r -00	4,34	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-100 -s -00	4,69	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -a -00	2,50	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -b -00	0,89	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -c -00	2,70	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -d -00	1,15	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-101 -f -00	1,77	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -g -00	0,48	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -h -00	0,91	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-101 -i -00	0,60	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -j -00	1,03	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-101 -k -00	0,68	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-101 -l -00	0,83	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -m -00	0,92	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-101 -n -00	1,60	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-101 -o -00	0,60	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-101 -p -00	0,01	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-101 -r -00	0,62	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -a -00	0,65	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-102 -b -00	1,32	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-102 -c -00	1,85	BŚW	ZRĄB	OCHR		SO	S
14-08-2-02-102 -d -00	1,85	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -f -00	0,58	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -h -00	0,08	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -j -00	0,24	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-02-102 -k -00	10,31	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-102 -m -00	0,80	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -n -00	1,08	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-102 -o -00	1,96	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -p -00	1,24	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -r -00	8,03	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -s -00	0,91	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-102 -t -00	1,51	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-103 -a -00	3,14	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-103 -b -00	0,94	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-02-103 -c -00	1,71	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-103 -d -00	0,99	BMŚW	ZRĄB	OCHR		DB SO	S
14-08-2-02-103 -f -00	0,99	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-103 -g -00	1,79	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-103 -h -00	2,21	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-103 -i -00	0,77	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-103 -j -00	0,65	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-103 -k -00	1,46	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-104 -a -00	0,53	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-104 -b -00	1,97	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-104 -c -00	2,70	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-104 -d -00	0,64	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-104 -f -00	1,55	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-104 -g -00	0,73	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-104 -h -00	0,79	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-104 -i -00	0,81	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-104 -j -00	1,90	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-104 -k -00	1,76	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-104 -l -00	1,18	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-104 -m -00	2,02	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
14-08-2-02-104 -n -00	1,20	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
14-08-2-02-106 -a -00	1,17	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-106 -b -00	1,13	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-106 -c -00	0,73	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-106 -d -00	1,89	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-106 -f -00	2,35	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-106 -g -00	3,23	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-106 -h -00	2,56	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-106 -i -00	2,94	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-106 -j -00	0,48	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-106 -k -00	1,32	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-107 -a -00	0,75	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
14-08-2-02-107 -b -00	3,00	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-107 -c -00	1,61	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-107 -d -00	2,24	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-107 -f -00	8,89	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-107 -g -00	2,82	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-107 -h -00	1,40	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-107 -i -00	1,00	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-02-107 -j -00	0,69	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -a -00	0,59	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -b -00	0,41	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -c -00	0,14	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -d -00	1,74	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -f -00	1,94	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -g -00	0,58	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -h -00	0,59	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -i -00	0,50	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -j -00	0,64	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -k -00	0,89	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -l -00	2,91	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -m -00	0,47	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -n -00	11,06	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -o -00	2,34	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-108 -p -00	2,02	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-109 -a -00	4,83	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-109 -b -00	0,65	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-109 -c -00	1,63	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-109 -d -00	0,64	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-109 -f -00	2,01	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-109 -g -00	8,05	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-109 -h -00	2,26	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -a -00	0,78	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -b -00	1,73	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -c -00	0,51	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -d -00	0,82	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -f -00	0,45	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -g -00	1,83	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -h -00	2,18	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -i -00	0,82	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -j -00	2,43	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -k -00	2,03	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -l -00	1,00	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-110 -m -00	0,22	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -n -00	0,81	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -o -00	0,17	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -s -00	0,89	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -t -00	0,27	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -w -00	1,49	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -x -00	1,83	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -y -00	1,72	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -z -00	0,50	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -ax -00	0,34	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-110 -bx -00	1,03	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
14-08-2-02-110 -cx -00	0,28	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-2-02-110 -dx -00	0,42	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-111 -a -00	3,01	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-02-111 -b -00	3,80	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-02-112 -a -00	2,63	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-02-112 -b -00	1,85	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-02-112 -c -00	2,20	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-02-112 -d -00	4,04	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-02-112 -g -00	1,00	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-02-112 -i -00	1,78	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-112 -j -00	3,56	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-112 -k -00	0,67	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-02-112 -l -00	2,53	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
14-08-2-02-112 -m -00	2,70	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
14-08-2-02-112 -n -00	0,85	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
14-08-2-02-112 -p -00	2,38	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
14-08-2-02-112 -r -00	0,71	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-112 -w -00	1,22	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
14-08-2-02-113 -a -00	2,79	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
14-08-2-02-113A -b -00	0,01	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS DB	S
14-08-2-02-113A -c -00	0,47	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-02-113A -d -00	0,32	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-113A -g -00	0,14	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	S
14-08-2-02-113A -h -00	0,40	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-113A -j -00	0,30	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	S
14-08-2-02-113A -m -00	0,43	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-113A -o -00	0,07	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	S
14-08-2-02-124 -a -00	20,29	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-02-124 -b -00	2,32	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-2-02-124 -c -00	0,18	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	S
14-08-2-02-124 -d -00	0,35	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -f -00	0,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -h -00	0,23	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -i -00	0,45	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -j -00	0,21	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -k -00	0,07	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -l -00	0,37	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-124 -m -00	0,14	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-2-02-125 -b -00	1,06	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-02-125 -d -00	16,59	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-125 -f -00	0,61	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-125 -g -00	0,15	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-02-125 -k -00	1,19	BMSW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-02-125 -n -00	1,16	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-05-126 -a -00	6,93	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
14-08-2-05-126 -b -00	2,20	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-126 -c -00	0,40	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-126 -d -00	1,82	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-126 -f -00	2,59	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-126 -g -00	1,17	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-127 -a -00	2,91	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-127 -b -00	2,55	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-127 -c -00	3,27	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-05-127 -d -00	3,18	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-127 -f -00	3,33	BMSW	ZRĄB	OCHR		SO	S
14-08-2-05-127 -g -00	3,46	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-127 -h -00	2,79	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-127A -a -00	0,44	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-127A -b -00	6,99	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-127A -c -00	0,38	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -d -00	7,08	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-127A -f -00	3,84	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-127A -h -00	1,37	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -i -00	1,22	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -j -00	0,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-127A -k -00	0,29	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -l -00	1,31	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -m -00	1,83	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -n -00	0,61	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-05-127A -o -00	0,70	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-127A -p -00	0,82	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-127A -r -00	0,48	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-128 -a -00	6,49	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-128 -b -00	0,82	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	S
14-08-2-05-128 -c -00	0,85	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	S
14-08-2-05-128 -d -00	1,21	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-128 -f -00	4,53	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-128 -g -00	4,49	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-128 -h -00	6,41	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-129 -b -00	3,01	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-130 -a -00	2,93	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-130 -b -00	3,99	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-130 -c -00	2,94	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-130 -d -00	0,88	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-130 -f -00	0,63	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-05-130 -g -00	1,11	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-130 -h -00	1,34	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-131 -a -00	0,44	BŚW	ZRĄB	OCHR		SO	S
14-08-2-05-131 -b -00	1,74	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-131 -c -00	2,94	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-131 -d -00	1,75	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-131 -f -00	6,03	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-131 -g -00	1,21	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-131 -h -00	3,93	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-131 -i -00	0,46	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-131 -j -00	2,26	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-131 -k -00	3,64	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-131 -l -00	0,54	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-131 -m -00	0,44	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-132 -a -00	1,37	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-132 -b -00	1,98	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-132 -c -00	2,28	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-05-132 -d -00	1,50	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-132 -f -00	2,82	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-132 -g -00	2,98	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-132 -h -00	2,28	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
14-08-2-05-132 -i -00	0,93	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-132 -j -00	0,18	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW DB.S	S
14-08-2-05-132 -k -00	0,45	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ OL DB	S
14-08-2-05-132 -l -00	0,23	LW	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-2-05-134A -i -00	1,98	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-134A -n -00	0,78	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-05-140 -h -00	0,26	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-04-166 -r -00	0,98	OLJ	SUKCESJA	GOSP		OL	S
14-08-2-04-187 -i -00	1,82	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-04-191 -b -00	1,40	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	S
14-08-2-04-191 -j -00	3,07	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	S
14-08-2-04-191 -k -00	6,10	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-2-04-192 -f -00	5,53	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB JD BK	S
14-08-2-04-211 -b -00	5,82	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-04-211 -d -00	5,47	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-04-211 -f -00	2,20	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-06-226 -j -00	0,39	LW	SZCZ CHR	OCHR		JS DB	S
14-08-2-06-227 -j -00	0,05	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB JD BK	S
14-08-2-06-227 -k -00	0,09	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB JD BK	S
14-08-2-06-227 -l -00	0,68	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB JD BK	S
14-08-2-06-228 -c -00	1,16	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB	S
14-08-2-02-231 -a -00	0,14	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-02-234 -i -00	3,70	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-237 -d -00	0,53	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-2-07-237 -i -00	0,74	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-237 -j -00	1,31	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-07-257 -c -00	1,92	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
14-08-2-07-258 -g -00	1,51	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-267 -h -00	5,07	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
14-08-2-07-268 -a -00	7,52	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-07-271 -b -00	2,04	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-07-271 -g -00	2,54	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-07-271 -h -00	2,77	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-07-277 -f -00	1,04	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-06-304 -a -00	1,09	OL	RETENCJA	GOSP		OL	S
14-08-2-07-307 -a -00	11,13	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -b -00	0,86	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -c -00	1,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -f -00	3,88	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-2-07-307 -g -00	7,26	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -h -00	1,36	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -i -00	0,95	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -j -00	6,48	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-307 -k -00	0,39	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-2-07-307 -l -00	2,08	LŁ	SUKCESJA	OCHR		DB WZ JS	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-07-307 -n -00	0,57	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-2-07-308 -a -00	5,27	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -b -00	1,52	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	S
14-08-2-07-308 -c -00	3,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -d -00	0,50	LŁ	POL ŁOW	OCHR		DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -f -00	2,39	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -g -00	3,02	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-2-07-308 -i -00	8,28	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -j -00	5,36	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -k -00	3,43	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -l -00	7,30	LŁ	D-STAN	OCHR	KO	DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -m -00	1,07	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-2-07-308 -n -00	1,22	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-308 -o -00	1,21	LŁ	ZRĄB	OCHR		DB WZ JS	S
14-08-2-07-309 -a -00	1,54	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-309 -c -00	5,86	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-309 -d -00	4,81	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-309 -f -00	4,98	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-309 -g -00	1,05	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-309 -h -00	1,56	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-309 -i -00	1,79	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-309 -j -00	0,38	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ OL DB	S
14-08-2-07-309 -k -00	8,40	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-309 -l -00	2,82	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-309 -m -00	6,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -a -00	2,94	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -c -00	0,33	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -d -00	8,16	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -f -00	0,96	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-2-07-310 -g -00	1,59	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -h -00	2,71	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -i -00	0,64	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -j -00	0,06	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -m -00	1,39	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-310 -n -00	0,28	LŁ	SUKCESJA	OCHR		DB WZ JS	S
14-08-2-07-311 -a -00	0,42	LŁ	SUKCESJA	OCHR		WZ JS DB	S
14-08-2-07-311 -c -00	1,46	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-312 -c -00	2,35	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-312 -j -00	1,47	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	WZ JS DB	S
14-08-2-07-313 -a -00	0,62	LŁ	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-313 -g -00	3,89	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-07-314 -l -00	1,87	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-07-317 -a -00	1,24	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-2-07-317 -o -00	1,71	OLJ	SUKCESJA	OCHR		JS OL	S
14-08-2-07-317 -t -00	11,62	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-07-318 -h -00	1,01	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-07-318 -k -00	1,12	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-2-07-338 -o -00	2,43	LŁ	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB WZ JS	S
14-08-2-07-344 -a -00	1,26	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S



Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-2-07-344 -b -00	2,38	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-2-07-349 -f -00	6,40	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	S

### Obręb 3. Niwiska – 26,94 ha

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospod.
14-08-3-09-26 -k -00	2,58	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
14-08-3-09-34 -c -00	1,53	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ DB.S OL	S
14-08-3-09-34 -d -00	1,11	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
14-08-3-09-98 -k -00	0,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	S
14-08-3-08-109 -f -00	0,66	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO BRZ	S
14-08-3-08-121 -g -00	3,55	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	S
14-08-3-08-121 -k -00	0,52	OL	SUKCESJA	GOSP		JS OL	S
14-08-3-09-127 -t -00	0,99	BMŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB SO	S
14-08-3-09-128 -l -00	1,04	BMW	SZCZ CHR	GOSP		DB SO	S
14-08-3-09-136 -t -00	0,30	BMŚW	SZCZ CHR	GOSP		BK SO	S
14-08-3-09-136 -w -00	0,13	BMW	SZCZ CHR	GOSP		DB SO	S
14-08-3-09-137 -j -00	0,45	BMŚW	SZCZ CHR	GOSP		BK SO	S
14-08-3-09-144 -l -00	0,38	BMŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB SO	S
14-08-3-09-144 -m -00	0,35	BMŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB SO	S
14-08-3-09-145 -s -00	0,27	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB	S
14-08-3-09-153 -o -00	0,19	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB	S
14-08-3-09-154 -l -00	0,46	BMŚW	SZCZ CHR	GOSP		BK SO	S
14-08-3-09-159 -j -00	0,32	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB	S
14-08-3-09-160 -h -00	1,03	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB	S
14-08-3-09-171 -o -00	1,10	LMŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB SO	S
14-08-3-10-195 -n -00	0,77	BMŚW	SZCZ CHR	GOSP		BK SO	S
14-08-3-10-195 -o -00	0,75	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB BK	S
14-08-3-10-196 -a -00	1,32	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-3-10-196 -b -00	1,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
14-08-3-10-196 -d -00	0,84	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
14-08-3-10-206 -k -00	1,64	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB BK	S
14-08-3-10-215 -w -00	0,94	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB BK	S
14-08-3-10-219 -l -00	0,18	OLJ	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL JS	S
14-08-3-10-220 -j -00	0,48	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB BK	S
14-08-3-10-221 -ax -00	0,60	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB BK	S
14-08-3-10-221 -bx -00	0,16	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB BK	S
14-08-3-10-221 -cx -00	0,16	LŚW	SZCZ CHR	GOSP		DB BK	S
14-08-3-10-222 -k -00	0,20	LW	SZCZ CHR	OCHR		JS DB	S

## Spis rysunków

Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Nowa Sól .....	16
Rysunek 2 Zmiany powierzchni i miąższości w podklasach wieku w Nadleśnictwie Nowa Sól .....	72
Rysunek 3 Porównanie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w kolejnych planach urządzania lasu .....	204
Rysunek 4 Porównanie zasobów miąższości w m <sup>3</sup> w kolejnych planach urządzania lasu ...	204
Rysunek 5 Porównanie przeciętnej zasobności na 1 ha w m <sup>3</sup> w kolejnych planach urządzania lasu .....	204
Rysunek 6 Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych planach urządzania lasu .....	205

## Spis tabel

Tabela 1 Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg powiatów i gmin. ....	13
Tabela 2 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa (* dane warstw PODGiK).....	14
Tabela 3 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Nowa Sól wg leśnictw.....	17
Tabela 4 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawionej w ha z dokładnością do 1 m <sup>2</sup> i wyrażonej z dokładnością do 1 ara.....	19
Tabela 5 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiciu na powierzchnię leśną i nieleśną.....	19
Tabela 6 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara .....	19
Tabela 7 Tabelaryczne zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa z dokładnością do 1m <sup>2</sup> (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) oraz powierzchni w zaokrągleniu do 1 ara (wynikająca z opisów taksacyjnych). ....	20
Tabela 8 Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne: .....	23
Tabela 9 Wykaz gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia: .....	37
Tabela 10 Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb. ....	39
Tabela 11 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Nowa Sól.....	44
Tabela 12 Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.) .....	45
Tabela 13 Typy drzewostanów .....	46
Tabela 14 Typy drzewostanów cd kraina III .....	48
Tabela 15 Typy drzewostanów cd kraina V.....	49
Tabela 16 Powierzchnia WDN i gatunek nasienny .....	51
Tabela 17 Powierzchnia GDN i gatunek nasienny .....	51
Tabela 18 Lokalizacja GDN i gatunek nasienny .....	51
Tabela 19 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Nowa Sól.....	53
Tabela 20 Uprawy pochodne w blokach w Nadleśnictwie Nowa Sól .....	53
Tabela 21 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni .....	55
Tabela 22 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni .....	55
Tabela 23 Kategorie ochronności – dane adresowe.....	55
Tabela 24 Zestawienie zbiorcze obszarów chronionych na gruntach nadleśnictwa.....	58
Tabela 25 Wykaz ognisk gradacji .....	60

Tabela 26 Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych (pow. leśna zalesiona).....	63
Tabela 27 Główni odbiorcy surowca drzewnego: .....	65
Tabela 28 Liczba i wielkość kompleksów leśnych(wyłącznie powierzchnia własności Skarbu Państwa) .....	66
Tabela 29 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny.....	67
Tabela 30 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX ) .....	68
Tabela 31 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu .....	70
Tabela 32 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2011 / 2021 .....	71
Tabela 33 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (pow. zalesiona).....	72
Tabela 34 Porównanie udziału powierzchniowego gat. panujących (pow. zalesiona) .....	73
Tabela 35 Zmiany proporcji powierzchni wg gatunków panujących iglastych i liściastych (pow.zalesiona).....	74
Tabela 36 Udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków w Nadleśnictwie (pow. zalesiona).....	74
Tabela 37 Porównanie udziału powierzchniowego według gat. rzeczywistych (pow. zalesiona) .....	75
Tabela 38 Zmiany powierzchni gatunków rzeczywistych iglastych i liściastych (pow. zalesiona).....	76
Tabela 39. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących Nadleśnictwo Nowa Sól .....	76
Tabela 40 Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych .....	77
Tabela 41 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gat. z TD (pow. leśna zalesiona).....	79
Tabela 42 Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD ( pow. leśna zalesiona) .....	79
Tabela 43 Zgodność składu gatunkowego wg TSL - obliczona.....	80
Tabela 44 Jakość techniczna drzewostanów .....	82
Tabela 45 Jakość techniczna w KO .....	82
Tabela 46 Jakość techniczna w KDO .....	82
Tabela 47 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Nowa Sól.....	83
Tabela 48 Lokalizacja gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Nowa Sól.....	83
Tabela 49 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Obręb Przyborów .....	84
Tabela 50 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Obręb Kożuchów .....	85
Tabela 51 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Obręb Niwiska .....	86
Tabela 52 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Nowa Sól .....	87
Tabela 53 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów .....	88
Tabela 54 Rozbieżności ewidencyjne Ls.....	198

Tabela 55 Rozbieżności ewidencyjne Ls/pow. nieleśna.....	199
Tabela 56 Rozbieżności ewidencyjne użytki na pow. nieleśnej .....	200
Tabela 57 Funkcje lasu (porównanie IV i V rewizji).....	202
Tabela 58 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu .....	203
Tabela 59 Zestawienie powierzchni ekosystemów referencyjnych ha .....	205
Tabela 60 Podział lasów na gospodarstwa.....	248
Tabela 61 Przyjęte wieki rębności. ....	249
Tabela 62 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Obręb Przyborów .....	253
Tabela 63 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Obręb Kożuchów .....	253
Tabela 64 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Obręb Niwiska .....	254
Tabela 65 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo Nowa Sól.....	254
Tabela 66 Przyjęte etaty użytkowania rębego - Nadleśnictwo Nowa Sól .....	255
Tabela 67 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego .....	256
Tabela 68 Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa łącznie ze spodziewanym przyrostem.....	256
Tabela 69 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.....	256
Tabela 70 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego .....	257
Tabela 71 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej .....	257
Tabela 72 Pozyskanie użytków przedrębnych w latach 2016 - 2020 - obliczenia porównawcze .....	258
Tabela 73 Spodziewany przyrost bieżący tabelaryczny dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym na 10-lecie – przyjęty etat użytków przedrębnych na bieżące 10-lecie .....	258
Tabela 74 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym .....	259
Tabela 75 Etat miąższościowy użytków głównych .....	259
Tabela 76 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem .....	260
Tabela 77 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Przyborów.....	261
Tabela 78 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Kożuchów .....	261
Tabela 79 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Niwiska.....	261
Tabela 80 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Nowa Sól .....	262
Tabela 81 Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach .....	262
Tabela 82 Powierzchnia planowanego użytkowania przedrębego .....	264
Tabela 83 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI) .....	264
Tabela 84 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII) .....	266

Tabela 85 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2021 – 2030....	267
Tabela 86 Tabela etatów powierzchniowych rębni poszczególnych leśnictw Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030 .....	270
Tabela 87 Tabela etatów masowych rębni poszczególnych leśnictw Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030 .....	270
Tabela 88 Tabela masowa użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu w poszczególnych leśnictwach Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030 .....	271
Tabela 89 Obligatoryjne etaty powierzchniowe użytkowania przedrębego w poszczególnych leśnictwach Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030.....	271
Tabela 90 Orientacyjne etaty masowe użytkowania przedrębego w poszczególnych leśnictwach Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030.....	272
Tabela 91 Tabela projektowanych zadań z zakresu hodowli dla poszczególnych leśnictw Nadleśnictwa Nowa Sól do wykonania w latach 2021 – 2030 .....	272
Tabela 92 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo .....	276
Tabela 93 Zestawienie poletek łowieckich.....	277
Tabela 94 Inwestycje na lata 2021 - 2025 .....	278
Tabela 95 Wykaz obiektów turystycznych na stan 01.01.2021 r. ....	278
Tabela 96 Prognoza stanu miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego .....	284
Tabela 97 Rozmiar wykonanych prac urzędniowych .....	289
Tabela 98 Zestawienie miąższości drewna martwego.....	290
Tabela 99 Podział administracyjny Nadleśnictwa Nowa Sól.....	344
Tabela 100 Zestawienie powierzchni według rezerwatów, lasów ochronnych i gospodarczych .....	349
Tabela 101 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni.....	349
Tabela 102 Analiza zasobów drzewnych – Nadleśnictwo Nowa Sól .....	350
Tabela 103 Podział lasów na gospodarstwa .....	351
Tabela 104 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Obręb Przyborów.....	352
Tabela 105 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Obręb Kozuchów .....	352
Tabela 106 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Obręb Niwiska.....	353
Tabela 107 Pozyskanie użytków przedrębnych w latach 2016 - 2020 - obliczenia porównawcze .....	354
Tabela 108 Spodziewany przyrost bieżący tabelaryczny dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym na 10-lecie – przyjęty etat użytków przedrębnych na bieżące 10-lecie .....	354
Tabela 109 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	355
Tabela 110 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów .....	355
Tabela 111 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie .....	356
Tabela 112 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ( $V_k = V_p + Z_v - U$ ) .....	358