

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.



# Ogólna specyfikacja techniczna dostępności dla administracji RGAA 3 2017

## RGAA - Specyfikacja techniczna

## Spis treści

<b>Szczegółowa lista kryteriów</b> .....	<b>12</b>
Sposób użycia .....	12
Ważna uwaga dotycząca każdej zawartości wcześniejszej niż specyfikacja HTML5 .....	12
Metoda walidacji .....	12
<b>1. Obrazy</b> .....	<b>13</b>
Zalecenie .....	13
Kryterium 1.1 [A] Czy dla każdego obrazu jest zapewniona alternatywa w postaci tekstu? .....	13
Kryterium 1.2 [A] Czy dla każdego obrazu dekoracyjnego mającego alternatywę w postaci tekstu, alternatywa ta jest pusta? .....	13
Kryterium 1.3 [A] Czy dla każdego obrazu nośnika informacji mającego alternatywę w postaci tekstu, alternatywa ta jest adekwatna (poza przypadkami szczególnymi)? .....	15
Kryterium 1.4 [A] Czy dla każdego obrazu używanego jako CAPTCHA lub jako obraz testowy, mającego alternatywę w postaci tekstu, alternatywa ta pozwala zidentyfikować rodzaj i funkcję obrazu? .....	17
Kryterium 1.5 [A] Czy dla każdego obrazu używanego jako CAPTCHA, obecne jest alternatywne rozwiązanie dostępu do treści lub do funkcji CAPTCHA? .....	20
Kryterium 1.6 [A] Czy każdy obraz nośnik informacji ma, jeśli to konieczne, szczegółowy opis? .....	20
Kryterium 1.7 [A] Czy dla każdego obrazu nośnika informacji mającego szczegółowy opis, opis ten jest adekwatny? .....	22
Kryterium 1.8 [AA] Każdy obraz nośnik informacji, w razie braku mechanizmu zastępowania, musi być, o ile to możliwe, zastąpiony tekstem stylizowanym. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	24
Kryterium 1.9 [AAA] Każdy obraz nośnik informacji, musi być, o ile to możliwe, zastąpiony tekstem stylizowanym. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	24
Kryterium 1.10 [A] Czy każda legenda obrazu jest, jeśli to konieczne, poprawnie powiązana z odpowiadającym obrazem? .....	25
<b>2. Ramki</b> .....	<b>26</b>
Zalecenie .....	26
Kryterium 2.1 [A] Czy każda ramka pływająca ma tytuł ramki? .....	26
Kryterium 2.2 [A] Czy dla każdej ramki pływającej mającej tytuł ramki, ten tytuł ramki adekwatny? .....	26
<b>3. Kolory</b> .....	<b>27</b>
Zalecenie .....	27
Kryterium 3.1 [A] Na żadnej stronie internetowej informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada jest przestrzegana? .....	27
Kryterium 3.2 [A] Na żadnej stronie internetowej informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób? .....	27
Kryterium 3.3 [AA] Czy na każdej stronie internetowej kontrast między kolorem tekstu a kolorem tła jest wystarczająco wysoki (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	28
Kryterium 3.4 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej kontrast między kolorem tekstu a kolorem tła został zwiększony (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	29
<b>4. Multimedia</b> .....	<b>30</b>
Zalecenie .....	30
Kryterium 4.1 [A] Czy nagrane media zmienne w czasie mają, jeśli to konieczne, transkrypcję tekstową lub audiodeskrypcję (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	30
Kryterium 4.2 [A] Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie mających transkrypcję tekstową lub audiodeskrypcję zsynchronizowaną, są one adekwatne (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	31
Kryterium 4.3 [A] Czy każde nagrane media zmienne w czasie mają, jeśli to konieczne, zsynchronizowane napisy (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	31

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Kryterium 4.4 [A] Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie mających zsynchronizowane napisy, są one adekwatne? .....	32
Kryterium 4.5 [AA] Czy media zmiennie w czasie na żywo mają, jeśli to konieczne, zsynchronizowane napisy lub transkrypcję tekstową (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	32
Kryterium 4.6 [AA] Czy dla każdego mediów zmiennych w czasie na żywo mających zsynchronizowane napisy lub transkrypcję tekstową, są one adekwatne? .....	33
Kryterium 4.7 [AA] Czy każde nagrane media zmiennie w czasie mają, jeśli to konieczne, zsynchronizowaną audiodeskrypcję (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	33
Kryterium 4.8 [AA] Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie mających zsynchronizowaną audiodeskrypcję, jest ona adekwatna? .....	34
Kryterium 4.9 [A] Czy każde nagrane media zmiennie w czasie mają, jeśli to konieczne, tłumaczenie języka migowego (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	34
Kryterium 4.10 [AA] Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie mających tłumaczenie języka migowego, jest ono adekwatne? .....	34
Kryterium 4.11 [A] Czy każde nagrane media zmiennie w czasie mają, jeśli to konieczne, rozszerzoną audiodeskrypcję (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	35
Kryterium 4.12 [AA] Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie mających rozszerzoną audiodeskrypcję, jest ona adekwatna? .....	35
Kryterium 4.13 [A] Czy każde nagrane media zsynchronizowane lub tylko wideo mają, jeśli to konieczne, transkrypcję tekstową (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	35
Kryterium 4.14 [AA] Czy dla każdego mediów zsynchronizowanych lub tylko wideo, mających transkrypcję tekstową, jest ona adekwatna? .....	36
Kryterium 4.15 [A] Czy każde media zmiennie w czasie są wyraźnie identyfikowalne (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	36
Kryterium 4.16 [A] Czy każde media niezmiennie w czasie mają, jeśli to konieczne, tekst alternatywny (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	37
Kryterium 4.17 [A] Czy dla każdego mediów niezmiennych w czasie tekst alternatywny jest adekwatny? .....	37
Kryterium 4.18 [A] Czy każdy dźwięk uruchomiony automatycznie jest kontrolowany przez użytkownika? .....	37
Kryterium 4.19 [AAA] Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie tylko audio, dialogi są wystarczająco dobrze słyszalne (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	38
Kryterium 4.20 [A] Czy przeglądanie każdego mediów zmiennych w czasie jest, jeśli to konieczne, kontrolowane przy pomocy klawiatury lub myszki? .....	38
Kryterium 4.21 [A] Czy przeglądanie każdego mediów niezmiennych w czasie jest kontrolowane przy pomocy klawiatury lub myszki? .....	39
Kryterium 4.22 [A] Czy każde media zmiennie w czasie i niezmiennie w czasie są kompatybilne z technologiami wsparcia (za wyjątkiem szczególnych przypadków)? .....	39
<b>5. Tabele</b> .....	<b>40</b>
Zalecenie .....	40
Kryterium 5.1 [A] Czy każda złożona tabela danych ma podsumowanie? .....	40
Kryterium 5.2 [A] Czy dla każdej złożonej tabeli danych mającej podsumowanie, jest ono adekwatne? .....	40
Kryterium 5.3 [A] Czy dla każdej tabeli układu, treść zlinearyzowana pozostaje zrozumiała (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	40
Kryterium 5.4 [A] Czy każda tabela danych ma tytuł? .....	41
Kryterium 5.5 [A] Czy dla każdej tabeli danych mającej tytuł, jest on adekwatny? .....	41
Kryterium 5.6 [A] Czy dla każdej tabeli danych, każdy nagłówek kolumn i każdy nagłówek wierszy są poprawnie zadeklarowane? .....	41
Kryterium 5.7 [A] Czy dla każdej tabeli danych została użyta odpowiednia technika umożliwiająca powiązanie każdej komórki z ich nagłówkami? .....	42
Kryterium 5.8 [A] Każda tabela układu nie może używać elementów charakterystycznych	

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

dla tabel danych. Czy ta zasada jest przestrzegana?.....	42
6. Linki.....	43
Zalecenie .....	43
Kryterium 6.1 [A] Czy każdy link jest jasny (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	43
Kryterium 6.2 [A] Czy dla każdego linku mającego tytuł, jest on adekwatny?.....	43
Kryterium 6.3 [A] Czy każdy tekst linku jest jasny poza kontekstem (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	44
Kryterium 6.4 [A] Czy na każdej stronie internetowej, każdy identyczny link ma takie same funkcje i przeznaczenie? .....	44
Kryterium 6.5 [A] Czy na każdej stronie internetowej, każdy link, za wyjątkiem kotwicy, ma tekst? .....	45
7. Skrypty .....	45
Zalecenie .....	45
Kryterium 7.1 [A] Czy każdy skrypt jest, jeśli to konieczne, kompatybilny z technologiami wsparcia?.....	45
Kryterium 7.2 [A] Czy dla każdego skryptu mającego alternatywę tekstową, alternatywa ta jest adekwatna? .....	46
Kryteria 7.3 [A] Czy każdy skrypt może być kontrolowany przez klawiaturę i myszkę (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	47
Kryterium 7.4 [A] Czy dla każdego skryptu inicjalizującego zmianę kontekstu, użytkownik jest o tym powiadamiany lub ma kontrolę? .....	48
Kryterium 7.5 [AAA] Czy każdy skrypt, który powoduje niechciany alert może być kontrolowany przez użytkownika (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	48
8. Elementy obowiązkowe .....	48
Zalecenie .....	48
Kryterium 8.1 [A] Czy każda strona internetowa została zdefiniowana przez typ dokumentu? .....	48
Kryterium 8.2 [A] Czy dla każdej strony internetowej, kod źródłowy jest poprawny w zależności od określonego typu dokumentu (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? ..	49
Kryterium 8.3 [A] Czy na każdej stronie internetowej jest obecny język standardowy? .....	49
Kryterium 8.4 [A] Czy dla każdej strony internetowej mającej język standardowy, kod języka jest adekwatny? .....	50
Kryterium 8.5 [A] Czy każda strona internetowa ma tytuł strony? .....	50
Kryterium 8.6 [A] Czy dla każdej strony internetowej mającej tytuł strony, tytuł ten jest on adekwatny?.....	50
Kryterium 8.7 [AA] Czy dla każdej strony internetowej, każda zmiana języka jest wskazana w kodzie źródłowym (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	50
Kryterium 8.8 [AA] Czy dla każdej strony internetowej, każda zmiana języka jest adekwatna?51	
Kryterium 8.9 [A] Na żadnej stronie internetowej znaczniki nie powinny być używane wyłącznie dla celów prezentacji. Czy ta zasada jest przestrzegana? .....	51
Kryterium 8.10 [A] Czy na każdej stronie internetowej sygnalizowana jest zmiana kierunku czytania?.....	51
9. Struktura informacji .....	52
Zalecenie .....	52
Kryterium 9.1 [A] Czy na każdej stronie internetowej informacje mają strukturę określoną przez odpowiednie użycie tytułów? .....	52
Kryterium 9.2 [A] Czy na każdej stronie internetowej struktura dokumentu jest spójna?....	52
Kryterium 9.3 [A] Czy na każdej stronie internetowej każda lista ma odpowiednią strukturę? .....	53
Kryterium 9.4 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej pierwsze wystąpienie każdego skrótu pozwala poznać jego znaczenie?.....	54
Kryterium 9.5 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej znaczenie każdego skrótu jest est adekwatne? .....	54
Kryterium 9.6 [A] Czy na każdej stronie internetowej każdy cytat jest poprawnie	

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

oznaczony?54	
10. Prezentacja informacji .....	55
Zalecenie .....	55
Kryterium 10.1 [A] Czy na witrynie internetowej arkusze stylów są używane do kontroli prezentacji informacji? .....	55
Kryterium 10.2 [A] Czy na każdej stronie internetowej widoczna treść jest obecna, gdy arkusze stylów są wyłączone? .....	55
Kryterium 10.3 [A] Czy na każdej stronie internetowej informacja pozostaje zrozumiała, gdy arkusze stylów są wyłączone? .....	56
Kryterium 10.4 [AA] Czy na każdej stronie internetowej tekst pozostaje czytelny, gdy rozmiar czcionki jest zwiększony co najmniej do 200% (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	56
Kryterium 10.5 [AA] Czy na każdej stronie internetowej deklaracje CSS kolorów tła elementu i fontu są poprawnie używane? .....	56
Kryterium 10.6 [A] Czy na każdej stronie internetowej link, którego typ nie jest oczywisty, jest widoczny na tle otaczającego tekstu? .....	57
Kryterium 10.7 [A] Czy na każdej stronie internetowej, dla każdego elementu oznaczonego fokusem, czy oznaczenie fokusem jest widoczne? .....	57
Kryterium 10.8 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej wybór koloru tła i czcionki tekstu może być kontrolowany przez użytkownika? .....	58
Kryterium 10.9 [AAA] Dla każdej strony internetowej tekst nie może być wyjustowany. Czy ta zasada jest przestrzegana? .....	58
Kryterium 10.10 [AAA] Czy dla każdej strony internetowej, przy wyświetlaniu pełnoekranowym i z czcionką o rozmiarze 200%, każdy blok tekstu pozostaje czytelny bez użycia paska przewijania poziomego? .....	58
Kryterium 10.11 [AAA] Czy dla każdej strony internetowej bloki tekstu mają szerokość mniejszą lub równą 80 znaków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	59
Kryterium 10.12 [AAA] Czy dla każdej strony internetowej odstęp między wierszami i akapitami jest wystarczający? .....	59
Kryterium 10.13 [A] Czy dla każdej strony internetowej teksty ukryte są poprawnie odwzorowane w celu odtworzenia przy pomocy technologii wspomagających? .....	60
Kryterium 10.14 [A] Na żadnej stronie internetowej informacja nie powinna być podawana wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada jest przestrzegana? .....	60
Kryterium 10.15 [A] Na żadnej stronie internetowej informacja nie powinna być podawana wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób? .....	61
11. Formularze .....	61
Zalecenie .....	61
Kryterium 11.1 [A] Czy każde pole formularza ma etykietę? .....	61
Kryterium 11.2 [A] Czy każda etykieta powiązana z polem formularza jest adekwatna? .....	62
Kryterium 11.3 [AA] Czy w każdym formularzu, każda etykieta powiązana z polem formularza mającym tę samą funkcję i powtarzanym wielokrotnie na tej samej stronie lub zbiorze stron jest spójna? .....	63
Kryterium 11.4 [A] Czy w każdym formularzu każda etykieta pola i powiązane z nią pole są umieszczone obok siebie? .....	63
Kryterium 11.5 [A] Czy w każdym formularzu informacje tego samego rodzaju są pogrupowane, jeśli to konieczne? .....	63
Kryterium 11.6 [A] Czy w każdym formularzu każda grupa pól formularza ma legendę? ...	64
Kryterium 11.7 [A] Czy w każdym formularzu każda legenda powiązana z grupą pól formularza jest adekwatna? .....	64
Kryterium 11.8 [A] Czy w każdym formularzu każda lista wyboru jest listą o adekwatnej strukturze? .....	64
Kryterium 11.9 [A] Czy w każdym formularzu tekst każdego przycisku jest adekwatny? ...	64

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Kryterium 11.10 [A] Czy w każdym formularzu kontrola wprowadzania jest używana w sposób adekwatny? .....	65
Kryterium 11.11 [AA] Czy w każdym formularzu kontrola wprowadzania jest wsparta, jeśli to konieczne, sugestiami ułatwiającymi poprawę błędów wprowadzania? .....	67
Kryterium 11.12 [AA] Czy w każdym formularzu dane o charakterze finansowym, prawnym lub osobistym mogą być zmienione, uaktualnione lub pobrane przez użytkownika? .....	67
Kryterium 11.13 [AAA] Czy w każdym formularzu wszystkie dane mogą być modyfikowane, aktualizowane lub pobierane przez użytkownika? .....	68
Kryterium 11.14 [AAA] Czy w każdym formularzu obecna jest pomoc przy wprowadzaniu? .....	69
Kryterium 11.15 [AAA] Czy w każdym formularzu każda pomoc przy wprowadzaniu jest adekwatna? .....	70
12. Nawigacja .....	70
Zalecenie .....	70
Kryterium 12.1 [AA] Czy każdy zbiór stron posiada co najmniej dwa różne systemy nawigacji (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	70
Kryterium 12.2 [AA] Czy w każdym zbiorze stron, menu i paski nawigacji są zawsze w tym samym miejscu (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	70
Kryterium 12.3 [AA] Czy w każdym zbiorze stron menu i paski nawigacji mają spójny wygląd (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	71
Kryterium 12.4 [AA] Czy strona „mapa witryny“ jest adekwatna? .....	71
Kryterium 12.5 [AA] Czy w każdym zbiorze stron, strona „mapa witryny“ jest osiągalna w ten sam sposób? .....	72
Kryterium 12.6 [AA] Czy w każdym zbiorze stron strona wyszukiwarka jest osiągalna w ten sam sposób? .....	72
Kryterium 12.7 [AA] Czy w każdym zestawie stron są obecne odnośniki ułatwiające nawigację? .....	72
Kryterium 12.8 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej obecna jest nawigacja okruszkowa (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	73
Kryterium 12.9 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej nawigacja okruszkowa jest adekwatna? .....	73
Kryterium 12.10 [A] Czy na każdej stronie internetowej są identyfikowane najważniejsze grupy (menu, pasek nawigacji itp.) i strefa treści? .....	73
Kryterium 12.11 [A] Czy na każdej stronie internetowej obecne są skip linki lub linki dostępu do najważniejszych grup i do strefy treści (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	74
Kryterium 12.12 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej przeglądana aktualnie strona jest wskazana w menu nawigacji? .....	74
Kryterium 12.13 [A] Czy na każdej stronie internetowej kolejność tabulacji dokumentu jest spójna? .....	74
Kryterium 12.14 [A] Na żadnej stronie internetowej nawigacja nie powinna zawierać pułapki na klawiaturę. Czy ta zasada jest przestrzegana? .....	75
13. Przeglądanie .....	75
Zalecenie .....	75
Kryterium 13.1 [A] Czy na każdej stronie internetowej użytkownik ma kontrolę każdego limitu czasowego modyfikującego treść (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	75
Kryterium 13.2 [A] Czy na każdej stronie internetowej użytkownik jest ostrzegany przy każdym otwarciu nowego okna? .....	76
Kryterium 13.3 [A] Na żadnej stronie internetowej otwarcie nowego okna nie powinno mieć miejsca bez akcji użytkownika. Czy ta zasada jest przestrzegana? .....	77
Kryterium 13.4 [AAA] Na żadnej stronie internetowej zadanie nie powinno wymagać limitu czasu dla realizacji, chyba, że odbywa się w czasie rzeczywistym lub limit ten jest kluczowy. Czy ta zasada jest przestrzegana? .....	77
Kryterium 13.5 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej, przy przerwaniu sesji uwierzytelnionej, dane wprowadzone przez użytkownika są odzyskiwane po ponownym	

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

uwierzytelnieniu? .....	77
Kryterium 13.6 [A] Czy na każdej stronie internetowej, dla każdego pobieranego pliku, są obecne informacje dotyczące jego przeglądania (za wyjątkiem przypadków szczególnych)? .....	78
Kryterium 13.7 [A] Czy na każdej stronie internetowej każdy pobierany dokument biurowy ma, jeśli to konieczne, dostępną wersję?.....	78
Kryterium 13.8 [A] Czy dla każdego dokumentu elektronicznego mającego dostępną wersję, wersja ta zapewnia taką samą informację?.....	78
Kryterium 13.9 [AAA] Czy dla każdej strony internetowej nietypowe wyrażenia, wyrażenia idiomatyczne lub żargon są zrozumiałe? .....	79
Kryterium 13.10 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej, dla każdego wyrażenia nietypowego lub ograniczonego, idiomatycznego lub żargonu mającego definicję, definicja ta jest adekwatna? .....	79
Kryterium 13.11 [A] Czy na każdej stronie internetowej każda zaszyfrowana treść (ASCII art, emitokony, zaszyfrowana składnia) ma alternatywę?.....	79
Kryterium 13.12 [A] Czy na każdej stronie internetowej każda zaszyfrowana treść (ASCII art, emitokony, zaszyfrowana składnia) mająca alternatywę, jest adekwatna? .....	80
Kryterium 13.13 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej dla każdego wyrazu, którego znaczenie może być niezrozumiałe bez poznania wymowy, wymowa jest podana? .....	80
Kryterium 13.14 [AAA] Czy na każdej witrynie internetowej, każdy tekst, który wymaga bardziej zaawansowanego poziomu lektury niż poziom wykształcenia średniego I stopnia, ma wersję alternatywną? .....	81
Kryterium 13.15 [A] Czy na każdej stronie internetowej nagłe zmiany luminancji lub efekty błyskowe są poprawnie używane? .....	81
Kryterium 13.16 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej nagłe zmiany luminancji lub efekty błyskowe mają częstotliwość mniejszą lub równą niż 3 na sekundę? .....	82
Kryterium 13.17 [A] Czy na każdej stronie internetowej, każdy animowany lub migający tekst może być kontrolowany przez użytkownika? .....	82
<b>RGAA – Glosariusz</b> .....	<b>83</b>
A.....	83
Dostęp do każdej strony z grupy stron .....	83
Dostępny i aktywowany z klawiatury i za pomocą myszy .....	83
Umieszczone obok siebie (etykieta i pole obok siebie).....	84
Dostosowanie wzorca projektowego ARIA .....	84
Alert.....	84
Alternatywa (dla skryptu) .....	85
Alternatywa dla obrazu SVG .....	85
Alternatywa krótka i zwięzła .....	85
Alternatywa w postaci tekstu (obraz).....	85
Niejednoznaczny dla użytkowników .....	86
Kotwica .....	86
Struktura drzewiasta dokumentu.....	86
Atrybut docelowy .....	87
Audiodeskrypcja rozszerzona .....	87
Audiodeskrypcja zsynchronizowana (media zmienne w czasie) .....	87
B.....	88
Pasek nawigacji.....	88
Blok informacji tego samego rodzaju .....	88
Przycisk (formularz).....	89
C.....	90
Ramka pływająca.....	90
CAPTCHA.....	90
Pole wprowadzania formularza .....	90
Nagła zmiana luminancji lub efekt błyskowy .....	91

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Zmiana kontekstu .....	91
Zmiana języka.....	91
Kod języka .....	92
Kod poprawny.....	92
Zbiór stron.....	92
Kompatybilny z technologiami wspomagającymi użytkownika .....	92
Element interfejsu .....	93
Zrozumiały (kolejność odczytu) .....	93
Treść widoczna.....	93
Kontekst linku .....	93
Kontrast.....	94
Kontrola (treść ruchoma lub migająca) .....	95
Kontrola (dźwięk uruchamiany automatycznie).....	95
Kontrola przeglądania (media zmienne w czasie) .....	95
Kontrola wprowadzania (formularz).....	96
D.....	96
Opis szczegółowy (obraz) .....	96
E.....	97
Zestaw stron .....	97
Nagłówek kolumny lub wiersza .....	97
Środowisko kontrolowane.....	97
Etykieta pola formularza .....	97
Etykiety spójne.....	98
F.....	98
Arkusz stylów .....	98
I.....	99
Obraz dekoracyjny.....	99
Obraz obiekt .....	99
Obraz nośnik informacji .....	99
Obraz responsywny .....	99
Obraz-test .....	100
Obraz tekst .....	100
Obraz tekst obiekt.....	100
Obraz przenoszący informację (przez kolor).....	100
Oznaczenie nadane przez kształt, rozmiar lub położenie.....	100
Informacja (przez kolor).....	100
Tekst linku.....	101
J.....	101
Do lub od 150% (1.5em) rozmiaru fontu standardowego bez pogrubienia Do lub od 120% (1.52em) rozmiaru fontu standardowego z pogrubieniem .....	101
L.....	102
Język standardowy .....	102
Nazwa, rola, wartość, parametry i zmiany statusu elementów .....	102
Legenda obrazu.....	103
Link .....	103
Link przyległy .....	103
Link złożony .....	104
Link, którego typ nie jest oczywisty .....	104
Link jednoznaczny poza kontekstem.....	104
Link obraz .....	104
Link tekst.....	105
Skip linki i linki szybkiego dostępu .....	105
Linki identyczne .....	105
Lista wyboru.....	105



UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Listy.....	105
M .....	106
Mechanizm zastępowania .....	106
Mechanizm, który pozwala wyświetlić tekst wraz z odpowiednim współczynnikiem kontrastu .....	106
Media niezmiennie w czasie.....	106
Media zmienne w czasie (typu dźwięk, wideo i zsynchronizowane).....	106
Menu nawigacji .....	107
Modyfikacja roli natywnej elementu HTML.....	107
Wyszukiwarka (wewnętrzna witryny internetowej).....	108
Wzorzec projektowy .....	108
O .....	109
Kolejność tabulacji .....	109
P .....	109
Strona „mapa witryny“ .....	109
Fragment tekstu związany z aria-labelledby lub aria-describedby .....	109
Adekwatność (informacji inaczej niż przez kolor) .....	109
Prezentacja informacji .....	110
Oznaczenie fokusem .....	110
Procedura odświeżania .....	110
Własność CSS określająca kolor .....	111
Własności i metody zgodne ze specyfikacją DOM .....	111
R .....	111
Przekierowanie .....	111
Poprawnie odwzorowany (przez technologie wspomagające) .....	111
Podsumowanie (tabeli) .....	111
S .....	112
Skrypt.....	112
Kierunek czytania .....	112
Jeśli konieczne (tekst widoczny jako uzupełnienie właściwości aria-label lub aria-labelledby) .112 Witryna internetowa: zbiór wszystkich stron internetowych .....	112
Napisy zsynchronizowane (obiekt multimedialny) .....	113
System nawigacji .....	113
T .....	113
Tabela danych .....	113
Złożona tabela danych .....	113
Tabela układu .....	113
Rozmiar czcionek .....	114
Tekst ukryty .....	114
Tekst formatowany .....	114
Tytuł .....	114
Tytuł tabeli (danych) .....	114
Tytuł ramki .....	115
Tytuł linku.....	115
Tytuł strony .....	115
Transkrypcja tekstowa (media zmienne w czasie).....	115
Typ dokumentu .....	116
Typ i format danych .....	116
U .....	116
Tylko w celach prezentacji.....	116
URL.....	117
V .....	117
Wersja dostępna (dla pobieranego dokumentu) .....	117
Wersja alternatywna „tylko audio“ .....	117

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Z .....	118
Obszar (obrazu responsywnego) .....	118
Obszar klikalny .....	118
Obszar nagłówka .....	118
Obszar treści głównej .....	118
Obszar stopki .....	118
Obszar nieklikalny .....	119
<b>RGAA – Przypadki szczególne .....</b>	<b>120</b>
Obrazy .....	120
Kryterium 1.3 .....	120
Kryterium 1.8 .....	120
Kryterium 1.9 .....	120
Kolory .....	120
Kryteria 3.3 - 3.4 .....	120
Multimedia .....	121
Kryteria 4.1 - 4.2 - 4.3 - 4.5 - 4.7 - 4.9 - 4.11 - 4.13 .....	121
Kryterium 4.15 .....	121
Kryterium 4.16 .....	121
Kryterium 4.19 .....	122
Kryterium 4.22 .....	122
Tabele .....	122
Kryterium 5.3 .....	122
Linki .....	122
Kryteria 6.1 i 6.3 .....	122
Skrypty .....	122
Kryterium 7.3 .....	122
Kryterium 7.5 .....	123
Elementy obowiązkowe .....	123
Kryterium 8.2 .....	123
Kryterium 8.7 .....	123
Prezentacja informacji .....	124
Kryterium 10.4 .....	124
Kryterium 10.11 .....	124
Nawigacja .....	124
Kryterium 12.1 .....	124
Kryteria 12.2 - 12.3 .....	124
Kryterium 12.8 .....	124
Kryteria 12.11 .....	124
Przeglądanie .....	125
Kryterium 13.1 .....	125
Kryterium 13.6 .....	125
<b>RGAA – Uwagi techniczne .....</b>	<b>126</b>
Obrazy .....	126
Kryterium 1.2 [A] .....	126
Kryterium 1.3 [A] : atrybut title .....	126
Kryterium 1.3 [A] : znacznik <title> w elementach SVG .....	126
Kryterium 1.6 [A] .....	126
Kryterium 1.8 [AA] i 1.9 [AAA] .....	127
Kryterium 1.10 [A] .....	127
Tabele .....	127
Kryterium 5.1 [A] .....	127
Kryterium 5.7 [A] .....	127
Skrypty .....	127

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Kryterium 7.1 [A].....	127
Kryterium 7.3 [A].....	128
Struktura informacji .....	128
Kryterium 9.1 [A].....	128
Kryterium 9.2 [A].....	128
Kryterium 9.3 [A].....	129
Prezentacja informacji .....	130
Kryterium 10.7 [A].....	130
Kryterium 10.13 [A].....	130
Formularze .....	131
Kryterium 11.11 [AA] .....	131
Nawigacja.....	131
Kryterium 12.10 [A].....	131
<b>RGAA – Baza referencji.....</b>	<b>132</b>
Kompatybilny z technologiami wspomagającymi użytkownika - Baza referencji .....	132
Baza referencji .....	132
Wymagania dodatkowe .....	133
Środowisko kontrolowane .....	133
<b>RGAA – Odniesienia.....</b>	<b>134</b>
Dokumenty referencyjne .....	134
Inne dokumenty .....	134
<b>Licencja .....</b>	<b>135</b>

## Szczegółowa lista kryteriów

---

### Sposób użycia

Specyfikacja ta dotyczy każdej treści HTML (HTML4, XHTML1 i HTML5). Do niektórych testów wykorzystuje bazę referencji uwzględniającą wszystkie technologie wsparcia, przeglądarki i systemy operacyjne, w których powinna być sprawdzona dostępność komponentów interfejsu zaprogramowanych w JavaScript. Szczegółowy opis bazy referencji jest dostępny tutaj: [baza referencji](#).

**Ważna uwaga dotycząca każdej zawartości wcześniejszej niż specyfikacja HTML5:** Gdy kod HTML strony nie jest kodem HTML5, elementy HTML5 (znaczniki i atrybuty) wymagane przez kryterium lub test nie mają zastosowania. Wszystkie inne kryteria lub testy mają zastosowanie, w tym również narzędzia ARIA. Następujące kryteria i testy nie mają zastosowania:

- Kryterium 1.10;
- Kryterium 9.2;
- Test 11.10.1 (warunek 2 odnoszący się do atrybutu HTML5 `required`).

### Metoda walidacji

Poziom zgodności jest ustawiany na poziomie kryteriów w zależności od ich statusów:

- Zgodny (Z): wszystkie zastosowane testy zakończone sukcesem;
- Niezgodny (NZ): zastosowany test co najmniej nie powiódł;
- Nie dotyczy (ND): nie ma treści, której dotyczy kryterium.

Oprócz trzech powyższych statusów walidacji, RGAA proponuje dwa statusy dodatkowe:

- Uchylone (U): istnieją treści, dla których kryterium nie ma zastosowania;
- Nietestowane (NT): kryterium nie było testowane.

Odnośnie tego tematu można skonsultować przewodnik: [Jak sprawdza się zgodność z RGAA?](#)

## 1. Obrazy

Zasada WCAG: Postrzegalność

### Zalecenie:

Nadać każdemu obrazowi będącemu nośnikiem informacji adekwatną alternatywę w postaci tekstu i szczegółowy opis, jeśli konieczne. Powiązać legendy z ich obrazami. Zastąpić obrazy tekstowe tekstem sformatowanym, jeśli to możliwe.

### Kryterium 1.1 [A] Czy dla każdego obrazu jest zapewniona alternatywa w postaci tekstu?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 1.1.1: Czy każdy obraz (znacznik `img`) ma atrybut `alt`?
- Test 1.1.2: Czy każdy obszar (znacznik `area`) obrazu responsywnego ma atrybut `alt`?
- Test 1.1.3: Czy każdy przycisk typu obrazu (znacznik `input` z atrybutem `type="image"`) ma atrybut `alt`?
- Test 1.1.4: Czy każdy obszar klikalny obrazu responsywnego od strony serwera posiada link na stronie?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H36](#) - [H37](#) - [H53](#) - [H24](#) - [F65](#)

### Kryterium 1.2 [A] Czy dla każdego obrazu dekoracyjnego mającego alternatywę w postaci tekstu, alternatywa ta jest pusta?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 1.2.1: Czy każdy obraz (znacznik `img`) dekoracyjny, bez legendy, i mający atrybut `alt`, spełnia te warunki?
  - Zawartość atrybutu `alt` jest pusta (`alt=""`).
  - Obraz dekoracyjny nie posiada atrybutu `title`.
  - Znacznik `img` nie ma roli, właściwości lub statusu ARIA, które mają na celu oznaczenie obrazu (przykładowo `aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby`).
- Test 1.2.2: Czy każdy obszar nieklikalny (znacznik `area` bez atrybutu `href`) dekoracyjny, i mający atrybut `alt`, spełnia te warunki?
  - Zawartość atrybutu `alt` jest pusta (`alt=""`).
  - Strefa nieklikalna nie posiada atrybutu `title`.
  - Znacznik `area` nie ma roli, właściwości lub statusu ARIA, które mają na celu oznaczenie obrazu (przykładowo `aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby`).

- Test 1.2.3: Czy każdy [obraz obiekt](#) (znacznik `object` z atrybutem `type="image/..."`) [dekoracyjny](#), bez [legendy](#), spełnia te warunki?
  - Znacznik `object` posiada atrybut `aria-hidden="true"`.
  - Alternatywa w postaci tekstu między `<object>` a `</object>` jest pusta.
  - Znacznik `object` lub jeden z jego znaczników potomnych nie ma atrybutu `title`.
  - Znacznik `object` lub jeden z jego znaczników potomnych nie ma roli, właściwości lub statusu ARIA, które mają na celu oznaczenie obrazu (przykładowo `aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby`).
- Test 1.2.4: Czy każdy obraz wektorowy (znacznik `svg`) [dekoracyjny](#), bez [legendy](#), sprawdza te warunki?
  - Znacznik `svg` posiada atrybut `aria-hidden="true"`.
  - Brak znaczników `title` i `desc` lub są puste.
  - Znacznik `svg` lub jeden z jego znaczników potomnych nie ma atrybutu `title`.
  - Znacznik `svg` lub jeden z jego znaczników potomnych nie ma roli, właściwości lub statusu ARIA, które mają na celu oznaczenie obrazu wektorowego (przykładowo `aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby`).
- Test 1.2.5: Czy każda bitmapa (znacznik `canvas`) [dekoracyjna](#), bez [legendy](#), spełnia te warunki?
  - Znacznik `canvas` posiada atrybut `aria-hidden="true"`.
  - Treść między `<canvas>` a `</canvas>` nie ma zawartości tekstowych.
  - Znacznik `canvas` lub jeden z jego znaczników potomnych nie ma atrybutu `title`.
  - Znacznik `canvas` lub jeden z jego znaczników potomnych nie ma roli, właściwości lub statusu ARIA, które mają na celu oznaczenie obrazu (przykładowo `aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby`).
- Test 1.2.6: Czy każdy obraz wbudowany (znacznik `embed` z atrybutem `type="image/..."`) [dekoracyjny](#), bez [legendy](#), spełnia te warunki?
  - Znacznik `embed` posiada atrybut `aria-hidden="true"`.
  - Znacznik `embed` lub jeden z jego znaczników potomnych nie ma atrybutu `title`.
  - Znacznik `embed` lub jeden z jego znaczników potomnych nie ma roli, właściwości lub statusu ARIA, które mają na celu oznaczenie obrazu (przykładowo `aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby`).

**Uwaga techniczna:** [Przejrzeć uwagę techniczną dotyczącą roli `presentation`](#).

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H67](#) - [G196](#) - [C9](#) - [F39](#) - [F38](#) - [ARIA4](#) - [ARIA10](#)

## **Kryterium 1.3 [A] Czy dla każdego obrazu nośnika informacji mającego alternatywę tekstową, alternatywa ta jest odpowiednia (poza przypadkami szczególnymi)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 1.3.1: Czy każdy obraz (znacznik `img`) nośnik informacji, mający atrybut `alt`, spełnia te warunki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Zawartość atrybutu `alt` jest adekwatna.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość właściwości `aria-label` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
- Test 1.3.2: Czy obszar (znacznik `area`) obrazu responsywnego będącego nośnikiem informacji, mający atrybut `alt`, spełnia te warunki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Zawartość atrybutu `alt` jest adekwatna.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość właściwości `aria-label` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
- Test 1.3.3: Czy każdy przycisk typu obrazu (znacznik `input` z atrybutem `type="image"`), mający atrybut `alt`, spełnia te warunki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Zawartość atrybutu `alt` jest adekwatna.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość właściwości `aria-label` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
- Test 1.3.4: Czy każdy obraz obiekt (znacznik `object` z atrybutem `type="image/..."`) będący nośnikiem informacji spełnia te warunki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Przy każdym obrazie obiekcie występuje bezpośrednio powiązany link umożliwiający wyświetlenie strony lub fragmentu tekstu zawierającego adekwatną

- alternatywę.
- Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić obraz obiekt adekwatnym tekstem alternatywnym.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić obraz obiekt obrazem posiadającym adekwatną alternatywę.
- Test 1.3.5: Czy każdy [obraz obiekt](#) (znacznik `object` z atrybutem `type="image/..."`) będący [nośnikiem informacji](#), który wykorzystuje własność `aria-label`, `aria-labelledby` lub atrybut `title`, spełnia te warunki (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `aria-label`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest identyczna jak [fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby`](#).
- Test 1.3.6: Czy każdy obraz wbudowany (znacznik `embed` z atrybutem `type="image/..."`) będący [nośnikiem informacji](#) spełnia te warunki (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Przy każdym obrazie wbudowanym występuje bezpośrednio [powiązany link](#) umożliwiający wyświetlenie strony lub fragmentu tekstu zawierającego adekwatną alternatywę.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić obraz wbudowany adekwatnym tekstem alternatywnym.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić obraz wbudowany obrazem posiadającym adekwatną alternatywę.
- Test 1.3.7: Czy każdy obraz wbudowany (znacznik `embed` z atrybutem `type="image/..."`) będący [nośnikiem informacji](#), który wykorzystuje własność `aria-label`, `aria-labelledby` lub atrybut `title`, spełnia te warunki (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `aria-label`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest identyczna jak [fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby`](#).
- Test 1.3.8: Czy obraz wektorowy (znacznik `svg`) będący [nośnikiem informacji](#), w przypadku braku [alternatywy](#), spełnia te warunki (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Znacznik `svg` posiada `role="img"`.
  - Znacznik `svg` posiada własność `aria-label`, której zawartość jest adekwatna i identyczna jak atrybut `title`, jeśli jest obecny.
  - Znacznik `svg` posiada znacznik `<title>`, którego zawartość jest adekwatna i zawiera identyczny fragment tekstu jak właściwość `aria-label`.



- Test 1.3.9: Czy dla każdego obrazu wektorowego (znacznik `svg`) będący nośnikiem informacji i mającego alternatywę, alternatywa ta jest poprawnie odwzorowana przez technologie wspomagające?
- Test 2010-03-01: Czy każda bitmapa (znacznik `canvas`) będący nośnikiem informacji spełnia te warunki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Zawartość alternatywy (zawartej między `<canvas>a </canvas>`) jest adekwatna.
  - Przy każdej bitmapie występuje bezpośrednio powiązany link umożliwiający wyświetlenie strony lub fragmentu tekstu zawierającego adekwatną alternatywę.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić bitmapę adekwatnym tekstem alternatywnym.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić bitmapę obrazem posiadającym adekwatną alternatywę.
- Test 2011-03-01: Czy każda bitmapa (znacznik `canvas`) będąca nośnikiem informacji, która wykorzystuje właściwość `aria-label`, `aria-labelledby` lub atrybut `title`, spełnia te warunki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `aria-label`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest identyczna jak fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby`.
- Test 2012-03-01: Czy dla każdej bitmapy (znacznik `canvas`) będącej nośnikiem informacji i mającej alternatywę (zawartość między `<canvas>` i `</canvas>`), alternatywa ta jest poprawnie odwzorowana przez technologie wspomagające?
- Test 2013-03-01: Czy dla każdego obrazu będącego nośnikiem informacji i mającego alternatywę w postaci tekstu, alternatywa tekstowa jest krótka i zwięzła (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?

**Uwaga techniczna:** Przejrzeć uwagę techniczną dotyczącą atrybutu `title` dla obrazów.

**Uwaga techniczna:** Przejrzeć uwagę techniczną dotyczącą znaczników `<title>` w obrazach wektorowych.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G94](#) - [G95](#) - [F30](#) - [F71](#) - [G196](#) - [ARIA4](#)

**Kryterium 1.4 [A] Czy dla każdego obrazu używanego jako CAPTCHA lub jako obraz testowy, mającego alternatywę w postaci tekstu, alternatywa ta pozwala zidentyfikować rodzaj i funkcję obrazu?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 1.4.1: Czy każdy obraz (znacznik `img`) używany jako CAPTCHA lub obraz

- testowy, mający atrybut `alt`, spełnia te warunki?
- Zawartość atrybutu `alt` pozwala zrozumieć naturę i funkcję obrazu.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość właściwości `aria-label` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
- Test 1.4.2: Czy każdy obszar (znacznik `area`) obrazu responsywnego używanego jako CAPTCHA lub jako obraz testowy, mający atrybut `alt`, spełnia te warunki?
- Zawartość atrybutu `alt` pozwala zrozumieć naturę i funkcję obszaru.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość właściwości `aria-label` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
- Test 1.4.3: Czy każdy przycisk powiązany z obrazem (znacznik `input` z atrybutem `type="image"`) używany jako CAPTCHA lub obraz testowy, mający atrybut `alt`, spełnia te warunki?
- Zawartość atrybutu `alt` pozwala zrozumieć naturę i funkcję przycisku.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość właściwości `aria-label` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby` jest taka sama jak zawartość atrybutu `alt`.
- Test 1.4.4: Czy każdy obraz obiekt (znacznik `object` z atrybutem `type="image/..."`) używany jako CAPTCHA lub obraz testowy spełnia te warunki?
- Przy każdym obrazie obiekcie występuje bezpośrednio powiązany link umożliwiający wyświetlenie strony lub fragmentu tekstu zawierającego adekwatną alternatywę pozwalającą zrozumieć naturę i funkcję obrazu.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić obraz obiekt adekwatnym tekstem alternatywnym pozwalającym zrozumieć naturę i funkcję obrazu.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić obraz obiekt obrazem posiadającym alternatywę umożliwiającą zrozumienie natury i funkcji obrazu.
- Test 1.4.5: Czy każdy obraz obiekt (znacznik `object` z atrybutem `type="image/..."`) używany jako CAPTCHA lub jako obraz testowy, który wykorzystuje właściwość `aria-`

label, aria-labelledby lub atrybut title, spełnia te warunki?

- Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu title jest taka sama jak zawartość atrybutu aria-label.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu title jest identyczna jak fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość aria-labelledby.
- Test 1.4.6: Czy każdy obraz wbudowany (znacznik embed z atrybutem type="image/...") używany jako CAPTCHA lub obraz testowy spełnia te warunki?

- Przy każdym obrazie wbudowanym występuje bezpośrednio [powiązany link](#) umożliwiający wyświetlenie strony lub fragmentu tekstu zawierającego adekwatną alternatywę pozwalającą zrozumieć naturę i funkcję obrazu.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić obraz wbudowany adekwatnym tekstem alternatywnym pozwalającym zrozumieć naturę i funkcję obrazu.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić obraz wbudowany obrazem posiadającym adekwatną alternatywę pozwalającą zrozumieć naturę i funkcję obrazu.
- Test 1.4.7: Czy każdy obraz wbudowany (znacznik `embed` z atrybutem `type="image/..."`) używany jako [CAPTCHA](#) lub jako [obraz testowy](#), który wykorzystuje właściwość `aria-label`, `aria-labelledby` lub atrybut `title`, spełnia te warunki?
- Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `aria-label`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest identyczna jak [fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby`](#).
- Test 1.4.8: Czy każdy obraz wektorowy (znacznik `svg`) używany jako [CAPTCHA](#) lub jako [obraz testowy](#), przy braku [alternatywy](#), spełnia te warunki?
- Znacznik `svg` posiada `role="img"`.
  - Znacznik `svg` posiada właściwość `aria-label`, której zawartość pozwala zrozumieć naturę i funkcję obrazu i jest taka sama jak atrybut `title`, jeśli jest obecny.
  - Znacznik `svg` posiada znacznik `<title>`, którego zawartość pozwala zrozumieć naturę i funkcję obrazu i jest taka sama jak właściwość `aria-label`.
  - [Powiązany link](#) umożliwia dostęp do alternatywy, która pozwala zrozumieć naturę i funkcję obrazu i jest taki sam jak właściwość `aria-label`.
- Test 1.4.9: Czy dla każdego obrazu wektorowego (znacznik `svg`) używanego jako [CAPTCHA](#) lub jako [obraz testowy](#), posiadającego [alternatywę](#), alternatywa ta jest [poprawnie odwzorowana](#) przez technologie wspomagania?
- Test 1.4.10: Czy każda bitmapa (znacznik `canvas`) używana jako [CAPTCHA](#) lub jako [obraz testowy](#) sprawdza jeden z tych warunków?
- Treść alternatywy (treść między `<canvas>` a `</canvas>`) pozwala zrozumieć naturę i funkcję obrazu.
  - Przy każdej bitmapie występuje bezpośrednio [powiązany link](#) umożliwiający wyświetlenie strony lub fragmentu tekstu zawierającego adekwatną alternatywę pozwalającą zrozumieć naturę i funkcję obrazu.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić bitmapę adekwatnym tekstem alternatywnym pozwalającym zrozumieć naturę i funkcję obrazu.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi zastąpić bitmapę obrazem

posiadającym alternatywę pozwalającą zrozumieć naturę i funkcję obrazu.

- Test 2011-04-01: Czy każda bitmapa (znacznik `canvas`) używana jako [CAPTCHA](#) lub jako [obraz testowy](#), która wykorzystuje właściwość `aria-label`, `aria-labelledby` lub atrybut `title`, spełnia te warunki?
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest taka sama jak zawartość atrybutu `aria-label`.
  - Jeśli jest obecny, zawartość atrybutu `title` jest identyczna jak [fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość `aria-labelledby`](#).
- Test 2012-04-01: Czy dla każdej bitmapy (znacznik `canvas`) używanej jako [CAPTCHA](#) lub jako [obraz testowy](#) i mającej alternatywę (zawartość między `<canvas>` i `</canvas>`), alternatywa ta jest [poprawnie odwzorowana](#) przez technologie wspomagające?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G143](#) - [G100](#)

### **Kryterium 1.5 [A] Czy dla każdego obrazu używanego jako [CAPTCHA](#), obecne jest alternatywne rozwiązanie dostępu do treści lub do funkcji CAPTCHA?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 1.5.1: Czy każdy obraz (znaczniki `img`, `area`, `object`, `embed`, `svg`, `canvas`) wzywany jako [CAPTCHA](#) spełnia te warunki?
  - Istnieje co najmniej jedna inna postać CAPTCHA niegraficzna.
  - Istnieje inne rozwiązanie dostępu do funkcji zabezpieczonej przez CAPTCHA.
- Test 1.5.2: Czy każdy [przycisk](#) powiązany z obrazem (znacznik `input` z atrybutem `type="image"`) używany jako [CAPTCHA](#) sprawdza jeden z tych warunków?
  - Istnieje co najmniej jedna inna postać CAPTCHA niegraficzna.
  - Istnieje inne rozwiązanie dostępu do funkcji zabezpieczonej przez CAPTCHA.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G144](#)

### **Kryterium 1.6 [A] Czy każdy [obraz nośnik informacji](#) ma, jeśli to konieczne, [szczegółowy opis](#)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 1.6.1: Czy każdy obraz (znacznik `img`) będący [nośnikiem informacji](#), który wymaga [opisu szczegółowego](#), sprawdza jeden z tych warunków?
  - Istnieje atrybut `longdesc`, który podaje adres ([url](#)) strony zawierającej opis

- szczegółowy.
- Istnieje atrybut `alt` zawierający odnośnik do opisu szczegółowego powiązanego z obrazem.
  - Istnieje [link powiązany](#) (przez [url](#) lub [kotwicę](#)) umożliwiający dostęp do treści opisu szczegółowego.
- Test 1.6.2: Czy każdy [obraz obiekt](#) (znacznik `object` z atrybutem `type="image/..."`) będący [nośnikiem informacji](#), który wymaga [opisu szczegółowego](#), sprawdza jeden z tych warunków?
- Istnieje [link powiązany](#) (przez [url](#) lub [kotwicę](#)) umożliwiający dostęp do treści opisu szczegółowego.
  - Istnieje opis szczegółowy jasno identyfikowalny powiązany z obrazem obiektem.
- Test 1.6.3: Czy każdy obraz wbudowany (znacznik `embed`) będący [nośnikiem informacji](#), który wymaga [opisu szczegółowego](#), sprawdza jeden z tych warunków?
- Istnieje [link powiązany](#) (przez [url](#) lub [kotwicę](#)) umożliwiający dostęp do treści opisu szczegółowego.
  - Istnieje opis szczegółowy jasno identyfikowalny powiązany z obrazem wbudowanym.
- Test 1.6.4: Czy każdy [przycisk](#) typu obraz (znacznik `input` z atrybutem `type="image"`) będący [nośnikiem informacji](#), który wymaga [szczegółowego opisu](#), sprawdza jeden z tych warunków?
- Istnieje atrybut `alt` zawierający odnośnik do opisu szczegółowego powiązanego z obrazem.
  - Istnieje [link powiązany](#) (przez [url](#) lub [kotwicę](#)) umożliwiający dostęp do treści opisu szczegółowego.
  - Istnieje właściwość `aria-describedby` odnosząca się do [fragmentu tekstu](#) stanowiącego opis szczegółowy.
- Test 1.6.5: Czy każdy [przycisk](#) typu obraz (znacznik `input` z atrybutem `type="image"`) będący [nośnikiem informacji](#), który zawiera odnośnik do [szczegółowego opisu](#) przez właściwość `aria-describedby`, spełnia te warunki?
- [Fragment tekstu](#) jest identyfikowany przez atrybut `id`.
  - Wartość atrybutu `id` jest unikalna.
  - Wartość właściwości ARIA `aria-describedby` jest taka sama jak wartość atrybutu `id`.
- Test 1.6.6: Czy każdy obraz wektorowy (znacznik `svg`) będący [nośnikiem informacji](#), który wymaga [opisu szczegółowego](#), sprawdza jeden z tych warunków?
- Istnieje właściwość `aria-label` zawierająca odnośnik do opisu szczegółowego powiązanego z obrazem wektorowym.

- Znacznik `<title>` zawiera odnośnik do opisu szczegółowego powiązanego z obrazem wektorowym.
- Istnieje znacznik `desc` zawierający opis szczegółowy.
- Istnieje [link powiązany](#) (przez [url](#) lub [kotwicę](#)) umożliwiający dostęp do treści opisu szczegółowego.
- Test 1.6.7: Czy obraz wektorowy (znacznik `svg`) będący [nośnikiem informacji](#), który zawiera odnośnik do [opisu szczegółowego](#) powiązany przez właściwość `aria-label` lub znacznik `desc`, odnośnik ten jest [poprawnie odwzorowany](#) przez technologie wspomagające?
- Test 1.6.8: Czy każda bitmapa (znacznik `canvas`), która wymaga [opisu szczegółowego](#), sprawdza jeden z tych warunków?
  - Istnieje fragment tekstu między `<canvas>` a `</canvas>` zawierający odnośnik do opisu szczegółowego powiązanego z bitmapą.
  - Istnieje treść tekstowa między `<canvas>` a `</canvas>` będąca opisem szczegółowym.
  - Istnieje [link powiązany](#) (przez [url](#) lub [kotwicę](#)) umożliwiający dostęp do treści opisu szczegółowego.
- Test 1.6.9: Czy dla bitmapy (znacznik `canvas`) będącej [nośnikiem informacji](#), która zawiera odnośnik do [opisu szczegółowego](#) powiązanego, odnośnik ten jest [poprawnie odwzorowany](#) przez technologie wspomagające?
- Test 2010-06-01: Czy dla każdego obrazu (znacznik `img`, `area`, `object`, `embed`, `svg`, `canvas`) będącego [nośnikiem informacji](#), który zawiera [opis szczegółowy](#) i wykorzystuje właściwość `aria-describedby`, właściwość `aria-describedby` odnosi się do opisu szczegółowego?

**Uwaga techniczna:** [Przejrzeć uwagę techniczną dotyczącą obrazów wektorowych i użycia właściwości `aria-describedby`.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G92](#) - [G74](#) - [G73](#) - [H45](#) - [ARIA6](#)

## **Kryterium 1.7 [A] Czy dla każdego [obrazu nośnika informacji](#) mającego [opis szczegółowy](#), opis ten jest adekwatny?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 1.7.1: Czy każdy obraz (znacznik `img`) będący [nośnikiem informacji](#) mający [opis szczegółowy](#), spełnia te warunki?
  - Opis szczegółowy przy pomocy adresu znajdującego się w atrybucie `longdesc` jest adekwatny.

- Opis szczegółowy na stronie i podany w atrybucie `alt` jest adekwatny.
- Szczegółowy opis przy pomocy [linku powiązanego](#) jest adekwatny.
- Test 1.7.2: Czy każdy [przycisk](#) typu obraz (znacznik `input` z atrybutem `type="image"`) będący [nośnikiem informacji](#), mający [opis szczegółowy](#), spełnia jeden z tych warunków?
  - Opis szczegółowy na stronie i podany w atrybucie `alt` jest adekwatny.
  - Szczegółowy opis przy pomocy [linku powiązanego](#) jest adekwatny.
  - [Fragment tekstu określony przez własność `aria-describedby`](#) jest adekwatny.
- Test 1.7.3: Czy każdy [obraz obiekt](#) (znacznik `object` z atrybutem `type="image/..."`) będący [nośnikiem informacji](#), mający [opis szczegółowy](#), spełnia te warunki?
  - Opis szczegółowy powiązany z obrazem obiektem jest adekwatny.
  - Szczegółowy opis przy pomocy [linku powiązanego](#) jest adekwatny.
- Test 1.7.4: Czy każdy obraz wbudowany (znacznik `embed` z atrybutem `type="image/..."`) będący [nośnikiem informacji](#), mający [opis szczegółowy](#), spełnia te warunki?
  - Opis szczegółowy powiązany z obrazem wbudowanym jest adekwatny.
  - Szczegółowy opis przy pomocy [linku powiązanego](#) jest adekwatny.
- Test 1.7.5: Czy każdy obraz wektorowy (znacznik `svg`) będący [nośnikiem informacji](#) mający [opis szczegółowy](#), spełnia te warunki?
  - Opis szczegółowy powiązany z obrazem wektorowym i podany we właściwości `aria-label` lub znaczniku `desc` jest adekwatny.
  - Opis szczegółowy zawarty w znaczniku `desc` jest adekwatny.
  - Szczegółowy opis przy pomocy [linku powiązanego](#) jest adekwatny.
- Test 1.7.6: Czy dla każdego obrazu wektorowego (znacznik `svg`) będącego [nośnikiem informacji](#), mającego [opis szczegółowy](#) zaimplementowany przy pomocy znacznika `desc`, ten opis szczegółowy jest [poprawnie odwzorowywany](#) przez technologie wspomagające?
- Test 1.7.7: Czy każda bitmapa (znacznik `canvas`) będąca [nośnikiem informacji](#) mająca [opis szczegółowy](#), spełnia te warunki?
  - Opis szczegółowy powiązany z bitmapą jest adekwatny.
  - Opis szczegółowy zawarty między `<canvas>` a `</canvas>` jest adekwatny.
  - Szczegółowy opis przy pomocy [linku powiązanego](#) jest adekwatny.
- Test 1.7.8: Czy dla każdej bitmapy (znacznik `canvas`) będącej [nośnikiem informacji](#), mającej [opis szczegółowy](#) między `<canvas>` a `</canvas>`, ten opis szczegółowy jest [poprawnie odwzorowany](#) przez technologie wspomagające?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G92](#) - [F67](#)



## **Kryterium 1.8 [AA] Każdy obraz tekst będący nośnikiem informacji, w razie braku mechanizmu zastępowania, musi być, o ile to możliwe, zastąpiony tekstem formatowanym. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 1.8.1: Każdy obraz tekst (znacznik `img`) będący nośnikiem informacji, w razie braku mechanizmu zastępowania, musi być, o ile to możliwe, zastąpiony tekstem formatowanym. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych) ?
- Test 1.8.2: Dla każdego przycisku, „obraz tekstowy“ (znacznik `input` z atrybutem `type="image"`) będący nośnikiem informacji, w razie braku mechanizmu zastępowania, musi być, o ile to możliwe, zastąpiony tekstem formatowanym. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
- Test 1.8.3: Każdy obraz tekstowy obiekt (znacznik `object` z atrybutem `type="image..."`) będący nośnikiem informacji, w razie braku mechanizmu zastępowania, musi być, o ile to możliwe, zastąpiony tekstem formatowanym. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych) ?
- Test 1.8.4: Czy każdy obraz tekstowy wbudowany (znacznik `embed` z atrybutem `type="image..."`) będący nośnikiem informacji, w razie braku mechanizmu zastępowania, musi być, o ile to możliwe, zastąpiony tekstem formatowanym. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych) ?
- Test 1.8.5: Każdy obraz tekstowy bitmapa (znacznik `canvas`) będący nośnikiem informacji, w razie braku mechanizmu zastępowania, musi być, o ile to możliwe, zastąpiony tekstem formatowanym. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych) ?

**Uwaga techniczna:** Przejrzeć uwagi techniczne dotyczące obrazów wektorowych typu tekstowego.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: 1.4.5

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: G136 - G140 - C22 - C30

## **Kryterium 1.9 [AAA] obraz tekstowy będący nośnikiem informacji, musi być, o ile to możliwe, zastąpiony przez tekst formatowany. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych) ?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 1.9.1: Każdy obraz tekstowy (znacznik `img`) będący nośnikiem informacji, musi być, o ile to możliwe, zastąpiony tekstem formatowanym. Czy ta zasada jest

- przestrzegana (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#)) ?
- Test 1.9.2: Każdy [przycisk](#) , „[obraz tekstowy](#)“ (znacznik `input` z atrybutem `type="image"`) będący [nośnikiem informacji](#), musi być, o ile to możliwe, zastąpiony [tekstem formatowanym](#). Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#)) ?
  - Test 1.9.3: Każdy [obraz tekstowy obiekt](#) (znacznik `object` z atrybutem `type="image..."`) będący [nośnikiem informacji](#), musi być, o ile to możliwe, zastąpiony [tekstem formatowanym](#). Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Test 1.9.4: Czy każdy [obraz tekstowy](#) wbudowany (znacznik `embed` z atrybutem `type="image"`) będący [nośnikiem informacji](#), musi być, o ile to możliwe, zastąpiony [tekstem formatowanym](#). Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Test 1.9.5: Każdy [obraz tekstowy](#) bitmapa (znacznik `canvas`) będący [nośnikiem informacji](#), musi być, o ile to możliwe, zastąpiony [tekstem formatowanym](#). Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?

**Uwaga techniczna:** [Przejrzeć uwagi techniczne dotyczące obrazów wektorowych typu tekstowego.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.9](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G140](#) - [C22](#) - [C30](#)

## **Kryterium 1.10 [A] Czy każda [legenda](#) obrazu jest, jeśli to konieczne, poprawnie powiązana z odpowiadającym obrazem?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 1.10.1: Czy każdy obraz z legendą (znacznik `img` lub `input` z atrybutem `type="image"` powiązany z [legendą](#)) sprawdza, jeśli to konieczne, te warunki?
  - Obraz (znacznik `img`) i jego legenda są zawarte w znaczniku `figure`.
  - Znacznik `figure` posiada atrybut `role="group"`.
  - Zawartość atrybutu `alt` obrazu zawiera odnośnik do powiązanej legendy.
- Test 1.10.2: Czy każdy [obraz obiekt](#) z legendą (znacznik `object` z atrybutem `type="image..."` powiązany z odpowiadającą [legendą](#)) sprawdza, jeśli to konieczne, te warunki?
  - Obraz obiekt (znacznik `object`) i jego legenda są zawarte w znaczniku `figure`.
  - Znacznik `figure` posiada atrybut `role="group"`.
- Test 1.10.3: Czy każdy obraz wbudowany z legendą (znacznik `embed` powiązany z odpowiadającą [legendą](#)) sprawdza, jeśli to konieczne, te warunki?

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

- Obraz wbudowany (znacznik embed) i jego legenda są zawarte w znaczniku figure.
- Znacznik figure posiada atrybut role="group".
- Alternatywa zawiera odnośnik do powiązanej legendy.
- Test 1.10.4: Czy każdy obraz wektorowy z legendą (znacznik svg powiązany z odpowiadającą [legendą](#) ) sprawdza, jeśli to konieczne, te warunki?
  - Obraz wektorowy (znacznik svg) i jego legenda są zawarte w znaczniku figure.
  - Znacznik figure posiada atrybut role="group".
  - Zawartość właściwości aria-label lub znacznika desc obrazu wektorowego zawiera odnośnik do powiązanej legendy.
- Test 1.10.5: Czy każda bitmapa z legendą (znacznik canvas powiązana z odpowiadającą [legendą](#) ) sprawdza, jeśli to konieczne, te warunki?
  - Bitmapa (znacznik canvas) i jej legenda są zawarte w znaczniku figure.
  - Znacznik figure posiada atrybut role="group".
  - Treść między <canvas> a </canvas> bitmapy zawiera odnośnik do powiązanej legendy.

**Uwaga techniczna:** [Przejrzeć uwagę techniczną dotyczącą legend obrazów.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G140](#) - [ARIA4](#) - [ARIA6](#)

## 2. Ramki

Zasada WCAG: Solidna

### Zalecenie:

Nadać każdej [ramce pływającej](#) adekwatny [tytuł](#).

### Kryterium 2.1 [A] Czy każda [ramka pływająca](#) ma [tytuł ramki](#)?

Zasada WCAG: Solidność

- Test 2.1.1: Czy każda [ramka pływająca](#) (znacznik iframe) ma atrybut title?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H64](#)

### Kryterium 2.2 [A] Czy dla każdej [ramki pływającej](#) mającej [tytuł ramki](#), [ten tytuł ramki jest adekwatny](#)?

Zasada WCAG: Solidność

- Test 2.2.1: Czy dla każdej ramki pływającej (znacznik `iframe`) mającej atrybut `title`, treść tego atrybutu jest adekwatna?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H64](#)

## 3. Kolory

Zasada WCAG: Postrzegalność

### Zalecenie:

Nie podawać informacji wyłącznie kolorem i używać wysokich kontrastów kolorów.

### Kryterium 3.1 [A] Na żadnej stronie internetowej informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada jest przestrzegana?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 3.1.1: Dla każdego wyrazu lub zestawu wyrazów, dla których kolor jest nośnikiem informacji, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 3.1.2: Dla żadnego oznaczenia koloru danego przez tekst, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 3.1.3: Dla żadnego obrazu przenoszącego informację, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 3.1.4: Dla żadnej właściwości CSS określającej kolor i przenoszącej informację, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 3.1.5: Dla żadnych mediów zmiennych w czasie przenoszących informację, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 3.1.6: Dla żadnych mediów niezmiennych w czasie przenoszących informację, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada jest przestrzegana?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.1](#) - [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G14](#) - [G182](#) - [G111](#) - [G117](#) - [G138](#) - [G205](#)

### Kryterium 3.2 [A] Na żadnej stronie internetowej informacja nie powinna

## być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 3.2.1: Dla każdego wyrazu lub zestawu wyrazów, dla których kolor jest nośnikiem informacji, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?
- Test 3.2.2: Dla żadnego oznaczenia koloru danego przez tekst, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?
- Test 3.2.3: Dla żadnego obrazu przenoszącego informację, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?
- Test 3.2.4: Dla żadnej właściwości CSS określającej kolor i przenoszącej informację, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?
- Test 3.2.5: Dla żadnych mediów zmiennych w czasie przenoszących informację, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?
- Test 3.2.6: Dla każdego mediów niezmiennych w czasie przenoszących informację, informacja nie powinna być podawana wyłącznie kolorem. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G138](#) - [F13](#)

## Kryterium 3.3 [AA] Czy na każdej stronie internetowej kontrast między kolorem tekstu a kolorem tła jest wystarczająco wysoki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 3.3.1: Czy na każdej stronie internetowej, przy standardowym rozmiarze czcionki 150% (lub 1.5em), tekst i tekst na obrazie bez efektu pogrubienia, sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Współczynnik kontrastu między tekstem i jego tłem wynosi co najmniej 4.5:1.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi wyświetlić tekst o współczynniku kontrastu co najmniej 4.5:1.
- Test 3.3.2: Czy na stronie internetowej, przy standardowym rozmiarze czcionki 120% (lub 1.2em), pogrubiony tekst i tekst na obrazie sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Współczynnik kontrastu między tekstem i jego tłem wynosi co najmniej 4.5:1.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi wyświetlić tekst o współczynniku kontrastu co najmniej 4.5:1.

- Test 3.3.3: Czy na stronie internetowej, [przy standardowym rozmiarze czcionki 150%](#) (lub 1.5em), tekst i tekst na obrazie bez efektu pogrubienia sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Współczynnik [kontrastu](#) między tekstem i jego tłem wynosi co najmniej 3:1.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi wyświetlić tekst o współczynniku kontrastu co najmniej 3:1.
- Test 3.3.4: Czy na stronie internetowej, [przy standardowym rozmiarze czcionki 120%](#) (lub 1.2em), pogrubiony tekst i tekst na obrazie sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Współczynnik [kontrastu](#) między tekstem i jego tłem wynosi co najmniej 3:1.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi wyświetlić tekst o współczynniku kontrastu co najmniej 3:1.
- Test 3.3.5: Każdy [mechanizm, który pozwala wyświetlić tekst wraz z odpowiednim współczynnikiem kontrastu](#) ma współczynnik kontrastu wyższy lub równy 4,5:1?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G18](#) - [G136](#) - [G148](#) - [G174](#) - [G145](#) - [C29](#)

## **Kryterium 3.4 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej [kontrast między kolorem tekstu a kolorem tła został zwiększony \(za wyjątkiem przypadków szczególnych\)](#)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 3.4.1: Czy na każdej stronie internetowej, [przy standardowym rozmiarze czcionki 150%](#) (lub 1.5em), tekst i tekst na obrazie bez efektu pogrubienia, sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Współczynnik [kontrastu](#) między tekstem i jego tłem wynosi co najmniej 7:1.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi wyświetlić tekst o współczynniku kontrastu co najmniej 7:1.
- Test 3.4.2: Czy na stronie internetowej, [przy standardowym rozmiarze czcionki 120%](#) (lub 1.2em), pogrubiony tekst i tekst na obrazie sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Współczynnik [kontrastu](#) między tekstem i jego tłem wynosi co najmniej 7:1.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi wyświetlić tekst o współczynniku kontrastu co najmniej 7:1.
- Test 3.4.3: Czy na stronie internetowej, [przy standardowym rozmiarze czcionki 150%](#) (lub 1.5em), tekst i tekst na obrazie bez efektu pogrubienia sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Współczynnik [kontrastu](#) między tekstem i jego tłem wynosi co najmniej 4.5:1.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi wyświetlić tekst o współczynniku kontrastu

co najmniej 4.5:1.

- Test 3.4.4: Czy na stronie internetowej, [przy standardowym rozmiarze czcionki 120%](#) (lub 1.2em), pogrubiony tekst i tekst na obrazie sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Współczynnik [kontrastu](#) między tekstem i jego tłem wynosi co najmniej 4.5:1.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi wyświetlić tekst o współczynniku kontrastu co najmniej 4.5:1.
- Test 3.4.5: Każdy [mechanizm, który pozwala wyświetlić tekst wraz z odpowiednim współczynnikiem kontrastu](#) ma współczynnik kontrastu wyższy lub równy 7:1?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.6](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G148](#) - [G17](#) - [G18](#) - [G174](#) - [F83](#)

## 4. Multimedia

Zasada WCAG: Postrzegalność

### Zalecenie:

Nadać, jeśli to konieczne, każdym [mediom zmiennym w czasie](#) adekwatną [transkrypcję tekstową](#), [napisy zsynchronizowane](#) i [audiodeskrypcję](#) zsynchronizowaną. Nadać każdym [mediom niezmiennym w czasie](#) odpowiednią alternatywę tekstową. Umożliwić [kontrolę przeglądania](#) każdego [mediów zmiennych w czasie](#) i niezmiennych w czasie przy pomocy klawiatury i zapewnić ich [kompatybilność z technologiami wspomagającymi](#).

### **Kryterium 4.1 [A] Czy nagrane [media zmienne w czasie](#) mają, jeśli to konieczne, [transkrypcję tekstową](#) lub [audiodeskrypcję](#) (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 4.1.1: Czy każde nagrane [media zmienne w czasie](#) tylko audio sprawdza, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Istnieje [transkrypcja tekstowa](#) dostępna przez [link powiązany](#) ([url](#) lub [kotwica](#)).
  - Istnieje powiązana transkrypcja tekstowa jasno identyfikowalna.
- Test 4.1.2: Czy każde nagrane [media zmienne w czasie](#) tylko wideo sprawdza, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Istnieje [wersja alternatywna „tylko audio“](#) dostępna przez [link powiązany](#) ([url](#) lub [kotwica](#)).
  - Istnieje powiązana [wersja alternatywna „tylko audio“](#) jasno identyfikowalna.
  - Istnieje [transkrypcja tekstowa](#) dostępna przez link powiązany ([url](#) lub [kotwica](#)).

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

- Istnieje powiązana transkrypcja tekstowa jasno identyfikowalna.
- Istnieje [audiodeskrypcja](#) zsynchronizowana.
- Istnieje wersja alternatywna z audiodeskrypcją zsynchronizowaną dostępną przez link powiązany (url lub kotwica).
- Test 4.1.3: Czy każde nagrane zsynchronizowane [media zmienne w czasie](#) sprawdza, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Istnieje [transkrypcja tekstowa](#) dostępna przez [link powiązany](#) (url lub [kotwica](#)).
  - Istnieje powiązana transkrypcja tekstowa jasno identyfikowalna.
  - Istnieje [audiodeskrypcja](#) zsynchronizowana.
  - Istnieje wersja alternatywna z audiodeskrypcją zsynchronizowaną dostępną przez link powiązany (url lub kotwica).

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.1](#) - [1.2.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G58](#) - [G69](#) - [G78](#) - [G158](#) - [G159](#) - [G173](#) - [G8](#) - [G166](#) - [H96](#) - [SM6](#) - [SM7](#)

## **Kryterium 4.2 [A] Czy dla każdego nagranych [mediów zmiennych w czasie](#) mających [transkrypcję tekstową](#) lub [audiodeskrypcję zsynchronizowaną](#), są one adekwatne (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.2.1: Czy dla każdego nagranych [mediów zmiennych w czasie](#) tylko audio, mających [transkrypcję tekstową](#), jest ona adekwatna (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Test 4.2.2: Czy każde nagrane [media zmienne w czasie](#) tylko wideo sprawdza, jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - [Transkrypcja tekstowa](#) jest adekwatna.
  - [Audiodeskrypcja](#) zsynchronizowana jest adekwatna.
  - Audiodeskrypcja zsynchronizowana wersji alternatywnej jest adekwatna.
  - [Wersja alternatywna tylko audio](#) jest adekwatna.
- Test 4.2.3: Czy każde nagrane [media zmienne w czasie](#) zsynchronizowane spełnia te warunki (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - [Transkrypcja tekstowa](#) jest adekwatna.
  - [Audiodeskrypcja](#) zsynchronizowana jest adekwatna.
  - Audiodeskrypcja zsynchronizowana wersji alternatywnej jest adekwatna.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.1](#) - [1.2.3](#)

RGAA 3 2017 – Specyfikacja



Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [F30](#) - [F67](#) - [SM6](#) - [SM7](#)

### **Kryterium 4.3 [A] Czy każde nagrane media zmienne w czasie mają, jeśli to konieczne, zsynchronizowane napisy (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.3.1: Czy każde nagrane media zmienne w czasie zsynchronizowane sprawdza, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Zsynchronizowane media zmienne w czasie posiadają zsynchronizowane napisy.
  - Istnieje wersja alternatywna posiadająca napisy zsynchronizowane dostępne przez link powiązany ([url](#) lub [kotwica](#)).
- Test 4.3.2: Czy dla każdego nagranych zsynchronizowanych mediów zmiennych w czasie posiadających napisy zsynchronizowane rozpowszechnianych przez znacznik track, znacznik track posiada atrybut `kind="captions"`

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G58](#) - [G93](#) - [G87](#) - [H95](#) - [SM11](#) - [SM12](#) - [F74](#) - [F75](#)

### **Kryterium 4.4 [A] Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie mających zsynchronizowane napisy, napisy te są adekwatne?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.4.1: Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie mających zsynchronizowane napisy, napisy te są adekwatne?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G87](#) - [G93](#) - [F8](#) - [F74](#) - [F75](#) - [SM11](#) - [SM12](#)

### **Kryterium 4.5 [AA] Czy każde media zmienne w czasie na żywo mają, jeśli to konieczne, zsynchronizowane napisy lub transkrypcję tekstową (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.5.1: Czy każde media zmienne w czasie tylko audio na żywo sprawdzają, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Istnieją napisy zsynchronizowane.
  - Istnieje wersja mająca napisy zsynchronizowane dostępne przez link powiązany ([url](#) lub [kotwica](#)).

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

- Istnieje [transkrypcja tekstowa](#) dostępna przez link powiązany (url lub kotwica).
- Istnieje powiązana transkrypcja tekstowa jasno identyfikowalna.
- Test 4.5.2: Czy każde [media zmienne w czasie](#) zsynchronizowane na żywo sprawdzają, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Istnieją [napisy zsynchronizowane](#).
  - Istnieje wersja mająca napisy zsynchronizowane dostępne przez [link powiązany \(url lub kotwica\)](#).
  - Istnieje [transkrypcja tekstowa](#) dostępna przez link powiązany (url lub kotwica).
  - Istnieje powiązana transkrypcja tekstowa jasno identyfikowalna.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.4](#) - [1.2.9](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G9](#) - [G150](#) - [G151](#) - [G157](#) - [H95](#) - [SM11](#) - [SM12](#)

**Kryterium 4.6 [AA] Czy dla każdego [mediów zmiennych w czasie](#) na żywo mających [napisy zsynchronizowane](#) lub [transkrypcję tekstową](#), są one adekwatne?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.6.1: Czy każde [media zmienne w czasie](#) tylko audio na żywo sprawdzają, jeden z tych warunków)?
  - [Napisy zsynchronizowane](#) są adekwatne.
  - Napisy zsynchronizowane wersji alternatywnej są adekwatne.
  - [Transkrypcja tekstowa](#) jest adekwatna.
- Test 4.6.2: Czy każde [media zmienne w czasie](#) zsynchronizowane na żywo sprawdzają jeden z tych warunków)?
  - [Napisy zsynchronizowane](#) są adekwatne.
  - Napisy zsynchronizowane wersji alternatywnej są adekwatne.
  - [Transkrypcja tekstowa](#) jest adekwatna.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.4](#) - [1.2.9](#) Technika(i)

wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [F8](#)

**Kryterium 4.7 [AA] Czy każde [nagrane media zmienne w czasie](#) mają, jeśli to konieczne, [zsynchronizowaną audiodeskrypcję](#) (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.7.1: Czy każde nagrane [media zmienne w czasie](#) tylko wideo sprawdza, jeśli to

konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?

- Istnieje [audiodeskrypcja](#) zsynchronizowana.
- Istnieje wersja alternatywna z audiodeskrypcją zsynchronizowaną.
- Test 4.7.2: Czy każde nagrane [media zmienne w czasie](#) zsynchronizowane sprawdza, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Istnieje [audiodeskrypcja](#) zsynchronizowana.
  - Istnieje wersja alternatywna z audiodeskrypcją zsynchronizowaną.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.5](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G58](#) - [G8](#) - [G78](#) - [G173](#) - [H96](#) - [SM1](#) - [SM2](#) - [SM6](#) - [SM7](#)

### **Kryterium 4.8 [AA] Czy dla nagranych każdych [mediów zmiennych w czasie](#) mających [audiodeskrypcję zsynchronizowaną](#), jest ona adekwatna?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.8.1: Czy dla nagranych każdych [mediów zmiennych w czasie](#) mających [audiodeskrypcję](#) zsynchronizowaną, jest ona adekwatna?
- Test 4.8.2: Czy dla każdych zsynchronizowanych [mediów zmiennych w czasie](#) mających [audiodeskrypcję](#) zsynchronizowaną, jest ona adekwatna?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.5](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [SM1](#) - [SM2](#) - [SM6](#) - [SM7](#)

### **Kryterium 4.9 [AAA] Czy każde nagrane [media zmienne w czasie](#) mają, jeśli to konieczne, interpretację w języku migowym (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.9.1: Czy każde nagrane [media zmienne w czasie](#) tylko audio mają, jeśli to konieczne, interpretację w języku migowym dostosowaną do języka mediów (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Test 4.9.2: Czy każde nagrane zsynchronizowane [media zmienne w czasie](#) ma, jeśli to konieczne, interpretację w języku migowym dostosowaną do języka mediów (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.6](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G54](#) - [G81](#) - [SM13](#) - [SM14](#)

### **Kryterium 4.10 [AAA] Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie mających interpretację w języku migowym, interpretacja ta jest adekwatna?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.10.1: Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie tylko audio mających interpretację w języku migowym, interpretacja ta jest adekwatna?
- Test 4.10.2: Czy dla każdego nagranych zsynchronizowanych mediów zmiennych w czasie posiadających interpretację w języku migowym, interpretacja ta jest adekwatna?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.6](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G54](#) - [G81](#) - [SM13](#) - [SM14](#)

### **Kryterium 4.11 [AAA] Czy każde nagrane media zmiennie w czasie ma, jeśli to konieczne, audiodeskrypcję rozszerzoną zsynchronizowaną (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.11.1: Czy każde nagrane media zmiennie w czasie zsynchronizowane sprawdza, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Istnieje audiodeskrypcja rozszerzona zsynchronizowana.
  - Istnieje wersja alternatywna z audiodeskrypcją rozszerzoną zsynchronizowaną.
- Test 4.11.2: Czy każde nagrane media zmiennie w czasie tylko wideo sprawdza, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Istnieje audiodeskrypcja rozszerzona zsynchronizowana.
  - Istnieje wersja alternatywna z audiodeskrypcją rozszerzoną zsynchronizowaną.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.7](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G58](#) - [G8](#) - [H96](#) - [SM1](#) - [SM2](#)

### **Kryterium 4.12 [AAA] Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie mających audiodeskrypcję rozszerzoną zsynchronizowaną, audiodeskrypcja ta jest adekwatna?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.12.1: Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie mających audiodeskrypcję rozszerzoną zsynchronizowaną, audiodeskrypcja ta jest adekwatna?
- Test 4.12.2: Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie tylko audio mających

audiodeskrypcję rozszerzoną zsynchronizowaną, audiodeskrypcja ta jest adekwatna?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.7](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G8](#) - [SM1](#) - [SM2](#)

### **Kryterium 4.13 [AAA] Czy każde zsynchronizowane media zmienne w czasie lub tylko wideo ma, jeśli to konieczne, transkrypcję tekstową (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.13.1: Czy każde media zmienne w czasie zsynchronizowane sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Istnieje transkrypcja tekstowa dostępna przez link powiązany (url lub kotwica).
  - Istnieje powiązana transkrypcja tekstowa jasno identyfikowalna.
- Test 4.13.2: Czy każde media zmienne w czasie tylko wideo sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Istnieje transkrypcja tekstowa dostępna przez link powiązany (url lub kotwica).
  - Istnieje powiązana transkrypcja tekstowa jasno identyfikowalna.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G58](#) - [G69](#) - [G159](#)

### **Kryterium 4.14 [AAA] Czy dla każdego mediów zmiennych w czasie zsynchronizowanych lub tylko wideo, mających transkrypcję tekstową, jest ona adekwatna?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.14.1: Czy dla każdego mediów zmiennych w czasie tylko wideo, mających transkrypcję tekstową, jest ona adekwatna?
- Test 4.14.2: Czy dla każdego zsynchronizowanych mediów zmiennych w czasie mających transkrypcję tekstową, jest ona adekwatna?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [F74](#)

### **Kryterium 4.15 [A] Czy każde media zmienne w czasie są wyraźnie identyfikowalne (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

#### Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.15.1: Czy dla każdego mediów zmiennych w czasie tylko dźwięk, tylko wideo lub zsynchronizowanych, powiązana treść tekstowa pozwala jasno zidentyfikować media zmienne w czasie (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
- Test 4.15.2: Czy dla każdego mediów zmiennych w czasie tylko dźwięk na żywo, tylko wideo na żywo lub zsynchronizowanych, powiązana treść tekstowa pozwala jasno zidentyfikować media zmienne w czasie (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?

#### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G68](#) - [G100](#)

### **Kryterium 4.16 [A] Czy każde media niezmiennie w czasie mają, jeśli to konieczne, tekst alternatywny (za wyjątkiem szczególnych przypadków)?**

#### Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.16.1: Czy każde media zmienne w czasie sprawdzają, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Link powiązany, jasno identyfikowalny, zawiera adres (url) strony zawierającej alternatywę.
  - Powiązany link, jasno identyfikowalny, umożliwia dostęp do alternatywy na stronie.
- Test 4.16.2: Czy każde media niezmiennie w czasie powiązane z alternatywą sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Dostępna jest strona, do której odnosi się link powiązany.
  - Dostępna jest alternatywa na stronie, do której odnosi się link powiązany.

#### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H35](#) - [H46](#)

### **Kryterium 4.17 [A] Czy dla każdych mediów niezmiennych w czasie mających alternatywę, alternatywa ta jest adekwatna?**

#### Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.17.1: Czy dla każdego mediów niezmiennych w czasie mających alternatywę, alternatywa ta umożliwia dostęp do tej samej treści i do podobnych funkcjonalności?

#### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H46](#) - [F30](#)

### **Kryterium 4.18 [A] Czy każdy dźwięk uruchomiony automatycznie jest kontrolowany przez użytkownika?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.18.1: Czy każda sekwencja dźwiękowa uruchamiana automatycznie przy pomocy znacznika `object`, `video`, `audio`, `embed`, `bgsound` lub kodu JavaScript sprawdza jeden z tych warunków?
  - Czas trwania sekwencji dźwiękowej jest równy lub krótszy niż 3 sekundy.
  - Sekwencja dźwiękowa może być zatrzymana w wyniku akcji użytkownika.
  - Głośność sekwencji dźwiękowej może być kontrolowana przez użytkownika niezależnie od kontroli dźwięku systemu.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G60](#) - [G170](#) - [G171](#) - [F23](#) - [F93](#)

### **Kryterium 4.19 [AAA] Czy dla każdego nagranych mediów zmiennych w czasie tylko audio, dialogi są wystarczająco dobrze słyszalne (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.19.1: Czy każde nagrane media zmiennie w czasie audio i rozpowszechniane przez znacznik `object`, `video`, `audio`, `embed`, `bgsound` lub proponowane do pobrania, sprawdzają jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Tło dźwiękowe może być wyłączone.
  - Ścieżki dialogowe są o 20 decybeli głośniejsze od tła dźwiękowego.
  - Istnieje wersja alternatywna, dzięki której tło dźwiękowe może być wyłączone.
  - Istnieje wersja alternatywna, dzięki której ścieżki dialogowe są o 20 decybeli głośniejsze od tła dźwiękowego.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.7](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G56](#)

### **Kryterium 4.20 [A] Czy przeglądanie każdego mediów zmiennych w czasie jest, jeśli to konieczne, kontrolowane przy pomocy klawiatury lub myszki?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.20.1: Czy każde media zmiennie w czasie mają, jeśli to konieczne, funkcjonalności

kontroli przeglądania?

- Test 4.20.2: Czy dla każdego mediów zmiennych w czasie, każda funkcjonalność sprawdza jeden z tych warunków?
  - Funkcjonalność jest dostępna z klawiatury i za pomocą myszki.
  - Na stronie jest obecna funkcjonalność dostępna z klawiatury i za pomocą myszki pozwalająca wykonać tę samą akcję.
- Test 4.20.3: Czy dla każdego mediów zmiennych w czasie, każda funkcjonalność sprawdza jeden z tych warunków?
  - Funkcjonalność jest uruchamiana z klawiatury i za pomocą myszki.
  - Na stronie jest obecna funkcjonalność uruchamiana z klawiatury i za pomocą myszki pozwalająca wykonać tę samą akcję.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.1.1](#) - [2.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G90](#) - [G4](#) - [G202](#)

### **Kryterium 4.21 [A] Czy przeglądanie każdego mediów niezmiennych w czasie jest kontrolowane przy pomocy klawiatury lub myszki??**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.21.1: Czy dla każdego mediów niezmiennych w czasie, każda funkcjonalność sprawdza jeden z tych warunków?
  - Funkcjonalność jest dostępna z klawiatury i za pomocą myszki.
  - Na stronie jest obecna funkcjonalność dostępna z klawiatury i za pomocą myszki pozwalająca wykonać tę samą akcję.
- Test 4.21.2: Czy dla każdego mediów niezmiennych w czasie, każda funkcjonalność sprawdza jeden z tych warunków?
  - Funkcjonalność jest uruchamiana z klawiatury i za pomocą myszki.
  - Na stronie jest obecna funkcjonalność uruchamiana z klawiatury i za pomocą myszki pozwalająca wykonać tę samą akcję.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.1.1](#) - [2.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G90](#) - [G4](#)

### **Kryterium 4.22 [A] Czy każde media zmienne w czasie i niezmiennie w czasie są kompatybilne z technologiami wsparcia (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 4.22.1: Czy każde media zmienne w czasie i niezmiennie w czasie spełnia te warunki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Nazwa, rola, wartość, parametry i zmiany statusu elementów



interfejsu są dostępne dla technologii wsparcia przez API dostępności.

- Alternatywa [kompatybilna z API dostępności](#) pozwala na dostęp do tych samych funkcjonalności.
- Test 4.22.2: Każde [media zmienne w czasie](#) i [niezmiennie w czasie](#), które posiadają alternatywę [kompatybilną z technologiami wsparcia](#), sprawdzają jeden z tych warunków?
  - Alternatywa sąsiaduje z mediami zmiennymi w czasie lub niezmiennymi w czasie.
  - Alternatywa jest dostępna przez [sąsiadujący link](#) ([url](#) lub [kotwica](#)).
  - Mechanizm umożliwia zastąpienie mediów zmiennych w czasie lub niezmiennych w czasie przez ich alternatywę.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G10](#) - [G135](#) - [F15](#) - [F54](#)

## 5. Tabele

Zasada WCAG: Postrzegalność

### Zalecenie:

Nadać każdej [złożonej tabeli danych](#), [podsumowanie](#) i adekwatny [tytuł](#), jasno określić komórki nagłówka, wykorzystać odpowiedni mechanizm do powiązania komórek danych z [komórkami nagłówka](#). Dla każdej [tabeli układu](#), zwrócić uwagę na prawidłową linearyzację.

### Kryterium 5.1 [A] Czy każda [złożona tabela danych ma podsumowanie?](#)

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 5.1.1: Czy dla każdej [złożonej tabeli danych](#) (znacznik `table`) dostępne jest [podsumowanie](#) w znaczniku `caption`?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H73](#)

### Kryterium 5.2 [A] Czy dla każdej [złożonej tabeli danych mającej podsumowanie](#), jest ono adekwatne?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 5.2.1: Czy dla każdej [złożonej tabeli danych](#) (znacznik `table`) mającej [podsumowanie](#), jest ono adekwatne?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H73](#)

### **Kryterium 5.3 [A] Czy dla każdej tabeli układu, treść zlinearyzowana pozostaje zrozumiała (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 5.3.1: Czy każda tabela układu sprawdza warunki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Treść zlinearyzowana pozostaje zrozumiała.
  - Znacznik `table` ma atrybut `role="presentation"`.

### **Zgodność WCAG 2.0**

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.2](#) - [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [F49](#) - [ARIA4](#)

### **Kryterium 5.4 [A] Czy każda tabela danych ma tytuł?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 5.4.1: Czy każda tabela danych (znacznik `table`) ma znacznik `caption`?

### **Zgodność WCAG 2.0**

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H39](#)

### **Kryterium 5.5 [A] Czy dla każdej tabeli danych mającej tytuł, jest on adekwatny?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 5.5.1: Czy dla każdej tabeli danych (znacznik `table`) mający tytuł tabeli w znaczniku `caption`, tytuł jest adekwatny?

### **Zgodność WCAG 2.0**

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H39](#)

### **Kryterium 5.6 [A] Czy dla każdej tabeli danych, każdy nagłówek kolumn i każdy nagłówek wierszy są poprawnie zadeklarowane?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 5.6.1: Czy każda tabela danych (znacznik `table`), każdy nagłówek kolumn ma znacznik `th`?
- Test 5.6.2: Czy każda tabela danych (znacznik `table`), każdy nagłówek wiersza ma znacznik `th`?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H51](#) - [F91](#)

### **Kryterium 5.7 [A] Czy dla każdej tabeli danych, używana jest odpowiednia technika umożliwiająca powiązanie każdej komórki z jej nagłówkami?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 5.7.1: Czy każdy nagłówek (znacznik `th`) odnoszący się do wszystkich wierszy lub kolumn posiada unikalny atrybut `id` lub atrybut `scope`?
- Test 5.7.2: Czy każdy nagłówek (znacznik `th`) odnoszący się do wszystkich wierszy lub kolumn i posiadający atrybut `scope` sprawdza jeden z tych warunków?
  - Nagłówek posiada atrybut `scope` z wartością `"row"` dla nagłówków wierszy.
  - Nagłówek posiada atrybut `scope` z wartością `"col"` dla nagłówków kolumn.
- Test 5.7.3: Czy każdy nagłówek (znacznik `th`) nie odnoszący się do wszystkich wierszy lub kolumn spełnia te warunki?
  - Nagłówek nie posiada atrybutu `scope`.
  - Nagłówek posiada unikalny atrybut `id`.
- Test 5.7.4: Czy każda komórka (znacznik `td` lub `th`) powiązana z jednym lub wieloma nagłówkami posiadającymi atrybut `id` spełnia te warunki?
  - Komórka posiada atrybut `headers`.
  - Atrybut `headers` posiada listę wartości powiązanych z komórką.

**Uwaga techniczna:** [Przeładnąć uwagę techniczna dotycząca atrybutu `headers`](#).

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H63](#) - [H43](#) - [F90](#)

### **Kryterium 5.8 [A] Żadna tabela układu nie może używać elementów charakterystycznych dla tabel danych. Czy ta zasada jest przestrzegana?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 5.8.1: Czy każda tabela układu (znacznik `table`) spełnia te warunki?
  - Tabela układu (znacznik `table`) nie posiada znaczników `caption`, `th`, `thead`, `tfoot`, `colgroup`.
  - Komórki tabeli układu (znacznik `td`) nie posiadają atrybutów `scope`, `headers`, `axis`.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [F46](#)

## 6. Odnośniki

Zasada WCAG: Postrzegalność

### Zalecenie:

Nadać jasne [teksty linków](#), zwłaszcza dzięki informacjom z [kontekstu](#) i używać [tytułu linku](#) jak narzędziej.

### Kryterium 6.1 [A] Czy każdy link jest jasny (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 6.1.1: Czy każdy [link tekstowy](#) sprawdza jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Tylko [tekst linku](#) pozwala zrozumieć funkcję i przeznaczenie.
  - Tylko [kontekst linku](#) pozwala zrozumieć funkcję i przeznaczenie.
- Test 6.1.2: Czy każdy [link typu obraz](#) sprawdza jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Tylko [tekst linku](#) pozwala zrozumieć funkcję i przeznaczenie.
  - Tylko [kontekst linku](#) pozwala zrozumieć funkcję i przeznaczenie.
- Test 6.1.3: Czy każdy [link złożony](#) sprawdza jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Tylko [tekst linku](#) pozwala zrozumieć funkcję i przeznaczenie.
  - Tylko [kontekst linku](#) pozwala zrozumieć funkcję i przeznaczenie.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#) - [2.4.4](#) - [2.4.9](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H78](#) - [H79](#) - [H80](#) - [H81](#) - [H30](#) - [F89](#) - [G91](#) - [G53](#) - [ARIA7](#) - [ARIA8](#) - [F63](#)

### Kryterium 6.2 [A] Czy dla każdego linku mającego [tytuł linku](#), tytuł ten jest adekwatny?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 6.2.1: Czy dla każdego [linku tekstowego](#) mającego [tytuł linku](#) (atrybut `title`), zawartość tego atrybutu jest adekwatna?
- Test 6.2.2: Czy dla każdego [linku typu obraz](#) mającego [tytuł linku](#) (atrybut `title`), zawartość tego atrybutu jest adekwatna?
- Test 6.2.3: Czy dla każdego [linku złożonego](#) mającego [tytuł linku](#) (atrybut `title`), zawartość tego atrybutu jest adekwatna?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.4](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H33](#)

### **Kryterium 6.3 [A] Czy każdy tekst linku jest jasny poza kontekstem (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 6.3.1: Czy każdy link tekstowy sprawdza jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Tekst linku jest jasny poza kontekstem.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi uzyskać tekst linku jasny poza kontekstem.
  - Treść tytułu linku (atrybut `title`) jest jasna poza kontekstem.
- Test 6.3.2: Czy każdy link typu obraz sprawdza jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Tekst linku typu obraz jest jasny poza kontekstem.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi uzyskać tekst linku jasny poza kontekstem.
  - Treść tytułu linku (atrybut `title`) jest jasna poza kontekstem.
- Test 6.3.3: Czy każdy link złożony sprawdza jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Tekst linku złożonego jest jasny poza kontekstem.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi uzyskać tekst linku jasny poza kontekstem.
  - Treść tytułu linku (atrybut `title`) jest jasna poza kontekstem.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.9](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G91](#) - [G189](#) - [H33](#) - [SCR30](#) - [F84](#)

### **Kryterium 6.4 [A] Czy na każdej stronie internetowej, każdy identyczny link ma takie same funkcje i przeznaczenie?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 6.4.1: Czy na każdej stronie internetowej, każdy identyczny link typu tekstowego ma takie same funkcje i przeznaczenie?
- Test 6.4.2: Czy na każdej stronie internetowej, każdy identyczny link typu obraz ma takie same funkcje i przeznaczenie?
- Test 6.4.3: Czy na każdej stronie internetowej, każdy identyczny link typu złożonego ma

takie same funkcje i przeznaczenie?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.4](#) - [3.2.4](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H78](#) - [H79](#) - [H80](#) - [G91](#) - [G197](#) - [H30](#) - [H33](#) - [ARIA7](#) - [ARIA8](#)

### **Kryterium 6.5 [A] Czy na każdej stronie internetowej, każdy link, za wyjątkiem kotwicy ma tekst?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 6.5.1: Czy na każdej stronie internetowej, każdy link (znacznik `a` z atrybutem `href`), za wyjątkiem kotwic, ma tekst między `<a>i </a>`?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#) - [2.4.4](#) - [2.4.9](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G91](#) - [H30](#) - [F89](#)

## 7. Skrypty

Zasada WCAG: Postrzegalność

### **Zalecenie:**

Nadać, jeśli to konieczne, każdemu skryptowi adekwatną alternatywę. Umożliwić kontrolę każdego kodu skryptu co najmniej z klawiatury i przy pomocy myszy i upewnić się o ich kompatybilności z technologiami wspomagającymi.

### **Kryterium 7.1 [A] Czy każdy skrypt jest, jeśli to konieczne, kompatybilny z technologiami wspomagającymi?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 7.1.1: Czy każdy skrypt, który generuje lub kontroluje element interfejsu sprawdza, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków?
  - Nazwa, rola, wartość, parametry i zmiany statusu są dostępne dla technologii wspomagających przez API dostępności.
  - Na stronie znajduje się dostępny element interfejsu pozwalający uzyskać dostęp do takich samych funkcjonalności.
  - Dostępna alternatywa umożliwia dostęp do takich samych funkcjonalności.
- Test 7.1.2: Czy każda funkcjonalność wprowadzania treści kontrolowana przez skrypt wykorzystuje właściwości i metody zgodne ze specyfikacją DOM (Document Object Model)?
- Test 7.1.3: Czy każdy skrypt, który generuje lub kontroluje element interfejsu, który zawiera role, statusy lub właściwości odpowiadające wzorcowi projektowemu

zdefiniowanemu przez API ARIA, sprawdza jeden z tych warunków?

- [Element interfejsu](#) jest zgodny ze [wzorcem projektowym](#) zdefiniowanym przez API ARIA.
- [Element interfejsu](#) obecny na stronie umożliwiający dostęp do takich samych funkcjonalności, jest zgodny ze wzorcem projektowym zdefiniowanym przez API ARIA.
- [Element interfejsu przyjmuje wzorec projektowy](#) zdefiniowany przez API ARIA.
- Dostępna [alternatywa](#) umożliwia dostęp do takich samych funkcjonalności.
- Test 7.1.4: Czy każda [modyfikacja roli natywnej](#) elementu HTML przestrzega zasad i zaleceń podanych w specyfikacji HTML5 i powiązanych uwagach technicznych?
- Test 7.1.5: Czy każdy [skrypt](#), który generuje lub kontroluje [element interfejsu](#) spełnia jeden z tych warunków?
  - [Element interfejsu](#) jest [poprawnie wyświetlany](#) przy pomocy technologii wspomagających użytkownika.
  - Dostępna [alternatywa](#) umożliwia dostęp do takich samych funkcjonalności.
- Test 7.1.6: Czy każdy [element interfejsu](#), który wykorzystuje rolę ARIA application spełnia jeden z tych warunków?
  - [Element interfejsu](#) jest [poprawnie odwzorowany](#) przy pomocy technologii wspomagających.
  - Dostępna [alternatywa](#) umożliwia dostęp do takich samych funkcjonalności.
- Test 7.1.7: Czy każdy [skrypt](#), który generuje lub kontroluje [element interfejsu](#) spełnia jeden z tych warunków?
  - Element posiada adekwatną nazwę.
  - Element posiada adekwatną rolę.

**Uwaga techniczna:** [Przeglądnać uwagę techniczną dotyczącą alternatyw JavaScript.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G10](#) - [G135](#) - [G136](#) - [ARIA4](#) - [ARIA5](#) - [ARIA18](#) - [ARIA19](#) - [SCR21](#) - [F15](#) - [F19](#) - [F42](#) - [F59](#) - [F79](#) - [F20](#)

## **Kryterium 7.2 [A] Czy dla każdego [skryptu](#) mającego [alternatywę](#), alternatywa ta jest adekwatna?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 7.2.1: Czy każdy [skrypt](#) rozpoczynający się znacznikiem `script` i mającym [alternatywę](#) sprawdza jeden z tych warunków?
  - [Alternatywa](#) między `<noscript>` i `</noscript>` umożliwia dostęp do podobnych treści i funkcjonalności.
  - Wyświetlona strona, gdy JavaScript jest wyłączony, umożliwia dostęp do podobnych treści i funkcjonalności.

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

- Strona alternatywna umożliwia dostęp do podobnych treści i funkcjonalności.
- Język skryptu po stronie serwera umożliwia dostęp do podobnych treści i funkcjonalności.
- Alternatywa obecna na stronie umożliwia dostęp do podobnych treści i funkcjonalności.
- Test 7.2.2: Czy każdy element nietekstowy uaktualniony przez [skrypt](#) (na stronie lub w [ramce on-line](#)) i mający [alternatywę](#) spełnia te warunki?
  - Alternatywa elementu nietekstowego jest uaktualniana.
  - Uaktualniona alternatywa jest adekwatna.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [4.1.2](#) - [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G136](#) - [F19](#) - [F20](#).

## **Kryterium 7.3 [A] Czy każdy [skrypt](#) może być [kontrolowany z klawiatury i przy pomocy myszki](#) (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 7.3.1: Czy każdy element posiadający program obsługi zdarzeń kontrolowany przez [skrypt](#) sprawdza jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Element jest [dostępna z klawiatury i za pomocą myszki](#).
  - Na stronie jest obecny element dostępny z klawiatury i za pomocą myszki pozwalająca wykonać tę samą akcję.
- Test 7.3.2: [Skrypt](#) nie powinien usuwać oznaczenia fokusem, ustawionego na danym elemencie. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Test 7.3.3: Czy każdy [element interfejsu](#) zaimplementowany przy pomocy roli zdefiniowanej przez API ARIA i odpowiadający [wzorcowi projektowemu](#) spełnia jeden z tych warunków?
  - Interakcje na klawiaturze są zgodne z zachowaniem zdefiniowanym przez wzorzec projektowy co najmniej dla przycisków Esc, Spacja, Tabulacja i Strzałki kierunkowe.
  - [Element interfejsu](#) obecny na stronie, umożliwiający wykonanie tej samej akcji, ma interakcje na klawiaturze zgodne z zachowaniem zdefiniowanym przez wzorzec projektowy co najmniej dla przycisków Esc, Spacja, Tabulacja i Strzałki kierunkowe.
  - Alternatywa umożliwiająca dostęp do takich samych funkcjonalności jest [kontrolowana z klawiatury i przy pomocy myszy](#).

**Uwaga techniczna:** [Przejrzyć notę techniczną dotyczącą interakcji na klawiaturze przez API ARIA.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#) - [2.1.1](#) - [2.4.7](#)

RGAA 3 2017 – Specyfikacja



Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G202](#) - [SCR2](#) - [SCR20](#) - [SCR29](#) - [SCR35](#) - [G90](#) - [F42](#) - [F54](#) - [F55](#)

## **Kryterium 7.4 [A] Czy dla każdego skryptu inicjalizującego zmianę kontekstu, użytkownik jest o tym powiadamiany lub ma kontrolę?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 7.4.1: Czy każdy skrypt, który inicjalizuje zmianę kontekstu spełnia jeden z tych warunków?
  - Tekst ostrzega użytkownika o działaniu skryptu i rodzaju zmiany przed uruchomieniem.
  - Zmiana kontekstu jest inicjalizowana jednoznacznie przyciskiem (input de type submit, button lub image lub znacznikiem button).
  - Zmiana kontekstu jest inicjalizowana jednoznacznie linkiem.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.2.1](#) - [3.2.2](#) - [3.2.5](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [F9](#) - [F22](#) - [F36](#) - [F37](#) - [F41](#) - [G13](#) - [G76](#) - [G80](#) - [G107](#) - [H32](#) - [H84](#) - [SCR19](#)

## **Kryterium 7.5 [AAA] Czy każdy skrypt, który powoduje niechciany alert może być kontrolowany przez użytkownika (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 7.5.1: Czy każdy skrypt, który powoduje niechciany alert może być kontrolowany przez użytkownika (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.2.4](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [SCR14](#)

## **8. Elementy obowiązkowe**

Zasada WCAG: Postrzegalność

### **Zalecenie:**

Sprawdzić czy każda strona internetowa ma poprawny kod źródłowy w zależności od typu dokumentu, adekwatny tytuł i wskazanie języka standardowego. Sprawdzić czy znaczniki nie są używane wyłącznie do celów prezentacji, czy wskazana jest zmiana języka i kierunku czytania.

## **Kryterium 8.1 [A] Czy każda strona internetowa została zdefiniowana**

## przez typ dokumentu?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 8.1.1: Czy dla każdej strony internetowej obecny jest typ de dokumentu (znacznik doctype)?
- Test 8.1.2: Czy dla każdej strony internetowej typ de dokumentu (znacznik doctype) jest poprawny?
- Test 8.1.3: Czy dla każdej strony internetowej posiadającej zadeklarowany typ dokumentu, deklaracja ta znajduje się przed znacznikiem html w kodzie źródłowym?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [4.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G134](#) - [G192](#)

## **Kryterium 8.2 [A] Czy dla każdej strony internetowej, kod źródłowy jest poprawny w zależności od określonego typu dokumentu (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 8.2.1: Czy dla każdej deklaracji typu dokumentu, kod źródłowy strony spełnia te warunki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Znaczniki spełniają zasady zapisu.
  - Zagnieżdżenie znaczników jest poprawne.
  - Otwarcia i zamknięcia znaczników są poprawne.
  - Atrybuty spełniają zasady zapisu.
  - Wartości atrybutów spełniają zasady zapisu.
- Test 8.2.2: Dla żadnej deklaracji typu dokumentu, kod źródłowy nie powinien wykorzystywać nieaktualnych elementów. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych) ?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [4.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G134](#) - [G192](#) - [H74](#) - [H75](#) - [H88](#) - [H93](#) - [H94](#) - [F70](#) - [F77](#)

## **Kryterium 8.3 [A] Czy na każdej stronie internetowej jest obecny język standardowy?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 8.3.1: Czy dla każdej strony internetowej, wskazanie języka standardowego spełnia jeden z tych warunków?
  - Wskazanie języka strony (atrybut lang lub xml:lang) jest podane

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

dla elementu `html`.

- Wskazanie języka strony (atrybut `lang` lub `xml:lang`) jest podane dla każdego elementu tekstowego lub dla każdego elementu nadrzędnego.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H57](#)

### **Kryterium 8.4 [A] Czy dla każdej strony internetowej mającej język standardowy, kod języka jest adekwatny?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 8.4.1: Czy dla każdej strony internetowej mającej [język standardowy](#), [kod źródłowy](#) spełnia te warunki?
  - Kod języka jest poprawny.
  - Kod języka jest adekwatny.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H57](#)

### **Kryterium 8.5 [A] Czy każda strona internetowa ma [tytuł strony](#)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 8.5.1: Czy każda strona internetowa ma [tytuł strony](#) (znacznik `title`)?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G88](#) - [G127](#) - [H25](#)

### **Kryterium 8.6 [A] Czy dla każdej strony internetowej mającej [tytuł strony](#), [tytuł ten jest on adekwatny](#)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 8.6.1: Czy dla każdej strony internetowej mającej [tytuł strony](#) (znacznik `title`), zawartość tego znacznika jest adekwatna?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G88](#) - [G127](#) - [F25](#)

### **Kryterium 8.7 [AA] Czy dla każdej strony internetowej, każda [zmiana języka](#) jest wskazana w kodzie źródłowym (za wyjątkiem [przypadków](#)**

## **szczególnych)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 8.7.1: Czy na każdej stronie internetowej, każdy tekst napisany w innym języku niż język standardowy spełnia jeden z tych warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Wskazanie języka jest podane w elemencie zawierającym tekst.
  - Wskazanie języka jest podane w elementach nadrzędnych.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H58](#)

## **Kryterium 8.8 [AA] Czy dla każdej strony internetowej, każda zmiana języka jest adekwatna?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 8.8.1: Czy na każdej stronie internetowej, każda zmiana języka (atrybut lang lub xml:lang) jest poprawna?
- Test 8.8.2: Czy na każdej stronie internetowej, każda zmiana języka (atrybut lang lub xml:lang) jest adekwatna?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H58](#)

## **Kryterium 8.9 [A] Na żadnej stronie internetowej znaczniki nie powinny być używane wyłącznie dla celów prezentacji. Czy ta zasada jest przestrzegana?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 8.9.1: Na żadnej stronie internetowej znaczniki (za wyjątkiem div, span i table) nie powinny być używane wyłącznie do celów prezentacji. Czy ta zasada jest przestrzegana?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G115](#) - [H88](#) - [F43](#) - [F92](#)

## **Kryterium 8.10 [A] Czy na każdej stronie internetowej sygnalizowana jest zmiana kierunku czytania ?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

- Test 8.10.1: Czy na każdej stronie internetowej, każdy tekst, którego kierunek czytania jest inny niż kierunek standardowy, jest zawarty w znaczniku posiadającym atrybut `dir`?
- Test 8.10.2: Czy na każdej stronie internetowej, każda zmiana [kierunku czytania](#) (atrybut `dir`) spełnia te warunki?
  - Wartość atrybutu `dir` jest zgodna (`rtl` lub `ltr`).
  - Wartość atrybutu `dir` jest adekwatna.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H56](#)

## 9. Struktura informacji

Zasada WCAG: Postrzegalność

### Zalecenie:

Używać [tytułów](#), [list](#), skrótów i cytatów dla ustrukturyzowania informacji. Upewnić się, że struktura dokumentu jest spójna.

### Kryterium 9.1 [A] Czy na każdej stronie internetowej informacje mają strukturę określoną przez odpowiednie użycie [tytułów](#)?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 9.1.1: Czy na każdej stronie internetowej jest [tytuł](#) poziomu 1 (znacznik `h1` lub znacznik posiadający rolę ARIA "heading" powiązany z właściwością `aria-level="1"`) ?
- Test 9.1.2: Czy na każdej stronie internetowej hierarchia między [tytułami](#) (znacznik `h` lub znacznik posiadający rolę ARIA "heading" powiązany z właściwością `aria-level`) jest adekwatny?
- Test 9.1.3: Czy na każdej stronie internetowej obecny jest każdy [tytuł](#) (znacznik `h` lub znacznik posiadający rolę ARIA "heading" powiązany z właściwością `aria-level`) niezbędny dla struktury informacji?
- Test 9.1.4: Czy na każdej stronie internetowej każdy [tytuł](#) (znacznik `h` lub znacznik posiadający rolę ARIA "heading" powiązany z właściwością `aria-level`) jest adekwatny?

**Uwaga techniczna:** [Przejrzeć notę techniczną dotyczącą roli ARIA heading i użycia tytułów h1.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#) - [2.4.1](#) - [2.4.6](#) - [2.4.10](#) - [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H69](#) - [G115](#) - [G130](#) - [H42](#) - [G141](#) - [ARIA4](#) - [ARIA12](#)

## Kryterium 9.2 [A] Czy na każdej stronie internetowej struktura dokumentu jest spójna?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 9.2.1: Czy na każdej stronie internetowej struktura dokumentu spełnia te warunki?
  - [Strefa nagłówka strony](#) jest zorganizowana przy pomocy znacznika `header`.
  - [Główne i podrzędne obszary nawigacji](#) są zorganizowane przy pomocy znacznika `nav`.
  - Znacznik `nav` jest zarezerwowany do zbudowania struktury głównych i podrzędnych obszarów nawigacji.
  - [Obszar treści głównej](#) jest zorganizowany przy pomocy znacznika `main`.
  - Struktura dokumentu wykorzystuje unikalny znacznik `main`.
  - [Obszar stopki](#) jest zorganizowany przy pomocy znacznika `footer`.
- Test 9.2.2: Czy na każdej stronie internetowej [struktura drzewiasta dokumentu](#) jest spójna?

**Uwaga techniczna:** [Przejrzeć notę techniczną dotyczącą struktury dokumentu i outline.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G115](#) - [ARIA11](#)

## Kryterium 9.3 [A] Czy na każdej stronie internetowej każda [lista](#) ma odpowiednią strukturę?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 9.3.1: Czy na każdej stronie internetowej informacje pogrupowane w postaci nieuporządkowanej [listy](#) spełniają jeden z tych warunków?
  - Lista wykorzystuje znaczniki HTML `ul` i `li`.
  - Lista wykorzystuje role ARIA `list` i `listitem`.
- Test 9.3.2: Czy na każdej stronie internetowej informacje pogrupowane w postaci uporządkowanej [listy](#) spełniają jeden z tych warunków?
  - Lista wykorzystuje znaczniki HTML `ol` i `li`.
  - Lista wykorzystuje role ARIA `list` i `listitem`.
- Test 9.3.3: Czy na każdej stronie internetowej informacje pogrupowane w postaci [listy](#) definicji wykorzystują znaczniki `dl` i `dt/dd`?

**Uwaga techniczna:** [Przeglądać notę techniczną dotyczącą ról `list` i `listitem`.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G153](#) - [G115](#) - [H40](#) - [H48](#) - [H97](#) - [F2](#)

## **Kryterium 9.4 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej pierwsze wystąpienie każdego skrótu pozwala poznać jego znaczenie?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 9.4.1: Czy dla każdej strony internetowej, pierwsze wystąpienie każdego skrótu spełnia jeden z tych warunków?
  - Skróć występuje wraz z wyjaśnieniem jego znaczenia w postaci dołączonego tekstu.
  - Skróć jest implementowany przy pomocy linku odnoszącego do strony lub miejsca na stronie, które pozwala poznać jego znaczenie.
  - Skróć stanowi część linka posiadającego atrybut `title`, który pozwala poznać jego znaczenie.
  - Znaczenie skróć jest wyjaśnione w glosariuszu znajdującym się na stronie.
  - Skróć jest implementowany przez znacznik `abbr` posiadający atrybut `title`, który pozwala poznać jego znaczenie.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.1.4](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G55](#) - [G70](#) - [G97](#) - [G102](#) - [H28](#)

## **Kryterium 9.5 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej znaczenie każdego skróć jest adekwatne?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 9.5.1: Czy na każdej stronie internetowej znaczenie każdego skróć jest adekwatne?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.1.4](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G55](#) - [G70](#) - [G97](#) - [G102](#) - [H28](#)

## **Kryterium 9.6 [A] Czy na każdej stronie internetowej każdy cytat jest poprawnie oznaczony?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 9.6.1: Czy na każdej stronie internetowej każdy króćki cytat używa znacznika `q`?
- Test 9.6.2: Czy dla każdej strony internetowej, każdy blok tekstu używa znacznika `blockquote`?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G115](#) - [H49](#) - [F2](#)

## 10. Prezentacja informacji

Zasada WCAG: Postrzegalność

### Zalecenie:

Użycie [arkuszy stylów](#) w celu kontrolowania [prezentacji informacji](#). Sprawdzić efekt powiększenia [rozmiaru czcionki](#) na czytelność. Upewnić się, że linki są poprawnie identyfikowane, że [oznaczenie fokusem](#) jest widoczne, że interlinia jest wystarczająca i umożliwić użytkownikowi kontrolowanie wyjustowania tekstu. Upewnić się, że teksty ukryte są [poprawnie odwzorowane](#) i że informacja nie jest podawana wyłącznie przez kształt lub położenie elementu.

### Kryterium 10.1 [A] Czy na witrynie internetowej [arkusze stylów](#) są używane do kontroli [prezentacji informacji](#)??

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.1.1: Na żadnej stronie internetowej, znaczniki służące do [prezentacji informacji](#) nie powinny być obecne w kodzie źródłowym stron. Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 10.1.2: Na każdej stronie internetowej, atrybuty służące do [prezentacji informacji](#) nie powinny być obecne w kodzie źródłowym stron. Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 10.1.3: Czy na każdej stronie internetowej użycie spacji spełnia te warunki?
  - Spacje nie są używane do oddzielania liter wyrazu.
  - Spacje nie są używane do symulacji tabel.
  - Spacje nie są używane do symulacji kolumn tekstu.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#) - [1.3.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G140](#) - [F32](#) - [F33](#) - [F34](#) - [C6](#) - [C8](#) - [C18](#) - [C22](#) - [F48](#)

### Kryterium 10.2 [A] Czy na każdej stronie internetowej [widoczna treść](#) jest obecna, gdy [arkusze stylów](#) są wyłączone?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.2.1: Czy na każdej stronie internetowej widoczna treść jest obecna, gdy [arkusze stylów](#) są wyłączone?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#) - [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G140](#) - [F3](#) - [F87](#)



## **Kryterium 10.3 [A] Czy na każdej stronie internetowej, informacja pozostaje zrozumiała gdy arkusze stylów są wyłączone?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.3.1: Czy na każdej stronie internetowej widoczna treść jest zrozumiała gdy arkusze stylów są wyłączone?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.2](#) - [2.4.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [F1](#) - [G59](#) - [G140](#)

## **Kryterium 10.4 [AA] Czy na każdej stronie internetowej tekst pozostaje czytelny, gdy rozmiar czcionki jest zwiększony co najmniej do 200% (za wyjątkiem przypadków szczególnych) ?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.4.1: Na arkuszach stylów witryny internetowej, jednostki bezwzględne (pt, pc, mm, cm, in) nie powinny być używane dla typów multimediiów screen, tv, handheld, projection. Czy ta zasada jest przestrzegana (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
- Test 10.4.2: Czy na arkuszach stylów witryny internetowej, dla typów multimediiów screen, tv, handheld, projection, rozmiary czcionek wykorzystują wyłącznie jednostki względne (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
- Test 10.4.3: Na każdej stronie internetowej, zwiększenie rozmiaru czcionki co najmniej do 200%, nie powinno powodować utraty informacji. Czy ta zasada jest przestrzegana?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.4](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G146](#) - [F80](#) - [F69](#) - [C14](#) - [C12](#) - [C13](#) - [C17](#) - [C28](#) - [G179](#) - [SCR34](#)

## **Kryterium 10.5 [AA] Czy na każdej stronie internetowej deklaracje CSS kolorów tła elementu i fontu są poprawnie używane?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.5.1: Czy na każdej stronie internetowej, każdej deklaracji CSS koloru fontu (color) elementu mogącego zawierać tekst, towarzyszy deklaracja koloru tła (background, background-color), przejęta co najmniej po elemencie nadrzędnym?
- Test 10.5.2: Czy na każdej stronie internetowej, każdej deklaracji koloru tła (background, background-color) elementu mogącego zawierać tekst towarzyszy deklaracja koloru fontu (color) przejęta co najmniej po elemencie nadrzędnym?
- Test 10.5.3: Czy na każdej stronie internetowej, każdemu użyciu obrazu dla utworzenia

tła elementu mogącego zawierać tekst, przy pomocy CSS (background) towarzyszy deklaracja koloru tła (background, background-color), przejęta co najmniej po elemencie nadrzędnym?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.3](#) - [1.4.6](#) - [1.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG

2.0: [F24](#)

### **Kryterium 10.6 [A] Czy na każdej stronie internetowej link, którego typ nie jest oczywisty, jest widoczny na tle otaczającego tekstu?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.6.1: Czy na każdej stronie internetowej, każdy link tekstowy wskazany wyłącznie kolorem, i którego typ nie jest oczywisty, ma współczynnik kontrastu wyższy lub równy 3:1 w stosunku do otaczającego tekstu?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G183](#) - [F73](#)

### **Kryterium 10.7 [A] Czy na każdej stronie internetowej, dla każdego elementu oznaczonego fokusem, czy oznaczenie fokusem jest widoczne?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.7.1: Dla każdego elementu oznaczanego fokusem, wskazówki wizualne przeglądarki nie mogą być usunięte (własność CSS outline, outline-color, outline-width, outline-style). Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 10.7.2: Dla każdego elementu oznaczanego fokusem, wskazówki wizualne przeglądarki nie powinny być usunięte (własność CSS outline-color). Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 10.7.3: Czy każdy link w tekście oznaczonym tylko kolorem spełnia te warunki?
  - Wskazówki wizualne inne niż kolor pozwalają wskazać oznaczenie fokusem z klawiatury.
  - Wskazówki wizualne inne niż kolor pozwalają wskazać przebieg linku przy pomocy myszy.

**Uwaga techniczna:** [Przejrzeć notę techniczną dotyczącą widoczności oznaczenia fokusem.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.1](#) - [2.4.7](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G149](#) - [G183](#) - [F73](#) - [F78](#) - [G165](#) - [C15](#) - [G195](#) - [SCR31](#)

### **Kryterium 10.8 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej wybór koloru tła i czcionki tekstu może być kontrolowany przez użytkownika?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.8.1: czy dla każdego bloku tekstu zawartego w znaczniku HTML, kolor tła może być kontrolowany przez użytkownika?
- Test 10.8.2: Czy dla każdego bloku tekstu zawartego w znaczniku HTML, kolor fontu może być kontrolowany przez użytkownika?
- Test 10.8.3: Czy dla każdego bloku tekstu zawartego w znaczniku `object`, `embed`, `svg` lub `canvas`, kolor tła może być kontrolowany przez użytkownika?
- Test 10.8.4: Czy dla każdego bloku tekstu zawartego w znaczniku `object`, `embed`, `svg` lub `canvas`, kolor fontu może być kontrolowany przez użytkownika?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G156](#) - [G175](#)

### **Kryterium 10.9 [AAA] Dla każdej strony internetowej tekst nie może być wyjustowany. Czy ta zasada jest przestrzegana?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.9.1: Czy każda strona internetowa sprawdza jeden z tych warunków?
  - Tekst nie jest wyjustowany.
  - Mechanizm pozwala użytkownikowi usunąć justowanie tekstu.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [F88](#) - [G166](#) - [G172](#)

### **Kryterium 10.10 [AAA] Czy dla każdej strony internetowej, przy wyświetlaniu pełnoekranowym i z czcionką o rozmiarze 200%, każdy blok tekstu pozostaje czytelny bez użycia paska przewijania poziomego?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.10.1: Czy na każdej stronie internetowej zwiększenie rozmiaru czcionki do 200% spełnia te warunki?

- Przy wyświetlaniu pełnoekranowym, dla odczytania bloku tekstu, użycie poziomego paska nie jest konieczne.
- Dzięki mechanizmowi użycie poziomego paska przewijania do odczytania bloku tekstu w trybie pełnoekranowym nie jest konieczne.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G146](#) - [G206](#) - [C19](#) - [C24](#) - [C28](#)

### **Kryterium 10.11 [AAA] Czy dla każdej strony internetowej bloki tekstu mają szerokość mniejszą lub równą 80 znaków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.11.1: Czy dla każdej strony internetowej, każdy blok tekstu sprawdza jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Każdy blok tekstu ma szerokość mniejszą lub równą od 80 znaków.
  - Użytkownik może zmniejszyć szerokość każdego bloku tekstu do 80 znaków zmieniając wymiary okna przeglądarki.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G204](#) - [C20](#)

### **Kryterium 10.12 [AAA] Czy dla każdej strony internetowej odstęp między wierszami i akapitami jest wystarczający?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.12.1: Czy dla każdej strony internetowej, każdy blok tekstu spełnia jeden z tych warunków?
  - Wartość interlinii wynosi co najmniej 1,5 raza wysokości tekstu.
  - Mechanizm pozwala zwiększyć wartość interlinii o co najmniej 1,5 raza wysokości tekstu.
- Test 10.12.2: Czy dla każdej strony internetowej, każdy blok tekstu spełnia jeden z tych warunków?
  - Wartość odstępu między dwoma akapitami wynosi co najmniej 1,5 raza wartości interlinii.
  - Mechanizm pozwala zwiększyć wartość odstępu między dwoma akapitami do co najmniej 1,5 raza wartości interlinii.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G188](#) - [C21](#)

## **Kryterium 10.13 [A] Czy dla każdej strony internetowej teksty ukryte są poprawnie wyświetlane w celu odwzorowania przy pomocy technologii wspomagających?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.13.1: Czy dla każdej strony internetowej, każdy tekst ukryty spełnia jeden z tych warunków?
  - Tekst nie jest przeznaczony do odwzorowania przez technologie wspomagające.
  - Tekst jest widoczny po akcji użytkownika na samym elemencie lub na elemencie poprzedzającym tekst ukryty.
  - Tekst ukryty stanowi część wzorca projektowego zdefiniowanego przez API ARIA, sterującego wyświetlaniem lub ukrywaniem treści.

**Uwaga techniczna:** [Przejrzeć notę techniczną dotyczącą właściwości `aria-hidden` i atrybutu `hidden`.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [4.1.2](#) - [1.3.2](#) Technika(i)

wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G57](#)

## **Kryterium 10.14 [A] Na żadnej stronie internetowej informacja nie powinna być podawana wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada jest przestrzegana?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.14.1: Na żadnej stronie internetowej, dla żadnego tekstu lub grupy tekstów, informacja nie powinna być podawana wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 10.14.2: Na żadnej stronie internetowej, dla żadnego obrazu lub grupy obrazów, informacja nie powinna być podawana wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 10.14.3: Na żadnej stronie internetowej, dla żadnych mediów zmiennych w czasie, informacja nie powinna być podawana wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 10.14.4: Na żadnej stronie internetowej, dla żadnych mediów niezmiennych w czasie, informacje nie powinny być podawane wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada jest przestrzegana?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.1](#) - [1.3.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G96](#) - [G111](#) - [G140](#) - [F14](#) - [F26](#)

## **Kryterium 10.15 [A] Na żadnej stronie internetowej informacja nie powinna być podawana wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 10.15.1: Na żadnej stronie internetowej, dla żadnego tekstu lub grupy tekstów, informacja nie powinna być podawana wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?
- Test 10.15.2: Na żadnej stronie internetowej, dla żadnego obrazu lub grupy obrazów, informacja nie powinna być podawana wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?
- Test 10.15.3: Na żadnej stronie internetowej, dla żadnych mediów zmiennych w czasie, informacje nie powinny być podawane wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?
- Test 10.15.4: Na żadnej stronie internetowej, dla żadnych mediów niezmiennych w czasie, informacje nie powinny być podawane wyłącznie przez kształt, rozmiar lub położenie. Czy ta zasada została zaimplementowana w adekwatny sposób?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.4.1](#) - [1.3.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G96](#) - [G111](#) - [G140](#) - [F14](#) - [F26](#)

## **11. Formularze**

Zasada WCAG: Postrzegalność

### **Zalecenie:**

Dla każdego formularza powiązać każde z pól z jego etykietą, pogrupować pola w blokach informacji tego samego rodzaju, utworzyć listy wyboru w odpowiedni sposób, nadać każdemu przyciskowi jasny tekst. Sprawdzić obecność pomocy przy wprowadzaniu, upewnić się, że kontrola wprowadzania jest dostępna i że użytkownik może kontrolować dane o charakterze finansowym, prawnym lub osobistym.

## **Kryterium 11.1 [A] Czy każde pole formularza ma etykiety?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.1.1: Czy każde pole formularza spełnia jeden z tych warunków?
  - Pole formularza ma atrybut `title`.

- [Etykieta](#) (znacznik `label`) jest powiązany z polem formularza.
- Pole formularza ma właściwość `aria-label`.
- Pole formularza ma właściwość `aria-labelledby` odnoszącą się do zidentyfikowanego [fragmentu tekstu](#).
- Test 11.1.2: Czy każde [pole formularza](#), powiązane z [etykieta](#) (znacznik `label`), spełnia te warunki?
  - Pole formularza ma atrybut `id`.
  - Wartość atrybutu `id` jest unikalna.
  - Znacznik `table` ma atrybut `for`.
  - Wartość atrybutu `for` jest równa wartości atrybutu `id` powiązanego pola formularza.
- Test 11.1.3: Czy każde [pole formularza](#) powiązane z [etykieta](#) przez właściwość ARIA `aria-labelledby`, spełnia te warunki?
  - Etykieta ma atrybut `id`.
  - Wartość atrybutu `id` jest unikalna.
  - Wartości właściwości ARIA `aria-labelledby` są takie same jak wartość atrybutów `id` fragmentów tekstów używanych do tworzenia [etykiety](#).
- Test 11.1.4: Czy do każdego [pola formularza](#), które używa właściwości ARIA `aria-label` lub `aria-labelledby` jest, [jeśli to konieczne](#), dołączony fragment tekstu widoczny i przypisany do pola, umożliwiając zrozumienie rodzaju oczekiwanego wprowadzania?
- Test 11.1.5: Czy każde [pole formularza](#), które używa atrybutu `title` jako [etykiety](#) spełnia jeden z tych warunków?
  - Brak atrybutu `placeholder`.
  - Atrybut `placeholder` jest taki sam jak atrybut `title`.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#) - [2.4.6](#) - [3.3.2](#) - [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H44](#) - [H65](#) - [G82](#) - [G131](#) - [ARIA6](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [ARIA14](#) - [F68](#) - [F82](#) - [F86](#)

## Kryterium 11.2 [A] Czy każda [etykieta](#) powiązana z [polem formularza](#) jest adekwatna?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.2.1: Czy każda [etykieta](#) (znacznik `label`) umożliwia rozpoznanie dokładnej funkcji [pola formularza](#), z którym jest powiązana?
- Test 11.2.2: Czy każdy atrybut `title` pozwala rozpoznać dokładną funkcję [pola formularza](#), z którym jest powiązany?
- Test 11.2.3: Czy każda [etykieta](#) zaimplementowana przez właściwość ARIA `aria-label` umożliwia rozpoznanie dokładnej funkcji [pola formularza](#), z którą jest

powiązana?

- Test 11.2.4: Czy każda [etykieta](#) zaimplementowana przez właściwość ARIA `aria-labelledby` umożliwia rozpoznanie dokładnej funkcji [pola formularza](#), z którym jest powiązana?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.6](#) - [3.3.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H44](#) - [H65](#) - [G182](#) - [G131](#) - [ARIA6](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [ARIA14](#)

## **Kryterium 11.3 [AA] Czy w każdym formularzu, każda [etykieta](#) powiązana z [polem formularza](#) mającym tę samą funkcję i powtarzanym wielokrotnie na tej samej stronie lub [zestawie stron](#) jest [spójna](#)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.3.1: Czy każda [etykieta](#) powiązana z [polem formularza](#) mającym tę samą funkcję i powtórzonym wiele razy na tej samej stronie, jest [spójna](#)?
- Test 11.3.2: Czy każda [etykieta](#) powiązana z [polem formularza](#) mającym tę samą funkcję i powtórzonym w zestawie stron, jest [spójna](#)?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.2.4](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [F31](#)

## **Kryterium 11.4 [A] Czy w każdym formularzu, każda [etykieta pola](#) i powiązane z nią [pole](#) są [umieszczone obok siebie](#)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.4.1: Czy w każdym formularzu, każda [etykieta pola](#) i powiązane z nią [pole](#) są [umieszczone obok siebie](#)?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.3.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G162](#)

## **Kryterium 11.5 [A] Czy w każdym formularzu [informacje tego samego rodzaju](#) są [pogrupowane, jeśli to konieczne](#)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.5.1: Czy w każdym formularzu [informacje tego samego rodzaju](#) są pogrupowane, jeśli to konieczne?

## Zgodność WCAG 2.0

RGAA 3 2017 – Specyfikacja



Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#) - [3.3.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H71](#)

### **Kryterium 11.6 [A] Czy w każdym formularzu każda grupa pól formularza ma legendę?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.6.1: Czy każda grupa pól formularza ma legendę?

### **Zgodność WCAG 2.0**

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#) - [3.3.2](#) Technika(i)

wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H71](#)

### **Kryterium 11.7 [A] Czy w każdym formularzu każda legenda powiązana z grupą pól formularza jest adekwatna?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.7.1: Czy w każdym formularzu każda legenda powiązana z grupą pól formularza jest adekwatna?

### **Zgodność WCAG 2.0**

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.3.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H71](#)

### **Kryterium 11.8 [A] Czy w każdym formularzu każda lista wyboru jest listą o adekwatnej strukturze?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.8.1: Czy w każdym formularzu, dla każdej listy wyboru (znacznik `select`), pozycje są pogrupowane przy pomocy znacznika `optgroup`, jeśli to konieczne?
- Test 11.8.2: Czy każda lista wyboru (znacznik `select`), każda grupa pozycji listy (znacznik `optgroup`) ma atrybut `label`?
- Test 11.8.3: Czy dla każdej grupy pozycji z listy (znacznik `optgroup`) mającej atrybut `label`, zawartość atrybutu `label` jest adekwatna?

### **Zgodność WCAG 2.0**

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H85](#)

### **Kryterium 11.9 [A] Czy w każdym formularzu tekst każdego przycisku jest adekwatny?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.9.1: Czy w każdym formularzu, tekst każdego [przycisku](#) spełnia te warunki?
  - Zawartość atrybutu `value` przycisków formularza typu `submit`, `reset` lub `button` jest adekwatna.
  - Zawartość znacznika `<button>` jest adekwatna.
  - Zawartość atrybutu `title` jest adekwatna.
  - Zawartość właściwości ARIA `aria-label` jest adekwatna.
  - [Fragment tekstu](#) jest powiązany z przyciskiem przez właściwość `aria-labelledby`.
- Test 11.9.2: Czy w każdym formularzu, tekst każdego [przycisku](#) zaimplementowanego przez właściwość ARIA `aria-labelledby` spełnia te warunki?
  - [Fragment tekstu](#) służący jako tytuł ma atrybut `id`.
  - Wartość atrybutu `id` jest unikalna.
  - Wartości właściwości ARIA `aria-labelledby` są takie same jak wartości atrybutów `id` fragmentów tekstów używanych do tworzenia tytułu.
  - [Fragment tekstu](#) jest adekwatny.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H36](#) - [H91](#) - [ARIA6](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [ARIA14](#)

## **Kryterium 11.10 [A] Czy w każdym formularzu kontrola wprowadzania jest używana w sposób adekwatny?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.10.1: Czy dla każdego formularza, wprowadzanie pól obowiązkowych spełnia jeden z tych warunków?
  - Wskazanie pola obowiązkowego odbywa się przy pomocy fragmentu tekstu umieszczonego przed [polem formularza](#).
  - Wskazanie pola obowiązkowego odbywa się przez atrybut `required`.
  - Wskazanie pola obowiązkowego odbywa się przez właściwość ARIA `aria-required`.
  - Wskazanie pola obowiązkowego odbywa się w [etykiecie](#) pola formularza.
  - Wskazanie pola obowiązkowego odbywa się przy pomocy [fragmentu tekstu powiązanego przez właściwość ARIA `aria-describedby`](#).
- Test 11.10.2: Każdemu wskazaniu pola obowiązkowego, które wykorzystuje właściwości ARIA `aria-label`, `aria-required` lub atrybut `required` musi towarzyszyć wskazanie wyraźne wizualne w [etykiecie](#) lub we [fragmentcie tekstu](#) powiązanym przez właściwość ARIA `aria-describedby` lub `aria-labelledby`, czy ta zasada jest

przestrzegana?

- Test 11.10.3: Czy każde wskazanie pola obowiązkowego, które wykorzystuje [fragment tekstu powiązany przez właściwość ARIA aria-describedby lub aria-labelledby](#) sprawdza jeden z tych warunków?
  - [Fragment tekstu](#) jest identyfikowany przez atrybut `id`.
  - Wartość atrybutu `id` jest unikalna.
  - Wartości właściwości ARIA `aria-describedby` lub `aria-labelledby` są takie same jak wartości atrybutów `id`.
- Test 11.10.4: Czy dla każdego formularza, błędy wprowadzania spełniają jeden z tych warunków?
  - Błąd wprowadzania jest wskazany w [etykietce pola formularza](#).
  - Błąd wprowadzania jest wskazany przez fragment tekstu przed polem formularza.
  - Pole formularza ma `type`, który automatycznie generuje komunikat o błędzie wprowadzania.
  - Błąd wprowadzania jest wskazany przez [fragment tekstu powiązany przez właściwość ARIA `aria-describedby`](#).
  - Błąd wprowadzania jest wskazany przez właściwość ARIA `aria-invalid`.
- Test 11.10.5: Każdemu wskazaniu błędu wprowadzania przeprowadzonemu dzięki właściwości ARIA `aria-label` lub `aria-invalid` musi towarzyszyć wyraźne wskazanie wizualne w etykietce: znacznik `label`, tekst widoczny w pobliżu lub [fragment tekstu powiązany przez właściwość ARIA `aria-describedby` lub `aria-labelledby`](#). Czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 11.10.6: Czy każdy błąd wprowadzania, który wykorzystuje [fragment tekstu powiązany przez właściwość ARIA `aria-describedby` lub `aria-labelledby`](#) spełnia jeden z tych warunków?
  - [Fragment tekstu](#) jest identyfikowany przez atrybut `id`.
  - Wartość atrybutu `id` jest unikalna.
  - Wartości właściwości ARIA `aria-labelledby` lub `aria-labelledby` są takie same jak wartości atrybutów `id` [fragmentów tekstu](#) używanych do utworzenia [etykiety](#).
- Test 11.10.7: Czy dla każdego formularza, każde pole obowiązkowe spełnia jeden z tych warunków?
  - [Typ danych lub format](#) jest wskazany, jeśli to konieczne, w [etykietce](#) pola.
  - Typ danych lub format jest wskazany, jeśli to konieczne, przez fragment tekstu przed [polem formularza](#).
  - Typ danych lub format jest wskazany, jeśli to konieczne, przez [fragment tekstu powiązany przez właściwość ARIA `aria-describedby`](#).
- Test 11.10.8: Każdemu wskazaniu [typu danych lub formatu](#) przeprowadzonemu dzięki właściwości ARIA `aria-label` powinno towarzyszyć wyraźne wskazanie w

etykiecie lub we fragmencie tekstu powiazanym z właściwością ARIA aria-describedby lub aria-labelledby, czy ta zasada jest przestrzegana?

- Test 11.10.9: Czy każde wskazanie typu danych lub formatu, które wykorzystuje fragment tekstu powiazany przez właściwość ARIA aria-describedby lub aria-labelledby spełnia te warunki?
  - Fragment tekstu jest identyfikowany przez atrybut `id`.
  - Wartość atrybutu `id` jest unikalna.
  - Wartości właściwości ARIA `aria-describedby` lub `aria-labelledby` są takie same jak wartości atrybutów `id`.
- Test 11.10.10: Czy każde pole formularza, które używa atrybutu `title` jako pomocy przy wprowadzaniu, spełnia jeden z tych warunków?
  - Brak atrybutu `placeholder`.
  - Atrybut `placeholder` jest taki sam jak atrybut `title`.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.3.1](#) - [3.3.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G83](#) - [G84](#) - [G85](#) - [G89](#) - [G184](#) - [H44](#) - [H89](#) - [H90](#) - [F81](#) - [SCR18](#) - [SCR32](#) - [ARIA1](#) - [ARIA2](#) - [ARIA6](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [ARIA21](#)

## **Kryterium 11.11 [AA] Czy w każdym formularzu kontrola wprowadzania jest wsparta, jeśli to konieczne, sugestiami ułatwiającymi poprawę błędów wprowadzania?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.11.1: Czy dla każdego formularza, dla każdego błędu wprowadzania, sugerowane są typy i formaty danych, jeśli to konieczne?
- Test 11.11.2: Dla każdego formularza, dla każdego błędu wprowadzania, sugerowane są oczekiwane wartości, jeśli to konieczne?

**Uwaga techniczna:** [Przejrzeć notę techniczną dotyczącą automatycznych kontroli formatu HTML5.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.3.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G84](#) - [G85](#) - [G89](#) - [G177](#) - [H89](#)

## **Kryterium 11.12 [AA] Czy w każdym formularzu dane o charakterze finansowym, prawnym lub osobistym mogą być zmienione, uaktualnione lub pobrane przez użytkownika?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.12.1: Dla każdego formularza, wprowadzanie danych o charakterze finansowym,

prawnym lub osobistym, spełnia jeden z tych warunków?

- Użytkownik może zmodyfikować lub anulować dane i czynności wykonane na tych danych po ich wprowadzaniu.
  - Użytkownik może sprawdzić i poprawić dane przez zatwierdzeniem formularza.
  - Obecny jest jasny mechanizm potwierdzania, przy pomocy [pola formularza](#) lub etap dodatkowy.
- Test 11.12.2: Dla każdego formularza, usuwanie danych o charakterze finansowym, prawnym lub osobistym, spełnia jeden z tych warunków?
- Mechanizm pozwala odzyskać dane usunięte przez użytkownika.
  - Obecny jest jasny mechanizm potwierdzania usuwania, przy pomocy [pole formularza](#) lub etap dodatkowy.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.3.4](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G98](#) - [G99](#) - [G155](#) - [G164](#) - [G168](#)

## **Kryterium 11.13 [AAA] Czy w każdym formularzu wszystkie dane mogą być modyfikowane, aktualizowane lub pobierane przez użytkownika?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.13.1: Czy dla każdego formularza, wprowadzanie danych sprawdza jeden z tych warunków?
  - Użytkownik może zmodyfikować lub anulować dane i czynności wykonane na tych danych po ich wprowadzeniu.
  - Użytkownik może sprawdzić i poprawić dane przez zatwierdzeniem formularza.
  - Obecny jest jasny mechanizm potwierdzania, przy pomocy [pola formularza](#) lub etap dodatkowy.
- Test 11.13.2: Czy dla każdego formularza, usuwanie danych sprawdza jeden z tych warunków?
  - Mechanizm pozwala odzyskać dane usunięte przez użytkownika.
  - Obecny jest jasny mechanizm potwierdzania usuwania, przy pomocy [pole formularza](#) lub etap dodatkowy.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.3.6](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G98](#) - [G99](#) - [G155](#) - [G164](#) - [G168](#)

## Kryterium 11.14 [AAA] Czy w każdym formularzu obecna jest pomoc przy wprowadzaniu?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.14.1: Czy każdy formularz sprawdza jeden z tych warunków?
  - Istnieje odnośnik do strony pomocy.
  - Istnieją wskazówki przed formularzem.
  - Istnieją wskazówki przed [polami formularza](#)..
  - Istnieją wskazówki w [etykiecie](#) pola formularza.
  - Istnieją wskazówki we [fragmencie tekstu związanym z atrybutem ARIA `aria-describedby`](#).
  - Dostępny jest asystent.
- Test 11.14.2: Do każdej wskazówki, która wykorzystuje właściwość ARIA `aria-label` musi być dołączona równoważna, jasna wskazówka wizualna, czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 11.14.3: Czy każda wskazówka, która wykorzystuje [fragment tekstu związany z właściwością ARIA `aria-describedby`](#) spełnia te warunki?
  - [Fragment tekstu](#) jest identyfikowany przez atrybut `id`.
  - Wartość atrybutu `id` jest unikalna.
  - Wartość właściwości ARIA `aria-describedby` jest taka sama jak wartość atrybutu `id`.
- Test 11.14.4: Czy każde pole typu tekstowego sprawdza, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków?
  - Dostępny jest korektor ortografii.
  - Dostępne są podpowiedzi dotyczące wprowadzania przy polu formularza.
  - Dostępne są podpowiedzi dotyczące wprowadzania w [etykiecie pola formularza](#)..
  - Dostępne są wskazówki dotyczące wprowadzania we [fragmencie tekstu powiązanim przez właściwość ARIA `aria-describedby`](#).
- Test 11.14.5: Do każdej wskazówki, która wykorzystuje właściwość ARIA `aria-label` musi być dołączona równoważna, jasna wskazówka wizualna, czy ta zasada jest przestrzegana?
- Test 11.14.6: Czy każda wskazówka, która wykorzystuje [fragment tekstu związany z właściwością ARIA `aria-describedby`](#) spełnia te warunki?
  - [Fragment tekstu](#) jest identyfikowany przez atrybut `id`.
  - Wartość atrybutu `id` jest unikalna.
  - Wartość właściwości ARIA `aria-describedby` jest taka sama jak wartość atrybutu `id`.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.3.5](#) - [3.3.2](#)

RGAA 3 2017 – Specyfikacja

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G71](#) - [G193](#) - [G194](#) - [G184](#) - [G89](#) - [ARIA1](#) - [ARIA6](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [F81](#)

## **Kryterium 11.15 [AAA] Czy w każdym formularzu każda pomoc przy wprowadzaniu jest adekwatna?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 11.15.1: Czy w każdym formularzu każda pomoc przy wprowadzaniu jest adekwatna?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.3.5](#) - [3.3.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G71](#) - [G193](#) - [G194](#) - [G184](#) - [G89](#) - [ARIA1](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [F81](#)

## **12. Nawigacja**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

### **Zalecenie:**

Ułatwić nawigację po [zbiorze stron](#) przy pomocy co najmniej dwóch różnych [systemów nawigacji](#) ([menu nawigacji](#), [mapa strony](#) lub [wyszukiwarka](#)), nawigacja okruszkowa i wskazanie strony aktywnej w menu nawigacji. Zidentyfikować najważniejsze grupy linków i [obszar treści](#) i dać możliwość ich [uniknięcia dzięki linkom nawigacji wewnętrznej](#). Upewnić się, że [kolejność tabulacji](#) jest spójna i że strona nie zawiera pułapki na klawiaturę.

## **Kryterium 12.1 [AA] Czy każdy [zbiór stron](#) zawiera co najmniej dwa różne [systemy nawigacji](#) (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.1.1: Czy każdy [zbiór stron](#) sprawdza jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Obecne jest [menu nawigacji](#) i [mapa strony](#).
  - Obecne jest menu nawigacji i [wyszukiwarka](#).
  - Obecna jest wyszukiwarka i mapa strony.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.5](#) - [2.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G63](#) - [G64](#) - [G161](#)

## **Kryterium 12.2 [AA] Czy w każdym [zbiorze stron](#), [menu](#) i [paski nawigacji](#) są zawsze w tym samym miejscu (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.2.1: Czy w każdym zbiornie stron, każda strona mająca menu nawigacji spełnia te warunki (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Menu nawigacji jest zawsze w tym samym miejscu na prezentacji.
  - Menu nawigacji występuje zawsze w tym samym porządku w kodzie źródłowym.
- Test 12.2.2: Czy każdy pasek nawigacji powtórzony w zbiornie stron sprawdza te warunków (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
  - Pasek nawigacji jest zawsze w tym samym miejscu na prezentacji.
  - Pasek nawigacji występuje zawsze w tym samym porządku w kodzie źródłowym.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.2.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G61](#) - [F66](#)

### **Kryterium 12.3 [AA] Czy w każdym zbiornie stron, menu i paski nawigacji mają spójny wygląd (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.3.1: Czy w każdym zbiornie stron, główne menu nawigacji ma spójny wygląd (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?
- Test 12.3.2: Czy w każdym zbiornie stron, powtórzone paski nawigacji mają spójny wygląd (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.2.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G61](#)

### **Kryterium 12.4 [AA] Czy strona „mapa witryny“ jest adekwatna?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.4.1: Czy strona „mapa strony“ odzwierciedla ogólną architekturę witryny?
- Test 12.4.2: Czy linki masy strony działają?
- Test 12.4.3: Czy linki mapy strony odsyłają do stron wskazanych w tekście?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.5](#) - [2.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G63](#)



## **Kryterium 12.5 [AA] Czy w każdym zbiorze stron, strona „mapa witryny“ jest dostępna w taki sam sposób?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.5.1: Czy w każdym zbiorze stron, strona „mapa witryny“ jest dostępna z tego samego odsyłacza?
- Test 12.5.2: Czy w każdym zbiorze stron, odsyłacz do strony „mapa witryny“ jest umieszczony zawsze w tym samym miejscu na prezentacji?
- Test 12.5.3: Czy w każdym zbiorze stron, odsyłacz do strony „mapa witryny“ ma zawsze taki sam porządek w kodzie źródłowym?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.5](#) - [2.4.8](#) - [3.2.3](#) Technika(i)

wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G61](#) - [G63](#)

## **Kryterium 12.6 [AA] Czy w każdym zbiorze stron wyszukiwarka jest osiągalna w taki sam sposób?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.6.1: Czy w każdym zbiorze stron, wyszukiwarka jest dostępna z tego samego odsyłacza?
- Test 12.6.2: Czy w każdym zbiorze stron, odsyłacz do wyszukiwarki jest umieszczony zawsze w tym samym miejscu na prezentacji?
- Test 12.6.3: Czy w każdym zbiorze stron, odsyłacz do wyszukiwarki ma zawsze taki sam porządek w kodzie źródłowym?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.2.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G61](#) - [F66](#)

## **Kryterium 12.7 [AA] Czy w każdym zbiorze stron obecne są linki ułatwiające nawigację?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.7.1: Czy każda strona ze zbioru stron, spełnia te warunki?
  - Link pozwala na dostęp do następnej strony.
  - Link pozwala na dostęp do poprzedniej strony.
  - Linki umożliwiające dostęp do każdej strony ze zbioru stron.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.5](#) - [2.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G125](#) - [G126](#) - [G127](#) - [G185](#)

## **Kryterium 12.8 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej obecna jest nawigacja okruszkowa (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.8.1: Czy na każdej stronie internetowej obecna jest nawigacja okruszkowa (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G65](#)

## **Kryterium 12.9 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej nawigacja okruszkowa jest adekwatna?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.9.1: Czy na każdej stronie internetowej nawigacja okruszkowa jest reprezentatywna dla strony w strukturze drzewiastej witryny?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G65](#)

## **Kryterium 12.10 [A] Czy na każdej stronie internetowej można zidentyfikować grupy ważnych linków (menu, pasek nawigacji...) i obszar treści ?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.10.1: Czy na każdej stronie internetowej struktura dokumentu spełnia te warunki?
  - Strefa nagłówka strony pełni rolę ARIA banner.
  - Menu nawigacyjne główne pełni rolę ARIA navigation.
  - Strefa treści głównej pełni rolę ARIA main.
  - Strefa stopki pełni rolę ARIA contentinfo.
  - Wyszukiwarka na stronie posiada rolę ARIA search.
  - Role ARIA banner, main, contentinfo i search są unikalne na stronie.
  - Rola ARIA navigation jest zastrzeżona dla głównych i drugorzędnych obszarów nawigacji.

**Uwaga techniczna:** [Przejrzyć uwagę techniczną dotyczącą ról landmark i skip linków.](#)

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.3.1](#) - [2.4.1](#) - [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G115](#) - [ARIA4](#) - [ARIA11](#)

### **Kryterium 12.11 [A] Czy na każdej stronie obecne są skip linki lub szybki dostęp do ważnych grup linków i do obszaru treści (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.11.1: Czy na każdej stronie internetowej link pozwala wyjść z grupy ważnych linków lub uzyskać do niej dostęp (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Test 12.11.2: Czy na każdej stronie internetowej link pozwala wyjść ze zidentyfikowanego [obszaru treści](#) lub uzyskać do niego dostęp (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Test 12.11.3: Czy na każdej stronie internetowej działa [skip link lub link szybkiego dostępu](#) (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Test 12.11.4: Czy w każdym [zestawie stron](#), [skip linki](#) lub [linki szybkiego dostępu](#) sprawdzają te warunki (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Każdy link jest zawsze w tym samym miejscu na prezentacji.
  - Każdy link występuje zawsze w tym samym porządku w kodzie źródłowym.
  - Każdy link jest widoczny co najmniej po [oznaczeniu fokusem](#) tabulacji.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.1](#) - [2.4.3](#) - [3.2.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G1](#) - [G59](#) - [G123](#) - [G124](#) - [SCR28](#) - [F66](#)

### **Kryterium 12.12 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej przeglądana aktualnie strona jest wskazana w menu nawigacji?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.12.1: Czy na każdej stronie internetowej przeglądana aktualnie strona jest wskazana w [menu nawigacji](#)?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.8](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G128](#)

### **Kryterium 12.13 [A] Czy na każdej stronie internetowej kolejność tabulacji jest spójna?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.13.1: Czy na każdej stronie internetowej [kolejność tabulacji](#) w treści jest [spójna](#)?

- Test 12.13.2: Czy w każdym [skrypcie](#), który aktualizuje lub wprowadza treść [kolejność tabulacji](#) pozostaje [spójna](#)?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G59](#) - [H4](#) - [F44](#) - [SCR26](#) - [SCR27](#) - [SCR37](#) - [C27](#) - [F85](#)

## **Kryterium 12.14 [A] Na żadnej stronie internetowej nawigacja nie powinna zawierać pułapki na klawiaturę. Czy ta zasada jest przestrzegana?**

Zasada WCAG: Funkcjonalność

- Test 12.14.1: Czy dla każdej strony internetowej, każdy [element oznaczony fokusem](#) sprawdza jeden z tych warunków?
  - Można uzyskać dostęp do elementu następnego lub poprzedniego, który może być oznaczony fokusem klawiszem tabulacji.
  - Użytkownik jest poinformowany o mechanizmie działania umożliwiającym uzyskanie z klawiatury dostępu do elementu następnego lub poprzedniego, który może być oznaczony fokusem.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.1.1](#) - [2.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H91](#) - [G21](#) - [F10](#)

## **13. Przeglądanie**

Zasada WCAG: Postrzegalność

### **Zalecenie:**

Sprawdzić czy użytkownik ma kontrolę nad [procedurami odświeżania](#), [nagłymi zmianami luminancji](#), otwieraniem nowych okien i [treści w ruchu lub migających](#). Zaznaczyć, że treść otwiera się w nowym oknie i podać informacje dotyczące przeglądania pobieranych plików. Nie uzależniać wykonania zadania od limitu czasowego i upewnić się, że wprowadzone dane zostaną odzyskane po przerwaniu uwierzytelnionej sesji. Upewnić się, że nietypowe wyrażenia i żargon są zrozumiałe. Zaproponować [wersje dostępne](#) lub udostępnić dokumenty do pobrania.

## **Kryterium 13.1 [A] Czy na każdej stronie internetowej użytkownik ma kontrolę każdego limitu czasowego modyfikującego treść (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.1.1: Czy dla każdej strony internetowej, każda [procedura odświeżania](#) (znacznik `object`, znacznik `embed`, znacznik `svg`, znacznik `canvas`, znacznik `meta`) spełnia jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Użytkownik może zatrzymać lub ponownie uruchomić odświeżanie.
  - Użytkownik może zwiększyć limit czasowy między dwoma odświeżeniami co najmniej dziesięciokrotnie.
  - Użytkownik jest ostrzegany o zbliżającym się odświeżaniu i ma co najmniej dwadzieścia sekund, aby zwiększyć limit czasu przed przyszłym odświeżeniem.
  - Limit czasu między dwoma odświeżeniami wynosi co najmniej dwadzieścia godzin.
- Test 13.1.2: Czy dla każdej strony internetowej, każda procedura [przekierowania](#) wykonana przy pomocy znacznika `meta` jest natychmiastowa (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Test 13.1.3: Czy dla każdej strony internetowej, każda procedura [przekierowania](#) wykonana przy pomocy [skryptu](#) spełnia jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Użytkownik może zatrzymać lub ponownie uruchomić przekierowanie.
  - Użytkownik może zwiększyć limit czasowy między dwoma przekierowaniami co najmniej dziesięciokrotnie.
  - Użytkownik jest ostrzegany o zbliżającym się przekierowaniu i ma co najmniej dwadzieścia sekund, aby zwiększyć limit czasu przed przyszłym przekierowaniem.
  - Limit czasu przed przekierowaniem wynosi co najmniej dwadzieścia godzin.
- Test 13.1.4: Czy dla każdej strony internetowej, każda procedura ograniczająca czas sesji spełnia jeden z tych warunków (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
  - Użytkownik może usunąć limit czasowy.
  - Użytkownik może zwiększyć limit czasowy.
  - Limit czasu przed zakończeniem sesji wynosi co najmniej dwadzieścia godzin.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.2.1](#) - [2.2.2](#) - [2.2.4](#) - [3.2.5](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [F40](#) - [F41](#) - [F61](#) - [F58](#) - [G76](#) - [G186](#) - [G198](#) - [H76](#) - [SVR1](#) - [SCR1](#) - [SCR36](#) - [G133](#) - [G180](#) - [G75](#) - [G110](#) - [SCR16](#)

## Kryterium 13.2 [A] Czy na każdej stronie internetowej użytkownik jest ostrzegany przy każdym otwarciu nowego okna?

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.2.1: Czy na każdej stronie internetowej, użytkownik jest ostrzegany przy każdym otwarciu nowego okna przy pomocy linku ([attribut target](#)) lub polecenia JavaScript?
- Test 13.2.2: Czy na każdej stronie internetowej, użytkownik jest ostrzegany przy każdym otwarciu nowego okna przy pomocy znacznika `object` lub `embed`?
- Test 13.2.3: Czy na każdej stronie internetowej, użytkownik jest ostrzegany przy każdym

otwarcium nowego okna przy pomocy kontrolki formularza?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.4](#) - [3.2.5](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G201](#) - [H33](#) - [H83](#) - [F22](#) - [SCR24](#)

### **Kryterium 13.3 [A] Na żadnej stronie internetowej otwarcie nowego okna nie powinno mieć miejsca bez akcji użytkownika. Czy ta zasada jest przestrzegana?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.3.1: Na żadnej stronie internetowej otwarcie nowego okna nie powinno mieć miejsca bez akcji użytkownika. Czy ta zasada jest przestrzegana?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.2.1](#) - [3.2.5](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G107](#) - [F22](#) - [F52](#) - [F55](#) - [F60](#)

### **Kryterium 13.4 [AAA] Na żadnej stronie internetowej zadanie nie powinno wymagać limitu czasu dla realizacji, chyba, że odbywa się w czasie rzeczywistym lub limit ten jest kluczowy. Czy ta zasada jest przestrzegana?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.4.1: Czy dla każdej strony internetowej, każde zadanie ograniczone w czasie, sprawdza jeden z tych warunków?
  - Zadanie wykonuje się w czasie rzeczywistym.
  - Zadanie wymaga dużego limitu czasu do prawidłowego wykonania.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [SC 2.1.3](#) - [2.2.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie

WCAG 2.0: [G5](#)

### **Kryterium 13.5 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej, przy przerwaniu sesji uwierzytelnionej, dane wprowadzone przez użytkownika są odzyskiwane po ponownym uwierzytelnieniu?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.5.1: Czy na każdej stronie internetowej, przy przerwaniu sesji uwierzytelnionej, dane wprowadzone przez użytkownika są odzyskiwane po ponownym uwierzytelnieniu?

## Zgodność WCAG 2.0

RGAA 3 2017 – Specyfikacja

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.2.5](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G105](#) - [G181](#) - [F12](#)

### **Kryterium 13.6 [A] Czy na każdej stronie internetowej, dla każdego pobieranego pliku, są obecne informacje dotyczące jego przeglądania (za wyjątkiem przypadków szczególnych)?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.6.1: Czy na każdej stronie internetowej, każdy plik pobierany przez link lub formularz ma informacje dotyczące swojego formatu (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Test 13.6.2: Czy na każdej stronie internetowej, każdy plik pobierany przez link lub formularz ma informacje dotyczące swojej wielkości (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?
- Test 13.6.3: Czy na każdej stronie internetowej, każdy plik pobierany przez link lub formularz ma, jeśli to konieczne, informacje dotyczące swojego języka (za wyjątkiem [przypadków szczególnych](#))?

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.4.4](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H33](#)

### **Kryterium 13.7 [A] Czy na każdej stronie internetowej każdy pobierany dokument biurowy ma, jeśli to konieczne, dostępna wersję?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.7.1: Czy dla każdej strony internetowej, każda funkcjonalność pobierania dokumentu biurowego sprawdza jeden z tych warunków?
- Pobierany dokument jest kompatybilny z dostępnością.
- Istnieje wersja alternatywna pobieranego dokumentu kompatybilna z dostępnością.
- Istnieje wersja alternatywna pobieranego dokumentu w formacie HTML.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#) - [1.3.2](#) - [1.3.1](#) - [2.4.1](#) - [2.4.3](#) - [3.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G10](#) - [G135](#) - [F15](#)

### **Kryterium 13.8 [A] Czy dla każdego dokumentu elektronicznego mającego dostępna wersję, wersja ta zapewnia taką samą informację?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.8.1: Czy każdy dokument biurowy mający dostępną wersję sprawdza jeden z tych warunków?
- Wersja kompatybilna z dostępnością zapewnia taką samą informację.

- Wersja alternatywna w formacie HTML jest adekwatna i zapewnia taką samą informację.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#) - [1.3.2](#) - [1.3.1](#) - [2.4.1](#) - [2.4.3](#) - [3.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G10](#) - [G135](#) - [F15](#)

### **Kryterium 13.9 [AAA] Czy dla każdej strony internetowej nietypowe wyrażenia, wyrażenia idiomatyczne lub żargon są zrozumiałe?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.9.1: Czy dla każdej strony internetowej, każde nietypowe wyrażenia, wyrażenia idiomatyczne lub żargon spełniają te warunki?
  - Istnieje definicja w powiązonym kontekście wyrażenia wskazanego przez znacznik `dfn`.
  - Istnieje definicja na liście definicji.
  - Istnieje definicja na stronie.
  - Wyrażenie jest zawarte w linku umożliwiającym dostęp do definicji.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.1.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G55](#) - [G101](#) - [G112](#) - [G160](#) - [G153](#) - [H54](#)

### **Kryterium 13.10 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej, dla każdego wyrażenia nietypowego lub ograniczonego, idiomatycznego lub żargonu mającego definicję, definicja ta jest adekwatna?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.10.1: Czy na każdej stronie internetowej, dla każdego wyrażenia nietypowego lub ograniczonego, idiomatycznego lub żargonu mającego definicję, definicja ta spełnia jeden z tych warunków?
  - Zawartość powiązanej definicji jest adekwatna.
  - Zawartość znacznika `dd` z listy definicji jest adekwatna.
  - Definicja podana przez powiązany kontekst jest adekwatna.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.1.3](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G55](#) - [G101](#) - [G112](#) - [H54](#)

### **Kryterium 13.11 [A] Czy na każdej stronie internetowej każda zaszyfrowana treść (ASCII art, emotikony, zaszyfrowana składnia) ma alternatywę?**



#### Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.11.1: Czy na każdej stronie internetowej każda zaszyfrowana treść (ASCII art, emotikony, zaszyfrowana składnia) spełnia jeden z tych warunków?
  - Dostępny jest atrybut `title`.
  - Definicja jest podana przez powiązany kontekst.

#### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G160](#) - [G153](#) - [H86](#) - [F71](#) - [F72](#)

### **Kryterium 13.12 [A] Czy na każdej stronie internetowej każda zaszyfrowana treść (ASCII art, emotikony, zaszyfrowana składnia) mająca alternatywę, jest adekwatna?**

#### Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.12.1: Czy na każdej stronie internetowej każda zaszyfrowana treść (ASCII art, emotikony, zaszyfrowana składnia) spełnia jeden z tych warunków?
  - Zawartość atrybutu `title` jest adekwatna.
  - Definicja podana przez powiązany kontekst jest adekwatna.

#### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.1.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [H86](#) - [F71](#) - [F72](#)

### **Kryterium 13.13 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej dla każdego wyrazu, którego znaczenie może być niezrozumiałe bez poznania wymowy, wymowa jest podana?**

#### Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.13.1: Czy na każdej stronie internetowej, każdy wyraz, którego znaczenie może być niezrozumiałe bez poznania wymowy, spełnia jeden z tych warunków?
  - Wymowa jest podana przy wyrazie.
  - Wymowa jest dostępna przez link.

#### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.1.6](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G62](#) - [G120](#) - [G121](#) - [G160](#) - [G153](#)

## **Kryterium 13.14 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej, każdy tekst, który wymaga bardziej zaawansowanego poziomu lektury niż poziom wykształcenia średniego I stopnia, ma wersję alternatywną?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.14.1: Czy na każdej stronie internetowej, każdy tekst, który wymaga bardziej zaawansowanego poziomu lektury niż poziom wykształcenia średniego I stopnia (za wyjątkiem nazw własnych i tytułu), sprawdza jeden z tych warunków?
  - Dostępne są ilustracje lub symbole graficzne dostosowane do poziomu wykształcenia średniego I stopnia.
  - Obecna jest wersja w języku migowym.
  - Obecna jest wersja mówiona tekstu.
  - Obecne jest streszczenie dostosowane do poziomu wykształcenia średniego I stopnia.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [3.1.5](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G79](#) - [G86](#) - [G103](#) - [G160](#) - [G153](#)

## **Kryterium 13.15 [A] Czy na każdej stronie internetowej nagłe zmiany luminancji lub efekty błyskowe są poprawnie używane?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.15.1: Czy na każdej stronie internetowej, każdy obraz (znacznik `img`, znacznik `svg`, znacznik `canvas`, znacznik `embed` lub znacznik `object`), który powoduje nagłą zmianę luminancji lub efekt błyskowy, spełnia jeden z tych warunków?
  - Częstotliwość efektu jest mniejsza niż 3 na sekundę.
  - Łączna całkowita powierzchnia efektów jest mniejsza lub równa 21 824 pikseli.
- Test 13.15.2: Czy na każdej stronie internetowej, każdy skrypt, który powoduje nagłą zmianę luminancji lub efekty błyskowe spełnia jeden z tych warunków?
  - Częstotliwość efektu jest mniejsza niż 3 na sekundę.
  - Łączna całkowita powierzchnia efektów jest mniejsza lub równa 21 824 pikseli.
- Test 13.15.3: Czy na każdej stronie internetowej, każdy formatowanie CSS, które powoduje nagłą zmianę luminancji lub efekty błyskowe spełnia jeden z tych warunków?
  - Częstotliwość efektu jest mniejsza niż 3 na sekundę.
  - Łączna całkowita powierzchnia efektów jest mniejsza lub równa 21 824 pikseli.

### Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.3.1](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G15](#) - [G19](#) - [G176](#)

## **Kryterium 13.16 [AAA] Czy na każdej stronie internetowej nagle zmiany luminancji lub efekty błyskowe mają częstotliwość mniejszą lub równą niż 3 na sekundę?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.16.1: Czy na każdej stronie internetowej, każda nagła zmiana luminancji lub efekty błyskowe wywołane przez obraz (znacznik `img`, znacznik `svg`, znacznik `embed`, znacznik `canvas` lub znacznik `object`) mają częstotliwość mniejszą lub równą 3 na sekundę?
- Test 13.16.2: Czy na każdej stronie internetowej, każda zmiana luminancji lub efekt błyskowy wywołany przez skrypt ma częstotliwość mniejszą lub równą 3 na sekundę?
- Test 13.16.3: Czy na każdej stronie internetowej, każda nagła zmiana luminancji lub efekty błyskowe wywołane przez formatowanie CSS, mają częstotliwość mniejszą lub równą 3 na sekundę?

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [2.3.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G19](#)

## **Kryterium 13.17 [A] Czy na każdej stronie internetowej każdy animowany lub migający tekst jest kontrolowany przez użytkownika?**

Zasada WCAG: Postrzegalność

- Test 13.17.1: Czy dla każdej strony internetowej w ruchu, uruchamianej automatycznie, każdy element oznaczony spełnia jeden z tych warunków?
  - Czas trwania ruchu jest równy lub krótszy niż 5 sekund.
  - Użytkownik może zatrzymać lub ponownie włączyć ruch.
  - Użytkownik może zatrzymać i ukryć treści będące w ruchu.
  - Użytkownik może wyświetlić wszystkie informacje bez ruchu.
- Test 13.17.2: Czy każda strona internetowa w ruchu, uruchamiana automatycznie, każdy element, spełnia jeden z tych warunków?
  - Czas trwania migania jest równy lub krótszy niż 5 sekund.
  - Użytkownik może zatrzymać lub ponownie włączyć miganie
  - Użytkownik może zatrzymać i ukryć migające treści.
  - Użytkownik może wyświetlić wszystkie informacje bez migania.

## Zgodność WCAG 2.0

Kryteria sukcesu WCAG 2.0: [1.2.4](#) - [1.2.9](#) - [2.2.1](#) - [2.2.2](#)

Technika(i) wystarczająca(e) lub niepowodzenie WCAG 2.0: [G4](#) - [G11](#) - [G152](#) - [G186](#) - [G187](#) - [G191](#) - [SM11](#) - [SM12](#) - [F47](#) - [F50](#) - [F4](#) - [F7](#) - [F16](#) - [SCR22](#) - [SCR33](#) - [SCR36](#)

## RGAA – Glosariusz

---

### A

#### Dostęp do każdej strony ze zbioru stron

W przypadku, gdy zbiór stron zawiera dużą liczbę stron, zazwyczaj umieszcza się linki dostępu do stron grupami, na przykład po 10 linków. Praktykę tę potwierdza test.

#### Dostępny i aktywowany z klawiatury i za pomocą myszki

- Element interfejsu (link, przycisk, element klikalny we flashu itp.) jest dostępny z klawiatury lub przy pomocy myszy, gdy użytkownik może zaznaczyć go równocześnie kursorem myszy lub klawiszem tabulacji.
- Element interfejsu (link, przycisk, element klikalny we flashu itp.) może być aktywowany z klawiatury i przy pomocy myszy, gdy użytkownik może uruchomić czynność zaprojektowaną dla elementu interfejsu równocześnie klikając myszą lub używając przycisku Enter na klawiaturze.
- **Uwaga:** dla niektórych elementów interfejsu, takich jak suwaki (przycisk przesuwany lub obrotowy itp.), nie można kontrolować elementu wyłącznie klawiszem Enter. W takiej sytuacji można użyć innych przycisków (przyciski ze strzałkami).

W specyfikacji wyrażenie „kontrolowany z klawiatury i przy pomocy myszy“ odnosi się również do niniejszej definicji.

**Ważna uwaga:** użycie niektórych technologii może spowodować, że nawigowanie fokusem jest zbyt złożone lub niestabilne wyłącznie przy użyciu tabulacji, przycisków strzałek i klawisza Enter.

W takim przypadku dostępne udostępnienie skrótów klawiszowych może być jedynym rozwiązaniem, dzięki któremu element może być używany.

Kryterium może być uznane za zgodne pod warunkiem, że używane skróty klawiszowe są dobrze opisane i działają niezależnie od położenia fokusa w interfejsie.

Odnosnie tego tematu można przejrzeć technikę [SL15: Providing Keyboard Shortcuts that Work Across the Entire Silverlight Application](#) na przykład dla środowiska Silverlight.

## Umieszczone obok siebie (etykieta i pole obok siebie)

Konieczne jest, aby etykieta i jej pole były wizualnie blisko siebie, aby powiązanie między nimi nie mogło wprowadzać w błąd.

**Uwaga:** WCAG zalecam aby etykiety pól wprowadzania tekstu lub uprzednio zdefiniowanych wartości, takich jak przykładowo listy, były umieszczone po lewej lub u góry odnośnych pól, natomiast etykiety pól typu radio lub pól wyboru były umieszczone po polu, a zatem po prawej lub u dołu. To zalecenie nie zawsze ma racjonalne uzasadnienie, nie jest zatem zawarte w RGAA 3. Inne położenie, które uwzględnia jednoznaczne połączenie wizualne nie może stanowić niezgodności w rozumieniu RGAA 3.

## Dostosowanie wzorca projektowego ARIA

API ARIA definiuje wzorce projektowe, na przykład dla systemu zakładek lub okna modalnego, których celem jest zapewnienie jednorodnego zachowania wzorcowego wszystkich elementów interfejsu. Przestrzeganie wzorców projektowych jest wymagane w specyfikacji RGAA.

Można dostosować wzorce projektowe zastępując źle obsługiwaną właściwość właściwością równoważną lub wzbogacając element o właściwości polepszające doświadczenie użytkownika lub zabezpieczając jego zachowanie.

Zadaniem audytora jest sprawdzenie czy te dostosowania są spójne ze wzorcem projektowym, nie zmieniają zachowania elementu w zakresie doświadczenia użytkownika i czy dostosowany element jest prawidłowo odwzorowany przez technologie wspomagające.

Jeśli te wymagania są spełnione, element może być zadeklarowany jako „zgodny“ ze wzorcem projektowym.

## Alert

Komunikat z ostrzeżeniem przerywający nawigację lub używanie strony, zwłaszcza z żądaniem kliknięcia na przycisk lub link w celu kontynuowania nawigacji lub używania treści.

Przykładowo, okno dialogowe generowane przez JavaScript *przy użyciu* funkcji `alert`. W szerszym znaczeniu, za alert uważa się okno modalne (treść przedstawiana w postaci „okna“ wstawionego lub wyświetlonego w DOM), które wymaga zamknięcia w celu kontynuowania nawigacji lub używania treści. Uwaga: wyłączenie alertów może być zaproponowane przed uruchomieniem alertu, przykładowo *przy pomocy* parametru użytkownika lub podczas wyświetlania pierwszego alertu, przykładowo *przy pomocy* pola wyboru „nie pokazuj więcej tego alertu“.

## Alternatywa (dla skryptu)

Tekst lub procedura przypisane do skryptu *przy pomocy* odpowiedniej techniki i umożliwiające udostępnienie funkcji lub treści podobnej do proponowanej przez skrypt.

**Uwaga:** gdy proponowana jest alternatywa dla procedury lub funkcjonalności JavaScript, witryna powinna dostarczyć środek umożliwiający do nich dostęp. Może być to link lub przycisk umożliwiający dostęp do strony alternatywnej działającej bez JavaScript lub pozwalający zastąpić element przez element alternatywny działający przykładowo bez JavaScript.

## Alternatywa dla obrazu SVG

Możliwymi alternatywami obrazu SVG są:

- Mechanizm zastępowania
- Powiązany link, który umożliwia dostęp do alternatywy, której zawartość jest adekwatna, i taki sam jak właściwość `aria-label` atrybut `title` znacznika, `<svg>`, jeśli jest obecny.

## Alternatywa krótka i zwięzła

Warunki odwzorowania alternatywy tekstowej *przy pomocy* technologii wspomagającej (na przykład lupy) wymagają, aby była ona jak najkrótsza. Zalecana jest maksymalna długość 80 znaków; ogranicza to liczbę manipulacji niezbędnych do odczytania alternatywy przez użytkowników monitorów brajlowskich, a zwłaszcza lup ekranowych.

## Alternatywa w postaci tekstu

Tekst powiązany z obrazem *przy pomocy* odpowiedniej techniki i opisujący informację zawartą na obrazie (w odniesieniu do kontekstu treści strony internetowej, na której się znajduje). RGAA uznaje cztery typy alternatyw powiązanych z rodzajem obrazu:

- **dla obrazu będącego nośnikiem informacji**, alternatywa dostarcza informację niezbędną do zrozumienia treści z którą jest powiązany obraz;
- **dla obrazu dekoracyjnego**, alternatywa musi być pusta (`alt=""`);
- **dla obrazu-linku**, alternatywa powinna umożliwiać zrozumienie funkcji i celu linku;
- **dla obrazu CAPTCHA lub obrazu-testu**, alternatywa nie może zawierać informacji przenoszonej przez obraz bez wyłączenia powiązanej funkcji. W takim przypadku, alternatywa powinna umożliwiać wyłącznie identyfikację rodzaju i funkcji obrazu.

**Uwaga 1:** dla obrazu CAPTCHA alternatywą może być przykładowo: „Kod zabezpieczający przed spamem“ lub „kod do sprawdzania czy nie jesteś robotem“ lub każda inna alternatywa pozwalająca użytkownikowi zrozumieć naturę i funkcję obrazu.

**Uwaga 2:** dla grupy obrazów, przykładowo systemu głosowania złożonego z wielu obrazów

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

gwiazd, zaleca się użycie pierwszego obrazu z grupy, aby przekazać bardziej spójną alternatywę grupy obrazów, W takim przypadku inne obrazy grupy są uznawane za obrazy dekoracyjne. Odnośnie tego tematu można przejrzeć następującą notę: [A group of images that form a single larger picture with no links](#).

## Niejednoznaczny dla użytkowników

Cel nie może być określony na podstawie treści linku lub treści strony wyświetlanej równocześnie z linkiem. (tzn. że użytkownicy bez niepełnosprawności wiedzą, co kryje się pod danym linkiem dopiero po kliknięciu na niego). **Przykład:** słowo guawa w tym zdaniu: „Najwięksi eksporterzy guawy” jest linkiem.

Tak umieszczony link może oznaczać przeniesienie do definicji guawy, listy eksporterów guawy lub zdjęcia przedstawiającego ludzi zbierających guawę. Dopóki link nie zostanie kliknięty, zarówno użytkownicy pełnosprawni, jak i niepełnosprawni, nie wiedzą co się pod nim kryje.

## Kotwica

W HTML, kotwica składa się ze znacznika `<a>` z atrybutem `id` i przykładowo nie ma `href`, `<a id="contenu"></a>`. Kotwica jest przykładowo odsyłaczem o postaci `<a href="#id">Tytuł</a>`; `<a href="#contenu">Treść</a>`.

## Struktura drzewiasta dokumentu

Test 9.2.2 wymaga sprawdzenia czy struktura elementów tworzących sekcje (przykładowo `nav`, `section`, `article`) jest spójna, to znaczy reprezentatywna dla architektury dokumentu. Struktura ta jest uzupełniająca w stosunku do struktury tytułów `h(x)`, które są jego elementem.

Nieprawidłowe użycie elementów tworzących sekcje może spowodować utworzenie niespójnej struktury drzewiastej dokumentu, przykładowo przez nadmierne użycie elementów `section` lub `article`.

**Uwaga 1:** Dla zapewnienia stopniowego wprowadzania struktury drzewiastej dokumentu i biorąc pod uwagę, że specyfikacja wymaga, aby w każdym przypadku struktura treści (znaczniki `h(x)`) była stabilna i spójna, **dopuszcza się uznanie testu 9.2.2 za niemający zastosowania**, gdy nie można zapewnić doskonale spójnej struktury drzewiastej dokumentu. Odnośnie tego tematu można przejrzeć następującą notę techniczną: [Nota techniczna dotycząca struktury drzewiastej dokumentu](#).

**Uwaga 2:** odnośnie tego tematu można przejrzeć przykład podany w specyfikacji HTML5: [4.3.10.2 Sample outlines](#).

## Atrybut `target`

Atrybut `target` otwiera nowe okno lub nową zakładkę przeglądarki, w zależności od wartości. Następujące wartości `target` nie otwierają nowych okien:

- `_self`;
- `_top`;
- `_parent`.

Dla wszystkich innych wartości `target`, element, na którym jest ustawiony otworzy nowe okno lub nową zakładkę. Odnosi się to przykładowo do wartości `_blank`, a także do każdej innej wartości (numerycznej lub alfabetycznej) niezdefiniowanej przez specyfikację. Należy ponadto zauważyć, że wartości te nie powodują błędów podczas walidacji kodu źródłowego w HTML5.

## Audiodeskrypcja rozszerzona

Audiodeskrypcja, dodawana do materiału wideo, poprzez zatrzymanie odtwarzacza (pauza), by uzyskać odpowiedni czas wstawienie audiodeskrypcji. **Uwaga:** ta technika jest stosowana tylko wówczas, gdy sensu materiału wideo nie da się zachować bez dodatkowej audiodeskrypcji, a przerwy pomiędzy dialogami są za krótkie.

## Audiodeskrypcja zsynchronizowana (media zmienne w czasie)

Narracja dodawana (przy pomocy pliku dźwiękowego) do ścieżki dźwiękowej w celu opisu istotnych szczegółów obrazu, które nie wynikają z samej ścieżki dźwiękowej. Audiodeskrypcja powinna być zsynchronizowana z mediami zmiennymi w czasie przy pomocy urządzenia połączonego z odtwarzaczem lub dostarczonego w postaci programu przykładowo utworzonego w JavaScript.

- **Uwaga 1:** audiodeskrypcja materiału wideo zapewnia informacje o akcji, postaciach, zmianie scenerii, tekstach wyświetlanych na ekranie i innych treściach wizualnych.
- **Uwaga 2:** w standardowej audiodeskrypcji narracja jest dodawana w przerwach pomiędzy dialogami. (Zob. także audiodeskrypcja rozszerzona)
- **Uwaga 3:** jeżeli pełna informacja o wideo jest już zapewniona przez podstawową ścieżkę dźwiękową, dodatkowa audiodeskrypcja jest zbędna.



## B

### Pasek nawigacji

Lista linków umożliwiających poruszanie się po witrynie, rubrykach lub zbiorze stron.

Podstawowe paski nawigacji to:

- Główne menu nawigacji;
- Nawigacja okruszkowa;
- Lista przeglądania z listą wyników;
- Menu podrubryki.

### Blok informacji tego samego rodzaju

W formularzu, zestaw pól, które można pogrupować według rodzaju oczekiwanych informacji.

Grupa ma na celu zdefiniowanie pól, które można traktować jako całość.

Kilka przykładów:

- Trzy kolejne pola do wprowadzania daty (dzień/miesiąc/rok).
- Kolejne pola na numer telefonu.
- Blok przeznaczony do wprowadzenia danych i adresy użytkownika, gdy formularz zawiera wiele bloków dotyczących kontaktu.
- Grupa przycisków opcji lub przycisków wyboru, które odnoszą się do jednego tematu.

Pola te powinny być pogrupowane, gdy teksty etykiet nie informują wystarczająco użytkownika, że pola stanowią część grupy. HTML proponuje odpowiedni mechanizm za pośrednictwem elementów `fieldset` i `legend`.

Można również utworzyć grupy przy pomocy roli ARIA `group` i fragmentu tekstu, który będzie stanowił legendę, powiązaną przez właściwość `aria-labelledby` lub implementowaną za pośrednictwem właściwości `aria-label`.

**Uwaga 1:** Grupy pól mogą wykorzystywać inne metody, które łączą informację o grupie bezpośrednio w etykiecie pola. Przykładowo, przy pomocy atrybutu `title`, właściwości `aria-label` lub powiązania `aria-labelledby` stanowiącego etykietę bądź też właściwości `aria-describedby` zawierającej tekst dodatkowy. W takim przypadku grupa pól jest bezużyteczna, ponieważ etykiety są wystarczające.

**Uwaga 2:** Jeśli formularz składa się z jednego bloku informacji takiego samego rodzaju (na przykład dane osobowe i adres) lub z jednego pola (na przykład wyszukiwarka), grupowanie pól nie jest obowiązkowe.

## Przycisk (formularz)

Element formularza, który umożliwia wykonanie zdefiniowanej operacji. Na przykład przycisk wysłania formularza pozwala wysłać zebrane informacje do serwera w celu ich przetwarzania. Tekst przycisku powinien opisywać operację, która zostanie wykonana po jego naciśnięciu (na przykład:

„Uruchom wyszukiwanie“, „Wyślij wiadomość“). W

HTML, istnieją trzy rodzaje przycisków formularza:

- Znacznik `input` typu `submit`, `reset` lub `button`;
- Znacznik `input` typu `image`;
- Znacznik `button`.

Istnieją cztery typy tekstu na przycisku:

- Zawartość atrybutu `value` przycisków formularza typu `submit`, `reset` lub `button`;
- Zawartość atrybutu `alt` przycisku typu `image`;
- Zawartość atrybutu `title`, jeśli jest obecny;
- Zawartość znacznika `button`.

## C

### Ramka pływająca

Element HTML (znacznik `iframe`) umożliwiający wyświetlenie treści strony internetowej, w której jest zaimplementowana.

### CAPTCHA

CAPTCHA jest używane do odróżniania komputerów od ludzi. Test wykorzystuje najczęściej obraz ze zniekształconym tekstem, pomieszanym z innymi formami lub zestawami kolorów, które użytkownik musi przepisać. Inne formy CAPTCHA mogą opierać się na pytaniach logicznych lub nagraniach dźwiękowych.

### Pole wprowadzania formularza

Obiekt formularza pozwalający użytkownikowi:

- Wprowadzenie danych tekstowych lub wstępnie sformatowanych:
  - `input type="text";`
  - `input type="password";`
  - `input type="search";`
  - `input type="tel";`
  - `input type="email";`
  - `input type="number";`
  - `input type="tel"`
  - `input type="url";`
  - `textarea;`
- Wybranie wartości predefiniowanych:
  - `input type="checkbox";`
  - `input type="radio";`
  - `input type="date";`
  - `input type="range";`
  - `input type="color";`
  - `input type="time";`
  - `select;`
  - `datalist;`
  - `optgroup;`
  - `option;`
  - `keygen;`
- Pobranie plików:
  - `input type="file";`

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

- Lub wyświetlenie wyników:
  - `output`;
  - `progress`;
  - `meter`.

Poniższe obiekty formularza nie są uznawane za pola formularza:

- `input type="submit"`;
- `input type="reset"`;
- `input type="hidden"`;
- `input type="image"`;
- `input type="button"`;
- `button`.

## Nagła zmiana luminancji lub efekt błyskowy

Zmiana luminancji względnej, która może u niektórych osób wywołać atak padaczki, jeżeli efekt ten ma odpowiednie natężenie i zmienia się z pewną określoną częstotliwością.

## Zmiana kontekstu

Znaczące zmiany treści strony internetowej, które dokonywane bez świadomości użytkownika, mogą go dezorientować, jeżeli nie jest on w stanie oglądać całej strony jednocześnie. Zmiany kontekstu obejmują zmiany:

1. w programie użytkownika;
2. obszaru obrazu;
3. fokusa;
4. treści, która zmienia sens strony internetowej.

**Uwaga:** Zmiana treści nie zawsze oznacza zmianę kontekstu. Zmiana w treści, na przykład rozwinięcie drzewa, dynamicznego menu lub zakładki niekoniecznie zmieniają kontekst, dopóki nie zmienią jednego z powyższych elementów (np. fokusa).

**Przykład:** otwarcie nowego okna, przeniesienie fokusa na inny element, przejście na inną stronę internetową (włączając w to także każdą sytuację, kiedy użytkownikowi tylko wydaje się, że przechodzi na inną stronę internetową) lub znacząca reorganizacja treści strony są przykładami zmiany kontekstu.

## Zmiana języka

Podanie zmiany języka jest konieczne, aby technologie wspomagające mogły zmienić język odtwarzania głosowego elementu. Zmiana języka odnosi się do całej treści, w tym również do wartości niektórych atrybutów, takich jak `title`.

**Uwaga:** nie można wskazać zmiany języka w samej wartości atrybutu, w takim przypadku zmiana języka jest podana w elemencie, który zawiera atrybut. Przykładowo, link po angielsku zawarty w `title` powinien mieć atrybut `lang="en"`. Jeśli atrybut zawiera wiele fragmentów tekstu w różnych językach, kryterium nie ma zastosowania.

## Kod języka

Dwuliterowy (ISO 639-1) lub trzyliterowy (ISO 639-2 i kolejne) standard kodów językowych pozwala wskazać język dokumentu lub fragmentu tekstu. Podanie kodu języka składa się z dwóch części oddzielonych półpauzą wg modelu `lang=" [code] - [option] "`.

- `[code]` to dwuliterowy lub trzyliterowy kod języka;
- `[option]` dowolna, do wyboru przez autora.

Jeśli jako opcji używa się kod kraju, może on służyć do wskazania regionu pochodzenia języka, na przykład „en-us“ oznacza język angielski amerykański. Kod języka jest podawany wyłącznie w części `[code]` przed półpauzą.

## Kod poprawny

- Przypadek strony HTML: kod, w którym znaczniki i atrybuty są zaimplementowane zgodnie ze specyfikacją zadeklarowanego typu dokumentu.
  - **Uwaga 1:** O ile nie podano inaczej, atrybuty niewymienione w specyfikacjach nie mają zastosowania.
  - **Uwaga 2:** O ile nie podano inaczej, znaczniki niewymienione w specyfikacjach nie mają zastosowania.
  - **Uwaga 3:** [Zasada C3 specyfikacji XHTML \(„Element Minimization and Empty Element Content”, po ang.\)](#) nie zaleca używania elementów zminimalizowanych (`<elm />`) zamiast elementów pustych (przykładowo `<p />` zamiast `<p></p>`). Praktyka ta stanowi niezgodność w ramach RGAA.
- Przypadek strony implementującej WAI-ARIA: kod, w którym zaimplementowane znaczniki i atrybuty są zgodne ze specyfikacjami typu zadeklarowanego dokumentu i w którym implementacja WAI ARIA jest zgodna ze specyfikacją WAI-ARIA.

## Zbiór stron

Strony powiązane ze sobą linkami i mające wspólny temat lub charakter. Przykładowo strony będące wynikiem wyszukiwania lub strony katalogu (dla tego samego wyszukiwania) są zbiorami stron.

## Kompatybilny z technologiami wspomagającymi użytkownika

Treść lub funkcjonalność powinny być kompatybilne z technologiami wspomagającymi użytkowników, a także z funkcjami dostępności przeglądarek i innych aplikacji

klienckich *przy pomocy* API dostępności.

Dotyczy to zarówno technologii, jej funkcjonalności i jej użytkowników:

- Sposób, w jaki technologie internetowe są używane powinien być zgodny z technologiami wspomagającymi użytkowników. Oznacza to, że sposób, w jaki technologia jest używana został przetestowany w zakresie interoperacyjności z użytkownikami technologii wspomagających obsługę języków treści;
- Technologia działa w sposób naturalny w szeroko rozpowszechnionych aplikacjach klienckich, które są same w sobie kompatybilne z dostępnością (jak HTML i CSS) lub z szeroko rozpowszechnionym modułem rozszerzenia, który jest, sam w sobie, kompatybilny z dostępnością.

Sprawdzenie kompatybilności z technologiami wspomagającymi wymaga przeprowadzenia pewnej liczby testów specyficznych dla używanej technologii, na przykład:

- Sprawdzenie nazwy, roli, parametrów i zmian statusów elementów interfejsu;
- Sprawdzenie czy odzwierciedlenie elementu interfejsu jest prawidłowe dla używanych technologii wspomagających.

## Element interfejsu

Element interfejsu jest elementem, z którym użytkownik może wchodzić w interakcje, na przykład przyciskiem, linkiem, obszarem wprowadzania. Niektóre elementy mogą być bardziej złożone, jak przykładowo menu, okno dialogowe, system zakładek. Element interfejsu może być również oparty na natywnych elementach HTML lub zaprogramowanych z użyciem JavaScript i API ARIA.

## Zrozumiały (kolejność odczytu)

Zrozumiała treść jest czytelna (kolejność elementów jest logiczna) i spójna (powiązania w tekście są spójne).

## Treść widoczna

Dla [testu 10.2.1](#): „Treść widoczna“ oznacza, że treść pozostaje widoczna, gdy CSS jest wyłączony. Przykładowo, obraz będący nośnikiem informacji, wykorzystywany jako tło z użyciem CSS, nie przechodzi tego testu, ponieważ informacja nie jest „dostępna“, gdy style CSS są wyłączone. Natomiast obraz będący nośnikiem informacji, wykorzystywany jako tło z użyciem CSS, ale wraz ukrytym tekstem, przechodzi ten test, ponieważ informacja jest „dostępna“, gdy style CSS są wyłączone.

**Uwaga:** praktyka, która polega na wykorzystaniu obrazów będących nośnikiem informacji w postaci tła *przy pomocy* CSS jest formalnie niezalecana, nawet jeśli występuje tekst ukryty.

## Kontekst linku

Kontekst linku zawiera informacje dodatkowe (są to informacje kontekstowe), które mogą zostać programowo powiązane z tekstem linku.

Informacje kontekstowe, które zapewniają, że link jest jasny są następujące:

- Treść zdania, w którym znajduje się link tekstowy;
- Treść paragrafu (znacznik `p`), w którym znajduje się link tekstowy;
- Treść pozycji listy (znacznik `li`) lub treść pozycji listy zagnieżdżonej (znacznik `li`), w której znajduje się link;
- Treść tytułu (znacznik `h`) poprzedzająca link tekstowy;
- Treść komórek nagłówka tabeli (znaczniki `th`) powiązanych z komórką danych (znacznik `td`), w której znajduje się link tekstowy;
- Treść komórki danych (znacznik `td`), w której znajduje się link tekstowy;
- Treść tytułu linku (atrybut `title`);
- Treść właściwości ARIA `aria-label`;
- Treść fragmentu tekstu powiązanego z właściwością `aria-labelledby`;

**Uwaga 1:** jeden z 9 kontekstów linku powinien umożliwić wyjaśnienie linku.

**Uwaga 2:** RGAA 3 zakłada, że linki specjalne, takie jak linki typu `mailto` (które tworzą odwołanie w postaci klikalnego adresu e-mail) są wystarczająco jasne i nie wymagają informowania *przy pomocy* tytułu, że czynność polega na wysłaniu maila. Autorzy zwracają uwagę na fakt, że ta ogólna zasada może być dostosowana do kontekstu, przykładowo, jeśli strona zawiera wiele klikalnych adresów e-mail, do których przypisane są różne akcje (na przykład dla jednego wysłanie e-maila *przy pomocy* klienta poczty, a dla drugiego dostęp do formularza), może być konieczne podanie dodatkowych informacji o działaniu linku, aby rozróżnić ich zachowania.

## Kontrast

Różnica między luminancją koloru pierwszoplanowego a kolorem tła. Współczynnik kontrastu jest oparty na różnicy luminancji względnej między tłem a pierwszym planem zgodnie z zasadą:  $(L1 + 0,05) / (L2 + 0,05)$  gdzie  $L1$  jest luminacją względną jaśniejszego z kolorów, a  $L2$  jest luminacją względną ciemniejszego z kolorów. Luminacja jest obliczana według następującego wzoru:  $L$

$= 0,2126 * R + 0,7152 * G + 0,0722 * B$ . gdzie  $R$ ,  $G$  i  $B$  są zdefiniowane przez:

- Jeśli  $R_{sRGB} \leq 0,03928$  to  $R = R_{sRGB}/12,92$  w przeciwnym razie  $R = ((R_{sRGB}+0,055)/1,055)^{2,4}$ ;
- Jeśli  $G_{sRGB} \leq 0,03928$  to  $G = G_{sRGB}/12,92$  w przeciwnym razie  $G = ((G_{sRGB}+0,055)/1,055)^{2,4}$ ;
- Jeśli  $B_{sRGB} \leq 0,03928$  to  $B = B_{sRGB}/12,92$  w przeciwnym razie  $B = ((B_{sRGB}+0,055)/1,055)^{2,4}$ ;

i  $R_{sRGB}$ ,  $G_{sRGB}$  i  $B_{sRGB}$  są zdefiniowane przez:

- $R_{sRGB} = R_{8bit}/255$ ;

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

- $G_{sRGB} = G8bit/255$ ;
- $B_{sRGB} = B8bit/255$ .

Znak „<sup>^</sup>” jest operatorem wykładniczym.

**Uwaga:** pomiar kontrastu dotyczy tekstu, tekstu na obrazie, tekstu i tekstu na obrazie w animacjach, tekstu napisów i tekstu naniesionych na wideo. Dla tekstu, tekstu na obrazie, tekstu i tekstu na obrazie w animacjach, tekstu napisów i tekstu naniesionych na wideo, rozmiar czcionki powinien być mierzony w stosunku do standardowego rozmiaru wyświetlania (taki, jak wyświetlony). Nie dotyczy to tekstów znajdujących się na elementach obrazu lub wideo (na przykład napis, ogłoszenie itp.).

Źródło: [Procedura obliczania kontrastu WCAG \(po angielsku\)](#).

## Kontrola (treść ruchoma lub migająca)

Możliwość kontroli przez użytkownika wyświetlenia lub odtwarzania treści ruchomych lub migających co najmniej z klawiatury i przy pomocy myszy.

Dotyczy to wszystkich treści ruchomych, za wyjątkiem mediów zmiennych w czasie wspieranych przez multimedia: obrazy animowane (na przykład animowane gify), treści ruchome obsługiwane przez znacznik `object`, przykładowo z kodu JavaScript lub efekty CSS.

**Uwaga 1:** w stosownych przypadkach, sposób kontroli powinien być dostępny jako pierwszy element strony.

**Uwaga 2:** sposób kontroli treści ruchomej lub migającej powinien umożliwiać użytkownikowi wchodzić w interakcję z resztą strony. Dlatego też zatrzymanie lub pauza uruchamiane wyłącznie przez ustawienie fokusu nie pozwala zatwierdzić tego kryterium.

**Uwaga 3:** W niektórych przypadkach ruch stanowi integralną część elementu i nie jest możliwe kontrolowanie go przez użytkownika, jak przykładowo pasek postępu, którego funkcją jest wskazywanie przez ruch postępu zdarzenia, takiego jak pobieranie. W takim przypadku kryterium nie ma zastosowania.

## Kontrola (dźwięk uruchamiany automatycznie)

Możliwość zatrzymania lub ponownego uruchomienia przez użytkownika dźwięku uruchamianego automatycznie.

**Uwaga:** sposób kontroli dźwięku powinien być dostępny jako pierwszy element strony.

## Kontrola przeglądania (media zmiennie w czasie)

Możliwość kontroli przez użytkownika przeglądania mediów zmiennych w czasie co najmniej z klawiatury i przy pomocy myszy. Należy przestrzegać następujących punktów:

- Lista obowiązkowych funkcjonalności kontroli przeglądania:
  - Obiekt multimedialny mieć zawsze następujące funkcjonalności, co najmniej: odczyt, pauza lub stop.



- Jeśli obiekt multimedialny ma dźwięk, musi mieć funkcjonalność umożliwiającą kontrolę dźwięku.
- Jeśli obiekt multimedialny ma napisy, musi mieć funkcjonalność umożliwiającą kontrolę pojawiania się/wyłączenia napisów.
- Jeśli obiekt multimedialny ma audiodeskrypcję, musi mieć funkcjonalność umożliwiającą kontrolę pojawiania się/wyłączenia audiodeskrypcji.
- Każda funkcjonalność powinna być co najmniej dostępna z klawiatury, przy pomocy przycisku tabulacji i przy pomocy myszki.
- Każda funkcjonalność powinna być uruchamiana co najmniej z klawiatury i przy pomocy myszki.

**Uwaga:** jeśli media zmienne w czasie nie zawierają dźwięku, nie ma potrzeby stosowania funkcjonalności kontroli głośności. Jeśli ta funkcjonalność jest jednak obecna i wymaga alternatywy tekstowej, by mogła być zrozumiana przez niektórych użytkowników (przykład: przycisk „głośność“ na wideo we Flashu), należy zapewnić taką alternatywę, ponieważ użytkownik będzie prawdopodobnie chciał mieć do niej dostęp i ją uruchomić.

## Kontrola wprowadzania (formularz)

Wszystkie procedury, które pozwalają powiadomić użytkownika o polach obowiązkowych, wskazówki dotyczące oczekiwanego typu lub formatu i błędy wprowadzania do formularza. Kontrole wprowadzania mogą być zaimplementowane przez autora treści lub opierać się na atrybutach (takich jak `required` lub `pattern`), właściwościach WAI-ARIA (takich jak `aria-required`) lub typy pól, które automatycznie generują wskazówki dotyczące wprowadzania i błędów (takie jak przykładowo typy `url`, `email`, `date`, `time`).

**Ważna uwaga:** gdy strona jest odsyłana z błędami wprowadzania, tytuł strony powinien zawierać informację „błąd w formularzu“.

## D

### Opis szczegółowy (obraz)

Treść powiązana z obrazem wraz z alternatywą tekstową, aby opisać w całości informację przesyłaną przez obraz. Szczegółowy opis może być wprowadzony przez:

- Atrybut `longdesc`, który zawiera adres strony lub miejsce na stronie zawierające opis szczegółowy;
- Odnośnik, w atrybucie `alt`, do opisu szczegółowego powiązanego z obrazem;
- Link powiązany z obrazem, który zawiera adres strony lub miejsce na stronie zawierające opis szczegółowy;
- Jeden lub wiele fragmentów tekstu zdefiniowanych przez `id` powiązanych przez właściwość `aria-Describedby` w oparciu o model `aria-describedby="ID1 ID2 ID3..."`.

**Uwaga:** Aby zapewnić maksymalną kompatybilność z aplikacjami klienckimi, zwłaszcza z Internet RGAA 3 2017 – Specyfikacja

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Explorerem 11, zaleca się zaimplementowanie `tabindex="-1"` dla fragmentów tekstów, które nie są elementami interaktywnymi (przyciski, linki, elementy formularzy itp.).

## E

---

### Zestaw stron

Strony internetowe powiązane między sobą linkami i stanowiące spójną całość w ramach witryny internetowej. Przykładowo strony procedury płatności elektronicznych, strony o specjalnej rubryce, strony bloga, strony zarządzania kontem klienta są zestawami stron.

**Uwaga:** strona główna witryny internetowej może sama w sobie stanowić „zestaw stron“ ze względu na swoją jednolitość.

### Nagłówek kolumny lub wiersza

Treść komórki tabeli danych (zazwyczaj pierwszej komórki kolumny lub wiersza), która stanowi tytuł dla całości lub części kolumny lub wiersza. Kolumna lub wiersz może zawierać wiele nagłówków (nagłówki pośrednie). Nagłówki powinny wykorzystywać znacznik `th`.

### Środowisko kontrolowane

Każde środowisko, w którym dostęp do informacji, technologie, warunki użytkowania i profil użytkowników, są znane i mogą być kontrolowane. Podstawowe elementy, których kontrolowanie jest kluczowe to:

- Typ i wersja przeglądarek;
- Obsługiwane technologie, ich wersja i uruchomienie (JavaScript, WAI-ARIA, Flash, Silverlight itp.);
- Technologie wspomagające i wszelkie narzędzia używane w specyficzny sposób przez użytkowników niepełnosprawnych;
- Obsługiwane systemy operacyjne i API dostępne;
- Szkolenie użytkowników technologii wspomagających z użytkowania wszelkich narzędzi specjalnych (interfejs, aplikacja online itp.).

Autorzy i administratorzy muszą zapewnić kompatybilność używanych technologii i ich użycie przez użytkowników z własnymi technologiami (w tym technologie wspomagające). Serwis informacyjny lub witryny internetowe, niezależnie od ich statusu, które umożliwiają dostęp publiczny, nie mogą być uważane za środowiska kontrolowane.

### Etykieta pola formularza

Tekst w pobliżu pola formularza, który informuje o jego charakterze, typie lub formacie oczekiwanych informacji. Etykieta może być powiązana z polem formularza na różne sposoby:

- Przez użycie znacznika `label`;
- Przez użycie właściwości WAI-ARIA `aria-label`;
- Przez użycie połączenia między tekstem a polem przez właściwość WAI-ARIA `aria-labelledby`;
- Przez użycie atrybutu `title`.

**Ważna uwaga:** jeśli w jednym polu dostępnych jest wiele technik, określenie „dostępnej nazwy“,  
RGAA 3 2017 – Specyfikacja

to znaczy nazwa, która będzie wyświetlana, podlega ścisłej kolejności:

1. `aria-labelledby`;
2. W innym wypadku `aria-label`.
3. W innym wypadku `label`;
4. W innym wypadku `title`.

Kolejność ta powinna być wykorzystana przy ocenie adekwatności etykiety ([kryterium 11.2](#)). Przykładowo, nawet w przypadku obecności `label`, należy wziąć pod uwagę tekst z referencją `aria-labelledby`.

Referencja: [Accessible name and description calculation](#).

**Ważna uwaga dotycząca użycia `placeholder`:** jeśli obecny jest atrybut `placeholder`, będzie odtworzony zamiast atrybutu `title`. W rezultacie, gdy obecne są oba atrybuty, `title` i `placeholder`, powinny być takie same.

**Uwaga dotycząca etykiet powiązanych przez `aria-labelledby`:** Są to fragmenty tekstów określone przez `id` powiązane przez `aria-labelledby` na następującym modelu: `aria-labelledby="ID1 ID2 ID3..."`. Aby zapewnić maksymalną kompatybilność z aplikacjami klienckimi, zwłaszcza z Internet Explorerem 11, zaleca się zaimplementowanie `tabindex="-1"` dla fragmentów tekstów, które nie są elementami interaktywnymi (przyciski, linki, elementy formularzy itp.).

## Etykiety spójne

Etykiety pól formularza obecne jednocześnie na tej samej stronie lub w zestawie stron i informujące o wprowadzeniu tych samych danych muszą być sformułowane bez dwuznaczności, aby użytkownik wiedział, że wprowadzana przez niego dana jest taka sama.

## F

### Arkusze stylów

Język CSS przeznaczony do formatowania elementów treści (na przykład koloru tła strony, rozmiaru/fontu/koloru czcionki, pozycjonowania informacji na stronie internetowej itp.). Style CSS mogą być zewnętrzne (plik CSS), wbudowane (zadeklarowane w nagłówku strony) lub bezpośrednie (zadeklarowane przez atrybut `style` znacznika).

## I

### Obraz dekoracyjny

Obraz niemający żadnej funkcji i nie niosący żadnej szczególnej informacji względem treści, z którą jest powiązany. Przykłady:

- Obraz służący do wyrównania układu strony;
- Zaokrąglony obraz narożny zdobiący blok informacji;
- Obraz ilustracyjny nie niosący żadnej informacji niezbędnej do zrozumienia tekstu, z

którym jest powiązany.

## Obraz obiekt

Obraz wbudowany lub wygenerowany przez znacznik `object`.

## Obraz niosący informację

Obraz niosący informację niezbędną do zrozumienia treści, z którą jest powiązany.

**Uwaga 1:** jeśli obraz jest jedyną zawartością linku, jego alternatywa jest tekstem linku. W takim przypadku, alternatywa obrazu powinna być oceniona w ramach tematyki „Linki”.

**Uwaga 2:** gdy przycisk formularza, wstawiony przez element `<button>`, zawiera tylko obraz (znacznik `<img>`, `<object>`, `<embed>`, `<canvas>` lub `<svg>`), alternatywa obrazu jest tekstem przycisku. Możliwe są dwa przypadki:

- Przycisk jest sterowany przez typ, przykładowo typ `submit` lub `reset`, i stanowi część formularza. W takim przypadku, przycisk obraz powinien być oceniany w ramach tematyki „Formularze”.
- Przycisk jest sterowany narzędziem JavaScript. W takim przypadku, przycisk obraz powinien być oceniany w ramach tematyki „Skrypty”.

## Obraz responsywny

1. **Obraz responsywny po stronie klienta** (atrybut `usemap`): obraz podzielony na klikalne i neutralne obszary (atrybut `nohref`).
2. **Obraz responsywny po stronie serwera** (atrybut `ismap`): obraz, dla którego przeglądarka przekazuje do serwera współrzędne kursora, przy czym każdy zestaw współrzędnych odpowiada danemu zasobowi (strona internetowa). Obraz responsywny po stronie serwera jest wyjątkowo rzadki.

**Uwaga:** w HTML5, atrybut `ismap` jest niekatulany i niezgodny dla przycisków typu (`input type="image"`).

## Obraz-test

Obraz służący jako test, Captcha lub obraz służący jako test w quizie lub grze. Przykład: seria obrazów przedstawia szczegóły pochodzące ze sławnych obrazów; należy odgadnąć tytuł i malarza danego obrazu. W takiej sytuacji, podanie adekwatnej alternatywy (przykładowo nazwy obrazu lub malarza) powoduje, że test nie ma zastosowania.

Alternatywa musi zatem wykorzystać możliwość identyfikacji obrazu przykładowo przez „obraz 1 testu”.

## Obraz tekst

Obraz wyświetlający tekst.

**Uwaga:** nie zaleca się używania obrazów testów. Gdy nie jest możliwe uzyskanie takich samych efektów w CSS, [kryterium 1.8 \[AA\]](#) wymaga, aby tekst był utworzony jako tekst CSS, lub aby

mechanizm zastępowania umożliwił użytkownikowi zastąpienie tych obrazów [tekstem formatowanym](#) w CSS.

## Obraz tekst obiekt

Obraz utworzony przez znacznik `object` i wyświetlający tekst.

## Obraz niosący informację (przez kolor)

Obraz, którego całość lub część przekazuje wizualnie informację tylko za pośrednictwem koloru.

## Oznaczenie nadane przez kształt, rozmiar lub położenie

Może to być przykładowo:

- Obecność znacznika wizualnego, dla wskazania strony aktywnej w menu nawigacji (oznaczenie przez położenie);
- Wyeksponowanie na pierwszy plan dla wskazania aktywnej zakładki (oznaczenie przez kształt);
- Zmiana rozmiaru fontu w chmurze znaczników (oznaczenie przez rozmiar).

Lub każdy inny podobny efekt graficzny.

## Informacja (przez kolor)

Informacja przekazywana wizualnie za pośrednictwem koloru. Wskazanie, że pola na czerwono są obowiązkowe w formularzu, zmiana koloru tła, aby wskazać stronę aktywną w menu nawigacji, zmiana koloru nazwy artykułu dla wskazania jego niedostępności na liście, to przykłady informacji przekazywanej przez kolor.

Informacji podanej wyłącznie przez kolor powinna towarzyszyć inna metoda przeznaczona dla użytkowników, którzy nie widzą lub źle rozróżniają kolory lub ich powiązania.

Inny środek uzyskiwania informacji przez kolor może być zupełnie różny, gdy środek wykorzystuje grafikę (użycie CSS lub elementu graficznego), informacji wizualnej może towarzyszyć informacja tekstowa. Przykładowo, efekt obramowania, wytłuszczenia, zmiany typografii lub inne podobne zabiegi będą uznane za niewystarczające, ponieważ informacje te nie będą dostępne zwłaszcza dla osób niewidomych.

## Tekst linku

Informacja tekstowa zawarta między `<a href="...">a </a>` linku, w razie konieczności uzupełniona o informacje kontekstowe.

4 różne typy linków to:

- Link tekstowy: jest to link tekstowy zawarty między `<a href="...">a </a>`, w razie konieczności uzupełniony o informacje kontekstowe;
- Link obraz: jest to treść alternatywy tekstowej obrazu zawartej między `<a href="...">a </a>`, w razie konieczności uzupełniony o informacje kontekstowe;

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

- Link złożony: jest to połączony tekst i treść alternatywy tekstowej obrazów zawarte między `<a href="...">a </a>`, w razie konieczności uzupełniony o informacje kontekstowe;
- Link wektorowy: jest to treść alternatywy tekstowej obrazu wektorowego (znacznik `svg`) zawarta między `<a href="...">a </a>`, w razie konieczności uzupełniony o informacje kontekstowe. Tytuł linku dla linku wektorowego jest treścią alternatywy tekstowej obrazu wektorowego.

**Uwaga 1:** więcej informacji zob. definicja [linku obrazu](#).

**Uwaga 2:** link obraz, który nie ma atrybutu `alt` nie ma zastosowania dla kryterium 6.5.

## J

### **Do lub od 150% (1.5em) rozmiaru fontu standardowego bez pogrubienia Do lub od 120% (1.52em) rozmiaru fontu standardowego z pogrubieniem**

Te dwa pomiary definiują rozmiar względny czcionki odpowiadający rozmiarowi czcionki wynoszącemu 14 punktów z pogrubieniem lub 18 punktów bez pogrubienia, zakładając, że font korpusu (`body`) to 100%.

**Uwaga:** do 150% i do 120% oznacza, że rozmiar czcionki jest dokładnie mniejszy niż 150 lub 120%. od 150% i do 120% oznacza, że rozmiar czcionki jest większy lub równy 150 lub 120%.

Standardowy rozmiar fontu to rozmiar zdefiniowany przez autora dla dokumentu lub, w razie jego braku, standardowy rozmiar użyty przez aplikację kliencka (np. przeglądarka).

## L

### **Język standardowy**

Wskazanie głównego języka przetwarzania dokumentu, które może być obecne w korzeniu `html` lub w każdym elemencie danej strony przez atrybuty `lang` lub `xml:lang` według następującego schematu:

- Dla HTML do wersji 4.01: atrybut `lang` obowiązkowy, atrybut `xml:lang` nieobsługiwany
- Dla XHTML 1.0 w trybie "text/html": atrybut `lang` i `xml:lang` obowiązkowe
- Dla XHTML 1.0 w trybie "application/xhtml+xml": atrybut `xml:lang` obowiązkowy, atrybut `lang` zalecany
- Dla XHTML 1.1: atrybut `xml:lang` obowiązkowy, atrybut `lang` nieobsługiwany
- Dla HTML5: atrybut `lang` obowiązkowy

### **Nazwa, rola, wartość, parametry i zmiany statusu**

Element powinien mieć odpowiednią rolę i nazwę, jego ewentualne wartości i parametry powinny być dostępne i prawidłowo przekazywane, zwłaszcza do API dostępowych.

Element może opierać się na elemencie interaktywnym HTML lub na elemencie nieinteraktywnym

z API ARIA przy pomocy roli ad hoc. **Ważne:** przyciski (znaczniki `button` lub `input type="button"`), gdy są kontrolowane przez JavaScript, powinny być sprawdzone z **kryterium 7.1**.

Nazwa może być tytułem elementu, przykładowo tytułem przycisku.

Wartość jest przykładowo elementem wybranym z listy rozwijalnej lub bieżącą wartością kursora (slider).

Rola odpowiada typowi elementu zdefiniowanemu przez specyfikację HTML lub API WAI-ARIA (jak znacznik `button` lub rola ARIA `role="button"`).

Parametry odpowiadają szczególnym informacjom o elemencie, zazwyczaj udostępnianym przez API WAI-ARIA. Przykładowo `aria-controls` jest parametrem, który przekazuje do API informację, że element kontroluje taką lub taką treść (oznaczoną identyfikatorem - atrybut `id`).

Zmiany statusów są również udostępniane przez API WAI-ARIA. Na przykład `aria-expanded` jest statusem umożliwiającym poinformowanie API, że element jest „otwarty” lub „zamknięty”. **Uwaga:** status może być również przekazany przez nazwę, gdy tytuł zmienia się dynamicznie, odpowiadając zwłaszcza statusowi kontrolowanego obszaru.

Parametry te nie są obowiązkowe, ale mogą być wymagane, gdy stają się niezbędne do udostępnienia komponentu. Audytor rozważa przypadki, w których parametry te są niezbędne w zależności od kontekstu związanego z użyciem komponentu.

Audytor powinien również sprawdzić czy parametry, jeśli są, są poprawnie używane.

**Uwaga:** role, właściwości i statusy ARIA są implementowane przykładowo przy pomocy atrybutów `role="banner"`, `aria-hidden="true"`.

## Legenda obrazu

Gdy tekst, przyległy do obrazu, zawiera informacje o obrazie ( na przykład copyright, datę, autora itp.) lub jest przeznaczony do uzupełnienia informacji dostarczanych przez obraz (na przykład tekst powiązany z obrazem w galerii obrazów), można mówić o legendzie obrazu.

Gdy obraz ma legendę, konieczne jest strukturalne powiązanie legendy obrazu z obrazem, aby technologie wspomagające mogły przetwarzać obraz i jego legendę jako jedną całość.

HTML5 proponuje powiązanie legendy z obrazem przez elementy `figure` (obraz i legenda razem) i `figcaption` (legenda).

Obraz bez legendy może oznaczać:

- Obraz, który nie został wprowadzony do elementu `figure`;
- Obraz wprowadzony do elementu `figure` bez elementu `figcaption`.

**Uwaga:** jeśli tekst powiązany z obrazem może być zastępowany, nie jest konieczne używanie zestawu `figure`, `figcaption`, ponieważ obraz może być przetwarzany jako obraz



dekoracyjny.

Więcej informacji na ten temat w uwadze [Requirements for providing text to act as an alternative for images](#) w W3C.

## Link

Element HTML (znacznik `a`), który może być uruchamiany przez użytkownika (przy pomocy myszy, z klawiatury itp.) i powodujący określone działanie (wyświetlenie strony internetowej, pobranie pliku itp.) zdarzenie generowane przez skrypt. Link posiada co najmniej:

- Odniesienie do zasobu (atrybut `href`);
- Tytuł linku między `<a href="...">a </a>`.

## Link przyległy

Link jest wyświetlany sąsiadująco na prezentacji graficznej (aktywny CSS) i kodzie HTML. W kodzie HTML link musi znajdować się tuż przed lub tuż po obiekcie, z którym jest powiązany.

## Link złożony

Link, którego treść między `<a href="...">a </a>` składa się z co najmniej 2 elementów różnego typu; na przykład tekstu i wielu obrazów. Tytuł linku dla linku złożonego jest zestawem tekstu i treści alternatywy tekstowej obrazów zawartych między `<a href="...">a </a>`.

**Ważna uwaga:** przypominamy, że użycie dwóch sąsiadujących (link obraz i link tekst) i identycznych linków jest dużym utrudnieniem dla użytkownika. Nawet jeśli nie stanowi to niezgodności, należy unikać takiego użycia. Użycie takich typów linków powinno polegać na umieszczeniu obrazu w linku tekstowym w taki sposób, aby utworzyć link złożony, co pozwala uniknąć redundancji.

Odnosnie tego tematu można przejrzeć technikę [H2: Combining adjacent image and text links for the same resource](#).

## Link, którego typ nie jest oczywisty

Link, który użytkownicy mający problemy z rozróżnianiem kolorów mogą pomylić z normalnym tekstem, gdy jest oznaczony wyłącznie kolorem. Przykładowo w tekście „Nowy strajk na kolei“, jeśli słowo „strajk“ będzie oznaczone wyłącznie kolorem, jego właściwości mogą nie zostać zauważone przez użytkowników nierozróżniających kolorów, którzy czytają treść z aktywnym CSS. Natomiast w tekście „Nowy strajk na kolei, czytaj dalej“, jeśli „czytaj dalej“ jest linkiem, użytkownik nierozróżniający kolorów nie będzie miał problemów ze zrozumieniem jego funkcji.

**Uwaga:** „oznaczone wyłącznie kolorem“ oznacza, że link nie ma żadnego innego oznaczenia wizualnego (ikona, podkreślenie, obramowanie itp.). Kryterium to dotyczy linku, którego kolor jest taki sam, jak otaczającego tekstu.

## Link jednoznaczny poza kontekstem

Link jednoznaczny poza kontekstem, gdy sam tytuł linku (treść między znacznikiem `<a`

`href="...">a </a>`) umożliwia poznanie i zrozumienie funkcji i przeznaczenia linku.

## Link obraz

Link, którego treść między `<a href="...">a </a>` składa się wyłącznie z obrazu. Tytuł linku dla linku obrazu jest treścią alternatywy tekstowej obrazu.

Link obraz może składać się z:

- Obrazu (znacznik `img`), alternatywą jest treść atrybutu `alt`;
- Obszaru klikalnego (znacznik `area`) posiadającego atrybut `href`, alternatywą jest treść atrybutu `alt`;
- Obrazu obiektu (znacznik `object`), alternatywą jest zawarta między `<object>` a `</object>`;
- Bitmapy (znacznik `canvas`), alternatywą jest zawarta między `<canvas>` a `</canvas>`;
- Obrazu wektorowego (znacznik `svg`), alternatywa jest zawarta w atrybucie `aria-label` lub znaczniku `<title>`.

**Uwaga dotycząca `embed`:** Dla doctype wcześniejszych niż HTML5, alternatywa obrazu wbudowanego może być zawarta między `<embed>a </embed>`. W HTML5, znacznik `embed` został zmodyfikowany. Jest to znacznik samozamykający, który nie może zawierać alternatywnej treści. Jako, że właściwości ARIA, takie jak `aria-label`, które umożliwiają wbudowanie alternatywy, nie są obsługiwane w sposób jednorodny, jedynymi możliwymi metodami dla dostarczenia alternatywy dla obrazów wbudowanych będących nośnikami informacji są: link przyległy umożliwiający wyświetlenie strony lub fragmentu tekstu zawierającego adekwatną alternatywę, mechanizm, który użytkownikowi zastąpienie obrazu tekstem alternatywnym lub obrazem posiadającym adekwatną alternatywę.

## Link tekst

Link, którego treść między `<a href="...">a </a>` jest utworzony wyłącznie z tekstu.

## Skip linki i linki szybkiego dostępu

Linki, których funkcją jest umożliwienie nawigacji wewnątrz treści (skip link, link dostępu do formularza wyszukiwania lub do menu itp.).

## Linki identyczne

Dwa linki są określane jako identyczne, gdy link x (tytuł samego linku, treść atrybutu `title` lub kontekst linku) jest taki sam jak link y. Definicja ta odnosi się do wszystkich typów linków: linków tekstowych, linków obrazów (linki mają wówczas taki sam obraz) i linku złożonego.

**Uwaga:** linki o takich samych nagłówkach, ale różnych tytułach linków lub różnych kontekstach nie są identyczne (na przykład: `<a href="lien_bar.html" title="kliknij tu, aby pobrać pasek narzędzi">kliknij tu</a>` i `<a href="lien_doc.html" title="kliknij tu, aby pobrać plik">kliknij tu</a>`).

## Lista wyboru

Pole formularza wyświetlające serię pozycji do wyboru w postaci listy rozwijalnej (znacznik `select` ze znacznikami `option`).

## Listy

Ciąg elementów, które mogą być grupowane w postaci uporządkowanej, nieuporządkowanej lub zawierającej definicje listy. Przykładowo ciąg linków z menu nawigacji jest nieuporządkowaną listą linków, różne etapy procedury są uporządkowaną listą elementów, zaś para pojęcie/definicja w glosariuszu jest listą definicji. W HTML, listy wykorzystują następujące znaczniki:

- Lista uporządkowana: znaczniki `ol` i `li` (każdy element listy ma indeksowane oznaczenie);
- Lista nieuporządkowana: znaczniki `ul` i `li` (każdy element listy ma nieindeksowane oznaczenie);
- Lista definicji: znaczniki `dl`, `dt` (definiowane pojęcie) i `dd` (definicja).

## M

---

### Mechanizm zastępowania

Mechanizm oparty generalnie na CSS, umożliwiający użytkownikowi zastąpienie tekstu przez obraz lub odwrotnie na zasadzie przełącznika stylów. Mechanizm może wykorzystywać język skryptu po stronie serwera lub język skryptu po stronie klienta.

### Mechanizm, który pozwala wyświetlić tekst wraz z odpowiednim współczynnikiem kontrastu

Jeśli mechanizm jest obsługiwany przez link lub przycisk, którego widoczny tytuł składa się tylko z tekstu (treść między znacznikami `<a>i </a>`, `<button> i </button>` lub na przykład atrybut `value`), współczynnik kontrastu elementu powinien być przetestowany przy pomocy testów 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3 lub 3.4.5, w zależności od wymaganego poziomu i przypadku zastosowania.

Dla wszystkich innych implementacji wykorzystuje się testy od 3.3.5 do 3.4.5 (w zależności do wymaganego poziomu, AA lub AAA).

### Media niezmiennie w czasie

Treść, która nie zmienia się w czasie, którą można przeglądać *przy pomocy* wtyczki (Flash, Java, Silverlight itp.) lub *przy pomocy* elementów `svg` i `canvas`; na przykład interaktywna karta we Flashu, aplikacja Flash lub Java, pokaz slajdów są mediami niezmiennymi w czasie. Media niezmiennie w czasie mogą zawierać media zmienne w czasie (czytnik Flash, który zawiera na przykład listę wideo).

**Uwaga:** użycie parametru `wmode` jako obiektu Flash z wartościami `"transparent"` i `"opaque"` unieważnia [kryterium 4.21 \(Czy przeglądanie każdego mediów niezmiennych w czasie może być kontrolowane z klawiatury lub przy pomocy myszy?\)](#). Zastosowanie tych

wartości powoduje, że animacja Flash nie jest widoczna dla użytkowników odtwarzaczy ekranowych.

## Media zmienne w czasie (typu dźwięk, wideo i zsynchronizowane)

- Media zmienne w czasie tylko audio: treść dźwiękowa (Wave, Mp3 itp.);
- Media zmienne w czasie tylko wideo: obrazy lub zdjęcia w ruchu lub w sekwencjach;
- Zsynchronizowane media zmienne w czasie: strumień audio lub wideo z innym formatem do prezentacji informacji lub zawierające interaktywne komponenty zmienne w czasie.

Media zmienne w czasie mogą być przeglądane na 2 różne sposoby:

- Plik do pobrania, który można przeglądać w programie zewnętrznym dla strony internetowej;
- Treść wbudowana na stronie internetowej i przeglądana na stronie *przy pomocy*:
  - Wtyczki (na przykład wideo rozpowszechnianej przez odtwarzacz Flash);
  - Element `video`(na przykład film);
  - Element `audio`(na przykład podcasty);
  - Element `svg` (na przykład animowany rysunek wektorowy);
  - Element `canvas` (na przykład animowana bitmapa);
  - Element `bgsound` do rozpowszechniania jako tło dźwiękowe strony internetowej.

Media zmienne w czasie mogą być rozpowszechniane w czasie rzeczywistym lub proponowane do odczytu w sposób asynchroniczny (media nagrane).

**Uwaga 1:** użycie parametru `wmode` jako obiektu Flash z wartościami "transparent" i "opaque" unieważnia [kryterium 4.20 \(Czy przeglądanie każdego mediów niezmiennych w czasie może być kontrolowane z klawiatury lub przy pomocy myszy?\)](#). Zastosowanie tych wartości powoduje, że animacja Flash nie jest widoczna dla użytkowników odtwarzaczy ekranowych.

**Uwaga 2:** animowane gify, animacje wykonane przy użyciu JavaScript lub CSS nie są traktowane jako media zmienne w czasie.

**Uwaga 3:** element `bgsound` jest specyficzny dla Internet Explorera i nie powinien być używany.

## Menu nawigacji

Obszar zawierający linki, które umożliwiają nawigację po głównych rubrykach witryny. Jest to zazwyczaj menu główne i menu kontekstowe.

**Uwaga:** Linki w stopce odsyłające do informacji prawnych, mapa strony i inne informacje dotyczące witryny nie należą do głównego menu nawigacji.

Zob. definicję techniczną obszaru nagłówka podaną przez API ARIA [nawigacja \(rola\)](#).

## Modyfikacja roli natywnej elementu HTML

Specyfikacja WAI-ARIA pozwala zmienić natywną rolę elementu, na przykład zmienić element

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

`<a href="">`na element `<button>`.

Modyfikacje mogą być przeprowadzane tylko pod pewnymi warunkami, opisanymi w dokumencie: [Notes on Using WAI-ARIA in HTML](#), który opisuje pewną liczbę ograniczeń.

Aby modyfikacja roli natywnej elementu HTML przez WAI-ARIA była kompatybilna, zastrzeżenia te powinny być przestrzegane.

Każdy element, którego rodzaj został zmieniony przez implementację roli ARIA, powinien przestrzegać kryteriów i testów związanych ze zdefiniowaną rolą. Na przykład link `<a>`, który posiada rolę ARIA `button` powinien przestrzegać warunków zdefiniowanych dla elementów `button`, a nie warunków dla linków.

## Wyszukiwarka (wewnętrzna witryny internetowej)

Strefa zawierająca wyszukiwarkę umożliwiającą przeprowadzenie wyszukiwania w treści całej witryny.

**Uwaga:** Nie należy mylić takiego obszaru wyszukiwania, unikalnego dla witryny, z innymi wyszukiwarkami umożliwiającymi przykładowo wyszukiwanie na ograniczonej części witryny: katalogu, ofert w sekcji przetargów publicznych itp.

Zob. definicję techniczną obszaru nagłówka podaną przez API ARIA [search \(rola\)](#).

## Wzorzec projektowy

Wzorzec projektowy (Design Pattern) jest modelem zdefiniowanym przez API WAI-ARIA, który opisuje strukturę, role i właściwości, które musi spełniać komponent JavaScript (widget).

Wzorce projektowe są opisane w dokumencie: [WAI-ARIA 1.0 Authoring Practices](#).

Komponent zaprogramowany w JavaScript powinien być zgodny ze wzorcem projektowym odpowiadającym wykorzystywanej roli WAI-ARIA.

**Uwaga 1:** biorąc pod uwagę brak obsługi niektórych właściwości i niektórych ról WAI-ARIA oraz dużą liczbę różnych sytuacji, w których można zaproponować komponent JavaScript, można dostosować wzorce projektowe do poszczególnych kontekstów i zastosowań.

W takim przypadku dostosowany wzorzec projektowy musi:

- Być zgodny z ogólną strukturą, na przykład wszystkie panele (rola `tabpanel`) systemu zakładek są związane ze wszystkimi zakładkami (rola `tablist`);
- Użyć zamiast źle obsługiwanej roli lub właściwości WAI-ARIA, równoważną rolę lub właściwość WAI-ARIA, zapewniającą podobne zachowanie i odtwarzanie.

**Uwaga 2:** Nie dotyczy to wzbogacania wzorca projektowego dodatkowymi rolami lub właściwościami WAI-ARIA, których kompatybilność z dostępnością jest kontrolowana przez test odtwarzania na bazie referencyjnej. Przykładowo dodanie właściwości `aria-hidden` do paneli (rola `tabpanel`) systemu zakładek nie określa dostosowanego wzorca projektowego.

## O

### Kolejność tabulacji

Kolejność, w której przesuwa się fokus (w kierunku elementu następnego lub elementu poprzedniego). Naturalna kolejność to kolejność implementowana *przez* kod źródłowy. Jeśli jest ona zmieniona przez użycie atrybutu `tabindex` lub użycie polecenia JavaScript, referencyjna jest zmieniona kolejność.

**Uwaga:** jeśli jakiś element inicjalizuje zmianę na stronie (zmiana kontekstu, zarządzanie obszarami ukrytymi, dodanie treści, zarządzanie polami formularza itp.), konieczna jest aktywacja elementu, który inicjalizuje zmianę, aby przetestować spójność kolejności tabulacji.

## P

### Strona „mapa witryny“

Dedykowana strona przedstawiająca strukturę drzewiastą witryny internetowej, zazwyczaj w postaci list linków zorganizowanych w rubryki i podrubryki, umożliwiającą dostęp do wszystkich stron witryny.

**Uwaga 1:** linki mapy strony mogą składać się ze znaczników `a` lub znaczników `area`.

**Uwaga 2:** nie jest konieczne, aby mapa strony zawierała linki do wszystkich stron witryny, natomiast istotne jest, aby z poziomu mapy strony użytkownik mógł uzyskać dostęp zbioru stron witryny.

### Fragment tekstu powiązany przez `aria-labelledby` lub `aria-describedby`

Są to fragmenty tekstu zdefiniowane przez `id` i et powiązane przez `aria-labelledby` lub `aria-describedby` na następującym modelu: `aria-labelledby="ID1 ID2 ID3..."`.

**Uwaga:** aby zapewnić maksymalną kompatybilność z aplikacjami klienckimi, zwłaszcza z Internet Explorerem 11, zaleca się zaimplementowanie `tabindex="-1"` dla fragmentów tekstów, które nie są elementami interaktywnymi (przyciski, linki, elementy formularzy itp.).

### Istotność (informacji inaczej niż przez kolor)

Środki umożliwiające uzyskanie informacji nie tylko na podstawie koloru musi być dostępny dla wszystkich. Na przykład, w przypadku listy artykułów, na której artykuły w promocji są na żółto, użycie tekstu ukrytego *przy pomocy* CSS jest środkiem umożliwiającym uzyskanie informacji „w promocji“, ale nie jest istotne, ponieważ informacja ta jest ukryta przed użytkownikiem, który wyświetla aktywną stronę CSS.

**Uwaga:** użycie znacznika podkreślenia (`strong` lub `em`) jako innego środka do uzyskania informacji podanej przez kolor pozwala potwierdzić kryterium, nawet jeśli elementy te nie są

wspierane przez technologie wspomagające, zwłaszcza czytniki ekranowe.

## Prezentacja informacji

Odtwarzanie wizualne treści przez przeglądarkę w trybie graficznym. Prezentacja odnosi się do stylu, położenia i wymiarów elementów HTML i ich zawartości. Prezentacja informacji powinna być wykonana z użyciem CSS. Elementy (`basefont`, `blink`, `center`, `font`, `marquee`, `s`, `strike`, `tt` i `big`) i atrybuty (`align`, `alink`, `background`, `bgcolor`, `border`, `cellpadding`, `cellspacing`, `char`, `charoff`, `clear`, `compact`, `color`, `frameborder`, `hspace`, `link`, `marginheight`, `marginwidth`, `text`, `valign`, `vlink`, `vspace`, `size`) są zabronione.

Uwaga: Atrybuty `width` i `height` używane na innych elementach niż znaczniki `img`, `object`, `embed`, `canvas` i `svg` są również zabronione.

## Oznaczenie fokusem

Oznaczenie fokusem powoduje wyeksponowanie elementu w wyniku działania użytkownika. W HTML dostępne są trzy możliwości oznaczania elementu fokusem:

- Przez aktywację elementu urządzeniem wskazującym (mysz);
- Przez aktywację elementu klawiszem tabulacji;
- Przez aktywację elementu skrótem klawiszowym (`accesskey`).

Niektóre elementy przyjmują fokus naturalnie, na przykład: `a`, `area`, `button`, `input`, `object`, `select`, `label`, `legend`, `optgroup`, `option` i `textarea`. Zachowanie się elementu podczas oznaczania fokusem zależy od rodzaju elementu; na przykład link powinien być uruchamiany po oznaczeniu fokusem (za wyjątkiem użycia skryptu). Natomiast element formularza, taki jak `textarea`, powinien umożliwiać wprowadzanie po oznaczeniu fokusem. Elementy `label` i `legend` są oznaczane fokusem tylko kursorem myszy. Dla elementu `label`, oczekiwanym zachowaniem jest przesunięcie oznaczenia fokusem na element, który jest z nim powiązany.

**Uwaga 1:** specyfikacja WAI-ARIA rozszerza rolę przypisaną do atrybutu `tabindex` definiując, że każdy element html może być oznaczony fokusem przez przypisanie mu wartości `tabindex="0"`. Natomiast żadne zachowanie nie jest przypisywane przez samą obecność `tabindex`. Wartość `tabindex="-1"` usuwa element, do którego jest przypisana z planu tabulacji uniemożliwiając informowanie o „oznaczeniu fokusem“. Użycie `tabindex`, zgodnie ze specyfikacją WAI-ARIA, może potwierdzić niektóre testy odnoszące się zwłaszcza do sterowania fokusem z tabulacji.

**Uwaga 2 :** wskazanie wizualne nie powinno się pogarszać, to znaczy nie powinno być zmniejszane przy pomocy wartości, które zmieniają styl w stosunku do stylu standardowego.

## Procedura odświeżania

Technika mająca na celu zmianę zawartości jednego lub wielu elementów strony internetowej. Sposób odświeżania może polegać na automatycznym przeładowaniu strony lub odbywać się

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

dynamicznie bez przeładowywania strony (na przykład przy pomocy AJAX). Użytkownik musi mieć możliwość niezależnego kontrolowania każdej procedury odświeżania.

## Własność CSS określająca kolor

Dotyczy następujących właściwości: `color`, `background-color`, `background`, `border-color`, `border`, `outline-color`, `outline`.

**Uwaga:** może to dotyczyć również użycia obrazu tła do wprowadzenia koloru (własność `background:url(...)`).

## Własności i metody zgodne ze specyfikacją DOM

Metody wprowadzania treści zgodne ze specyfikacją DOM pozwalają utworzyć, wprowadzić i manipulować elementami *przy pomocy* DOM (na przykład `document.createElement` i `element.appendChild`) w przeciwieństwie do metody `document.write`, która może powodować problemy w niektórych kontekstach (zob.:

<https://www.w3.org/TR/html5/webappapis.html#dom-document-write>).

## R

### Przekierowanie

Sposób, który pozwala przenieść użytkownika z wyświetlanej strony, na inną stronę należącą do tej samej lub innej domeny.

### Poprawnie odwzorowany (przez technologie wspomagające)

Jeśli kryterium, test lub warunek wymaga sprawdzenia odwzorowania narzędzia, należy upewnić się, że odwzorowanie to jest zgodne z dostępnością.

Test polega na sprawdzeniu czy odwzorowanie jest istotne dla co najmniej jednej z kombinacji z bazy referencji używanej do zadeklarowania, że element, urządzenie lub alternatywa są „zgodne z dostępnością“.

Na przykład: test 1.3.7 żąda sprawdzenia czy alternatywa obrazu niosącej informację wektorową jest poprawnie odwzorowana.

Test jest przeprowadzany przy użyciu NVDA (ostatnia wersja) i Firefox, JAWS (poprzednia wersja) i IE9+, Voice Over (ostatnia wersja) i Safari.

Jeśli zostanie stwierdzone, że alternatywa jest poprawnie odwzorowana, test jest poprawny.

### Podsumowanie (tabeli)

Podsumowanie to fragment tekstu powiązany ze złożoną tabelą danych. Pozwala podać informacje dotyczące rodzaju i struktury tabeli, aby ułatwić wykorzystanie przez użytkowników technologii wspomagających.

**Uwaga:** atrybut `summary` jest niekatulany i niezgodny z HTML5 i nie powinien być używany. Spośród 5 technik proponowanych przez HTML5, tylko aktualnie używana RGAA 3 2017 – Specyfikacja



technika jest techniką, która pozwala wprowadzić podsumowanie do tytułu (znacznik `caption`) maskując podsumowanie *przy pomocy* CSS, w razie konieczności.

[Przejrzeć uwagę techniczną dotyczącą podsumowania tabeli.](#)

## S

### Skrypt

Kod napisany zazwyczaj w postaci listy poleceń (na przykład w JavaScript). Języki interpretowane po stronie klienta wymagają ko kompatybilnej przeglądarki, w której aktywne jest wykonanie poleceń języka. Polecenia języka skryptu po stronie klienta mogą być wbudowane lub zawarte w pliku zewnętrznym. W obu przypadkach wprowadzenia dokonuje się *przy pomocy* znacznika `<script>`.

### Kierunek czytania

Wskazuje kierunek czytania dokumentu lub fragmentu tekst przykładowo *przy pomocy* atrybutu `dir`, `dir="ltr"`. Dwie rozpoznawane wartości to:

- `ltr` (left to right) wskazuje kierunek czytania od lewej do prawej;
- `rtl` (right to left) wskazuje kierunek czytania od prawej do lewej;

**Uwaga:** w razie braku wskazania kierunku czytania *przy pomocy* atrybutu `dir` dla elementu `html`, `body`, lub jednego z elementów nadrzędnych analizowanego tekstu, standardowy kierunek czytania to od lewej do prawej (wartość `ltr`).

### Jeśli konieczne (tekst widoczny jako uzupełnienie właściwości `aria-label` lub `aria-labelledby`)

Właściwości `aria-label` i `aria-labelledby` mogą być wykorzystywane do tworzenia etykiety pola formularza. Tak utworzona etykieta jest niewidoczna, co pozwala rozwiązać wiele przypadków, w których widoczna etykieta nie jest pożądana.

Natomiast wiąże się to z potencjalnym ryzykiem dla niektórych użytkowników i może być konieczne, aby narzędzia proponowane przez `aria-label` lub `aria-labelledby` były uzupełnione widocznym tekstem umieszczonym obok pola.

### Witryna internetowa: zbiór wszystkich stron internetowych

- Połączone linkami internetowymi;
- Należące do tej samej domeny (np.: `references.modernisation.gouv.fr`);
- Które stanowią spójny zbiór z punktu widzenia użytkownika.

**Przypadek szczególny stron internetowych poddomeny;** poddomena może:

- należeć do witryny internetowej powiązanej z nazwą domeny, jeśli użytkownik zauważy jej spójność z innymi stronami witryny (na przykład taka sama struktura, nawigacja itp.);

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

- nie należeć do witryny internetowej powiązanej z nazwą domeny (na przykład: różne blogi w poddomenie nazwy domeny i bez związku ze sobą).

## Napisy zsynchronizowane (obiekt multimedialny)

Tekst informacji audio (słowa osób, hałas istotny do zrozumienia akcji itp.) obecne w mediach zmiennych w czasie i wyświetlane w sposób synchroniczny wraz ze strumieniem multimedialnym.

**Uwaga 1:** aby odróżnić źródła dźwięku (różne osoby, głos w tle itp.), zaleca się wykorzystanie odpowiedniego mechanizmu (umieszczenie w nawiasie kwadratowym, kursywa, wyraźne poinformowanie „głos w tle: ...“).

**Uwaga 2:** nie należy mylić napisów związanych z tłumaczeniem (na przykład `kind="subtitles"` w HTML5) i napisów dla głuchych i niesłyszących (na przykład `kind="captions"` w HTML5). Te dwa rodzaje napisów mają różne cele. Tylko obecność i adekwatność napisów dla głuchych i niedosłyszących zapewnia zgodność.

## System nawigacji

Każdy sposób umożliwiający nawigację na witrynie lub stronie; uwzględniane systemy nawigacji to:

- Główne menu nawigacji;
- Tabela treści;
- Mapa strony;
- Wyszukiwarka.

## T

---

### Tabela danych

Element HTML (znacznik `table`) pozwalający na ustrukturyzowanie informacji w wierszach i kolumnach *przy pomocy* komórek danych (znacznik `td`) i komórek nagłówkowych (znacznik `th`).

### Złożona tabela danych

Jeśli tabela danych zawiera nagłówki, które nie są umieszczone wyłącznie w pierwszym wierszu lub w pierwszej kolumnie tabeli lub ich zakres nie odnosi się do wszystkich kolumn i wierszy, można mówić o złożonej tabeli danych. Konieczne jest zatem dostarczenie „podsumowania“ umożliwiającego wyjaśnienie natury i struktury, aby ułatwić przeglądanie na przykład użytkownikom korzystającym z technologii wspomagających.

### Tabela układu

Technika, która wykorzystuje element HTML (znacznik `table`) do kontrolowania wyświetlania informacji *przy pomocy* komórek (znacznik `td`).

## Rozmiar czcionek

Wartość przypisywana czcionkom znajdującym się na stronie internetowej. Dla treści internetowych, czcionki należy definiować w jednostkach względnych (% , em, rem, vw, vh, vmin lub vmax) lub przez słowa klucze (xx-small, x-small, small, medium, large, x-large, xx-large, xsmaller, larger).

**Uwaga:** użycie pikseli (px) jest zabronione.

## Tekst ukryty

Technologie wspomagające (zwłaszcza czytniki ekranu) nie odwzorowują tekstu ukrytego *przy pomocy* właściwości:

- `display` przy wartości `none` (`display:none`)
- `visibility` przy wartości `hidden` (`visibility :hidden`)
- `width` i `height` przy wartości 0 (`width:0; height:0`)
- `font-size` przy wartości 0 (`font-size:0`)
- Atrybut HTML5 `hidden`
- Właściwość `aria-hidden="true"`

Do całej treści tekstowej wykorzystującej jedną z tych właściwości ma zastosowanie kryterium 10.13.

## Tekst formatowany

Tekst, którego formatowanie jest kontrolowane przez arkusz stylów.

## Tytuł

Element HTML (znacznik `h`) z 6 poziomami hierarchii (od `h1` dla ważniejszych tytułów do mniej ważnych `h6`) umożliwiającym uporządkowanie treści strony internetowej.

Na stronach internetowych należy przestrzegać hierarchii, a poszczególnych poziomów nie można pominąć (na przykład tytuł `h3` nie może następować bezpośrednio po tytule `h1`).

Natomiast porządek hierarchii nie musi rozpoczynać się obowiązkowo od `h1`. Nawet jeśli takie użycie nie jest zalecane, jest uważane za zgodne rozpoczynanie hierarchii tytułów od innego poziomu niż poziom 1.

Na każdej stronie internetowej powinien znajdować się co najmniej jeden tytuł `h1`.

**Uwaga:** tytuły ukryte przez CSS są uznawane jako obecne i potwierdzają kryterium 9.1.

## Tytuł tabeli (danych)

Zawartość elementu HTML (znacznik `caption`), która pozwala jasno i wyraźnie zidentyfikować treść tabeli danych.

## Tytuł ramki

Zawartość atrybutu `title` znacznika `iframe` umożliwiającą poznanie rodzaju treści rozpowszechnianej *przy pomocy* ramki pływającej, gdy na przykład użytkownik kliknie na ramkę lub wyświetli listę ramek strony.

**Uwaga 1:** Niektóre ramki pływające służą wyłącznie do wykonywania operacji technicznych, takich jak przetwarzania przeznaczone do przygotowania lub sterowania treściami wyświetlonymi na stronie, jak przykładowo ramki używane przez niektóre sieci społecznościowe, np. Facebook.

Jeśli ramki nie posiadają tytułu dostarczonego przez zdalną usługę lub jeśli tytuły są nieadekwatne, można użyć ogólnych informacji, na przykład `title="treści techniczne Facebook"`.

**Uwaga 2:** Jeśli nie przeszkadza to w działaniu takiej ramki, mogą być one niedostępne dla technologii wspomagających przez użycie na przykład właściwości ARIA `aria-hidden="true"`.

## Tytuł linku

Zawartość atrybutu `title` linku. Ta treść może być obecna tylko wtedy, gdy konieczne jest zidentyfikowanie przeznaczenia linku w wyraźny sposób. Tytuł linku powinien być zawierać tekst linku, ale z dodatkowymi informacjami. Tytuł linku jest uznawany za nieadekwatny w następujących przypadkach:

- Tytuł linku jest pusty;
- Tytuł linku jest taki sam, jak tekst linku (zob. uwaga 1);
- Tytuł linku nie ma tej samej treści co tekst linku.

**Uwaga 1:** Tytuł linku identyczny jak tekst link jest w drodze wyjątku akceptowany tylko w przypadkach linków obrazów (linki zawierające tylko obrazy), na przykład ikon lub linku, którego jedyną widoczną treścią jest obraz (link złożony, którego tekst jest ukryty).

**Uwaga 2:** Przypominamy, że atrybut `title` może powodować wiele problemów przy odtwarzaniu, na przykład z klawiatury, na powierzchniach dotykowych, gdy technologia wspomagająca jest ustawiona w taki sposób, by ich nie odtwarzać i ma być używany tylko w ostateczności.

## Tytuł strony

Zawartość znacznika `title` strony internetowej umożliwiającą jasne, zwarte i unikalne zidentyfikowanie treści/natury strony („Mapa strony `www.nomdusite.fr`” przykładowo dla strony mającej mapę strony).

## Transkrypcja tekstowa (media zmienne w czasie)

Treść tekstowa powiązana z mediami zmiennymi w czasie przez odpowiednią technikę (tekst kodowany w HTML lub w pliku tekstowym, który znajduje się na tej samej stronie i można go

przejrzeć przy pomocy linku). Treść ta daje użytkownikowi dostęp (niezależnie od przeglądania obiektu multimedialnego) do:

- Całej treści, która jest wyrażona ustnie;
- Wszystkie informacje opisowe niezbędne do zrozumienia akcji.

Te informacje tekstowe muszą być ułożone w porządku chronologicznym pojawiania się w mediach zmiennych w czasie.

**Uwaga:** transkrypcja tekstowa musi być umieszczona na zewnątrz znacznika `object`.

## Typ dokumentu

Zbiór danych referencyjnych, który pozwala aplikacjom klienckim rozpoznać charakterystyki techniczne języków używanych na stronie internetowej (znacznik `doctype`).

## Typ i format danych

Wskazówka dotycząca typu i formatu danych wymaganych podczas wypełniania pola formularza. Na przykład:

- Data (dd/mm/rrrr);
- Kwota w euro;
- Kod pocztowy (5 cyfr: np. 75001).

**Ważna uwaga:** jeśli typ pola formularza proponuje maskę wprowadzania, jak przykładowo pola `data` lub `time`, wskazanie formatu nie jest konieczne.

## U

### Tylko w celach prezentacji

Tylko w celach prezentacji: użycie znaczników HTML dla celu innego niż przewidziany w specyfikacji (w odniesieniu do zadeklarowanego typu dokumentu). Przykłady: użycie znaczników `h` tylko dla stworzenia efektu typograficznego; użycie znacznika `blockquote` tylko w celu ustawienia wcięcia paragrafu itp.

**Uwaga 1:** użycie elementów `div` lub `span` do tworzenia paragrafów jest uznawane za niezgodne i unieważnia kryterium.

**Uwaga 2:** WAI-ARIA proponuje rolę `presentation` umożliwiającą usunięcie semantyki elementu, na przykład `<h1 role="presentation">Tytuł</h1>`. W takim przypadku tekst będzie prawidłowo wyświetlany, ale tytuł nie (wyświetlanym elementem będzie element nieokreślony typu `<>Titre</>`). Użycie roli `presentation` może być wymagane, gdy używa się [wzorca projektowego ARIA](#).

Użycie roli `presentation` może być również wykorzystane do usunięcia semantyki elementu, gdy jest on używany wyłącznie do celów prezentacji, na przykład

```
<blockquote role="presentation">daje taki sam efekt, jak brak elementu  
blockquote.
```

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Mimo, iż takie użycie jest niezalecane (na przykład w technologiach wspomagających, które nie implementują ARIA), może być uznane za zgodne z WCAG. Natomiast użycie roli `presentation` na elemencie, którego natura (na przykład semantyka) jest kluczowa do zrozumienia treści, jest złamaniem zasad WCAG (zwłaszcza niepowodzenie [F92](#)) i unieważnia kryterium.

## URL

Adres pozwalający uzyskać dostęp do zasobów World Wide Web: dokument HTML, strony internetowe, obraz, dźwięk itp.

**Uwaga:** w specyfikacji RGAA, pojęcie URL jest używane zamiast URI (łańcuch znaków identyfikujący dane zasoby).

## V

### Wersja dostępna (dla pobieranego dokumentu)

Dokumenty do pobrania, których rodzaje formatu są uznawane za kompatybilne z dostępnością muszą być udostępnione albo bezpośrednio, albo za pośrednictwem dostępnej wersji lub wersji w HTML. Formaty dokumentów, które są uznawane za kompatybilne to:

- Microsoft Office (Word 2003, OOXML);
- Open Office Org (ODF);
- Adobe PDF;
- Epub/Daisy.

Treści powinny być zgodne z [listą kryteriów Pobieranie dokumentów biurowych \(format ODT, 74 kB\)](#).

**Uwaga:** format txt nie może być używany do utworzenia dostępnej wersji pobieranego dokumentu.

### Wersja alternatywna „tylko audio“

Wersja „tylko audio” to wersja dźwiękowa, na przykład w postaci plików w formacie MP3, używana jako alternatywa dla wersji tylko wideo (wideo bez informacji dźwiękowej). Tylko użytkownikom wykorzystującym dostępność, którzy są osobami niewidomymi i nie mogą obejrzeć wideo, WCAG proponuje jako alternatywę wersję dźwiękową.

Wersja „tylko audio“ powinna zawierać wszystkie informacje wizualne ważne dla wideo.

Zazwyczaj prościej tworzy się wersję dźwiękową niż wersję tekstową, gdy wideo jest bardziej opisowe (transkrypcja tekstowa wymaga często dużo pracy redakcyjnej). Przypominamy, że tylko transkrypcja tekstowa zapewnia uniwersalny dostęp

do informacji przekazywanych przez wideo, jeśli użytkownik nie byłby w stanie na przykład uruchomić wideo.

## Z

### Obszar (obrazu responsywnego)

Obszar klikalny lub obszar nieklikalny obrazu responsywnego po stronie klienta lub obszar klikalny obrazu po stronie serwera.

#### Obszar klikalny

Obszar obrazu responsywnego, któremu przypisana jest akcja; na przykład uruchomienie zdarzenia przez kliknięcie na link (dla obszaru klikalnego podstronie klienta: znacznik `area` z atrybutem `href`). Znaczniki `area` są zawarte w znaczniku `map`.

Dla obrazów reaktywnych po stronie serwera, dane są przechowywane na serwerze.

#### Obszar nagłówka

Obszar znajdujący na górze dokumentu i zawierający zazwyczaj tytuł dokumentu, logo, slogan itp.

**Uwaga:** Nie należy mylić obszaru nagłówka, unikalnego dla witryny, z inną treścią, która może być oznaczona w HTML5 jako element `header`.

Zob. definicję techniczną podawaną przez API ARIA: [Banner \(role\)](#).

#### Obszar treści głównej

Obszar zawierający podstawowe treści strony; znajdują się tu informacje i funkcjonalności tła (a zatem oprócz menu, wyszukiwania lub stref reklamowych, powiązane aktualności itp.).

**Uwaga:** Obszar ten jest unikalny na stronie. Mogą być trudności w jego określeniu na niektórych stronach, na przykład na stronie głównej.

Zob. definicję techniczną podawaną przez API ARIA: [Main \(role\)](#).

#### Obszar stopki

Jest to obszar informacji dotyczących funkcjonowania strony lub zawierający informacje prawne. Znajdują się tu na przykład informacje prawne, środki pieniężne, warunki użytkowania, mapa strony i ewentualnie strona dostępności.

**Uwaga:** Nie należy mylić obszaru stopki, unikalnego dla witryny, z inną treścią, która może być oznaczona w HTML5 jako element `footer`.

Zob. definicję techniczną podawaną przez API ARIA: [Contentinfo \(role\)](#)

## Obszar nieklikalny

Obszar obrazu responsywnego, z którym nie jest związana żadna czynność. Obszar nieklikalny od strony klienta jest zawarty w znaczniku `area`:

- Z atrybutem `nohref`, gdy kod HTML strony nie jest HTML5;
- Bez atrybutu `href` w HTML5.

Znaczniki `area` są zawarte w znaczniku `map`.

## RGAA – Przypadki szczególne

---

Wiele kryteriów RGAA odnosi się do przypadków szczególnych niezbędnych do zrozumienia i zastosowania. Dokument ten przedstawia listę wszystkich przypadków szczególnych, dla których dane kryterium nie ma zastosowania.

### Obrazy

#### Kryterium 1.3

Dostępna jest obsługa przypadków szczególnych, gdy obraz jest używany jako [CAPTCHA](#) lub jako [obraz-test](#). W takiej sytuacji, gdy nie jest możliwe podanie adekwatnej alternatywy bez naruszenia obiektu CAPTCHA lub testu, kryterium nie ma zastosowania.

**Uwaga:** przypadek CAPTCHA i obrazów-testów jest szczegółowo omówiony w [kryterium 1.4](#).

#### Kryterium 1.8

Dla tego kryterium dostępna jest obsługa przypadku szczególnego, gdy tekst stanowi część logo lub elementu powiązanego z tożsamością graficzną organizacji lub firmy (np. slogan) lub gdy tekst jest używany jako CAPTCHA lub jako obraz-test. W tych sytuacjach kryterium nie ma zastosowania dla tych elementów.

#### Kryterium 1.9

Dla tego kryterium dostępna jest obsługa przypadku szczególnego, gdy tekst stanowi część logo lub elementu powiązanego z tożsamością graficzną organizacji lub firmy (np. slogan) lub gdy tekst jest używany jako CAPTCHA lub jako obraz-test. W tych sytuacjach kryterium nie ma zastosowania dla tych elementów.

### Kolory

#### Kryteria 3.3 - 3.4

W tych sytuacjach, kryteria nie są stosowane dla tych elementów.

- Tekst stanowi część logo lub elementu powiązanego z tożsamością graficzną organizacji lub firmy;
- Tekst stanowi część obrazu dekoracyjnego;
- Tekst wprowadzony do obrazu będącego nośnikiem informacji nie wnosi żadnej



istotnej informacji;

- Tekst stanowi część elementu interaktywnego (przykładowo przycisk z atrybutem `disabled`), na którym nie można wykonać żadnej operacji i który nie podaje żadnej istotnej informacji;
- Tekst jest wprowadzany atrybutem `placeholder` i nie niesie żadnej istotnej informacji;
- Tekst jest wprowadzany do obrazu używanego jako [CAPTCHA](#) lub jako [obraz-test](#).

**Uwaga 1:** Przypadki szczególne dotyczące tekstów powiązanych z tożsamością graficzną organizacji lub firmy powinny być ograniczone do szczególnych elementów, takich jak przykładowo slogan. W przypadku, gdy chodzi o całą szatę graficzną, szczególnie, gdy szata graficzna jest narzucona, na przykład przy wyborze koloru fontu, rozwiązanie polega na możliwości zastosowania wersji alternatywnej, z silnym kontrastem.

**Uwaga 2:** Kryterium nie ma zastosowania do zmiany kolorów wynikającej z oznaczenia fokusem, chyba, że podczas oznaczania fokusem zmienia się również treść.

**Uwaga 3:** kryterium nie ma zastosowania dla wskazanie statusu linków (odwiedzone lub aktywne).

## Multimedia

### Kryteria 4.1 - 4.2 - 4.3 - 4.5 - 4.7 - 4.9 - 4.11 - 4.13

Przypadek szczególnych ma miejsce, gdy:

- [Media zmienne w czasie](#) są wykorzystywane do celów dekoracyjnych (co oznacza, że nie niosą żadnych informacji);
- Media zmienne w czasie mają alternatywę dla treści strony (na przykład wideo w języku migowym lub wokalizacja tekstu);
- Media zmienne w czasie są używane do uzyskania dostępu do wersji powiększonej;
- Media zmienne w czasie są używane jako [CAPTCHA](#) ;
- Media zmienne w czasie stanowią część testu, który nie ma zastosowania, jeśli podano [transkrypcję tekstową](#), [napisy zsynchronizowane](#) lub [audiodeskrypcję](#).

W takich sytuacjach kryterium nie ma zastosowania.

### Kryterium 4.15

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy [media zmienne w czasie](#) są wykorzystywane do celów dekoracyjnych (co oznacza, że nie niosą żadnych informacji). W takiej sytuacji kryterium nie ma zastosowania.

### Kryterium 4.16

Przypadek szczególnych ma miejsce, gdy:

- [Media niezmiennie w czasie](#) są wykorzystywane do celów dekoracyjnych (co oznacza, że nie niosą żadnych informacji);
- Media niezmiennie w czasie są rozpowszechniane w [środowisku kontrolowanym](#);
- Media niezmiennie w czasie są wprowadzane *przy pomocy* JavaScript, ze sprawdzeniem

obecności i wersji wtyczki, zastępując już obecną treść alternatywną.

W takich sytuacjach kryterium nie ma zastosowania.

## Kryterium 4.19

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy [media zmienne w czasie](#) są używane jako [CAPTCHA](#) lub stanowią część testu, który nie ma zastosowania, gdy tło dźwiękowe mogły zostać wyłączone lub jeśli ścieżki dialogowe były o 20 decybeli głośniejsze od tła dźwiękowego. W takich sytuacjach kryterium nie ma zastosowania.

## Kryterium 4.22

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy [media zmienne w czasie](#) lub [niezmiennie w czasie](#) są wykorzystywane do celów dekoracyjnych (co oznacza, że nie niosą żadnych informacji). W takich sytuacjach kryterium nie ma zastosowania.

## Tabele

### Kryterium 5.3

API ARIA proponuje mechanizm umożliwiający [zwiększenie roli natywnej elementu HTML](#) dla zdefiniowania komponentów. Tym samym możliwe jest użycie [tabeli układu](#) dla utworzenia [list](#) :

```
<table role="list">
  <tr role="listitem">
    <td role="presentation"></td>
    <td role="presentation">lorem ipsum</td>
  </tr>
  ...
</table>
```

Takie użycie jest niezalecane, mimo, iż jest zgodne. Tabela nie jest wyświetlana jako tabela, ale jako lista i nie jest konieczne informowanie, że jest to tabela układu. W takim przypadku kryterium nie ma zastosowania.

## Odnośniki

### Kryteria 6.1 i 6.3

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy link jest [niejasny dla wszystkich](#). W takiej sytuacji, gdy nie można bardziej doprecyzować linku w jego [kontekście](#), kryterium nie ma zastosowania.

## Skrypty

### Kryterium 7.3

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy funkcjonalność zależy od użycia oprogramowania do zarządzania zdarzeniami bez uniwersalnego odpowiednika, przykładowo aplikacja do rysowania odręcznego nie będzie mogła być kontrolowana z klawiatury. W takich sytuacjach kryterium nie ma zastosowania.

## Kryterium 7.5

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy niechciany alert dotyczy przypadku sytuacji awaryjnej, zdarzenia lub nagłej i nieprzewidzianej sytuacji, która wymaga natychmiastowego działania, aby chronić zdrowie, bezpieczeństwo lub własność. W takich sytuacjach kryterium nie ma zastosowania.

## Elementy obowiązkowe

### Kryterium 8.2

Przypadek szczególny ma miejsce dla zgodności kodu HTML.

Dla zapewnienia stopniowego wprowadzania HTML5 przez przeglądarki, API dostępności i technologie wspomagające, niektóre kryteria mogą wiązać się z koniecznością zastosowania atrybutów lub znaczników uznawanych za „przestarzałe“ w HTML5. W takim przypadku [test 8.2.2](#) nie ma zastosowania.

### Kryterium 8.7

Przypadek szczególny ma miejsce dla zmiany języka dla następujących przypadków:

- Nazwa własna, kryterium **nie ma zastosowania**;
- Nazwa pospolita w języku obcym obecna w oficjalnym, standardowym słowniku internetowym, kryterium **nie ma zastosowania** (**Uwaga:** oficjalnym słownikiem jest słownik zalecany przez radę naukową ds. danego języka). Przykładowo dla Francji link do oficjalnego słownika znajduje się na stronie Akademii Francuskiej pod następującym adresem: <http://www.academie-francaise.fr/le-dictionnaire/la-9e-edition>. W razie pytań dotyczących słownika Akademii Francuskiej należy skorzystać z [formularza kontaktu z działem obsługi słownika](#);
- Termin w języku obcym wprowadzony *przez* [pole formularza](#) i wyświetlony na stronie (przykładowo, jako wskazanie terminu wyszukiwanego w przypadku wyszukiwarki), kryterium **nie ma zastosowania**;
- Fragment tekstu, którego języka nie można określić: kryterium **nie ma zastosowania**;
- Termin lub fragment tekstu pochodzący z języka wymarłego lub wymyślonego, dla którego nie istnieje interpretacja głosowa: kryterium **nie ma zastosowania**.

**Uwaga:** dla nazw pospolitych z języka obcego, nieistniejących w oficjalnym słowniku internetowym, które przyjęły się w języku potocznym (na przykład newsletter): kryterium **ma zastosowanie** tylko wtedy, gdy brak informacji w danym języku może spowodować niezrozumienie przy odtwarzaniu.

## Prezentacja informacji

### Kryterium 10.4

Przypadek szczególny ma miejsce dla fontów-ikon. Fonty-ikony umożliwiają utworzenie ikon z pliku czcionki. W takich przypadkach dozwolone jest użycie rozmiarów w jednostkach stałych

dla właściwości CSS `font-size`.

## Kryterium 10.11

Przypadek szczególny ma miejsce dla języków chińskich, japońskich i koreańskich. W takich sytuacjach liczba znaków referencyjnych wynosi 40.

## Nawigacja

### Kryterium 12.1

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy witryna internetowa składa się tylko z jednej strony lub bardzo ograniczonej liczby stron (zob. uwaga), dla których funkcja wyszukiwania przeglądarki jest uznawana za równoważną do wyszukiwarki. W takim przypadku kryterium nie ma zastosowania.

**Uwaga:** w tym szczególnym przypadku, za witrynę o ograniczonej liczbie stron uznaje się witrynę z 2 lub 3 stronami, z treścią o dość niewielkiej objętości.

### Kryteria 12.2 - 12.3

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy:

- Strony [zestawu stron](#) są wynikiem lub częścią procesu (na przykład procesu płatności lub przyjmowania zamówień);
- Strona jest stroną domową;
- witryna internetowa składa się tylko z jednej strony. W takich sytuacjach kryterium nie ma zastosowania.

### Kryterium 12.8

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy strona jest stroną główną lub gdy witryna internetowa składa się tylko z jednej strony. W takim przypadku kryterium nie ma zastosowania.

### Kryteria 12.11

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy witryna internetowa składa się tylko z jednej strony.

W takim przypadku obowiązkowy link szybkiego dostępu jest związany z kontekstem strony: przykładowo obecność lub brak nawigacji lub dodatkowe treści. Kryterium można uznać za niemające zastosowania, gdy okaże się, że link szybkiego dostępu jest niepotrzebny.

## Przeglądanie

### Kryterium 13.1

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy limit czasowy jest znaczny, zwłaszcza gdy nie można go usunąć bez fundamentalnej zmiany treści lub funkcjonalności związanych z treścią.

W takich sytuacjach kryterium nie ma zastosowania. Przykładowo odświeżenie strumienia RSS

na stronie nie ma istotnego limitu czasowego; kryterium ma zastosowanie. Natomiast automatyczne przekierowanie, które prowadzi do nowej wersji strony ze starego [url](#) jest istotne; kryterium nie ma zastosowania.

## Kryterium 13.6

Przypadek szczególny ma miejsce, gdy dokument jest tworzony dynamicznie (na przykład faktura). W takiej sytuacji podanie rozmiaru jest fakultatywne, wymagane są inne informacje (typ pliku i język).

## RGAA – Uwagi techniczne

---

Poniższe uwagi techniczne wyjaśniają stosowanie niektórych elementów HTML5, których obsługa może być zmienna i których użycie jest proponowane w specyfikacji.

### Obrazy

#### Kryterium 1.2 [A]

Jeśli obraz jest powiązany z [legendą](#), uwaga techniczna WCAG zaleca podawanie alternatywy obrazu (zob. [kryterium 1.10](#)). W takim przypadku kryterium 1.2 nie ma zastosowania.

Atrybut WAI-ARIA `role="presentation"` nie może być użyty do zadeklarowania obrazu dekoracyjnego zgodnie z zaleceniami zawartymi w specyfikacji, dotyczącymi ograniczeń użytkowania ról WAI-ARIA.

#### Kryterium 1.3 [A] : atrybut `title`

Zasada WCAG zabrania używania atrybutu `title` zamiast atrybutu `alt`, niemniej jednak użycie atrybutu `title` dla wyświetlania „chmurki“ (tooltip) na wyjątkowo zaciemnionych obrazach. Jeśli atrybut `title` jest używany w taki sposób, zawartość atrybutu `title` powinna być taka sama, jak zawartość alternatywy.

#### Kryterium 1.3 [A] : znacznik `<title>` w elementach SVG

Brak obsługi elementu `<title>` przez technologie wspomagające powoduje trudności w przypadku używania elementu `<desc>` w celu implementacji krótkiej alternatywy obrazu, jeśli obraz wymaga [opisu szczegółowego](#). W takim przypadku, w celu utworzenia opisu szczegółowego zaleca się wykorzystanie tekstu przyległego lub [linku przyległego](#).

Testy 1.3.9 i 1.3.12 są używane do sprawdzenia czy implementacja alternatywy jest [kompatybilna z dostępnością](#) (na przykład z daną bazą referencyjną).

#### Kryterium 1.6 [A]

Brak obsługi elementu `<title>` przez technologie wspomagające powoduje trudności w przypadku używania elementu `<desc>` w celu implementacji krótkiej alternatywy obrazu, jeśli obraz wymaga [opisu szczegółowego](#). W takim przypadku, w celu utworzenia opisu szczegółowego zaleca się wykorzystanie tekstu przyległego lub [linku przyległego](#).

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Jeśli element `<desc>` jest użyty do implementacji opisu szczegółowego, zaleca się użycie atrybutu `aria-label` do implementacji krótkiej alternatywy obrazu.

Użycie atrybutu `aria-describedby` nie jest możliwe do powiązania obrazu z jego opisem szczegółowym z powodu braku wsparcia przez technologie wspomagające.

Powiązany opis szczegółowy może być zaimplementowany *przy pomocy* znacznika `<figcaption>`, w tym przypadku [kryterium 1.10](#) powinno być sprawdzone (zwłaszcza użycie `<figure>` i roli `group`).

## Kryterium 1.8 [AA] i 1.9 [AAA]

Ponieważ tekst na obrazach wektorowych jest tekstem rzeczywistym, kryterium to nie ma zastosowania.

## Kryterium 1.10 [A]

Implementacja `role="group"` dla elementu zagnieżdżonego `figure` pozwala rozwiązać kwestię braku wsparcia dla elementów `figure` w technologiach wspomagających. Mimo, że zalecana, użycie elementu `figcaption` w elemencie `figure` jest opcjonalne. Natomiast użycie elementu `figcaption` w celu powiązania legendy z obrazem wymaga użycia elementu zagnieżdżonego `figure`. Odniesienie do powiązanej legendy może być wyrażeniem typu „image 1” lub podobnym, jeśli to wyrażenie jest podane w legendzie.

Mimo, że jest to zalecane przez HTML5, zasady WCAG zakładają, że `title` nie może być używany do „etykietowania” obrazu.

Atrybuty `aria-labelledby` i `aria-describedby` nie mogą być aktualnie używane ze względu na brak wsparcia przez technologie wspomagające.

**Uwaga:** obrazy z legendą muszą ponadto przestrzegać [kryterium 1.3](#) związanego z obrazami przynoszącymi informacje.

## Tabele

### Kryterium 5.1 [A]

Specyfikacja proponuje wiele metod do powiązania podsumowania z tabelą (tabela powiązania z fragmentem tekstu przez `aria-describedby`, tabela pogrupowana *przy pomocy* `figure` z podsumowaniem w postaci tekstu powiązanego, tabela pogrupowana przez `figure` z podsumowaniem w elemencie `figcaption`, podsumowanie w elemencie `details` w elemencie `caption`).

Metody te nie mają aktualnie dostatecznego wsparcia.

### Kryterium 5.7 [A]

Jeśli atrybut `headers` jest zaimplementowany w komórce już powiązanej z nagłówkiem (wiersza lub kolumny) przez atrybut `scope` (z wartością `col` lub `row`), technologie wspomagające odtwarzają nagłówki posiadające atrybut `headers`. Nagłówki powiązane z

atrybutem `scope` są ignorowane.

## Skrypty

### Kryterium 7.1 [A]

Kryterium 7.1 implementuje pojęcie „[kompatybilny z technologiami wspomagającymi](#)“ zgodnie z definicją WCAG, a także odwołuje się do API WAI-ARIA w celu udostępnienia komponentu lub funkcjonalności. Prawidłowe użycie API WAI-ARIA jest sprawdzane *przy pomocy* testów 7.1.3, 7.1.4, 7.1.5 i 7.1.6.

**Ważna uwaga:** w środowisku HTML5 wiele komponentów może do działania wymagać JavaScript, zatem dostarczenie alternatywy komponentu JavaScript, który nie będzie mógł zostać udostępniony powinno wykorzystywać specjalną dla tego elementu metodę umożliwiającą zastąpienie go dostępną alternatywą (i go uruchomić).

Oznacza to, że wyłączenie JavaScript dla zbioru stron nie jest akceptowalne, chyba, że nie wyklucza użycia innych komponentów.

### Kryterium 7.3 [A]

ARIA definiuje, dla pewnej liczby ról przeznaczonych do programowania komponentów interfejsu, zestaw interakcji z klawiatury opartych na klawiszach Esc, Spacja, Tabulacja i strzałki kierunkowe, do których można dodać inne interakcje oparte przykładowo na klawiszach page up/page down, home lub end. Dla zapewnienia stopniowego wdrożenia interakcji z klawiatury, specyfikacja ogranicza wymagania do podstawowych klawiszy (Esc, spacja, tabulacja, strzałki kierunkowe), jak zdefiniowano we [wzorcach projektowych](#).

## Struktura informacji

### Kryterium 9.1 [A]

ARIA pozwala zdefiniować tytuły *przy pomocy* roli heading i właściwości aria-level (wskazanie poziomu tytułu). Chociaż preferowane jest użycie natywnych elementu tytułu w HTML `<hx>`, użycie roli WAI-ARIA heading jest kompatybilne z dostępnością.

Mimo, iż specyfikacja HTML5 dopuszcza użycie wyłącznie tytułów poziomu 1 (h1), brak wsparcia przez technologie wspomagające wymaga użycia bardziej adekwatnej hierarchii tytułów.

### Kryterium 9.2 [A]

[Struktura drzewiasta dokumentu](#) (outline) jest tworzona przez użytkownika przy użyciu znaczników sekcyjnych `<nav>`, `<article>`, `<section>`, `<aside>` i domyślnych sekcji generowanych przez użycie znacznika `<hx>` (jeśli znacznik `<hx>` nie jest pierwszym elementem podrzędnym sekcji).

Znacznik sekcyjny pozwala zdefiniować strukturę i pogrupować treść, części treści lub zbiór treści, które mogą być traktowane jako niezależne od reszty dokumentu.

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Obszar nawigacji na stronie lub w rubryce, spis treści lub obszar nawigacji zbioru stron (`<nav>`), „dodatkowa“ treść w stosunku do treści głównej (`<aside>`), treść główna lub grupy wielu treści takie jak artykuły (`<article>` lub `<section>`) treści poboczne takie jak komentarz, Twitter, strumień RSS (`<article>` lub `<section>`) to przykłady treści umieszczanych w sekcjach.

Jeśli chodzi o treści, w odróżnieniu od obszarów nawigacji (`<nav>`) lub obszarów treści dodatkowych (`<aside>`), sekcja powinna posiadać, jeśli to niezbędne, obszar nagłówka (`<header>`) i stopkę sekcji (`<footer>`).

Pierwszy tytuł `<hx>` w sekcji to „nazwa“ sekcji, która zostanie umieszczona w strukturze dokumentu. Następne tytuły (`<hx>`) tworzą sekcje domyślne, które będą przedstawione jako struktura drzewiasta treści sekcji.

Ponieważ sekcja może być traktowana w sposób niezależny od reszty strony, struktura drzewiasta utworzona przez sekcje domyślne (`<hx>`) jest liczona od poziomu 1 przypisanego do pierwszego tytułu sekcji.

Jeśli jest używana, struktura drzewiasta dokumentu może się zatem różnić od struktury drzewiastej treści reprezentowanej przez zbiór tytułów `<hx>` strony, nawet jeśli obie struktury są podobne.

Drzewo to powinno być zatem reprezentacją struktury dokumentu i powinno być spójne ze strukturą treści wygenerowaną przez użycie znaczników `<hx>`. Ponieważ strukturę treści wygenerowaną przez znaczniki `<hx>` można teoretycznie wydedukować na podstawie drzewa dokumentu, specyfikacja HTML5 zaleca używanie wyłącznie tytułów `<h1>`. Takie użycie jest zabronione, a kryterium 9.1 wymaga użycia spójnej hierarchii tytułów (`<hx>`).

O ile drzewo dokumentu (pod warunkiem, że jest spójne) może zaproponować użytkownikowi funkcjonalności przeglądania i nawigacji dla niektórych technologii wspierających, wpływa ono na wygenerowaną hierarchię tytułów przez użycie znaczników `<hx>` modyfikując wyświetlane tytuły.

Aby umożliwić stopniowe wdrażanie struktury drzewiastej dokumentu i biorąc pod uwagę fakt, że specyfikacja wymaga dysponowania w każdym przypadku, solidną i spójną strukturą treści (znaczniki

`<hx>`), **akceptuje się uznanie testu 9.2.2 za niemający zastosowania** jeśli nie jest możliwe zapewnienie, że struktura drzewiasta dokumentu jest doskonale spójna. W takim przypadku niezgodność z testem powinna być podana w postaci prostego alertu.

## Kryterium 9.3 [A]

Role WAI-ARIA `list` i `listitem` mogą wymagać użycia właściwości `aria-setsizes` i `aria-posinset` w przypadku, gdy cała lista nie jest dostępna *przy pomocy* DOM wygenerowanego w momencie przeglądania.

Mimo, że posiada rolę `definition`, używaną w kombinacji z właściwością `aria-labelledby`, WAI-ARIA nie proponuje roli równoważnej liście definicji HTML. Rola `definition` nie może być zatem użyta odpowiednik listy definicji HTML dla



UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

Role `tree`, `tablist`, `menu`, `combobox` i `listbox` nie odpowiadają liście HTML `ul` lub `ol`.

Referencje: [The roles model - list](#)

## Prezentacja informacji

### Kryterium 10.7 [A]

WCAG proponuje wiele technik mających na celu zwiększenie widoczności fokusa:

- [C15: Using CSS to change the presentation of a user interface component when it receives focus](#) ;
- [G195: Using an author-supplied, highly visible focus indicator](#) ;
- [SCR31: Using script to change the background color or border of the element with focus](#).

Mimo, że techniki te dają użytkownikowi wymierne korzyści, nie są obowiązkowo wymagane przez RGAA ze względu na ich silny wpływ na design i ewentualne interakcje z narzędziami podmiotów trzecich (wtyczka lub wskazanie przeglądarek). W każdym razie, powinny być one proponowane przez mechanizm personalizacji.

**Ważna uwaga:** nawet jeśli te techniki zostaną użyte, nie są w stanie zagwarantować, że wizualne wskazanie fokusa (właściwość `outline`) nie zostanie osłabione lub usunięte. W efekcie `outline` kontrolowany i stosowany przez przeglądarkę wydaje się być jedynym wystarczająco dobrym rozwiązaniem, ponieważ nie zależy od autora

### Kryterium 10.13 [A]

WAI-ARIA proponuje właściwość `aria-hidden` (`true` lub `false`), która pozwala zatrzymać odtwarzanie treści w technologiach wspomagających, bez wpływu na widoczność w aplikacjach klienckich: treść z `aria-hidden="true"` nie będzie wokalizowana, ale pozostanie widoczna.

Oprócz przypadków, gdy treść kontrolowana przez `aria-hidden` nie ma być odtwarzana przez technologie wspomagające, wartość atrybutu `aria-hidden` powinna być spójna z wyświetlonym lub ukrytym statusem treści na ekranie.

Specyfikacja HTML5 proponuje atrybut `hidden`, który uniemożliwia udostępnienie (gdy atrybut `hidden` jest obecny) treści w wygenerowanym DOM (w podobny sposób do `type="hidden"` dla kontroli formularza).

Możliwe są sytuacje, gdy treść kontrolowana przez `hidden` lub `aria-hidden` ma chwilowo status niezgodny ze statusem wyświetlonym lub ukrytym, na przykład gdy chce się udostępnić element, ale jego wyświetlanie na ekranie zależy od późniejszej czynności. W takim przypadku, należy uwzględnić stan końcowy treści.

## Formularze

### Kryterium 11.11 [AA]

Niektóre typy formularzy HTML5 proponują komunikaty wspomagające wprowadzanie automatyczne, na przykład `url` i `email` wyświetlają komunikat typu „proszę wprowadzić poprawny adres e-mail“ w przypadku, gdy wprowadzony adres e-mail nie odpowiada oczekiwanemu formatowi. Komunikaty można spersonalizować *przy pomocy* API Constraint Validation, które pozwala spersonalizować komunikaty błędów i zatwierdzić kryteria. Jednak wsparcie dla tego API nie jest jeszcze stabilne. Typ `pattern`, który pozwala przeprowadzić automatycznie kontrolę formatu (*przy pomocy* wyrażeń regularnych) wyświetla również komunikat o pomocy, który można spersonalizować *przy pomocy* atrybutu `title`, to narzędzie zatwierdza kryterium.

Referencja: [WHATWG - 4.10.21.3 The constraint validation API](#).

## Nawigacja

### Kryterium 12.10 [A]

WAI-ARIA proponuje role pozwalające wskazać główne strefy (obszary) dokumentu. Role te są bardzo korzystne dla użytkowników czytników ekranowych, a także dla użytkowników wykonujących nawigację z klawiatury, którzy mogą w ten sposób korzystać z funkcji szybkiej nawigacji po strukturze dokumentu. O ile większość czytników ekranowych udostępnia swoje funkcjonalności, przeglądarki nie zaproponowały jeszcze funkcjonalności przeznaczonej dla użytkowników, którzy nie mogą używać myszy. Zastosowanie skip linków jest zatem wymagane.

## RGAA – Baza referencyjna

---

Wiele kryteriów RGAA odnosi się do testów odtwarzania wykonywanych na wszystkich technologiach wspomagających (TA), przeglądarkach i systemach operacyjnych. Ten dokument opisuje i wyjaśnia kombinacje, które zostały użyte do stworzenia bazy referencyjnej.

## Kompatybilny z technologiami wspomagającymi użytkownika - Baza referencyjna

Baza referencyjna jest złożona z konfiguracji (technologie wspomagające, system operacyjny, przeglądarka), które pozwalają stwierdzić czy narzędzie HTML5/ARIA jest „[kompatybilne z dostępnością](#)“, jak zdefiniowano w WCAG.

Została utworzona w drodze konsensusu na podstawie listy technologii wspomagających, których użycie jest wystarczająco rozpowszechnione lub, w niektórych przypadkach, jest dostarczana w sposób natywny i stanowi uprzywilejowany środek dostępu do informacji i do funkcjonalności.

## Baza referencyjna

Baza referencyjna pozwalająca objąć jak największą liczbę użytkowników, składa się z kombinacji łączących wystarczająco rozpowszechnione technologie wspomagające, dwa systemy operacyjne Windows XP+ i OSX i trzy przeglądarki IE9+, Firefox i Safari.

Aby narzędzie HTML5/ARIA lub jego alternatywa było uznane za kompatybilne z dostępnością, musi być w pełni funkcjonalne w zakresie odtwarzania i funkcjonalności, w co najmniej jednej z następujących kombinacji:

### Baza referencji - Kombinacja 1

<b>Technologie wspomagające (TW)</b>	<b>Wersja TW</b>	<b>Przeglądarka</b>
NVDA	Ostatnia wersja	Firefox
JAWS	Wersja poprzednia	Firefox lub Internet Explorer 9+
Voice Over	Ostatnia wersja	Safari

### Baza referencji - Kombinacja 2

<b>Technologie wspomagające (TW)</b>	<b>Wersja TW</b>	<b>Przeglądarka</b>
JAWS	Wersja poprzednia	Firefox
NVDA	Ostatnia wersja	Firefox lub Internet Explorer 9+
Voice Over	Ostatnia wersja	Safari

## Wymagania dodatkowe

Należy również przestrzegać następujących zasad:

1. Wszystkie narzędzia HTML5/ARIA lub ich alternatywy muszą być w pełni funkcjonalne, na wszystkich stronach witryny, bez konieczności zmiany używanej technologii wspomagającej;
2. Jeśli zostaną zaproponowane narzędzia alternatywne do HTML5/ARIA, nie powinny wymagać dezaktywacji technologii (na przykład JavaScript lub wtyczka Flash), chyba, że chodzi o funkcjonalność zaproponowaną przez samą witrynę. Na przykład:
  - Witryna udostępnia w pełni funkcjonalną wersję alternatywną bez odwoływania się do technologii, których użycie nie jest kompatybilne z dostępnością;
  - Witryna udostępnia funkcjonalność zamiany narzędzi HTML5/ARIA na kompatybilne narzędzia alternatywne;
3. Użytkownikowi technologii wspomagających udostępnia się środek umożliwiający powiadomianie o napotkanych problemach i uzyskanie, *przy pomocy* mechanizmów kompensujących, informacji, które nie zostały udostępnione;
4. Jeśli sporządzona została deklaracja zgodności, musi zawierać co najmniej listę technologii wspomagających, dla których narzędzia HTML5/ARIA zostały przetestowane i wyniki tych testów (na przykład „obsługiwane“, „nieobsługiwane“, „obsługiwane częściowo“).

## Środowisko kontrolowane

Jeśli witryna internetowa jest przeznaczona do rozpowszechniania i użytkowania w [środowisku kontrolowanym](#), baza referencyjna składa się z konfiguracji (technologie wspomagające, system operacyjny, przeglądarka) rzeczywiście używanych w środowisku kontrolowanym.

Na przykład, gdy witryna internetowa jest używana wyłącznie w środowisku GNU/Linux, testy powinny być wykonane wyłącznie na przeglądarkach używanych przez aplikacje tej platformy. Baza ta jest zastępowana bazą referencyjną używaną w środowiskach niekontrolowanych.

## RGAA – Odniesienia

---

Specyfikacja RGAA została sporządzona z wykorzystaniem różnych referencji i źródeł. Niniejszy dokument podaje listę użytych referencji.

### Dokumenty referencyjne

- Francuskie tłumaczenie uwierzytelnione „[Règles pour l'accessibilité des contenus web \(WCAG\) 2.0](#)“;
- [Techniques For WCAG 2](#) ;
- [HTML 4.01 Specification](#) ;
- [HTML5 A vocabulary and associated APIs for HTML and XHTML](#) - odnośnik z października 2014;
- [HTML 5.1](#) - odnośnik z czerwca 2017;
- [Using ARIA](#) - odnośnik z czerwca 2017;
- [Accessible Rich Internet Applications \(WAI-ARIA\) 1.1](#) - odnośnik z czerwca 2017;
- [WAI-ARIA 1.0 Authoring Practices 1.1](#) - odnośnik z czerwca 2017.

### Inne dokumenty

- [Web Content Accessibility Guidelines Working Group \(Wiki\)](#) ;
- [HTML Accessibility API Mappings 1.0](#) - odnośnik z czerwca 2017;
- [User Agent Accessibility Guidelines \(UAAG\) 2.0](#) - odnośnik z listopada 2013;
- [Authoring Tool Accessibility Guidelines \(ATAG\) 2.0](#) - odnośnik z października 2013;
- [WAI-ARIA 1.0 User Agent Implementation Guide](#) - odnośnik z marca 2014;
- [Core Accessibility API Mappings 1.1](#) - odnośnik z czerwca 2017.

UWAGA! Ten dokument jest roboczym tłumaczeniem z francuskiego oryginału. Ze względu na wysoki poziom złożoności prace nad weryfikacją zarówno jego poprawności merytorycznej jak i językowej wciąż trwają.

## Licencja

---

Dokument ten jest dokumentem państwowym wydanym w ramach [licencji otwartej 1.0 lub późniejszej](#), tak jak wszystkie dokumenty znajdujące się na [references.modernisation.gouv.fr](http://references.modernisation.gouv.fr). Warunki użytkowania licencji są dostępne w [informacjach prawnych](#).

Specyfikacja techniczna (lista kryteriów, glosariusz, przypadki szczególne, noty techniczne, bazy referencji) jest dostosowaną kopią [specyfikacji AccessiWeb HTML5/ARIA](#) - Wersja robocza z 19/12/2013 r. - Wydana przez stowarzyszenie BrailleNet.