



Pilawa, 16.08.2021 r.

Zn. spr.: ZG.7610.16.2021

Sz. P.
Anna Kolińska
Alarm dla Klimatu Piaseczno
alarmdlaklimatu.piaseczno@gmail.com

Dotyczy: petycja dotycząca prac gospodarczych w oddz. 248A

W odpowiedzi na pismo oraz petycję z dnia 15.07.2021 r., dotyczącą prac gospodarczych z zakresu pozyskania drewna w oddziale 248A w miejscowości Głusków (ul. Rybna i Abramowicza), przedstawiam poniżej stanowisko Nadleśnictwa w tej sprawie.

Podkreślam na wstępie, że dostarczone do Nadleśnictwa dokumenty zawierają treści wulgarne i obraźliwe (str. 9, poz. 228; str. 13, poz. 319; str. 16, poz. 415; str. 46, poz. 1162; str. 48, poz. 1203) i w związku z tym powinny pozostać bez rozpatrzenia, jednak wyłącznie ze względu na deklarację udzielenia odpowiedzi, złożoną na spotkaniu w naszej siedzibie w dniu 15.07.2021 r., odpowiadam poniżej na poruszone w piśmie oraz petycji kwestie.

Przechodząc do meritum sprawy przypominam, że w momencie pojawienia się wniosku o wstrzymanie realizacji prac pozyskaniowych w oddz. 248Ab (Rb IB) prace zostały przerwane. W toku późniejszej korespondencji a także w trakcie wspomnianego spotkania w dniu 15. lipca br. ustalono, że dalsze prace gospodarcze w tym oddziale (248Ab) będą realizowane w istotnie zmienionej formie, najwcześniej dopiero w 2023 r. Zmiana polegać będzie na zastosowaniu cięć częściowych zamiast cięć zupełnych. Przerzedzenie drzewostanu zwiększy dostęp światła do dna lasu pozwalając na posadzenie pod okapem drzewostanu młodego pokolenia – przy równoczesnym zachowaniu „trzonu” drzewostanu. W dalszych etapach, wraz ze wzrostem młodego pokolenia, stary drzewostan będzie stopniowo usuwany. Cały proces będzie realizowany na przestrzeni około 30 lat.





Powierzchnia 0,3 ha w oddz. 248Ab, na której zastosowano cięcia zupełne, pozostawiona będzie do odnowienia naturalnego - zgodnie z wnioskiem zawartym w Państwa piśmie i ustaleniami poczynionymi w trakcie spotkania z 15 lipca br.

Przechodząc do drugiej zasadniczej kwestii - zabiegi pielęgnacyjne o charakterze trzebieży późnej pozytywnej (TPP) – na czterech pozycjach: 248Aa, 248Ac, 248Af, 248Ah, będą realizowane po 15 października br. Wcześniej, zgodnie z dalszymi ustaleniami z lipcowego spotkania, odbędzie się lustracja terenowa z Przedstawicielami Alarmu dla Klimatu, w trakcie którego omówione będą zasady realizacji zabiegów pielęgnacyjnych oraz ocena intensywności zaplanowanych cięć. Wykonanie zabiegów hodowlanych – trzebieży, jest konieczne dla wzmocnienia stabilności i odporności lasu na działanie czynników atmosferycznych takich jak wiatr czy okiść. Rozluźnienie zagęszczenia i usunięcie drzew przygłuszonych zwiększy bezpieczeństwo i poprawi warunki wzrostu występujących na fragmentach w drugim piętrze gatunków liściastych, które w przyszłości w części tego lasu zastąpią sosnę zwyczajną. Bardzo ważną sprawą jest także fakt, iż rozluźnienie zwarcia drzew zwiększy dostępność tego terenu dla ludzi co w konsekwencji przełoży się na poprawę jego atrakcyjności turystycznej. Zdecydowanie podkreślam, że działania te pozostaną bez wpływu na krajobraz – las będzie występował na tej samej powierzchni.

Zarówno cięcia trzebieżowe (4 pozycje) jak również odsunięta w czasie realizacja prac na powierzchni rębnej (248Ab), będą wykonywane poza okresem lęgowym ptaków i rozrodu innych organizmów, tj. w okresie jesienno – zimowym, co przyczyni się do zminimalizowania potencjalnych strat przyrodniczych.

Zwracam ponadto uwagę na stosowanie określenia wycinka - jako sformułowania nieprawidłowego w przypadku prac gospodarczych w leśnictwie. Sformułowanie to kojarzy się ze zmianą przeznaczenia terenu na cele inwestycyjne czy rolnicze. Cięcia wykonywane w leśnictwie służą zachowaniu trwałości lasu, są to cięcia pielęgnacyjne - w młodszych fazach rozwojowych lasu i cięcia odnowieniowe - w starszych fazach rozwojowych. Plan urządzenia lasu jest sporządzany na 10 lat, a cele w nim zapisane dają gwarancję istnienia lasu przez dziesiątki i setki lat.





Odnosząc się wprost do stwierdzeń wskazanych w petycji:

Pkt 1 – Prowadzone przez Nadleśnictwo Chojnów prace gospodarcze w oddz. 248A nie pozbawią społeczeństwa możliwości korzystania z funkcji społecznych. Przeciwnie, po ich zakończeniu dostępność tego terenu zwiększy się, co z kolei przełoży się na poprawę atrakcyjności turystycznej całego kompleksu leśnego.

Pkt 2 – Realizacja zabiegów trzebieżowych nie wpłynie negatywnie na populację płazów w tym rejonie. Zabiegi hodowlane były realizowane na tych powierzchniach wielokrotnie i nie spowodowały zaburzeń w lokalnym ekosystemie, skutkujących eliminacją gatunków.

Pkt 3 – Pozostałe do wykonania prace gospodarcze w oddz. 248A nie spowodują usunięcia z powierzchni dojrzałego lasu. Drzewostan będzie podlegał przerzedzeniu - zarówno w przypadku powierzchni rębnej w oddz. 248Ab (jako cięcia częściowe), jak również w przypadku 4 pozycji trzebieżowych.

Pkt 4 – Walory krajobrazowe terenu nie zostaną zmienione. Zgodnie z informacją wskazaną w punkcie 1 – planowane działania wpłyną na poprawę atrakcyjności turystycznej całego kompleksu leśnego.

Dołączam ponadto link do strony internetowej Nadleśnictwa pod którym zamieściliśmy więcej informacji związanych z oddz. 248A:

https://chojnow.warszawa.lasy.gov.pl/aktualnosci/-/asset_publisher/1M8a/content/las-w-gloskowie-oddz-248ab

Mam nadzieję, że przytoczone powyżej informacje stanowią wyczerpującą odpowiedź na postawione w piśmie i petycji pytania oraz jasno odnoszą się do licznych kwestii poruszonych w obu dokumentach.

Z poważaniem,
Sławomir Mydlowski
Nadleśniczy
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
2. RDLP w Warszawie
3. Leśnictwo Bogatki

