



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 19 lutego 2024 r.

WNP-I.4131.28.2024

**Rada Miasta Milanówka**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688), zwanej dalej: „u.s.g.”

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Rady Miasta Milanówka Nr 751/XCVI/24 z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie przekazania do Wojewody Mazowieckiego skargi na działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka podczas kontroli w Referacie Promocji Miasta.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji 29 stycznia 2024 r. Rada Miasta Milanówka podjęła uchwałę Nr 751/XCVI/24 w sprawie przekazania do Wojewody Mazowieckiego skargi na działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka podczas kontroli w Referacie Promocji Miasta.

W podstawie prawnej uchwały Rada Miasta wskazała art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), zwanej dalej: „k.p.a.”, w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g.

Zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Na podstawie uchwały Nr 751/XCVI/24 Rada Miasta Milanówka przekazała do Wojewody Mazowieckiego skargę Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 3 listopada 2023 r. znak PM.171.1.2023 na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka podczas kontroli w Referacie Promocji Miasta Urzędu Miasta Milanówka.

Z załączonego do uchwały uzasadnienia wynika, że kontrola Komisji Rewizyjnej w Referacie Promocji Miasta Urzędu Miasta Milanówka przeprowadzona została w dniach od 6 do 30 września 2023 r. W dniu 27 listopada 2023 r. do Rady Miasta Milanówka wpłynęło stanowisko Komisji Rewizyjnej do skargi Burmistrza Miasta z dnia 3 listopada 2023 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji wyraziła opinię, że Rada Miasta nie posiada kompetencji do rozpatrywania skarg na swoją działalność i zarekomendowała przekazanie skargi Burmistrza do rozpatrzenia Wojewodzie Mazowieckiemu. Ostatecznie Rada Miasta Milanówka podjęła uchwałę Nr 751/XCVI/24 i skarga została przekazana Wojewodzie.

Skargę z dnia 3 listopada 2023 r. Burmistrz Miasta skierował do Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka. W piśmie Skarżący podniósł, że w jego ocenie zespół kontrolujący w składzie dwóch Radnych, członków Komisji Rewizyjnej, nie zrealizował prawidłowo zakresu zadań określonych w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli. Zaznaczył, że kontrolerzy przystępując do czynności kontrolnych nie posiadali wymaganego upoważnienia do kontroli. Ponadto Skarżący zarzucił brak obiektywizmu i bezstronności zespołu kontrolnego poprzez zawarcie nieuzasadnionych, sugestywnych twierdzeń w protokole kontroli, cytując : *„protokół zamiast rzetelnej oceny stanu faktycznego w oparciu o dowody i obowiązujące przepisy prawa sprawia wrażenie polemicznej wypowiedzi, która w znacznej części nie prezentuje poczynionych ustaleń, tylko subiektywne oceny kontrolujących, czy nawet insynuacje, albo pomówienia.”*. Skarżący wniósł o uznanie skargi za zasadną oraz zobowiązanie Komisji Rewizyjnej do przestrzegania we wszystkich czynnościach obowiązujących przepisów prawa, w tym Regulaminu Komisji Rewizyjnej.

Nie można przyjąć, że przeprowadzenie czynności kontrolnych w Urzędzie Miasta przez dwóch radnych, było działaniem organu gminy tzn. niewłaściwe jest przypisywanie Radzie Miasta sformułowanego w skardze zarzutu, wadliwego działania zespołu kontrolującego Komisji Rewizyjnej. Zarzuty Skarżącego wyraźnie odnoszą się do członków Komisji Rewizyjnej, a nie organu czyli Rady Miasta.

Artykuł 229 pkt 1 k.p.a. wskazuje organy właściwe do rozpatrzenia skargi poprzez odesłanie do przepisów szczególnych. Takim przepisem szczególnym jest art. 18a oraz art. 21 ust. 3 u.s.g. Z treści artykułu 18a ust. 1 tejże ustawy wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy, powołując w tym celu komisję rewizyjną. Komisja rewizyjna jest więc organem wewnętrznym rady gminy, jest jej podporządkowana, a działalność komisji jest kontrolowana przez radę gminy, co wynika z art. 21 ust. 3 u.s.g., zgodnie z którym komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Wobec powyższego

rozpatrywanie skarg na działalność komisji rewizyjnej należy do rady gminy, a nie do wojewody.

Skarżący w swoim wystąpieniu wprost domagał się, aby Komisja Rewizyjna została zobowiązana do przestrzegania prawa. Działalność wszystkich komisji podlega radzie gminy, a zatem Rada Miasta Milanówka była organem właściwym do rozpoznania skargi i poinformowania Skarżącego o sposobie jej rozpatrzenia. Konkludując, Rada Miasta Milanówka błędnie postanowiła o przekazaniu skargi do Wojewody, dlatego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Wziąwszy powyższe pod uwagę organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Rady Miasta Milanówka Nr 751/XCVI/24 z dnia 29 stycznia 2024 r. w *sprawie przekazania do Wojewody Mazowieckiego skargi na działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka podczas kontroli w Referacie Promocji Miasta*, co na mocy art. 92 ust. 1 u.s.g. skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Miastu, w świetle art. 98 ust. 1 u.s.g., służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

***Mariusz Frankowski***

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/