



Warszawa, dnia 23 stycznia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.85.2024.OŁN.24

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 108 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 stycznia 2025 r. (data doręczenia do tutejszego organu: 17 stycznia 2025 r.), znak: KW/RP4120/25/000006, Pana [REDAKTOWANE]
– pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

postanawiam

nadać rygor natychmiastowej wykonalności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 grudnia 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.85.2024.OŁN.14, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *przystosowaniu do tłokowania gazociągu DN500 Tłocznia Rembelszczyzna - SG Wola Karczewska na odcinku od Tłoczni Rembelszczyzna do SG Ząbki.*

UZASADNIENIE

W dniu 31 grudnia 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOOŚ-II.420.85.2024.OŁN.14 (zwaną dalej „decyzją”), dla ww. przedsięwzięcia.

Wnioskiem z dnia 13 stycznia 2025 r. (data doręczenia do tutejszego organu: 17 stycznia 2025 r.), znak: KW/RP4120/25/000006, inwestor wystąpił do Regionalnego Dyrektora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Wnioskodawca uzasadnił swoją prośbę w następujący sposób.

Realizacja przedmiotowego zadania jest strategiczną inwestycją towarzyszącą budowie terminalu LNG, w związku z czym jest realizowana na mocy ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego LNG w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286, z późn. zm. - zwana dalej „specustawą gazową”), mającą na celu poprawę bezpieczeństwa energetycznego Państwa.

Należy zaznaczyć, że inwestycja polegająca na przystosowaniu do tłokowania gazociągu wysokiego ciśnienia ma status inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm. - dalej zwanej u.g.n), co wprost wynika z art. 4 specustawy gazowej.

Ponadto, zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. z dnia 14 września 2018 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.), przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 u.g.n. Ustawowa definicja "inwestycji celu publicznego" zawiera dwa podstawowe kryteria odróżniające. Pierwszą cechą charakteryzującą inwestycję celu publicznego jest jej zakres, tj. określenie, czy dane przedsięwzięcie można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym czy krajowym. Drugą cechą charakterystyczną tego pojęcia jest

cel danego zamierzenia, tj. czy stanowi on realizację celów, o których mowa w art. 6 u.g.n. Tylko łączne spełnienie tych dwóch przesłanek może przesądzać, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi mogące je zaliczyć do inwestycji celu publicznego. Inwestycja ma znaczenie ponadlokalne lub krajowe, gdy ma realizować potrzeby wspólnoty tworzącej związek publicznoprawny. Będą to wspólnoty samorządowe na poziomie gminy, powiatu i województwa, a także społeczeństwo jako pewna całość zamieszkująca obszar państwa.

Zawsze więc inwestycja celu publicznego ukierunkowana będzie na urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości przynajmniej na poziomie lokalnym.

Zatem, stwierdzić należy, iż gazociąg wysokiego ciśnienia ma status inwestycji celu publicznego w rozumieniu powołanych wyżej przepisów, gdyż jest przedsięwzięciem o znaczeniu krajowym (ma na celu urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości) oraz stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 u.g.n. Zgodnie z powołanym przepisem, celami publicznymi w rozumieniu ustawy są m. in. budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń (art. 6 u.g.n. pkt 2). Z powyższego wynika również, iż działalność prowadzona przez Wnioskodawcę (inwestora przedsięwzięcia) ma na celu m.in. zapewnienie dostępu do stałego i ekonomicznie zbilansowanego źródła energii wykorzystywanej na potrzeby społeczeństwa, przy jednoczesnym przeciwdziałaniu zmianom klimatu, a planowane przedsięwzięcie jest kwalifikowane jako inwestycja celu publicznego. Wnioskodawca podjął działania zmierzające do zapewnienia w danym czasie obsługi realizowanego przedsięwzięcia poprzez zawarcie kontraktów z podmiotami zewnętrznymi, w szczególności m.in. dla zagwarantowania dostępności wykwalifikowanej kadry. Długotrwałe i kompleksowe procedury uzgodnień rodzą jednak ryzyko, iż Wnioskodawca, bez swojej winy nie będzie w stanie dochować terminów harmonogramu, co może oznaczać konieczność wstrzymania prac lub nawet całkowite ich zaniechanie. Taka zaś ewentualność stanowi zagrożenie dla wskazanego powyżej interesu społecznego.

Z uwagi na powyższe, należy uznać, iż zaistniały przesłanki do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wskazane w treści art. 108 § 1 Kpa.

Realizacja projektu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego i redukcji kosztów społecznych i ekonomicznych. Ponadto doprowadzanie ciepła i energii elektrycznej poprzez wykorzystanie takich surowców jak gaz, jest znacznie bardziej przyjazne środowisku niż wykorzystywanie tradycyjnych metod, tj. energii pozyskiwanej ze spalania węgla.

Brak realizacji tego przedsięwzięcia może doprowadzić do wzrostu wyżej wspomnianych kosztów, tj. do potencjalnych okresowych braków w dostawach ciepła (koszty społeczne) oraz wzrostu cen (koszty ekonomiczne i społeczne). Zagrożone będzie bezpieczeństwo energetyczne, pojawią się również koszty środowiskowe, gdyż zapotrzebowanie na energię elektryczną oraz energię cieplną ma stałą tendencję wzrostową od wielu lat. Oznacza to, że w przypadku braku realizacji inwestycji, takich jak opisywana w tym wniosku przebudowa gazociągu, potrzebne będzie szukanie innych, często droższych, nieprzyjaznych środowisku i mniej bezpiecznych i stabilnych inwestycji (np. elektrownie tradycyjne, opierające się na produkcji energii poprzez spalanie węgla i innych paliw stałych (nie biomasy)). Przebudowa przedmiotowego gazociągu ma więc strategiczne znaczenie ze względu na wyżej opisane argumenty.

Przesłanka ta występuje w niniejszej sprawie. Inwestycja służy zaspokojeniu ponadlokalnych potrzeb, a zatem zaspokojeniu istotnego celu społecznego. Brak nadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności może natomiast potencjalnie znacząco wydłużyć czasokres zaspokojenia tych potrzeb - co sprzeczne jest z interesem publicznym. Jak natomiast wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 maja 2016 r. sygn. II OSK 1066/15 nie ma przeszkód by nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nadać rygor natychmiastowej wykonalności.

Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zasadny jest z uwagi na spełnienie następujących przesłanek:

- 1) ważny interes społeczny,
- 2) wyjątkowo ważny interes strony.

Korzyści z realizacji przedmiotowego zadania, ze względu na ważny interes społeczny, to:

- rozwój lokalnego rynku oraz możliwości podłączenia do systemu nowych odbiorców gazu,

- poprawa bezpieczeństwa dostaw gazu oraz zapewnienie ciągłości dostaw gazu poprzez system przesyłowy,
- zapobieganie sytuacjom kryzysowym w dostawach gazu,
- uatrakcyjnienie terenów pod nowe inwestycje,
- rozwój stref inwestycyjnych i obszarów o dużym potencjale gospodarczym.

Interes społeczny w przypadku jak najszybszego rozpoczęcia przebudowy przedmiotowego gazociągu przejawia się w następujący sposób:

- a) sprawne i szybkie zakończenie procesu projektowego i uzyskanie kompletu wymaganych pozwoleń administracyjnych (w tym m.in. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rygiem natychmiastowej wykonalności oraz w konsekwencji decyzji następczych),
- b) budowa nowego gazociągu zwiększy rezerwy rozwojowe przesyłowego gazu, dzięki czemu:
 - uwolni dodatkowe moce przyłączeniowe dla innych gazociągów,
 - spowoduje zwiększenie atrakcyjności terenów inwestycyjnych i pozytywnie wpłynie na rozwój gospodarczy regionu, skutkujący zwiększeniem zatrudnienia oraz m.in. zwiększenie wpływów z podatków do samorządu, jak i do Skarbu Państwa.

Biorąc pod uwagę powyższe, uznać należy, iż natychmiastowa wykonalność decyzji również leży w interesie społecznym. Należy przyjąć, iż nowy gazociąg będzie służył zarówno lokalnej ludności, jak również podmiotom, których działalność ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania regionu.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji, z uwagi na wyjątkowo ważny interes strony, ma także wyjątkowo istotne znaczenie, w związku z możliwym, maksymalnym skróceniem czasu uzyskiwania wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do rozpoczęcia budowy przedmiotowego Przedsięwzięcia.

Powyższe dotyczy w szczególności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie której są uzyskiwane decyzje następcze tj. decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji i decyzji o pozwoleniu na budowę. Jak najszybsze rozpoczęcie i zakończenie przedmiotowej inwestycji przełoży się na wzmiankowane powyżej korzyści ekonomiczne, strategiczne i społeczne, a także poprawi kwestie bezpieczeństwa i ciągłości dostaw gazu ziemnego. Mając zatem na uwadze powyższe nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na wyjątkowo ważny interes strony wydaje się jak najbardziej zasadne.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności służy zabezpieczeniu interesu inwestora i jest dla niego korzystne chociażby ze względu na przyspieszenie dalszej procedury administracyjnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, natychmiastowe wykonanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne nie tylko przez wzgląd na dobro i ważny interes strony, która odpowiedzialna jest za przesył paliwa gazowego, ale również bardzo ważny interes społeczny.

W zakresie zabezpieczenia niezawodności przesyłu gazu, za bezpieczeństwo techniczne i operacyjne odpowiada Operator Systemu Przesyłowego GAZ-SYSTEM S.A.. Bezpieczeństwo i niezawodność systemu przesyłowego jest bardzo złożona i zależy od wielu czynników występujących w poszczególnych etapach projektowania i eksploatacji tego systemu - od doboru odpowiednich parametrów, materiałów i urządzeń na etapie projektowania, poprzez zatrudnienie odpowiednio wykwalifikowanej kadry pracowniczej i nadzór jej pracy na etapie budowy, aż po stosowanie procedur bezpieczeństwa oraz stały monitoring systemu na etapie eksploatacji.

Ww. przedsięwzięcie stanowi kluczowy element zapewnienia niezawodności i bezpieczeństwa systemu przesyłowego w Polsce.

Dla Operatora Systemu Przesyłowego GAZ-SYSTEM S.A. najistotniejsze jest zapewnienie odpowiedniego rozwoju infrastruktury w celu zaspokojenia potrzeb odbiorców usług przesyłowych oraz zapewnienie najwyższego poziomu bezpieczeństwa dostaw gazu. W związku z powyższym sprawne i szybkie zakończenie procesu projektowego i uzyskanie kompletu wymaganych pozwoleń administracyjnych (w tym m.in. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rygiem natychmiastowej wykonalności oraz w konsekwencji decyzji następczych) jest bardzo istotne.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny oraz ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § 2 Kpa rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. Przesłanki do nadania rygoru natychmiastowej wykonalności zostały określone w art. 108 § 1 Kpa i są to: ochrona zdrowia lub życia ludzkiego, zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Dopuszczalność nadawana rygoru natychmiastowej wykonalności decyzjom o środowiskowych uwarunkowaniach potwierdzona jest aktualnym orzecznictwem sądów administracyjnych i Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wskazuje się, że można w odniesieniu do nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zaopatrzonej w rygor natychmiastowej wykonalności mówić o możliwości jej wykonania w znaczeniu szerokim, co należy utożsamiać z mocą prawną pozwalającą na wywoływanie wszystkich skutków związanych z jej pozostawieniem w obrocie prawnym i wywoływaniem skutków prawnych (np. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 1066/15, LEX nr 2108434, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 23 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 3704/21, LEX nr 3196480).

W ocenie Regionalnego Dyrektora w analizowanej sprawie zasadne jest nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji, ze względu na interes społeczny rozumiany jako realizacja inwestycji celu publicznego. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2007 r., sygn. akt: IV Sa/Wa 2037/06 pojęcie celu publicznego, oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony (dostępny) dla wszystkich. Zatem przedmiotowa inwestycja mieści się w granicach interesu społecznego. Ponadto nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes własny wnioskodawcy jest również uzasadniony, gdyż szybkie wydanie decyzji następczych przyczyni się do osiągnięcia korzyści ekonomicznych, strategicznych i społecznych, a także poprawi kwestie bezpieczeństwa i ciągłości dostaw gazu ziemnego, jak już wspomniano powyżej.

POUCZENIE

W oparciu o art. 108 § 2 Kpa na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Łolo

Otrzymują:

1. Pan ██████████ – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
PGNIG GAZOPROJEKT S.A.
ul. Strzegomska 55a, 53-611 Wrocław,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a.