

**Wykaz załączników do Protokołu z 5. posiedzenia Komisji**

Załącznik nr 1 - Skład delegacji Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Czeskiej

Załącznik nr 2 - Porządek obrad 5. Posiedzenia Komisji

Załącznik nr 3 - Plan pracy Grupy P na 2022 rok

Załącznik nr 4 – Przegląd ujednoczonych podstawowych cech hydrologicznych w ustalonych profilach przepływów granicznych

Załącznik nr 5 – Plan pracy Grupy HyP na 2022 rok

Załącznik nr 6 – Sprawozdanie z prac wykonanych w 2020 roku na granicznych ciekach wodnych

Załącznik nr 7 – Aktualizacja planu prac na wodach granicznych na 2020 rok, projekt planu prac na 2021 rok oraz założenia do planu prac przewidywanych do wykonania na koszt wspólny w 2022 roku.

Załącznik nr 8 – Plan pracy Grupy R na 2021 rok

Załącznik nr 9 – Sprawozdanie roczne o stanie jakości wód granicznych w roku 2019

Załącznik nr 10 – Sprawozdanie roczne o stanie jakości wód granicznych w roku 2020

Załącznik nr 11 – Plan pracy Grupy OPZ na 2021 rok

Załącznik nr 12 – Plan pracy Grupy OPZ na 2022 rok

Załącznik nr 13 – przegląd wyników oceny wspólnych jednolitych części wód powierzchniowych

Załącznik nr 14 - Plan pracy Grupy WFD na 2022 rok

**SKŁAD DELEGACJI**  
**5. POSIEDZENIA**  
**POLSKO – CZESKIEJ KOMISJI DO SPRAW WÓD GRANICZNYCH**

**Delegacja polska:**

<b>Małgorzata Bogucka-Szymalska</b>	Przewodnicząca delegacji polskiej Komisji; Ministerstwo Infrastruktury
<b>Sylwia Lorent-Suchocka</b>	Sekretarz polskiej części Komisji; Ministerstwo Infrastruktury
<b>Andrzej Krzyszostaniak</b>	Członek Komisji; Kierownik polskiej części Grupy P; Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, Zarząd Zlewni w Gliwicach
<b>Marcin Nowak</b>	Członek Komisji; Kierownik polskiej części Grupy R; Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, Zarząd Zlewni w Gliwicach
<b>Leszek Jelonek</b>	Członek Komisji; Kierownik polskiej części Grupy HyP; Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – PIB we Wrocławiu
<b>Agata Bucko-Serafin</b>	Członek Komisji; Kierownik polskiej części Grupy OPZ; Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach
<b>Magdalena Konopczak</b>	Członek Komisji; Kierownik polskiej części Grupy WFD; Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
<b>Marcin Jarzyński</b>	Członek Komisji, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach

**Dariusz Karkos**

Członek Komisji, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
– Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

**Barbara Piekutowska**

Członek Komisji, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

**Urszula Janus**

Tłumacz

**Delegacja czeska:**

<b>Mgr. Lukáš Zaruba</b>	Przewodniczący czeskiej części Komisji; Ministerstwo Środowiska Republiki Czeskiej
<b>Ing. Daniel Pokorný</b>	Zastępca Przewodniczącego czeskiej części Komisji; Ministerstwo Pracy Republiki Czeskiej
<b>Mgr. Petra Bachtiková</b>	Sekretarz czeskiej części Komisji; Ministerstwo Środowiska Republiki Czeskiej
<b>Ing. Jiří Pagáč</b>	Członek Komisji; Kierownik czeskiej części Grupy R
<b>RNDr. Zdeněk Šiftař</b>	Członek Komisji; Kierownik czeskiej części Grupy HyP
<b>Ing. Jana Potiorová</b>	Członek Komisji; Kierownik czeskiej części Grupy OPZ
<b>Ing. Petr Březina</b>	Członek Komisji, Kierownik czeskiej części Grupy P
<b>Ing. Jan Zvěřina</b>	Przewodniczący Stałej Czesko-Polskiej Komisji Granicznej; Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
<b>Ing. Vojtěch Dabrowski</b>	Przedstawiciel Ministerstwa Transportu
<b>Markéta Sergejko</b>	Tłumacz

## **PORZĄDEK OBRAD 5. POSIEDZENIA POLSKO-CZESKIEJ KOMISJI DO SPRAW WÓD GRANICZNYCH**

### **1. Współpraca w dziedzinie planowania gospodarki wodnej na wodach granicznych**

- 1.1 Sprawozdanie z działalności Grupy Roboczej do spraw przygotowań zadań i koncepcji inwestycyjnych na wodach granicznych, zwanej dalej Grupą P
- 1.2 Opiniowanie zabezpieczeń i działań na wodach granicznych.
  - 1.2.1 Odrzańska droga wodna na odcinku Koźle – Ostrawa
  - 1.2.2 Ochrona przeciwpowodziowa na granicznym odcinku rzeki Odry (Odra), Chałupki
  - 1.2.3 Ochrona przeciwpowodziowa na granicznym odcinku rzeki Piotrówki (Petrůvka), Petrovice u Karviné
  - 1.2.4 Ochrona powodziowa rzeki Ścinawki (Stěňava)
  - 1.2.5 Projekt przywrócenia ciągłości morfologicznej Dzikiej Orlicy (Divoká Orlice)
- 1.3 Plan pracy Grupy P na 2022 rok
- 1.4 Inne sprawy
  - 1.4.1 Budowa kładki nad Nysą Łużycką na styku granic Polski, Czech i Niemiec

### **2. Współpraca w dziedzinie hydrologii, hydrogeologii oraz osłony przeciwpowodziowej**

- 2.1. Sprawozdanie z działalności Grupy Roboczej do spraw hydrologii, hydrogeologii i osłony przeciwpowodziowej, zwanej dalej Grupą HyP
- 2.2 Wymiana danych hydrometeorologicznych
- 2.3 Aktualizacja Zasad współpracy Grupy HyP
- 2.4 Koordynacja działań w zakresie hydrogeologii na wodach granicznych
  - 2.4.1 Obszar wpływu planowanego zbiornika Racibórz oraz stopnia Kopytów
  - 2.4.2 Obszary Kudowa Zdrój – Police nad Metují, Krzeszów – Adršpach oraz zlewnia Ścinawki
  - 2.4.3 Obszar oddziaływania Kopalni Węgla Brunatnego Turów
- 2.5 Ujednocianie podstawowych charakterystyk hydrologicznych na wodach granicznych
- 2.6 Plan pracy Grupy HyP na rok 2022

### **3. Współpraca w zakresie regulacji cieków granicznych, zaopatrzenia w wodę i melioracji obszarów przygranicznych**

- 3.1 Sprawozdanie z działalności grupy roboczej ds. regulacji cieków granicznych, zaopatrzenia w wodę i melioracji obszarów przygranicznych (zwanej dalej „Grupą R”)
- 3.2 Sprawozdanie z prac wykonanych na ciekach granicznych w 2020 r.
- 3.3 Zaktualizowany plan robót na ciekach granicznych na rok 2020, plan prac na rok 2022 oraz założenia do planu prac przewidywanych do wykonania na koszt wspólny na rok 2023
- 3.4 Inne przedsięwzięcia gospodarki wodnej na wodach granicznych
  - 3.4.1 Zamulenie koryta pot. Okleśna (Višňovský potok) oraz potoku bezimiennego (Minkovický potok) nr ewidencyjny 10 B x m
  - 3.4.2 Budowa mostu przez potok Oldřichovský (Lubota), km 1863, między znakami granicznymi 144 / 10-144 / 11, odcinek graniczny IV
  - 3.4.3 Olša (Olza), km 0,000 – 5,850, między znakami granicznymi II / 1b - I / 173, Kopytov, Věřňovice (Olza, Uchylsko, Gorzyczki)
  - 3.4.4 Opava (Opawa), km 57,900 – 58,150, między znakami granicznymi 84/4 - 84/6, odcinek graniczny II., Úvalno (Branice)
  - 3.4.5 Opavice, km 8,500 – 8,600 i 12,700 – 13,087, między znakami granicznymi 98/6 - 98/7 i 101/5 - II / 102
  - 3.4.6 Obniżenie ryzyka powodziowego w zlewni Opawy (Opava) - zbiornik Nové Heřminovy - Krnov
  - 3.4.7 Opawica, znak graniczny 99/13, km 10,580, Linhartovy (Lenarcice)
  - 3.4.8 Olša (Olza), stopień w km 38,850, znaki graniczne 84/2 - 84/4, odcinek graniczny I, Czeski Cieszyn
- 3.5 Plan pracy grupy R na rok 2022

#### **4. Współpraca w zakresie ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem**

- 4.1 Sprawozdanie z działalności Grupy Roboczej do spraw ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem, zwanej dalej Grupą OPZ
- 4.2 Ocena jakości wód granicznych badanych w 2019 i 2020 roku
- 4.3 Aktualizacja zasad współpracy Grupy OPZ
- 4.1 Plan pracy Grupy OPZ

#### **5. Współpraca w obszarze wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE na wodach granicznych**

- 5.1 Sprawozdanie z działalności Grupy Roboczej do spraw wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE na wodach granicznych (zwanej dalej Grupą WFD)
- 5.2 Aktualne działania w obszarze wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE
- 5.3 Plan pracy Grupy WFD na rok 2021
- 5.4. Sprawy różne

#### **6. Planowane rozszerzenie Kopalni Węgla Brunatnego Turów**

#### **7. Współpraca ze Stałą Polsko-Czeską Komisją Graniczną**

- 7.1 Naturalne zmiany położenia koryt granicznych cieków wodnych większego zakresu
- 7.2 Sprawy omawiane przez Komisję Graniczną
  - 7.2.1 Koncepcja stałego przebiegu granic państwowych na granicznych ciekach wodnych
  - 7.2.2 Budowa turystycznej pieszej i rowerowej ścieżki na trójstyku granic między Rzeczpospolitą Polską, Republiką Czeską i Republiką Federalną Niemiec wraz z powiązaną infrastrukturą
  - 7.2.3 Projekty i regulacja na granicznych ciekach wodnych
  - 7.2.4 Różne kwestie związane z zarządzaniem granicami na wodach granicznych

#### **8. Inne sprawy**

- 8.1 Sprawy omawiane przez Pełnomocnika i Przewodniczącą między posiedzeniami Komisji
  - 8.1.1 Rewitalizacja cieszyńskiego Rynku, ul. Głębokiej i terenu wokół mostu Družba w celu podniesienia atrakcyjności turystycznej
- 8.2 Procedura składania dokumentacji do zatwierdzenia
- 8.3 Działania podejmowane w sytuacjach kryzysowych na wodach granicznych

#### **9. Kolejne Posiedzenie Komisji**

**PLAN PRACY  
Grupy P na 2022 rok**

1. Opiniowanie zabezpieczeń i działań na wodach granicznych.
  - 1.1. Odrzańska droga wodna na odcinku Koźle - Ostrawa
  - 1.2. Ochrona powodziowa na granicznym odcinku rzeki Piotrówki, Petrovice u Karviné
  - 1.3. Projekt przywrócenia ciągłości morfologicznej na granicznym odcinku Dzikiej Orlicy, Divoká Orlice
2. Przygotowanie materiałów na 7. posiedzenie Polsko-Czeskiej Komisji do spraw Wód Granicznych
3. Projekt planu pracy Grupy P na 2023 rok
4. Inne sprawy.

Uzgodnione przepływy średnie z wielolecia w obszarze granicznym między Republiką Czeską i  
Rzeczpospolitą Polską  
Sjednocené dlouhodobé průměrné průtoky v hraničním úseku mezi Českou republikou a Polskem

Rzeka/Vodní tok	Wodowskaz/Profil	Powierzchnia zlewni/Plocha povodí [km <sup>2</sup> ]	SSQ/Qa [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]	Okres uzgodnień/Období sjednocení
Odra	Bohumín/Chałupki	4 663,77	42,8	1956–2015
	nad Olší	4 720,65	43,3	
	pod Olší	5 832,83	57,0	
	Krzyżanowice	5 874,80	57,5	
Opava	Krnov	369,11	4,06	1967–2015
	profil graniczny/státní hranice (Krnov)	570,86	5,52	
	Branice	603,20	5,71	
	profil graniczny/státní hranice (Vávrovice)	830,50	6,48	
Opava	928,54	6,83		
Opavice	profil graniczny/státní hranice (M. Albrechtice)	85,34	0,67	1967–2015
	profil graniczny/státní hranice (Chomýž)	167,02	1,32	
	Krnov	173,27	1,36	
Olza (Olše)	Istebna	34,80	0,804	1960–2015
	profil graniczny/státní hranice (Bukovec)	56,00	1,21	
	Jablunkov	93,16	1,90	
	Český Těšín	384,60	7,32	1964–2015
	Cieszyn	453,50	8,43	
	profil graniczny/státní hranice (Darkov)	539,57	9,23	
pod Petrůvkou	858,37	12,3	1926–2015	
Věřňovice	1 075,62	14,2		
ústí do Odry	1 112,18	14,7		
Pietrówka (Petrůvka)	Zebrzydowice	114,60	1,12	1962–2011
	profil graniczny/státní hranice (D. Marklovice)	129,39	1,27	
Osoblota (Osoblaha)	Bohušov	137,98	1,02	1957–2005
	nad Prudníkem	215,48	1,46	
	Raclawice Śląskie	490,90	3,05	
Złoty Potok (Zlatý potok)	Zlaté Hory	22,93	0,365	1979–2015
	profil graniczny/státní hranice	26,13	0,428	
	Jarnołtówek	36,30	0,633	
Prudník	Prudník	134,40	1,26	1957–2015
	profil graniczny/státní hranice	205,72	1,63	
Vidnávká	Vidnava	154,24	1,62	1981–2015
Biała (Bělá)	Mikulovice	222,62	3,97	1956–2015
	profil graniczny/státní hranice	271,06	4,77	
	Gluchołazy	282,90	4,97	
Ścinawka (Stěňava)	profil graniczny/státní hranice	59,40	0,56	1976–2015
	Otovice	214,07	2,02	
	profil graniczny/státní hranice	234,79	2,21	
	Tlumaczów	256,20	2,41	
Nysa Łużycka (Lužická Nisa)	Hrádek n. N.	355,30	5,50	1971–2015
	profil graniczny/státní hranice	376,92	5,84	
	Porajów	388,00	6,02	
Miedzianka (Oleška)	profil graniczny/státní hranice	25,76	0,262	1975–2015
	Turoszów	72,20	0,836	
Witka (Smědá)	Višňová	187,86	3,74	1966–2015
	początek odcinka granicznego/	264,80	4,25	
	zaczatek useku statni hranici	268,00	4,30	
	Ostróžno	271,35	4,35	
	koniec odcinka granicznego/			
	koniec useku statni hranice			

Stan na: 03.07.2019 r.



**Uzgodnione przepływy maksymalne o zadanym prawdopodobieństwie przewyższenia  
w obszarze granicznym między Republiką Czeską i Rzeczpospolitą Polską  
Sjednocené N-leté průtoky v hraničním úseku mezi Českou republikou a Polskou republikou**

Rzeka/Vodní tok	Wodowskaz/Profil	Powierzchnia zlewni/Plocha povodí [km <sup>2</sup> ]	WWQ/Qmax [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]	Data wystąpienia/ Datum výskytu	Q <sub>N</sub> (Qp%) [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]				Okres uzgodnień/Období sjednocení
					10 (10)	20 (5)	50 (2)	100 (1)	
Odra	Bohumín/Chałupki nad Olší	4 663,77	2 160	8.7.1997	885	1 130	1 490	1 820	1956–2015
	pod Olší	4 720,65			891	1 140	1 500	1 830	
	Krzyżanowice	5 832,83			1 020	1 350	1 880	2 350	
		5 874,80	2 880	8.7.1997	1 020	1 360	1 890	2 360	
Opava	Krnov profil graniczny/státní hranice (Krnov)	369,11	375	7.7.1997	97,0	129	180	225	1967–2015
	Branice	570,86			129	175	246	305	
	profil graniczny/státní hranice (Vávrovice)	603,20	432	7.7.1997	131	177	249	314	
	Opava	830,50			164	216	299	372	
Opavice	profil graniczny/státní hranice (M. Albrechtice)	928,54	647	7.7.1997	171	226	312	388	1967–2015
	profil graniczny/státní hranice (Chomýž)	85,34			44,1	56,3	73,4	87,5	
	Krnov	167,02	175	7.7.1997	52,6	69,2	94,7	117	
Olza (Olše)	Istebna	173,27	175	7.7.1997	53,7	71,2	98,5	123	1960–2015
	profil graniczny/státní hranice (Bukovec)	34,80	63,5	8.7.1997	40,6	51,3	65,3	75,9	
	Jablunkov	56,00	204	12.7.1982	110	139	182	220	1964–2015
	Český Těšín	93,16	538	8.9.1996	330	415	543	650	
	Cieszyn	384,60	527	8.9.1996	376	483	625	734	
	profil graniczny/státní hranice (Darkov)	453,50			394	502	648	760	
pod Petrůvkou	539,57			503	621	791	932	1926–2015	
Věřňovice	858,37	1 050	17.5.2010	526	649	826	972		
ústí do Odry	1 075,62			528	652	830	977		
Pietrówka (Petrůvka)	Zebrzydowice	114,60	73,2	17.5.2010	40,5	50,7	65,7	78,3	1962–2011
	profil graniczny/státní hranice (D. Marklowice)	129,39			43,9	55,0	71,3	84,9	
Osobłoga (Osoblaha)	Bohušov nad Prudníkem	137,98	145	7.7.1997	52,9	74,7	111	146	1957–2005
	Račławice Śląskie	215,48	144	7-7-1997	65,2	92,6	139	184	
Złoty Potok (Zlatý potok)	Jarnołtówek	490,90			82,2	97,6	117	131	1979–2015
	profil graniczny/státní hranice	22,93	36,5	7.7.1997	8,92	14,2	25,7	39,9	
Prudník	Prudník	26,13	44,5	7.7.1997	10,8	16,7	28,9	43,2	1957–2015
	profil graniczny/státní hranice	36,30	187	21.8.1977	16,6	24,8	39,2	53,5	
Vidnávka	Vidnava	134,40	190	7.8.2010	80,7	115	172	225	1909–2015
	profil graniczny/státní hranice	206,64			101	137	196	250	
Biała Głucholaska (Bělá)	Mikulovice	154,24	210	30.5.1942	81,4	110	155	196	1956–2015
	profil graniczny/státní hranice	222,62	335	7.7.1997	113	154	219	278	
Ścinawka (Stěnava)	Głucholazy	271,06	490	7.7.1997	160	212	282	339	1976–2015
	profil graniczny/státní hranice	282,90			171	226	298	354	
Nysa Łużycka (Lužická Nisa)	Otovice	59,40	170	17.6.1979	47,0	56,0	70,0	84,0	1897,1956–2015
	profil graniczny/státní hranice	214,07			82,0	106	139	164	
	Tłumaczów	234,79	237	7.7.1997	84,9	110	147	178	
Miedzianka (Oleška)	Hrádek n. N.	256,20	410	7.8.2010	87,8	115	156	192	1956–2015
	Porajów/Hartau	355,30	400	7.8.2010	141	192	273	346	
Witka (Smědá)	Turoszów	72,20	190	7.8.2010	21,2	30,3	48,0	67,6	1966–2015
	Višňová	187,86	440	7.8.2010	200	260	351	430	
	Predlance	243,98	450	7.8.2010	227	294	398	488	
Ostróżno	268,20	615	7.8.2010	128	167	227	280	1966–2015	

Stan na: 03.07.2019 r.

nieuzgodnione charakterystyki w profilach granicznych zaznaczono kolorem czerwonym

Uzgodnione minimalne przepływy w obszarze granicznym między Republiką Czeską i Rzeczpospolitą Polską  
Sjednocené minimální průtoky v hraničním úseku mezi Českou republikou a Polskou republikou

Rzeka/Vodní tok	Wodowskaz/Profil	Powierzchnia zlewni/Plocha povodí [km <sup>2</sup> ]	Q <sub>min</sub> (NNQ) [m <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ]	Data wystąpienia/Datum výskytu	Sredni NQ (SNQ)/Průměrný Q <sub>min</sub> [m <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ]	Q <sub>dmin</sub> (NNQd) [m <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ]	Data wystąpienia/Datum výskytu	Sredni NQd (SNQd)/Průměrný Q <sub>dmin</sub> [m <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ]	Okres uzgodnień/Období sjednocení
Odra	Bohumín/Chałupki	4 663,77	4,81	06-07.08.2015	8,96	6,28	7.8.2015	9,82	2001–2015
	nad Olší	4 720,65			9,07			9,94	
	pod Olší	5 832,83			13,8			14,3	
	Krzyżanowice	5 874,80	8,00	8-10-2015	13,9	9,06	4-10-2015	14,4	
Opava	Krnov	369,11	0,392	24.1.2006	0,884	0,508	15.2.2006	0,975	2001–2015
	profil graniczny/státní hranice (Krnov)	570,86			0,972			1,18	
	Branice	603,20	0,180	09-07-2015	0,987	0,710	25-07-2015	1,21	
	profil graniczny/státní hranice (Vávrovice)	830,50			1,10			1,36	
Opava	928,54	0,110	17.6.2015	1,15	0,629	1.9.2015	1,42		
Opavice	profil graniczny/státní hranice (M. Albrechtice)	85,34			0,053			0,058	2001–2015
	profil graniczny/státní hranice (Chomýž)	167,02			0,104			0,113	
	Krnov	173,27	0,033	15.2.2006	0,108	0,037	14.2.2006	0,117	
Olza (Olše)	Istebna	34,80	0,035	31.08.2015, 01.09.2015	0,085	0,046	31.08.2015, 01.02.09.2015	0,093	2001–2015
	profil graniczny/státní hranice (Bukovec)	56,00			0,112			0,123	
	Jablunkov	93,16	0,073	10. - 12.9.2012	0,158	0,079	11.9.2012	0,175	2005–2015
	Český Těšín	384,60	0,290	13.12.2012	0,654	0,378	11.9.2012	0,797	
	Cieszyn	453,50	0,300	01.09.2012	0,927	0,600	31.08.2012	1,09	
	profil graniczny/státní hranice (Darkov)	539,57			1,20			1,37	2001–2015
	pod Petřůvkou	858,37			2,20			2,40	
Věřňovice	1 075,62	1,55	10.8.2015	2,88	1,68	24.8.2015	3,10		
ústí do Odry	1 112,18			2,98			3,21		
Pietrówka (Petrůvka)	Zebrzydowice	114,60	0,110	18-09-2015	0,190	0,110	18-09-2015	0,190	2001–2011
	profil graniczny/státní hranice (D. Marklovice)	129,39			0,215			0,215	
Osoblaga (Osoblaha)	Osoblaha	200,97	0,018	11.8.2015	0,135	0,024	11.8.2015	0,145	2006–2015
	nad Prudníkem	215,48			0,145			0,155	
	Raclawice Śląskie	490,90	0,150	11-08-2015	0,494	0,260	14-09-2015	0,667	
Złoty Potok (Zlatý potok)	Zlaté Hory	22,93	0,003	5.1.2004	0,135	0,104	14.12.2015	0,157	2001–2015
	profil graniczny/státní hranice	26,13			0,170			0,191	
	Jarnołtówek	36,30	0,120	18-08-2015	0,280	0,160	07-2002, 08-2002	0,300	
Prudnik	Prudnik	134,40	0,060	11-08-2015	0,284	0,200	30.7.2002	0,394	2001–2015
	profil graniczny/státní hranice	205,72			0,435			0,603	
Vidnávka	Vidnava	154,24	0,202	23.9.2015	0,420	0,202	24.9.2015	0,438	2005–2015
Biała Głuchotańska (Bělá)	Mikulovice	222,62	0,162	13.10.2004	0,868	0,794	13.11.2015	1,30	2001–2015
	státní hranice	271,06			1,50			1,81	
	Głucholazy	282,90	0,380	8.08, 07.10.2015	1,65	0,770	01-09-2015	1,93	
Ścinawka (Stěnavá)	profil graniczny/státní hranice (Starostín)	59,40			0,088			0,119	2001–2015
	Otovice	214,07	0,150	18.11.2006	0,317	0,175	8.–11.9.2004	0,429	
	profil graniczny/státní hranice	234,79			0,377			0,489	
	Třumaczów	256,20	0,110	02-10-2008	0,440	0,340	28.09, 11.10.2015	0,550	
Nysa Łużycka (Lužická Nisa)	Hrádek n. N.	355,30	0,350	17., 29.7.2006	1,21	0,753	4.7.2006	1,46	2001–2015
	profil graniczny/státní hranice	376,92			1,41			1,62	
	Porajów	388,00	0,790	12-08-2015	1,51	0,920	15-08-2015	1,70	
Miedzianka (Oleška)	Turoszów	72,20	0,033	28-12-2012	0,114	0,070	13.08.2003 5.–6.10.2004	0,161	2001–2015
Witka (Smědá)	Višňová	187,86	0,166	27-08-2015	0,511	0,357	27-08-2015	0,821	2001–2015
	początek odcinka granicznego/ zaczatek useku statní hranici	264,80			0,760			0,918	
	Ostróżno	268,20	0,450	08.2015	0,770	0,530	16-08-2015	0,930	
	konec odcinka granicznego/ konec useku statní hranice	271,35			0,779			0,941	

Stan na: 03.07.2019 r.

## **PLAN PRACY Grupy HyP na 2022 rok**

### **I. Narada Grupy HyP**

41. narada - czerwiec 2022 (RC)

1. Wymiana danych hydrologiczno-meteorologicznych
2. Analiza przebiegu codziennej wymiany danych oraz informacji operacyjnych
3. Prace hydrogeologiczne w obszarach przygranicznych Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Czeskiej.
4. Problematyka ujednoczenia podstawowych charakterystyk hydrologicznych na wodach granicznych.
5. Rezultaty wykorzystania wyników z czeskiego modelu opad-odpływ dla dorzecza górnej Odry jako wejścia do polskiego modelu dla prognozy transformacji przepływów na Odrze.
6. Współpraca w zakresie wykorzystywania informacji radarowych i zdjęć satelitarnych w osłonie przeciwpowodziowej.
7. Zasady współpracy i ich aktualizacja.
8. Przygotowanie propozycji tekstu do protokołu 7 Posiedzenia Polsko-Czeskiej Komisji do spraw wód granicznych Republiki Czeskiej i Rzeczypospolitej Polskiej.
9. Opracowanie planu pracy Grupy HyP na 2023 rok
10. Sprawy różne.

### **II. Narady placówek terytorialnych (punkt II i III Zasad współpracy)**

IMGW-PIB Wrocław - ČHMÚ Ústí n.łabą i ČHMÚ Hradec Králové – marzec 2022 roku (RP),  
IMGW-PIB Kraków i IMGW- PIB Wrocław - ČHMÚ Ostrava – marzec 2022 roku (RC/RP),

### **III. Wspólne pomiary przepływów**

IMGW-PIB Wrocław - ČHMÚ Ústí n.łabą  
- 2 pomiary na Witce (Smědá)  
- 3 pomiary na Nysie łużyckiej (Lužická Nisa)

IMGW-PIB Wrocław - ČHMÚ Hradec Králové  
- 2 pomiary na Šcinawce (Stěňava)

IMGW-PIB Wrocław - ČHMÚ Ostrava  
- 2 pomiary na Białej Głuchołaskiej (Bělá),  
- 2 pomiary na Osoblodze (Osoblaha),  
- 2 pomiary na Złotym Potoku (Zlatém potoce)

IMGW-PIB Kraków - ČHMÚ Ostrava  
– nie mniej niż 2 pomiary na Olzie (Olše),  
– nie mniej niż 2 pomiary na Odrze (Odra)

### **IV. Narady i wspólne pomiary dokonywane przez zespoły ekspertów hydrogeologów:**

**Obszar wpływu Kopalni „Turów”**

Wspólne pomiary na wybranych obiektach:

– kwiecień 2022 rok RP/RC

– wrzesień 2022 rok RP/RC

**Zespół ekspertów hydrogeologów dla obszaru Niecki Śródsudeckiej**

51 narada – maj 2022 roku (RP)

Wspólne pomiary na wybranych obiektach obserwacyjnych wód podziemnych i powierzchniowych (RP/RC):

– kwiecień 2022 roku (RP/RC)

– wrzesień 2022 roku (RP/RC)

**Obszar wpływu projektowanego zbiornika Racibórz i stopnia Kopytov.**

Na 2 posiedzeniu Polsko-Czeskiej Komisji do spraw wód granicznych postanowiono przerwać wspólne działania w tym obszarze do czasu zakończenia prac nad odnowieniem monitoringu na terenie Polski.

**V. Narada grupy ekspertów hydrologów:**

20 narada – kwiecień/maj 2022 (RC).

## Sprawozdanie z prac wykonanych w 2020 roku na granicznych ciekach wodnych

<b>Wartość prac wykonywanych na granicznych ciekach wodnych w 2020 roku</b>		
<b>Prace wykonywane na koszt własny</b>		
<b>Dorzecze</b>	<b>Czeska strona (tys. Kč)</b>	<b>Polska strona (tys PLN)</b>
A. Zlewnia Łaby	140,0	5,5
B. Zlewnia Nysy Łużyckiej	21,5	24,0
D. Zlewnia Nysy Kłodzkiej	-	0
F. Zlewnia Opawy	192,0	18,9
G. Zlewnia Odry	250,0	14,6
H. Zlewnia Olzy	2 160,0	26,1
<b>Razem</b>	<b>2 763,5</b>	<b>89,1</b>
<b>Prace wykonywane wspólnym kosztem</b>		
F. Zlewnia Opawy	-	0
<b>Razem</b>	<b>-</b>	<b>0</b>

**Aktualizacja planu prac na wodach granicznych na 2021 rok, projekt planu prac na 2022 rok oraz założenia do planu prac przewidywanych do wykonania na koszt wspólny w 2023 roku**

<b>Szczegółowy plan prac wykonanych na własny koszt w 2021 r.</b>		
<b>Dorzecze</b>	<b>Czeska strona (tys. Kč)</b>	<b>Polska strona (tys. PLN)</b>
A. Zlewnia Łaby	30,0	-
B. Zlewnia Nysy Łużyckiej	135,0	-
D. Zlewnia Nysy Kłodzkiej	-	52,8
F. Zlewnia Opawy	110,0	28,5
G. Zlewnia Odry	250,0	14,6
H. Zlewnia Olzy	2115,0	80,0
<b>Razem</b>	<b>2 640,0</b>	<b>154,4</b>
<b>Szczegółowy plan prac wykonanych na wspólny koszt w 2021 r.</b>		
<b>Dorzecze</b>	<b>Czeska strona (tys. Kč)</b>	<b>Polska strona (tys. PLN)</b>
F. Zlewnia Opawy	192 932,0	-
H. Zlewnia Olzy	408 787,0	-
<b>Razem</b>	<b>601 719,0</b>	<b>-</b>
<b>Plan prac wykonywanych na własny koszt w 2022 r.</b>		
<b>Dorzecze</b>	<b>Czeska strona (tys. Kč)</b>	<b>Polska strona (tys. PLN)</b>
B. Zlewnia Nysy Łużyckiej	100,0	-
D. Zlewnia Nysy Kłodzkiej	-	52,8
F. Zlewnia Opawy	105,0	28,5
G. Zlewnia Odry	250,0	14,6
H. Zlewnia Olzy	1 550,0	160,0
<b>Razem</b>	<b>2005,0</b>	<b>255,9</b>
<b>Plan prac realizowanych wspólnym kosztem w 2022 r.</b>		
<b>Dorzecze</b>	<b>Czeska strona (tys. Kč)</b>	<b>Polska strona (tys. PLN)</b>
F. Zlewnia Opawy	-	2 621 120,0
<b>Razem</b>	<b>-</b>	<b>2 621 120,0</b>
<b>Perspektywy prac wykonywanych po kosztach wspólnych w 2023 r.</b>		
<b>Dorzecze</b>	<b>Czeska strona (tys. Kč)</b>	<b>Polska strona (tys. PLN)</b>
-	-	-

**Plan pracy Grupy R na 2022 rok.**

**57. spotkanie - maj 2022**

- I.** Ocena prac prowadzonych na wodach granicznych w 2021 roku.
- II.** Zlecenie i rozliczenie prac wykonanych po wspólnym koszcie.
- III.** Wyjaśnienie planu prac w zakresie przepływów granicznych na 2022 r., projekt planu prac na 2023 r. oraz perspektywa prac prowadzonych po kosztach wspólnych w 2024 r.
- IV.** Współpraca w zakresie zarządzania granicami państwowymi na wodach granicznych.
- V.** Różne.
- VI.** Plan pracy Grupy R na 2023 rok.
- VII.** Przygotowanie materiałów na 7. posiedzenie Komisji.

**58. spotkanie – wrzesień 2022**

- I.** Współpraca w zakresie zarządzania granicami państwowymi na wodach granicznych.
- II.** Różne.
- III.** Przygotowanie materiałów na 7. posiedzenie Komisji.

## **SPRAWOZDANIE ROCZNE**

### **o stanie jakości wód granicznych w roku 2019**

Zgodnie z punktem 8 „Zasad Współpracy o Ochronie Jakości Ważniejszych Wodnych Cieków Granicznych” (zwane dalej Zasadami Współpracy) przeprowadzano w roku 2019 wspólną kontrolę jakości wód w następujących przekrojach kontrolnych:

1. 1130/PL02S1401\_1374 Nysa Łużycka (Lužická Nisa) - przekrój Porajów (Hrádek)
2. 1381/PL02S1401\_1381 Witka (Smědá) - przekrój Zawidów (Černousy)
3. 3056/ PL02S1401\_1237 Ścinawka (Stěnavá) – przekrój Tłumaczów (Otovice)
4. 5521/PL02S1201\_1032 Biała Głuchołaska (Bělá) – przekrój Głuchołazy
5. 5501/PL02S1201\_1091 Złoty potok (Zlatý potok) - przekrój powyżej granicy państwa
6. 3802/PL02S1301\_1129 Olza (Olše) - przekrój powyżej Stonávki
7. 5526/PL02S1301\_1130 Olza (Olše) - przekrój powyżej Piotrówki
8. 5407/PL02S1301\_1134 Olza (Olše) - przekrój ujście
9. 1163/PL02S1301\_1123 Odra Chałupki (Bohumín)

W przekrojach wymienionych w pozycjach 1 do 9 przeprowadzono wspólną kontrolę jakości wód 12 razy w roku.

Ocenę jakości wód przeprowadzono zgodnie z metodyką uzgodnioną w Zasadach Współpracy, która jest klasyfikacją sześciostopniową:

- I klasa - wody bardzo czyste
- II klasa - wody czyste
- III klasa - wody bardzo słabo zanieczyszczone
- IV klasa - wody słabo zanieczyszczone
- V klasa - wody silnie zanieczyszczone
- VI klasa - wody bardzo silnie zanieczyszczone.

Wyniki klasyfikacji jakości wód granicznych w 2019 zostały porównane z wynikami z roku poprzedniego dla tych spośród wskaźników, które zostały zatwierdzone przez Pełnomocników w Zasadach Współpracy.

Pozostałe wskaźniki zostały ocenione jako wartości charakterystyczne, przy czym dla wskaźników, które nie mają określonych wartości granicznych poszczególnych klas jakościowych, nie została przydzielona klasa jakości wody.



## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Nysa Łużycka (Lužická Nisa)

Przekrój: Porajów (Hrádek)

km: 197,0

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające wskaźniki biologiczne)	Temperatura wody	°C	18,7	I	18,5	I
	Odczyn	pH	7,1-8	I	7,2-7,7	I
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	8,3	I	8,8	I
	Zawiesina ogólna	mg/l	182	V	55	IV
	Azot amonowy	mg N/l	1,42	III	1,39	III
	Azot azotanowy	mg N/l	4,35	III	3,19	III
	Azot ogólny	mg N/l	5,62	*	5,09	*
	Fosfor ogólny	mg Fe/l	0,52	III	0,28	II
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	53	IV	22	II
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	16,7	V	8,4	IV
	TOC	mg C/l	12	III	7	II
Substancje priorytetowe	Rtęć	µg Hg/l	0,02	I	0,02	I
	Benzo(a)piren	µg/l	0,053	*	0,011	*
	Benzo(b)fluoranten	µg/l	0,054	*	0,013	*
	Benzo(k)fluoranten	µg/l	0,03	*	0,007	*
	Benzo(g,h,i)perylene	µg/l	0,045	*	0,01	*
	Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	0,046	*	0,02	*

\* brak normatywów w zał.nr 4 do „Zasad Współpracy”

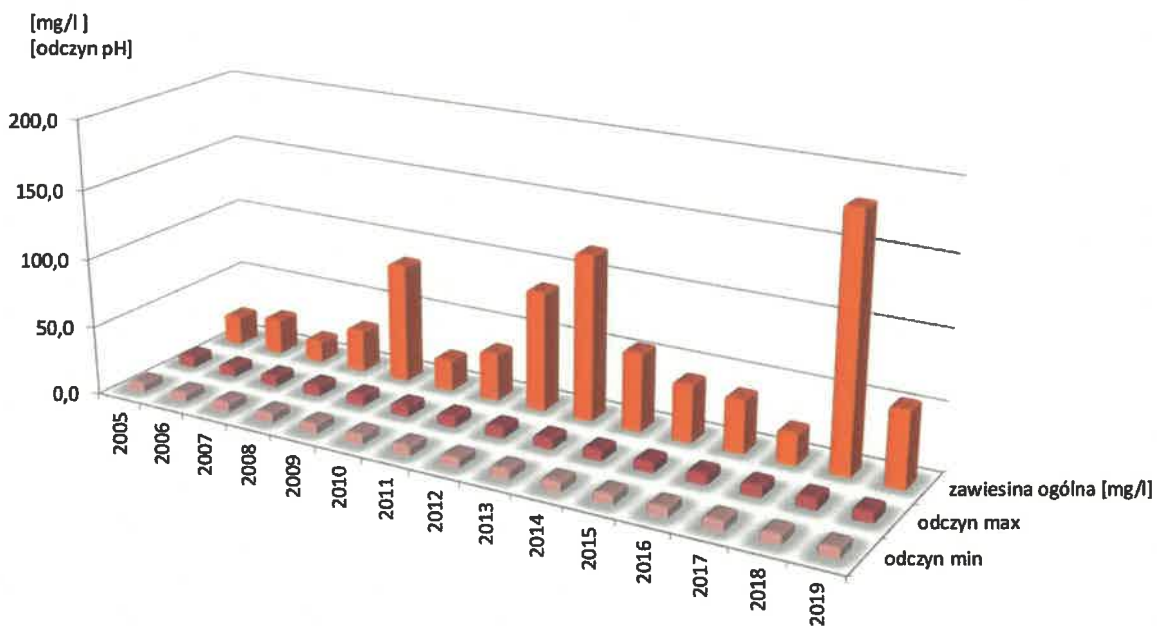
1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

- I klasa - temperatura wody, tlen rozpuszczony, odczyn pH, rtęć,
- II klasa - ChZT-Cr, fosfor ogólny, TOC
- III klasa - azot amonowy, azot azotanowy,
- IV klasa - zawiesina ogólna, BZT<sub>5</sub>.

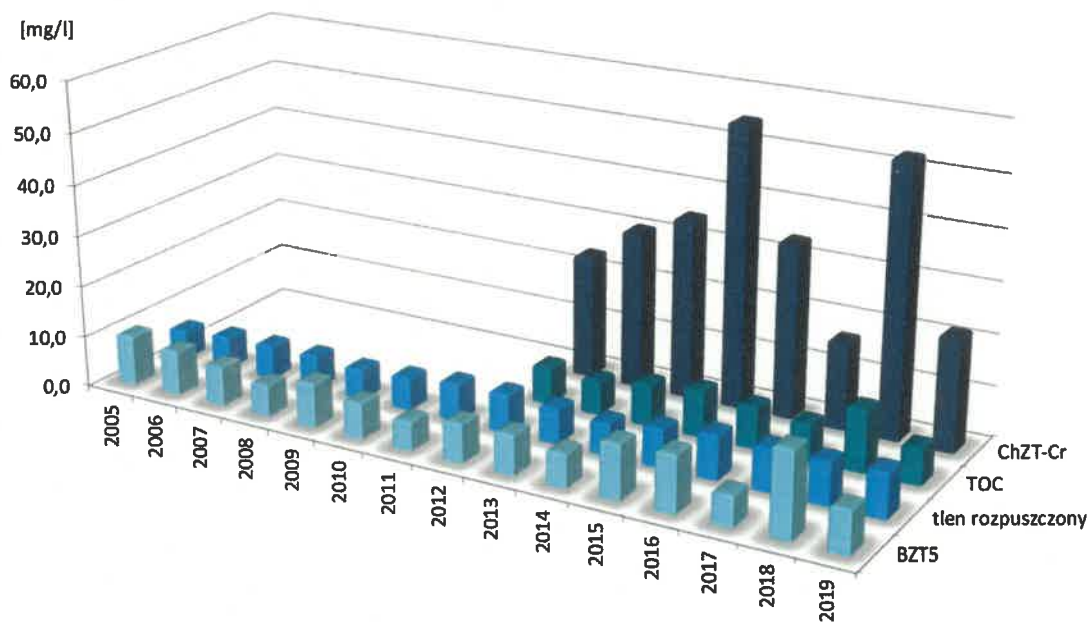
2. Stwierdzono następujące zmiany stanu czystości wód w porównaniu do stanu w roku 2018:

- ✓ **poprawa:**
  - o jedną klasę dla wskaźników: zawiesina ogólna, BZT<sub>5</sub> (z V na IV), fosfor ogólny, TOC (z III na II),
  - o dwie klasy dla wskaźnika: ChZT-Cr (z IV na II),
- ✓ **pogorszenie:**
  - nie stwierdzono,

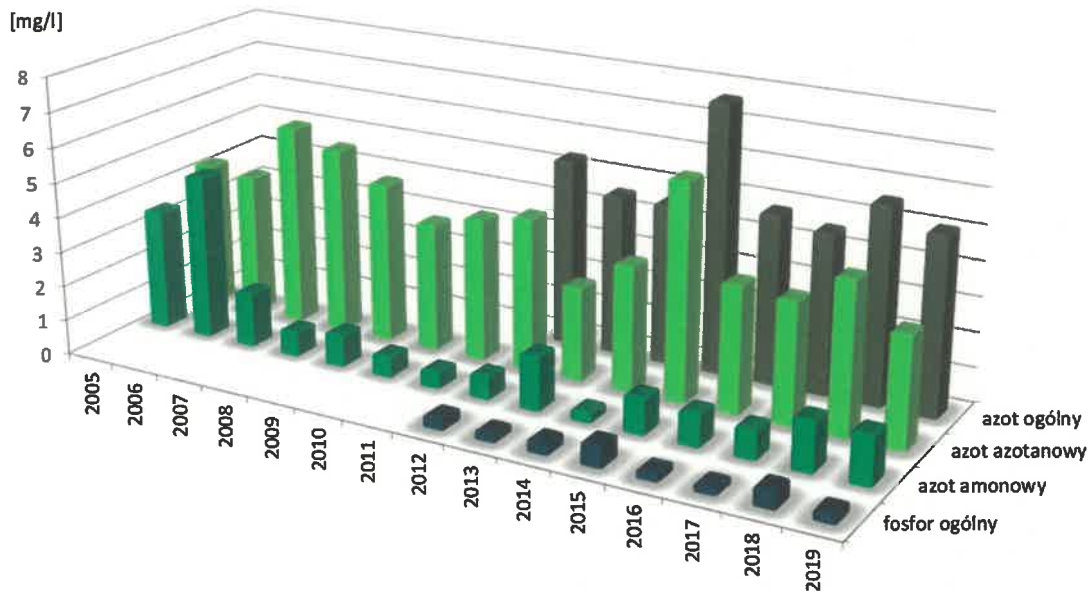
**Nysa Łużycka, km 197,0**  
**Wskaźniki fizykochemiczne ogólne**



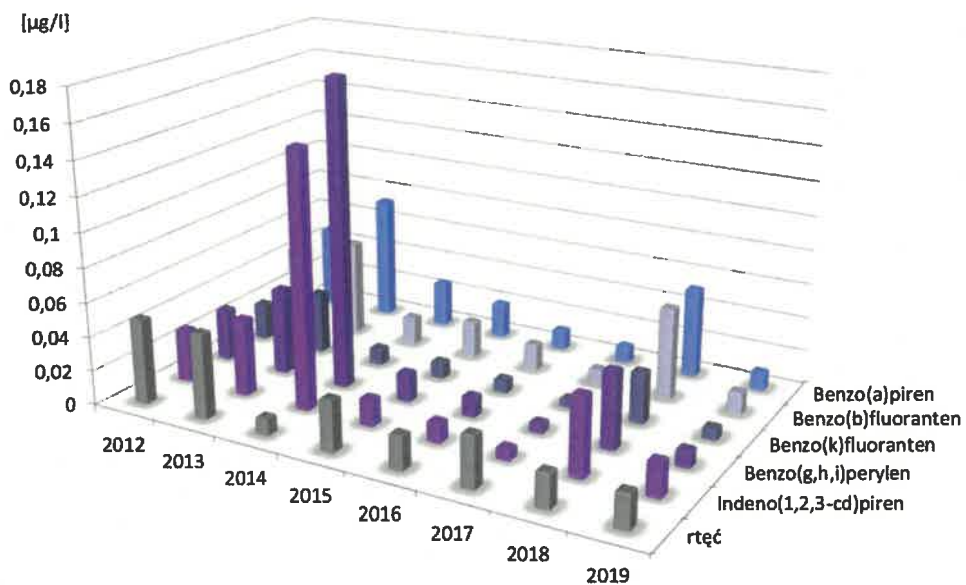
**Nysa Łużycka, km 197,0**  
**Wskaźniki tlenowe i organiczne**



**Nysa tużycka, km 197,0**  
**Wskaźniki biogenne**



**Nysa tużycka, km 197,0**  
**WWA i rtęć**



## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Witka (Smědá)

Przekrój: Zawidów (Cernousy)

km:10.9

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające wskaźniki biologiczne)	Temperatura wody	°C	19,6	I	18,9	I
	Odczyn	pH	7,1-8,5	II	6,9-7,5	I
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	8,1	I	7,8	II
	Zawiesina ogólna	mg/l	77	IV	17	I
	Azot amonowy	mg N/l	0,16	I	0,14	I
	Azot azotanowy	mg N/l	2,08	II	2,45	II
	Azot ogólny	mg N/l	2,62	*	3,05	*
	Fosfor ogólny	Mg P/l	0,13	II	0,09	II
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	13,9	I	12,3	I
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	3,6	II	2,7	II
	TOC	mg C/l	6	II	5	II

\* brak normatywu w zał. nr 4 do „Zasad Współpracy”

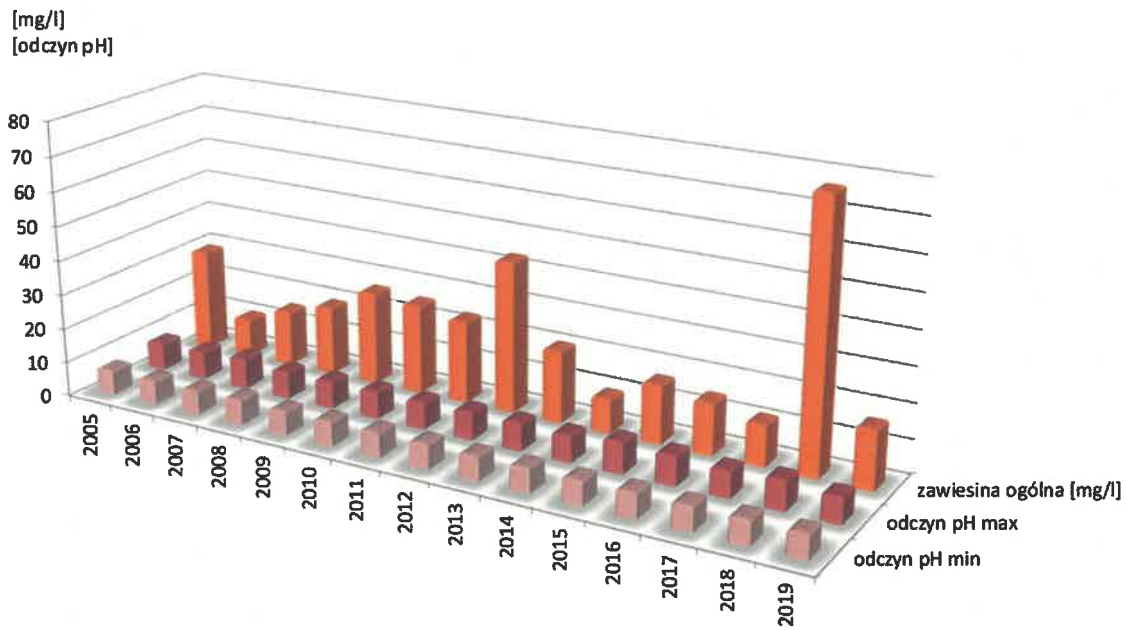
1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

- I klasa** - temperatura wody, odczyn pH, zawiesina ogólna, azot amonowy, ChZT-Cr,
- II klasa** - tlen rozpuszczony, azot azotanowy, fosfor ogólny, BZT<sub>5</sub>, TOC.

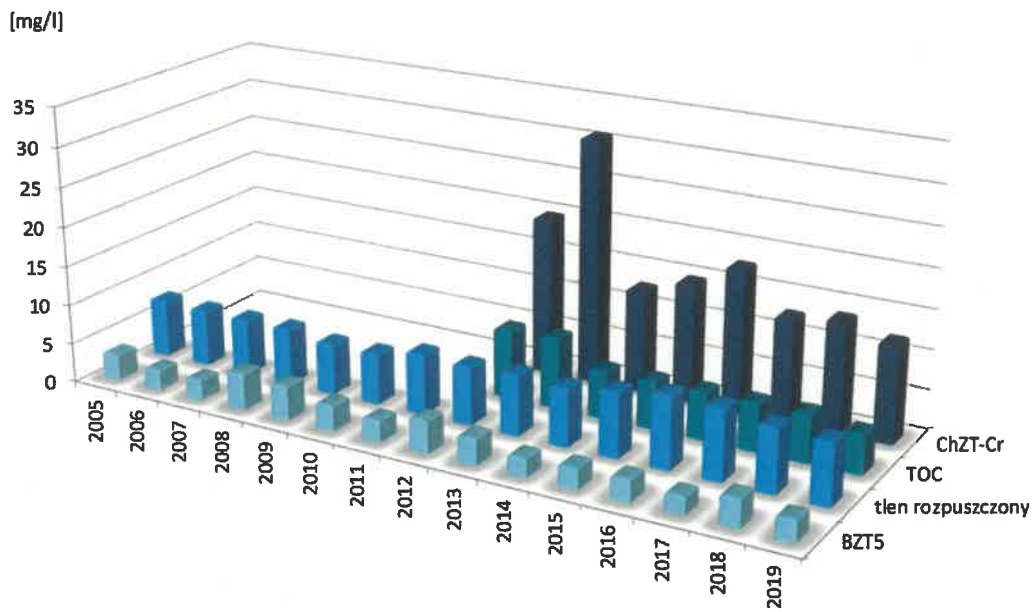
2. Stwierdzono następujące zmiany stanu czystości wód w porównaniu do stanu w roku 2018:

- ✓ **poprawa:**
  - o jedną klasę dla wskaźnika: odczyn pH (z II na I),
  - o trzy klasy dla wskaźnika: zawiesina (z IV na I),
- ✓ **pogorszenie:**
  - o jedną klasę dla wskaźnika: tlen rozpuszczony (z I na II).

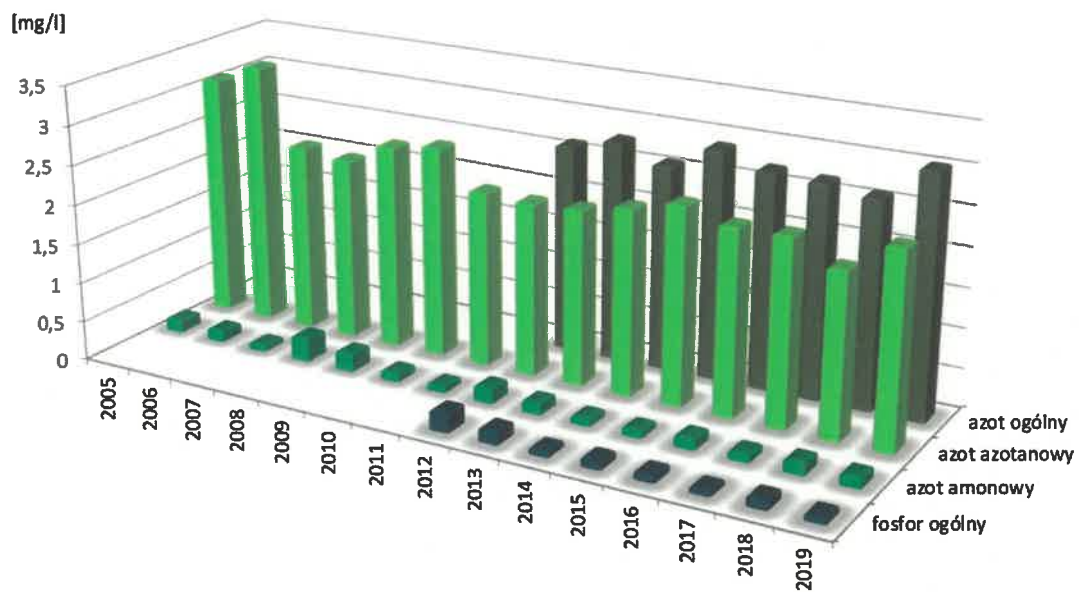
**Witka, km 10,9**  
**Wskaźniki fizykochemiczne ogólne**



**Witka, km 10,9**  
**Wskaźniki tlenowe i organiczne**



**Witka, km 10,9**  
**Wskaźniki biogenne**



## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Ścinawka (Stěnavá)

Przekrój: Tłumaczów (Otovice)

km: 25,2

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające wskaźniki biologiczne)	Temperatura wody	°C	17,9	I	17,2	I
	Odczyn	pH	7,8-8,4	II	8-8,3	II
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	8,5	I	9,1	I
	Zawiesina ogólna	mg/l	121	V	19	I
	Azot amonowy	mg N/l	0,41	II	0,15	I
	Azot azotanowy	mg N/l	4,5	III	5,9	IV
	Azot ogólny	mg N/l	5,4	*	6,7	*
	Fosfor ogólny	mg P/l	0,42	III	0,29	II
	TOC	mg C/l	10,8	III	7	II
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	38,3	III	18,8	II
BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	10	IV	2,8	II	

\* brak normatywu w zał. Nr 4 do „Zasad Współpracy”

1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

- I klasa** - temperatura wody, tlen rozpuszczony, zawiesina ogólna, azot amonowy,
- II klasa** - odczyn pH, BZT<sub>5</sub>, fosfor ogólny, TOC, ChZT-Cr,
- IV klasa** - azot azotanowy.

2. Stwierdzono następujące zmiany stanu czystości wód w porównaniu do stanu w roku 2018:

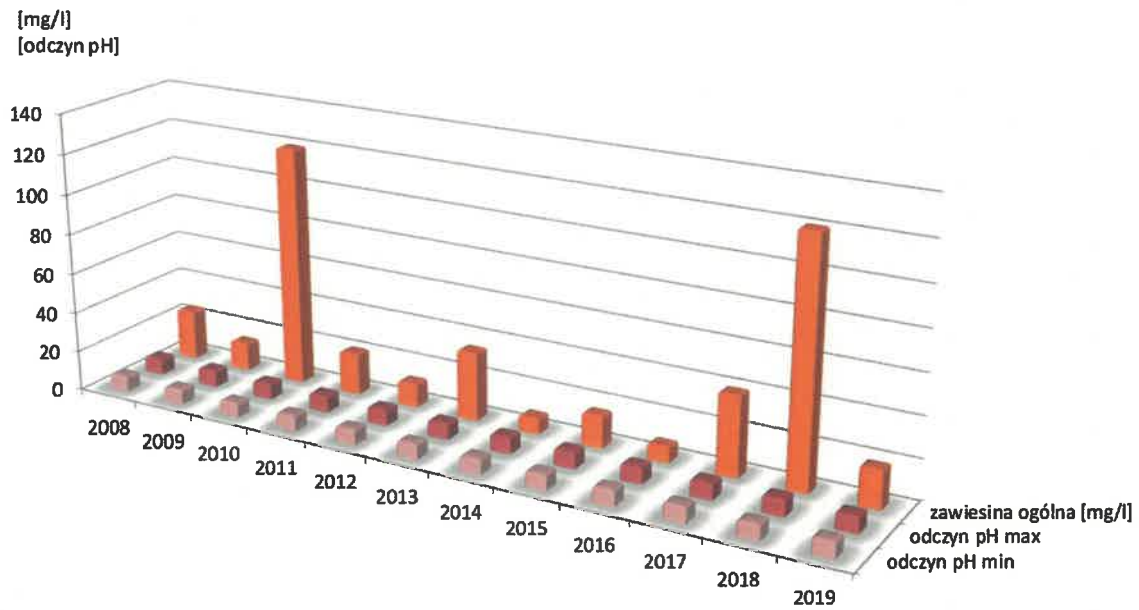
✓ **poprawa:**

- o jedną klasę dla wskaźników: azot amonowy (z II na I), fosfor ogólny, TOC, ChZT-Cr (z III na II),
- o dwie klasy dla wskaźnika: BZT<sub>5</sub> (z IV na II),
- o cztery klasy dla wskaźnika: zawiesina ogólna (z V na I),

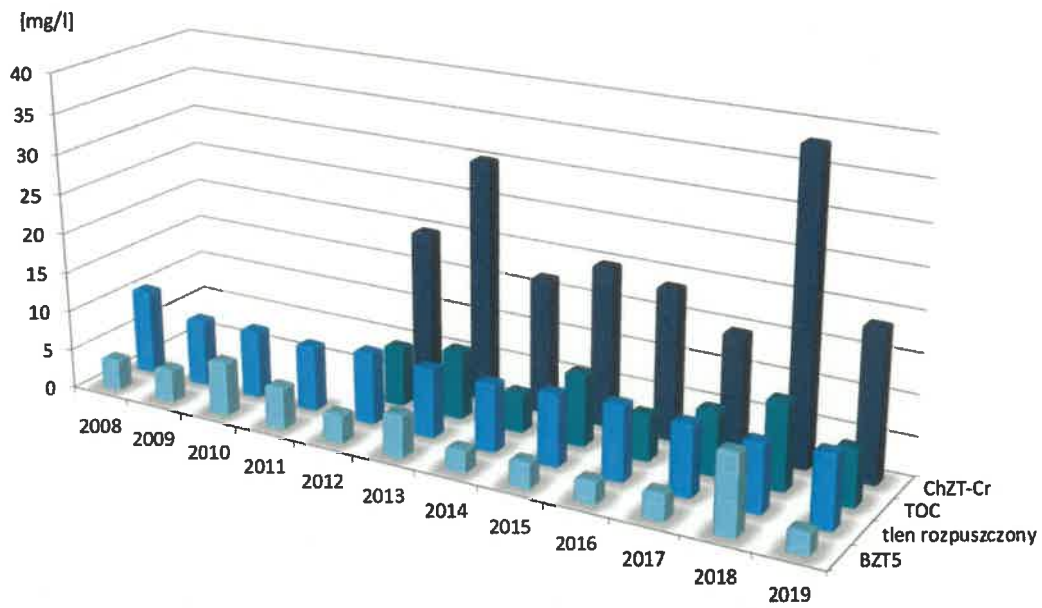
✓ **pogorszenie:**

- o jedną klasę dla wskaźnika: azot azotanowy (z III na IV).

**Ścinawka, km 25,2**  
**Wskaźniki fizykochemiczne ogólne**

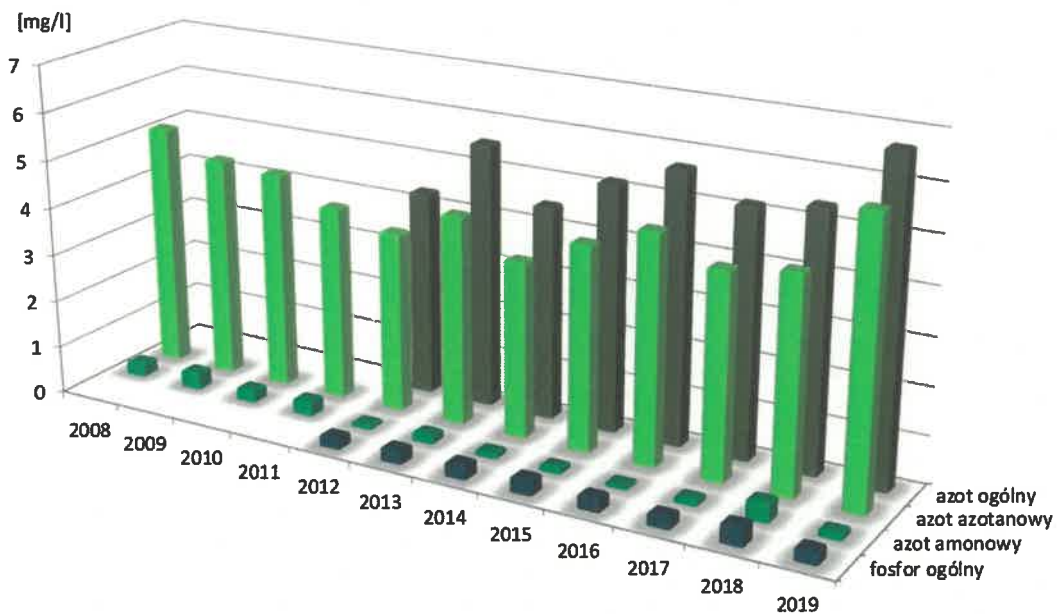


**Ścinawka, km 25,2**  
**Wskaźniki tlenowe i organiczne**





Ścinawka, km 25,2  
Wskaźniki biogenne



## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Biała Głuchołaska (Bělá)

Przekrój: Głuchołazy (Glucholazy)

km: 21,0

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość	klasa	Wartość	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające wskaźniki biologiczne)	Temperatura wody	°C	17,4	I	18,2	I
	Odczyn	pH	7,6-8,1	II	7,5-8,1	II
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	9,1	I	9,6	I
	Zawiesina ogólna	mg/l	25	II	12	I
	Azot amonowy	mg N/l	0,15	I	0,15	I
	Azot azotanowy	mg N/l	2	II	2,2	II
	Azot ogólny	mg N/l	3	*	3,4	*
	Fosfor ogólny	mg P/l	0,22	II	0,11	II
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	22	II	15	II
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	2,7	II	1,9	I
	TOC	mg C/l	7	II	6	II
Wskaźniki mikrobiologiczne	Miano Coli typu fekalnego		0,025	III	0,049	III

\* brak normatywu w zał. Nr 4 do „Zasad Współpracy”

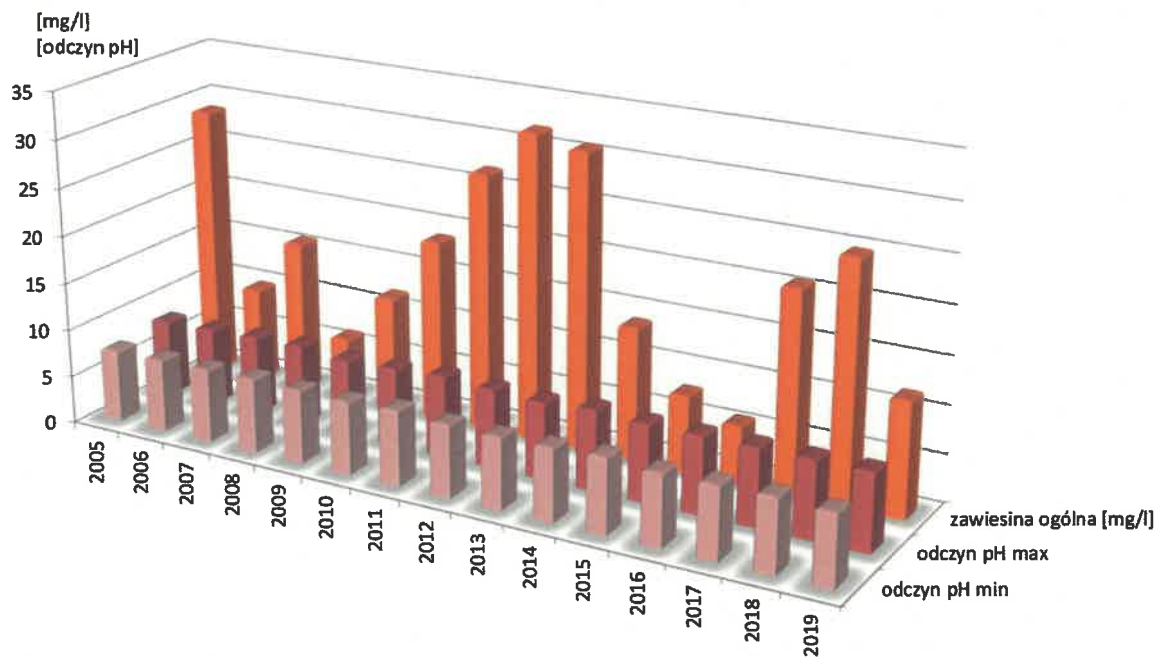
1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

- I klasa - temperatura wody, tlen rozpuszczony, zawiesina ogólna, azot amonowy, BZT<sub>5</sub>,
- II klasa - odczyn pH, azot azotanowy, fosfor ogólny, ChZT-Cr, TOC,
- III klasa - miano coli typu fekalnego.

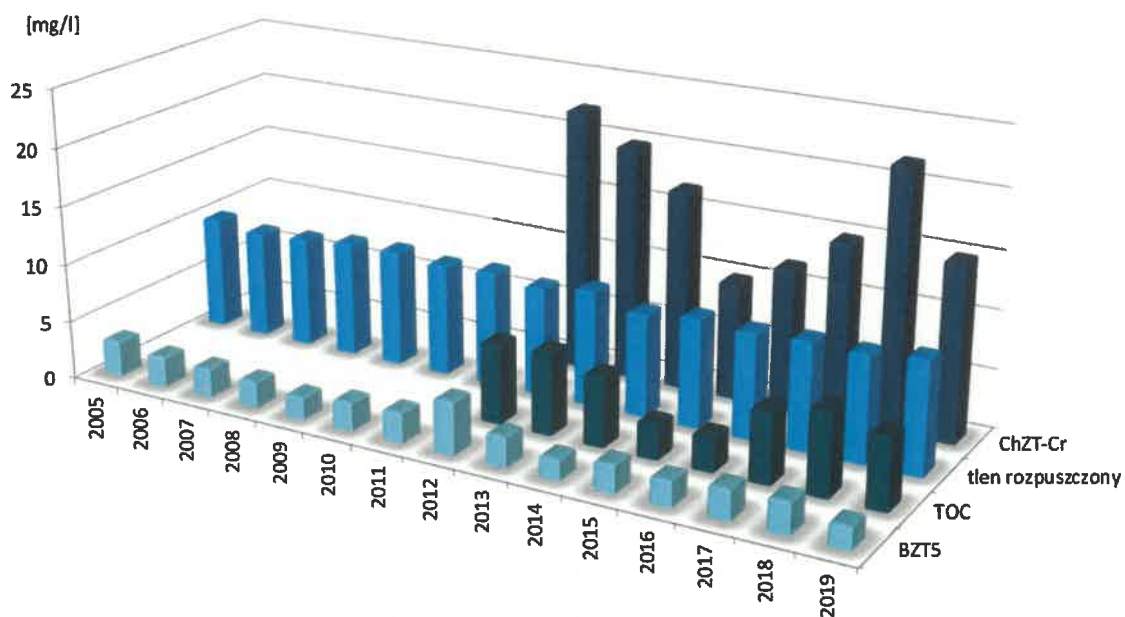
2. Stwierdzono następujące zmiany stanu czystości wód w porównaniu do stanu w roku 2018:

- ✓ poprawa:  
o jedną klasę dla wskaźników: zawiesina ogólna, BZT<sub>5</sub> (z II na I),
- ✓ pogorszenie:  
nie stwierdzono.

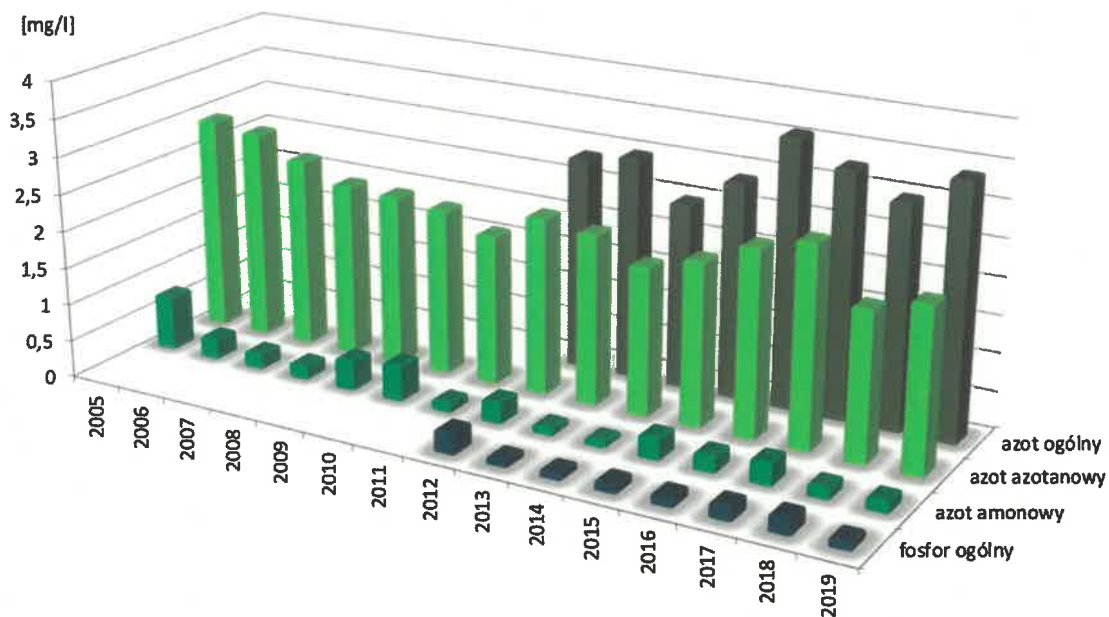
**Biała Głuchotańska, km 21,0**  
**Wskaźniki fizykochemiczne ogólne**



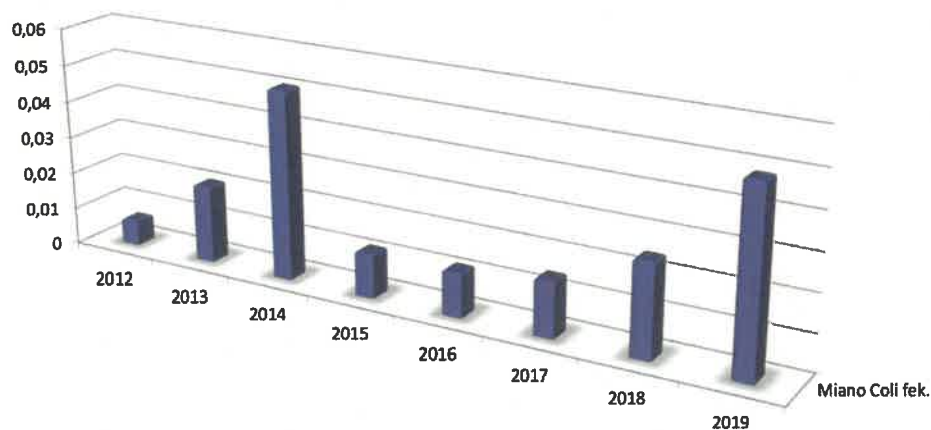
**Biała Głuchotańska, km 21,0**  
**Wskaźniki tlenowe i organiczne**



**Biała Glucholaska, km 21,0**  
**Wskaźniki biogenne**



**Biała Glucholaska, km 21,0**  
**Wskaźniki mikrobiologiczne**



## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Złoty Potok (Złoty potok)

Przekrój: pow.granicy państwa  
(nad st. Hranicí)

km: 17,0

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające wskaźniki biologiczne)	Temperatura wody	°C	16,7	I	18,7	I
	Odczyn	pH	7,5-8	I	7,4-7,9	I
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	8,8	I	9,5	I
	Zawiesina ogólna	mg/l	59	IV	33	III
	Azot amonowy	mg N/l	1,02	III	0,77	III
	Azot azotanowy	mg N/l	1,6	II	2	II
	Azot ogólny	mg N/l	3,6	*	5,1	*
	Fosfor ogólny	mg P/l	0,92	III	0,62	III
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	62	IV	41	III
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	18,2	V	5,2	III
TOC	mg C/l	27	VI	12	III	

\* brak normatywu w zał. Nr 4 do „Zasad Współpracy”

1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

**I klasa** - temperatura wody, odczyn pH, tlen rozpuszczony,

**II klasa** - azot azotanowy,

**III klasa** - zawiesina ogólna, azot amonowy, fosfor ogólny, ChZT-Cr, BZT<sub>5</sub>, TOC.

3. Stwierdzono następujące zmiany stanu czystości wód w porównaniu do stanu w roku 2018:

✓ **poprawa:**

o jedną klasę dla wskaźników: zawiesina ogólna, ChZT-Cr (z IV na III),

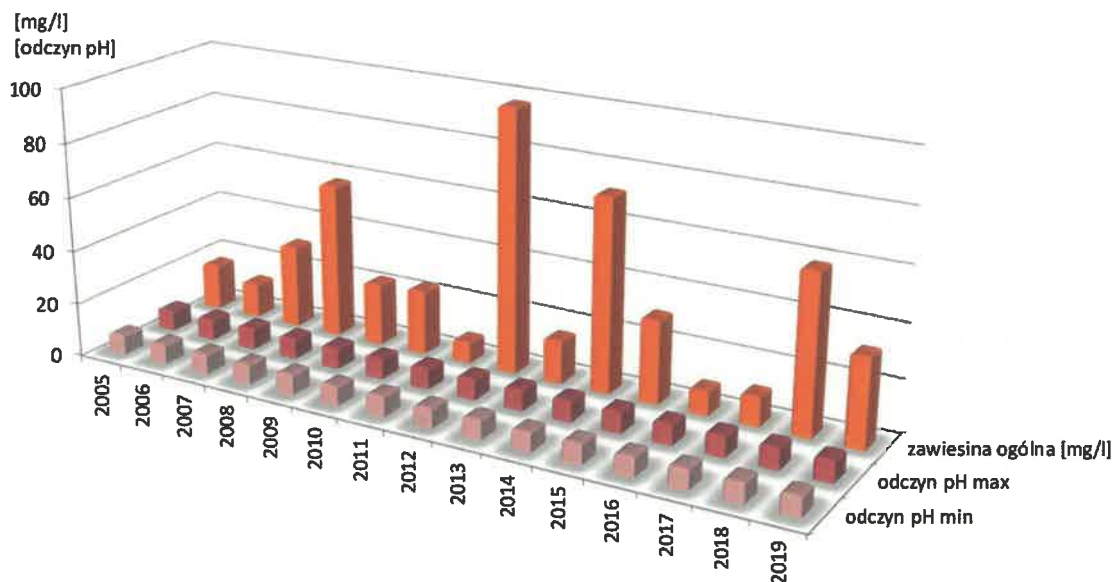
o dwie klasy dla wskaźnika: BZT<sub>5</sub> (z V na III),

o trzy klasy dla wskaźnika: TOC (z VI na III).

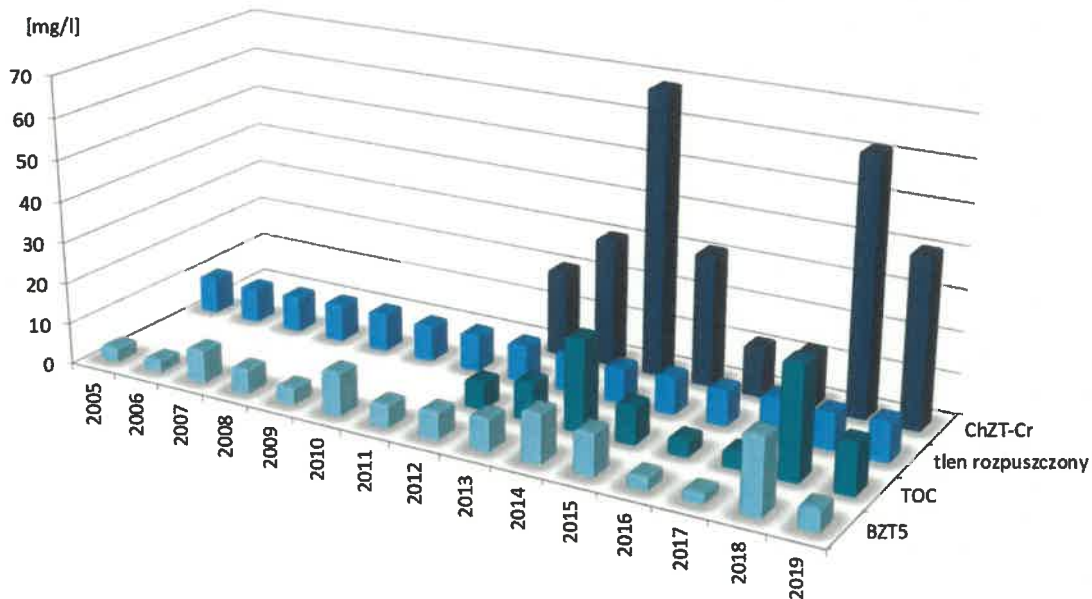
✓ **pogorszenie:**

nie stwierdzono

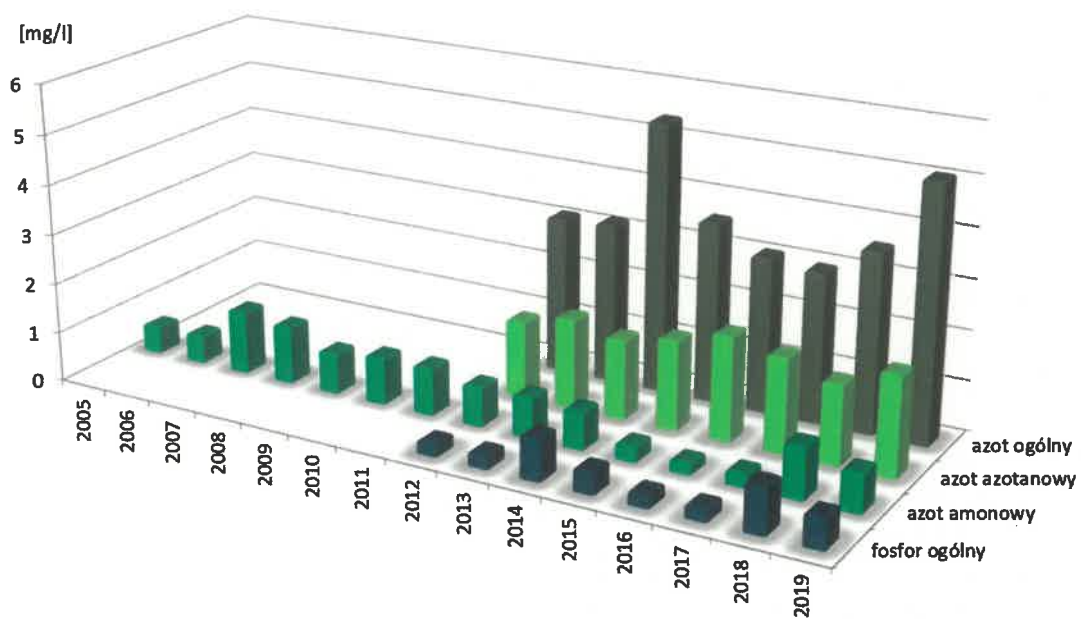
**Złoty Potok, km 17,0**  
**Wskaźniki fizykochemiczne ogólne**



**Złoty Potok, km 17,0**  
**Wskaźniki tlenowe i organiczne**



**Złoty Potok, km 17,0**  
**Wskaźniki biogenne**



## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Olza (Olše)

Przekrój: pow. Stonawki  
(nad Stonávkou)

km: 21,5

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające wskaźniki biologiczne)	Temperatura wody	°C	21,3	II	22,1	II
	Odczyn	pH	7,6-7,9	I	7,6-8	I
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	8,2	I	7,2	II
	Substancje rozpuszczone	mg/l	412	II	427	II
	Zawiesina ogólna	mg/l	26	II	17	I
	Chlorki	mg Cl/l	66	II	69	II
	Siarczany	mg SO <sub>4</sub> /l	73	II	89	II
	Azot ogólny	mg N/l	3,7	*	4,9	*
	Fosfor ogólny	mg P/l	0,31	II	0,23	II
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	16	II	17	II
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	3,3	II	3,3	II
	TOC	mg C/l	6	II	7	II

\* brak normatywu w zał.nr 4 do „Zasad Współpracy”

1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

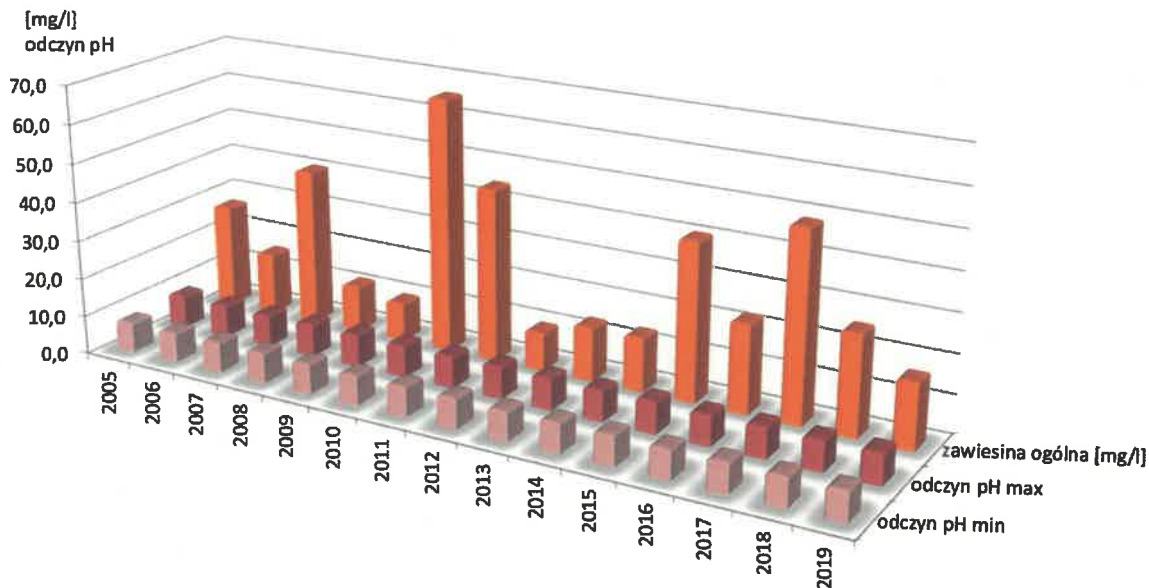
- I klasa** - zawiesina ogólna, odczyn pH
- II klasa** - temperatura wody, tlen rozpuszczony, substancje rozpuszczone, chlorki, siarczany, fosfor ogólny, BZT<sub>5</sub>, TOC, ChZT-Cr.

2. Stwierdzono następujące zmiany stanu czystości wód w porównaniu do stanu w roku 2018:

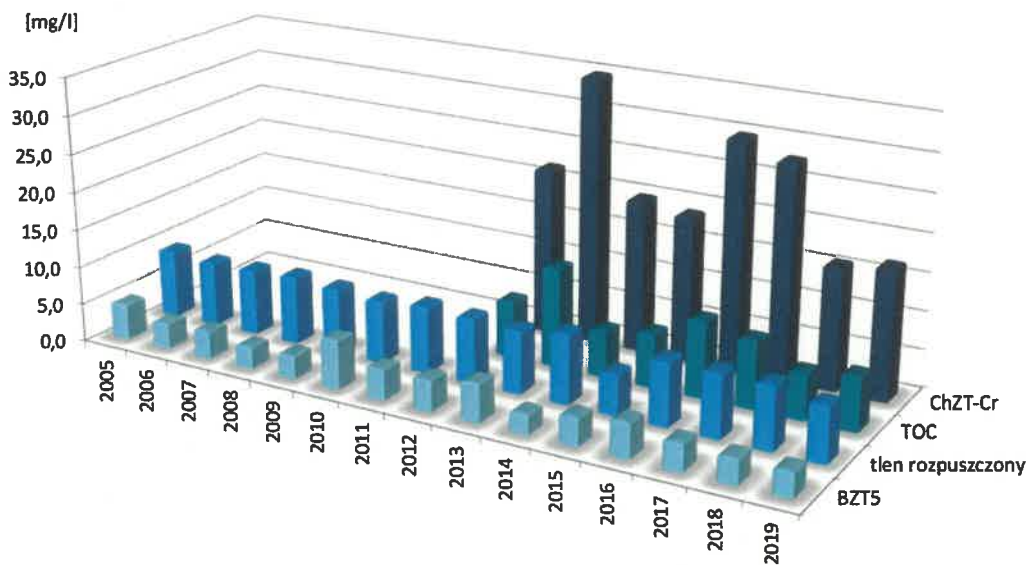
- ✓ **poprawa:**
  - o jedną klasę dla wskaźnika: zawiesina ogólna (z II na I).
- ✓ **pogorszenie:**
  - o jedną klasę dla wskaźnika: tlen rozpuszczony (z I na II).



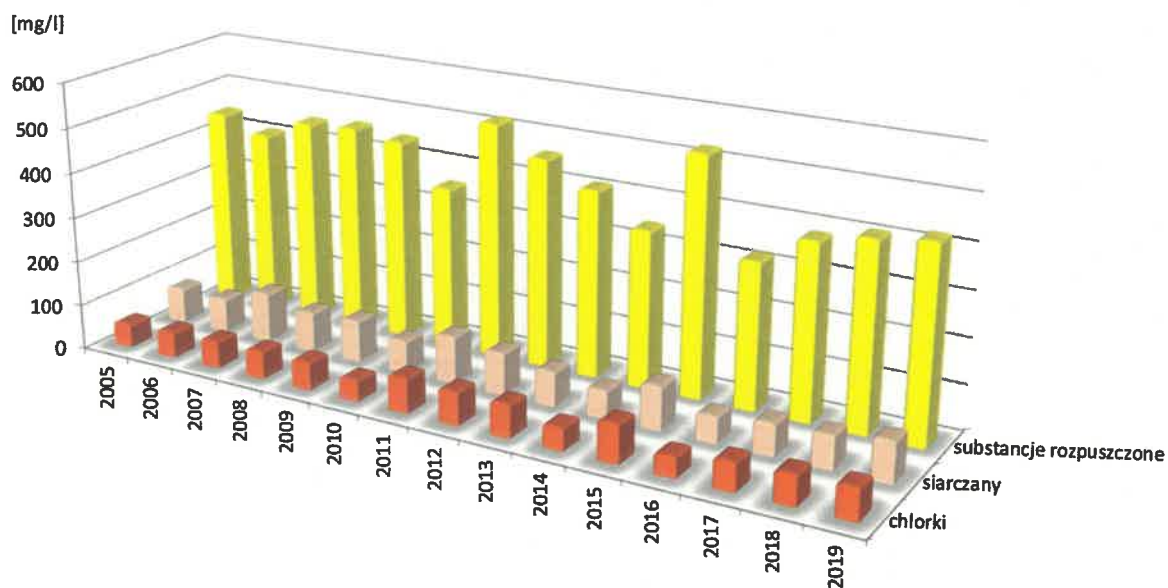
**Olza, km 21,5**  
**Wskaźniki fizykochemiczne ogólne**



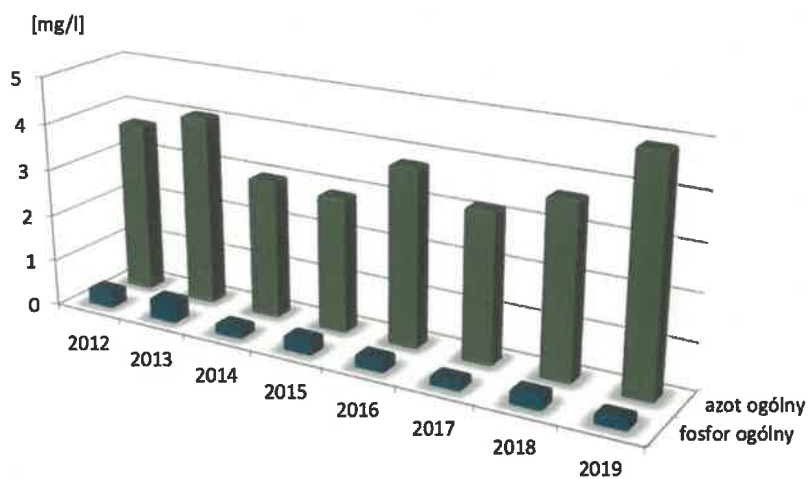
**Olza, km 21,5**  
**Wskaźniki tlenowe i organiczne**



**Olza, km 21,5**  
**Wskaźniki zasolenia**



**Olza, km 21,5**  
**Wskaźniki biogenne**



## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Olza (Olše)

Przekrój: pow.Piotrówki (Nad Petrůvkou)

km: 16.8

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające wskaźniki biologiczne)	Temperatura wody	°C	21,9	II	21,3	II
	Odczyn	pH	7,7-8	I	7,7-8,3	II
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	8,3	I	9,4	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l	730	III	744	III
	Zawiesina ogólna	mg/l	34	III	22	II
	Chlorki	mg Cl/l	240	IV	325	V
	Siarczany	mg SO <sub>4</sub> /l	84	II	81	II
	Azot ogólny	mg N/l	3,5	*	4	*
	Fosfor ogólny	mg P/l	0,34	II	0,23	II
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	15	II	47	III
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	3	II	4,1	III
TOC	mg/l	6	II	8	II	
Substancje priorytetowe	Rtęć	µg Hg/l	0,1	II	0,02	I

\* brak normatywu w zał. nr 4 do „Zasad Współpracy”

1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

- I klasa** - tlen rozpuszczony, rtęć,
- II klasa** - temperatura wody, odczyn pH, zawiesina ogólna, siarczany, fosfor ogólny, TOC,
- III klasa** - substancje rozpuszczone, ChZT-Cr, BZT<sub>5</sub>
- V klasa** - chlorki.

2. Stwierdzono następujące zmiany stanu czystości wód w porównaniu do stanu w roku 2018:

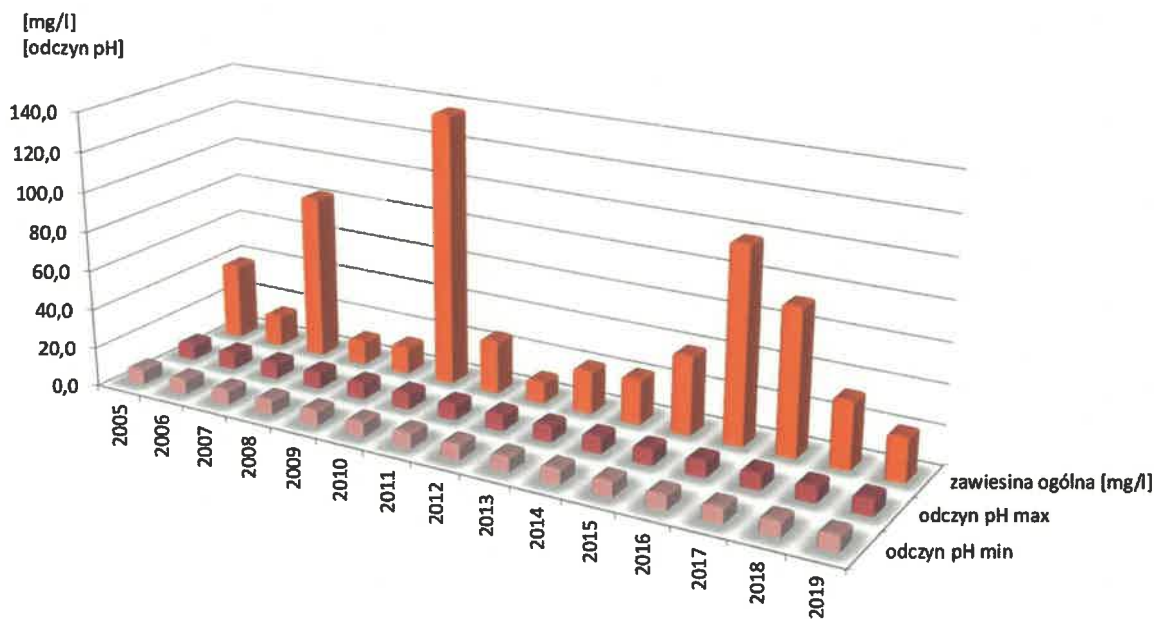
✓ **poprawa:**

o jedną klasę dla wskaźników: rtęć, (z II na I), zawiesina ogólna (z III na II).

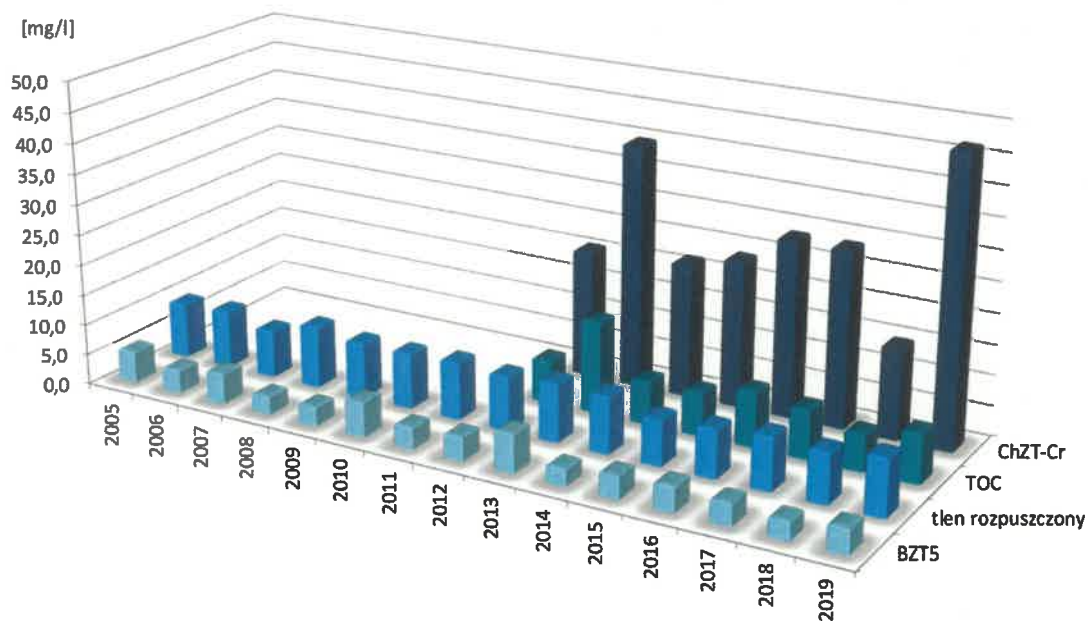
✓ **pogorszenie:**

o jedną klasę dla wskaźników: odczyn pH (z I na II), BZT<sub>5</sub>, ChZT-Cr (z II na III), chlorki (z IV na V).

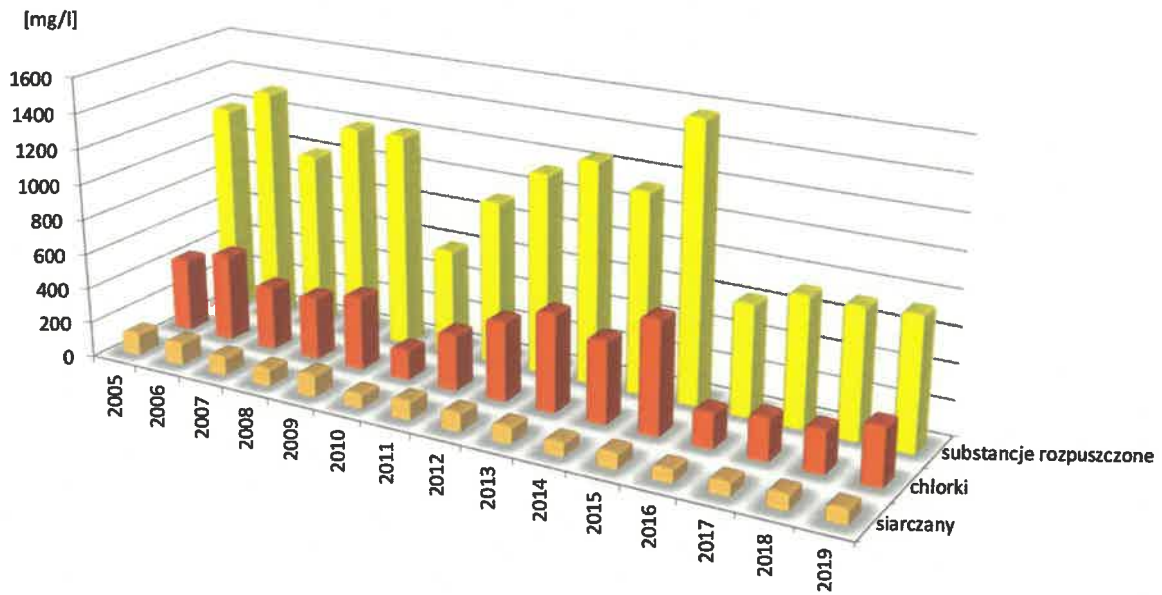
**Olza, km 16,8**  
**Wskaźniki fizykochemiczne ogólne**



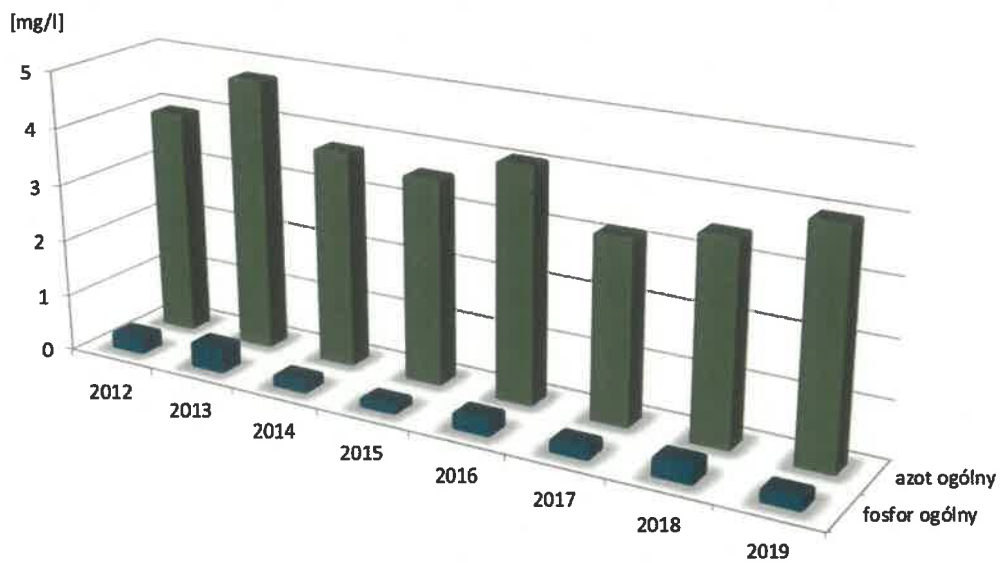
**Olza, km 16,8**  
**Wskaźniki tlenowe i organiczne**



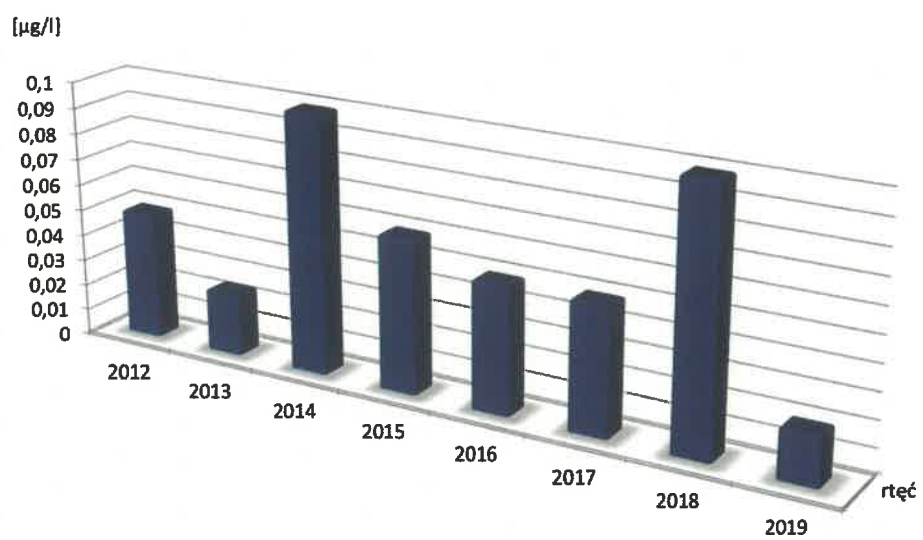
**Olza, km 16,8**  
**Wskaźniki zasolenia**



**Olza, km 16,8**  
**Wskaźniki biogenne**



**Olza, km 16,8**  
**Rteć**



## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Olza (Olše)

Przekrój: ujściowy (ústi)

km: 0,5

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające wskaźniki biologiczne)	Temperatura wody	°C	21,6	II	21,4	II
	Odczyn	pH	7,7-7,9	I	7,8-8,1	II
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	8,2	I	9,1	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l	758	III	730	III
	Zawiesina ogólna	mg/l	32	III	53	IV
	Chlorki	mg Cl/l	210	IV	242	IV
	Siarczany	mg SO <sub>4</sub> /l	138	II	118	II
	Azot amonowy	mg N/l	0,91	III	0,25	I
	Azot azotanowy	mg N/l	3,1	III	3,2	III
	Azot ogólny	mg N/l	5,1	*	4,4	*
	Fosfor ogólny	mg P/l	0,42	III	0,39	II
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	23	II	31	III
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	3,9	II	4,3	III
	TOC	mg C/l	7	II	8	II

\* brak normatywu w zał. Nr 4 do „Zasad Współpracy”

1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

- I klasa** - tlen rozpuszczony, azot amonowy,
- II klasa** - temperatura wody, odczyn pH, siarczany, fosfor ogólny, TOC,
- III klasa** - azot azotanowy, substancje rozpuszczone, ChZT-Cr, BZT<sub>5</sub>,
- IV klasa** - zawiesina ogólna, chlorki,

2. Stwierdzono następujące zmiany stanu czystości wód w porównaniu do stanu w roku 2018:

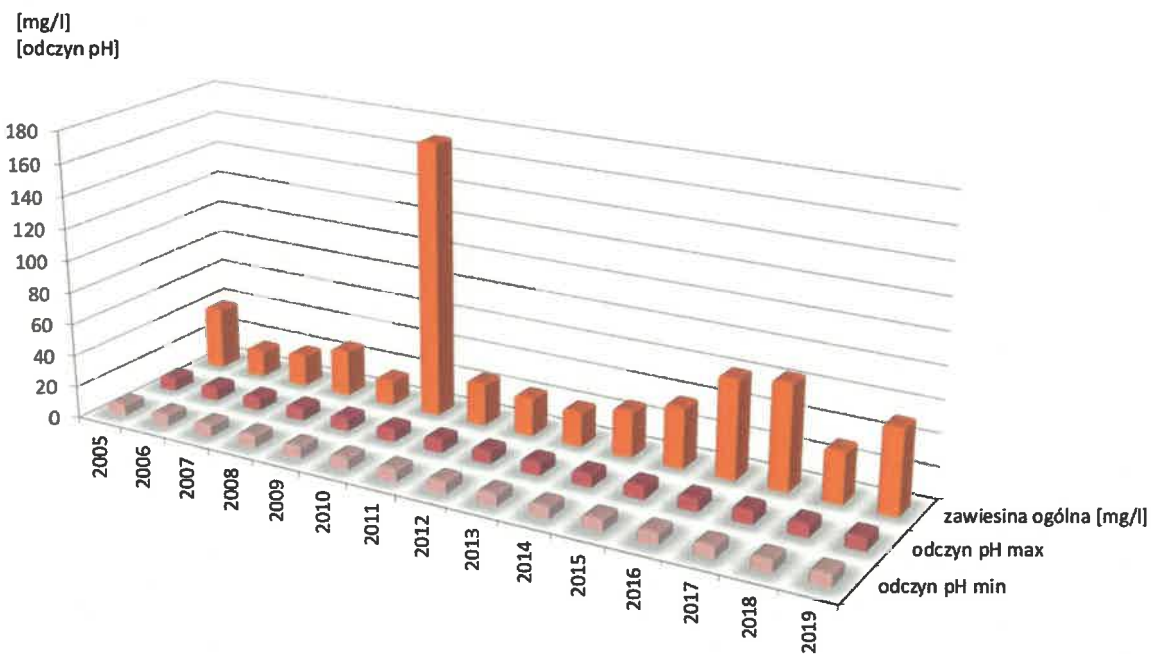
✓ **poprawa:**

- o jedną klasę dla wskaźnika: fosfor ogólny (z III na II),
- o dwie klasy dla wskaźnika: azot amonowy (z III na I),

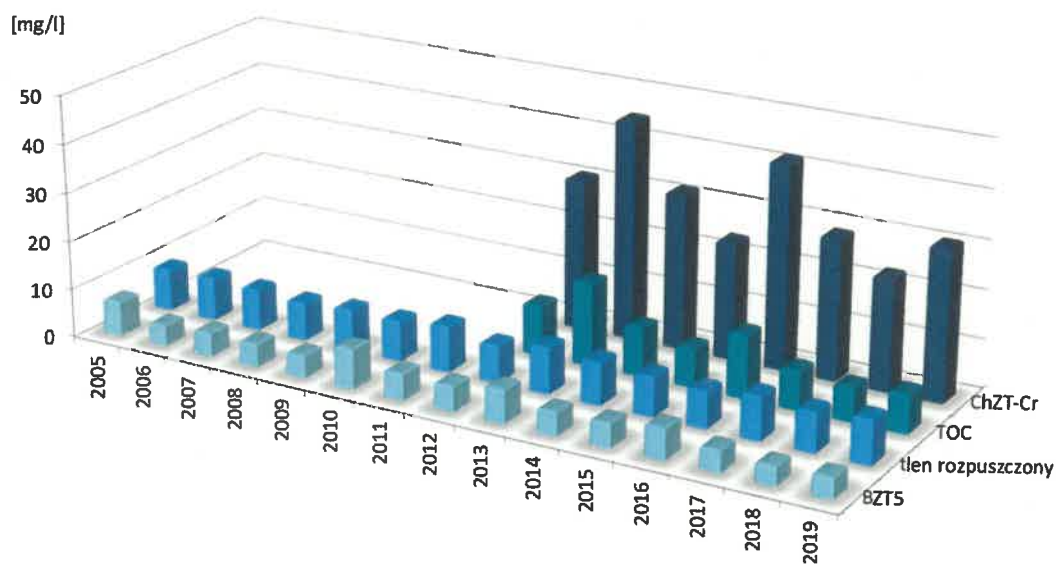
✓ **pogorszenie:**

- o jedną klasę dla wskaźników: odczyn pH (z I na II), zawiesina ogólna (z III na IV), ChZT-Cr, BZT<sub>5</sub> (z II na III),

**Olza, km 0,5**  
**Wskaźniki fizykochemiczne ogólne**

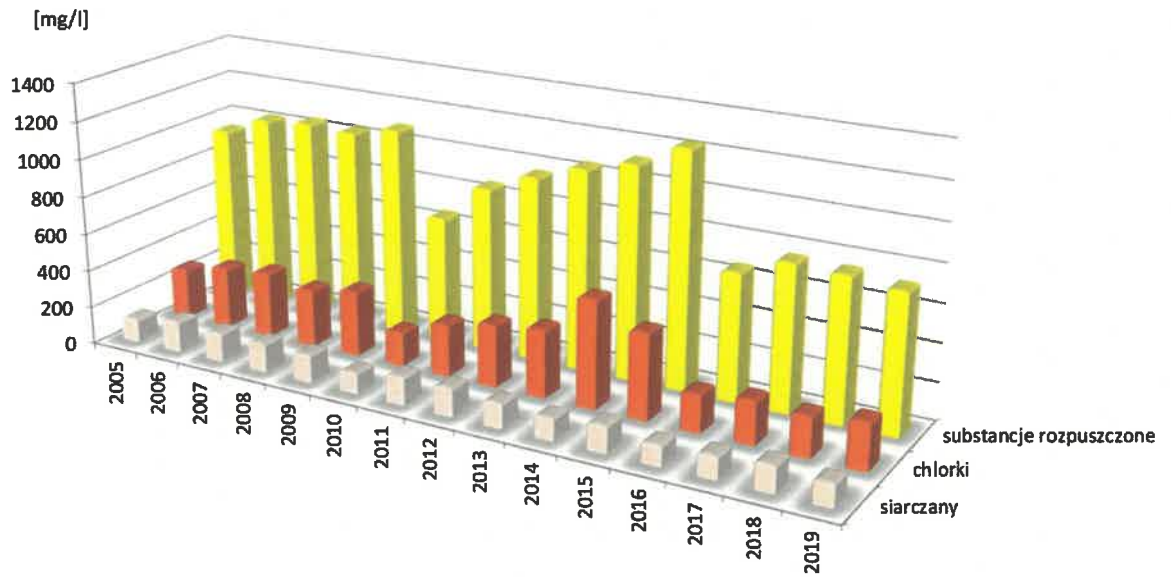


**Olza, km 0,5**  
**Wskaźniki tlenowe i organiczne**

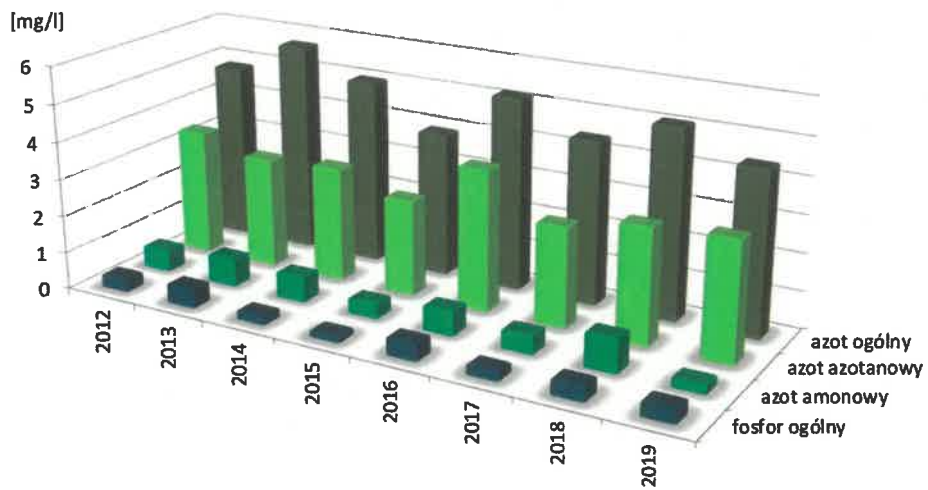




**Olza, km 0,5**  
**Wskaźniki zasolenia**



**Olza, km 0,5**  
**Wskaźniki biogenne**



**WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU**

Rzeka : Odra

Przekrój: Chatupki (Bohumín)

km: 20,0

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające wskaźniki biologiczne)	Temperatura wody	°C	21,9	II	21,2	II
	Odczyn	pH	7,6-7,9	I	7,6-7,9	I
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	7,3	II	7,1	II
	Substancje rozpuszczone	mg/l	613	III	579	III
	Zawiesina ogólna	mg/l	41	III	51	IV
	Chlorki	mg Cl/l	157	III	152	III
	Siarczany	mg SO <sub>4</sub> /l	115	II	101	II
	Azot amonowy	mg N/l	0,47	II	0,51	II
	Azot azotanowy	mg N/l	3,6	III	3,4	III
	Azot ogólny	mg N/l	4,9	*	5	*
	Fosfor ogólny	mg P/l	0,29	II	0,36	II
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	21	II	31	III
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	4	III	4,8	III
	TOC	mg C/l	8	II	10	II
Substancje priorytetowe	Rtęć	µg Hg/l	0,04	I	0,03	I
	Benzo(a) piren	µg/l	0,007	*	0,014	*
	Benzo(b) fluoranten	µg/l	0,013	*	0,013	*
	Benzo(k) fluoranten	µg/l	0,006	*	0,007	*
	Benzo(g,h,i) perylen	µg/l	0,007	*	0,009	*
	Indeno(c,d) piren	µg/l	0,006	*	0,009	*

\*wskaźniki nie normowane w zał. nr 4 do „Zasad Współpracy”

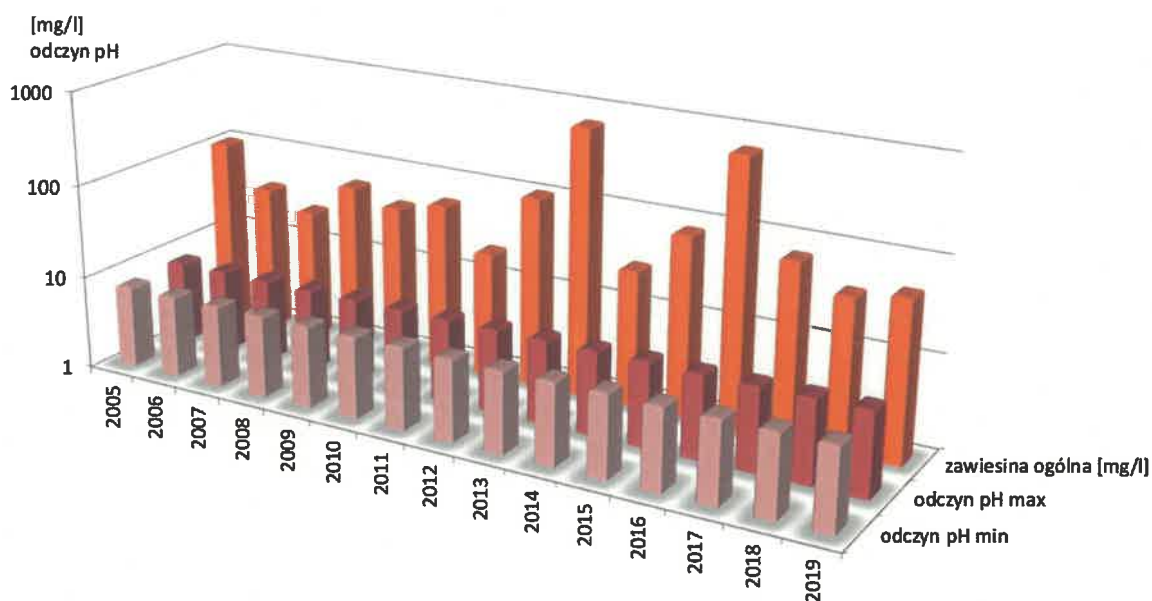
1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

- I klasa** - odczyn pH, rtęć,
- II klasa** - temperatura wody, tlen rozpuszczony, siarczany, azot amonowy, fosfor ogólny, TOC,
- III klasa** - substancje rozpuszczone, chlorki, azot azotanowy, BZT<sub>5</sub>, ChZT-Cr,
- IV klasa** - zawiesina ogólna.

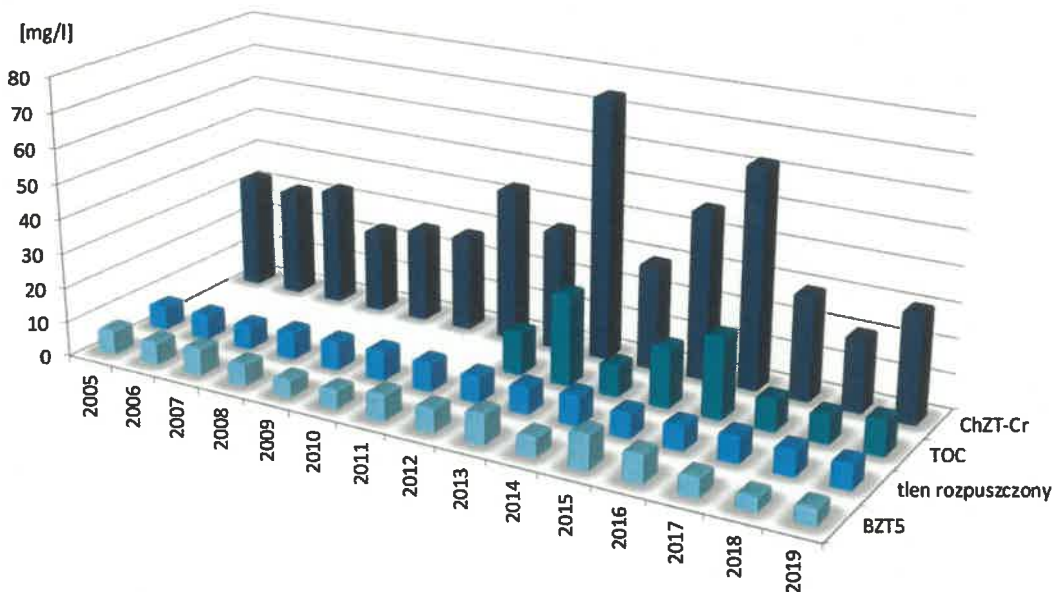
2. Stwierdzono następujące zmiany stanu czystości wód w porównaniu do stanu w roku 2018:

- ✓ **poprawa:**  
nie stwierdzono,
- ✓ **pogorszenie:**  
o jedną klasę dla wskaźników: ChZT-Cr, zawiesina ogólna (z III na IV).

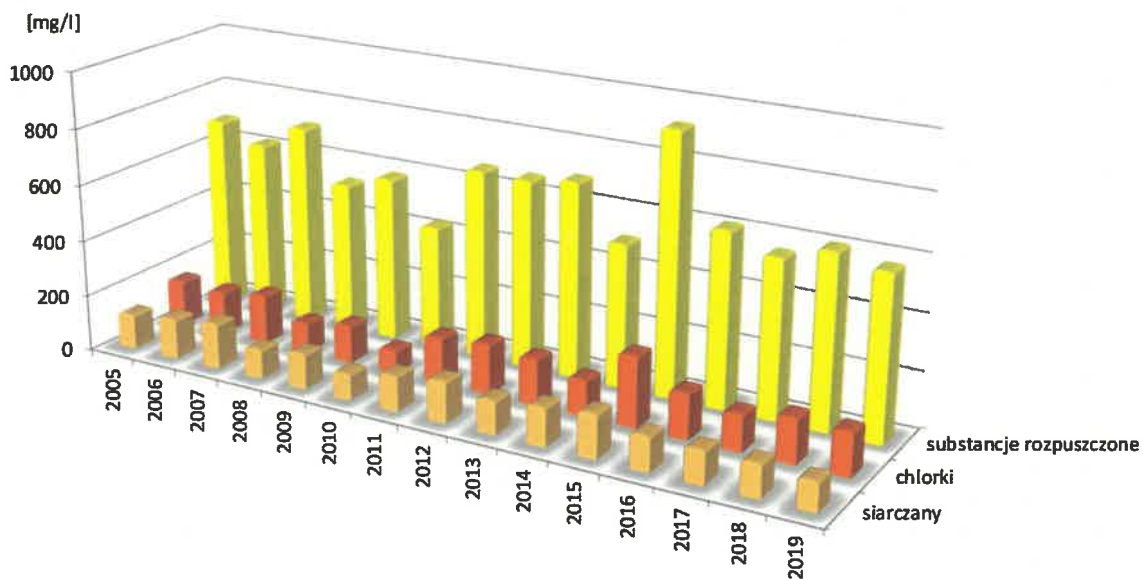
**Odra, km 20,0**  
**Wskaźniki fizykochemiczne ogólne**



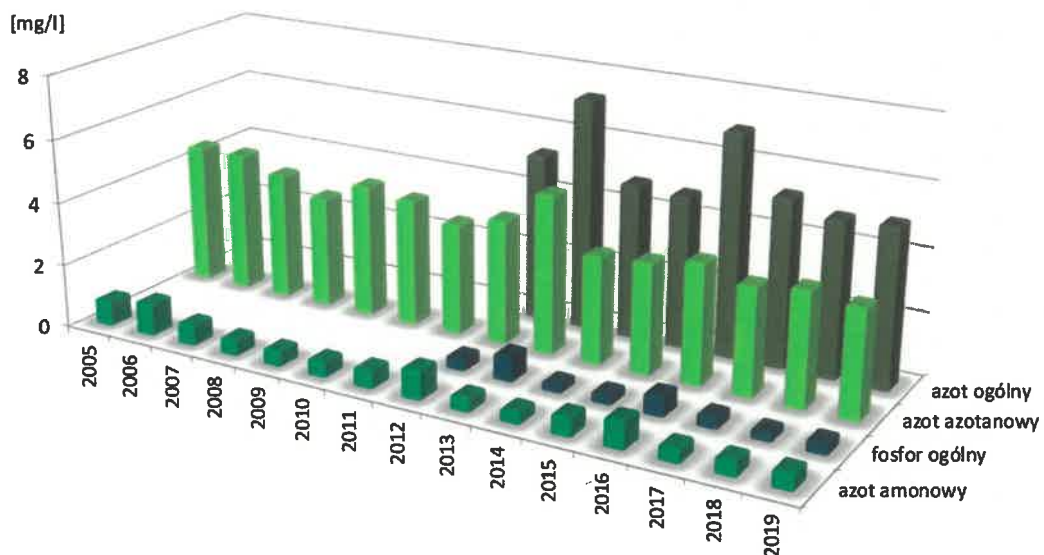
**Odra, km 20,0**  
**Wskaźniki tlenowe i organiczne**



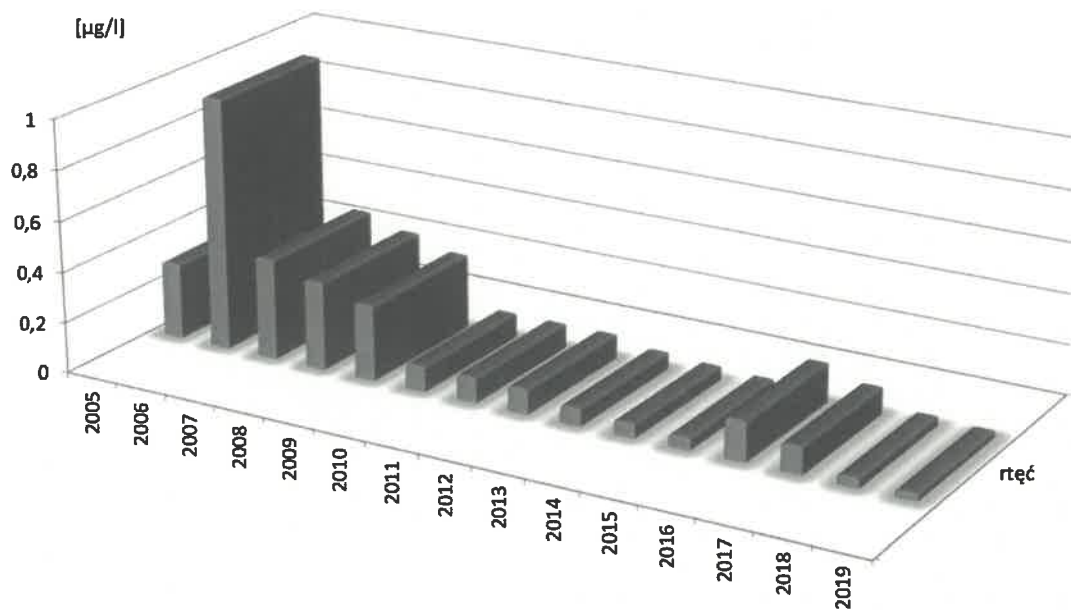
**Odra, km 20,0**  
**Wskaźniki zasolenia**



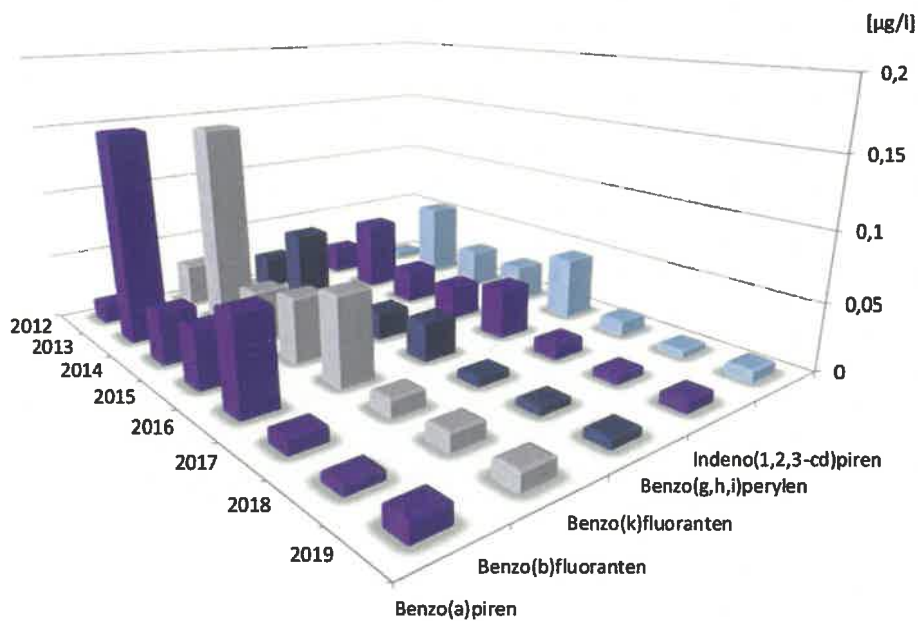
**Odra, km 20,0**  
**Wskaźniki biogenne**



Odra, km 20,0  
rtęć



Odra, km 20,0  
WWA



## PRZEKROJE BADANE JEDNOSTRONNIE

### WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Szotkówka ujście do Olzy

km: 0,1

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)	Temperatura wody	°C	21,8	II	21,1	II
	Odczyn	pH	7,7-8	I	7,6-8	I
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	8,1	I	7,9	II
	Przewodność elektrolityczna	mS/cm	1409	V	1508	V
	Substancje rozpuszczone	mg/l	1008	V	1070	V
	Zawiesina ogólna	mg/l	40,6	III	24	II
	Chlorki	mg Cl/l	227	IV	275	IV
	Siarczany	mg SO <sub>4</sub> /l	257	IV	290	IV
	Azot amonowy	mg N/l	4,1	V	0,92	III
	Azot azotanowy	mg N/l	4,7	III	5,8	IV
	Fosfor ogólny	mg P/l	0,9	III	0,39	II
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	16,2	V	6,7	III
	TOC	mg C/l	14,2	III	10	II

1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

- I klasa** - odczyn pH,
- II klasa** - temperatura wody, tlen rozpuszczony, zawiesina ogólna, fosfor ogólny, TOC,
- III klasa** - azot amonowy, BZT<sub>5</sub>
- IV klasa** - siarczany, chlorki, azot azotanowy,
- V klasa** - przewodność elektrolityczna, substancje rozpuszczone,.

2. W porównaniu do stanu w roku 2018 stwierdzono następujące zmiany:

- ✓ **poprawę:**
  - o jedną klasę dla wskaźników: zawiesina ogólna, fosfor ogólny, TOC (z III na II),
  - o dwie klasy dla wskaźników: azot amonowy, BZT<sub>5</sub> (z V na III),
- ✓ **pogorszenie:**
  - o jedną klasę dla wskaźników: tlen rozpuszczony (z I na II), azot azotanowy (z III na IV).

## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Olza (Olše)

Przekrój: Ropice

km: 39,9

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)	Temperatura wody	oC	21,4	II	22,3	II
	Odczyn	pH	7,4 - 8,1	II	7,4-8,3	II
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	8,6	I	9,0	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l	485	II	402	II
	Zawiesina ogólna	mg/l	51	IV	48	III
	Chlorki	mg Cl/l	93	II	75	II
	Siarczany	mg SO <sub>4</sub> /l	81	II	74	II
	Azot ogólny	mg N/l	3,8	*	3,8	*
	Fosfor ogólny	mg P/l	0,44	III	0,24	II
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	27	III	29	III
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	4,4	III	3,7	II
	TOC	mg C/l	8	II	9	II

\* brak normatywu w zał.nr 4 do „Zasad Współpracy”

1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

**I klasa** tlen rozpuszczony,

**II klasa** - odczyn pH, substancje rozpuszczone, chlorki, siarczany, BZT<sub>5</sub>, TOC, fosfor ogólny, temperatura,

**III klasa** zawiesina ogólna, ChZT-Cr.

2. W porównaniu do stanu w roku 2018 stwierdzono następujące zmiany:

✓ **poprawę:**

o jedną klasę wskaźniki: zawiesina ogólna (z IV na III), fosfor ogólny, BZT<sub>5</sub> (z III na II),

✓ **pogorszenie:**

nie odnotowano

## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Bóbr (Bohr)

Przekrój: granica państwa (st. Hranice)

km: 25,2

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)	Temperatura wody	°C	19,4	I	15,1	I
	Odczyn	pH	6,7 - 7,7	I	7,1-7,8	I
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	6,03	II	11,9	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l				
	Zawiesina ogólna	mg/l	64	IV	15	I
	Chlorki	mg Cl/l				
	Siarczany	mg SO <sub>4</sub> /l				
	Azot amonowy	mg N/l	1,10	III	0,30	I
	Azot azotanowy	mg N/l	22,5	VI	4,8	III
	Azot ogólny	mg N/l	24,6	*	6,0	*
	Fosfor ogólny	mg P/l	3,02	VI	1,4	IV
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	103	VI	23	II
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	33,2	VI	4,2	III
TOC	mg C/l					

\* brak normatywu w zał.nr 4 do „Zasad Współpracy”

1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

- I klasa - odczyn pH, temperatura, tlen rozpuszczony, zawiesina ogólna, azot amonowy,
- II klasa - ChZT-Cr,
- III klasa - azot azotanowy, BZT<sub>5</sub>,
- IV klasa - fosfor ogólny.

2. W porównaniu do stanu w roku 2018 stwierdzono następujące zmiany:

✓ **poprawę:**

- o jedną klasą wskaźników: tlen rozpuszczony (z II na I),
- o dwie klasy wskaźników: azot amonowy (z III na II), fosfor ogólny (z VI na IV),
- o trzy klasy wskaźników: zawiesina ogólna (z IV na I), azot azotanowy, BZT<sub>5</sub> (z VI na III),
- o cztery klasy wskaźników: ChZT-Cr (z VI na II)

✓ **pogorszenie:**

- nie odnotawano.



## WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI WÓD W 2019 ROKU

Rzeka: Šcinávka (Stěňava)

Przekrój: Starostin

km:

Grupa wskaźników	Wskaźnik zanieczyszczenia	Jednostka	2018		2019	
			Wartość charakt.	klasa	Wartość charakt.	klasa
Wskaźniki fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)	Temperatura wody	°C	16,4	I	16,0	I
	Odczyn	pH	7,6 - 8,2	II	8,0-8,8	V
	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	7,5	II	9,3	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l				
	Zawiesina ogólna	mg/l	55	IV	10	I
	Chlorki	mg Cl/l				
	Siarczany	mg SO <sub>4</sub> /l				
	Azot amonowy	mg N/l	0,39	II	0,21	I
	Azot azotanowy	mg N/l	3,8	III	3,5	III
	Azot ogólny	mg N/l	4,4	*	4,1	*
	Fosfor ogólny	mg P/l	0,51	III	0,25	II
	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	29	III	19	II
	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	7,5	III	5,2	III
	TOC	mg C/l	8	II	6	II

\* brak normatywu w zał.nr 4 do „Zasad Współpracy”

1. W 2019 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia sklasyfikowane zostały w następujący sposób:

**I klasa** - temperatura, tlen rozpuszczony, zawiesina ogólna, azot amonowy

**II klasa** - fosfor ogólny, ChZT-Cr, TOC,

**III klasa** - azot azotanowy, BZT<sub>5</sub>,

**V klasa** - odczyn pH.

2. W porównaniu do stanu w roku 2018 stwierdzono następujące zmiany:

✓ **poprawę:**

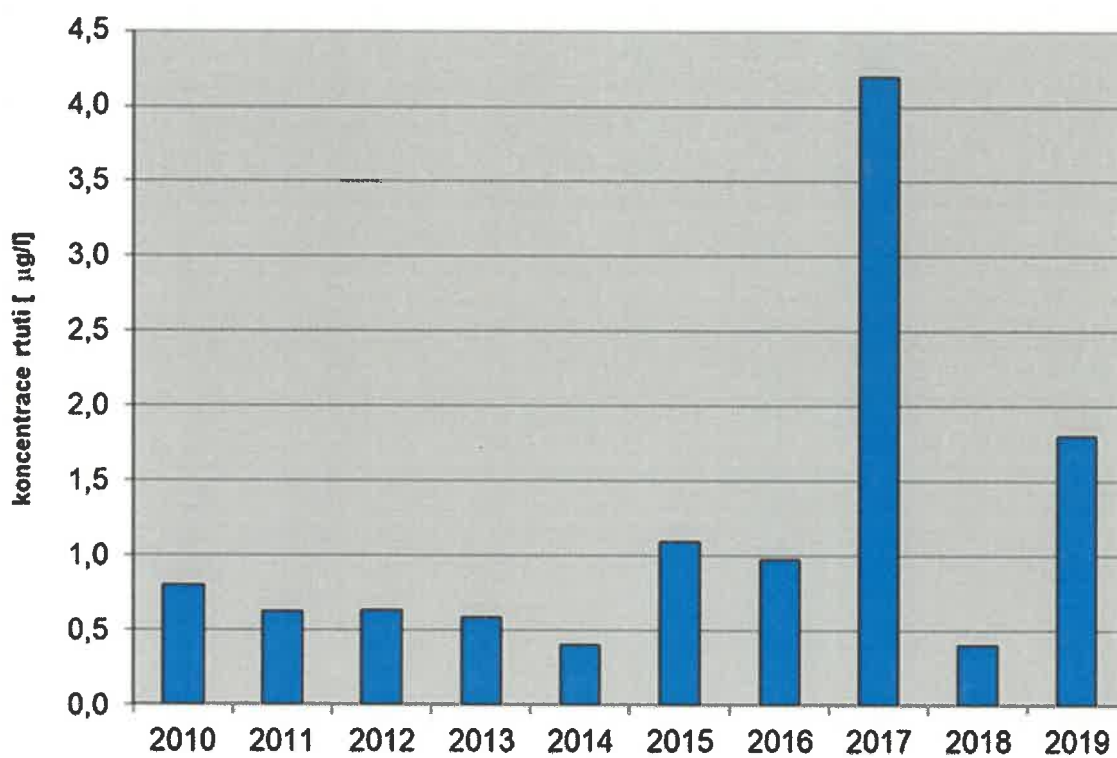
o jedną klasę wskaźników: tlen rozpuszczony, azot amonowy (z II na I), fosfor ogólny, ChZT-Cr (z III na II),  
o trzy klasy wskaźników: zawiesina ogólna (z IV na I)

✓ **pogorszenie:**

o trzy klasy wskaźników: odczyn pH (z II na V).

### Zmiany stężenia rtęci w rzece Bohumínská Stružka w latach 2010-2019

rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
stężenie [ $\mu\text{g/l}$ ]	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	1,09	0,97	4,20	0,4	1,8
klasa	IV	IV	IV	IV	IV	V	IV	V	IV	V



## Sprawozdanie roczne

### o stanie jakości wód granicznych w 2020 roku

Zgodnie z art. 8 Zasad współpracy w zakresie ochrony jakości wybranych cieków granicznych (zwanymi dalej zasadami) w 2020 r. została przeprowadzona wspólna kontrola jakości wody na następujących przekrojach kontrolnych:

1. 1130/PL02S1401\_1374 Nysa Łużycka – przekrój Hrádek (Porajów)
2. 1381/PL02S1401\_1381 Smědá (Witka) – przekrój Černousy (Zawidów)
3. 3056/ PL02S1401\_1237 Ścinawka (Ścinawka) – przekrój Otovice (Tłumaczów)
4. 5521/PL02S1201\_1032 Biała (Biała Głuchołaska) – przekrój Głuchołazy
5. 5501/PL02S1201\_1091 Żłoty Potok – przekrój powyżej granicy państwa
6. 3802/PL02S1301\_1129 Olza – przekrój nad Stonávkou
7. 5526/PL02S1301\_1130 Olza – przekrój nad Petrůvkou (pow. Piotrówki)
8. 5407/PL02S1301\_1134 Olza – przekrój ujście
9. 1163/ PL02S1301\_1123 Odra Bohumín (Chałupki)

W przekrojach pod numerami od 1 do 9 przeprowadzono wspólną kontrolę jakości wody 12 razy w roku.

Ocena jakości wody została przeprowadzona zgodnie z metodologią przedstawioną w Zasadach współpracy, która ma sześciostopniową klasyfikację:

Klasa I – woda bardzo czysta

Klasa II – woda czysta

Klasa III – woda zanieczyszczona w bardzo niewielkim stopniu

Klasa IV – woda zanieczyszczona w niewielkim stopniu

Klasa V – woda mocno zanieczyszczona

Klasa VI – woda bardzo mocno zanieczyszczona

W 2020 r. wyniki klasyfikacji jakości wód granicznych zostały porównane z wynikami z poprzedniego roku we wskaźnikach zatwierdzonych przez pełnomocników w Zasadach współpracy. W przypadku pozostałych

monitorowanych wskaźników oceniano tylko wartości charakterystyczne bez przypisywania klasy jakości, ponieważ powyższa metodologia nie zawiera wartości granicznych dla poszczególnych klas jakości.

### Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku

Rzeka: **Nysa łużycka**

Przekrój: **Hrádek / Porajów**

Km: **197,0**

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	18,5	I	17,0	I
	pH		7,2 - 7,7	I	6,9 - 7,9	I
	Rozpuszczony tlen	mg/l	8,8	I	9,2	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l				
	Zawiesina ogólna	mg/l	55	IV	16	I
	Chlorki	mg/l				
	Siarczany	mg/l				
	Azot amonowy	mg/l	1,39	III	0,58	II
	Azot azotanowy	mg/l	3,19	III	3,27	III
	Azot całkowity	mg/l	5,09	*	5,14	*
	Fosfor całkowity	mg/l	0,28	II	0,39	II
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	22	II	66	IV
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	8,4	IV	12,3	IV
	TOC	mg/l	7,0	II	8	II
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l	0,02	I	0,1	II
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l	0,011	*	0,043	*
	benzo(b)fluoranten	µg/l	0,013	*	0,040	*
	benzo(k)fluoranten	µg/l	0,007	*	0,022	*
	benzo(g,h,i)perylen	µg/l	0,010	*	0,031	*
	indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l	0,02	*	0,035	*
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	µg/l				
	Escheria coli	KTJ/100ml				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Fek. bakterie coli	KTJ/100ml				
	Makrozoobentos					

\* brak specyfikacji

1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:

- Klasa I – temperatura, pH, rozpuszczony tlen, zawiesina ogólna
- Klasa II - fosfor całkowity, rtęć i jej związki, TOC, azot amonowy
- Klasa III - azot amonowy
- Klasa IV - BZT<sub>5</sub>, CHZT<sub>Cr</sub>

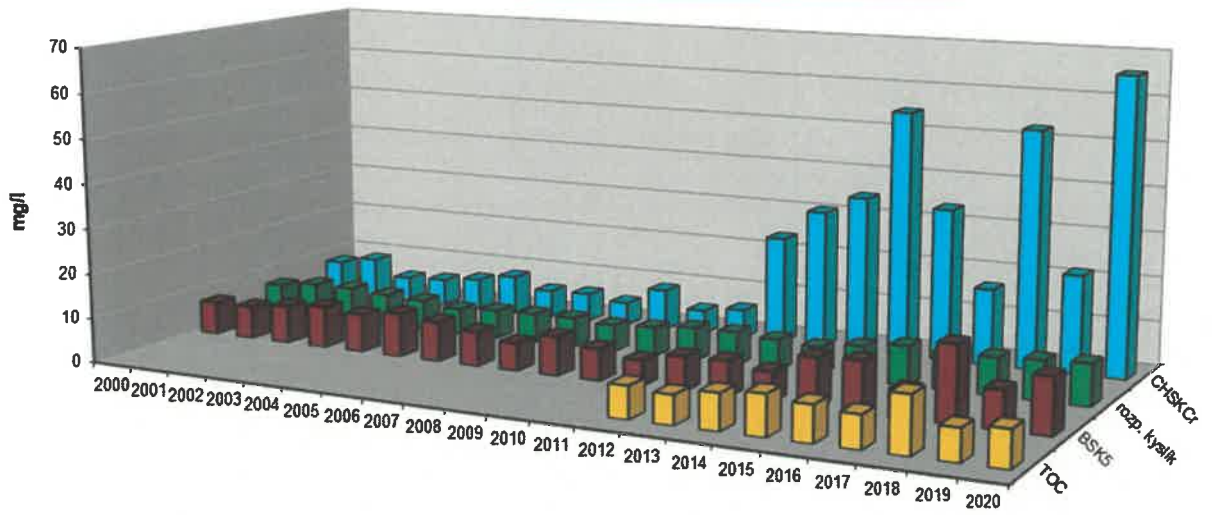
2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód:

- *w porównaniu z rokiem 2019*

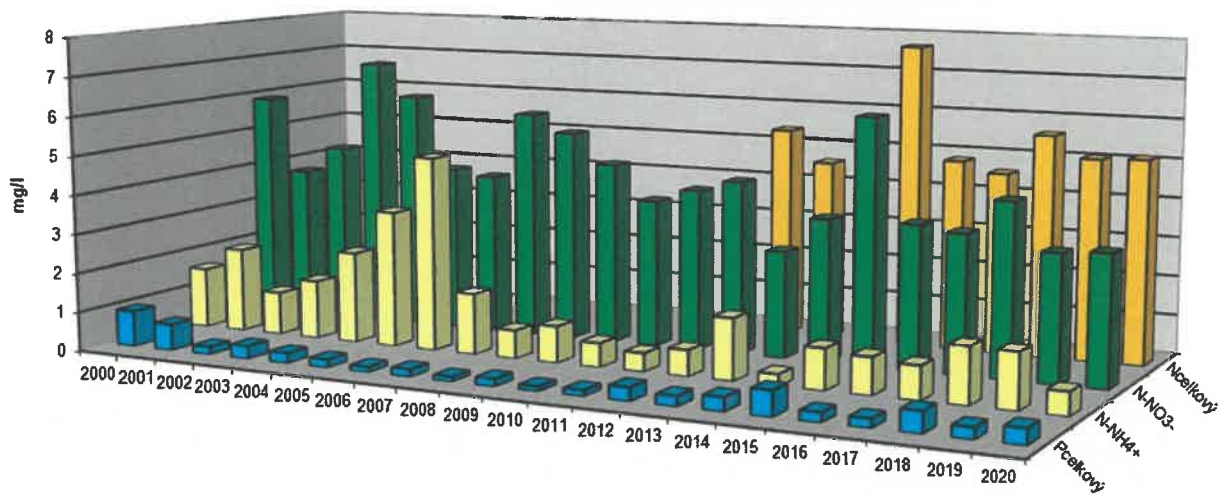
⇒ **poprawa:** - o jedną klasę dla wskaźnika: azot amonowy (z III na II),  
- o trzy klasy dla wskaźników: zawiesina ogólna (z IV na I).

⇒ **pogorszenie:** - o jedną klasę dla wskaźnika: rtęć (z I na II),  
- o dwie klasy dla wskaźnika: CHZT<sub>Cr</sub> (z II na IV)

Lužická Nisa - Hrádek, ř. km 197,0



Lužická Nisa - Hrádek, ř. km 197,0



**Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku**

Rzeka: Smědá - Witka

Przekrój: Černousy - Zawidów

Km: 10,9

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	18,9	I	17,9	I
	pH		6,9 - 7,5	I	6,9 - 7,4	I
	Rozpuszczony tlen	mg/l	7,8	II	8,7	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l				
	Zawiesina ogólna	mg/l	17	I	19	I
	Chlorki	mg/l				
	Siarczany	mg/l				
	Azot amonowy	mg/l	0,14	I	0,11	I
	Azot azotanowy	mg/l	2,45	II	2,09	II
	Azot całkowity	mg/l	3,05	*	2,68	*
	Fosfor całkowity	mg/l	0,09	II	0,10	II
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	12	I	25,2	III
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	2,7	II	2,5	II
	TOC	mg/l	5	II	8	II
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l				
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l				
	benzo(b)fluoranten	µg/l				
	benzo(g,h,i)perylene	µg/l				
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l				
	DDT	µg/l				
	Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	µg/l			
Escheria coli		KTJ/100ml				
Enterokoki jelitowe		KTJ/100ml				
Fek. bakterie coli		KTJ/100ml				
Makrozoobentos						

\* brak specyfikacji



1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:

- Klasa I - azot amonowy, temperatura, pH, zawiesina ogólna, tlen rozpuszczony
- Klasa II - fosfor całkowity, azotan azotanowy, BZT<sub>5</sub>, TOC
- Klasa III - CHZT<sub>Cr</sub>

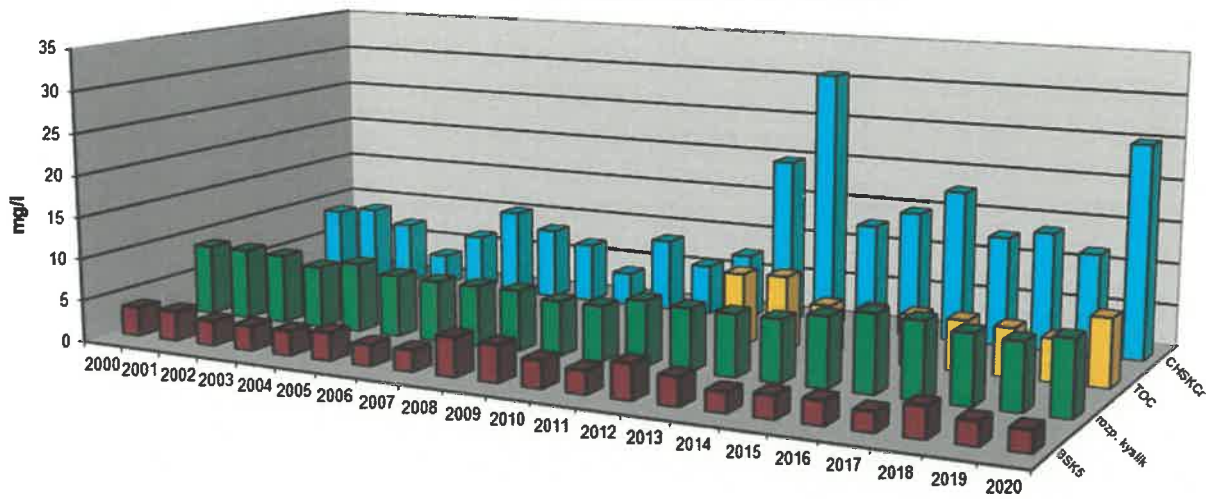
2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód:

- *w porównaniu z rokiem 2019*

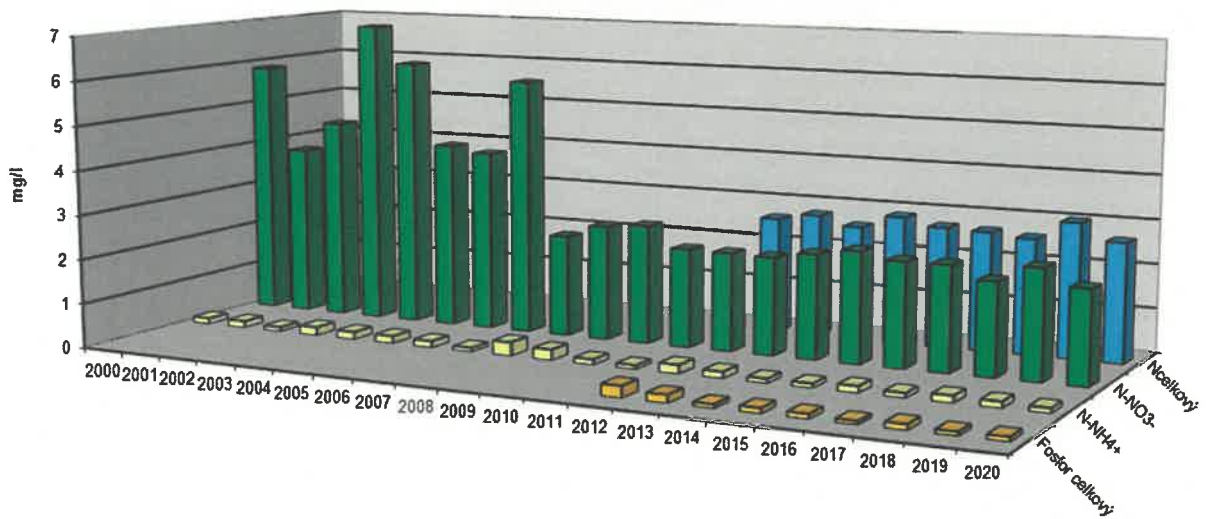
⇒ poprawa: - o jedną klasę dla wskaźnika: tlen rozpuszczony (z II na I),

⇒ pogorszenie: - o dwie klasy dla wskaźnika: CHZT<sub>Cr</sub> (z I na III)

**Smědá - Černousy, ř.km 10.9**



**Smědá - Černousy, ř.km 10.9**



**Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku**

Rzeka: Ścinawka

Przekrój: Otovice (Tłumaczów)

km:25,2

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	17,2	I	16,6	I
	pH		8,0 - 8,3	II	8,1 - 8,4	II
	Rozpuszczony tlen	mg/l	9,1	I	9,3	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l				
	Zawiesina ogólna	mg/l	19	I	90	IV
	Chlorki	mg/l				
	Siarczany	mg/l				
	Azot amonowy	mg/l	0,15	I	0,24	I
	Azot azotanowy	mg/l	5,9	IV	4,6	III
	Azot całkowity	mg/l	6,7	*	5,5	*
	Fosfor całkowity	mg/l	0,29	II	0,37	II
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	19	II	40,5	III
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	2,8	II	5,3	III
	TOC	mg/l	7	II	11	III
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l				
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l				
	benzo(b)fluoranten	µg/l				
	benzo(g,h,i)perylene	µg/l				
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l				
	DDT	µg/l				
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	µg/l				
	Escheria coli	KTJ/100ml				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Fek. bakterie coli	KTJ/100ml				
	Makrozoobentos					

\* brak specyfikacji

1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:

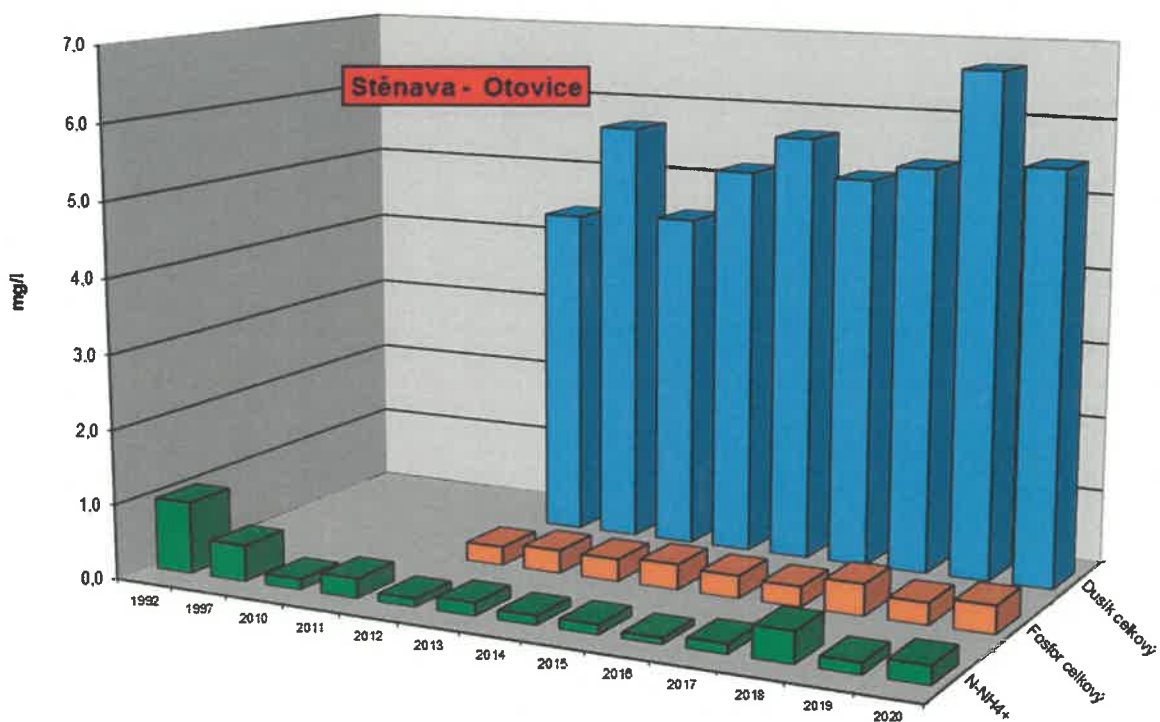
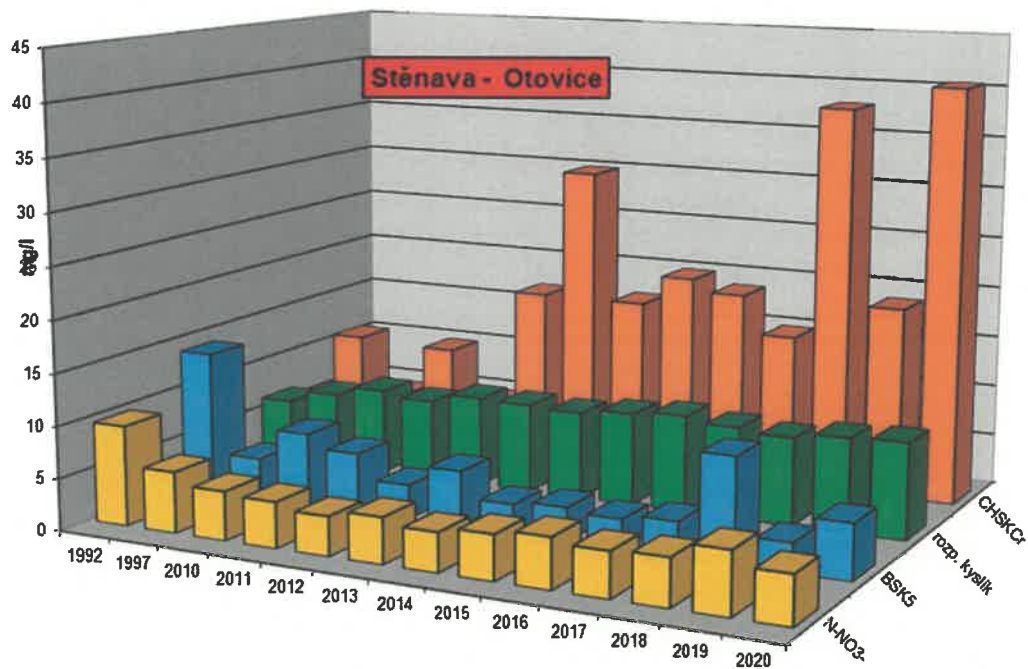
- Klasa I – temperatura, rozpuszczony tlen, azot amonowy
- Klasa II - pH, fosfor całkowity,
- Klasa III - azot azotanowy, TOC, CHZT<sub>Cr</sub>, BZT<sub>5</sub>,
- Klasa IV - zawiesina ogólna

2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód

- *w porównaniu z rokiem 2019*

⇒ **poprawa:** - o jedną klasę dla wskaźnika: azot azotanowy (z IV na III).

⇒  **pogorszenie:** - o jedną klasę dla wskaźników: TOC, CHZT<sub>Cr</sub>, BZT<sub>5</sub> (z II na III),  
- o trzy klasy dla wskaźnika: zawiesina ogólna (z I na IV).



## Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku

Rzeka: **Biała**

Przekrój: **Gtucholaży**

Km: **21,0**

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	18,2	I	14,9	I
	pH		7,5 - 8,1	II	7,9 - 8,2	II
	Rozpuszczony tlen	mg/l	9,6	I	10,2	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l				
	Zawiesina ogólna	mg/l	12	I	26	II
	Chlorki	mg/l				
	Siarczany	mg/l				
	Azot amonowy	mg/l	0,15	I	0,19	I
	Azot azotanowy	mg/l	2,2	II	2,0	II
	Azot całkowity	mg/l	3,40	*	3,40	*
	Fosfor całkowity	mg/l	0,11	II	0,15	II
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	15	II	19	II
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	1,9	I	2,4	II
	TOC	mg/l	6	II	6	II
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l				
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l				
	benzo(b)fluoranten	µg/l				
	benzo(g,h,i)perylene	µg/l				
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l				
	DDT	µg/l				
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	µg/l				
	Escheria coli	KTJ/100ml				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Fek. bakterie coli		0,049	III	0,017	III
	Makrozoobentos					

\* brak specyfikacji

1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:

- Klasa I – temperatura, tlen rozpuszczony, azot amonowy,
- Klasa II - azot azotanowy, fosfor całkowity, TOC, CHZT<sub>Cr</sub>, pH, zawiesina ogólna BZT<sub>5</sub>,
- Klasa III - miano coli.

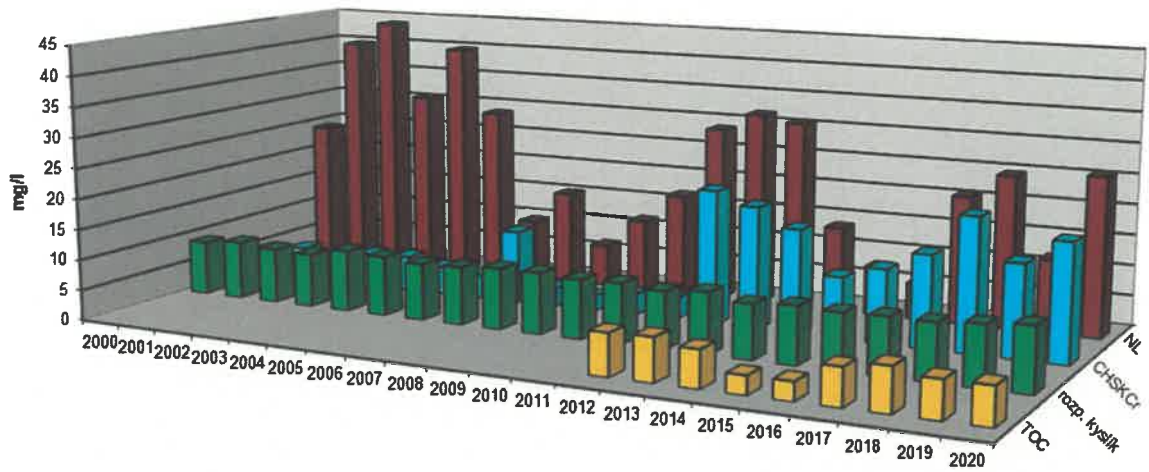
2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód:

*w porównaniu z rokiem 2019*

⇒ **poprawa:** - nie odnotowano

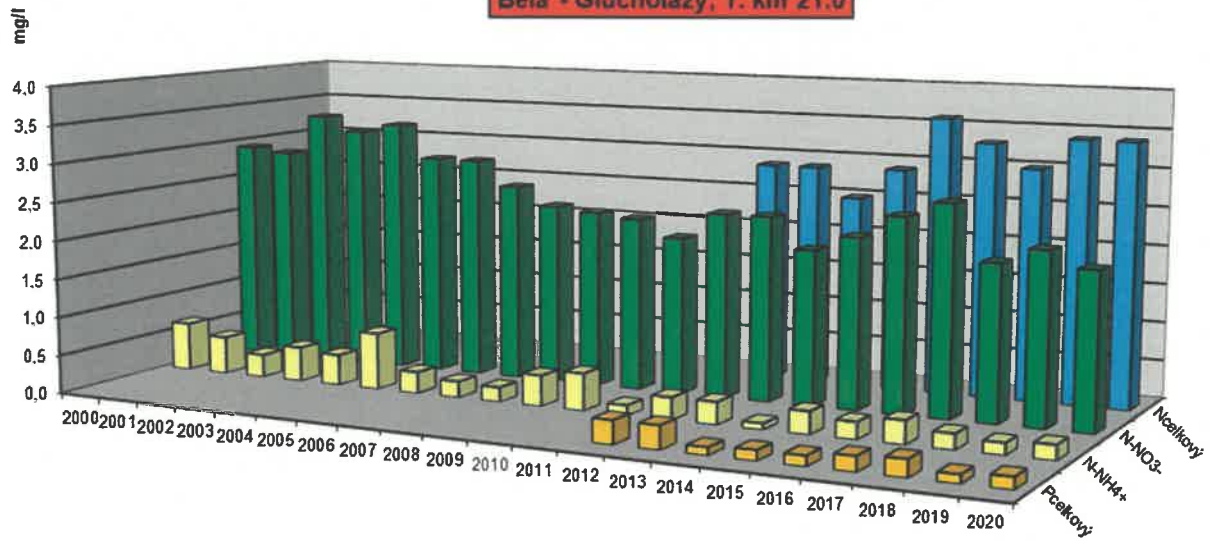
⇒  **pogorszenie:** - o jedną klasę dla wskaźników: zawiesina ogólna , BZT<sub>5</sub> (z I na II).

**Bělá - Glucholazy, ř. km 21.0**



\*Do roku 2011 CHSK<sub>Mn</sub>

**Bělá - Glucholazy, ř. km 21.0**





## Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku

Rzeka: Złoty Potok

Przekrój: powyżej granicy państwa

Km: 17,0

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	18,7	I	16,9	I
	pH		7,4 - 7,9	I	7,6 - 8,0	I
	Rozpuszczony tlen	mg/l	9,5	I	9,3	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l				
	Zawiesina ogólna	mg/l	33	III	14	I
	Chlorki	mg/l				
	Siarczany	mg/l				
	Azot amonowy	mg/l	0,77	III	0,22	I
	Azot azotanowy	mg/l	2	II	2,5	II
	Azot całkowity	mg/l	5,1	*	4,3	*
	Fosfor całkowity	mg/l	0,62	III	0,19	II
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	41	III	16	II
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	5,2	III	2,1	II
TOC	mg/l	12	III	4	I	
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l				
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l				
	benzo(b)fluoranten	µg/l				
	benzo(g,h,i)perylen	µg/l				
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l				
	DDT	µg/l				
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	µg/l				
	Escheria coli	KTJ/100ml				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Coli - titr (WIÓS)					
	Coli - titr (Dorzecze Odry)					
	Makrozoobentos					

\* brak specyfikacji

**1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:**

- Klasa I – temperatura, pH, tlen rozpuszczony, zawiesina ogólna, azot amonowy, TOC
- Klasa II - azot azotanowy, fosfor całkowity, CHZT<sub>Cr</sub>, BZT<sub>5</sub>.

**2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód:**

**w porównaniu z rokiem 2019**

⇒ **poprawa:** - o jedną klasę dla wskaźnika: BZT<sub>5</sub>, CHZT<sub>Cr</sub>, fosfor całkowity (z III na II),  
- o dwie klasy dla wskaźnika: TOC, zawiesina ogólna, azot amonowy (z III na I)

⇒ **pogorszenie:** - nie odnotowano



**Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku**

Rzeka: Olza

Przekrój: nad Stonávkou

Km: 21,5

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	22,1	II	16,7	I
	pH		7,6 - 8,0	I	7,5 - 8,3	II
	Rozpuszczony tlen	mg/l	7,2	II	9,3	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l	427	II	380	II
	Zawiesina ogólna	mg/l	17	I	22	II
	Chlorki	mg/l	69	II	43	I
	Siarczany	mg/l	89	II	57	II
	Azot amonowy	mg/l				
	Azot azotanowy	mg/l				
	Azot całkowity	mg/l	4,9	*	3,4	*
	Fosfor całkowity	mg/l	0,23	II	0,25	II
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	17	II	28	III
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	3,3	II	3,6	II
	TOC	mg/l	7,0	II	9	II
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l				
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l				
	benzo(b)fluoranten	µg/l				
	benzo(g,h,i)perylene	µg/l				
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l				
	DDT	µg/l				
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	µg/l				
	Escheria coli	KTJ/100ml				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Fek. bakterie coli	KTJ/100ml				
	Makrozoobentos					

\* brak specyfikacji

1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:

- Klasa I - temperatura, chlorki, rozpuszczony tlen,
- Klasa II - siarczany, fosfor całkowity, zawiesina ogólna, substancje rozpuszczone, pH, BZT<sub>5</sub>, TOC,
- Klasa III - CHZT<sub>Cr</sub>.

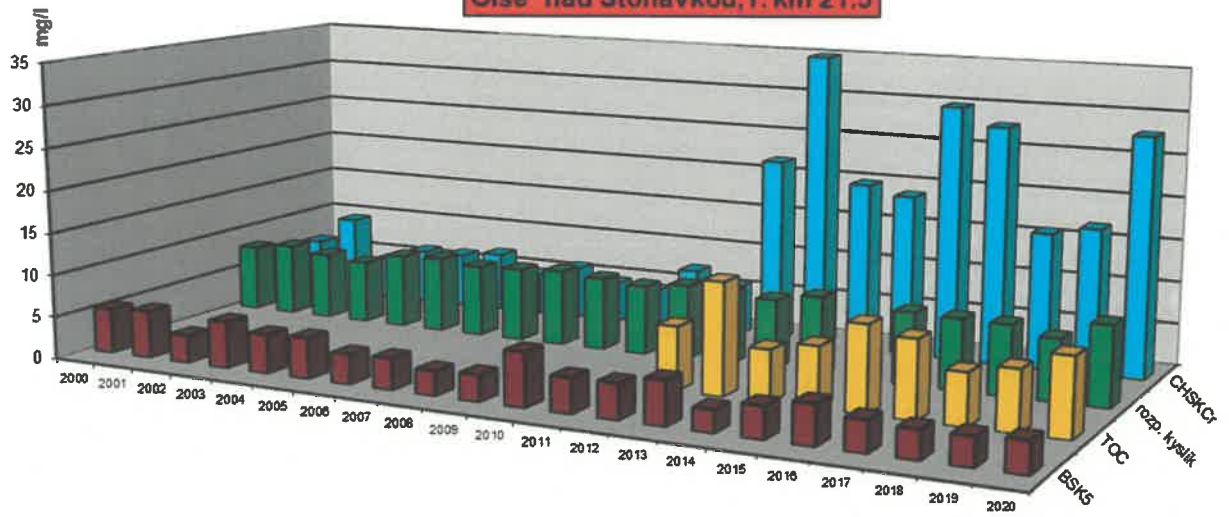
2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód:

*w porównaniu z rokiem 2019*

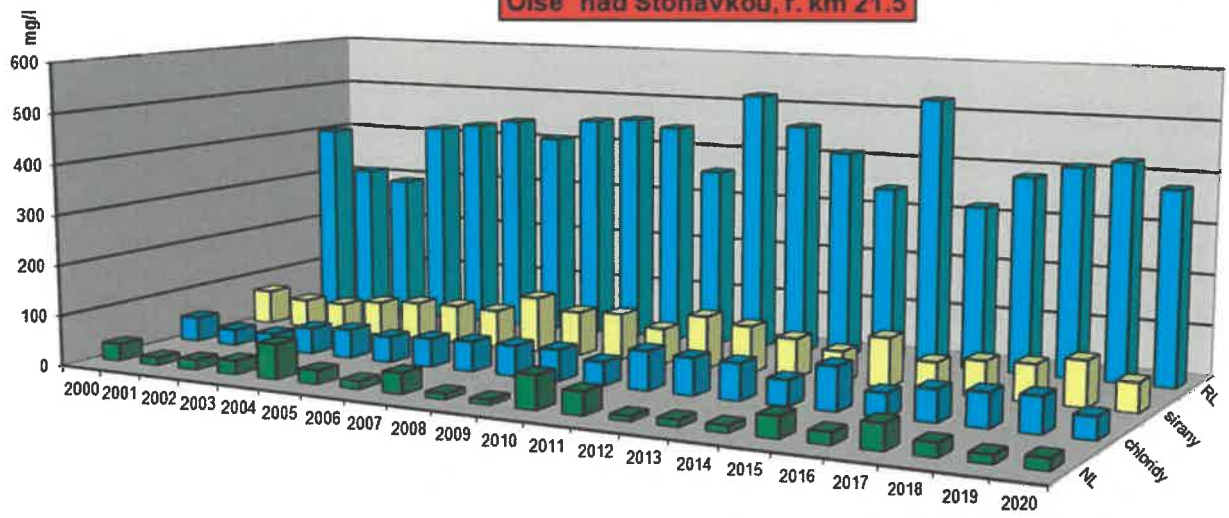
⇒ poprawa: - o jedną klasę dla wskaźników: chlorki, tlen rozpuszczony, temperatura (z II na I).

⇒  pogorszenie: - o jedną klasę dla wskaźników: pH, zawiesina ogólna (z I na II), CHZT<sub>Cr</sub> (z II na III)

Oiše nad Stonávkou, ř. km 21.5



Oiše nad Stonávkou, ř. km 21.5



## Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku

Rzeka: Olza

Przekrój: Nad Petrůvkou

Km:

16,8

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	21,3	II	16,7	I
	pH		7,7 - 8,3	II	7,7 - 8,2	II
	Rozpuszczony tlen	mg/l	9,4	I	9,3	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l	744	III	477	II
	Zawiesina ogólna	mg/l	22	II	25	II
	Chlorki	mg/l	325	V	112	II
	Siarczany	mg/l	81	II	62	II
	Azot amonowy	mg/l				
	Azot azotanowy	mg/l				
	Azot całkowity	mg/l	4	*	3,7	*
	Fosfor całkowity	mg/l	0,232	II	0,25	II
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	47	III	28	III
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	4,1	III	3,4	II
	TOC	mg/l	8	II	10	III
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l	0,02	I	0,01	I
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l				
	benzo(b)fluoranten	µg/l				
	benzo(g,h,i)perylen	µg/l				
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l				
	DDT	µg/l				
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	µg/l				
	Escheria coli	KTJ/100ml				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Coli - titr					
	Makrozoobentos					

\* brak specyfikacji

Petrůvkou

1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:

- Klasa I - tlen rozpuszczony, rtęć, temperatura
- Klasa II - siarczany, fosfor całkowity, zawiesina ogólna, substancje rozpuszczone, chlorki, BZT<sub>5</sub>,
- Klasa III - CHZT<sub>Cr</sub>, TOC.

2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód:

**w porównaniu z rokiem 2019**

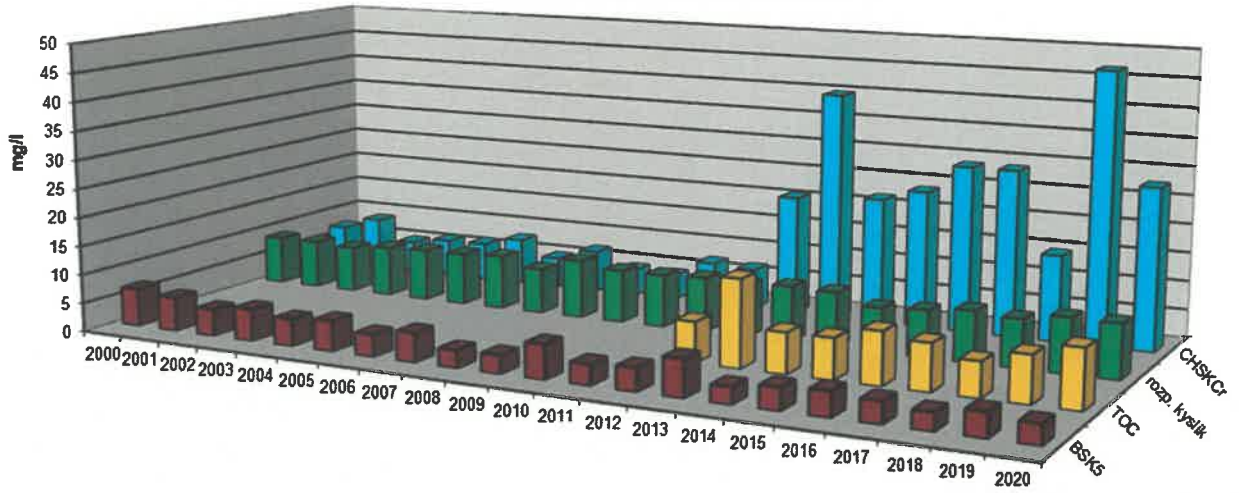
⇒ **poprawa:** - o jedną klasę dla wskaźników: temperatura (z II na I), substancje rozpuszczone, BZT<sub>5</sub> (z III na II).

- o trzy klasy dla wskaźnika: chlorki (z V na II).

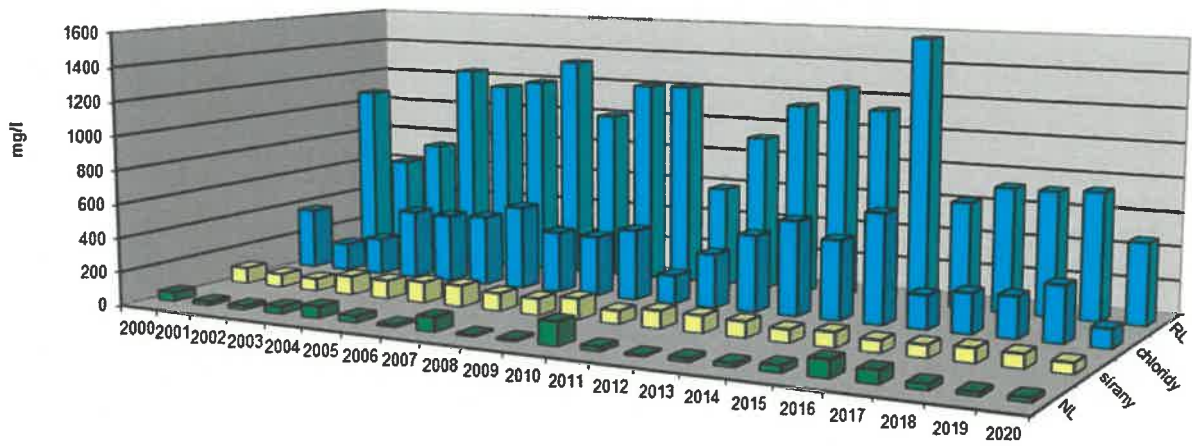
⇒ **pogorszenie:** - o jedną klasę dla wskaźnika: TOC (z II na III).



**Oiše nad Petrůvkou, ř. km 16.8**



**Oiše nad Petrůvkou, ř. km 16.8**



### Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku

Rzeka: Olza

Przekrój: ujście

Km:

0,5

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	21,4	II	17,1	I
	pH		7,8 - 8,1	II	7,7 - 8,0	II
	Rozpuszczony tlen	mg/l	9,1	I	8,8	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l	730	III	586	III
	Zawiesina ogólna	mg/l	53	IV	45	III
	Chlorki	mg/l	242	IV	159	III
	Siarczany	mg/l	118	II	106	II
	Azot amonowy	mg/l	0,25	I	0,16	I
	Azot azotanowy	mg/l	3,2	III	3,5	III
	Azot całkowity	mg/l	4,4	*	4,3	*
	Fosfor całkowity	mg/l	0,39	II	0,37	II
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	31	III	38	III
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	4,3	III	5,1	III
	TOC	mg/l	8	II	12	III
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l				
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l				
	benzo(b)fluoranten	µg/l				
	benzo(g,h,i)perylen	µg/l				
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l				
	DDT	µg/l				
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	µg/l				
	Escheria coli	KTJ/100ml				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Fek. bakterie coli	KTJ/100ml				
	Makrozoobentos					

\* brak specyfikacji

**Rzeka: Olza**

**Przekrój:**

**ujście**

**1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:**

- Klasa I – rozpuszczony tlen, azot amonowy, temperatura,
- Klasa II - siarczany, pH, fosfor całkowity
- Klasa III - substancje rozpuszczone, azot azotanowy, BZT<sub>5</sub>, CHZT<sub>Cr</sub>, zawiesina ogólna, chlorki, TOC.

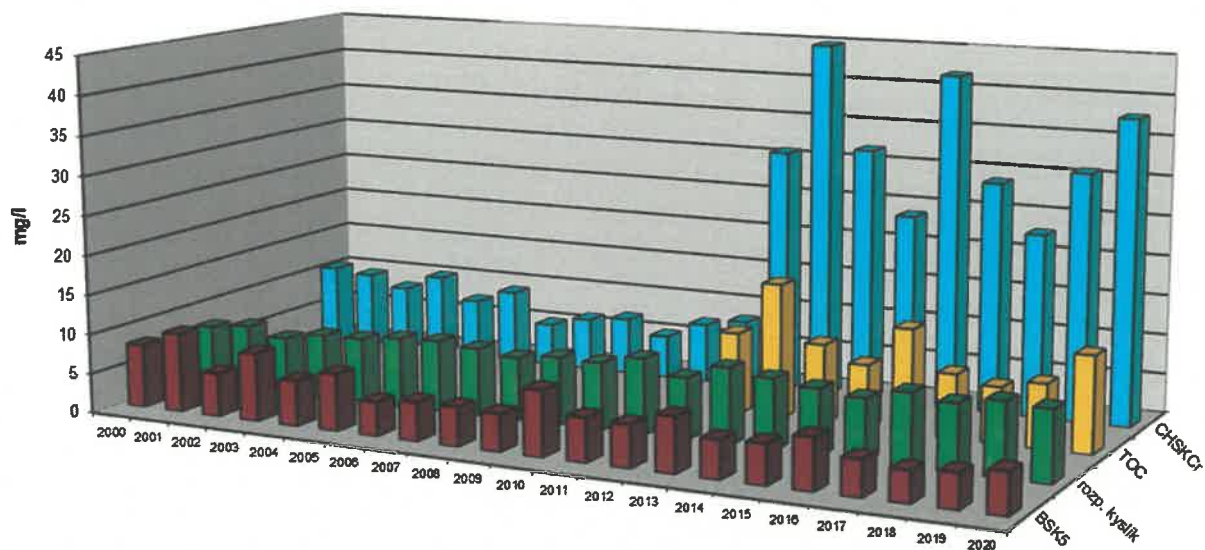
**2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód:**

- **w porównaniu z rokiem 2019**

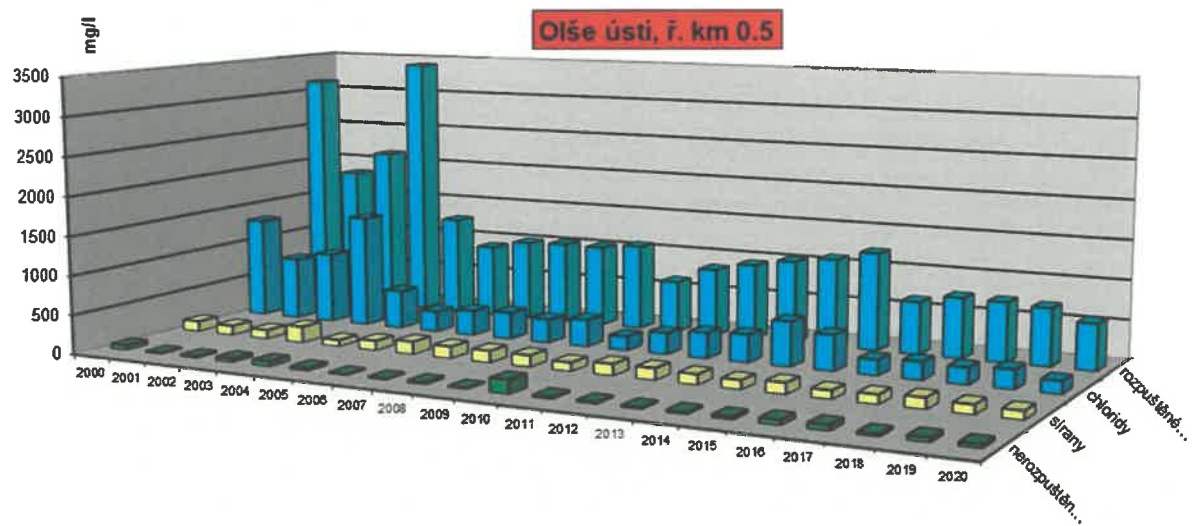
⇒ **poprawa:** - o jedną klasę dla wskaźnika: temperatura (z II na I), zawiesina ogólna, chlorki (z IV na III).

⇒ **poqorszenie:** - o jedną klasę dla wskaźnika: TOC (z II na III).

Olše ústí, ř. km 0.5



Do roku 2011 CHSK<sub>Cr</sub>



**Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku**

Rzeka: Odra

Przekrój: Bohumín (Chałupki)

Km: 20,0\*

\* brak specyfikacji

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	21,2	II	17,5	I
	pH		7,6 - 7,9	I	7,5 - 8,0	I
	Rozpuszczony tlen	mg/l	7,1	II	8,8	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l	579	III	435	II
	Zawiesina ogólna	mg/l	51	IV	60	IV
	Chlorki	mg/l	152	III	89	II
	Siarczany	mg/l	101	II	75	II
	Azot amonowy	mg/l	0,51	II	0,30	II
	Azot azotanowy	mg/l	3,4	III	3,9	III
	Azot całkowity	mg/l	5	*	6	*
	Fosfor całkowity	mg/l	0,36	II	0,35	II
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	31	III	43	III
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	4,8	III	5,8	III
	TOC	mg/l	10	II	17	IV
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l	0,03	I	0,02	I
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l	0,014	*	0,022	*
	benzo(b)fluoranten	µg/l	0,013	*	0,022	*
	benzo(g,h,i)perylene	µg/l	0,007	*	0,017	*
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l	0,008	*	0,017	*
	DDT	µg/l	0,009	*	0,015	*
	Chlorofil-a	µg/l				
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Escheria coli	µg/l				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Fek. bakterie coli	KTJ/100ml				
	Makrozoobentos	KTJ/100ml				
	Makrozoobentos					

1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:

- Klasa I - pH, rtęć, temperatura, tlen rozpuszczony,
- Klasa II - siarczany, azot amonowy, fosfor całkowity, substancje rozpuszczone, chlorki,
- Klasa III - azotan azotanowy, BZT<sub>5</sub>, CHZT<sub>Cr</sub>
- Klasa IV - zawiesina ogólna, TOC

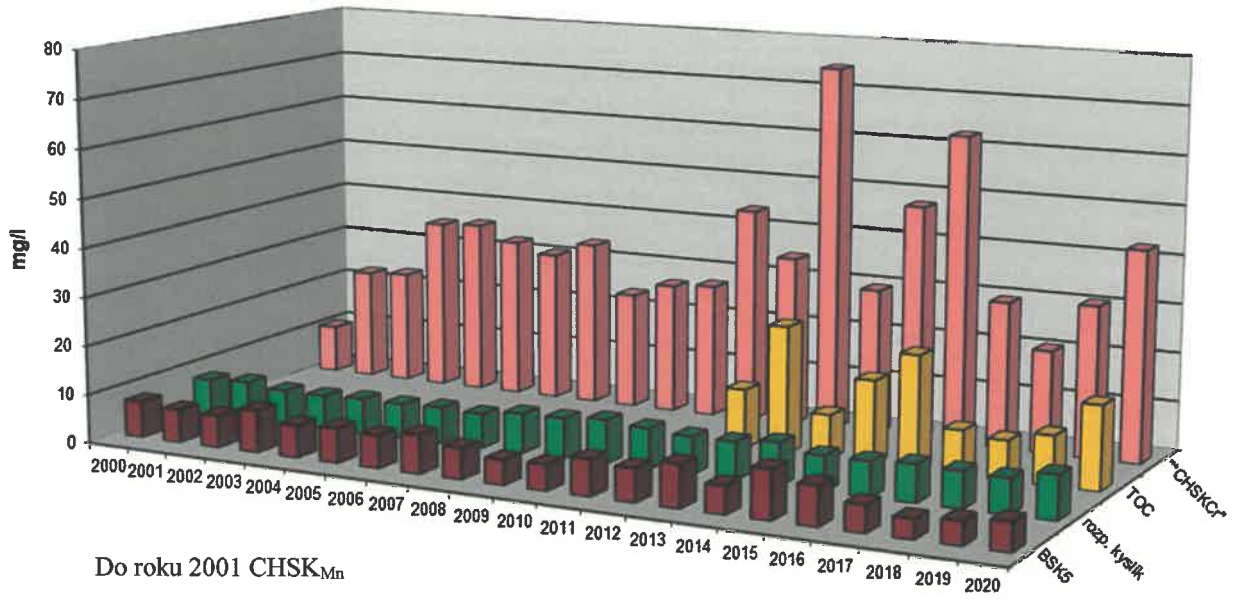
2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód:

- w porównaniu z rokiem 2019

⇒ poprawa: - o jedną klasę dla wskaźników: temperatura, tlen rozpuszczony (z II na I), substancje rozpuszczone, chlorki (z III na II).

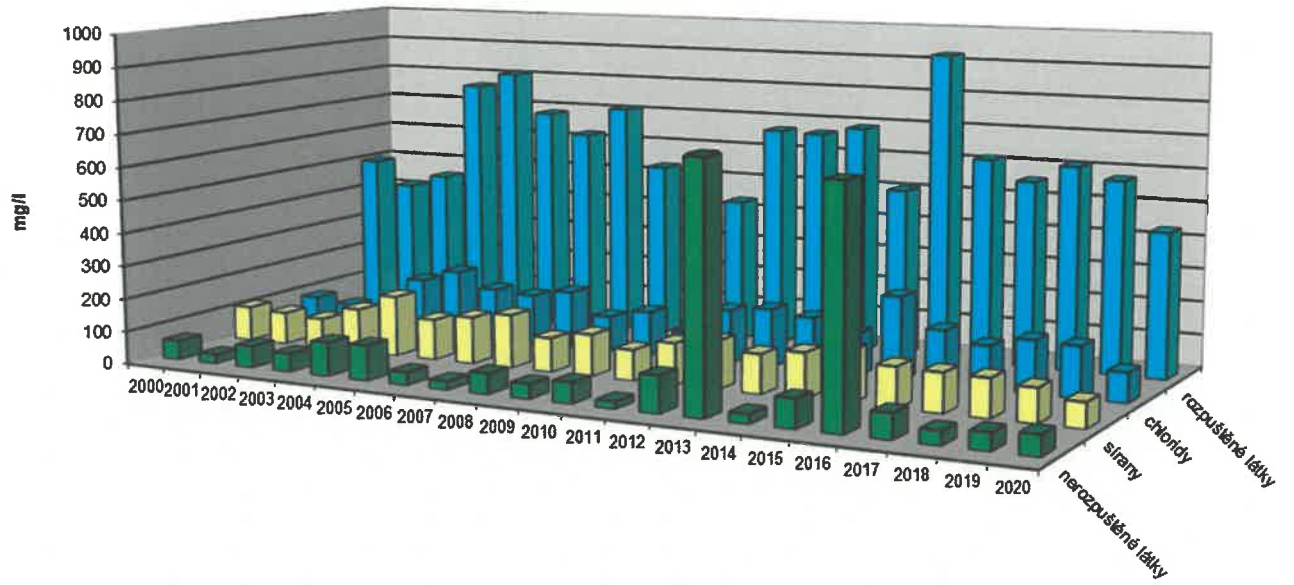
⇒ pogorszenie: - o dwie klasy dla wskaźnika: TOC (z II na IV).

Odra - Bohumin, ř. km 20.0

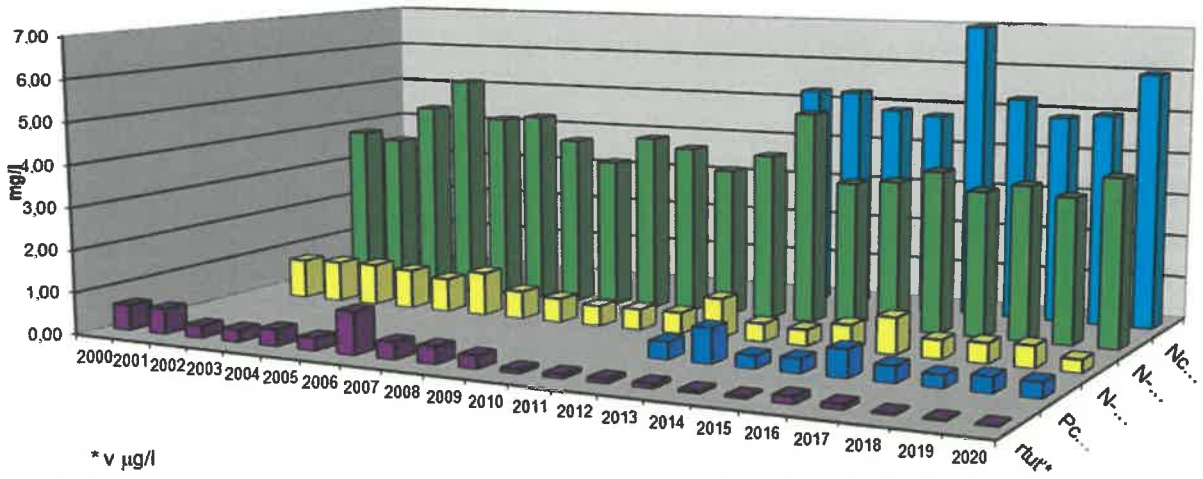




Odra - Bohumin, ř. km 20.0



Odra - Bohumin, ř. km 20.0



\* v µg/l

**Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku**

Rzeka: **Szotkówka**

Przekrój: **ujście do Odry**

Km:

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	21,1	II	17,6	I
	pH		7,6 - 8,0	I	7,6 - 8,2	I
	Rozpuszczony tlen	mg/l	7,9	II	7,1	II
	Substancje rozpuszczone	mg/l	1070	V	974	IV
	Zawiesina ogólna	mg/l	24	II	312	VI
	Chlorki	mg/l	275	IV	240	IV
	Siarczany	mg/l	290	IV	268	IV
	Azot amonowy	mg/l	0,92	III	1,96	IV
	Azot azotanowy	mg/l	5,8	IV	5,3	IV
	Azot całkowity	mg/l				
	Fosfor całkowity	mg/l	0,39	II	1,08	IV
	Przewodność	mS/m	1508	V	1404	V
	CHZT <sub>α</sub>	mg/l				
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	6,7	III	12	IV
	TOC	mg/l	9,9	II	20	V
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	μg/l				
	Hexachlorcyklohexan	μg/l				
	Ołów i jego związki	μg/l				
	Rtęć i jej związki	μg/l				
	Nikiel i jego związki	μg/l				
	benzo(a)pyren	μg/l				
	benzo(b)fluoranten	μg/l				
	benzo(g,h,i)perylene	μg/l				
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	μg/l				
	DDT	μg/l				
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	μg/l				
	Escheria coli	KTJ/100ml				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Fek. bakterie coli	KTJ/100ml				
	Makrozoobentos					

1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:

- Klasa I - pH, temperatura wody,
- Klasa II - tlen rozpuszczony
- Klasa IV - siarczany, chlorki, azot azotanowy, azot amonowy, BZT<sub>5</sub>, fosfor całkowity, substancje rozpuszczone,
- Klasa V - przewodność, TOC
- Klasa VI - zawiesina ogólna.

2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód:

*w porównaniu z rokiem 2019*

⇒ poprawa - o jedną klasę dla wskaźników: temperatura wody (z II na I), substancje rozpuszczone (z V na IV),

⇒  pogorszenie: - o jedną klasę dla wskaźników: azot amonowy, BZT<sub>5</sub> (z III na IV).

- o dwie klasy dla wskaźnika: fosfor całkowity (z II na IV).

- o trzy klasy dla wskaźnika: TOC (z II na V),

- o cztery klasy dla wskaźnika: zawiesina ogólna (z II na VI).

### Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku

Rzeka: **Bóbr**

Przekrój: **granica państwa**

km:

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	15,1	I	16,8	I
	pH		7,1 - 7,8	I	7,3 - 8,0	II
	Rozpuszczony tlen	mg/l	11,9	I	12,1	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l				
	Zawiesina ogólna	mg/l	15	I	11	I
	Chlorki	mg/l				
	Siarczany	mg/l				
	Azot amonowy	mg/l	0,30	I	0,76	II
	Azot azotanowy	mg/l	4,8	III	3,9	III
	Azot całkowity	mg/l	6,0	*	5,0	*
	Fosfor całkowity	mg/l	1,4	IV	0,85	III
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	23	II	29	II
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	4,2	III	8,6	IV
	TOC	mg/l				
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l				
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l				
	benzo(b)fluoranten	µg/l				
	benzo(g,h,i)perylene	µg/l				
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l				
	DDT	µg/l				
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	µg/l				
	Escheria coli	KTJ/100ml				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Fek. bakterie coli	KTJ/100ml				
	Makrozoobentos					

\* brak specyfikacji

1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:

- Klasa I – temperatura, rozpuszczony tlen, zawiesina ogólna
- Klasa II -  $\text{CHZT}_{\text{Cr}}$ , pH, azot amonowy,
- Klasa III - azot azotanowy, fosfor całkowity,
- Klasa IV -  $\text{BZT}_5$

2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód

- *w porównaniu z rokiem 2019*

⇒ poprawa: - o jedną klasę dla wskaźnika: fosfor całkowity (z IV na III).

⇒  pogorszenie: - o jedną klasę dla wskaźników: pH, azot amonowy (z I na II),  $\text{BZT}_5$  (z III na IV)

### Wyniki klasyfikacji jakości wód w 2020 roku

Rzeka: Ścinawka

Przekrój: Starostin

km:

Grupa wskaźników	Wskaźnik		Rok 2019		Rok 2020	
			Wartość charakt.	Klasa czystości	Wartość charakt.	Klasa czystości
Wskaźniki fizyko-chemiczne wspierające składniki biologiczne	Temperatura	°C	16,0	I	16,9	I
	pH		8,0 - 8,8	V	7,9 - 8,5	II
	Rozpuszczony tlen	mg/l	9,3	I	9,3	I
	Substancje rozpuszczone	mg/l				
	Zawiesina ogólna	mg/l	10	I	130	V
	Chlorki	mg/l				
	Siarczany	mg/l				
	Azot amonowy	mg/l	0,21	I	0,22	I
	Azot azotanowy	mg/l	3,5	III	3,1	III
	Azot całkowity	mg/l	4,1	*	3,7	*
	Fosfor całkowity	mg/l	0,25	II	0,24	II
	Przewodność	mS/m				
	CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	19	II	62	IV
	BZT <sub>5</sub>	mg/l	5,2	III	6,5	III
	TOC	mg/l	6	II	9,5	II
Substancje priorytetowe	Kadm i jego związki	µg/l				
	Hexachlorcyklohexan	µg/l				
	Ołów i jego związki	µg/l				
	Rtęć i jej związki	µg/l				
	Nikiel i jego związki	µg/l				
	benzo(a)pyren	µg/l				
	benzo(b)fluoranten	µg/l				
	benzo(g,h,i)perylen	µg/l				
	Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/l				
	DDT	µg/l				
Wskaźniki biologiczne i mikrobiologiczne	Chlorofil-a	µg/l				
	Escheria coli	KTJ/100ml				
	Enterokoki jelitowe	KTJ/100ml				
	Fek. bakterie coli	KTJ/100ml				
	Makrozoobentos					

\* brak specyfikacji

1) W 2020 roku poszczególne wskaźniki zanieczyszczenia były klasyfikowane w następujący sposób:

- Klasa I – temperatura, rozpuszczony tlen, azot amonowy,
- Klasa II - TOC, fosfor całkowity, pH
- Klasa III - azotan azotanowy, BZT<sub>5</sub>,
- Klasa IV - CHZT<sub>Cr</sub>
- Klasa V - zawiesina ogólna

2) Stwierdzono następujące zmiany stany jakości wód

- *w porównaniu z rokiem 2019*

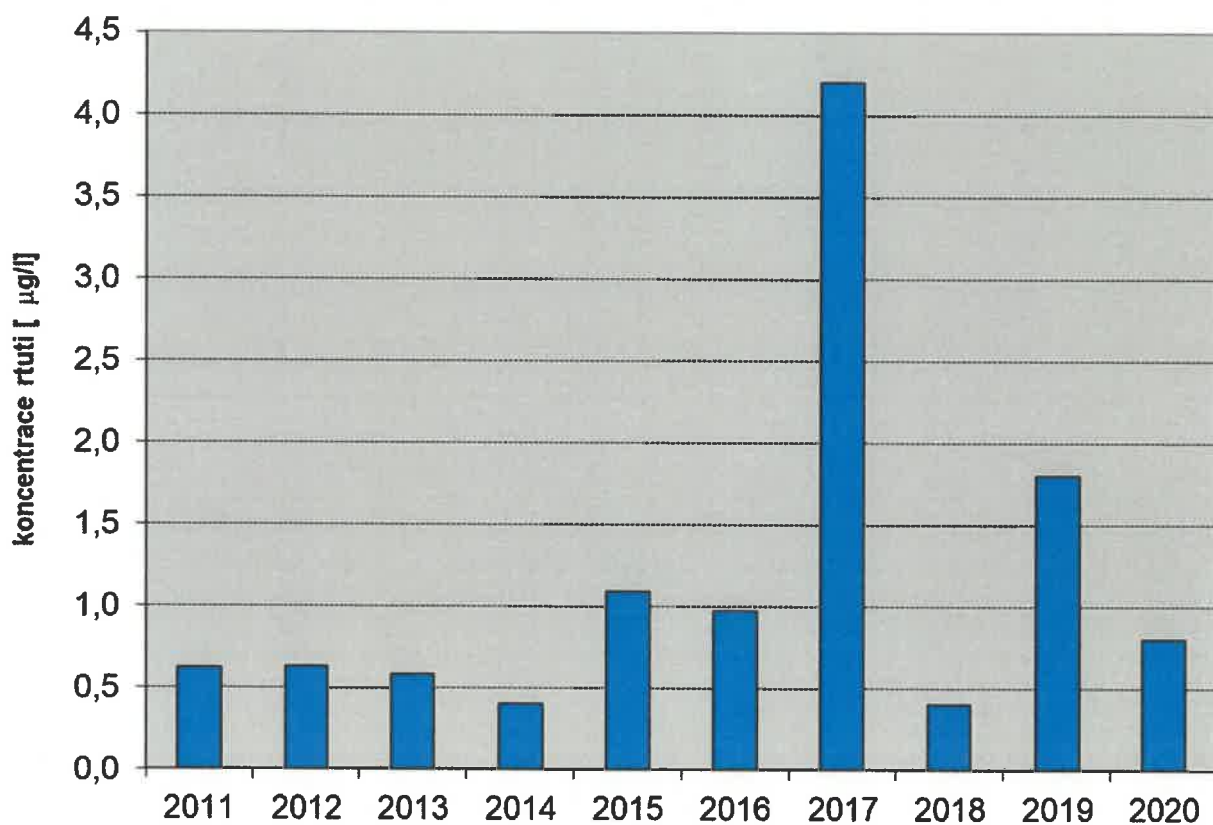
⇒ poprawa: - o trzy klasy dla wskaźnika: pH (z V na II).

⇒ pogorszenie: - o dwie klasy dla wskaźnika: CHZT<sub>Cr</sub> (z II na IV)

- o cztery klasy dla wskaźnika: zawiesina ogólna (z I na V).

### Zmiany stężenia rtęci w rzece Bohumínská Stružka w latach 2010-2020

rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
stężenie [ $\mu\text{g/l}$ ]	0,6	0,6	0,6	0,4	1,09	0,97	4,20	0,4	1,8	0,8
klasa	IV	IV	IV	IV	V	IV	V	IV	V	IV





**PLAN PRACY**  
**GRUPY OPZ NA ROK 2021**

1. Wspólny pomiar jakości wody w przekrojach granicznych i ujednoczenie wyników zgodnie z Zasadami współpracy. Wspólne pobieranie próbek wody ze wszystkich cieków granicznych będzie przeprowadzane raz w miesiącu w uzgodnionym terminie.
2. Jednostronne monitorowanie rtęci przez stronę czeską w rzece Bohumínská Stružka z częstotliwością 12 razy w roku.
3. Jednostronne monitorowanie rzeki Szotkówka w przekroju ujście przez stronę polską z częstotliwością 12 razy w roku.
4. Jednostronne monitorowanie rzeki Bóbr przez stronę czeską z częstotliwością 12 razy w roku.
5. Jednostronne monitorowanie rzeki Ścinawka w przekroju Starostín przez stronę czeską z częstotliwością 12 razy w roku.
6. Realizacja zadań wynikających z 5. Posiedzenia Polsko-Czeskiej Komisji ds. Wód Granicznych.
7. Zorganizowanie narady Grupy OPZ w czerwcu 2021 roku w Republice Czeskiej z następującym programem:
  - a) ujednoczenie wyników i sporządzanie rocznego sprawozdania o stanie jakości wód granicznych w 2020 r.
  - b) aktualizacja Zasad współpracy,
  - c) różne,
  - d) przygotowanie planu pracy Grupy OPZ na rok 2022,
  - e) przygotowanie zapisów do protokołu z 6. Posiedzenia Polsko-Czeskiej Komisji ds. Wód Granicznych.

**PLAN PRACY**  
**GRUPY OPZ NA ROK 2022**

1. Wspólny pomiar jakości wody w przekrojach granicznych i ujednoczenie wyników zgodnie z Zasadami współpracy. Wspólne pobieranie próbek wody ze wszystkich cieków granicznych będzie przeprowadzane raz w miesiącu w uzgodnionym terminie
2. Jednostronne monitorowanie rtęci przez stronę czeską w rzece Bohumínská Stružka z częstotliwością 12 razy w roku.
3. Jednostronne monitorowanie rzeki Szotkówka w przekroju ujście przez stronę polską z częstotliwością 12 razy w roku.
4. Jednostronne monitorowanie rzeki Bóbr przez stronę czeską z częstotliwością 12 razy w roku.
5. Jednostronne monitorowanie rzeki Ścinawka w przekroju Starostín przez stronę czeską z częstotliwością 12 razy w roku.
6. Realizacja zadań wynikających z 5. posiedzenia Polsko-Czeskiej Komisji ds. Wód Granicznych.
7. Organizacja narady Grupy OPZ w czerwcu 2022 r. w Rzeczypospolitej Polskiej z następującym programem:
  - a. ujednoczenie wyników i sporządzanie rocznego sprawozdania o stanie jakości wód granicznych w 2021 r.
  - b. aktualizacja Zasad współpracy,
  - c. informacje o konkretnych działaniach podjętych na rzecz poprawy stanu wód we wspólnie zarządzanych polsko – czeskich jednostkach transgranicznych dla 3. okresu planowania
  - d. różne,
  - e. przygotowanie planu pracy Grupy OPZ na rok 2023,
  - f. przygotowanie zapisów do protokołu z 6. Posiedzenia Polsko-Czeskiej Komisji ds. Wód Granicznych.

ID vodního útvaru	Název vodního útvaru	přirozený/silně ovlivněný/naturální/HWMB		Významné vlivy/ Significant Pressure Type	Stav nebo potenciál											
					Období (monitorování) /hodnocení:			Makroobtentos/ Macrozoobenthos/ Makrozoobenthos/ benthos			Fytobentos/ Phytobenthos/ Fytobentos		Fytoplankton/ Fytoplankton/ Fytoplankton			
		ČR	PL		ČR	PL	ČR	PL	ČR	PL	ČR	PL	ČR	PL		
HOD_0240	PLRW6000511223	Opavice od pramene po Burkvázký potok	Opavice do Doplywu z Burkwiz	přirozený	silnie zmienlona					2016-2018	2014-2019	2 monitoring	NA	2 monitoring	NA	NA
HOD_0250	PLRW6000811229	Opavice od toku Burkvázký potok po ústí do toku Opava včetně toku Mohla od státní hranice	Opavice od Doplywu z Burkwiz do ujścia	přirozený	naturalna							2 monitoring	NA	2 monitoring	3 monitoring	NA
HOD_0290	PLRW60001911279	Opava od Opavice po Plišký potok včetně	Opava od Opawicy do Morawicy	silnie ovlivněný	silnie zmienlona							2 monitoring	NA	2 monitoring	1 monitoring	NA
HOD_0720	PLRW6000191139	Odra od státní hranice po tok Olše	Odra od granicy państwa w Chałupkach do Olzy	přirozený	naturalna							3 monitoring	2 monitoring	2 monitoring	3 monitoring	3 monitoring
HOD_0790	PLRW60001411453	Olše od toku Ropčanka po odbočení státní hranice	Olza od Ropczanki do granicy	silnie ovlivněný	silnie zmienlona							3 monitoring	2 monitoring	NA	3 monitoring	NA
HOD_0850	PLRW600061146999	Petrůvka od státní hranice po ústí do Olše	Pietrówka z doplywami	přirozený	naturalna							4 monitoring	2 monitoring	NA	4 monitoring	NA
HOD_0870	PLRW6000911499	Olše od toku Petrůvka po ústí do toku Odry	Olza - odcinek graniczny od Pietrówki do ujścia	silnie ovlivněný	silnie zmienlona							2 monitoring	2 monitoring	2 monitoring	4 monitoring	NA
HOD_0900	PLRW6000161152949	Příšický potok od pramene po státní hranici	Przykopa	přirozený	naturalna							5 monitoring	NA	NA	4 monitoring	NA
HOD_0920	PLRW60004117639	Hrozová od pramene po ústí do toku Osoblaha	Osoblaga Prudnika	přirozený	naturalna							3 monitoring	3 monitoring	NA	1 monitoring	NA
HOD_1080	PLRW60004125829	Olešnice od pramene po ústí do toku Bělá	Olesnice	přirozený	naturalna							2 monitoring	2 monitoring	1 monitoring	2 monitoring	NA
LNO_0010	PLRW60004122199	Stěňava od státní hranice po státní hranici	Ścinawka od źródła do Potoku z Nowego Siodła	přirozený	naturalna							3 monitoring	2 monitoring	3 monitoring	3 monitoring	NA
	PLRW6000412233		Ścinawka od Potoku z Nowego Siodła do Bożanowskiego Potoku		naturalna	1 monitoring	3 monitoring									
LNO_0030	PLRW6000416113	Bobr od pramene po státní hranici	Bóbr od źródła do zb. Bukówka	přirozený	naturalna							4 monitoring	3 monitoring	3 monitoring	4 monitoring	NA
LNO_0050	PLRW60004166549	Jindřichovický potok od pramene po státní hranici	Miłoszowicki Potok	přirozený	naturalna							1 monitoring	NA	2 monitoring	NA	NA
LNO_0280	PLRW60008174239	Smědá od toku Sloupský potok po státní hranici	Witka-Smeđa od Rasiniec do zb. Niedów	přirozený	naturalna							3 monitoring	2 monitoring	2 monitoring	3 monitoring	NA
LNO_0290	PLRW60004174249	Kočelý potok od pramene po státní hranici	Koci Potok	přirozený	naturalna							2 monitoring	NA	3 monitoring	NA	NA
HSL_0450	PLRW500049617	Divoká Orlice od státní hranice po soutok s tokem Červený potok	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	přirozený	naturalna	7						2 monitoring	1 monitoring	2 monitoring	1 monitoring	NA
HSL_1690	PLRW50003967	Jizera od státní hranice po tok Mumlava	Jizera od źródła do Mumławy	přirozený	naturalna	2,6, 4,2, 7						NA	1 monitoring	NA	1 monitoring	NA

NA V daném období nebyl profil monitorován, tj. pro hodnocení nebyly dostupné profily nebo nebyly dostupné profily v daném období, tj. žádné průběhy nebyly dostupné pro hodnocení.  
nehodnoceno Zařídění vzorků do třídy nebylo provedeno u těch vzorků, u nichž bylo hodnocení neoceněno.  
U stav neznámý - hodnocení vzorků bylo klasifikováno jako neznámé, anebo pro status neznámý - ocena próbek została sklasyfikowana jako nieznaná lub profil nie był monitorowany w danym okresie

**Významné vlivy/ Significant Pressure Type**

- 1.1 vypouštění komunálních odpadních vod
- 1.2 vypouštění z odlehčovacích komor
- 1.3 vypouštění průmyslových odpadních vod evidovaných v integrovaném registru znečišťování (IRZ)
- 1.4 vypouštění průmyslových odpadních vod evidovaných v integrovaném registru znečišťování (mimo IRZ)
- 1.5 stará kontaminovaná místa včetně starých skládek (SEKM)
- 1.1 zemědělství (bez vypouštění)
- 1.2 lesnictví (bez vypouštění)
- 1.3 obyvatelé nepřipojení ke kanalizaci
- 1.4 atmosférická deprese
- 4.1 fyzické změny - podélné úpravy vodních toků
- 4.2 migrační překážky
- 4.3 hydrologické ovlivnění
- 7 jiný významný vliv - vysychání toku

profil nie był monitorowany w podanym okresie, zastosowano przeniesienie klasyfikacji oraz oceny stanu wód z innej jcw p o zbliżonym charakterze

Ekologický stav/potenciál/Ecological status/potential/ Stan/potencjal ekologiczny

Složky (GES/Status/Potential/Value)					Celkové hodnocení biologických složek/Klasa elementów biologicznych		Všeobecné fyzikálně-chemické složky/General physico-chemical elements/Elementy fizykochemiczne		Všeobecné fyzikálně-chemické složky/General physico-chemical elements/Elementy fizykochemiczne (3.1-3.3)		Specifické znečišťující látky/Specific pollutants/zaprzyszczone zanieczyszczenia		
Makrofiton/ Makrofiton/ Makrofiton	Makrofyta/ Macrophytes/ Makrofity	Ryby/ Fish/ Ichthyofauna					Výčet parametrů způsobující nedosažení stavu (sw-fallingRBSF)	Typ Hodnocení/ Rodzaj oceny	Výčet parametrů způsobující nedosažení stavu (sw-fallingRBSF)/ Wykaz wskaźników poniżej klasy II	Typ Hodnocení/ Rodzaj oceny	Výčet parametrů způsobující nedosažení stavu (sw-fallingRBSF)		
Rodzaj oceny	Typ hodnocení/ Rodzaj oceny	Typ hodnocení/ Rodzaj oceny											
PL	CR	PL	CR	PL	CR	PL	CR		PL		CR		
NA	nehodnoceno	2 monitoring	NA	NA	dobrý stav	NA	P celk, P-PO4		monitoring	pH, N-NO3	monitoring	pyren	
NA	NA	NA	1 monitoring	NA	dobrý stav	3	P celk, P-PO4, teplota		monitoring	brak przekroczeń	monitoring	pyren	
NA	nehodnoceno	NA	NA	NA	dobrý a velmi dobrý stav	1	P celk, P-PO4		monitoring	brak przekroczeń	monitoring	pyren, Fe celk	
NA	3 monitoring	2 monitoring	2 monitoring	5 monitoring	střední potenciál	3	BSK5, N-NH4, Pcelk, P-PO4, teplota, nasycení kyslíkem		monitoring	zawiesina ogólna, przewodność w 20 °C, substancje rozpuszczone, Cl, N-NO3, N-NO2,	monitoring	Bisfenol A, fenantren, pyren, AOX, EDTA, Al celk, Se celk, Terbutylazín a jeho metabolity,	
NA	NA	4 monitoring	NA	3 monitoring	střední stav	4	N-NH4, Pcelk, P-PO4, teplota		monitoring	BZT5, ChZT-Mn, przewodność w 20 °C, substancje rozpuszczone, SO4, Cl, N-NO3, N-NO2, Nog, P-PO4, Pog.	monitoring	Bisfenol A, pyren, Zn celk	
NA	NA	3 monitoring	NA	3 monitoring	poškozený stav	4	BSK5, N-NH4, N-NO3, Pcelk, P-PO4, nasycení kyslíkem, teplota,		monitoring	zawiesina ogólna, N-NO2,	monitoring	fenantren, Fe celk	
NA	nehodnoceno	3 monitoring	1 monitoring	4 monitoring	dobrý a velmi dobrý stav	4	BSK5, N-NH4, Pcelk, P-PO4, teplota,		monitoring	BZT5, przewodność w 20 °C, substancje rozpuszczone, SO4, Cl, N-NO3, N-NO2, Nog.	monitoring	pyren, AOX, EDTA, Zn celk, Se celk	
NA	NA	NA	5 monitoring	NA	zlý stav	4	BSK5, N-NH4, N-NO3, Pcelk, P-PO4, nasycení kyslíkem,		monitoring	BZT5, N-NH4, N-NKJ, N-NO2, P-PO4, Pog.	monitoring	fenantren, pyren	
NA	nehodnoceno	4 monitoring	nehodnoceno	NA	poškozený stav	4	BSK5, N-NO3, Pcelk, P-PO4, nasycení kyslíkem		monitoring	przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, twardość ogólna, zasadowość ogólna, azot Kjeldahla, N-NO2, N-NO3, N-NO	monitoring		
NA	nehodnoceno	3 monitoring	NA	2 monitoring	dobrý stav	3			monitoring	Pog	monitoring	pyren	
NA	nehodnoceno	3 monitoring	NA	3 monitoring	střední stav	3	N-NO3, Pcelk, P-PO4, nasycení kyslíkem,		monitoring	przewodność, Cl, zasadowość og., N-NKJ, N-NO2,		monitoring	
NA		4 monitoring		2 monitoring						4	N-NKJ, N-NO3, Nog, P-PO4		
NA	NA	3 monitoring	NA	5 monitoring	poškozený stav	4	BSK5, N-NH4, N-NO3, Pcelk, P-PO4, nasycení kyslíkem, teplota		monitoring	zawiesina ogólna, BZT5, Cl, N-NKJ, N-NO2, P-PO4	monitoring		
NA	NA	NA	NA	NA	dobrý stav	NA			monitoring	NA	NA		
NA	NA	4 monitoring	NA	5 monitoring	střední stav	4			monitoring	brak przekroczeń	monitoring		
NA	NA	4 monitoring	NA	NA	střední stav	4	N-NO3		monitoring	Pog	monitoring		
NA	NA	1 monitoring	NA	nie oceniono	střední stav	3	biochemická spotřeba kyslíku 5-ti denní, nasycení vody kyslíkem, reakce vody		monitoring	brak przekroczeń	monitoring		
NA	NA	1 monitoring	NA	2 monitoring	NA	NA	biochemická spotřeba kyslíku 5-ti denní, nasycení vody kyslíkem, reakce vody		monitoring	ChZT-Mn, OWO	monitoring		

## Harmonizace stavu povrchových vod 2020

Kategorie		Specifické znečišťující látky / Specifické polutaně / Specifické znečišťující látky (D.A)		Celkové přímé hodnocení všeobecných fyzikálně-chemických složek a specifických znečišťujících látek podporujících biologické složky / Klasa elementów fizykochemicznych (3.1-3.6.)	Celkové hodnocení ekologického stavu/potenciálu / Klasifikacja stanu / potencjału ekologicznego		Celkové hodnocení ekologického stavu/potenciálu - kód (sw Ecological Status Or Potential) / Klasifikacja stanu / potencjału ekologicznego (klasa)		Spolehlivost hodnocení / Pełnomiary ocen		Výjimky ekologického stavu / Wyjątki		Typy výbojů pro odvodnění / Typy wylęgów		Dobrotu monitorování / Dobroć monitorowania	
Typ Hodnocení / Rodzaj oceny	Výčet parametrů / Zposobulicy / nezasilení / stav (sw Failing RBSP)	Typ Hodnocení / Rodzaj oceny			CR	PL	CR	PL	CR	PL	CR	PL	CR	PL	CR	PL
monitoring	NA	NA	střední stav	nehodnoceno/ nie ocenila się	střední stav	umiarkowany potencjał ekologiczny	3	3								
monitoring	NA	NA	střední stav		střední stav	umiarkowany potencjał ekologiczny	3	3								
monitoring	NA	NA	střední potenciál		střední potenciál	umiarkowany potencjał ekologiczny	3	2								
monitoring	brak przekroczeń	monitoring	střední stav		střední stav	dobry stan ekologiczny	3	5								
monitoring	brak przekroczeń	monitoring	střední potenciál		střední potenciál	slaby potencjał ekologiczny	3	4								
monitoring	brak przekroczeń	monitoring	střední stav		poškozený stav	slaby stan ekologiczny	4	4								
monitoring	brak przekroczeń	monitoring	střední potenciál		střední potenciál	slaby potencjał ekologiczny	3	4								
monitoring	NA	NA	střední stav		poškozený stav	slaby stan ekologiczny	5	4								
monitoring	aldehyd mrówkowy	monitoring	střední stav		střední stav	slaby stan ekologiczny	3	4								
monitoring	aldehyd mrówkowy	monitoring	střední stav		střední stav	umiarkowany stan ekologiczny	3	3								
	brak przekroczeń	monitoring	střední stav		střední stav	umiarkowany stan ekologiczny	3	3								
	brak przekroczeń	monitoring				slaby stan ekologiczny			4							
	brak przekroczeń	monitoring	střední stav		poškozený stav	slaby stan ekologiczny	4	5								
	NA	NA	střední stav		střední stav	umiarkowany stan ekologiczny	2	3								
monitoring	brak przekroczeń	monitoring	střední stav		střední stav	slaby stan ekologiczny	3	5								
monitoring	NA	NA	střední stav		střední stav	slaby stan ekologiczny	3	4								
monitoring	brak przekroczeń	monitoring	střední stav		střední stav	dobry stan ekologiczny	3	2	vyšoká							
monitoring	brak przekroczeń	monitoring	střední stav		střední stav	umiarkowany stan ekologiczny	3	3	vyšoká							

2016 - 2018

2014-2019

CHEMICKÝ STAV/Chemical status/Stan chemiczny

Těžké kovy/ Substancie přeměňované - plynalé oxidy		Těžké kovy/ Subst. těžké		Syntetické látky/ syntetické polutanty/ Substancie přeměňované - plynalé		Syntetické látky/ syntetické polutanty/ Substancie přeměňované - plynalé		Celkové hodnocení/ Chemical Sta Klasifikační stav	
Výskyt nevyhovujících ukazatelů	Přímé hodnocení	Výskyt nevyhovujících ukazatelů/ Výskyt indikátorů dobrého stavu	Přímá hodnocení/ Klasifikační stavu chemického	Výskyt nevyhovujících ukazatelů	Přímé hodnocení/ Klasifikační stavu chemického	Výskyt nevyhovujících ukazatelů/ Výskyt indikátorů dobrého stavu	Přímé hodnocení/ Klasifikační stavu chemického		
CR		PL		CR		PL	CR		
	dobrý stav	NA	nehodnoceno/ nie ocenja się	benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten,benzo[ghi]perylen,benzo[k]fluoranten , fluoranten	nedosažení dobrého stavu	NA	nehodnoceno/ nie ocenja się	nedosažení dobrého stavu	
rtuť a její sloučeniny	nedosažení dobrého stavu	NA		benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten,benzo[ghi]perylen,fluoranten	nedosažení dobrého stavu	NA		NA	nedosažení dobrého stavu
	dobrý stav	NA		benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten,benzo[ghi]perylen, fluoranten	nedosažení dobrého stavu	NA		NA	nedosažení dobrého stavu
rtuť a její sloučeniny	nedosažení dobrého stavu	brak przekroczeń		benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten,benzo[ghi]perylen, benzo[k]fluoranten, bromovaný difenyleter, PDE,cypermethrin	nedosažení dobrého stavu	difenyletery bromovane (biota), fluoranten, benzo[a]piren, benzo[ghi]perylen		nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu
rtuť a její sloučeniny	nedosažení dobrého stavu	brak przekroczeń		benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten,benzo[ghi]perylen, fluoranten	nedosažení dobrého stavu	fluoranten, benzo[a]piren		nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu
	dobrý stav	brak przekroczeń		fluoranten	nedosažení dobrého stavu	benzo[a]piren		nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu
rtuť a její sloučeniny	nedosažení dobrého stavu	brak przekroczeń		benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten,benzo[ghi]perylen, fluoranten	nedosažení dobrého stavu	difenyletery bromovane (biota), fluoranten, benzo[a]piren, heptachlor (biota i voda)		nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu
	dobrý stav	NA		benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten,benzo[ghi]perylen,benzo[k]fluoranten , fluoranten	nedosažení dobrého stavu	NA		nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu
	dobrý stav	rtěć i jej związki (biota)		fluoranten	nedosažení dobrého stavu	difenyletery bromovane (biota), benzo[a]piren		nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu
	dobrý stav	brak przekroczeń		benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten,benzo[ghi]perylen, fluoranten	nedosažení dobrého stavu	difenyletery bromovane (biota), benzo[a]piren, heptachlor (biota)		nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu
	dobrý stav	rtěć i jej związki (biota)		benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten,benzo[ghi]perylen,benzo[k]fluoranten , fluoranten	nedosažení dobrého stavu	difenyletery bromovane (biota), benzo[a]piren i voda)		nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu
	dobrý stav	rtěć i jej związki (biota)		benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten,benzo[ghi]perylen,benzo[k]fluoranten , fluoranten, cypermethrin	nedosažení dobrého stavu	difenyletery bromovane (biota), heksabromocykloodekan (biota)		nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu
	dobrý stav	NA				NA		nedosažení dobrého stavu	neznámý
	dobrý stav	brak przekroczeń		benzo[a]pyren, benzo[ghi]perylen, fluoranten	nedosažení dobrého stavu	difenyletery bromovane (biota), heptachlor (biota)		nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu
	dobrý stav	NA				NA		nedosažení dobrého stavu	neznámý
	monitoring	rtěć i jej związki (biota)	benzo[a]pyren	monitoring	difenyletery bromovane (biota), benzo[a]piren (woda), heptachlor (biota)	nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu		
	monitoring	brak przekroczeń		monitoring	difenyletery bromovane (biota), benzo[a]piren (woda), heptachlor (biota)	nedosažení dobrého stavu	neznámý		

CELKOVÉ HODNOCENÍ STAVU POUZÍVANÝCH VODŮ														
Chemického stavu / Istis Value / Chemického		Spolehlivost technizací / Průběh úpravy vody		Výjimky z chemického stavu / 2222		Typy výloh pro odvodnění výjimek / 3333		Celkové hodnocení stavu povrchových vod / Ogólna ocena stanu wód powierzchniowych		Návrh opatření / 2222		Významné vlivy / Značace presje		Hammonizované hodnocení stavu povrchových vod
PL	ČR	PL	ČR	PL	ČR	PL	ČR	PL	ČR	PL	ČR	PL		
NA							nevyhovující	žly stan wód						
NA							nevyhovující	žly stan wód						
NA							nevyhovující	brak możliwości oceny						
stan chemiczny poniżej dobrego							nevyhovující	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego							nevyhovující	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego							nevyhovující	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego							nevyhovující	žly stan wód						
NA							nevyhovující	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego							nevyhovující	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego							nevyhovující	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego							nevyhovující	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego							nevyhovující	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego							nevyhovující	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego							neznámý	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego							nevyhovující	žly stan wód						
NA							nevyhovující	žly stan wód						
stan chemiczny poniżej dobrego	střední						nevyhovující	žly stan wód	HSL31201070 Revitalizace toku T7 v Jadrné, HSL31201103 Černá Voda - tůň a Zvonkové údolí - tůň, HSL31201023 Revitalizace PP ž. 2 Bartošovického potoka		7			
stan chemiczny poniżej dobrego	vysoká						nevyhovující	žly stan wód	HSL30702297 Zvýšení účinnosti odstraňování BSKs na ČOV Kofenov		2,6, 4,2, 7			

**Plan pracy  
Grupy WFD na rok 2022**

**I. Plan narad**

č.	Spotkanie	Strona odpowiedzialna:		Termín	Míejscje spotkania
		Rzeczpospolita Polska	Republika Czeska		
1	13. Narada robocza Grupy WFD		Przewodniczący czeskiej części Grupy WFD	maj - czerwiec	Praha
2	14. Narada robocza Grupy WFD (rezerwowj)	Przewodniczący polskiej części Grupy WFD		październik	Wrocław

**II. Tematyka narad**

1. Wymiana informacji na temat aktualnego stanu planowania w obszarze gospodarki wodnej na szczeblu krajowym
2. Przygotowanie planu Grupy WFD na rok 2023
3. Przygotowanie materiałów na 6. posiedzenie Komisji
4. Sprawy różne