



**URZĄD OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Departament
Orzecznictwa i Legislacji
Wydział Legislacji

DOL.401.18.2023.WL.PM

Warszawa, 25-01-2024

Wydział Zarządzania Internetem i
Międzynarodowych Regulacji
Cyfrowych
Departament Projektów i Strategii
Ministerstwa Cyfryzacji
ul. Królewska 27
00-060 Warszawa
elektroniczna skrzynka podawcza
/MAiC/SkrytkaESP

W związku z wiadomością e-mail z dnia 9 stycznia 2024 r.¹ dot. **założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw wdrażającej Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (Akt o usługach cyfrowych)**, organ nadzorczy z punktu widzenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), prosi o przyjęcie poniższego.

Organ nadzorczy dziękuje za uwzględnienie jego dotychczasowych postulatów dotyczących jego kompetencji oraz statusu, zgłaszanych w ramach konsultacji roboczych dotyczących wdrożeniem DSA do polskiego porządku prawnego. Z założeń projektu ustawy wynika, że Prezes UODO nie będzie organem właściwym w rozumieniu DSA, co było jedną z kluczowych kwestii podnoszonych przez organ nadzorczy.

Założenia przewidują natomiast, że Prezes UODO będzie uczestniczył w procedurze przyznawania statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego poprzez wydawanie opinii w tej sprawie Prezesowi UKE, który będzie zobowiązany jej zasięgnąć.

¹ Przekazana do UODO z adresu uodo@cyfra.gov.pl

Organ nadzorczy wskazuje, że trudno jednoznacznie ocenić zakres zaangażowania Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, który miałby mu być przypisany projektowanymi przepisami chociażby ze względu na brak wskazania w przedmiotowych założeniach warunków formalno-materiałnych wydawania takiej opinii, analiz co do tego z jakim wymiarem potrzeb rynku (natężeniem) wydawanie takich opinii będzie przebiegało - innymi słowy bez poznania wszystkich aspektów, które będą miały realny wpływ na wykonywanie tego zadania przez organ nadzorczy. Trudno przyjąć wykonywanie obowiązków organu wskazanych jedynie kierunkowo, nie znając koncepcji procedury wydawania opinii, zwłaszcza, że stosowne analizy mogą obejmować obszerne dokumentacje przetwarzania danych. Organ nadzorczy nie negując potrzeby uwzględnienia jego roli przed dokonaniem ostatecznej oceny proponowanych rozwiązań wnosi o przedstawienie dodatkowych analiz w tym zakresie. Jest to tym bardziej istotne, iż z przyjętych założeń nie wynika także jakakolwiek wstępna ocena skutków finansowych i organizacyjnych wprowadzenia ww. rozwiązań co ma znaczenie z punktu widzenia możliwości faktycznej ich realizacji.

Z wyrazami szacunku
z up. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Dyrektor Departamentu Orzecznictwa i Legislacji
Monika Krasieńska
/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/