**Uchwała nr 45**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 28 września 2016 r.**

**w sprawie projektu Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 października 2015 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1706, z późn. zm.) oraz art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U z 2016 r, poz. 239, z późn. zm.), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju

§ 1

Rada Działalności Pożytku Publicznego, po analizie projektu Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju w części odnoszącej do celu Spójność społeczna, pozytywnie ocenia propozycje zapisane w przedstawionym dokumencie.

Należy jednak zwrócić uwagę na szereg kwestii, o które należy uzupełnić dokument, tak aby stał się on bardziej czytelny i uwzględniał dobre rozwiązania wypracowane w dialogu z obywatelami. Należą do nich:

* Uwzględnienie jako projektu strategicznego dokumentu „Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu”. Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu
i Wykluczeniu Społecznemu został przyjęty przez rząd w 2014 roku i jest to warunek korzystania przez Polskę z środków EFS. Brak tego programu w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju może być interpretowany jako brak woli realizacji. Program powinien być poddany ewaluacji w 2017 r. i odpowiednio do niej zaktualizowany.
* Uwzględnienie jako projektu strategicznego programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich, który w wielu aspektach, zwłaszcza w zakresie mikrograntów, stanowi istotny element rozwoju lokalnych organizacji obywatelskich.

Zdaniem Rady doprecyzowania wymagają kwestie mieszkalnictwa, w tym społecznych agencji najmu i społecznych form mieszkalnictwa, transportu publicznego. Uzupełnienia wymaga także całkowity brak udziału podmiotów ekonomii społecznej w procesach rewitalizacyjnych, co zostało zawarte w Narodowym Planie Rewitalizacji jak i ustawie o rewitalizacji. Nasz niepokój budzi także fakt, że kwestia osób z niepełnosprawnością została potraktowana w sposób marginalny.

Rada Działalności Pożytku Publicznego gotowa jest do dalszej współpracy nad dokumentem, w ramach której będzie można zaproponować zapisy szczegółowe.

Ponadto przedstawiamy szereg uwag mających na celu uszczegółowienie innych zapisów dotyczących spójności społecznej, które przedstawiamy w załączniku do chwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały RDPP nr 45 z dnia 28 września 2016 r.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr | Gdzie (strona) | Gdzie, część dokumentu | Jest | Powinno być | Uwagi | Uzasadnienie |
|  | 30 | IV | [schemat realizacji celu SOR] |  | Schemat powinien być zasadniczo zmieniony na taki, w którym są równoważne sfera gospodarcza, społeczna i środowiskowa oraz odpowiednio potraktowano sferę instytucji (państwo), patrz załącznik  | Obecny schemat jest niespójny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, a także rozwoju społecznego (human development). Pierwsza koncepcja kładzie nacisk na dobrobyt przyszłych pokoleń, głównie w kontekście kondycji środowiska, a druga wskazuje jako równorzędne gospodarczemu (wyrażonego dochodem narodowym) wymiary: edukacyjny i zdrowotny (łącznie można je nazwać wymiarem społecznym rozwoju). Koncepcja wyrażona schematem ze strony 30 przedstawia wymiar gospodarczy rozwoju i uwzględnia znaczenie instytucji państwa. W ten sposób pominięte są wymiary społeczny i środowiskowy rozwoju (dwa alternatywne schematy wyrażające lepiej ideę wielowymiarowego i zrównoważonego rozwoju, patrz załącznik) |
|  | 30 | IV | „Schemat realizacji celu głównego Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” | „Schemat realizacji celu strategicznego Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” |  | Celem głównym jest wzrost PKB, ale ważniejszy jest cel strategiczny: wzrost dochodów i spójności. Schemat dotyczy koncepcji realizacji celu strategicznego, w innym przypadku traci sens wyróżnianie celu strategicznego |
|  | 31 | IV | „Przeciętny dochódrozporządzalny bruttogospodarstw domowych na 1 mieszkańca wg PPP(UE28=100)” | „Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem” | Wartość bazowa:2014: 1340 zł, wartość pośrednia 2020: 1540 zł, wartość docelowa 2030: powyżej 2000 zł | Należy zmienić wskaźnik dochodów na bliższy ludziom, czyli pochodzący nie z rachunków narodowych, ale z badań budżetów gospodarstw domowych. Przejście z liczb względnych i porównań do średniej z krajów UE na absolutne wielkości również będzie bardziej zrozumiałe dla ludzi. Wystarczy tylko jeden wskaźnik z rachunków narodowych PKB na mieszkańca w PPP |
|  | 31 | IV | „PKB na 1 mieszkańca wg PPP (UE 28 =100)” | „PKB na 1 mieszkańca wg PPP (UE 15 =100)” |  | Polska w rozwoju gospodarczym powinna przyjąć za docelową nie wartość średnią dla wszystkich krajów UE, ale średnią dla starych państw UE. Są to w większości najbogatsze państwa świata i do nich ma zmierzać nasza produkcja na mieszkańca. Przyjęcie UE28 znaczenie obniża ambicję celu gospodarczego |
|  | 31 | IV | [w tabeli z głównymi wskaźnikami wartości pośrednia i docelowa wskaźnika zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem społecznym 20,0-22,0 18,0] | [wartość pośrednia: 20,0, i docelowa: 10,0] |  | Po wprowadzeniu programu 500+ należy oczekiwać zasadniczego spadku ubóstwa relatywnego i deprywacji materialnej, dlatego należy zmienić wartości pośrednią i docelową na bardziej realistyczne. W szczególności przyjęcie, że w ciągu dekady 2020-2030 osiągniemy w najlepszym razie spadek o 4 punkty procentowe z 22% jest nie do przyjęcia jako nie tylko nierealistyczny, ale też wybitnie mało ambitny |
|  | 31/38 | IV | [tabela z głównymi wskaźnikami, wiersz „współczynnik Giniego”] |  | Dodanie wartości pośredniej: 2020: 27,0 i docelowej 2030: 25,0 | Brak wartości pośredniej i docelowej. Wartości wskaźnika Giniego w okolicach 25,0 mają między innymi Czechy  |
|  | 37/46 | IV | „Cel główny, cele szczegółowe oraz obszary koncentracji działań „Strategii na rzecz OdpowiedzialnegoRozwoju” | „Cel strategiczny, cele szczegółowe oraz obszary koncentracji działań „Strategii na rzecz OdpowiedzialnegoRozwoju” |  | Zmiana ma na celu uspójnienie schematów ze strony 30 i 37. Celem głównym na schemacie na stronie 30 jest wzrost PKB, który na schemacie na stronie 37 jest celem szczegółowym I  |
|  | 37/46 | IV | „Cel główny SOR” | „Cel strategiczny SOR” |  | Zmiana ma na celu uspójnienie schematów ze strony 30 i 37. Treść opisana na stronie 37 jako „cel główny” na stronie 30 to „cel strategiczny” |
|  | 37/46 | IV | „Spójność społecznaRozwój zrównoważony terytorialnie” | „Kapitał ludzki i społecznyUsługi społeczneRozwój zrównoważonyterytorialnie” | Strzałka na schemacie z napisem „Kapitał ludzki i społeczny powinna być usunięta | Schematy ze strony 30 i 37 są niespójne. Pierwszy umieszcza spójność społeczną w celu strategicznym, a drugi w celu głównym i w celu szczegółowym jako jeden z obszarów koncentracji działań. Uzasadnienie dla zmiany nazwy obszaru „Spójność społeczna” wynika z umieszczenia spójności w celu strategicznym i w celu szczegółowym |
|  | 166-179 | VI | [opis czterech podobszarów „Kapitał ludzki i społeczny”] |  | Cały zakres stron powinien być przeniesiony do części z opisem obszarów koncentracji działań celu szczegółowego II | Schematy ze strony 30 i 37 są niespójne. Pierwszy umieszcza spójność społeczną w celu strategicznym, a drugi w celu głównym i w celu szczegółowym jako jeden z obszarów koncentracji działań.W opisie obszaru koncentracji działań „Spójność społeczna” usługi społeczne nie uwzględniają zasadniczych obszarów usług edukacyjnych, zdrowotnych, społecznościowych (usługi tworzące kapitał społeczny) i kulturalnych.Dlatego należy zmienić status obszaru „Kapitał ludzki i społeczny” z „wpływającego” na obszar koncentracji działań celu szczegółowego II. Będzie to pierwszy obszar koncentracji działań, po nim będzie obszar „Usługi społeczne” (zmiana nazwy z „Spójność społeczna”) a jako ostatni dotyczący rozwoju zrównoważonego terytorialnie |
|  | 89 | V | „Obszar Spójność społeczna” | „Obszar usługi społeczne” |  | Schematy ze strony 30 i 37 są niespójne. Pierwszy umieszcza spójność społeczną w celu strategicznym, a drugi w celu głównym i w celu szczegółowym jako jeden z obszarów koncentracji działań. Z tego powodu należy zmienić nazwę pierwszego obszaru koncentracji działań w celu II. Termin usługi społeczne obejmie usługi z zakresu promocji zatrudnienia, wspierania rodziny, pomocy społecznej, zatrudnienia socjalnego, rehabilitacji etc., ale nie główne usługi edukacyjne i zdrowotne |
|  | 45/57 | V | „Projekty strategiczne przewidziane do przygotowania i realizacji do roku 2020” |  | Pierwsze wystąpienie terminu „projekt strategiczny”, należy dodać przypis z wyjaśnieniem jego znaczenia  | W ustawach regulujących politykę rozwoju nie ma pojęcia „projekt strategiczny”. Z przeglądu tego, co za projekty strategiczne uznano w dokumencie wynika jasno, że brak doprecyzowania spowodował, iż wpisywano w ramki bardzo zróżnicowane działania, od gotowych i przyjętych przez poprzedni rząd dokumentów do bardzo ogólnych sformułowań zbliżonych do działań umieszczonych przed ramkami.W ŚSRK z 2012 działania były przekładane na 9 strategii zintegrowanych, a nie na projekty strategiczne, co tym bardziej wymaga wyjaśnienia |
|  | 94/122 | V | „Współczynnik obciążenia demograficznegoosobami starszymi (liczba osób starszych -65 lat i więcej- przypadającą na 100 osób w wieku 15-64 lata)” | „Współczynnik dzietności (współczynnik określający liczbę urodzonych dzieci przypadających na jedną kobietę w wieku rozrodczym 15-49 lat” | Wartości w roku bazowym 2014: 1,33, w 2020: 1,43, w 2030: 1,63 | Aktywna polityka prorodzinna, a w tym program 500+ ma na celu aktywizację zawodową kobiet, poprawę dobrostanu dzieci, zmniejszenie do minimum ich ubóstwa oraz zachęcanie rodzin do zwiększenia dzietności. Program 500+, który jest częścią tej polityki ma osiągnąć również cele demograficzne, choć sama liczba urodzeń nie jest wystarczająco dobrym wskaźnikiem. Główne badania demografów dotyczą przede wszystkim czynników wpływających na współczynnik dzietności.  |
|  | 98/126 | V |  | „Stopa ubóstwa skrajnego dzieci w wieku 0-17 lat (w%)” | Dodanie nowego wskaźnikaWartość bazowa w roku 2014: 10,3, w roku 2020: 4%, 2030: poniżej 1%. | Dodanie ogólnego wskaźnika ubóstwa skrajnego jest bardzo słuszną decyzją, ale należy uzupełnić ten wskaźnik o drugi, dotyczącej jednej szczególnej grupy, a mianowicie dzieci. Ubóstwa skrajne dzieci jest możliwe do uniknięcia i jest to zasadniczy cel programu 500+. Symulacje wpływu tego programu na ubóstwo skrajne dzieci są bardzo pozytywne (Bank Światowy)  |
|  | 98 | V | „… oddzielenie zadańadministracyjnych od pracy socjalnej i usług socjalnych” | „organizacyjne i personalne oddzielenie postępowań administracyjnych prowadzonych za pomocą rodzinnego wywiadu środowiskowego od pracy socjalnej oraz jej narzędzi i metod” |  | Zadania administracyjne mogą być różnie rozumiane, głównym elementem strategicznym jest oddzielenie postępowania administracyjnego z jego najważniejszym narzędziem (rodzinny wywiad środowiskowy) od pracy socjalnej z właściwymi dla niej narzędziami diagnostycznymi i innymi. Taki sposób rozdzielenia wypracowano w projekcie systemowym 1.18 Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej (zadanie 2) |
|  | 98/127 | V | „usprawnienie funkcjonowania polityki na rzecz włączenia społecznegoi zwalczania ubóstwa, poprzez poprawę potencjału i efektywności instytucji pomocy społecznej” | „usprawnienie funkcjonowania polityki na rzecz włączenia społecznegoi zwalczania ubóstwa, poprzez kompleksową reformę pomocy społecznej” |  | Potencjał i efektywność pomocy społecznej blokowane są przez brak reform. Poprzedni rząd nie był w stanie zdecydować się na taką reformę mimo tego, że MPiPS przygotowało kompleksowe założenia. Reforma pomocy społecznej miała uzupełniać reformę promocji zatrudnienia (choć nie tylko), jest to działanie strategiczne w tym obszarze. |
|  | 95 | V | „Polityka rodzinna – kompleksowe i systemowe wspieranie rodzin z dziećmi - uwzględniająca m.in.systemowe zapewnienie opieki instytucjonalnej nad małymi dziećmi (do lat 3), umożliwiająceaktywizację zawodową rodziców i opiekunów” | „Żłobek dla każdego dziecka – program upowszechniania opieki instytucjonalnej nad małymi dziećmi (do lat 3), umożliwiający wszechstronny rozwój dzieci, wyrównywanie szans orazaktywizację zawodową rodziców i opiekunów” |  | Polityka rodzinna, ani żadna inna polityka publiczna to nie są projekty strategiczne. Na kategorię projektu strategicznego zasługuje jedynie upowszechnianie opieki żłobkowej, które jest ważne również dla wyrównywania rozwoju między dziećmi |
|  | 95/123 | V | „Wprowadzenie zmian w organizacji opieki zdrowotnej, prowadzenie szerokiej edukacjizdrowotnej, adaptacja nowych standardów postępowania w opiece specjalistycznej” | * „Wprowadzenie zmian w organizacji opieki zdrowotnej,
* prowadzenie szerokiej edukacji zdrowotnej,
* adaptacja nowych standardów postępowania w opiece specjalistycznej”
 | Pierwsze dwa działania powinny być doprecyzowane  | Pierwotny zapis działania zawiera trzy różne działania, dlatego należy je uznać za odrębne działania i wprowadzić listę punktową, działania te są bardzo ogólnikowe (szczególnie dwa pierwsze), dlatego należy doprecyzować na czym będą polegać |
|  | 95/123 | V | „Wsparcie finansowe rodziców z dziećmi w ramach programu Rodzina 500+, dalszy rozwójzróżnicowanych instytucjonalnych form opieki nad dziećmi, lepsze dopasowanie systemupodatkowego do potrzeb rodzin z dziećmi” | * „Wsparcie finansowe rodziców z dziećmi w ramach programu Rodzina 500+,
* dalszy rozwój pod względem liczby miejsc i jakości usług zróżnicowanych instytucjonalnych form opieki nad dziećmi,
* lepsze dopasowanie systemu podatkowo-transferowego do potrzeb rodzin z dziećmi”
 |  | Pierwotny zapis działania zawiera trzy różne działania, dlatego należy je uznać za odrębne i wprowadzić listę punktową.Należy doprecyzować o jaki rozwój instytucjonalnych form chodzi, zaproponowano, żeby doprecyzować, że pod względem liczby miejsc, jak i jakości usług.Dopasowanie wyłącznie systemu podatkowego do potrzeb rodzin z dziećmi jest niewystarczające. System podatkowy i transferowy powinny być dostosowane w równym stopniu do potrzeb rodzin z dziećmi i ze sobą skoordynowane |
|  | 95/123 | V |  | „Jednolite świadczenie rodzinne - upraszczanie systemu świadczeń dla rodzin z dziećmi: wychowawczego, rodzinnych, edukacyjnych (stypendium szkolne, zasiłek szkolny), alimentacyjnych, z pomocy społecznej i podatkowych (zwroty z ulgi na dzieci)” | Należy dodać jeden projekt strategiczny do listy | Po wprowadzeniu świadczenia wychowawczego, mamy już kilka systemów świadczeń dla rodzin z dziećmi: rodzinnych, edukacyjnych, alimentacyjnych, z pomocy społecznej i podatkowych (ulga na dzieci ze zwrotem). System jest zbyt złożony i mało sterowny, stwarza też pułapki bezrobocia, dlatego należy zacząć prace nad uproszczeniem tego systemu w kierunku jednolitego świadczenia rodzinnego (podatkowo-transferowego) |
|  | 96 | V | „Integracja i koordynacja usług społecznych i zdrowotnych świadczonych z różnych źródeł i poziomów” |  | Sformułowanie działania wymaga doprecyzowania  | Nie jest jasne jakie usługi składają się na usługi społeczne, mamy co najmniej usługi w pomocy społecznej, w systemie wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, w systemie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w promocji zatrudnienia, rehabilitacji osób niepełnosprawnych, w zatrudnieniu socjalnym, ale też w edukacji. Czy to wyczerpuje listę obszarów, które powinny być ze sobą skoordynowane. Jeżeli wszystkie te obszary miałyby być zintegrowane i skoordynowane z usługami zdrowotnymi, to co miałoby to znaczyć dla każdego z tych obszarów? |
|  | 96/125 | V | „Poprawa wahadłowej mobilności przestrzennej” | „Poprawa dostępności transportu publicznego w celu ułatwienia mobilności przestrzennej i wahadłowej” |  | Jeżeli działanie to ma zostać obszarze usług, to należy dodać, że chodzi o usługi transportu publicznego. Wykluczenie transportowe, bariery transportowe, są to problemy, którym należy przeciwdziałać za pomocą usług, a nie tylko infrastruktury  |
|  | 96/125 | V | „… poprawa funkcjonowania prywatnego rynku najmu,m.in. poprzez reformę prawa lokatorskiego łączącą ochronę interesów osób prywatnych i firm oferujących mieszkania na wynajem” | „poprawa ilościowa i jakościowa prywatnego rynku najmu, m.in. poprzez wprowadzenie nowych instytucji łączących ochronę interesów wynajmujących i najemców (społeczne agencje najmu)” |  | Reformy prawa lokatorskiego w większym stopniu dotyczą rynku najmu komunalnego, rynek najmu prywatnego potrzebuje nowych instytucji, takich jak społeczna agencja najmu, która jest trzecią stroną w stosunkach najmu i działa jednocześnie na rzecz wynajmującego i najemcy. Jest to innowacja, więcej: <http://najemspoleczny.pl/>  |
|  | 96 | V | „zintegrowane wiązki usług społecznych na rzecz osób niesamodzielnych ( w tymszczególnie na obszarach wiejskich), umożliwiające ich opiekunom łączenie aktywności zawodowej idziałań opiekuńczych” | „zintegrowane wiązki usług społecznych na rzecz osób niesamodzielnych, które zmniejszą ryzyko nadmiernego obciążenia opieką opiekunów nieformalnych (opieka wspierająca, opieka wytchnieniowa, opieka zastępcza) oraz umożliwią im łączenie aktywności społecznej i zawodowej z opieką” |  | Należy doprecyzować, że to co będzie rozwijane, to jest opieka wytchnieniowa, zastępcza, która ma nie tylko odciążyć opiekunów nieformalnych, ale również umożliwić im aktywność zawodową i społeczną poza domem |
|  | 98/127 | V | „Usprawnienie zarządzania polityką na rzecz redukcji ubóstwa i wykluczenia społecznego z poziomu krajowego” | „Usprawnienie zarządzania polityką na rzecz redukcji ubóstwa i wykluczenia społecznego z poziomu krajowego poprzez wprowadzenie w życie architektury zarządzania polityką integracji, która została zapisana w Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu” |  | Usprawnienie to zostało zaprojektowane w Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu z 2014, który też sam w sobie stanowił pierwszą uspołecznioną próbę zaprojektowania usprawnienia zarządzania tą polityką |
|  | 98 | V | „Szersze wykorzystanie aktywizacji zawodowej w podmiotach reintegracyjnych (warsztat terapii zajęciowej - WTZ, centrum integracji społecznej - CIS, klub integracji społecznej - KIS) z wykorzystaniem podmiotów ekonomii społecznej i solidarnej” | „Wspieranie inicjatyw na rzecz zakładania i prowadzenia podmiotów ekonomii społecznej i solidarnej przy warsztatach terapii zajęciowej, centrach i klubach integracji społecznej w celu skuteczniejszej aktywizacji zawodowej uczestników zajęć rehabilitacyjnych i reintegracyjnych” |  | Przeformułowanie działania służy doprecyzowaniu na czym będzie polegało szersze wykorzystanie aktywizacji zawodowej  |
|  | 98 | V | „Poszukiwanie innowacyjnych metod aktywizacji osób pozostających poza rynkiem pracy (np. innowacje i obligacje społeczne)” | „Wykorzystanie i upowszechnianie już wypracowanych innowacji (np. w projektach IW EQUAL i projektach innowacyjnych PO KL) i poszukiwanie nowych innowacji w zakresie nowych metod aktywizacji społecznej i zawodowej osób pozostających poza rynkiem pracy” |  | Wiele już wypracowano w Polsce innowacyjnych rozwiązań w zakresie aktywizacji i problemem jest nie tylko ich brak, ale również wykorzystanie tych, które już są. Dlatego też równie ważnym działaniem jest upowszechnianie i wdrażanie innowacji społecznych, a nie tylko ich poszukiwanie |
|  | 98/128 | V | „Leki 75+ – program zapewniający osobom po ukończeniu 75. roku życia bezpłatny dostęp dowybranych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobówmedycznych” |  | Należy usunąć z listy projektów strategicznych | Program zapewniania bezpłatnych leków osobom starszym nie zasługuje na miano strategicznego. Jest to socjalna część polityki lekowej, która zresztą powinna być skoordynowana z pomocą społeczną i zasiłkami celowymi na leki. Strategicznym projektem byłaby reforma polityki lekowej, aby była bardziej efektywna i sprawiedliwa, w jej ramach mieściłoby się wiele działań, w tym rozwiązania udostępniające leki osobom starszym. Analogicznie, program 500+, czyli świadczenie wychowawcze nie został wpisany na listę projektów strategicznych i słusznie. |
|  | 99 | V | „Aktywizacja zawodowa osób młodych (w tym szczególnie tzw. kategorii NEET), osób 50+, osób z niepełnosprawnościami, kobiet oraz osób długotrwale bezrobotnych” | „Aktywizacja zawodowa osób biernych zawodowo i zatrudnienie osób bezrobotnych długotrwale (w tym w szczególności młodzieży, NEET, osób 50+, kobiet, osób z niepełnosprawnościami) poprzez zwiększanie mobilności zawodowej i przestrzennej” |  | Przeformułowanie służy doprecyzowaniu i sprostowaniu, gdyż aktywizacja zawodowa nie powinna być prowadzona wobec wszystkich osób młodych czy 50+, ale tylko wobec tych, które tego potrzebują, a więc głównie biernych zawodowo i długotrwale bezrobotnych, choć przede wszystkim należących do powyższych grup w tym 50+ |
|  | 99/129 | V | „Promowanie wśród przedsiębiorców stabilnych form zatrudnienia i elastycznych metodorganizacji pracy, zgodnych z ideą „flexicurity”, czyli jednoczesnego zapewnieniabezpieczeństwa zatrudnienia (np. poprzez umowy na czas nieokreślony) z elastycznościąsposobu świadczenia pracy (np. niepełny wymiar czasu pracy, różne godziny pracy,możliwość telepracy, elastyczny czas rozliczenia godzin pracy) - elastyczność rynku pracypoprawia produktywność wewnątrz firmy, ale też ułatwia przepływ pracowników do firm owyższej produktywności” | „Promowanie wśród przedsiębiorców stabilnych form zatrudnienia i elastycznych metodorganizacji pracy, czyli jednoczesnego zapewnieniabezpieczeństwa zatrudnienia (np. poprzez umowy na czas nieokreślony) z elastycznościąsposobu świadczenia pracy (np. niepełny wymiar czasu pracy, różne godziny pracy,możliwość telepracy, elastyczny czas rozliczenia godzin pracy)” |  | Idea flexicurity po stronie security uwzględnia poza bezpieczeństwem miejsca pracy (o które chodzi w działaniu), również bezpieczeństwo zatrudnienia (aktywne programy rynku pracy dające pewność, że szybko znajdzie się pracę) i bezpieczeństwo dochodu (zasiłki dla bezrobotnych i inne świadczenia zapewniające zastępczy dochód w czasie bezrobocia lub prawowania opieki). W działaniu nie chodzi o elastyczność rynku pracy, ale o elastyczność w zarządzaniu pracą przez pracodawcę, co wymaga tylko stosowania już dostępnych instrumentów |
|  | 99 | V | „… ułatwiające powrót do zatrudnienia, wydłużenie aktywnościzawodowej lub zmianę miejsca pracy (np. badania przesiewowe, systemy wczesnego wparciaw środowisku)” | „… ułatwiające powrót do zatrudnienia, wydłużenie aktywnościzawodowej lub zmianę miejsca pracy (np. programy powrotu do pracy po zwolnieniach w przedsiębiorstwach, badania przesiewowe, systemy wczesnego wparciaw środowisku)” |  | Dodanie przykładu służy uzmysłowieniu, że programy powrotu do pracy po dłuższych zwolnieniach powinny też prowadzić same przedsiębiorstwa, co jest zgodne z rozwijająca się praktyką na świecie (return to work, work reintegration) |
|  | 99 | V |  | „Przegląd wyników reformy promocji zatrudnienia z 2014 r. i podjęcie na tej podstawie decyzji, co do kolejnych zmian usprawniających usługi i instytucje promocji zatrudnienia i poprawiające ich koordynację z innymi usługami” | Dodanie nowego działania | W 2014 r. poważnie zreformowano system promocji zatrudnienia (zlecanie usług rynku pracy, profilowanie, Program Aktywizacja i Integracja). Wszystkie te elementy są nowe, część było krytykowanych już w czasie wprowadzania. Pierwsze doświadczenia już są, należy z nich skorzystać, aby wycofać lub zmienić wprowadzone rozwiązania |
|  | 99 | V | „Nowe szanse na wsi - program aktywizacji zawodowej rolników dla potrzeb pozarolniczego rynkupracy (w tym poprzez premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej) oraz działania o charakterzeoutplacementu” | „Nowe szanse na wsi - program aktywizacji zawodowej rolników dla potrzeb pozarolniczego rynkupracy (w tym poprzez premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej w rolnictwie społecznym) oraz działania o charakterzeoutplacementu” |  | Dodanie rolnictwa społecznego, które uwzględniono w innych działaniach jest w kontekście tego działania bardzo dobrze uzasadnione, gdyż rolnictwo to polega na tym, że rolnicy prowadzą też działalność w obszarze usług społecznych |
|  | 99 | V | „… wiedzy o zmianach zachodzących na rynku pracy, metod wdrażania zarządzania wiekiem i różnorodnością w miejscu pracy, pomoc w przygotowaniu miejsca pracy dla osób o specjalnych potrzebach” | „… wiedzy o zmianach zachodzących na rynku pracy, metod wdrażania zarządzania wiekiem i różnorodnością w miejscu pracy (np. karty różnorodności), pomoc w zatrudnianiu, promowaniu i przygotowaniu miejsca pracy dla osób o specjalnych potrzebach i osób z niepełnosprawnościami (np. standardy CSR-D)” |  | Dodanie przykładu kart różnorodności wskazuje jedną z metod zarządzania wartą rozwijania. Podobnie standardy CSR-Disability, są już w Polsce opracowane i powinny być upowszechniane, <https://depotuw.ceon.pl/handle/item/1435> |