

Departament Strategii i Funduszy Europejskich

DSF-IV.0320.13.2022

Warszawa, 03 listopada 2022 r.

**Wykonawcy,
którzy złożyli oferty**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: zamówienia na usługę weryfikacji wniosków o płatność w projektach finansowanych w ramach działania 2.17 „Skuteczny wymiar sprawiedliwości” Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020

Ministerstwo Sprawiedliwości jako Zamawiający w przedmiotowym zamówieniu, działając zgodnie z częścią IX pkt. 1 zapytania ofertowego, informuje, że w przedmiotowym zamówieniu wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Wykonawca	Cena	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
Idipsum Sp. z o.o. ul. Asfaltowa 1/11 52-235 Wrocław	75 312,90 zł	Wykonawca zaoferował najniższą cenę za realizację zamówienia zgodnie z częścią IX zapytania ofertowego.	Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił na podstawie kryterium ceny, określonego w części IX zapytania ofertowego.

Zastawienie ofert złożonych w ramach zamówienia:

Wykonawca	Cena
Idipsum Sp. z o.o. ul. Asfaltowa 1/11, 52-235 Wrocław	75 312,90 zł
Fundacja Fundusz Współpracy ul. Górnośląska 4a 00-444 Warszawa	88 560,00 zł
Varsovia Capital Sp. z o.o. Bagno 2 lok.73, 00-112 Warszawa	91 635,00 zł
Adrian Grzywiński ul. Bartycka 24b/91, 00-716 Warszawa Szymon Denis ul. Stefana Batorego 3, 00-510 Konstancin – Jeziorna	Oferta nie podlega ocenie. Oferta odrzucona.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Adrian Grzywiński
ul. Bartycka 24b/91, 00-716 Warszawa
Szymon Denis
ul. Stefana Batorego 3, 00-510 Konstancin – Jeziorna

26 września 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę Adrian Grzywiński, Szymon Denis do:

- a. uzupełnienia złożonej oferty w zakresie spełnienia przez Pana Szymona Denisa warunków udziału w zamówieniu (zgodnie z treścią działu VIII pkt 4 zapytania ofertowego) oraz
- b. ustanowienia pełnomocnika (Lidera) do reprezentowania Wykonawcy i do zawarcia umowy oraz przedstawienia elektronicznej kopii (skanu) takiego pełnomocnictwa udzielonego Liderowi w formie pisemnej (zgodnie z treścią działu VIII pkt 7 zapytania ofertowego).

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. w dniu 28 września 2022 r. przekazał na wskazany przez Zamawiającego adres e-mailowy podpisane przez p. Szymona Denisa oświadczenie o spełnieniu przez niego warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie Wykonawca nie ustanowił pełnomocnika (Lidera) do reprezentowania Wykonawcy i do zawarcia umowy oraz nie przedstawił elektronicznej kopii (skanu) takiego pełnomocnictwa wskazując jedynie że „preferuje podpisanie umowy bez pełnomocnictwa, jako dwie osoby fizyczne uprawnione do reprezentowania, wskazane w komparycji umowy”.

Ponadto analiza przekazanej dokumentacji wykazała, że Wykonawca nie dokonał skutecznego uzupełnienia braków w złożonej ofercie z uwagi na fakt, iż oświadczenie o spełnieniu przez p. Szymona Denisa warunków udziału w postępowaniu zostało podpisane jedynie przez p. Szymona Denisa, który nie posiadał upoważnienia do składania w imieniu Wykonawcy (oferta wykonawcy została podpisana wspólnie przez p. Adriana Grzywińskiego i p. Szymona Denisa) tego typu oświadczeń.

Zgodnie z komentarzem do art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - prawo zamówień publicznych *„wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Oznacza to, że ustanowienie pełnomocnika do reprezentowania współwykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest obowiązkowe, natomiast pełnomocnictwo do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego jest fakultatywne. Celem tego uregulowania jest ułatwienie komunikacji z takim wykonawcą. Pisma i zawiadomienia przekazane na adres pełnomocnika wywołują skutki dla wszystkich wykonawców składających ofertę wspólną. (...) Zamawiający powinien domagać się przedstawienia pełnomocnictwa przez wykonawców ubiegających się wspólnie. Pełnomocnictwo powinno być złożone wraz z ofertą lub wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Niezłożenie pełnomocnictwa w przewidzianym terminie, w tym w terminie wyznaczonym w wezwaniu do jego złożenia, poprawienia lub uzupełnienia, skutkuje odrzuceniem oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu”*.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Adrian Grzywiński, Szymon Denis.

Z wyrazami szacunku

Monika Żuberek

Zastępca Dyrektora

Departament Strategii i Funduszy Europejskich

/podpisano elektronicznie/