

**Kryteria oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie
składanych dla Programu Operacyjnego Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu
realizowanego w ramach
Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021
*„Poprawa efektywności energetycznej w budynkach szkolnych”***

KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA

Ocena kwalifikowalności projektu – wypełnia Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie	Komentarz
1.	Kwalifikowalność projektu	Ocena polega na sprawdzeniu, czy założenia projektu odpowiadają katalogowi działań kwalifikowalnych, który został przedstawiony w tekście ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie. Podstawą dla oceny będzie wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami	Tak/Nie	

Ocena w zakresie pomocy publicznej - wypełnia komórka merytoryczna odpowiedzialna za ocenę w zakresie pomocy publicznej

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie	Komentarz
1.	2.	3.	4.	5.
	Dofinansowanie jest zgodne z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej	Ocena polega na: <ul style="list-style-type: none"> ▪ ustaleniu, czy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną; ▪ w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, ustaleniu czy jest zgodne z przepisami regulującymi udzielanie pomocy publicznej 	Tak/ Nie	

Ocena finansowa - wypełnia komórka merytoryczna odpowiedzialna za ocenę finansową projektu

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie/ Nie dotyczy	Komentarz
1.	2.	3.	4.	5.
	Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej	<p>W ramach kryterium oceniane będą w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań i projekcji finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu (jeśli dotyczy); 4) możliwość ustanowienia zabezpieczenia (jeśli dotyczy). <p>Kryterium będzie oceniane z zastosowaniem postanowień Instrukcji: „Zabezpieczanie wiarygodności NFOŚiGW wynikających z umów o dofinansowanie przedsięwzięć”, dotyczącej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasad zabezpieczania wiarygodności z tytułu pożyczek/dotacji wynikających z zawartych i zawieranych umów o dofinansowanie przedsięwzięć ze środków NFOŚiGW, w tym przedsięwzięć współfinansowanych z zagranicznych środków niepodlegających zwrotowi oraz - określenia ogólnych zasad wykonywania ocen finansowych wniosków o dofinansowanie. <p>Podstawa dokonania oceny: wnioski o dofinansowanie z załącznikami.</p>	Tak/ Nie/ Nie dotyczy	

Ocena zgodności założeń projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji - wypełnia Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

No.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie/ Nie dotyczy	Komentarz
1.	Projekt zgodny jest z zasadami równego traktowania oraz niedyskryminacji	<p>W ramach tego kryterium oceniony zostanie wpływ (pozytywny bądź przynajmniej neutralny) projektu na przestrzeganie zasad równości szans i niedyskryminacji, zwłaszcza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami • zasadę równości płci 	Tak/Nie/Nie dotyczy	

KRYTERIA MERYTORYCZNE II STOPNIA

Kryteria obligatoryjne: Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowanych do dofinansowania (10)

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja	Max. wynik
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz zapewnienie środków finansowych.	<p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 5 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada prawomocną decyzję środowiskową obejmującą całą inwestycję</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę</p> <p>1 pkt – inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie wkładu własnego</p> <p>1 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do</p>	2	5	10

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja	Max. wynik
			dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.			
2.	Nakład dotacji ze środków MF EOG na jednostkową redukcję emisji CO ₂	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na roczną redukcję 1 tony CO ₂ .	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji ze środków MF EOG dla projektu (PLN) na roczną potencjalną redukcję emisji 1 tony CO ₂), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 6500$; 4 pkt – $6500 < X \leq 10000$ 3 pkt – $10000 < X \leq 15000$; 2 pkt – $15000 < X \leq 20000$; 1 pkt – $X > 20000$	5	5	25
3.	Nakład dotacji ze środków MF EOG na jednostkową oszczędność energii.	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok).	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji ze środków MF EOG dla projektu (PLN) na roczną oszczędność energii końcowej (GJ/rok)), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 1500$; 4 pkt – $1500 < X \leq 2500$; 3 pkt – $2500 < X \leq 4000$; 2 pkt – $4000 < X \leq 6000$; 1 pkt – $X > 6000$	3	5	15
4.	Podwyższenie standardu energetycznego budynku w kierunku niemal zero energetycznym (N-ZEB), wyrażone wskaźnikiem EPh + w	Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określony w audycie energetycznym.	Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie wskaźnika EPh + w , w wysokości: 6 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w \leq 30 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 5 pkt – jeżeli $30 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < E_{Ph} + w \leq 45 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 4 pkt – jeżeli $45 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < E_{Ph} + w \leq 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 3 pkt – jeżeli $65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < E_{Ph} + w \leq 85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 2 pkt – jeżeli $85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < E_{Ph} + w \leq 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 0 pkt - jeżeli $E_{Ph} + w > 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$	4	6	24

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja	Max. wynik
5.	Dodatkowa oszczędność energii pierwotnej wynikająca z określonej w audycie energetycznym wymiany oświetlenia na energooszczędne	Punkty przyznawane za obniżenie wskaźnika Δ EPL obliczonego zgodnie z aktualnym rozporządzeniem dotyczącym charakterystyki energetycznej budynków.	2 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik Δ EPL zostanie dodatkowo obniżony o minimum 5 kWh/(m ² × rok) 1 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik Δ EPL zostanie dodatkowo obniżony o minimum 2 kWh/(m ² × rok) ale mniej niż 5 kWh/(m ² × rok) 0 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik Δ EPL został obniżony o mniej niż 2 kWh/(m ² × rok)	2	2	4
6.	Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych	Projekt zakłada wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli energia odnawialna jest jedynym rodzajem paliwa podstawowego lub wspomaga konwencjonalne źródło energii.	2 pkt – w ramach projektu przewidziano montaż paneli fotowoltaicznych 1 pkt - dla pozostałych instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych 0 pkt – dla instalacji, które nie przewidują wykorzystania odnawialnych źródeł energii	1	2	2
7.	Redukcja emisji CO ₂ w wyniku realizacji inwestycji	Wielkość osiągniętej w wyniku działań wskazanych w audycie energetycznym redukcji emisji CO ₂ , z zastrzeżeniem, że w przypadku zmiany paliwa uzyskana redukcja emisji CO ₂ wynosi co najmniej 30%.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (uzyskana redukcja CO ₂ w wyniku realizacji projektu (%)), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – X > 50; 4 pkt – 45 < X ≤ 50; 3 pkt – 40 < X ≤ 45; 2 pkt – 30 < X ≤ 40; 1 pkt – X ≤ 30.	4	5	20
8.	Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie efektywności energetycznej	Przedsięwzięcie zakłada przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko.	5 pkt – dodatkowo do podstawowych działań informacyjnych zakres projektu przewiduje działania edukacyjne np. warsztaty ekologiczne dla dzieci ¹ 3 pkt – zakres projektu przewiduje podstawowe działania informacyjne 0 pkt - zakres projektu nie przewiduje żadnej kampanii informacyjnej	1	5	5

¹ Dodatkowe przykłady działań edukacyjno-informacyjnych dostępne są w Podręczniku beneficjenta

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja	Max. wynik
9.	Lokalizacja projektu	Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscowości o największym stopniu zanieczyszczenia powietrza (zgodnie z rankingiem 50 najbardziej zanieczyszczonych miast w Europie publikowanym przez WHO)	1 pkt - dla projektów zlokalizowanych w miejscowości o największym stopniu zanieczyszczenia powietrza. 0 pkt – dla projektów zlokalizowanych w innych regionach	1	1	1
10	Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowalnych do dofinansowania	Wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.	1 pkt – wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych. 0 pkt – nie wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz nie są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych. Uzyskanie w tym elemencie oceny 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.	1	1	1
11.	Projekt realizowany w partnerstwie z podmiotami z Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu	Przy realizacji projektu zakłada się nawiązanie partnerstwa z podmiotami (przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego itd.) pochodzącymi z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu. Punkty przyznawane są w zależności od zaawansowania współpracy w ramach partnerstwa.	3 pkt – Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Partnerstwo zostało potwierdzone przez list intencyjny bądź umowę o partnerstwie. 1 pkt – Projekt jest realizowany przy współpracy z partnerem z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu. Współpraca została udokumentowana w inny sposób 0 pkt – Projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.	1	3	3

Łączny maksymalny wynik (w punktach) możliwy do uzyskania podczas oceny merytorycznej II stopnia: 110

