

ZACHODNIOPOMORSKI  
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
w SZCZECINIE

70-632 Szczecin, ul. Spasatorska 6/7  
.....62 46 40

Pieczętka Zachodniopomorskiego Państwowego

Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NHP.1611.1.2022

(znak sprawy)

Szczecin, dn. 12 września 2022r.

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej :  
Powiatowa Stacja Sanitarно- Epidemiologiczna w Gryficach, ul. Nowy Świat 6, 72-300  
Gryfice
2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: *(stopień , imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna, Kierownik Zespołu Kontrolującego):*
  - Anna Nikończuk – kierownik Oddziału Higieny Pracy DNS WSSE w Szczecinie – kierownik zespołu kontrolującego,
  - Katarzyna Szymczak-Czyżewicz – asystent Oddziału Higieny Pracy DNS WSSE w Szczecinie,
3. Nr upoważnienia kontrolera /kontrolerów: ZPWIS.057.4.6.2022 z dn. 16.06.2022r.
4. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli *(imię nazwisko, stanowisko służbowe)*
  - Anna Banaś – starszy asystent Oddziału Nadzoru Sanitarnego
5. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym: art. 6 ust.5 pkt. 1 oraz art. 16 Ustawy o kontroli w administracji rządowej (tj. Dz. U. z 2020 poz. 224)
6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 23.06.2022r.
7. Okres objęty kontrolą: Okres objęty kontrolą: 04.01.2021r. - do dnia kontroli.
8. Zakres kontroli: Ocena działalności w zakresie prawidłowości prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie chorób zawodowych.
9. Akty prawne na podstawie , których dokonano ustaleń w toku kontroli:
  - ustawa z dnia 15.07.2011r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 224);
  - ustawa z dnia 14.06.1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 735), dalej *Kpa*;

- ustawa z dnia 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 195);
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30.06.2009r. w sprawie chorób zawodowych (Dz. U. z 2013r., poz. 1367 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 01.08.2002r. w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 1379 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2021, nr 2070).

10. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru:

#### **REALIZACJA ZALECEŃ Z POPRZEDNIEJ KONTROLI:**

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej Stanowiska Pracy ds. Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej (dalej PSSE) w Gryficach stwierdzono wykonanie zaleceń wydanych po kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach 16 – 18.05.2018r.

**Działalność PSSE w Gryficach oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.**

#### **REJESTRY I EWIDENCJE – SPRAWDZENIE:**

- a) Kompletności – rejestry i ewidencje prowadzone na podstawie obowiązujących przepisów oraz przyjęte wewnętrznie do prowadzenia, w tym rejestry obiektów: w kontrolowanym obszarze prowadzony jest rejestr, z zakresu chorób zawodowych, wynikający z procedury PON-09.
- b) sposobu ich prowadzenia, w tym poprawności merytorycznej i rzetelności: rejestry prowadzone są rzetelnie i poprawnie pod względem merytorycznym. Wpisy do rejestrów dokonywane są na bieżąco, przez pracownika kontrolowanego obszaru.
- c) przypisania personalnej odpowiedzialności za prowadzenie rejestrów i ewidencji: odpowiedzialność personalna za prowadzenie rejestrów określona została w postaci odpowiedniego zapisu w rejestrze.

**Działalność PSSE w Gryficach oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.**

#### **SPRAWDZENIE PROWADZENIA POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI MERYTORYCZNEJ:**

- a) Dokumentacji sprawy – dokumentacja spraw gromadzona jest w sposób umożliwiający kontrolę ich przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania. Zgodnie z art. 66a § 1 *Kpa* do akt sprawy prowadzonych postępowań administracyjnych załączane są metryki sprawy, które prowadzone są prawidłowo. W metrykach wskazuje się zgodnie z art. 66a § 2 *Kpa* wszystkie osoby, które uczestniczyły w podejmowaniu

czynności w postępowaniu administracyjnym oraz określa wszystkie podejmowane przez te osoby czynności.

- b) Terminowości wydawania – postępowania prowadzone są terminowo, sprawy załatwiane są w terminie określonym w art. 35 *Kpa*. W przypadku przekroczenia 30-dniowego terminu, zawiadamiano strony postępowania o przyczynie zwłoki, wskazywano nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczano o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 *Kpa*.
- c) Prawidłowości sporządzenia pod względem formalnym i merytorycznym: prowadząc postępowania w sprawie choroby zawodowej stosuje się zasadę jawności wszczętego postępowania wobec wszystkich stron w danej sprawie. W zawiadomieniach o wszczęciu postępowania administracyjnego prawidłowo przywołano art. 61 § 1 i 4 *Kpa*. Decyzje spełniają wymagania art. 107 § 3 *Kpa*, zawierają uzasadnienie prawne oraz faktyczne, wydane są w oparciu o całościowy zebrany materiał dowodowy.
- d) Dowodów doręczenia stronie – decyzje oraz pisma dostarczane są stronom prawidłowo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zgodnie z art. 39 *Kpa*.
- e) Inne wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego:  
Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* zapewnia się stronom czynny udział w prowadzonym postępowaniu. Przed wydaniem decyzji wskazywany jest stronom 7 dniowy termin na zapoznanie z zebrany materiał dowodowy, który jest wystarczający do zapoznania z aktami sprawy, dostarczenia dowodów lub złożenia wyjaśnień.

W ramach prowadzonego postępowania przeprowadzana jest ocena narażenia zawodowego oraz sporządzane karty oceny narażenia zawodowego zgodnie z formularzem określonym w rozporządzeniu *w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób*.

W przypadku decyzji o stwierdzeniu choroby zawodowej terminowo sporządzono karty stwierdzenia choroby zawodowej.

W analizowanej dokumentacji dotyczącej postępowania znak HP.9011.92.2020 w sprawie podejrzenia choroby zawodowej w pierwszej korespondencji brak spełnienia obowiązku informacyjnego o jakim mowa w motywie 60 preambuły rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. *w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO)*, który wskazuje, że osoba, której dane dotyczą, musi być poinformowana o fakcie prowadzenia operacji przetwarzania jej danych osobowych i o celach takiego przetwarzania.

Z analizy poddanej podczas kontroli dokumentacji, wynika, iż za praktykę przyjęto przekazywanie skierowań na badania lekarskie do Państwowej Inspekcji Pracy. § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie chorób zawodowych, wyraźnie wskazuje, iż ww. skierowanie przekazuje się wyłącznie do jednostki orzeczniczej I stopnia, a te zostały sprecyzowane w § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Dowody:

- Pismo znak HP.9011.2.28.2021 z dnia 01.04.2021r.
- Pismo znak HP.9011.92.2020 z dnia 03.11.2020r.
- Pismo znak HP.9011.94.2020 z dnia 04.11.2020r.

W aktach spraw znajdują się dokumenty dotyczące postępowania w sprawie choroby zawodowej osób niezwiązanych z prowadzonym postępowaniem. Organ po otrzymaniu pisma jednostki orzeczniczej dotyczącego kilku osób nie dokonał anonimizacji dokumentu i umieścił pismo w aktach różnych spraw.

Dowody:

- Pismo znak WOMP-ZCLIP/DKO/606/21 z dnia 28.10.2021r.
- Pismo znak WOMP-ZCLIP/DKO/685/20 z dnia 20.11.2020r.
- Pismo znak WOMP-ZCLIP/DKO/461/21 z dnia 25.08.2021r.

Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 39 § 1 Kpa organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych chyba, że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu, tym samym nieprawidłowym jest doręczanie za pośrednictwem operatora pocztowego pism, w tym decyzji, do jednostek zobligowanych do posiadania elektronicznej skrzynki podawczej na mocy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W stanie prawnym obowiązującym w okresie prowadzonych postępowań odpowiednio:

- art. 39<sup>2</sup> Kpa (t.j. Dz. U. z 2020., poz. 256)
- art. 39 § 1 Kpa (wprowadzony Dz. U. z 2020., poz. 2320)

Dowody:

- Decyzja znak N.HP.4101.1.2020 z dnia 04.05.2022r.
- Decyzja znak HP.9022.1.2.2020 z dnia 18.05.2021r.
- Pismo znak N.HP.9011.2.26.2021 z dn. 18.03.2021r.

**Działalność PSSE w Gryficach oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami w powyższym zakresie.**

11. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

***W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono następujące nieprawidłowości:***

1. W analizowanych aktach w sprawie chorób zawodowych w pierwszej korespondencji brak spełnienia obowiązku informacyjnego o jakim mowa w motywie 60 preambuły rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO), który wskazuje że osoba, której dane dotyczą, musi być poinformowana o fakcie prowadzenia operacji przetwarzania jej danych osobowych i o celach takiego przetwarzania.
2. Przesyłanie skierowania na badania w celu rozpoznania choroby zawodowej do Państwowej Inspekcji Pracy pomimo braku prawnego wskazania do dokonywania takiej czynności.
3. W aktach spraw znajdują się niezanonimizowane dokumenty dotyczące postępowania w sprawie choroby zawodowej osób niezwiązanych z prowadzonym postępowaniem.
4. Doręczanie pism/decyzji za pośrednictwem operatora pocztowego do jednostek zobligowanych do posiadania elektronicznej skrzynki podawczej na mocy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Stwierdzone w toku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowości mogą skutkować zarzutem niewłaściwie prowadzonego postępowania administracyjnego w zakresie informowania stron o przetwarzaniu danych osobowych, czy też nieprawidłowo kierowanej korespondencji do podmiotów publicznych.

12. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień) :

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach nie wniósł zastrzeżeń do treści przesłanego projektu wystąpienia pokontrolnego.

W związku z powyższym:

**zalecam:**

1. Informować w pierwszej korespondencji dotyczącej postępowania w sprawie chorób zawodowych osobę, której dane dotyczą o fakcie prowadzenia operacji przetwarzania danych osobowych i o celach takiego przetwarzania, zgodnie z motywem 60 preambuły rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).
2. Przekazywać skierowania na badania w celu rozpoznania choroby zawodowej wyłącznie do jednostek orzeczniczych I stopnia.

