

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
w WARSZAWIE**

z dnia 2023 r.
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura
2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 9 Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3822 i 9973 oraz z 2019 r. poz. 65), załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Warszawie*

Arkadiusz Siembida

Cele działań ochronnych

| Lp. | Przedmiot ochrony | Parametr stanu ochrony | Cele działań ochronnych |
|-----|---|---|--|
| 1 | 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 7,3 ha powierzchni siedliska (stan niezadawalający – U1). |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania 4 i więcej gatunków charakterystycznych (stan właściwy – FV). |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie występowania ekspansji krzewów i podrostu drzew, na poziomie nie większym niż 40% (stan właściwy – FV). |
| | | Gatunki ekspansywne | Utrzymanie występowania gatunków ekspansywnych, na poziomie nie większym niż 1 % (stan właściwy – FV). |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Poprawa warunków występowania siedliska i utrzymanie występowania obcych gatunków inwazyjnych, na poziomie nie większym niż 5 % powierzchni badawczej, jeden gatunek (stan niezadawalający – U1). |
| | | Występowanie procesów eolicznych | Utrzymanie występowania śladów procesów eolicznych (stan niezadawalający – U1). |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko | Utrzymanie udziału procentowego siedliska w powierzchni badawczej na poziomie powyżej 10% (stan właściwy – FV). |
| | | Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/ wrzosowiska | Utrzymanie występowania gatunków charakterystycznych murawy kserotermicznej/ wrzosowiska na poziomie 1 lub brak (stan właściwy – FV). |
| | | Inne zniekształcenia | Poprawa warunków występowania siedliska i utrzymanie znikomych śladów zniekształceń tj. niewielka ilość kolein lub ścieżek; brak eksploatacji piasku; śladowe zaśmiecenie (stan niezadawalający – U1). |
| 2 | 6120 Ciepłolubne, śródlądowe | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 1,20 ha powierzchni siedliska (stan niezadawalający – U1). |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania co najmniej 5 gatunków roślin naczyniowych spośród gatunków charakterystycznych (stan właściwy – FV). |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie braku występowania obcych gatunków inwazyjnych (stan właściwy - FV). |
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Poprawa warunków występowania siedliska i utrzymanie pojedynczego występowania obcych gatunków inwazyjnych, na poziomie nie większym niż 5 % powierzchni badawczej, do 2 gatunków (stan niezadowolający – U1). |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie braku lub niewielkiego pokrycia drzew i krzewów poniżej 10% powierzchni, występujących sporadycznie i w znacznym rozproszeniu (stan właściwy - FV). |
| | | Struktura przestrzenna płatów muraw | Utrzymanie co najmniej płatów muraw ze związku <i>Koelerion glaucae</i> tworzących większość mozaikę ze zbiorowiskami łąkowymi ze związku <i>Arrhenatherion elatioris</i> (stan niezadowolający - U1). |
| | | Zachowanie strefy ekotonowej | Utrzymanie braku strefy ekotonowej z lasem, najczęściej mozaiki z innymi płatami muraw lub łąk (stan właściwy – FV). |
| 3 | 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 18 ha powierzchni siedliska (stan niezadowolający – U1). |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko | Utrzymanie udziału siedliska w granicach powierzchni badawczej na poziomie powyżej 50 % (stan niezadowolający – U1). |
| | | Struktura przestrzenna płatów | Utrzymanie maksymalnie średniego stopnia fragmentacji (stan niezadowolający – U1). |
| | | Gatunki typowe | Poprawa warunków siedliska i utrzymanie minimum średnioliczego występowania gatunków charakterystycznych (3-5) i obecności gatunków wyróżniających dla związku (stan niezadowolający – U1). |
| | | Gatunki dominujące | Poprawa warunków siedliska i utrzymanie występowania pokrycia gatunkami dominującymi minimum na poziomie $\geq 50\%$; dominacji gatunków łąkowych, charakterystycznych dla związku <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> (stan niezadowolający – U1). |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie braku występowania obcych gatunków inwazyjnych (stan właściwy – FV). |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie występowania pokrycia ekspansywnych roślin zielnych na poziomie nieprzekraczającym 30% (stan niezadowolający – U1). |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie występowania łącznego pokrycia w płacie siedliska na poziomie 5-20% (stan niezadawalający – U1). |
| | | Martwa materia organiczna | Utrzymanie występowania martwej materii organicznej na poziomie nieprzekraczającym 2-5 cm, optymalnie na poziomie nieprzekraczającym 2 cm (stan niezadawalający – U1). |
| 4 | 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 67 ha powierzchni siedliska. |
| | | Struktura przestrzenna płatów | Utrzymanie maksymalnie średniego stopnia fragmentacji (stan niezadawalający – U1). |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania minimum 3-4 gatunków charakterystycznych w graniach płatów siedliska (stan niezadawalający – U1). |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie dominacji gatunków typowanych dla łąk świeżych (stan niezadawalający – U1). |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Poprawa stanu warunków występowanie siedliska i utrzymanie występowania gatunków o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu <5 % powierzchni badanej lub pojedynczych osobników gatunków wysoce inwazyjnych (stan niezadawalający – U1). |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie pokrycia gatunków silnie ekspansywnych na poziomie nieprzekraczającym 10% oraz łącznego pokrycia gatunków ekspansywnych poniżej 50% (stan niezadawalający – U1). |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie łącznego pokrycia krzewów i podrostu drzew w graniach płatów siedliska na poziomie maksymalnie 5% (stan niezadawalający – U1). |
| | | Udział dobrze zachowanych płatów | Poprawa stanu warunków występowanie siedliska i utrzymanie udziału dobrze zachowanych płatów na poziomie minimum 50 % powierzchni badawczej (stan niezadawalający – U1). |
| | | Martwa materia organiczna | Utrzymanie występowania martwej materii organicznej na poziomie nieprzekraczającym 5 cm, (stan niezadawalający – U1). |
| 5 | 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-</i> | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 0,02 ha powierzchni siedliska. |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w powierzchni badawczej | Utrzymanie udziału powierzchni siedliska w powierzchni badawczej na poziomie > 50 % (stan niezadawalający – U1). |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | <i>Caricetea</i>) | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania minimum 4 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych w płacie siedliska kształtuje się na poziomie minimum 20 % (stan niezadowalający – U1). |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie występowania dominacji gatunków charakterystycznych lub braku dominanta ale przeważają gatunki charakterystyczne (stan właściwy – FV). |
| | | Pokrycie i struktura gatunkowa mchów | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie udziału pokrycia mchów na poziomie ≤ 20 % (stan zły – U2). |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie braku występowania obcych gatunków inwazyjnych (stan właściwy – FV). |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie braku lub występowania pojedynczych osobników gatunków ekspansywnych roślin zielnych (stan właściwy – FV). |
| | | Obecność krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie braku lub występowania pojedynczych egzemplarzy krzewów lub podrostu drzew (stan właściwy – FV). |
| | | Stopień uwodnienia | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie stopnia uwodnienia na poziomie ≤ 20 cm poniżej powierzchni torowiska (stan zły – U2). |
| | | Pozyskanie torfu | Utrzymanie braku pozyskania torfu (stan właściwy – FV). |
| | | Melioracje odwadniające | Istniejąca sieć melioracyjna wyraźnie pogarsza stan siedliska. Stopniowa poprawa wartości wskaźnika w zakresie działań związanych z melioracją (stopniowa poprawa ze stanu U2 zły na stan niezadowalający U1). |
| 6 | 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 0,24 ha powierzchni siedliska (stan zły – U2). |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko | Utrzymanie występowania udziału powierzchni siedliska na poziomie < 50 % (stan zły – U2). |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania minimum 1 gatunku charakterystycznego, z udziałem ≤ 20 % (stan zły – U2). |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | Gatunki dominujące | Dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska. Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie dominacji gatunków charakterystycznych (stan zły – U2). |
| | | Pokrycie i struktura gatunkowa mchów | Pokrycie mchów poniżej 20%, mchy brunatne nie występują lub zajmują powierzchnię do 30 % powierzchni wszystkich gatunków mchów, dominują torfowce. Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie pokrycia i struktury mchów (stan zły – U2). |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie udziału obcych gatunków inwazyjnych – udział gatunków na poziomie maksimum 5% powierzchni (stopniowa poprawa wskaźnika ze stanu U2 zły na U1 niezadowolający). |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie udziału ekspansywnych roślin zielnych – udział gatunków na poziomie maksimum 5% powierzchni (stopniowa poprawa wskaźnika ze stanu U2 zły na U1 niezadowolający). |
| | | Zakres pH | Utrzymanie pH na poziomie minimum 6 (stan niezadowolający – U1). |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie ekspansji drzew i krzewów – udział na poziomie ≤ 15% (stopniowa poprawa wskaźnika ze stanu U2 zły na U1 niezadowolający). |
| | | Stopień uwodnienia | Utrzymanie stopnia uwodnienia na poziomie 2-10 cm powyżej lub 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska i stopniowa poprawa wskaźnika do poziomu 2 cm powyżej lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (stan U1 niezadowolający). |
| | | Pozyskanie torfu | Ślady pozyskania w przeszłości, obecnie brak pozyskania (stan niezadowolający – U1). |
| | | Melioracje odwadniające | Istniejąca sieć melioracyjna wyraźnie pogarsza stan siedliska. Stopniowa poprawa wartości wskaźnika w zakresie działań związanych z melioracją (stopniowa poprawa ze stanu U2 zły na stan niezadowolający U1). |
| 7 | 91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 107 ha powierzchni siedliska. |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie w niepogorszonym stanie warunków występowania gatunków charakterystycznych (< 30% listy gatunków charakterystycznych - stan zły – U2). |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie w niepogorszonym stanie warunków występowania gatunków dominujących (w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym – stan zły U2). |
| | | Inwazyjne gatunki obce w runie | Utrzymanie braku występowania inwazyjnych gatunków obcych w runie (stan właściwy – FV). |
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie występowania ekspansywnych roślin zielnych (obecny jeden gatunek o niewielkim udziale – stopniowa poprawa stanu z U2 zły na U1 niezadowolający). |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | Uwodnienie | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie zwiększenie uwodnienia siedliska – nieco przesuszone (stopniowa poprawa stanu z U2 zły na U1 niezadawalający). |
| | | Wiek drzewostanu | Utrzymanie lub stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie zwiększenia udziału drzew starszych niż 100 i 50 lat - < 20% udział drzew > 100 lat, ale > 50% udział drzew starszych niż 50 lat (stopniowa poprawa stanu z U2 zły na U1 niezadawalający). |
| | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | Utrzymanie występowania < 1 % udziału gatunków obcych geograficznie w drzewostanie (stan właściwy – FV). |
| | | Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | Utrzymanie występowania < 10 % udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie (stan właściwy – FV). |
| | | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie występowania minimum pojedynczego odnowienia naturalnego (stan niezadawalający – U1). |
| | | Występowanie mchów torfowców | Utrzymanie minimum niskiego pokrycia mchów torfowców (stan zły – U2). |
| | | Występowanie charakterystycznych krzewinek | Utrzymanie występowania charakterystycznych krzewinek z obfitością uwzględniającą lokalne uwarunkowania (stan właściwy – FV). |
| | | Pionowa struktura roślinności | Utrzymanie zmienionej lecz zróżnicowanej pionowej struktury roślinności (stan niezadawalający – U1). |
| | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie braku występowania zniszczeń runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (stan właściwy – FV). |
| | | Inne zniekształcenia | Utrzymanie braku występowania innych zniszczeń (stan właściwy – FV). |
| 8 | 1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> | Obecność gatunku | Utrzymanie występowania (obecności) gatunku na minimum 60-80% powierzchni badawczych (stan niezadawalający – U1). |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących m.in. bazę pokarmową gatunku (zachowanie stanowisk szczawiu, np.: szczawiu tępolistnego i lancetowatego), na powierzchni 1700 ha (stan niezadawalający – U1). |
| | | Rodzaj środowiska | Utrzymanie możliwie stabilnej powierzchni wilgotnych płątów siedlisk łąkowych lub pastwisk w sąsiedztwie rowów melioracyjnych, na powierzchni 1700 ha (stan niezadawalający – U1). |
| | | Rośliny nektarodajne | Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących m.in. miejsce występowania roślin nektarodajnych (zachowanie stanowisk występowania roślin nektarodajnych, np.: ostrożeń polny, macierzanka tymianek, koniczyna łąkowa, chaber łąkowy, krwawnik pospolity, krwiściąg lekarski, krwawnica pospolita), na powierzchni 1700 ha (stan właściwy – FV). |

| | | | |
|----|--|---|--|
| 9 | 4038 czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i> | Liczba obserwowanych osobników | Utrzymanie występowania < 4 obserwowanych osobników w granicy powierzchni monitoringowych (stan zły – U2). |
| | | Indeks liczebności | Utrzymanie sumy zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji powierzchni monitoringowych w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie minimum < 10 osobników (stan zły – U2). |
| | | Izolacja | Utrzymanie występowania gatunku w odległości maksymalnie 10 km od najbliższego zasiedlonego stanowiska (stan niezadawalający – U1). |
| | | Powierzchnia | Utrzymanie występowania istniejących i potencjalnych płatów siedliska gatunku, o powierzchni 250 ha (stan właściwy – FV). |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie zagęszczenia roślin żywicielskich (rdest węzownik) w całej powierzchni otwartego płatu siedliska gatunku na poziomie minimum 10 % (stan niezadawalający – U1). |
| | | Wiatrochrony | Utrzymanie występowania pojedynczych drzew i krzewów (stan niezadawalający – U1). |
| | | Zarastanie ekspansywnymi bylinami | Utrzymanie pokrycia płatu siedliska ekspansywnymi bylinami na poziomie nieprzekraczającym 25 %, (stan właściwy – FV). |
| | | Zarastanie krzewami lub podrostem drzew | Utrzymanie pokrycia płatu siedliska gatunku drzewami lub krzewami na poziomie nieprzekraczającym 25 %, (stan właściwy – FV). |
| 10 | 6177 modraszek telejus <i>Phengaris (Maculinea) teleius</i> | Liczba obserwowanych osobników | Utrzymanie występowania < 4 obserwowanych osobników w granicy powierzchni monitoringowych (stan zły – U2). |
| | | Indeks liczebności | Utrzymanie sumy zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji powierzchni monitoringowych w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie < 10 osobników (stan zły – U2). |
| | | Izolacja | Utrzymanie występowania gatunku w odległości maksimum 10 km od najbliższego zasiedlonego stanowiska (stan niezadawalający – U1). |
| | | Powierzchnia zasiedlana przez gatunek | Utrzymanie występowania istniejących i potencjalnych płatów siedliska gatunku, o powierzchni 260 ha. |
| | | Dostępność roślin żywicielskich | Utrzymanie zagęszczenia roślin żywicielskich (krwiściągę lekarskiego) w całej powierzchni otwartego płatu siedliska gatunku na poziomie minimum 5 % (stan niezadawalający – U1). |
| | | Dostępność mrówek gospodarzy | Utrzymanie powierzchni penetrowanej przez mrówki (wścieklice), na poziomie minimum 20 %, (stan niezadawalający – U1). |
| | | Zarastanie ekspansywnymi bylinami | Utrzymanie pokrycia płatu siedliska ekspansywnymi bylinami na poziomie nieprzekraczającym 25 %, (stan właściwy – FV). |
| | | Zarastanie drzewami/krzewami | Utrzymanie pokrycia płatu siedliska gatunku drzewami lub krzewami na poziomie nieprzekraczającym 25 %, (stan właściwy – FV). |

UZASADNIENIE

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie w miarę możliwości właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Kierując się wspomnianymi powyżej założeniami, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. W myśl art. 28 ust. 5 ww. ustawy plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Dla omawianego obszaru Natura 2000, plan zadań ochronnych ustanowiony został zarządzeniem nr 9 Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3822, z późn. zm.).

W związku z zarzutami formalnymi Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025, C(2021)2179, dotyczącymi obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000, koniecznym stało się doprecyzowanie celów działań ochronnych wyznaczonych dla niniejszego obszaru. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L.1992.206.7) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
 - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach; odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Opracowanie zmiany planu zadań ochronnych, w zakresie celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie dostępnych materiałów przyrodniczych, w tym dokumentacji planu zadań ochronnych oraz ekspertyz przyrodniczych pn: „Raport z realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, polegających na monitoringu przedmiotów ochrony” – P. Pawlikowski, J. Kucharzyk, A. Satory-Wąsik (2016 r.), „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych, Część VIII, Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, siedliska przyrodnicze 2330, 6120*, 6410, 6510, 91D0*, 7140, 7230” - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J. Święczkowska, prof. dr hab. C. Hołdyński (2018 r.), „Wykonanie ekspertyz przyrodniczych w ramach projektu „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” w 2020 r. – PGL LP Część IV_Ekspertyza botanika-fitosocjologa obejmująca inwentaryzację następujących przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 – 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 91D0 Bory i lasy bagienne i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne” - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J. Święczkowska 2020 r.) i „Inwentaryzacja modraszka telejusa *Phengaris teleius*, czerwończyka fioletka *Lycaena helle* i czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* na obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 w ramach projektu pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” – Ośrodek badań i kontroli środowiska (2018 r.). W związku z posiadanymi wynikami badań, w części przypadków istnieje potrzeba aktualizacji danych Standardowego Formularza Danych (- dalej „SDF”).

Mając powyższe na uwadze zdefiniowano następujące cele ochrony:

| Lp. | Przedmiot ochrony | Parametr stanu ochrony | Cele działań ochronnych | Komentarz |
|------------------------------------|---|--|--|---|
| 1 | 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 7,3 ha powierzchni siedliska (stan niezadowolający – U1). | W 2016 r. monitoring objął trzy płyty siedliska 2330 o łącznej powierzchni ok. 4,65 ha, położone na trzech wydmach w obrębie dawnego torfowiska - Pękatce, Gorzałce i bezimiennej wydmie koło wsi Podbiel(-Kominki). Wymienione obiekty różnią się bardzo stanem zachowania oraz obserwowanymi oddziaływaniami i zagrożeniami. Jedno z monitorowanych płątów siedliska - Pękatka - jest bardzo dobrze zachowane i uzyskało ocenę ogólną FV, ze względu na bogactwo gatunkowe, typowe wykształcenie siedliska, brak istotniejszych zagrożeń i bardzo powolne procesy sukcesji. W dwóch pozostałych przypadkach |
| Gatunki charakterystyczne | | Utrzymanie występowania 4 i więcej gatunków charakterystycznych (stan właściwy – FV). | | |
| Ekspansja krzewów i podrostu drzew | | Utrzymanie występowania ekspansji krzewów i podrostu drzew, na poziomie nie większym niż 40% (stan właściwy – FV). | | |
| Gatunki ekspansywne | | Utrzymanie występowania gatunków ekspansywnych, na poziomie nie większym niż 1 % (stan właściwy – FV). | | |
| Obce gatunki inwazyjne | | Poprawa warunków występowania siedliska i utrzymanie występowania obcych gatunków inwazyjnych, na poziomie nie większym niż 5 % powierzchni badawczej, | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | | jeden gatunek (stan niezadawalający – U1). | pląty siedliska 2330 uzyskały ocenę złą (U2), albo ze względu na antropogeniczną dewastację (Podbiel-Kominki: eksploatacja piasku, zalesianie, intensywne zaśmiecianie), albo ze względu na zaawansowane procesy ekspansji lasu sosnowego przy niemal całkowitym braku antropopresji (Gorzałka). We wszystkich przypadkach stwierdzono obecność gatunków obcych |
| | | Występowanie procesów eolicznych | Utrzymanie występowania śladów procesów eolicznych (stan niezadawalający – U1). | (czerecha późna <i>Prunus serotina</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>), ale ich pokrycie było znikome. Acydofilne murawy napiaskowe w ostoi budowane są przede wszystkim przez |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko | Utrzymanie udziału procentowego siedliska w powierzchni badawczej na poziomie powyżej 10% (stan właściwy – FV). | szczotlicę siwą <i>Corynephorus canescens</i> i szereg gatunków porostów i mchów (najczęściej <i>Cetraria aculeata</i> , <i>Cladonia arbuscula</i> subsp <i>mitis</i> , <i>Polytrichum piliferum</i>). W 2018 r., w zasięgu obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH14001 stwierdzono siedem stanowisk siedliska przyrodniczego 2330. Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi na tym terenie |
| | | Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/ wrzosowiska | Utrzymanie występowania gatunków charakterystycznych murawy kserotermicznej/ wrzosowiska na poziomie 1 lub brak (stan właściwy – FV). | reprezentowane były przez zespół <i>Spergulo vernalis-Corynophoretum</i> i zbliżone pląty roślinności ze związku <i>Corynephorion canescentis</i> . Skupiały się w środkowej części torfowiska Całowanie przebiegając w pasie z północy Ostoi na południe. Wylesione i suche (kwaśne) wyniesienia wydmy występowały zwykle w mozaice przestrzennej z łąkami wilgotnymi. Na podstawie ww. wyników łączną powierzchnię siedliska w obszarze oszacowano na 6,53 ha, wielkość |
| | | Inne zniekształcenia | Poprawa warunków występowania siedliska i utrzymanie znikomych śladów zniekształceń tj. niewielka ilość kolein lub ścieżek; brak eksploatacji piasku; śladowe zaśmiecenie (stan niezadawalający – U1). | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>wykazanych płatów była zróżnicowana i wahała się od 0,12 ha (wydma w okolicach drogi Podbiel- Całowanie) do 4,54 ha (wydma Pękatka). Spośród zinwentaryzowanych stanowisk siedliska 2330 tylko jedno przedstawiało właściwy stan ochrony (FV), stan zachowania trzech określono jako niezadowalający (U1), a kolejnych trzech jako zły (U2). Łączna ocena stanu ochrony siedliska 2330 w obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, na podstawie wypadkowej ocen częściowych ze wszystkich zinwentaryzowanych stanowisk jest niezadowalająca (U1). W 2020 r. w zasięgu obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH14001, na gruntach w zarządzie PGL LP stwierdzono dwa stanowiska siedliska przyrodniczego 2330. Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi na tym terenie reprezentowane były przez zespół <i>Spergulo vernalis-Corynophoretum</i> i zbliżone płaty roślinności ze związku <i>Corynephorion canescentis</i>. Skupiały się w środkowej części torfowiska Całowanie. Wylesione i suche (kwaśne) wyniesienia wydmowe występowały zwykle w mozaice przestrzennej z łąkami wilgotnymi. Na podstawie wyników inwentaryzacji przeprowadzonej w 2020 r. łączną powierzchnię siedliska w obszarze, na gruntach w zarządzie PGL LP oszacowano na 0,85 ha. Wielkość wykazanych płatów wahała się od 0,13 ha (stanowisko 2) do 0,72 ha. Istotna rozbieżność pomiędzy aktualnymi danymi SDF (41,37 ha),</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>wynika z pierwotnego błędu naukowego powstałego na etapie tworzenia obszaru Natura 2000. Błąd ten jest podyktowany archiwalnymi materiałami wyjściowymi oraz brakiem ujednoczonej i zdefiniowanej metodyki oceny siedliska przyrodniczego w ww. okresie. Powyższe skutkowało m.in. błędnym zaliczeniem powierzchni terenu porośniętej zbiorowiskiem roślinnym niestanowiącym płatów omawianego siedliska wg wytycznych metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska (- dalej „PMŚ GIOŚ”). W perspektywie obowiązywania pzo (2024 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Jednocześnie, z uwagi na stan zachowania siedliska oraz uwarunkowania lokalne, w ww. terminie nie ma możliwości zwiększenia jego udziału w obszarze, nie jest możliwa także poprawa stanu zachowania przedmiotu ochrony. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji planu zadań ochronnych – dalej „pzo” (2013 r.), ekspertyzy przyrodnicze pn.: „Raport z realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, polegających na monitoringu przedmiotów ochrony” – P. Pawlikowski, J. Kucharzyk, A. Satory-Wąsik (2016 r.), „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych, Część</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| | | | | <p>VIII, Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, siedliska przyrodnicze 2330, 6120*, 6410, 6510, 91D0*, 7140, 7230” - Uniwersytet Warmińsko- Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J. Święczkowska, prof. dr hab. C. Hołdyński (2018 r.), „Wykonanie ekspertyz przyrodniczych w ramach projektu „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” w 2020 r. – PGL LP Część IV Ekspertyza botanika- fitosocjologa obejmująca inwentaryzację następujących przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Ostojka Bagno Całowanie PLH140001 – 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 91D0 Bory i lasy bagienne i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne” - Uniwersytet Warmińsko- Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J. Święczkowska 2020 r.). W związku z nowymi danymi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie podejmie działania związane ze zmianą danych w SDF.</p> |
| 2 | 6120 Cieplolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | <p>Powierzchnia siedliska</p> <hr/> <p>Gatunki charakterystyczne</p> | <p>Utrzymanie minimum 1,20 ha powierzchni siedliska (stan niezadowolający – U1).</p> <hr/> <p>Utrzymanie występowania co najmniej 5 gatunków roślin naczyniowych spośród gatunków charakterystycznych (stan właściwy – FV).</p> | <p>W 2016 r. spośród trzech płatów siedliska objętych monitoringiem, tylko jeden (Kobyła Górka) reprezentował omawiane siedlisko. Pozostałe płaty (Pękatka i Potop) to porolne obszary po uprawach (prawdopodobnie) żyta na kwaśnych glebach, bez</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie braku występowania obcych gatunków inwazyjnych (stan właściwy - FV). | jakichkolwiek gatunków wskazujących na większą, typową dla siedliska 6120, zawartość węglanu wapnia. |
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Poprawa warunków występowania siedliska i utrzymanie pojedynczego występowania obcych gatunków inwazyjnych, na poziomie nie większym niż 5 % powierzchni badawczej, do 2 gatunków (stan niezadowolający – U1). | Jedynym występującym tam gatunkiem uważanym w metodyce za charakterystyczny dla siedliska 6120, była szczotlicza siwa <i>Corynephorus canescens</i> . W przypadku stanowiska Potop roślinność stanowi inicjalne wrzosowisko (i mogłoby podlegać monitoringowi jako siedlisko 4030), a w przypadku stanowiska Pękotka - porolna murawa szczotlichowa. W przypadku stanowiska Kobyla Górka siedlisko jest bardzo dobrze |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie braku lub niewielkiego pokrycia drzew i krzewów poniżej 10% powierzchni, występujących sporadycznie i w znacznym rozproszeniu (stan właściwy - FV). | wykształcone i bogate florystycznie, ale ocenę (do U2) obniża dominacja - na znacznej długości transektu - gatunku ekspansywnego, jakim jest trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigeios</i> . W 2018 r. w zasięgu obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH14001 stwierdzono dwa stanowiska siedliska przyrodniczego 6120. Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe na omawianym terenie reprezentowane były przez zespół <i>Sileno otitis-Festucetum</i> fitocenozy zbliżone z udziałem gatunków muraw napiaskowych. Skupiały się w północno-zachodniej i środkowej części torfowiska Całowanie i występowały w kompleksie przestrzennym z wilgotnymi łąkami, zajmując wyniesienia terenu. Płaty wskazane w pzo jako siedlisko 6120 (za wyjątkiem Kobyłej Góry) to porolne fragmenty obszaru po uprawach, występujące na kwaśnych glebach, bez gatunków wskazujących na typową |
| | | Struktura przestrzenna płatów muraw | Utrzymanie co najmniej płatów muraw ze związku <i>Koelerion glaucae</i> tworzących większościową mozaikę ze zbiorowiskami łąkowymi ze związku <i>Arrhenatherion elatioris</i> (stan niezadowolający - U1). | |
| | | Zachowanie strefy ekotonowej | Utrzymanie braku strefy ekotonowej z lasem, najczęściej mozaiki z innymi płatami muraw lub łąk (stan właściwy – FV). | |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>dla siedliska 6120 zawartość węgla wapnia. Ze względu na brak gatunków charakterystycznych ciepłolubnych muraw oraz ich pochodzenie obecnie nie zostały one zakwalifikowane jako przedmiot ochrony w Ostoi. Jedynym taksonem uważanym w metodyce za charakterystyczny dla siedliska 6120 była szczotlicza siwa <i>Corynephorus canescens</i> (murawy szczotlichowe). Na podstawie wyników inwentaryzacji łączną powierzchnię siedliska w obszarze oszacowano na 1,23 ha. Wielkość wykazanych płatów wahała się od 0,24 ha (murawa w okolicach m. Łukówiec) do 0,99 ha (Kobyła Góra). Rozbieżność pomiędzy aktualnymi danymi SDF (3,45 ha), wynika z pierwotnego błędu naukowego powstałego na etapie tworzenia obszaru Natura 2000. Błąd ten jest podyktowany archiwalnymi materiałami wyjściowymi oraz brakiem ujednoliconej i zdefiniowanej metodyki oceny siedliska przyrodniczego w ww. okresie. Powyższe skutkowało m.in. błędnym zaliczeniem powierzchni terenu porośniętej zbiorowiskiem roślinnym niestanowiącym płatów omawianego siedliska wg wytycznych metodycznych PMS GIOŚ). Spośród zinwentaryzowanych stanowisk siedliska 6120 żadne nie przedstawiało właściwego stanu ochrony (FV). Stan zachowania jednego z nich określono jako niezadowolający (U1), a kolejnego jako zły (U2). Łączna ocena stanu ochrony ciepłolubnych śródłądowych muraw</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>napiaskowych (kod 6120) w obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, na podstawie wypadkowej ocen cząstkowych ze wszystkich zinwentaryzowanych stanowisk jest zła (U2). W perspektywie obowiązywania pzo (2024 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Jednocześnie, z uwagi na stan zachowania siedliska oraz uwarunkowania lokalne, w ww. terminie nie ma możliwości zwiększenia jego udziału w obszarze, nie jest możliwa także poprawa stanu zachowania przedmiotu ochrony. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji pzo (2013 r.), ekspertyzy przyrodnicze pn.: „Raport z realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, polegających na monitoringu przedmiotów ochrony” – P. Pawlikowski, J. Kucharzyk, A. Satory-Wąsik (2016 r.), „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych, Część VIII, Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, siedliska przyrodnicze 2330, 6120*, 6410, 6510, 91D0*, 7140, 7230” - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J. Święczkowska, prof. dr hab. C. Hołdyński (2018 r.). W związku z posiadanymi danymi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | | | | Warszawie podjąć działania związane ze zmianą danych w SDF. |
| 3 | 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 18 ha powierzchni siedliska (stan niezadawalający – U1). | W 2016 r. monitoringiem objęto trzy płaty siedliska 6410 (lub nawiązujących do niego łąk) o łącznej powierzchni 12,5 ha: Potop, Całowanie i Pękotka. Wszystkie charakteryzowały się obecnością gatunków zagrożonych roślin naczyniowych, w tym czterech z polskiej "czerwonej listy": kosaćca syberyjskiego (1 stanowisko), goryczki wąskolistnej (2 stanowiska), goździka pysznego (wszystkie 3 stanowiska), nasieźrzału pospolitego (1 stanowisko). W przypadku dwóch płatów ocena ogólna była niezadawalająca (U1), a w przypadku jednego - najmniejszego - właściwa (FV). Ocenę obniżał przede wszystkim udział gatunków obcych, znaczny udział gatunków nietypowych dla siedliska wśród dominujących traw oraz niekorzystne perspektywy ochrony. Stan zachowania siedliska determinowało występowanie zjawiska przesuszenia łąk na całym Bagnie Całowanie. Na wszystkich transektach stwierdzono występowanie obcych gatunków inwazyjnych, z których najpoważniejsze zagrożenie stanowiła nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> . Dodatkowo, przynależność do siedliska jednego z monitorowanych stanowisk (Całowanie) jest dyskusyjna, ale obecność niektórych gatunków związku <i>Molinion</i> sprawia, że może i powinno być ono monitorowane w ramach monitoringu siedliska 6410. W 2018 r. w zasięgu |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko | Utrzymanie udziału siedliska w granicach powierzchni badawczej na poziomie powyżej 50 % (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Struktura przestrzenna płatów | Utrzymanie maksymalnie średniego stopnia fragmentacji (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Gatunki typowe | Poprawa warunków siedliska i utrzymanie minimum średnioliczego występowania gatunków charakterystycznych (3-5) i obecności gatunków wyróżniających dla związku (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Gatunki dominujące | Poprawa warunków siedliska i utrzymanie występowania pokrycia gatunkami dominującymi minimum na poziomie $\geq 50\%$; dominacji gatunków łąkowych, charakterystycznych dla związku <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie braku występowania obcych gatunków inwazyjnych (stan właściwy – FV). | |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie występowania pokrycia ekspansywnych roślin zielnych na poziomie nieprzekraczającym 30% (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie występowania łącznego pokrycia w płacie siedliska na poziomie 5-20% (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Martwa materia organiczna | Utrzymanie występowania martwej materii organicznej na poziomie nieprzekraczającym 2-5 cm, optymalnie na | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>poziomie nieprzekraczającym 2 cm (stan niezadawalający – U1).</p> | <p>obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH14001 stwierdzono osiem stanowisk siedliska przyrodniczego 6140. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe na Bagnie Całowanie reprezentowane były przez zespół <i>Selino-Molinietum</i>, zbiorowiska ze związku <i>Molinion</i> zbliżone do zespołu <i>Selino-Molinietum</i> oraz płaty zbiorowisk z rzędu <i>Molinietalia</i> z udziałem gatunków związku <i>Molinion</i>.</p> <p>Zinventaryzowane płaty siedliska występowały w zachodniej, środkowej i południowej części torfowiska Całowanie, zwykle w mozaice przestrzennej z łąkami wilgotnymi, turzycowiskami (<i>Caricetum graciclis</i>, <i>Caricetum acutiformis</i>) i zaroślami wierzbowymi. Łąki trzęślicowe na Bagnie Całowanie zachowały się w kadłubowej postaci na stosunkowo małej powierzchni, a gatunki rzadkie i chronione jak np. goździk pyszny <i>Dianthus superbis</i> czy goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i> były tam spotykane sporadycznie. Na podstawie wyników inwentaryzacji łączną powierzchnię siedliska 6410 w obszarze oszacowano na 18,23 ha. Powierzchnia wykazanych w Ostoi płatów była zróżnicowana i wahała się od 0,01 ha do 11,39 ha. Spośród zinventaryzowanych stanowisk siedliska 6410 na terenie Ostoi Bagno Całowanie żadne nie przedstawiało właściwego stanu ochrony (FV). Stan zachowania czterech określono jako niezadawalający (U1), a kolejnych czterech jako zły</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>(U2). Łączna ocena stanu ochrony zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (kod 6410) w obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, na podstawie wypadkowej ocen częściowych ze wszystkich zinwentaryzowanych stanowisk jest zła (U2). W perspektywie obowiązywania pzo (2024 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Jednocześnie, z uwagi na stan zachowania siedliska oraz uwarunkowania lokalne, w ww. terminie nie ma możliwości zwiększenia jego udziału w obszarze, nie jest możliwa także poprawa stanu zachowania przedmiotu ochrony. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji pzo (2013 r.), ekspertyzy przyrodnicze pn.: „Raport z realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, polegających na monitoringu przedmiotów ochrony” – P. Pawlikowski, J. Kucharzyk, A. Satory-Wąsik (2016 r.), „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych, Część VIII, Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, siedliska przyrodnicze 2330, 6120*, 6410, 6510, 91D0*, 7140, 7230” - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J. Święczkowska, prof. dr hab. C. Hołdyński (2018 r.).</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|------------------------------|--|---|---|---|
| 4 | 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 67 ha powierzchni siedliska. | W 2016 r. monitoring objął cztery płaty nawiązujących do siedliska łąk o łącznej powierzchni ok. 180 ha. Omawiane łąki reprezentują ubogie gatunkowo zbiorowisko <i>Festuca rubra-Poa pratensis</i> , o niskich walorach przyrodniczych, a także przesuszone płaty zbiorowiska z <i>Deschampsia caespitosa</i> . Przynależność do siedliska 6510 takich ubogich przyrodniczo łąk jest dyskusyjna - wszystkie monitorowane łąki mają charakter pobagienny a ich siedliska mają charakter hydrogeniczny. Nie są to w żadnym razie bogate gatunkowo łąki świeże; jedynie jeden z analizowanych płątów - Brzezinka - ma większe bogactwo florystyczne, ponieważ powstał na skutek przesuszenia i degradacji łąk z elementami łąk trzęślicowych (6410). Na dwóch stanowiskach ocena ogólna dla siedliska była zła (U2), a w dwóch stan był niezadowolający (U1). Na obniżenie oceny wpłynął przede wszystkim zubożony skład gatunkowy i udział gatunków obcych dla siedliska spośród dominantów, co związane jest z hydrogenicznym charakterem siedliska, zaniechanie użytkowania (na stanowiskach Potop N i Brzezinka) a także udział gatunków ekspansywnych, zwłaszcza perzu zwyčajnego <i>Elymus repens</i> na stanowisku Potop N. W 2018 r. w zasięgu obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH14001 stwierdzono trzydzieści dziewięć stanowisk siedliska przyrodniczego 6510. Łąki świeże (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) na tym terenie |
| | | Struktura przestrzenna płątów | Utrzymanie maksymalnie średniego stopnia fragmentacji (stan niezadowolający – U1). | |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania minimum 3-4 gatunków charakterystycznych w graniach płątów siedliska (stan niezadowolający – U1). | |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie dominacji gatunków typowanych dla łąk świeżych (stan niezadowolający – U1). | |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Poprawa stanu warunków występowania siedliska i utrzymanie występowania gatunków o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu <5 % powierzchni badanej lub pojedynczych osobników gatunków wysoko inwazyjnych (stan niezadowolający – U1). | |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie pokrycia gatunków silnie ekspansywnych na poziomie nieprzekraczającym 10% oraz łącznego pokrycia gatunków ekspansywnych poniżej 50% (stan niezadowolający – U1). | |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie łącznego pokrycia krzewów i podrostu drzew w graniach płątów siedliska na poziomie maksymalnie 5% (stan niezadowolający – U1). | |
| | | Udział dobrze zachowanych płątów | Poprawa stanu warunków występowania siedliska i utrzymanie udziału dobrze zachowanych płątów na poziomie minimum 50 % powierzchni badawczej (stan niezadowolający – U1). | |
| Martwa materia organiczna | Utrzymanie występowania martwej materii organicznej na poziomie nieprzekraczającym 5 cm, (stan niezadowolający – U1). | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>reprezentowane były przez dwa zespoły: rajgrasu wyniosłego <i>Arrhenatheretum elatioris</i> oraz wiechlina łąkowej i kostrzewy czerwonej <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i>. Zinventaryzowane płaty siedliska występowały głównie w północno-zachodniej i południowo-zachodniej części torfowiska Całowanie. Niewielkie płaty łąk świeżych zlokalizowane były również we wschodniej części omawianej Ostoi. Siedliska te zwykle tworzyły mozaikę przestrzenną z łąkami wilgotnymi (<i>Holcetum lanati</i>, <i>Alopecuretum pratensis</i>), murawami szczotlichowymi, łąkami trzęślicowym. Łąki świeże na Bagnie Całowanie zachowały się w kadłubowej postaci na stosunkowo małej powierzchni. Powstały w wyniku silnego przesuszenia łąk zmiennowilgotnych. Podobnie jak łąki trzęślicowe wymagają one zwiększenia uwilgotnienia, ponieważ częściowo są to siedliska wykształcone na silnie zdegradowanym torfie (murszu), w którym zachodzi zjawisko suszy fizjologicznej przez co ich skład gatunkowy jest ubogi. Na podstawie wyników inwentaryzacji łączną powierzchnię siedliska 6510 w obszarze oszacowano na 67,56 ha. Część powierzchni, na której według pzo występuje siedlisko Natura 2000 o kodzie 6510, jest de facto porośnięta przez względnie dobrze uwodnione szuwary wielkoturzycowe oraz łąki wilgotne m.in. ze związku <i>Calthion</i>. Powierzchnia wykazanych w Ostoi</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p> płatów była zróżnicowana i wahała się od 0,01 ha do 13,70 ha. Istotna rozbieżność pomiędzy aktualnymi danymi SDF (896,35 ha), wynika z pierwotnego błędu naukowego powstałego na etapie tworzenia obszaru Natura 2000. Błąd ten jest podyktowany archiwalnymi materiałami wyjściowymi oraz brakiem ujednoliconej i zdefiniowanej metodyki oceny siedliska przyrodniczego w ww. okresie. Powyższe skutkowało m.in. błędnym zaliczeniem powierzchni terenu porośniętej zbiorowiskiem roślinnym niestanowiącym płatów omawianego siedliska wg wytycznych metodycznych PMS GIOŚ. Spośród trzydziestu dziewięciu zinwentaryzowanych stanowisk siedliska 6510,10 (25,64 %) przedstawiało właściwy status ochrony (FV), stan zachowania dwudziestu jeden (53,83 %) określono jako niezadowolający (U1), a ośmiu (20,51 %) jako zły (U2). Łączna ocena statusu ochrony niżowych łąk świeżych (kod 6510) w obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, na podstawie wypadkowej ocen częściowych ze wszystkich zinwentaryzowanych stanowisk jest niezadowolająca (U1). W perspektywie obowiązywania pzo (2024 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Jednocześnie, z uwagi na stan zachowania siedliska oraz uwarunkowania lokalne, w ww. terminie nie ma możliwości zwiększenia jego udziału w obszarze, nie jest możliwa także poprawa statusu zachowania przedmiotu </p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|-----------------|------------------------|---|---|
| | | | | <p>ochrony. Dodatkowo, w najbliższym czasie (2024-2025) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie podejmie działania w celu ponownej weryfikacji udziału siedliska w obszarze, co zostanie uwzględnione w pracach nad aktualizacją pzo, z zachowaniem procedur wynikających z obowiązujących przepisów prawa. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji pzo (2013 r.), ekspertyzy przyrodnicze pn.: „Raport z realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, polegających na monitoringu przedmiotów ochrony” – P. Pawlikowski, J. Kucharzyk, A. Satory-Wąsik (2016 r.), „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych, Część VIII, Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, siedliska przyrodnicze 2330, 6120*, 6410, 6510, 91D0*, 7140, 7230” - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J. Święczkowska, prof. dr hab. C. Hołdyński (2018 r.). W związku z nowymi danymi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie podejmie działania związane ze zmianą danych w SDF.</p> |
| 5 | 7140 Torfowiska | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 0,02 ha powierzchni siedliska. | W 2018 r. z obszaru Ostoi Bagno Całowanie |

| | | | |
|---|--|--|---|
| przełajciowe i trzasaawiska (przewaźnie z roślinością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) | Procent powierzchni zajety przez siedlisko w powierzchni badawczej | Utrzymanie udziału powierzchni siedliska w powierzchni badawczej na poziomie > 50 % (stan niezadawalajacy – U1). | PLH14001 wykazano jedno stanowisko siedliska przyrodniczego 7140, reprezentowane przez zbiorowisko z rzędu <i>Caricetalia nigrae</i> . Wystepowalo ono w zagłebieniu terenu w mozaice przestrzennej z łakami wyczyńcowymi i murawami szcztlichowymi. Łączną powierzchnię torfowisk przełajciowych w obszarze oszacowano na 0,02 ha. Zinwentaryzowany płat siedliska 7140 przedstawial zły (U2) stan ochrony. Na obniżenie oceny miały wpływ przede wszystkim wartości wskaźników kardynalnych (pokrycie i struktura gatunkowa mchów, stopień uwodnienia), a także indeksów opisujacych gatunki charakterystyczne i melioracje odwadniajace. Istotna rozbieżność pomiędzy aktualnymi danymi SDF (65,5 ha), wynika z pierwotnego błędu naukowego powstalego na etapie tworzenia obszaru Natura 2000. Bład ten jest podyktowany archiwalnymi materialami wyjściowymi oraz brakiem ujednocionej i zdefiniowanej metodyki oceny siedliska przyrodniczego w ww. okresie. Powyższe skutkowało m.in. błędnym zaliczeniem powierzchni terenu porośniętej zbiorowiskiem roślinnym niestanowiacym płatów omawianego siedliska wg wytycznych metodycznych PMS GIOŚ. W perspektywie obowiazywania pzo (2024 r.) cel wydaje się mozliwy do osiągnięcia. Jednocześnie, z uwagi na stan zachowania siedliska oraz uwarunkowania lokalne, w ww. terminie nie |
| | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie wystepowania minimum 4 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych w płacie siedliska ksztaltuje się na poziomie minimum 20 % (stan niezadawalajacy – U1). | |
| | Gatunki dominujace | Utrzymanie wystepowania dominacji gatunków charakterystycznych lub braku dominanta ale przewazajacy gatunki charakterystyczne (stan własciwy – FV). | |
| | Pokrycie i struktura gatunkowa mchów | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie udziału pokrycia mchów na poziomie ≤ 20 % (stan zły – U2). | |
| | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie braku wystepowania obcych gatunków inwazyjnych (stan własciwy – FV). | |
| | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie braku lub wystepowania pojedynczych osobników gatunków ekspansywnych roślin zielnych (stan własciwy – FV). | |
| | Obecność krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie braku lub wystepowania pojedynczych egzemplarzy krzewów lub podrostu drzew (stan własciwy – FV). | |
| | Stopień uwodnienia | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie stopnia uwodnienia na poziomie ≤ 20 cm ponizej powierzchni torowiska (stan zły – U2). | |
| | Pozyskanie torfu | Utrzymanie braku pozyskania torfu (stan własciwy – FV). | |
| | Melioracje odwadniajace | Istniejaca sieć melioracyjna wyraźnie pogarsza stan siedliska. Stopniowa poprawa wartości wskaźnika w zakresie | |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| | | | działań związanych z melioracją (stopniowa poprawa ze stanu U2 zły na stan niezadowolający U1). | ma możliwości zwiększenia jego udziału w obszarze, nie jest możliwa także poprawa stanu zachowania przedmiotu ochrony. Dodatkowo, w najbliższym czasie (2024-2025) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie podejmie działania w celu ponownej weryfikacji udziału siedliska w obszarze, co zostanie uwzględnione w pracach nad aktualizacją pzo, z zachowaniem procedur wynikających z obowiązujących przepisów prawa. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji pzo (2013 r.), ekspertyzy przyrodniczej pn.: „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych, Część VIII, Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, siedliska przyrodnicze 2330, 6120*, 6410, 6510, 91D0*, 7140, 7230” - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J. Święczkowska, prof. dr hab. C. Hołdyński (2018 r.). |
| 6 | 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie minimum 0,24 ha powierzchni siedliska (stan zły – U2). | W 2018 r. z Ostoi Bagno Całowanie PLH140001 wykazano trzy stanowiska siedliska przyrodniczego 7230. Mechowiska skupione były w centralnej części obszaru, w sąsiedztwie drogi prowadzącej z Podbieli do m. Całowanie – niedaleko stawów rybnych i ścieżki edukacyjnej MPK „13 błota stóp”. Siedlisko to występowało w obniżeniach terenu w |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko | Utrzymanie występowania udziału powierzchni siedliska na poziomie <50 % (stan zły – U2). | |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania minimum 1 gatunku charakterystycznego, z udziałem ≤ 20% (stan zły – U2). | |

| | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---|--|
| | | Gatunki dominujące | Dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska. Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie dominacji gatunków charakterystycznych (stan zły – U2). | mozaice przestrzennej z łąkami wilgotnymi i zaroślami wierzbowymi; reprezentowane było przez zbiorowiska z rzędu <i>Caricetalia davallianae</i> z dużym udziałem gatunków z klasy <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i> , preferujących warunki alkaliczne. Zinventaryzowane płaty pod względem charakteru roślinności były słabo wykształcone, bardzo ubogie gatunkowo. Pomimo niewielkiej zajmowanej powierzchni pełniły one jednak ważną funkcję na torfowisku, stanowiąc refugia wielu gatunków typowych dla mechowisk. Mogą być elementem umożliwiającym regenerację tych siedlisk, jeśli warunki wodne ulegną poprawie. Łączną powierzchnię torfowisk zasadowych w obszarze oszacowano na 0,24 ha. Istotna rozbieżność pomiędzy aktualnymi danymi SDF (917,04 ha), wynika z pierwotnego błędu naukowego powstałego na etapie tworzenia obszaru Natura 2000. Błąd ten jest podyktowany archiwalnymi materiałami wyjściowymi oraz brakiem ujednoliconej i zdefiniowanej metodyki oceny siedliska przyrodniczego w ww. okresie. Powyższe skutkowało m.in. błędnym zaliczeniem powierzchni terenu porośniętej zbiorowiskiem roślinnym niestanowiącym płatów omawianego siedliska wg wytycznych metodycznych PMS GIOŚ. Kolejnym czynnikiem a zarazem największym zagrożeniem dla występujących w Ostoi płatów nawiązujących do |
| | | Pokrycie i struktura gatunkowa mchów | Pokrycie mchów poniżej 20%, mchy brunatne nie występują lub zajmują powierzchnie do 30 % powierzchni wszystkich gatunków mchów, dominują torfowce. Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie pokrycia i struktury mchów (stan zły – U2). | |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie działy obcych gatunków inwazyjnych – udział gatunków na poziomie maksimum 5% powierzchni (stopniowa poprawa wskaźnika ze stanu U2 zły na U1 niezadawalający). | |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie działy ekspansywnych roślin zielnych – udział gatunków na poziomie maksimum 5% powierzchni (stopniowa poprawa wskaźnika ze stanu U2 zły na U1 niezadawalający). | |
| | | Zakres pH | Utrzymanie pH na poziomie minimum 6 (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie ekspansji drzew i krzewów – udział na poziomie ≤ 15% (stopniowa poprawa wskaźnika ze stanu U2 zły na U1 niezadawalający). | |
| | | Stopień uwodnienia | Utrzymanie stopnia uwodnienia na poziomie 2-10 cm powyżej lub 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska i stopniowa poprawa wskaźnika do poziomu 2 cm powyżej lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska | |

| | | | | |
|--|--|-------------------------|--|--|
| | | | (stan U1 niezadawalający). | mechowisk są zmiany stosunków wodnych wywołane melioracjami odwadniającymi. Ich przesuszenie doprowadziło do wzrostu żyzności, a tym samym do osiedlania się gatunków drzew i krzewów, których silny rozwój wpłynął na utratę określonych cech torfowisk zasadowych, przede wszystkim na zanikanie gatunków typowych. Zmieniła się również fizjonomia płatów mechowisk, które utraciły otwarty charakter. Dużym zagrożeniem dla siedliska 7230 w obecnym stanie zachowania jest sąsiedztwo stawów rybnych oraz jednego z głównych rowów odwadniających obszar (rowu A), który łączy dwa brzegi Ostoi. Infrastruktura ta, a także sieć niewielkich rowów szczegółowych w istotny sposób zmieniają warunki wilgotnościowe w płatach siedliska 7230. Kwerenda dostępnej literatury oraz obserwacje przeprowadzone w terenie wskazują, że w przypadku podjęcia działań z zakresu ochrony czynnej w dłuższej niż PZO perspektywie czasowej istnieje prawdopodobieństwo odtworzenia przynajmniej części płatów siedliska 7230. Dotychczasowe doświadczenia wykazały możliwość przywrócenia procesów torfotwórczych po usunięciu powierzchniowej, zmurszałej warstwy torfu. Aby procesy te mogły zachodzić na nowo niezbędne jest jednak zapewnienie stabilnie wysokiego poziomu wód gruntowych. Wszystkie zinventaryzowane płaty mechowisk przedstawiały zły (U2) stan ochrony a ich fizjonomia zasadniczo odbiegała od typowo |
| | | Pozyskanie torfu | Ślady pozyskania w przeszłości, obecnie brak pozyskania (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Melioracje odwadniające | Istniejąca sieć melioracyjna wyraźnie pogarsza stan siedliska. Stopniowa poprawa wartości wskaźnika w zakresie działań związanych z melioracją (stopniowa poprawa ze stanu U2 zły na stan niezadawalający U1). | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>wykształconego siedliska 7230, przez co łączna ocena ich stanu ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 również była zła (U2). W perspektywie obowiązywania pzo (2024 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Jednocześnie, z uwagi na stan zachowania siedliska oraz uwarunkowania lokalne, w ww. terminie nie ma możliwości zwiększenia jego udziału w obszarze, nie jest możliwa także poprawa stanu zachowania przedmiotu ochrony. Dodatkowo, w najbliższym czasie (2024-2025) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie podejmie działania w celu ponownej weryfikacji udziału siedliska w obszarze, co zostanie uwzględnione w pracach nad aktualizacją pzo, z zachowaniem procedur wynikających z obowiązujących przepisów prawa. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji pzo (2013 r.), ekspertyzy przyrodniczej pn.: „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych, Część VIII, Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, siedliska przyrodnicze 2330, 6120*, 6410, 6510, 91D0*, 7140, 7230” - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J. Świączkowska, prof. dr hab. C. Hołdyński (2018 r.).</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| 7 | 91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 107 ha powierzchni siedliska. | W 2016 r. siedlisko 91D0 bory i lasy bagienne w obszarze Ostoja Bagno Całowanie stwierdzone zostało w czterech płatach zajmujących łącznie około 90 ha. Ich rozmiary są zróżnicowane – badania prowadzono w płatach o powierzchniach od 5,04 do 46,36 ha. Siedlisko borów i lasów bagiennych na tym terenie reprezentowane jest wyłącznie przez zbiorowisko sosnowego boru bagiennego (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>) i skupia się w dwóch rejonach – na północ od szosy łączącej Górę Kalwarię z Mińskiem Mazowieckim oraz na północny-zachód od miejscowości Pogorzel. Występuje w mozaice z suchymi borami sosnowymi zlokalizowanymi na wyniesieniach wydmowych, a w niektórych fragmentach graniczy także ze zdegradowanymi płatami drzewostanów nawiązujących do olsów i łągów. Stan zachowania wszystkich monitorowanych płatów siedliska 91D0 został oceniony jako zły. Obniżenie oceny ogólnej spowodowane było zaburzeniem specyficznej struktury i funkcji, głównie brakiem martwego drewna wielkoformatowego oraz bardzo silnym przesuszeniem podłoża. Do najczęstszych i zarazem najistotniejszych zagrożeń dla przedmiotowego siedliska zalicza się ekspansję rodzimego gatunku związanego z suchszymi postaciami borów – borówki czarnej <i>Vaccinium myrtillus</i> . |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie w niepogorszonym stanie warunków występowania gatunków charakterystycznych (< 30% listy gatunków charakterystycznych - stan zły – U2). | |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie w niepogorszonym stanie warunków występowania gatunków dominujących (w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym – stan zły U2). | |
| | | Inwazyjne gatunki obce w runie | Utrzymanie braku występowania inwazyjnych gatunków obcych w runie (stan właściwy – FV). | |
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie występowania ekspansywnych roślin zielnych (obecny jeden gatunek o niewielkim udziale – stopniowa poprawa stanu z U2 zły na U1 niezadawalający). | |
| | | Uwodnienie | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie zwiększenia uwodnienia siedliska – nieco przesuszone (stopniowa poprawa stanu z U2 zły na U1 niezadawalający). | |
| | | Wiek drzewostanu | Utrzymanie lub stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie zwiększenia udziału drzew starszych niż 100 i 50 lat - < 20% udział drzew > 100 lat, ale > 50% udział drzew starszych niż 50 lat (stopniowa poprawa stanu z U2 zły na U1 niezadawalający). | |
| Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | Utrzymanie występowania < 1 % udziału gatunków obcych geograficznie w drzewostanie (stan właściwy – FV). | | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | Utrzymanie występowania < 10 % udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie (stan właściwy – FV). | <p>Bardzo liczna reprezentacja tego taksonu w sosnowym borze bagiennym świadczy o jego istotnym przesuszeniu i utracie części cech typowych dla właściwie zachowanej fitocenozy, może także negatywnie wpływać na populacje preferowanych taksonów – np. <i>Ledum palustre</i> i <i>Vaccinium uliginosum</i>.</p> <p>Odnotowywano także obecność gatunków inwazyjnych w runie i wśród krzewów – <i>Bidens frondosa</i>, <i>Impatiens parviflora</i> i <i>Padus serotina</i>. Przy utrzymaniu obecnego stanu uwodnienia lub jego poprawie (podwyższenie poziomu wód w płatach monitorowanego siedliska i w jego otoczeniu) istnieje małe prawdopodobieństwo, że wymienione gatunki będą stanowiły poważne zagrożenie dla rodzimej flory. Na obniżenie ogólnej oceny stanu ochrony siedliska wpływ miały również niewielkie zasoby martwego drewna wielkoformatowego – czynnika mającego kluczowe znaczenie dla zachowania różnorodności gatunkowej wśród różnych grup organizmów.</p> <p>Użytkowanie drzewostanu budującego badane siedlisko przez prywatnych właścicieli łączy się z intensywnym jego użytkowaniem, poprzez prowadzenie gospodarki leśnej (m.in. usuwanie martwego drewna). Istnieje duże prawdopodobieństwo, że po osiągnięciu wieku rębności przez poszczególne gatunki budujące drzewostan, będą one eksploatowane (wycinane), a struktura siedliska ulegnie dalszym zmianom. Badane siedlisko w obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie</p> |
| | | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie występowania minimum pojedynczego odnowienia naturalnego (stan niezadowolający – U1). | |
| | | Występowanie mchów torfowców | Utrzymanie minimum niskiego pokrycia mchów torfowców (stan zły – U2). | |
| | | Występowanie charakterystycznych krzewinek | Utrzymanie występowania charakterystycznych krzewinek z obfitością uwzględniającą lokalne uwarunkowania (stan właściwy – FV). | |
| | | Pionowa struktura roślinności | Utrzymanie zmienionej lecz zróżnicowanej pionowej struktury roślinności (stan niezadowolający – U1). | |
| | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie braku występowania zniszczeń runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (stan właściwy – FV). | |
| | | Inne zniekształcenia | Utrzymanie braku występowania innych zniszczeń (stan właściwy – FV). | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>jest silnie zaburzone, a zdecydowana większość fragmentów – na skutek wielkopowierzchniowych zmian układu hydrologicznego - wykazuje tendencję do transformacji w kierunku świeżych borów sosnowych i cechuje się znaczną dynamiką. W 2018 r. w zasięgu obszaru Ostoi Bagno Całowanie PLH14001 stwierdzono sześć stanowisk siedliska przyrodniczego 91D0. Bory i lasy bagienne na tym terenie reprezentowane były wyłącznie przez zbiorowisko sosnowego boru bagiennego (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>) i skupiały się w dwóch rejonach: na północny-wschód od szosy łączącej Górę Kalwarię z Mińskiem Mazowieckim oraz wzdłuż południowo-wschodniej granicy Ostoi, niedaleko miejscowości Pogorzelski i Podbiel. Siedlisko to występowało w mozaice przestrzennej z suchymi borami sosnowymi zlokalizowanymi na wyniesieniach wydmowych, a w niektórych fragmentach także ze zdegradowanymi płatami drzewostanów nawiązujących do olsów i łągów. Łączną powierzchnię borów bagiennych w obszarze oszacowano na 66,10 ha. Wielkość zinwentaryzowanych płatów była zróżnicowana i wahała się od 1,88 ha do 33,52 ha. Istotna rozbieżność pomiędzy aktualnymi danymi SDF (34,48 ha), wynika z pierwotnego błędu naukowego powstałego na etapie tworzenia obszaru Natura 2000. Błąd ten jest podyktowany archiwalnymi materiałami wyjściowymi oraz brakiem</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>ujednoliconej i zdefiniowanej metodyki oceny siedliska przyrodniczego w ww. okresie. Powyższe skutkowało brakiem uwzględnienia powierzchni terenu porośniętej siedliskiem, uwzględniających charakterystykę borów bagiennych, w tym identyfikatory fitosocjologiczne, warunki ekologiczne czy występowanie typowej dla siedliska roślinności, zgodnej z wytycznymi metodycznymi PMS GIOŚ. Spośród sześciu zinwentaryzowanych stanowisk siedliska 91D0 żadne nie przedstawiało właściwego stanu ochrony (FV). Stan ich zachowania określono jako zły (U2). Łączna ocena stanu ochrony borów i lasów bagiennych (kod 91D0) w obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, na podstawie wypadkowej ocen częściowych ze wszystkich zinwentaryzowanych stanowisk jest zła (U2). W 2020 r. w zasięgu obszaru Ostoi Bagno Całowanie PLH14001, częściowo na gruntach w zarządzie PGL LP stwierdzono dwa stanowiska siedliska przyrodniczego 91D0. Bory i lasy bagienne na tym terenie reprezentowane były wyłącznie przez zbiorowisko sosnowego boru bagiennego (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>) i skupiały się wzdłuż południowo-wschodniej granicy Ostoi, niedaleko miejscowości Pogorzelski i Podbiel. Siedlisko to występowało w mozaice przestrzennej z suchymi borami sosnowymi zlokalizowanymi na wyniesieniach wdmowych, a w</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>niektórych fragmentach także ze zdegradowanymi płatami drzewostanów nawiązujących do olsów i łągów. Łączną powierzchnię borów bagiennych w obszarze, na gruntach w zarządzie PGL LP oszacowano na 41,63 ha. Wielkość zinventaryzowanych płatów była zróżnicowana wynosiła od 8,11 ha do 33,52 ha. Stan zachowania siedliska oceniono jako zły (U2). Na obniżenie oceny miały wpływ przede wszystkim wartości wskaźników kardynalnych (gatunki charakterystyczne, uwodnienie siedliska, występowanie mchów torfowców), a także indeksów opisujących gatunki dominujące oraz udział rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych. Rozbieżność pomiędzy aktualnymi danymi SDF (34,48 ha), wynika z pierwotnego błędu naukowego powstałego na etapie tworzenia obszaru Natura 2000. Błąd ten jest podyktowany archiwalnymi materiałami wyjściowymi oraz brakiem ujednoliconej i zdefiniowanej metodyki oceny siedliska przyrodniczego w ww. okresie. Powyższe skutkowało brakiem zaliczenia powierzchni terenu porośniętej zbiorowiskiem roślinnym. W perspektywie obowiązywania pzo (2024 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Jednocześnie, z uwagi na stan zachowania siedliska oraz uwarunkowania lokalne, w ww. terminie nie jest możliwa poprawa stanu zachowania przedmiotu ochrony. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>dokumentacji pzo (2013 r.), ekspertyzy przyrodnicze pn.: „Raport z realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, polegających na monitoringu przedmiotów ochrony” – P. Pawlikowski, J. Kucharzyk, A. Satory-Wąsik (2016 r.), „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych, Część VIII, Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, siedliska przyrodnicze 2330, 6120*, 6410, 6510, 91D0*, 7140, 7230” - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J. Święczkowska, prof. dr hab. C. Hołdyński (2018 r.), „Wykonanie ekspertyz przyrodniczych w ramach projektu „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” w 2020 r. – PGL LP Część IV Ekspertyza botanika-fitosocjologa obejmująca inwentaryzację następujących przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 – 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 91D0 Bory i lasy bagienne i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne” - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, dr J. Ruszczyńska, dr J.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|---|---|----------------------|--|---|
| | | | | Święczkowska 2020 r.). W związku z nowymi danymi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie podejmie działania związane ze zmianą danych w SDF. |
| 8 | 1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> | Obecność gatunku | Utrzymanie występowania (obecności) gatunku na minimum 60-80% powierzchni badawczych (stan niezadowolający – U1). | W latach 2008 i 2009 przeprowadzono monitoring w czasie którego stwierdzono odpowiednio 10 i 12 osobników imaginalnych czerwończyka nieparka. W 2018 r. populacja gatunku oceniona została na znaczącą, zawierającą się w granicach 0-2% populacji krajowej. Wg oceny eksperckiej parametr populacji oceniany jest na poziomie oceny niezadowolającej (U1). Najwięcej danych literaturowych w zakresie stwierdzeń gatunku dotyczyło części środkowo – wschodniej obszaru i przede wszystkim tutaj potwierdzono występowanie motyla. Populacja gatunku tego gatunku pozostaje w ciągłości z pozostałymi i dość licznymi populacjami na obszarze kraju, więc nie ma przesłanek aby uznać ją wybitnie izolowaną, tym bardziej że gatunek ma duży potencjał dyspersyjny. Wyniki inwentaryzacji stanowią przesłankę do pozytywnego zweryfikowania oceny ogólnej populacji <i>Lycaena dispar</i> . Liczba stwierdzonych osobników jest porównywalną z wynikami poprzedniej inwentaryzacji, co świadczy o stabilnej liczebności populacji, bez wyraźnego wpływu czynników niekorzystnych. Mimo umiarkowanie licznych stwierdzeń dokonanych podczas badań (U2), szacuje się, że populacja gatunku zawiera |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących m.in. bazę pokarmową gatunku (zachowanie stanowisk szczawiu, np.: szczawiu tępolistnego i lancetowatego), na powierzchni 1700 ha (stan niezadowolający – U1). | |
| | | Rodzaj środowiska | Utrzymanie możliwie stabilnej powierzchni wilgotnych płątów siedlisk łąkowych lub pastwisk w sąsiedztwie rowów melioracyjnych, na powierzchni 1700 ha (stan niezadowolający – U1). | |
| | | Rośliny nektarodajne | Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących m.in. miejsce występowania roślin nektarodajnych (zachowanie stanowisk występowania roślin nektarodajnych, np.: ostrożeń polny, macierzanka tymianek, koniczyna łąkowa, chaber łąkowy, krwawnik pospolity, krwiściąg lekarski, krwawnica pospolita), na powierzchni 1700 ha (stan właściwy – FV). | |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>się w przedziale 1000-10000 osobników. Siedlisko czerwończyka cechuje się dość dobrą kondycją. Siedlisko stanowiły m.in. łąki użytkowane kośnie, przy czym na części stanowisk zaznaczał się widoczny (ok 30%) proces naturalnej sukcesji i zarastania, w niektórych miejscach dość intensywnie wnikała także nawłóć kanadyjska, miejscami znaczny jest też udział muraw napiaskowych. Niemniej liczne ciek i rowy stwarzają bardzo dobre warunki dla występowania <i>R. hydrolapathum</i> a tym samym do rozwoju czerwończyka nieparka Z tego względu należy uznać, że roślina żywicielska występuje stosunkowo licznie, jak również sposób użytkowania na większości obszaru jest prawidłowy. Są szanse na dalszą poprawę stanu zachowania siedliska. Dostrzeżone zagrożenia w skali lokalnej mogą być wyeliminowane a kondycja siedliska polepszana co dobrze rokuje ocenie ogólnej populacji w perspektywie 5-10 lat. Ogólna ocena stanu zachowania siedliska gatunku kształtuje się na poziomie U1 – stan niezadowolający. W perspektywie obowiązywania pzo (2024 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Jednocześnie, z uwagi na stan zachowania siedliska oraz uwarunkowania lokalne, w ww. terminie nie ma możliwości zwiększenia jego udziału w obszarze, nie jest możliwa także poprawa stanu zachowania przedmiotu ochrony. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji pzo (2013 r.),</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|---|---|--------------------------------|--|--|
| | | | | <p>ekspertyzy przyrodniczej pn.: „Inwentaryzacja modraszka telejusa <i>Phengaris teleius</i>, czerwńczyka fioletka <i>Lycaena helle</i> i czerwńczyka nieparka <i>Lycaena dispar</i> na obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 w ramach projektu pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” – Ośrodek badań i kontroli środowiska (2018 r.)</p> |
| 9 | 4038 czerwńczyk fioletek <i>Lycaena helle</i> | Liczba obserwowanych osobników | Utrzymanie występowania < 4 obserwowanych osobników w granicy powierzchni monitoringowych (stan zły – U2). | <p>W 2018 r. populacja gatunku oceniona została na znaczącą, zawierającą się w granicach 0-2% populacji krajowej. Najwięcej danych literaturowych dotyczyło części środkowo – wschodniej obszaru i przede wszystkim tutaj potwierdzono występowanie gatunku. Mimo stosunkowo nielicznych stwierdzeń dokonanych podczas badań (U2), szacuje się, że populacja gatunku zawiera się w przedziale 1000-10000 osobników. Gatunek był najliczniejszy spośród objętych badaniami, a ponadto jego roślina żywicielska także była najliczniej i najpowszechniej występującą spośród roślin żywicielskich gatunków objętych monitoringiem, choć jej dystrybucja na obszarze jest nierównomierna. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym występowanie gatunku na niektórych częściach obszaru, zwłaszcza w części północnej, był brak wiatrochronów w postaci nasadzeń wierzb. Niemniej</p> |
| | | Indeks liczebności | Utrzymanie sumy zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji powierzchni monitoringowych w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie minimum < 10 osobników (stan zły – U2). | |
| | | Izolacja | Utrzymanie występowania gatunku w odległości maksymalnie 10 km od najbliższego zasiedlonego stanowiska (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Powierzchnia | Utrzymanie występowania istniejących i potencjalnych płatów siedliska gatunku, o powierzchni 250 ha (stan właściwy – FV). | |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie zagęszczenia roślin żywicielskich (rdest wężownik) w całej powierzchni otwartego płatu siedliska gatunku na poziomie minimum 10 % (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Wiatrochrony | Utrzymanie występowania pojedynczych drzew i krzewów (stan niezadawalający – U1). | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | Zarastanie ekspansywnymi bylinami | Utrzymanie pokrycia płatu siedliska ekspansywnymi bylinami na poziomie nieprzekraczającym 25 %, (stan właściwy – FV). | utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania oraz wdrożenie użytkowania na wskazanych działkach wraz z odpowiednimi nasadzeniami dają realną szansę na utrzymanie liczebności gatunku na całym obszarze na poziomie oceny ogólnej U1. Fioletek został stwierdzony m.in. na siedlisku przypominającym łąki kaczeńcowe ze związku <i>Calthion</i> na granicy z przepasany pastwiskiem od strony wschodniej. Na stanowisku panują bardzo zróżnicowane warunki siedliskowe – z jednej strony znacząca baza pokarmowa na obszarach użytkowanych - utrzymywanie na znacznej powierzchni obszaru użytkowania kośnego przekłada się na znaczny udział rośliny żywicielskiej w roślinności. Z drugiej strony na stanowisku tym występuje sporo płatów nieużytkowanych lub intensywnie wypasanych co zmniejsza bazę roślin nektarodajnych. Niewiele jest też wiatrochronów. Siedlisko motyla cechuje się więc dość dobrą kondycją. Roślina żywicielska występuje stosunkowo licznie, jak również sposób użytkowania na większości obszaru jest prawidłowy, są szanse na dalszą poprawę stanu zachowania siedliska. Wydaje się, że populacja tego gatunku pozostaje w ciągłości z pozostałymi populacjami na obszarze kraju, więc nie ma przesłanek aby uznać ją wybitnie izolowaną, aczkolwiek w skali kontynentu populacja ma zasięg rozerwany (HABEL ET AL. 2010). Ogólny stan zachowania siedliska |
| | | Zarastanie krzewami lub podrostem drzew | Utrzymanie pokrycia płatu siedliska gatunku drzewami lub krzewami na poziomie nieprzekraczającym 25 %, (stan właściwy – FV). | |

| | | | | |
|----|---|---|---|---|
| | | | | <p>motyla oceniona na poziomie U1 (niezadowalający). W perspektywie obowiązywania pzo (2024 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Jednocześnie, z uwagi na stan zachowania siedliska gatunku oraz uwarunkowania lokalne, w ww. terminie nie jest możliwa także poprawa stanu zachowania przedmiotu ochrony. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji pzo (2013 r.), ekspertyzy przyrodniczej pn.: „Inwentaryzacja modraszka telejusza <i>Phengaris teleius</i>, czerwończyka fioletka <i>Lycaena helle</i> i czerwończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i> na obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 w ramach projektu pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” – Ośrodek badań i kontroli środowiska (2018 r.).</p> |
| 10 | 6177 modraszek telejus <i>Phengaris (Maculinea) teleius</i> | <p>Liczba obserwowanych osobników</p> <hr/> <p>Indeks liczebności</p> <hr/> <p>Izolacja</p> | <p>Utrzymanie występowania < 4 obserwowanych osobników w granicy powierzchni monitoringowych (stan zły – U2).</p> <hr/> <p>Utrzymanie sumy zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji powierzchni monitoringowych w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie < 10 osobników (stan zły – U2).</p> <hr/> <p>Utrzymanie występowania gatunku w odległości maksimum 10 km od najbliższego zasiedlonego stanowiska (stan niezadowalający – U1).</p> | <p>W 2018 r. populacja gatunku oceniona została na znaczącą, zawierającą się w granicach 0-2% populacji krajowej. Mimo stosunkowo nielicznych stwierdzeń dokonanych podczas badań (U2), szacuje się, że populacja gatunku zawiera się w przedziale 1000-10000 osobników. Najwięcej danych literaturowych dotyczyło części środkowo – wschodniej obszaru i przede wszystkim tutaj potwierdzono występowanie gatunku. Występowania <i>Maculinea teleius</i> nie udało się potwierdzić w części</p> |

| | | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|---|
| | | Powierzchnia zasiedlana przez gatunek | Utrzymanie występowania istniejących i potencjalnych płatów siedliska gatunku, o powierzchni 260 ha. | południowej obszar, pomimo że stwierdzono tam dogodne warunki siedliskowe dla tego gatunku. Pojedynczy brak stwierdzeń gatunku na zajętych dotychczas stanowiskach wpisuje się w obserwowane wcześniej fluktuacje liczebności tego gatunku (SIELEZNI EW 2010) na Bagnie Całowanie. Gatunek był stwierdzany m.in. na siedlisku zbliżonym fitosocjologicznie do wilgotnych łąk kaczęncowych ze związku <i>Calthion</i> oraz łąk kośnych ze związku <i>Arrhenaterion</i> . W siedlisku stwierdzano także, wzdłuż cieków wodnych, zakrzaczenia zbliżone do łągów wierzbowych i olszowych. Ogólnie rzecz ujmując siedlisko cechuje się zatem dość dobrą kondycją. Roślina żywicielska występuje stosunkowo licznie, podobnie jak gatunki mrówek żywicielskich, również sposób użytkowania na większości obszaru jest prawidłowy. Przy utrzymaniu odpowiedniego użytkowania gruntów istnieją szanse na dalszą poprawę stanu zachowania siedliska. Populacja tego gatunku pozostaje nieco na uboczu głównego obszaru występowania gatunku zarówno w kraju jak i w skali kontynentu, aczkolwiek nie jest w pełni izolowana. Z uwagi na zwarty charakter całego obszaru i bliskość wszystkich potencjalnych siedlisk – odległość między nimi nie przekracza 10 km. Stanowiska w obszarze dość licznie występują w środkowo-wschodniej części obszaru. Także populacja rośliny żywicielskiej i populacja żywicielskich gatunków |
| | | Dostępność roślin żywicielskich | Utrzymanie zagęszczenia roślin żywicielskich (krwiściągu lekarskiego) w całej powierzchni otwartego płatu siedliska gatunku na poziomie minimum 5 % (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Dostępność mrówek gospodarzy | Utrzymanie powierzchni penetrowanej przez mrówki (wścieklice), na poziomie minimum 20 %, (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Zarastanie ekspansywnymi bylinami | Utrzymanie pokrycia płatu siedliska ekspansywnymi bylinami na poziomie nieprzekraczającym 25 %, (stan właściwy – FV). | |
| | | Zarastanie drzewami/krzewami | Utrzymanie pokrycia płatu siedliska gatunku drzewami lub krzewami na poziomie nieprzekraczającym 25 %, (stan właściwy – FV). | |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>mrówek wydaje się być na odpowiednim poziomie, choć w przypadku rośliny żywicielskiej rozmieszczenie jej jest dość mozaikowe. Na niektórych płatach, mimo użytkowania jest jej niewiele a na niektórych, mimo zarzucenia użytkowania występuje nadal. Ogólna ocena stanu zachowania siedliska niezadowolająca (U1). Ogólna ocena populacji jest więc stosunkowo dobra i wydaje się, że nawet utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania na niezmiennym poziomie pozwoli zachować populację gatunku na obecnym poziomie. Ogólny stan zachowania gatunku w obszarze oceniono jako niezadowolający (U1). W perspektywie obowiązywania pzo (2024 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Jednocześnie, z uwagi na stan zachowania siedliska gatunku oraz uwarunkowania lokalne, w ww. terminie nie jest możliwa także poprawa stanu zachowania przedmiotu ochrony. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji pzo (2013 r.), ekspertyzy przyrodniczej pn.: „Inwentaryzacja modraszka telejusa <i>Phengaris teleius</i>, czerwończyka fioletka <i>Lycaena helle</i> i czerwończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i> na obszarze Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 w ramach projektu pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” – Ośrodek badań i kontroli środowiska</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|-----------|
| | | | | (2018 r.) |
|--|--|--|--|-----------|

Cele te, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą oos”). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy oos, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190 - zwanej dalej „ustawą o wojewodzie”), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą.

Jak wspomniano, istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186) oraz ww. przepisów prawa, w dniu w Biuletynie Informacji Publicznej i tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz jednostek samorządu terytorialnego na terenie których położony jest obszar Natura 2000, zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia, przystąpieniu i wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego planu zadań ochronny do publicznego wglądu. Tego samego dnia obwieszczenie opublikowano także w prasie (.....). Tym samym, zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, umożliwiono zapoznanie się z dokumentem oraz złożenie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie, zgłoszono następujące uwagi:

| Lp. | Imię i nazwisko / Nazwa instytucji bądź organizacji | Data wpływu do urzędu (dd.mm.rrrr) | Treść uwagi | Sposób rozpatrzenia | Uwagi |
|-----|---|------------------------------------|-------------|---------------------|-------|
| | | | | | |

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o wojewodzie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: z dnia r. uzgodnił projekt zarządzenia.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą oos”), postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja przedmiotowego zarządzenia objęta jest prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje teren objęty ochroną w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 na podstawie dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L.1992.206.7), jako specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Bagno Całowanie PLH140001. Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.