



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2022.JK.6.
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 02. 02.2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Mieczysława Kilkowskiego z dnia 25.08.2022 r. (wpływ 29.08.2022 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny o powierzchni 0,98 ha, na działce nr 49/5 obręb Lotyń, gmina Chojnice, powiat chojnicki”, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.435.313.2022.AK z dnia 22.12.2022r.;

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny o powierzchni 0,98 ha, na działce nr 49/5 obręb Lotyń, gmina Chojnice, powiat chojnicki”.
- II. **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**
 1. **etap realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:**
 - na etapie realizacji inwestycji:
 - a) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami;
 - b) w sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego;
 - c) kontrolować plac budowy pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
 - d) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznymi uszkodzeniami;

- e) prace leśne związane z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 29.08.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Mieczysława Kilkowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.*).

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOŚ*, dla planowanych „*przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy ooś*, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 49/5 obręb ewidencyjny Lotyń nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Planowana inwestycja została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 pkt c cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: „*zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu : c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2022.JK.2 z dnia 19.10.2022 r. Informację o powyższym wniosku

umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 48/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy OOŚ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2022.JK.2. z dnia 07.12.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach pismem z dnia 07.12.2022 r., znak GD.ZZŚ.1.435.313.2022.AK „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego,
2. Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowaniem sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach,
3. W sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego,

4. *Prace związane z przekształceniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.*

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach stwierdził, że „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji warunków podanych przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach, które dotyczą zagadnień bezpośrednio regulowanych w obowiązujących przepisach prawa:

- pkt 1 pokrywa się z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), w zakresie dotyczącym wymagań dla maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt 4 ma charakter informacyjny lub pouczenia.

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania, które nie wynikały wprost z mocy prawa tj. pkt 2 oraz 3, zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód

śródlądowych,

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na części działki ewidencyjnej nr 49/5 położonej w obrębie ewidencyjnym Lotyń, gmina Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 1,3866 ha. Działkę stanowią: rola (RIVa o powierzchni 0,0116 ha, RV o powierzchni 0,0032 ha) oraz las (LsVI o powierzchni 1,3718 ha). Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Teren na którym zaplanowano przedsięwzięcie nie posiada decyzji o warunkach zabudowy wydanej w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Działka 49/5 nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dojazd do działki odbywa się z drogi położonej na działce 9/2. Najbliższa zabudowa siedliskowa położona jest na działce nr 94/1 w odległości ok. 160m.

W skład działki nr 49/5 obręb ewidencyjny Lotyń zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa wchodzi wydzielenie leśne 3m o powierzchni 1,52 ha, na którym przewidywano cięcia przedrębne. Wskazane wydzielenie leśne stanowi typ siedliskowy lasu bór mieszany świeży (BMŚW), w wieku około 23 lat i następującym udziałem drzew: So 6, Db 2, Md 1, Brz 1. Obszar, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe wydzielenie leśne został objęty rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 roku *w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w sierpniu 2017r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek budowlanych.*

Drzewostan na działce 49/5 uległ całkowitemu zniszczeniu. Inwestor zgłosił stosownym pismem szkody do Starostwa Powiatowego w Chojnicach. W rezultacie Starosta Chojnicki wydał decyzję nakazującą wykonanie zadań z zakresu gospodarki leśnej związanych ze zrębem sanitarnym w celu ukształtowania bezpieczeństwa publicznego terenu i zagrożenia przeciwpożarowego. Inwestor wykonał zręby sanitarne na wskazanej powierzchni. Prace zostały wykonane zgodnie z zasadami obowiązującymi w Lasach Państwowych. Powalone drzewa i wiatrołomy zostały pocięte przy użyciu pił motorowych, dłuższe wyciągane i transportowane przy użyciu ciągnika i samochodu ciężarowego. Zrealizowane prace wykonano tzw. „systemem gospodarczym” bez udziału dużych i zorganizowanych firm.

W ramach prowadzonych prac przygotowawczo-projektowych do planowanego przedsięwzięcia wykonano uproszczoną waloryzację florystyczno-fitocenotyczną terenu. W części wydzielenia pozbawionego drzewostanu obserwuje się rozwój inicjalnych stadiów roślinności porębowej z klasy *Epilobietea angustifolii* – zbiorowiska *ziolorośli i trawo rośli* oraz zbiorowiska z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Zamierzeniem Inwestora jest zmiana gruntu leśnego obecnie pozbawionego drzewostanu w grunt rolny. W perspektywie 2-4 lat planuje się uprawę na gruncie ornym i objęcie powierzchni jednolitą płatnością obszarową.

W trakcie trwania nawałnicy w nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 roku, Inwestor łącznie stracił ponad 11 ha lasów. Odtworzenie drzewostanu na tak dużej powierzchni wymaga, bardzo dużych nakładów finansowych. Poniesione koszty zwrócą się dopiero po kilkudziesięciu latach, w momencie pozyskania drewna. Koniecznym jest zatem wydzielenie powierzchni 0,75 ha i zagospodarowania jej w sposób, przynoszący szybszy zysk. Inwestor zdecydował się na użytkowanie rolne. Powstałe dochody w części pozwolą na odtworzenie drzewostanów na pozostałych działkach Inwestora. Należy podkreślić, iż zmiana lasu na użytek rolny jest dopuszczalna w przypadku szczególnie uzasadnionych potrzeb właścicieli lasów. W omawianym przypadku taką potrzebą jest konieczność pozyskania dodatkowego, w celu skompensowania utraconych dochodów wynikających z utraty lasu oraz nakładów na odnowienie zniszczonego drzewostanu. Przestanką wskazującą na zmianę obecnego gruntu leśnego pozbawionego drzewostanu na grunt orny jest również fakt, iż omawiana działka położona jest w krajobrazie rolniczym, otoczona polami w bliskim sąsiedztwie zabudowań właściciela.

Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713), a także gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt objętych ochroną prawną. Najbliższym położonym siedliskiem chronionym jest jezioro Śpiewnik, jezioro eutroficzne (kod siedliska 3150), oddalone o około 3 km od planowanego zamierzenia.

W celu rekultywacji terenu na potrzeby uprawy roli w ramach obecnie prowadzonego gospodarstwa rolnego zostaną wykonane następujące czynności:

- usunięcie niektórych karp po wyciętych drzewach;
- zabiegi mechaniczne polegające na spulchnieniu i napowietrzeniu gleby.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia na obecnym etapie prognozuje się zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko w zakresie ochrony wód powierzchniowych, podziemnych i środowiska przyrodniczego. W pozostałych istotnych zakresach – powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny – nie prognozuje się wystąpienia znaczących oddziaływań, powodujących konieczność stosowania technicznych rozwiązań chroniących środowisko.

Zanieczyszczenia emitowane do atmosfery, powstałe na etapie realizacji to przede wszystkim:

- ✓ gazy spalinowe pochodzące z pracy maszyn – pił spalinowych, ciągników, samochodów ciężarowych itp.;
- ✓ pył opadający i zawieszony powstały w trakcie ruchu pojazdów.

Charakter tych emisji będzie nieorganizowany, a czas działania ograniczony. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z wymienionych prac będzie - ze względu na swoją krótkookresowość - nieznaczająca dla środowiska i nie pogorszy trwale stanu aerosanitarnego (środowiska) w rejonie przedsięwzięcia.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko Wnioskodawca podejmie działania, do których należą m.in.:

- prace leśne będą prowadzone poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia;
- wszelkie prace leśne nie będą wykraczać poza teren wydzielony pod planowane przedsięwzięcie,
- prace leśne będą prowadzone w sposób płynny, ze szczególnym uwzględnieniem, ograniczenia hałasu i dewastacji zespołów roślinnych,
- podczas realizacji przedsięwzięcia konieczne jest zabezpieczenie istniejących w sąsiedztwie prac drzew np. poprzez odeskowanie (bez uszkodzenia kory),
- celem ograniczenia uciążliwości hałasowej prace leśne w sąsiedztwie terenów objętych ochroną akustyczną należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6 do 22)

Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Działka, na której Wnioskodawca przewiduje przedsięwzięcie, zgodnie z KIP, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla tego terenu nie obowiązuje decyzja o warunkach zabudowy wydana w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.*).

Rozpatrzono dwa warianty przedsięwzięcia bazujące na kryterium powierzchni oraz lokalizacji:

- Pierwszy polegający na zmianie gruntu leśnego na grunt orny na powierzchni 0,98 ha tj. całej powierzchni będącej przedmiotem KIP,
- Drugi wariant wybrany przez inwestora, polegający na zmianie gruntu na rolę o mniejszej powierzchni, wynoszącej 0,75 ha. Pozostałą powierzchnię tj., 0,23 ha planuje się zalesić.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Bory Tucholskie PLB220009** są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włośchatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gałgół *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź

niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszczyk *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górską *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieźnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009) nie wynika, aby na przedmiotowej działce stwierdzono stanowiska lęgowych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000, dlatego też przedmiotowe zamierzenie nie stanowi zagrożenia dla zachowania ich populacji.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (*Pomor. z 2015 r. poz. 1161; zm.: Pomor. z 2022 r. poz. 2612*) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. W celu zminimalizowania oddziaływania na awifaunę tutejszy organ nałożył na Wnioskodawcę warunek prowadzenia prac leśnych związanych z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.

Inny najbliższy zlokalizowany obszar Natura 2000 Mętne PLH220061 znajduje się w odległości ok. 8,3 km na zachód od przedmiotowej działki.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest około 0,8 km od granic Tucholskiego Parku Krajobrazowego, natomiast leży w jego otulinie.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższy korytarz Bory Tucholskie GKPn-16 znajduje się w odległości ok. 680 m. Realizacja inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji nie spowoduje zaburzeń w migracji zwierząt, dyspersji innych gatunków oraz nie wpłynie negatywnie na drożność i ciągłość korytarza.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie inwestycji poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie **nie narusza przepisów w tym zakresie.**

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW20001729249 – „Raciąska Struga z jeziorami Spierewnik, Grochowskie, Stobno”, określonej jako silnie zmieniona część wód, monitorowanej, o typologii 17 – potok nizinny piaszczysty, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Stan ww. wód określono jako zły, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475),
- podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200036, zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znacząco ograniczone zasoby środowiska;

- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy o oś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2022.JK.5 z dnia 05.01.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

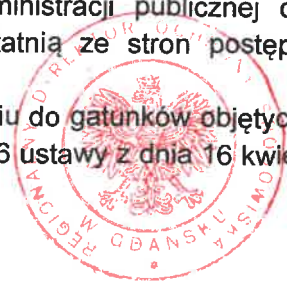
Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).



Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Aniela Chórzewska
Zastępca Dyrektora Wydziału Ocen Oddziaływania
na Środowisko

Otrzymują:

1. Urząd Gminy Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a, 89-600 Chojnice;
2. Pozostałe strony według odrębnego załącznika (3);
3. RDOŚ aa

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.

SPECJALISTA Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko
Jakub Kączkowski



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2022.JK.6

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na części działki ewidencyjnej nr 49/5 położonej w obrębie ewidencyjnym Lotyń, gmina Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 1,3866 ha. Działkę stanowią: rola (RiVa o powierzchni 0,0116 ha, RV o powierzchni 0,0032 ha) oraz las (LsVI o powierzchni 1,3718 ha). Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Teren na którym zaplanowano przedsięwzięcie nie posiada decyzji o warunkach zabudowy wydanej w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Działka 49/5 nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dojazd do działki odbywa się z drogi położonej na działce 9/2. Najbliższa zabudowa siedliskowa położona jest na działce nr 94/1 w odległości ok. 160m.

W skład działki nr 49/5 obręb ewidencyjny Lotyń zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa wchodzi wydzielenie leśne 3m o powierzchni 1,52 ha, na którym przewidywano cięcia przedrębne. Wskazane wydzielenie leśne stanowi typ siedliskowy lasu bór mieszany świeży (BMŚW), w wieku około 23 lat i następującym udziałem drzew: So 6, Db 2, Md 1, Brz 1. Obszar, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe wydzielenie leśne został objęty rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 roku *w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w sierpniu 2017r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek budowlanych.*

Drzewostan na działce 49/5 uległ całkowitemu zniszczeniu. Inwestor zgłosił stosownym pismem szkody do Starostwa Powiatowego w Chojnicach. W rezultacie Starosta Chojnicki wydał decyzję nakazującą wykonanie zadań z zakresu gospodarki leśnej związanych ze zrębem sanitarnym w celu ukształtowania bezpieczeństwa publicznego terenu i zagrożenia przeciwpożarowego. Inwestor wykonał zręby sanitarne na wskazanej powierzchni. Prace zostały wykonane zgodnie z zasadami obowiązującymi w Lasach Państwowych. Powalone drzewa i wiatrolomy zostały pocięte przy użyciu pił motorowych, dłuższe wyciągane i transportowane przy użyciu ciągnika i samochodu ciężarowego. Zrealizowane prace wykonano tzw. „systemem gospodarczym” bez udziału dużych i zorganizowanych firm.

W ramach prowadzonych prac przygotowawczo-projektowych do planowanego przedsięwzięcia wykonano uproszczoną waloryzację florystyczno-fitocenotyczną terenu. W części wydzielenia pozbawionego drzewostanu obserwuje się rozwój inicjalnych stadiów roślinności porębowej z klasy *Epilobietea angustifolii* – *zbiiorowiska ziołorośli i trawo rośli* oraz zbiiorowiska z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Zamierzeniem Inwestora jest zmiana gruntu leśnego obecnie pozbawionego

drzewostanu w grunt rolny. W perspektywie 2-4 lat planuje się uprawę na gruncie ornym i objęcie powierzchni jednolitą płatnością obszarową.

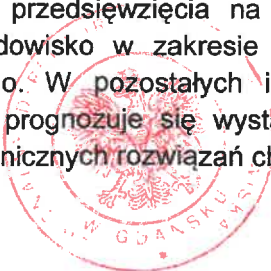
W trakcie trwania nawałnicy w nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 roku, Inwestor łącznie stracił ponad 11 ha lasów. Odtworzenie drzewostanu na tak dużej powierzchni wymaga, bardzo dużych nakładów finansowych. Poniesione koszty zwrócą się dopiero po kilkudziesięciu latach, w momencie pozyskania drewna. Koniecznym jest zatem wydzielenie powierzchni 0,75 ha i zagospodarowania jej w sposób, przynoszący szybszy zysk. Inwestor zdecydował się na użytkowanie rolne. Powstałe dochody w części pozwolą na odtworzenie drzewostanów na pozostałych działkach Inwestora. Należy podkreślić, iż zmiana lasu na użytek rolny jest dopuszczalna w przypadku szczególnie uzasadnionych potrzeb właścicieli lasów. W omawianym przypadku taką potrzebą jest konieczność pozyskania dodatkowego, w celu skompensowania utraconych dochodów wynikających z utraty lasu oraz nakładów na odnowienie zniszczonego drzewostanu. Przesłanką wskazującą na zmianę obecnego gruntu leśnego pozbawionego drzewostanu na grunt orny jest również fakt, iż omawiana działka położona jest w krajobrazie rolniczym, otoczona polami w bliskim sąsiedztwie zabudowań właściciela.

Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713), a także gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt objętych ochroną prawną. Najbliżej położonym siedliskiem chronionym jest jezioro Śpiewnik, jezioro eutroficzne (kod siedliska 3150), oddalone o około 3 km od planowanego zamierzenia.

W celu rekultywacji terenu na potrzeby uprawy roli w ramach obecnie prowadzonego gospodarstwa rolnego zostaną wykonane następujące czynności:

- usunięcie niektórych karp po wyciętych drzewach;
- zabiegi mechaniczne polegające na spulchnieniu i napowietrzeniu gleby.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia na obecnym etapie prognozuje się zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko w zakresie ochrony wód powierzchniowych, podziemnych i środowiska przyrodniczego. W pozostałych istotnych zakresach – powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny – nie prognozuje się wystąpienia znaczących oddziaływań, powodujących konieczność stosowania technicznych rozwiązań chroniących środowisko.



z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Chórzewska
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania
na Środowisko

SPECJALISTA
Jakub Kieczkowski

Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko
Agnieszka Moszyńska