



Znak sprawy: DHR.oz.8207.2037.2023

DECYZJA nr R – 131/2024d

Na podstawie art. 43 ust. 6 oraz art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 grudnia 2023 r. spółki Danstar Ferment AG, Poststrasse 30, CH-6300 ZUG, Konfederacja Szwajcarska, **zmieniam**, zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 9/2022wu z dnia 26 kwietnia 2022 r. na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin **LALGUARD M52 GR NON-PROF**, w następujący sposób:

- a) w sentencji zezwolenia w akapicie „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” część dotycząca ważności zezwolenia oraz okresu na zużycie istniejących zapasów środka otrzymuje następujące brzmienie:
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **30 kwietnia 2025 r.**”

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 grudnia 2023 r. spółka Danstar Ferment AG, Konfederacja Szwajcarska zwróciła się o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 9/2022 wu z dnia 26 kwietnia 2022 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **LALGUARD M 52 GR NON-PROF**.

Środek ochrony roślin **LALGUARD M52 GR NON-PROF** został dopuszczony do obrotu i stosowania na podstawie powyżej wskazanego zezwolenia, wydanego zgodnie z art. 41 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1107/2009 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin do dnia **30 kwietnia 2024 r.**

¹ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009 z późn. zm.);

²ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2023 r. poz. 340 z późn. zm.).

W skład w/w środka ochrony roślin wchodzi następująca substancja czynna: ***Metarhizium anisopliae var. anisopliae strain BIPESCO 5/F52***.

Zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 2022/383³ zatwierdzenie substancji czynnej ***Metarhizium anisopliae var. anisopliae* szczep BIPESCO 5/F52** zostało odnowione z dniem **1 maja 2022 r.**

Wejście w życie rozporządzenia nr 2022/383 spowodowało powstanie dla podmiotu posiadającego zezwolenie na dopuszczenie środka ochrony roślin do obrotu, zawierającego substancję czynną ***Metarhizium anisopliae var. anisopliae strain BIPESCO 5/F52*** obowiązku na dokonanie czynności złożenia wniosku o odnowienie tego zezwolenia wynikającego z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009 w terminie określonym w niniejszym artykule.

Strona, wnioskiem z dnia 27 lipca 2022 r., wystąpiła o odnowienie zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R – 9/2022wu z dnia 26 kwietnia 2022 r.** w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej ***Metarhizium anisopliae var. anisopliae strain BIPESCO 5/F52***.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku, gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „*niezależne od posiadacza zezwolenia*” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie. Przesłanka ta została spełniona w stosunku do przedmiotowego środka ochrony roślin. W związku z powyższym przedmiotowe zezwolenie zostało przedłużone **do dnia 30 kwietnia 2025 r.**

Pismem z dnia 25 stycznia 2024 r., w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi spółki Danstar Ferment AG, Konfederacja Szwajcarska, w dniu 25 stycznia 2024 r., strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego⁴ (dalej: k.p.a.), został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

W dniu 29 stycznia 2024 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do przesłanego projektu decyzji.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

³ rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/383 z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej niskiego ryzyka *Metarhizium brunneum* szczep Ma 43 (wcześniejsza nazwa: *Metarhizium anisopliae var. anisopliae* szczep BIPESCO 5/F52), zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, oraz w sprawie zmiany załącznika do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz. Urz. UE L 76 z 7.3.2022, str.1);

⁴ ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775).

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowego zezwolenia podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust.1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239 § 1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243 § 1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

⁵ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111);

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

1. Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

(wo@piorin.gov.pl)

2. Instytut Ochrony Roślin – PIB

(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

3. Instytut Ogrodnictwa

(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych