

KOMISJA EWALUACJI NAUKI

PROTOKÓŁ Nr 3/2019 z posiedzenia Komisji Ewaluacji Nauki w dniu 28 marca 2019 r.

W posiedzeniu Komisji Ewaluacji Nauki, zwanej dalej „KEN” uczestniczyli:

- Członkowie KEN, wg listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu,
- p. Sebastian Skuza, Podsekretarz Stanu w MNISW,
- członkowie Kierownictwa Departamentu Nauki MNISW,
- przedstawiciel Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego (OPI-PIB).

1. Posiedzenie otworzył Przewodniczący KEN, Pan prof. dr hab. Błażej Skoczeń.
2. Przegłosowano porządek obrad (26 głosów „za”, 5 osób nieobecnych nieobecność usprawiedliwiona).
3. Pan Minister Sebastian Skuza przedstawił pokrótce informacje dotyczące aktualnego stanu prac Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w szczególności na temat:
 - rozstrzygnięcia pierwszego konkursu ogłoszonego w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”;
 - ogłoszenia pierwszego konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”;
 - prac nad projektem ustawy o Polskiej Akademii Nauk.

Ponadto Pan Minister S. Skuza podziękował KEN za sprawnie przygotowaną opinię dotyczącą dotychczasowej działalności Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie, w związku z rozpoczęciem procesu nadania Instytutowi statusu Państwowego Instytutu Badawczego (PIB).

4. Pan Minister Skuza wręczył powołanie Pani dr hab. Lucynie Rotter oraz ks. prof. dr. hab. Zygfrydowi Glaeserowi - członkom KEN nieobecnych na pierwszym posiedzeniu, które odbyło się w dniu 1 marca br.
5. Dyrektor Departamentu Nauki MNiSW, Pan dr Aleksander Dańda przekazał KEN informację na temat spotkania Pana Premiera Jarosława Gowina z przedstawicielami Stałego Komitetu Porozumiewawczego Humanistyki Polskiej, które odbyło się w dniu 27 marca br. Pan Dyrektor A. Dańda poinformował także, że na następnym posiedzeniu KEN zostanie przedstawiony – przeanalizowany i zaopiniowany przez DN - spis postulatów Komitetu.

Ponadto Pan Dyrektor poinformował, że:

- zespoły doradcze do spraw wykazów czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych zakończyły etap zerowy prac nad projektem wykazów – przypisano kody dyscyplin oraz kategorii All Science Journal Classification (ASJC) oraz Subject Categories (SC);
- OPI-PIB zidentyfikowało tzw. „sieroty”, czyli czasopisma, które nie zostały przypisane do żadnej dyscypliny i rozpoczęło pracę nad ich przypisaniem;
- zespoły doradcze zakończą swoją pracę najprawdopodobniej na przełomie kwietnia i maja 2019 r.

6. Przewodniczący KEN, prof. B. Skoczeń poruszył kwestię obligacji skarbowych przekazanych uczelniom. Pieniądze z wykupu obligacji będą mogły być przeznaczone na inwestycje lub na spłatę kredytów inwestycyjnych. Obszernego wyjaśnienia w tej sprawie udzielił Pan Minister S. Skuza.
7. Prof. dr hab. Stefan Jackowski przedstawił projekt Regulaminu działania Komisji Ewaluacji Nauki, omawiając szczegółowo poszczególne jego zapisy. W dyskusji głos zabrał dr hab. Przemysław Korytkowski, który zasugerował, aby KEN najpierw zapoznał się z przedkładanym projektem Regulaminu. Prof. B. Skoczeń zaproponował, że przekaże członkom KEN skorygowany projekt Regulaminu, który zostanie poddany dyskusji i ewentualnemu głosowaniu na następnym posiedzeniu plenarnym KEN.

Do zaprezentowanego projektu Regulaminu odniósł się także Pan Dyrektor Dańda, który stwierdził, że dokument ten wymaga jeszcze namysłu zarówno od strony merytorycznej, jak i formalno-prawnej. Pan Dyrektor przypomniał także, że KEN podlega rygorom formalno-prawnym MNiSW, co służy zachowaniu spójności systemu.

Głos w dyskusji zabrał także dr hab. Emanuel Kulczycki, przewodniczący zespołu KEN ds. wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, który zwrócił się z prośbą o rozważenie jawności protokołów z posiedzeń KEN i ich udostępniania na stronie internetowej MNiSW, co – w ocenie dr. hab. Kulczyckiego - stałoby się swoistym kanałem komunikacji KEN ze środowiskiem.

Prof. dr hab. Jan Pomorski zaapelował z kolei o udostępnienie członkom KEN projektu Regulaminu oraz projektów protokołów w wersji edytowalnej.

8. Prof. B. Skoczeń omówił zadania oraz strukturę KEN. Wskazał, że zgodnie z § 2 ust. 1 Zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie powołania Komisji Ewaluacji Nauki (Dz. Urz. MNiSW poz. 29), w strukturze KEN funkcjonują 3 stałe zespoły do spraw:
 - ewaluacji jakości działalności naukowej;
 - ewaluacji szkół doktorskich;
 - wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.

Prof. B. Skoczeń poinformował, że w przypadku nieobecności przewodniczących ww. zespołów KEN, będą ich zastępować odpowiednio:

- prof. dr. hab. Zbigniewa Kąkola – nie wskazano jeszcze osoby zastępującej,
- dr. hab. Dominka Antonowicza – prof. Aleksandra Obrępańska-Stęplowska,
- dr. hab. Emanuela Kulczyckiego – prof. Rafał Prostek.

Ponadto prof. B. Skoczeń poinformował o możliwości powoływania – w miarę potrzeb – tzw. doraźnych zespołów eksperckich – odrębnie dla każdej dziedziny nauki, a także o konieczności stworzenia zespołu do spraw implementacji algorytmów ewaluacji oraz zespołu do spraw weryfikacji osiągnięć zgłaszanych w systemie POL-on do celów ewaluacji jakości działalności naukowej pod kątem zgodności z dyscypliną naukową czy też zespołu ds. publikacji prasowych.

Prof. B. Skoczeń omówił pokrótce rolę i znaczenie ekspertów, w tym ekspertów zagranicznych, w procesie ewaluacji jakości działalności naukowej.

Głos zabrał Pan Bogdan Szkup, Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki MNiSW. Pan Dyrektor Szkup wskazał na najważniejsze obecnie zadania KEN:

- sporządzenie projektu wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, we współpracy z zespołami doradczymi do spraw wykazów czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych;
- wypracowanie z OPI-PIB funkcjonalności systemu informatycznego, wspomagającego prace nad projektem wykazów czasopism – Pan Dyrektor zwrócił się do KEN z prośbą o wskazanie osób, które wejdą w skład nieformalnego zespołu roboczego;
- ustalenie wymagań dotyczących zakresu i formy danych przedstawianych w informacji składanej do MNiSW oraz procedury aplikowania wydawnictw o ocenę KEN w celu umieszczenia ich w wykazie wydawnictw monografii naukowych;
- wypracowanie założeń do systemu ewaluacji szkół doktorskich (zadanie to powinno zostać sfinalizowane przed rozpoczęciem roku akademickiego 2019/2020).

9. Prof. B. Skoczeń zwrócił się z prośbą do członków KEN o przesyłanie drogą mailową deklaracji co do udziału w pracach zespołu do spraw implementacji algorytmów ewaluacji oraz zespołu do spraw weryfikacji osiągnięć zgłaszanych w systemie POL-on do celów ewaluacji jakości działalności naukowej pod kątem zgodności z dyscypliną naukową.

10. Prof. B. Skoczeń przedstawił wniosek Ministra Zdrowia o wyrażenie opinii dotyczącej dotychczasowej działalności Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie (dalej „Instytut”) - w związku z rozpoczęciem procesu nadania Instytutowi statusu Państwowego Instytutu Badawczego (PIB). Poinformował członków KEN o treści opinii przygotowanej przez prof. dr. hab. n. med. Piotra Pruszczyka, oraz o wynikach głosowania przeprowadzonego w trybie obiegowym.

11. Prof. B. Skoczeń przedstawił informację nt. inauguracyjnego posiedzenia zespołów KEN: zespołu ds. ewaluacji jakości działalności naukowej oraz zespołu ds. ewaluacji szkół doktorskich, które odbyło się w dniu 27-go marca. W czasie wspólnego posiedzenia zespoły zapoznały się ze strukturą organizacyjną KEN oraz zadaniami, które przed nimi stoją. Ponadto, zespoły zapoznały się z prezentacją nt. ewaluacji szkół doktorskich, wygłoszoną na sesji panelowej NKN w Toruniu.

12. Prof. E. Kulczycki przedstawił sprawozdanie z posiedzenia zespołu KEN ds. wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, które odbyło się w dniu 27 marca br. W czasie posiedzenia:

- zaproponowano kto może zgłosić informację do MNiSW (wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe);
- ustalono zakres danych zawartych w informacji (propozycja dla KEN do dyskusji);
- dyskutowano nad możliwością usunięcia wydawnictwa z wykazu wydawnictw naukowych z poziomu 1 (80 punktów).

W dyskusji poruszono kwestię zgłoszeń ze strony wydawców zagranicznych. Pan Dyrektor Dańda wskazał na wynikające z takiej możliwości znaczne utrudnienia organizacyjne.

13. Prof. B. Skoczeń poinformował członków KEN o dostępnym na stronie internetowej MNiSW Przewodniku dotyczącym ewaluacji jakości działalności naukowej. Prof. B. Skoczeń poinformował również, że na najbliższym posiedzeniu KEN będzie możliwość przeprowadzenia dyskusji na temat rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Głos w sprawie zabrał także Pan Dyrektor A. Dańda, który zaproponował strukturę dyskusji (prezentacja DN, a następnie seria pytań z sali).

14. Przewodniczący KEN poinformował, że członkom KEN została udostępniona na serwerach MNiSW przestrzeń – wyłącznie do wewnętrznego użytku - umożliwiająca wysyłanie, przeglądanie i pobieranie dokumentów oraz innych plików (tzw. chmura). Pan Dyrektor Szkup zwrócił się z prośbą o uwzględnianie przy udostępnianiu dokumentów KEN również pracowników Wydziału Ewaluacji Nauki, w szczególności osoby bezpośrednio współpracującej z KEN.

Prof. B. Skoczeń przypomniał o obowiązującej członków KEN zasadzie poufności obrad KEN oraz jej zespołów, a także o konieczności usprawiedliwiania nieobecności na posiedzeniach zarówno KEN, jak i zespołów. Poinformował również, że następne posiedzenie KEN zaplanowano na 17 kwietnia br.

**Przewodniczący
Komisji Ewaluacji Nauki**

prof. dr hab. Błażej Skoczeń