

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE



**PLAN URZĄDZENIA LASU**

**DLA NADLEŚNICTWA RZEPIN**

**na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.**

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA**

**ELABORAT**

Akceptuje

Dyrektor Oddziału

.....  
***mgr inż. Zbigniew Cykowiak***



***Poznań 2015***



**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
sporządzony na lata od 2015 do 2024

dla Nadleśnictwa  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015 r.

**RZEPIN**  
**SZCZECINIE**

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2015 r.**

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

1	8	5	7	0	3	3
---	---	---	---	---	---	---

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

1	7	7	6	3	5	5
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

		2	6	9	7	2
--	--	---	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

		2	1	3	4	9	7
--	--	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	5	3	5	8	8	6
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	6	9	3	0	7	1
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		2	7	4	8	1
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		1	3	0	4	6
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		5	5	8	0	3
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

		8	0	6	7	8
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

9	2	4	5	4	2
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym  
m<sup>3</sup> grubizny netto

4	2	9	5	4	2
---	---	---	---	---	---

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu  
przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

1	1	5	6	3	7	8
---	---	---	---	---	---	---

4	9	5	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto
II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – 13978,30 ha.

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		9	4	0	1	3
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	4	8	3	8	5
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	1	5	5	4	3	2
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

			-	-	-	-
--	--	--	---	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

	1	3	0	4	6
--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów  
przewidzianych do użytkowania rębnego – ha,

1	4	7	6	0	1
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi - ha

	8	8	8	9	5
--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

		9	2	0	6
--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

	2	4	2	0	2
--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

1	5	6	9	7	9
---	---	---	---	---	---

w tym melioracji wodnych - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowychII. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowejII. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

## SPIS TREŚCI

<b>I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....</b>	<b>11</b>
1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny. ....	13
1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym. ....	13
1.1.1. Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa. ....	13
1.1.2. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.....	14
1.2. Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Rzepin. ....	17
1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	29
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	30
2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego, strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska, programach operacyjnych województwa i gmin położonych w granicach terytorialnych zasięgu Nadleśnictwa.....	30
2.2. Grunty wyłączone z produkcji leśnej.....	31
2.3. Grunty przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. ....	31
2.4. Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu. ...	32
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.....	32
3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów. ....	32
3.2. Położenie geograficzne .....	32
3.3. Rzeźba terenu. ....	33
3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	33
3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu. ....	36
3.6. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela nr VII.....	39
3.7. Zestawienie przyjętych podczas KZP, typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych.....	39
3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej.....	40
3.8.1. Wyłączone drzewostany nasienne (WDN) .....	41
3.8.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN) .....	41
3.8.3. Bloki upraw pochodnych (UP) .....	41
3.8.4. Drzewa mateczne (doborowe).....	43
3.8.5. Źródła nasion.....	44
3.9. Uogólniona ocena stanu środowiska przyrodniczego. ....	44
3.9.1. Obszary chronione .....	44
3.9.2. Lasy ochronne .....	44
3.9.3. Walory przyrodnicze. ....	47
3.9.4. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.....	47
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	48
4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.....	48
4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu. ....	48
4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna. ....	49
4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki. ....	49
4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa.....	49
4.2.2. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	50

4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu .....	51
<b>5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa.....</b>	<b>52</b>
5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa.....	52
5.1.1. Bonitacje gatunków panujących.....	52
5.1.2. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku.....	53
5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących.....	56
5.1.4. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych.....	58
5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów).....	59
5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD. ...	60
5.2.1. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.....	60
5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów. ....	61
5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	63
5.3.1. Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych... ..	63
5.3.2. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych. ....	63
5.3.3. Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną. ... ..	64
5.3.4. Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy (wg wzorów nr 4 i 5).....	64
5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej. ....	65
5.5. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	66

## **II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU. .... 69**

<b>1. REFERAT NADLEŚNICZEGO.....</b>	<b>71</b>
I. Zmiany w stanie posiadania.....	74
II. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie .....	77
III. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	93
IV. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.....	101
V. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn ich powstawania, w tym szkód spowodowanych przez:.....	101
VI. Podstawowe działania z zakresu użytkowania ubocznego ( stopień wykorzystania zasobów drzewnych z punktu widzenia ich trwałości) oraz działania z zakresu gospodarki łowieckiej .....	108
VII. Formy ochrony przyrody z początku i końca obowiązywania PUL.....	112
VIII. Wykaz zadań inwestycyjnych przeprowadzonych przez Nadleśnictwo Rzepin w latach 2005-2014 ...	117
IX. Działalność Nadleśnictwa Rzepin w ramach współpracy z Technikum Leśnym w Staroście.....	118
X. Edukacja i turystyka leśna.....	120
XI. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach urządzania lasu ( wg tabeli XIII). ....	128
<b>2. KOREFERAT WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU WRAZ Z OCENĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONYWANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU.....</b>	<b>129</b>
<b>3. REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCY KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU.....</b>	<b>133</b>
<b>4. KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU. ....</b>	<b>141</b>

### **III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ. .... 143**

<b>1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych. ....</b>	<b>145</b>
1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. ....	145
1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych..	146
1.2.1. Podział na gospodarstwa. ....	146
1.2.2. Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew w Nadleśnictwie oraz.....	148
wieków dojrzałości rębnej w drzewostanach. ....	148
1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne. ....	149
1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego. ....	149
1.3.1. Etat użytkowania rębego. ....	149
1.3.2. Etat użytkowania przedrębego.....	150
1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych – rębnych i przedrębnych. ....	151
<b>2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.....</b>	<b>151</b>
2.1. Rozplanowanie cięć rębnych. ....	151
2.2. Wykaz projektowanych cięć rębnych. ....	152
2.3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego). ....	152
2.3.1. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (użytki rębne, użytki przedrębne, łączny etat użytkowania głównego). ....	152
2.3.1.1. Etat cięć użytkowania rębego. ....	152
2.3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego.....	155
2.3.2. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.....	157
2.3.2.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie. ....	157
2.3.2.2. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć przedrębnych w Nadleśnictwie. ....	159
2.3.2.3. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. ....	161
2.3.2.4. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	162
2.4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu. ....	163
2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi. ....	165
2.5.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu. ....	165
2.5.2. Drzewostany na gruntach porolnych.....	166
2.5.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	167
2.5.3.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary. ....	169
2.5.3.2. Ocena zagrożenia pożarowego .....	175
2.5.3.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia pożarowego lasów Nadleśnictwa.....	176
2.5.3.4. Wnioski .....	188
2.5.3.5. Mapa ochrony przeciwpożarowej .....	189
2.5.4. Strefy ekotonowe.....	191
2.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej.....	191
2.6.1. Użytkowanie uboczne. ....	191
2.6.2. Gospodarka rolno – łąkowa. ....	191
2.6.3. Gospodarka rybacka. ....	192
2.6.4. Gospodarka łowiecka.....	192
2.7. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji. ....	193
2.7.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.....	193
2.7.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.....	193

### **IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY ..... 195**

### **V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO ..... 201**

### **VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH..... 205**

1. Prace glebowo-siedliskowe. ....	207
2. Prace geodezyjne. ....	207
3. Prace urządzeniowe. ....	207
4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu. ....	209
<b>VII. ZAŁĄCZNIKI. ....</b>	<b>211</b>
<b>PROTOKÓŁ KZP .....</b>	<b>213</b>
<b>PROTOKÓŁ NTG .....</b>	<b>233</b>
<b>DECYZJA O UZNANIU LASÓW ZA OCHRONNE.....</b>	<b>247</b>
<b>VIII. KRONIKA .....</b>	<b>249</b>
<b>IX. TABELE .....</b>	<b>257</b>
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	259
<b>WYKAZ KODÓW ADRESÓW ADMINISTRACYJNYCH.....</b>	<b>265</b>
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	266
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	269
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	273
Tabela nr V a- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	281
Tabela nr V b- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	288
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności .....	296
Tabela nr VIII a - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy .....	301
Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto).....	302
Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. ....	303
Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych .....	304
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	305



Tabela nr XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu .....	307
Tabela nr XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego ..	308
Tabela nr XV – Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach .....	309
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku .....	310
Tabela nr XVII – Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć .....	311
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu .....	312
Tabela nr XIX – Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej .....	313
Tabela nr XX – Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego .....	314
WZÓR NR 2 - Wykaz obiektów selekcji nasiennej .....	315
WZÓR NR 3 – Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy .....	317
WZÓR NR 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia .....	319
WZÓR NR 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia .....	325
SPIS TABEL .....	326
SPIS ILUSTRACJI .....	329



**I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA  
LASÓW I GRUNTÓW  
PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA  
ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW,  
A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI  
W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA**

W rozdziale tym zamieszcza się opis urządzanego Nadleśnictwa oraz podsumowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.
3. Charakterystykę warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.
4. Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego.
5. Charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa.

#### **Dane ogólne.**

Nadleśnictwo Rzepin jest 1 obrębowe, powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa według zestawienia powierzchni działek wynosi:

**Nadleśnictwo Rzepin - 18 570,3727 ha (bez współwłasności)**

**Grunty we współwłasności 08-05-044-0257 dz. ew. 189/8 (udz. 1140/10000)- 0,5747 ha**

**( Ogółem 18 570,9474ha)**

Zgodnie z § 63 IUL ogólna powierzchnia Nadleśnictwa przyjęta z dokładnością do 1 ara wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi **18 570,33 ha (bez współwłasności) + grunty współwłasności 0,57 ha (udz. 1479/10000) – ogółem 18 570,90 ha.**

## 1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.

### 1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym.

#### 1.1.1. Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa.

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa (zasięg terytorialny) określa Zarządzenie nr 18 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 28 listopada 2014 i wynosi 389,77 km<sup>2</sup>.

Nadleśnictwo Rzepin położone jest w południowo-zachodniej części RDLP Szczecin. Nadleśnictwo graniczy swoim zasięgiem od północy z Nadleśnictwem Ośno Lubuskie (RDLP Szczecin), od południa i wschodu z Nadleśnictwami Cybinka i Torzym (RDLP Zielona Góra). Zachodnia granica Nadleśnictwa oparta jest na rzece Odrze, która na tym odcinku stanowi granicę państwa. Lasy Nadleśnictwa stanowią właściwie jeden zwarty kompleks, a mniejsze kompleksy znajdują się w niewielkim oddaleniu od kompleksu głównego.



Rys.1. Nadleśnictwo Rzepin – położenie na tle sąsiedztwa

Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie podziału administracyjnego kraju w zasięgu Nadleśnictwa Rzepin.

Tabela 1 Jednostki administracyjne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rzepin

Nadleśnictwo Rzepin			
Województwo lubuskie			
Powiat słubicki	Gmina Rzepin – obszar wiejski	obręb ewidencyjny - Starków, Radów, Lubiechnia mała, Sułów, Kowalów, Lubiechnia Wielka, Gajec	leśnictwo: Drzecin, Biskupice, Bukowiec, Prochowiec, Zielona Góra, Rzepin, Nowy Młyn, Gajec, Zielony Bór
	Gmina Rzepin – miasto	obręb ewidencyjny - Rzepin	leśnictwo: Rzepin
	Gmina Słubice - obszar wiejski	obręb ewidencyjny – Pławidła, Golice, Nowy Lubusz, Lisów, Drzecin, Stare Biskupice, Kunowice, Nowe Biskupice, Świecko, Rybocice, Kunice	leśnictwo: Drzecin, Biskupice, Kunowice, Bukowiec, Prochowiec, Zielony Bór
	Gmina Słubice - miasto	obręb ewidencyjny - Słubice	leśnictwo: Kunowice
	Gmina Górzycza - obszar wiejski	obręb ewidencyjny – Pamięcin, Laski, Radówek	leśnictwo: Drzecin
	Gmina Ośno Lubuskie -obszar wiejski	obręb ewidencyjny – Połęcko	leśnictwo: Zielona Góra, Rzepin
	Gmina Cybinka - obszar wiejski	obręb ewidencyjny – Urad	leśnictwo: Prochowiec

### 1.1.2. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.

Na podstawie Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 grudnia 2013 r. z dniem 01.01.2014 r. połączono obręby leśne Rzepin i Słubice w jeden obręb leśny o nazwie Rzepin.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu wprowadzono w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, przy akceptacji komórki merytorycznej RDLP ciągłą numerację oddziałów dla całego Nadleśnictwa od 1 do 785.

Podział powierzchniowy pozostawiono w zasadzie bez zmian, dokonano jedynie podziału niektórych oddziałów z uwagi na przebieg autostrady i trasy kolejowej.

Liczbę i przeciętną powierzchnię (ha) oddziałów, pododdziałów oraz wszystkich wyłączeń przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 2 Statystyczne zestawienie ilości i przeciętnej powierzchni oddziałów i pododdziałów

Nadleśnictwo	Oddział		Pododdział		Wyłączenie nieliterowane	
	ilość	przec. pow.	ilość	przec. pow.	ilość	przec. pow.
Nadleśnictwo Rzepin	785	23,66	6239	2,97	1501	0,37

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem sztucznym, miejscami linie podziału przebiegają po drogach, ciekach lub liniach brzegowych jezior i bagien.

Tabela 3 Statystyczne zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych Nadleśnictwa

Obręb	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Łączna powierzchnia [ha]
Nadleśnictwo Rzepin Obręb Rzepin	do 1,00	7	4,33
	1,01 - 5,00	17	40,17
	5,01 - 20,00	5	57,36
	20,01 - 100,00	4	169,57
	100,01 - 500,00	1	278,99
	500,01 - 2000,00	2	1 515,26
	powyżej 2000,00	2	16 504,65
	<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>38</b>	<b>18 570,33</b>

(poza tym 1 parcela o powierzchni 0,57 ha stanowi grunt współwłasności)

Nadleśnictwo Rzepin sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumienia pomiędzy Nadleśniczym a Starostą Słubickim. Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 243,52 ha.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 31 Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin z dnia 28 listopada 2014 r. od dnia 1 stycznia 2015 r. obowiązuje podział na 10 leśnictw. Zgodnie z nowym podziałem powierzchniowym powierzchnia leśnictw na stan 01.01.2015 wynosi:

Tabela 4 Podział Nadleśnictwa Rzepin na leśnictwa

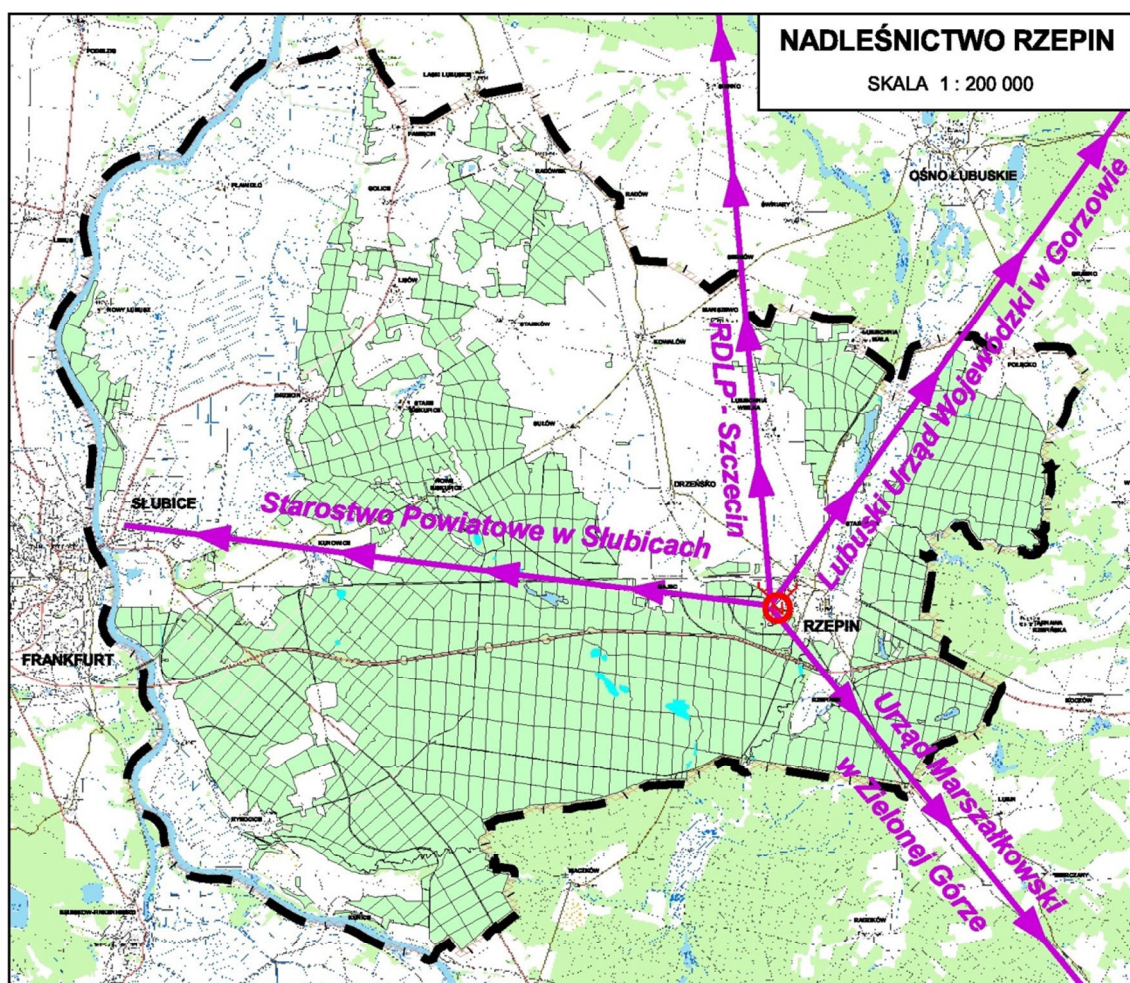
Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	DRZECIN	37-l, Starków 9	1-83	1 776.23	45.82	43.09	1 865.14
2	BISKUPICE	168-t, Biskupice Nowe 30	93-99,106-111, 119-125,135-139, 147-192,195-196	1 623.59	47.34	108.73	1 779.66
3	KUNOWICE	637-j, Stubice, ul. Sportowa 38a	84-92,100-105, 112-118,126-134, 140-146,193- 194,197-216,407- 411,413-419,475- 480,518-524,637	1 675.78	51.26	159.36	1 886.40
4	BUKOWIEC	571-c, Kunowice ul. Dworcowa 20	560-571,593-605, 623-636,685-703, 721-736,738-749, 766-772,780-782	1 848.15	62.60	46.95	1 957.70
5	PROCHOWIEC	650s, Rybcice 49	645-684,704-720, 737,750-765,773- 779,783-785	1 716.93	58.26	165.82	1 941.01
6	ZIELONA GÓRA	309-h, Staroścín 41	247-325	1 676.07	56.47	85.88	1 818.42
7	RZEPIN	345-c, Rzepin ul.Świerczewskiego 11	217-246,326-336, 338-351,365-388, 429	1 531.57	46.04	37.06 (+wsp. 0,57 ha)	1 614.67 (+współwłasność 0,57 ha)
8	NOWY MŁYN	535-t, Nowy Młyn 1	420-428,430-438, 445-452,481-497, 525-541,572-574	1 633.97	99.74	57.82	1 791.53
9	GAJEC	Rzepin, ul. Świerczewskiego 30	439-444,453- 464,498-509,542- 553,575-586,606- 615,638-644	2 003.77	47.65	65.83	2 117.25
10	ZIELONY BÓR	353-j-00, Gajec 1	337,352-364,389- 406,412,465-474, 510-517,554-559, 587-592,616-622	1 719.46	42.85	36.24	1 798.55
<b>Razem Nadleśnictwo</b>				<b>17 205.52</b>	<b>558.03</b>	<b>806.78</b> (+współ. 0,57 ha)	<b>18 570.33</b> (+współwłasność 0,57 ha)

Do obowiązków Nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów Nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych (geodezyjnych) położonych na terenie lasów państwowych.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Rzepinie (oddz. 345c). Odległości od siedziby Nadleśnictwa do RDLP i poszczególnych organów administracji państwowej i samorządowej (licząc po głównych drogach publicznych) przedstawiają się następująco:

- RDLP w Szczecinie -156 km
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp - 62 km
- Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. - 62 km
- Urząd Marszałkowski w Zielonej Górze - 92 km
- Starostwo Powiatowe w Słubicach - 20 km

Poniżej zamieszcza się zobrazowanie mapowe przedstawiające przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym, oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.





**Rys.2. Nadleśnictwo Rzepin – przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa z lokalizacją siedziby Nadleśnictwa.**

Lasy Nadleśnictwa stanowią dwa zwarte kompleksy oraz kilkanaście mniejszych. Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rzepin.

**Tabela 5 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rzepin**

Województwo	Powierzchnia ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własność Skarbu Państwa			ogółem	Lesistość
		W zarządzie LP		Pozostałe			własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzone	sąsiednie	parki narodowe	inne	Razem					
Gmina		Powierzchnia w ha					Powierzchnia w ha				
(część gminy)		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>08. Lubuskie</b>	<b>389,77</b>	<b>17763,55</b>	-	-	-	<b>17763,55</b>	<b>104,11</b>	139,41	<b>243,52</b>	<b>18007,07</b>	<b>46,2</b>
<b>05 Słubicki</b>	389,77	17763,55	-	-	-	17763,55	104,11	139,41	243,52	18007,07	46,2
015. Cybinka obszar wiejski	0,04	4,41	-	-	-	4,41	-	-	-	4,41	100,0
022 Górzycza obszar wiejski	17,85	420,73	-	-	-	420,73	37,41	0,32	37,73	458,46	25,7
035 Ośno Lubuskie obszar wiejski	15,15	979,93	-	-	-	979,93	14,61	-	14,61	994,54	65,6
044 Rzepin miasto	11,42	389,20	-	-	-	389,20	-	7,05	7,05	396,25	34,7
045 Rzepin Obszar wiejski	159,78	9023,05	-	-	-	9023,05	20,36	12,94	33,30	9056,35	56,7
054 Słubice miasto	19,19	69,86	-	-	-	69,86	2,50	56,30	58,80	128,66	6,7
055 Słubice Obszar wiejski	166,34	6876,37	-	-	-	6876,37	29,23	62,80	92,03	6968,40	41,9
Ogółem Nadleśnictwo	389,77	<b>17763,55</b>	-	-	-	<b>17763,55</b>	<b>104,11</b>	<b>139,41</b>	<b>243,52</b>	<b>18007,07</b>	<b>46,2</b>

## 1.2. Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Rzepin.

### Historia obrębów wchodzących w skład Nadleśnictwa Rzepin do chwili ich połączenia (do 1973 r.)

#### OBRĘB RZEPIN

Do roku 1945 tereny, na których położone jest Nadleśnictwo Rzepin należały do Rzeszy Niemieckiej i były własnością wielu właścicieli.

Dawne Nadleśnictwo Rzepin jako jednostka administracyjna zostało utworzone po II wojnie światowej. W skład Nadleśnictwa wchodziło ok. 4465 ha dawnych lasów państwowych, ok. 615 ha lasów upaństwowionych miasta Rzepin, około 3096 ha upaństwowionych lasów byłej większej własności oraz lasów byłej drobnej własności przejętej przez nadleśnictwo jako tzw. mienie opuszczone.

Sposoby zagospodarowania lasów nadleśnictwa oraz wyniki gospodarcze za okres przed 1945 r. nie są znane. Na podstawie obecnego stanu drzewostanów można stwierdzić, że dawne lasy państwowe zagospodarowane były zrębami zupełnymi przy 100-120 letnim wieku rębności, natomiast lasy upaństwowione zagospodarowane były rębnią zupełną, częściową oraz przerębową przy 80-letnim wieku rębności. Odnowienia w dawnych lasach państwowych i na przeważającej części lasów

upaństwowionych wykonywane były sadzeniem, rzadko siewem, głównie sosną. Żywicowania nie prowadzono.

Od roku 1946 gospodarka leśna prowadzona była na podstawie 3-letniego Planu Gospodarczego, opartego na przybliżonej tabeli klas wieku. W roku 1953 Nadleśnictwo Rzepin zmieniło obszar swojego gospodarowania. Zgodnie z Zarządzeniem ówczesnego Centralnego Zarządu Lasów Państwowych z dnia 26.01.1953 r., Nr 0-003/64, w sprawie utworzenia Nadleśnictwa Słubice, przekazano do nowoutworzonego Nadleśnictwa Słubice trzy leśnictwa – Sułków, Starków, Biskupice o pow. 1700 ha i przejęto od Nadleśnictwa Radzików – leśnictwo Sarnowo pow. 1162 ha. Po tych zmianach powierzchniowych opracowany został operat prowizorycznego urządzania lasu na okres 01.01.1953 r. – 31.12.1962 r. Plan prowizorycznego u.l. został opracowany przez b. Sekcję Urządzania Lasu Okręgów Lasów Państwowych – Zielonogórskiego, Krakowskiego i Warszawskiego. Prace terenowe zostały wykonane przez Sekcję Urządzania Lasu Okręgu Lasów Państwowych - Zielonogórskiego i Krakowskiego, natomiast prace kameralne zostały wykonane przez. Sekcję Urządzania Lasu Okręgu Lasów Państwowych - Zielonogórskiego i Warszawskiego. W oparciu o wówczas obowiązujące przepisy z lasów Nadleśnictwa wydzielono dwa gospodarstwa:

1. Sosnowe – zagospodarowane rębniami zupełnymi,
2. Bukowo – dębowo – sosnowe – zagospodarowane rębnią gniazdową,

Do gospodarstwa sosnowego włączono drzewostany na siedliskach boru suchego i boru świeżego, a do gospodarstwa bukowo – dębowo – sosnowego, drzewostany występujące na siedliskach boru mieszanego, lasu mieszanego, lasu liściastego, oraz olsów.

Przez omawiany okres gospodarczy stosowano w zasadzie tylko rębnię zupełną, z wyjątkiem lasów o charakterze krajobrazowym. W wielu wypadkach obowiązujące przepisy dotyczące lokalizacji cięć nie były w pełni przestrzegane, co spowodowało obniżenie udatności większości upraw i było jedną z przyczyn przepadania niektórych z nich. Do najczęściej spotykanych nieprawidłowości w lokalizacji cięć użytków rębnych należy zaliczyć:

- zbyt duże zręby ( ponad 10 ha powierzchnie zrębów zupełnych przy szerokości w granicach 100 m., a niekiedy więcej),
- stosowanie, w zasadzie tylko teoretycznego 3 – letniego nawrotu cięć, bez względu na rok faktycznego założenia uprawy i jej stanu,
- koncentrację zrębów w oddziałach bezpośrednio ze sobą sąsiadujących, a równocześnie położonych w pobliżu dawnych łącznych wyrębów. Ten sposób lokalizacji zrębów spowodował powstanie dużych łącznych powierzchni upraw, praktycznie jednowiekowych, o słabej udatności, w dalszym ciągu obniżającej się na skutek niekorzystnych warunków rozwoju sadzonek na dużej odsłoniętej powierzchni,
- nie odnowienie niektórych pławozin.

Zniszczenie przez pożar w 1956 roku ponad 300 ha drzewostanów w bliskim sąsiedztwie dawnych i bieżących zrębów, pogorszyło już i tak niekorzystne warunki rozwoju upraw. Niedostateczna pielęgnacja, a często jej zupełny brak, w dalszym ciągu pogarszały stan upraw.

Na okres 01.10.1966r.– 01.10.1976r. sporządzono plan definitywnego urządzenia lasu.

### **OBRĘB SŁUBICE**

Dawne Nadleśnictwo Słubice utworzone zostało w 1953 r. pod nazwą Nadleśnictwa Kunowice. Obszar nowoutworzonej jednostki obejmował powierzchnię wyodrębnioną z Nadleśnictw Rzepin i Radzików. W skład lasów Nadleśnictwa Słubice weszły lasy państwowe (ok. 7%), dawne lasy miejskie miasta Słubice (ok. 34%), oraz lasy drobnej własności chłopskiej (ok. 59%) – upaństwowione na mocy Dekretu o Reformie Rolnej z 6.09.1944 r. (Dz. U. Nr 4 poz. 17) i Dekretu o przejęciu niektórych lasów na własność państwa z dnia 12.12.1944 r. (Dz. U. Nr 15 poz. 82).

Do 1945 r. w lasach wchodzących w skład obrębu Słubice (z wyjątkiem lasów chłopskich) użytkowanie rębne prowadzono rębnią zupełną o stosunkowo dużej powierzchni zrębów. W lasach chłopskich (szczególnie w części północnej) użytkowanie w zasadzie miało charakter plądrowniczej rębni jednostkowej. Odnowienie dokonywane było sztucznie siewem, rzadziej sadzeniem, prawie wyłącznie sosną, z wyjątkiem pewnych partii lasów miejskich, gdzie na zasobniejszych glebach wprowadzano jednostkową, grupową i kępową domieszkę dębu, daglezi, modrzewia, świerka, buka i akacji. W dawnych lasach miejskich, na lepszych siedliskach w drzewostanach sosnowych prowadzono trzebieże wczesne w wieku ok. 30 lat, a następnie w wieku ok. 50 lat wykonywano silne trzebieże późne. Po ich przeprowadzeniu w drzewostanach tych wprowadzano drogą podsiewów i podsadzeń buk i częściowo dąb. Z czasem podrosty bukowe wytworzyły zwarte drugie piętro pod sosną.

W czasie działań wojennych przez większość lasów Nadleśnictwa przeszedł pożar przyziemny, który nie wyrządził większych szkód w starszych drzewostanach, natomiast znacznie osłabił młodsze drzewostany.

W roku 1953 został opracowany plan gospodarczy prowizorycznego urządzenia lasu na okres od 1.01.1954 r. do 31.12.1963 r. przez Sekcję U.L. Opolskiego Zarządu L.P. w Brzegu. Ogólna powierzchnia objęta planem wynosiła 7458,10 ha. Z ogólnej powierzchni leśnej wynoszącej wówczas 6857,08 ha wydzielono dwa gospodarstwa:

1. Dębowo – sosnowe o pow. 1001,74 ha do którego włączono siedliska boru mieszanego, lasu mieszanego, lasu liściastego i olsu jesionowego,
2. Sosnowe – o pow. 5855,34 ha do którego włączono pozostałe siedliska.

W gospodarstwie dębowo – sosnowym jako zasadę przyjęto rębnię gniazdową z okresem odnowienia 20 – 30 lat. W dwupiętrowych drzewostanach sosnowych rębnię gniazdową zaprojektowaną dla częściowego odsłonięcia dolnego piętra bukowego, względnie dębowego. W gospodarstwie sosnowym projektowano rębnię zupełną o szerokości zrębów 60 – 80 m. Na siedlisku Bs zastosowano zręby o szerokości 60 m, z 5 letnim nawrotem cięć, na siedlisku Bśw – 80

m, a w nielicznych wypadkach do 100 m, z 3 – 5 letnim nawrotem cięć. W drzewostanach o charakterze krajobrazowym bez względu na siedlisko projektowano rębnię gniazdową oraz rębnię jednostkową. Lokalizacja zrębów w terenie była w zasadzie zgodna z opracowanym planem urządzeniowym i planem rewizji użytkowania rębne. W pierwszych latach obowiązywania planu zaniechano użytkowania rębnią gniazdową i zmieniono ją na rębnię zupełną. Jedynie w drzewostanach sosnowych z drugim piętrzem bukowym użytkowanie prowadzono rębnią II, usuwając jednym cięciem górne piętro sosnowe. W rezultacie należycie odsłoniętego dolnego piętra wytworzyły się drzewostany bukowe dobrej jakości. Spore zaniedbania w użytkowaniu przedrębnym doprowadziły do powstania nadmiernie zagęszczonych drzewostanów, szczególnie II i IIIa klasy wieku oraz ujemnie wpłynęły na młodniki i drągowiny ogólnie przegęszczone i z dużą ilością przerostów. W odnowieniu dawnych zrębów, płazowin i halizn przekroczono plan o 200 ha. Znaczną część tej powierzchni stanowiły przepadłe uprawy oraz niezalesione grunty przejęte przez nadleśnictwo po 1953 roku. Podczas pielęgnacji upraw i młodników nie usuwano samosiewów i odrosli akacji, które zagłuszyły uprawy sosnowe, w wyniku czego powstały tam gęste akacjowe zapusty. Odnowienia przeprowadzano sztucznie sadzeniem, częściowo siewem w pasy, bruzdy i talerze. Domieszki gatunków liściastych, szczególnie na lepszych siedliskach, wprowadzono w niedostatecznej ilości.

W kwietniu 1959 r. Nadleśnictwo Kunowice i Rzepin połączono w jedną jednostkę administracyjną pod nazwą Nadleśnictwo Rzepin z siedzibą w Rzepinie. W roku 1962 na podstawie Zarządzenia M.L.i P.D. z dnia 13.08.1962 r. powtórnie wyodrębniono Nadleśnictwo Słubice w dawnych granicach Nadleśnictwa Kunowice z siedzibą w Rzepinie. Od października 1965 roku siedzibę nadleśnictwa przeniesiono do Słubic. W 1966 roku został sporządzony plan definitywnego urządzania lasu na okres 01.10.1966 – 31.09.1976. W planie definitywnego urządzania lasu podzielono powierzchnię leśną (8123,39) ha na następujące gospodarstwa:

#### I. Lasy grupy I

- Gospodarstwo lasów krajobrazowych i lasów ochronnych innych o powierzchni leśnej – 3273,49 ha,
- Gospodarstwo lasów glebochronnych i wodochronnych o powierzchni leśnej – 244,92 ha.

#### II. Lasy grupy II

- Gospodarstwo lasów gospodarczych o powierzchni leśnej – 4604,98 ha.

Na dzień 01.10.1966 r. zarejestrowano 457,86 ha powierzchni nieodnowionych.

### **OBRĘB POLSKA WOLA**

Nadleśnictwo Polska Wola (dawne Wystok) utworzone zostało w 1945 r. Na okres od 01.01.1953 do 31.12.1962 opracowany został, przez Sekcję Urządzania Lasu Krakowskiego Okręgu Lasów Państwowych, plan prowizorycznego urządzania lasu.

Według stanu na 1.01.1953 r. powierzchnia Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

powierzchnia leśna	-	-	6840,16 ha
powierzchnia nieleśna	-	-	497,36 ha

-----  
 Ogółem - 7337,52 ha

W 1964 r. opracowano plan definitywnego urządzania lasu na okres od 1.X.1964 r. do 31.IX.1973 r. Według stanu na 1.10.1964 r. powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Polska Wola (dawniej Wystok) przedstawia się następująco:

powierzchnia leśna - - 7763,73 ha  
 powierzchnia nieleśna - 710,77 ha

-----  
 Ogółem - 8474,50 ha

### **OBRĘB RADZIKÓW**

Nadleśnictwo Radzików utworzone zostało w 1946 roku. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła wtedy 8592,15 ha. Na okres od 1.01.1953 r. do 31.12.1962 r. opracowany został, przez Sekcję Urządzania Lasu Krakowskiego Okręgu Lasów Państwowych, plan prowizorycznego u.l. dla Nadleśnictwa Radzików.

Według stanu na 1.01.1953 r. powierzchnia Nadleśnictwa przedstawia się następująco :

powierzchnia leśna - - 6921,36 ha  
 powierzchnia nieleśna - 509,09 ha

-----  
 Ogółem - 7430,45 ha

W ramach użytkowania rębego i przedrębego na 10-lecie planowano:

1. Użytki rębne - 831,40 ha - 121581 m3 grub. netto  
 2. Użytki przedrębne - 3723,68 ha - 26828 m3 grub. netto

-----  
 Razem - 148409 m3 grub. netto

W planie hodowli planowano na 10-lecie:

1. Odnowienia otwarte - 1325,37 ha  
 2. Odnowienia pod osłoną - 399,13 ha

-----  
 Razem - 1724,50 ha

Na okres od 01.10.1964 r. do 30.09.1974 r. opracowany został przez Biuro Urządzania Lasu i Projektów Leśnictwa Oddział w Łodzi plan gospodarczy Nadleśnictwa Radzików.

Według stanu na 01.01.1964 r. powierzchnia Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

powierzchnia leśna - - 7625,71 ha  
 powierzchnia nieleśna - 551,64 ha

-----  
 Razem - 8177,35 ha

W ramach użytkowania rębego i przedrębego na 10-lecie planowano:

1. Użytki rębne - 742,12 ha - 122294 m3 grub. netto  
 2. Użytki przedrębne - 4683,96 ha - 31270 m3 grub. netto

-----  
 Razem - 153564 m3 grub. netto

W planie hodowli planowano na 10-lecie:

1. Odnowienia otwarte - 1148,11 ha

2. Odnowienie pod osłoną - 5,52 ha

-----  
 Razem - 1153,63 ha

Od chwili powstania do roku 1974 wszystkie dawne Nadleśnictwa: Słubice, Polska Wola i Radzików znajdowały się w zasięgu administracyjnym Zielonogórskiego Okręgu Lasów Państwowych w Żarach.

### **Historia Nadleśnictwa Rzepin od roku 1973.**

Wielobrzębowe Nadleśnictwo Rzepin utworzone zostało w 1973 roku na podstawie Zarządzenia Nr 36 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z 27.06.1973 r. oraz Decyzji Dyrektora OZLP w Zielonej Górze NP - 003/19/276 z 5.07.1973 r. z byłych Nadleśnictw: Słubice, Rzepin, Radzików oraz z zachodniej części Nadleśnictwa Polska Wola. Na okres od 1.10.1974 do 30.09.1984 r. opracowany został, przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim, plan rewizji urządzania gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Rzepin.

Według stanu na 1.10.1974 r. powierzchnia Nadleśnictwa wg obrębów wynosiła:

**Tabela 6 Powierzchnia lasów na dzień 01.01.1973 r.**

<b>Obręb</b>	<b>Pow. leśna</b>	<b>Pow. nieleśna</b>	<b>Razem</b>
Rzepin	7596,13	589,25	8185,38
Słubice	7764,74	1669,48	9434,22
Radzików	7610,40	555,38	8165,78
Polska Wola	3920,35	427,63	4347,98
<b>Ogółem</b>	<b>26891,62</b>	<b>3241,74</b>	<b>30133,36</b>

W oparciu o obowiązujące przepisy oraz ustalenia I i II KTG wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

#### Obręb Rzepin

- lasy krajobrazowe o powierzchni - 3223,09 ha
- lasy gospodarcze o powierzchni - 4373,04 ha

#### Obręb Słubice

- lasy krajobrazowe o powierzchni - 3703,49 ha
- lasy wodochronne o powierzchni - 239,44 ha
- lasy gospodarcze o powierzchni - 3821,81 ha

#### Obręb Radzików

- lasy krajobrazowe o powierzchni - 971,51 ha
- lasy gospodarcze o powierzchni - 6638,89 ha

Obręb Polska Wola

- lasy krajobrazowe o powierzchni - 378,68 ha
- lasy gospodarcze o powierzchni - 3541,67 ha

Stan taki istniał do końca 1978 roku.

W ramach ogólnokrajowej akcji dostosowania granic nadleśnictw do podziału administracyjnego kraju, w tym granicy Nadleśnictwa Rzepin do granicy województwa gorzowskiego, na podstawie Zarządzenia nr 23 Dyrektora OZLP Szczecin z 28.11.1978 r, pismo Nr E-I-VI-0113-72/78 przekazano do Nadleśnictwa Białków, OZLP Zielona Góra, południowe części Obrębów Radzików (6730 ha) i Rzepin (2605 ha). Ponadto z obrębu Polska Wola przekazano Nadleśnictwu Torzym część wschodnią o powierzchni 1437 ha oraz przyjęto z Nadleśnictwa Torzym część północno-zachodnią o powierzchni 1583 ha.

W ten sposób od 1979 roku w Nadleśnictwie Rzepin powstały trzy obręby:

1. Obręb Słubice - prawie nie zmieniony, o powierzchni ogólnej - 9129,82 ha
2. Obręb Rzepin - z północnych części dawnych obrębów Rzepin i Radzików o powierzchni ogólnej - 6861,45 ha
3. Obręb Polska Wola - znacznie zmieniony terytorialnie, o pow. ogólne - 4511,24 ha

Powierzchnia ogólna nadleśnictwa wynosiła wtedy 20502,51 ha.

Sposoby użytkowania rębego przyjęto zgodnie z zasadami hodowlanymi stosując koncentrację powierzchniową i czasową. W drzewostanach źle produkujących, przeszlorębnych, wyżywicowanych i w przypadku ostatnich samodzielnych działek zrębowych stosowano rębnię Ia poszerzoną do 9 ha. Na siedliskach Bs, Bw, BMw, Ol oraz w lasach krajobrazowych stosowano Rb Ib, z pozostawieniem pasa 50 m, przylegającego do trasy E-8 z nawrotem cięć 5 lat.

Od roku 1975 do roku 1977 Nadleśnictwo Rzepin znajdowało się w zasięgu administracyjnym Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Poznaniu. Od roku 1978 po dostosowaniu granic Nadleśnictw do podziału administracyjnego kraju Nadleśnictwo znalazło się w zasięgu administracyjnym OZLP w Szczecinie. W roku 1983 zasięg nadleśnictwa został całkowicie zmieniony. Zmieniono też całkowicie numerację oddziałów w obrębach Rzepin i Polska Wola, a także w południowej części obrębu Słubice. W roku 1983 Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim opracowało plan urządzania gospodarstwa leśnego N-ctwa Rzepin na okres od 1.01.1984 do 31.12.1993 r.

Według stanu na 1.01.1984 r. powierzchnia Nadleśnictwa wg obrębów wynosiła:

Tabela 7 Powierzchnia lasów na dzień 01.01.1984 r

Obręb	Pow. leśna	Pow. nieleśna	Razem
Rzepin	6424,20	449,94	6874,14
Słubice	8077,30	1054,39	9131,69
Polska Wola	4196,33	314,91	4511,24
<b>Ogółem</b>	<b>18697,83</b>	<b>1819,24</b>	<b>20517,07</b>

W oparciu o obowiązujące przepisy oraz ustalenia I i II KTG wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Obręb Rzepin

- lasy masowego wypoczynku o powierzchni - 21,28 ha
- lasy krajobrazowe o powierzchni - 3591,48 ha
- lasy gospodarcze o powierzchni - 2811,44 ha

Obręb Słubice

- lasy wodochronne o powierzchni - 242,88 ha
- lasy krajobrazowe o powierzchni - 3990,06 ha
- lasy gospodarcze o powierzchni - 3844,36 ha

Obręb Polska Wola

- lasy krajobrazowe o powierzchni - 133,78 ha
- lasy gospodarcze o powierzchni - 4062,55 ha

Zarządzeniem Dyrektora RDLP w Szczecinie z dnia 15.01.1993 r. przekazano z obrębu Polska Wola do Nadleśnictwa Ośno Lubuskie i Nadleśnictwa Sulęcina lasy o powierzchni 2124,11 ha. W wyniku tych zmian z dniem 1.1.1995 r. zlikwidowano obręb Polska Wola, włączając go do obrębu Rzepin, na mocy aneksu nr 2/94 z dnia 2.09.1994 r. do zarządzenia Nr 5 Dyrektora OZLP w Szczecinie z dnia 27.01.1979 r.

Według stanu na 1.01.1995 r. powierzchnia Nadleśnictwa Rzepin według obrębów wynosiła:

Obręb Rzepin - 9281,34 ha  
 Obręb Słubice - 9067,91 ha

-----  
**Razem - 18349,25 ha**

Dla Nadleśnictwa Rzepin składającego się z obrębów Rzepin i Słubice plan III rewizji urządzenia lasu opracowany został przez BULiGL Oddział w Szczecinku – dotyczył on okresu 01.01.1995 r. – 31.12.2004 r.



Tabela 8 Podział lasów na kategorie w okresie 1995-2004

Kategoria Ochronności	Stan na 01.01.1995				Stan na 01.01.2005				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	obr Rzepin	obr Słubice	Razem	%	obr Rzepin	obr Słubice	Razem	%	
Rezerwy	-	33,73	33,73	0,2	-	274,01	274,01	1,6	
Lasy ochronne	513,29	541,85	1055,14	6,3	455,15	370,59	825,74	4,8	
Lasy gospodarcze	8145,41	7627,87	15773,28	93,5	8310,54	7731,55	16042,10	93,6	
Ogółem lasy	8658,70	8203,45	16862,15	100,0	8765,69	8376,16	17141,85	100,0	

Poniżej przedstawiono wykonanie miąższościowe i powierzchniowe użytków głównych przeciętnie rocznie w porównaniu z planem:

Tabela 9 Użytkowanie główne w okresie 1995-2004 (plan,wykonanie)

Kategoria Użytkowania	Planowany		Wykonany	
	obr Rzepin	obr Słubice	obr Rzepin	obr Słubice
	m <sup>3</sup>		m <sup>3</sup>	
Użytki rębne	13973	14257	13602	12463
Użytki przedrębne	17016	13485	17445	15169
<b>Ogółem użytki główne</b>	<b>30989</b>	<b>27742</b>	<b>31047</b>	<b>27632</b>

Tabela 10 Roczne zadania i ich wykonanie z zakresu hodowli lasu w okresie 1995-2004

Obręb	Rocznie	odnowienia na pow. otwartych	odnowienia pod osłoną
obr Rzepin	Plan	63,38	5,91
	Wykonanie	65,00	4,00
	% wyk.	102	68
obr. Słubice	Plan	68,64	15,63
	Wykonanie	68,00	16,00
	% wyk.	99	102
Nadleśnictwo	Plan	132,02	21,54
	Wykonanie	133,00	20,00
	% wyk.	100	93

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin na okres 2005-2014 sporządziło Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie.

Omówienie gospodarki leśnej ostatniego 10-lecia ( 2005 - 2014) zostało przedstawione przez Nadleśniczego w dziale II elaboratu „Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie”.

Zestawienie danych historycznych uzupełnionych o dane z obecnej inwentaryzacji obrazuje poniższa tabela.

Tabela 11 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb Słubice						
		Wg stanu						
		1.01.1954	1.10.1966	1.10.1974	1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005	
Powierzchnia ogólna	ha	7458,10	9572,94	9434,22	9131,69	9067,91	9208,77	
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	6857,08	8123,39	7764,74	8077,30	8203,45	8376,16	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha					253,84	328,86	
Grunty nieleśne	ha	601,02	1449,55	1669,48	1054,39	610,62	284,14	
W tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha						16,20	
Grunty sporne	ha							
Lasy ochronne	ha		3518,41	3942,93	4232,94	541,85	370,59	
Rezerwy pow. leśna	ha					33,73	274,01	
Obszary NATURA 2000	ha						55,16	
Parki krajobrazowe	ha						55,16	
Otulina park. krajobraz. i obszary chronionego krajobrazu	ha						2006,14	
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha					3972,07		
Miaższość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	m <sup>3</sup>	518090	691820	799624	1041013	1364138	1837486	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m <sup>3</sup>	76	99	105	130	168	224	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	41	41	46	49	53	
Wiek rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych Db	lat	120	120	120	140	140	140	
Js, Wz, Jd	lat	120	120	120	120	120	120	
So, Md, Bk	lat	100	100	100	100	100	100	
Św, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp, Ak	lat	80	80	80	80	80	80	
Oś	lat	80	60	60	60	60	60	
Tp, Wb	lat	80	40	40	40	40	40	
Udział siedlisk borowych	%				92,0	88,9	44,0	
Udział siedlisk lasowych	%				8,0	11,1	46,0	
Użytkowanie rębne	Etat netto	m <sup>3</sup>	8630	7730	9140	11102	14257	13885
	Wykonanie netto	m <sup>3</sup>	15231	8497	9363	8340	12463	
Użytkowanie przedrębne	Etat pow.	ha	382,21	455,54	534,46	649,00	644,49	530,63
	Wykonanie	ha	360,76	414,31	620,00	400,70	610,99	
	Etat netto	m <sup>3</sup>	2725	2857	5443	6858	13485	18500
	Wykonanie netto	m <sup>3</sup>	2859	5364	5520	8016	15169	
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych	Etat pow.	ha	194,09	165,76	71,44	69,63	68,64	48,08
	Wykonanie	ha	226,45	169,64	180,67		68	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną	Etat pow.	ha	8,84	5,57	3,03	5,86	15,63	68,13
	Wykonanie	ha	2,71				16	

ciąg dalszy tabeli nr 11

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb Polska Wola			Obręb Rzepin					
		Wg stanu								
		1.10.1974	1.01.1984	1.01.1953	1.10.1964	1.10.1974	1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005	
Powierzchnia ogólna	ha	4347,98	4511,24	7998,27	8176,34	8185,38	6874,14	9281,34	9378,69	
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	3920,35	4196,33	7435,22	7489,68	7596,13	6424,20	8658,70	8765,69	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha			563,05	686,66	589,25	449,94	379,12	328,86	
Grunty nieleśne	ha	427,63	314,91	563,05	686,66	589,25	449,94	379,12	284,14	
W tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha									
Grunty sporne	ha									
Lasy ochronne	ha	378,68	133,78		1686,39	3223,09	3612,76	513,29	455,15	
Rezerwy pow. leśna	ha									
Obszary NATURA 2000	ha									
Parki krajobrazowe	ha									
Otulina park. krajobraz. i obszary chronionego krajobrazu	ha								784,16	
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha						88,97	510,81		
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	m <sup>3</sup>	413852	665667	556181	659923	741635	812125	1457609	2020618	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m <sup>3</sup>	106	159	75	88	98	126	169	235	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	43	48	42	42	40	45	47	52	
Wieki rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych Db	lat	120	140	120	120	120	140	140	140	
Js, Wz, Jd	lat	120	120	120	120	120	120	120	120	
So, Md, Bk	lat	100	100	100	100	100	100	100	100	
Św, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp, Ak	lat	80	80	80	80	80	80	80	80	
Oś	lat	60	60	60	60	60	60	60	60	
Tp, Wb	lat	40	40	40	40	40	40	40	40	
Udział siedlisk borowych	%							94,4	65,6	
Udział siedlisk lasowych	%							5,6	34,4	
Użytkowanie rębne	Etat netto	m <sup>3</sup>	6191	8384	5164	6788	7615	7506	13973	16534
	Wykonanie netto	m <sup>3</sup>	6452	6613	8130	8567	8218	7645	13602	
Użytkowanie przedrębne	Etat pow.	ha	315,00	362,37	257,68	420,75	525,03	547,63	710,29	616,25
	Wykonanie	ha	345,00	177,61	291,98	494,39	563,00	328,80	684,59	
	Etat netto	m <sup>3</sup>	3387	4445	1987	3309	5311	6224	17016	20500
	Wykonanie netto	m <sup>3</sup>	3519	3389	1951	4292	5494	6854	17445	
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych	Etat pow.	ha	19,81	40,63	35,17	128,75	136,22	37,96	63,38	59,42
	Wykonanie	ha	-	-	166,99	158,64	144,64		65	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną	Etat pow.	0,05	0,05	0,81	49,90	2,99	0,30	0,10	5,91	51,36
	Wykonanie	-	-	-	1,13	0,02	0,02		4	

ciąg dalszy tabeli nr 11

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Rzepin				
		Wg stanu				
		1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	
Powierzchnia ogólna	ha	20517,07	18349,25	18587,46	18570,33	
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	18697,83	16862,15	17141,85	17205,52	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha		497,36	638,23	558,03	
Grunty nieleśne	ha	1819,34	989,74	807,38	806,78	
W tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha			16,20	-	
Grunty sporne	ha				-	
Lasy ochronne	ha	7979,48	1055,14	825,74	2134,97	
Rezerwy pow. leśna	ha		33,73	274,01	269,72	
Obszary NATURA 2000	ha			55,16	2497,39	
Parki krajobrazowe	ha			55,16	55,16	
Otulina park. krajobraz. I obszary chronionego krajobrazu	ha			2790,30	-	
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha	88,97	4482,88	-	-	
Miąszość drzewostanów na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	2518805	2821747	3858557	4452147	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	136	168	225	259	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	48	53	55	
Wieki rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych Db	lat	140	140	140	140	
Js, Wz, Jd	lat	120	120	120	120	
So, Md, Bk	lat	100	100	100	100	
Św, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp, Ak	lat	80	80	80	80	
Oś	lat	60	60	60	60	
Tp, Wb	lat	40	40	40	40	
Udział siedlisk borowych	%		91,7	55,1	55	
Udział siedlisk lasowych	%		8,3	44,9	45	
Użytkowanie rębne	Etat netto	m <sup>3</sup>	26992	28230	32005	42962
	Wykonanie netto	m <sup>3</sup>	22598	26064	29899	
Użytkowanie przedrębne	Etat pow.	ha	1559,00	1354,78	1146,89	1154,84
	Wykonanie	ha	907,11	1295,58	1156,24	
	Etat netto	m <sup>3</sup>	17527	30501	39000	49500
	Wykonanie netto	m <sup>3</sup>	18259	32614	41094	
Roczna wielkość odnowień i zalesień	Etat pow.	ha	148,22	132,02	107,49	101,94
	Wykonanie	ha	125,37	133	101,46	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną	Etat pow.	ha	6,77	21,54	119,92	67,86
	Wykonanie	ha	5,84	20	111,48	

### 1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.

Powierzchnia i kategorie gruntów Nadleśnictwa jest zgodna z powszechną ewidencją gruntów i budynków. Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów (w ha) według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa, powiaty i gminy przedstawiono w tabeli nr I, załączonej do elaboratu.

**Tabela 12 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa**

Obręb	Powierzchnia	
	wg tabeli nr I w ha z dokładnością do 1 m <sup>2</sup>	wg opisów taksacyjnych w ha z dokładnością do 1 ara
Razem Nadleśnictwo	18 570 ,3727 – bez współwłasności	18 570,33 – bez współwłasności
	0 ,5747 – grunty współwłasności	0,57 – grunty współwłasności

Powierzchnia poszczególnych wyłączeń z dokładnością do 1 ara została wyliczona zgodnie z § 63 instrukcji u.l., w pierwszej kolejności wyrównano powierzchnię wyłączeń, określoną w m<sup>2</sup>, do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglono poszczególne wyłączenia do 1 ara. Suma powierzchni wyłączeń zaokrąglonych do 1 ara stanowi powierzchnię oddziału.

**Tabela 13 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara**

Obręb	Powierzchnia (ha) z dokładnością do 1 ara		
	wg poprzedniego p.u.l.	wg obecnego planu u.l.	różnica ±
Razem Nadleśnictwo	18 587,46	18 570,33 – bez współwłasności	-17,13
	+ 0,57 – grunty współwłasności		

Zaistniałe różnice są skomentowane w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu).

**Tabela 14 Zestawienie sumaryczne powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków (wg tabeli I)**

Grupy kategorii użytkowania	Nadleśnictwo Ogółem
1	4
1. Lasy - razem	17763,55
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	274,81
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	558,03
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	20,61

Grupy kategorii użytkowania	Nadleśnictwo Ogółem
1	4
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	17784,16
3. Użytki rolne - razem	62,45
4. Grunty pod wodami - razem	44,70
5. Użytki ekologiczne - razem	333,44
6. Tereny różne - razem	12,62
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	27,06
8. Nieużytki - razem	305,90
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	807,35
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>18570,33</b> <b>+ współwłasność 0,57 ha</b>

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie z rejestrem gruntów przekazany przez Nadleśnictwo. Nadleśnictwo aktualnie nie posiada gruntów rolnych przeznaczonych pod zalesienia.

## **2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.**

### **2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego, strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska, programach operacyjnych województwa i gmin położonych w granicach terytorialnych zasięgu Nadleśnictwa.**

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zebrano i zestawiono na podstawie informacji zawartych w programach i strategiach wymienionych poniżej:

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019;
- Aktualizacja założeń Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego z horyzontem czasowym do 2020 roku (opracowanie z roku 2011);
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Słubickiego, na lata 2004 – 2011;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Słubice, na lata 2009 – 2012;
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Słubickiego na lata 2003 – 2008;
- Strategia Rozwoju Gminy Rzepin na lata 2008 - 2015;
- Strategia Rozwoju Gminy Słubice na lata 2007 - 2013;

- Strategia Rozwoju Gminy Cybinka na lata 2007 - 2013;
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ośno Lubuskie do roku 2010 (strategia do roku 2020 w opracowaniu);
- Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Cybinka na lata 2008 - 2013;
- Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Górzycy na lata 2007 – 2013.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Rzepin ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna czyli pozyskanie leśnych produktów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: uszczuplenia zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Napawające optymizmem jest również eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

## **2.2. Grunty wyłączone z produkcji leśnej**

Na stan 01.01.2015 r. Nadleśnictwo Rzepin nie posiada gruntów wyłączanych z produkcji leśnej.

## **2.3. Grunty przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.**

Na stan 01.01.2015 r. Nadleśnictwo Rzepin nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia, ujętych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

## 2.4. Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2015 - 2024 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

## 3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

### 3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.

Zgodnie z podziałem Polski na regiony przyrodniczo – leśne<sup>1</sup> Nadleśnictwo położone jest w:

**Krainie III:** Wielkopolsko – Pomorskiej

**Mezoregionie:** Pojezierza Łagowskiego (III.21)

### 3.2. Położenie geograficzne

Według „Geografii fizycznej Polski”<sup>2</sup> Nadleśnictwo Rzepin położone jest w:

**Podobszarze:** Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3),

**Prowincji:** Niziu Środkowoeuropejskiego (31),

**Podprowincji:** Pojezierza Południowobałtyckiego (315),

**Makroregionie:** Pojezierza Lubuskiego/Brandenbursko-Lubuskiego (315.4),

**Mezoregionie:** Lubuskiego Przełomu Odry (315.41)

**Mezoregionie:** Pojezierza Łagowskiego (315.42)

**Mezoregionie:** Równiny Torzymskiej (315.43)

**Makroregionie:** Pradoliny Warciańsko-Odrzańskiej (315.6)

**Mezoregionie:** Doliny Środkowej Odry (315.61)

<sup>1</sup> Zielony R., Kliczkowska A. 2012. *Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski 2010*. CILP. Warszawa

<sup>2</sup> J. Kondracki. 1988. *Geografia fizyczna Polski*. PWN. Warszawa.



Zasięg terytorialny Nadleśnictwa (według krańcowych punktów) położony jest między 14°53'75" a 14°93'15" długości geograficznej wschodniej oraz między 52°24'32" a 52°47'24" szerokości geograficznej północnej.

### **3.3. Rzeźba terenu.**

Rzeźba terenu obszaru zajmowanego przez Nadleśnictwo Rzepin wynika ze zmian klimatycznych na kuli ziemskiej, które powodowały kilkukrotne nasuwanie się lądolodów na istniejące na danym obszarze struktury geologiczne. Okresy zlodowaceń przedzielone były cieplejszymi okresami (interglacjami), w czasie których topniejący lądolód pozostawiał materiał przyniesiony ze Skandynawii. Wody wypływające z topniejącego lodu dawały początek rzekom i jeziorom, formując przy tym piaszczyste osady mineralne.

Pod względem rzeźby terenu cały obszar Nadleśnictwa Rzepin zaliczyć należy do obszarów nizinnych. Kryteria morfometryczne typów rzeźby terenu występujących na obszarze Nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- teren nizinny równy, prawie zupełnie poziomy (deniwelacje o kilkustopniowych spadkach nie przekraczają 5 m);
- teren nizinny falisty (deniwelacje nie przekraczają 12-15 m i tworzą wzniesienia i obniżenia o małych nachyleniach – do 5°);
- teren nizinny pagórkowaty, którego wyniosłości tworzą pagórki, wały i garby o wysokości względnej do 20-25 m i znacznym nachyleniu stoków od 6° do 30° oraz niewielkich odstępach między kulminacjami.

Teren nizinny równy dominuje w leśnictwach: Biskupice, Bukowiec, Prochowiec, Nowy Młyn, Gajec i Zielony Bór. Teren nizinny falisty przeważa w dwóch leśnictwach: Kunowice i Rzepin. Najbardziej urozmaicone pod względem rzeźby terenu są obszary leśnictw Drzecin i Zielona Góra, gdzie przeważa teren nizinny pagórkowaty. Szczegółowe omówienie rzeźby terenu na obszarze Nadleśnictwa Rzepin znajduje się w Elaboracie glebowo-siedliskowym (2004).

### **3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.**

Wyczerpujące informacje na temat warunków klimatycznych, glebowych i wodnych zawiera Elaborat glebowo – siedliskowy Nadleśnictwa Rzepin (BULiGL O/Gorzów Wlkp., 2004) oraz Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rzepin (BULiGL O/Poznań, 2014.)

- Warunki glebowe.

Wśród gleb Nadleśnictwa dominują następujące ich rodzaje (w kolejności malejącego udziału powierzchniowego):

- gleby autogeniczne – ich powstanie i właściwości związane są z równorzędnym oddziaływaniem skał macierzystych i roślinności (zajmują 16 424,29 ha);
- gleby hydrogeniczne – w których mineralne i organiczne utwory macierzyste powstały lub uległy daleko idącym przekształceniom pod wpływem warunków wodnych środowiska (zajmują 733,61 ha);
- gleby napływowe – są to gleby deluwialne (zajmują 26,93 ha);
- gleby semihydrogeniczne – są to gleby, w których bezpośredni wpływ wód gruntowych lub silne oglejenie opadowe obejmuje dolne i częściowo środkowe partie profilu glebowego; w poziomach powierzchniowych dominuje gospodarka wodno-opadowa (zajmują 26,43 ha);
- gleby litogeniczne – dominuje tu typ arenosoli, które wykształcone zostały głównie jako dalsze stadium rozwoju gleb inicjalnych, powstałych w wyniku procesów erozji wietrznej (zajmują 3,51 ha);

Wśród wyróżnionych 33 podtypów gleb największy udział powierzchniowy wykazują gleby rdzawe właściwe zajmujące łącznie 52,14% powierzchni leśnej. Stosunkowo duży udział mają pozostałe podtypy gleb rdzawych (łącznie 35,29%). Łączny udział gleb rdzawych w Nadleśnictwie wynosi więc 87,43%.

- Warunki klimatyczne.

Według regionalizacji klimatycznej „Regiony Klimatyczne Polski”<sup>3</sup> tereny Nadleśnictwa Rzepin leżą w **regionie XIV – Lubuskim**, a w zachodniej części Nadleśnictwa może zaznaczyć się wpływ **regionu XXIII**.

Region Lubuski (XIV) swym zasięgiem obejmuje Ziemię Lubuską, sięgając po Pojezierze Poznańskie i Pojezierze Leszczyńskie. Jego granice zarysowują się stosunkowo wyraźnie w części południowej i częściowo wschodniej, a w części zachodniej częściowo przenika się z regionem XXIII. Mniej wyraźne są jego granice oddzielające go od Kotliny Gorzowskiej. Region Lubuski jest obszarem, na którym stosunkowo najczęściej mogą pojawić się dni z pogodą gorącą, słoneczną, bez opadu. Mniej jest zaś dni z typami pogody przymrozkowej.

Poniżej przedstawia się wybrane dane klimatyczne średniookresowe ze stacji meteorologicznej mieszczącej się na terenie Nadleśnictwa -leśnictwo Nowy Młyn (dane za lata 2004-2013).

---

<sup>3</sup> A. Woś. 1999. *Klimat Polski*. PWN. Warszawa.

Tabela 15 Warunki termiczne i wilgotnościowe dla stacji meteorologicznej Nowy Młyn

Miesiące												okres 2004 – 2013
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
<b>Średnie temperatury miesiąca [°C]</b>												
-2,69	-1,35	2,73	8,26	13,55	17,64	18,75	15,71	11,28	6,17	4,03	0,54	7,53
<b>Średnie opady miesiąca [mm]</b>												
38,4	42,1	31,4	23,0	57,8	50,7	90,0	86,8	72,9	43,9	51,2	41,9	52,5
<b>Suma opadów w miesiącu [mm]</b>												
383,8	420,5	313,7	230,3	578,8	506,5	900,9	867,9	729,2	438,5	512,3	419,2	525,1 <sup>4</sup>

Podsumowując dane zawarte w powyższej tabeli, klimat obszaru Nadleśnictwa Rzepin jest korzystny dla rozwoju roślinności drzewiastej dzięki łagodnym temperaturom i wysokiej wilgotności powietrza.

- Warunki wodne.

Według „Podziału hydrograficznego Polski” (IM i GW, 1983) obszar Nadleśnictwa Rzepin położony jest w dorzeczu Odry. Stanowi ona zachodnią granicę Nadleśnictwa i jednocześnie granicę państwa. Odra obejmuje swoim dorzeczem cały obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, przy czym jego część południowa i wąski pasek wzdłuż rzeki leży bezpośrednio w jej zlewni. Pozostały obszar to zlewnia Warty. Zlewnie cząstkowe na omawianym terenie tworzą rzeki: Ilanka, Kanał Czerwony oraz Lisia.

Największą zlewnię cząstkową tworzy **Ilanka**. Przepływa ona przez południową i zachodnią część Nadleśnictwa. W swoim biegu w kierunku ze wschodu na zachód tworzy liczne meandry i rozlewiska i wpada do Odry na wysokości Świecka. Poniżej miasta Rzepin koło Nowego Młyna, Ilanka przyjmuje wody mniejszego cieką o nazwie **Rzepia**.

Północno-zachodnia część Nadleśnictwa odwadniana jest przez **Kanał Czerwony**. Ciek ten płynie z południa na północ głównie przez tereny użytkowane rolniczo. Od mostu w rejonie miejscowości Drzecin, koryto rzeki jest uregulowane. Kanał Czerwony odprowadza swoje wody poza granice zasięgu Nadleśnictwa poprzez teren Parku Narodowego Ujście Warty, do Postomii.

**Lisia** jest cieką odwadniającą środkową część obszaru Nadleśnictwa. Rzeczka ta płynie ze wschodu na zachód poprzez teren polodowcowy, urozmaicony morfologicznie i porośnięty lasem. Miejscami na wypłaszczeniach, tworzy rozlewiska przeważnie porośnięte olszyną. Lisia w części zachodniej, poprzez szereg rowów melioracyjnych łączy się z Kanałem Czerwonym.

Na gospodarkę wodną Nadleśnictwa oprócz wymienionych wcześniej rzek, strumieni i rowów, duży wpływ mają również zbiorniki wód stojących – naturalne i sztuczne.

Na obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa zlokalizowanych jest szereg jezior. Są to głównie jeziora polodowcowe, rynnowe o charakterystycznym wydłużonym kształcie. Największym

<sup>4</sup> Obliczona wartość jest sumą opadów w ciągu roku liczoną poprzez zsumowanie średnich wartości obliczonych dla poszczególnych miesięcy za okres 2004-2013.

naturalnym zbiornikiem wodnym omawianego terenu jest jezioro **Busko** położone na północ od miejscowości Staroścín. Powierzchnia tego jeziora wynosi 46,7 ha.

Wśród zbiorników będących w zarządzie Nadleśnictwa największe z jezior jezioro **Linie** (oddz. 497j) zajmuje powierzchnię 18,80 ha. Pozostałe jeziora na terenie nadleśnictwa:

- Jezioro Głębiniec (oddz. 502f) – 11,51ha,
- Jezioro Popienko (oddz. 457d, 458d) – 6,00 ha,
- Jezioro Oczko (oddz. 501f) – 3,34 ha,
- Jezioro Sułek (oddz. 168l) – 5,29 ha,
- jeziorko śródleśne (oddz. 566d) – 0,98 ha.

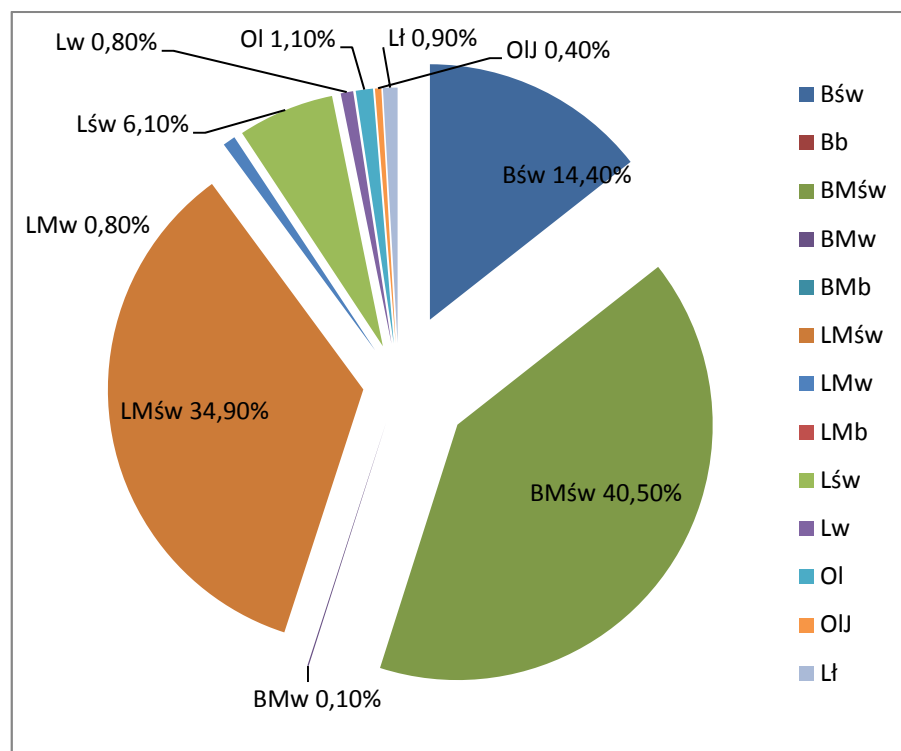
Na terenie Nadleśnictwa Rzepin zlokalizowanych jest również kilkanaście sztucznych zbiorników wodnych powstałych na skutek spiętrzenia wody na różnych ciekach. Są to na ogół niewielkie zbiorniki wodne do 2,5 ha. Wyróżnia się spośród nich sztuczny zalew powstały na rzece Lisia (oddz. 182i) o powierzchni 3,82 ha i zaewidencjonowany jako użytek ekologiczny.

### 3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu.

Typy siedliskowe lasu przyjęto z map glebowo – siedliskowych wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. wykonanego w 2004 r. oraz dodatkowe opracowania siedliskowe wykonane na zlecenie Nadleśnictwo Rzepin. Dominującymi typami siedliskowymi w Nadleśnictwie są: BMśw – 40,5 %, LMśw 34,9% Bśw – 14,4%. Przeważają siedliska borowe – 55,0 %, siedliska lasowe stanowią – 43,5 %, udział Ol wynosi 1,1 % a OIJ - 0,4%. Dla powierzchni bez rozpoznania siedliskowego typ siedliskowy lasu określano podczas taksacji. Szczegółowe zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew zawiera tabela IV stanowiąca załącznik do elaboratu.

Tabela 16 Sumaryczne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rzepin (wg tabeli: IV)

L.p.	Typ siedliskowy lasu	ha	%
1	<b>Bśw</b>	2478,44	14,4
2	<b>Bb</b>	0,67	0
3	<b>BMśw</b>	6967,11	40,5
4	<b>BMw</b>	8,73	0,1
5	<b>BMb</b>	1,93	0
6	<b>LMśw</b>	6000,97	34,9
7	<b>LMw</b>	139,95	0,8
8	<b>LMb</b>	0,78	0
9	<b>Lśw</b>	1042,24	6,1
10	<b>Lw</b>	141,37	0,8
11	<b>Ol</b>	196,74	1,1
12	<b>OIJ</b>	66,63	0,4
13	<b>Lł</b>	159,96	0,9
<b>Razem</b>		<b>17205,52</b>	<b>100</b>



Rys. 3. Procentowy udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rzepin.

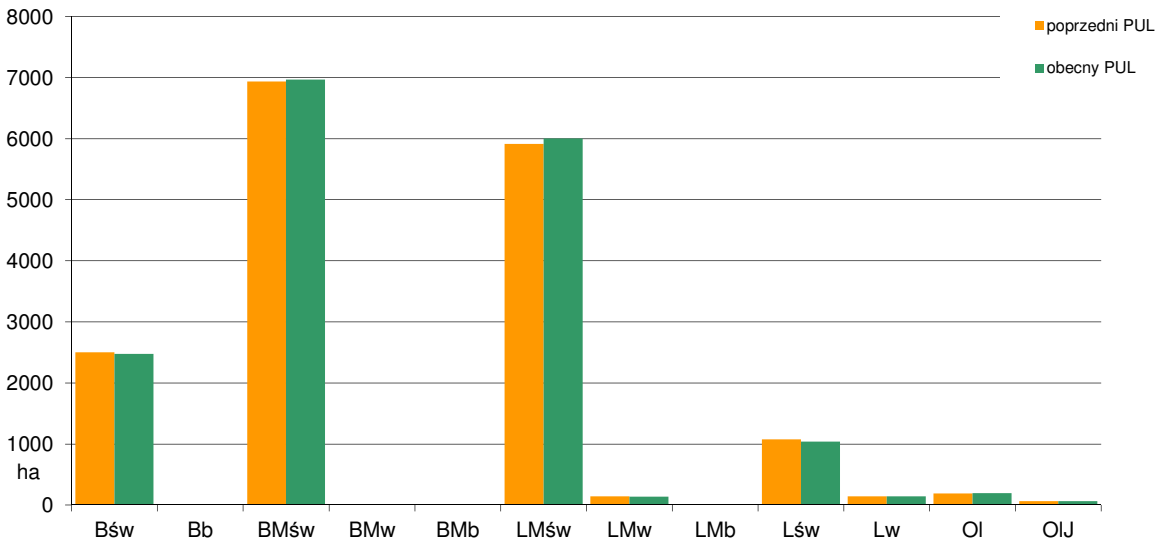
Tabela 17 Porównawcze zestawienie powierzchni typów siedliskowych z poprzednim planem u. I.

L.p.	Typ siedliskowy lasu	Inwentaryzacja wg stanu na 1.01.2005 r.		Inwentaryzacja wg stanu na 1.01.2015 r.		zmiana pow.
		ha	%	ha	%	
		3	4	5	6	7
1	Bśw	2501,00	14,6	2478,44	14,4	-22,56
2	Bb	0,88	0	0,67	0	-0,21
3	BMśw	6935,04	40,5	6967,11	40,5	+32,07
4	BMw	8,10	0	8,73	0,1	+0,63
5	BMb	1,48	0	1,93	0	+0,45
6	LMśw	5911,88	34,5	6000,97	34,9	+89,09
7	LMw	143,73	0,8	139,95	0,8	-3,78
8	LMb	0,48	0	0,78	0	+0,30
9	Lśw	1074,74	6,3	1042,24	6,1	-32,50
10	Lw	143,57	0,8	141,37	0,8	-2,2
11	OI	191,22	1,1	196,74	1,1	+5,52
12	OIJ	66,21	0,4	66,63	0,4	+0,42
13	Lł	163,52	1,0	159,96	0,9	-3,56
<b>Razem</b>		<b>17141,85</b>	<b>100</b>	<b>17205,52</b>	<b>100</b>	<b>+67,67</b>

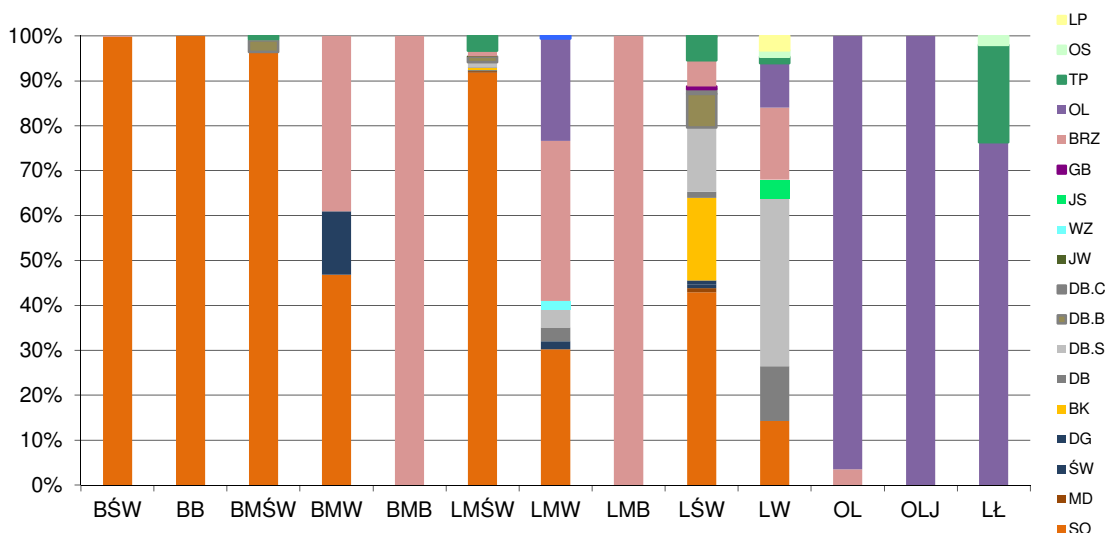
Tabela przedstawia różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu po przeprowadzonej inwentaryzacji w porównaniu do poprzedniego planu u.l., zmiany wynikają ze wzrostu powierzchni leśnej, zleconej weryfikacji siedlisk, oraz korekt granic pododdziałów.

Tabela 18 Sumaryczne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew (wg. Tabeli IV)

TSL		SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OLS	AK	TP	OS	LP	Razem
		Powierzchnia w ha																				
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
BŚW	ha	2472,98													5,46							2478,44
	%	99,78													0,22							100
BB	ha	0,67																				0,67
	%	100,00																				100
BMŚW	ha	6891,55				1,20			2,63						22,88	0,90		47,95				6967,11
	%	98,91				0,02			0,04						0,33	0,01		0,69				100
BMW	ha	4,09		1,23											3,41							8,73
	%	46,85		14,09											39,06							100
BMB	ha														1,93							1,93
	%														100							100
LMŚW	ha	5512,13	18,00	9,94	4,77	28,48	9,81	70,18	72,28		1,24				77,99	2,28		193,87				6000,97
	%	91,86	0,30	0,17	0,08	0,47	0,16	1,17	1,20		0,02				1,30	0,04		3,23				100
LMW	ha	42,35		2,46			4,25	5,57				2,70			49,97	31,90	0,75					139,95
	%	30,26		1,76			3,04	3,98				1,93			35,70	22,79	0,54					100
LMB	ha														0,78							0,78
	%														100							100
LŚW	ha	449,16	9,65	4,41	9,06	192,72	14,21	150,03	77,78	11,18				6,45	60,13	1,26		54,01	2,19			1042,24
	%	43,11	0,93	0,42	0,87	18,49	1,36	14,39	7,46	1,07				0,62	5,77	0,12		5,18	0,21			100
LW	ha	19,81		2,24			17,01	51,97					5,80		22,36	13,83		1,89		2,02	4,44	141,37
	%	14,01		1,58			12,03	36,77					4,10		15,82	9,78		1,34		1,43	3,14	100
OL	ha	0,86		0,60											6,87	188,41						196,74
	%	0,44		0,30											3,49	95,77						100
OLJ	ha															66,63						66,63
	%															100						100
LŁ	ha							130,27					0,74			22,10			6,27	0,58		159,96
	%							81,44					0,46			13,82			3,92	0,36		100
OGÓLEM	ha	15393,60	27,65	20,88	13,83	222,40	45,28	408,02	152,69	11,18	1,24	2,70	6,54	6,45	251,78	327,31	0,75	297,72	8,46	2,60	4,44	17205,52
	%	89,47	0,16	0,12	0,08	1,29	0,26	2,37	0,89	0,06	0,01	0,02	0,04	0,04	1,46	1,90	0	1,73	0,05	0,02	0,03	100



Rys. 4. Wykres porównawczy udziału typów siedliskowych lasu z poprzednim planem u.l.



Rys. 5. Wykres procentowego udziału gatunków panujących w typach siedliskowych lasu.

### 3.6. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela nr VII.

Zgodnie z § 25 pkt 13 instrukcji ul z 2011, do czasu wprowadzenia w życie obowiązku wyróżniania stref uszkodzenia lasu według odpowiedniej metodyki nie wypełnia się informacji o strefach uszkodzeń w programie „Taksator” i nie sporządza się odpowiednich zestawień.

### 3.7. Zestawienie przyjętych podczas KZP, typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych.

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tabela 19 Typy drzewostanów i docelowe składy odnowień

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
Bb	So	So 80, Brz i inne 20
BMśw	So	So 70, Dbb i inne 30
	Db So	So 70, Dbb 20, Brz i inne 10
	Bk So	So 70, Bk 20, Brz i inne 10
BMw	So	So 80, Db i inne 20
	ŚwSo	So 50, Św 30 Db i inne 20
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Db i inne 10
Bmb	So	So 80, Brz i inne 20
	So Brz	Brz 60, So 30, Św i inne 10
LMśw	Bk So*	So 50, Bk 30, Db inne 20
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %
	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
LMb	OI	OI 70, Brz i inne 30
Lśw	Db Bk Bk Db Db	Bk 50, Db 30 Md i inne 20 Db 60, Bk 30, Md i inne 10 Db 80, Bk i inne 20
Lw	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10
Lł	JsDb	Db 60, Js 20, Wz i inne 10
OI	OI	OI 90, Js i inne 10
OIJ	OI Js	Js 40, OI 40, Brz i inne 20

Bk-So TD przyjęto na NTG dla niewielkiego obszaru obejmującego oddziały 189, 191-194, 198-202, 204-208, gdzie zlokalizowane są drzewostany sosnowe z podrostem bukowym.

Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu należy zastępować go innymi gatunkami jak Db, Wz, Jw, Lp, OI.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w docelowego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40 %. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy – na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych na obszarach siedliskowych Natura 2000 oraz dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „A” poza tymi obszarami przyjęto zgodnie z załącznikiem do pisma RDLP w Szczecinie znak: ZH-712-7/12/1/09 z dnia 05.06.2009 r.

### 3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej.

Zadania z zakresu nasiennictwa i hodowli selekcyjnej określono dla Nadleśnictwa Rzepin w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 - 2035”.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rzepin obejmuje 315, 353 region pochodzenia leśnego materiału podstawowego. W Nadleśnictwie wyznaczono oraz założono:

- wyłączony drzewostan nasienny



- gospodarcze drzewostany nasienne
- bloki upraw pochodnych
- uprawy pochodne
- drzewa mateczne
- źródła nasion

### 3.8.1. Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)

W Nadleśnictwie Rzepin uznano jeden wyłączony drzewostan nasienny o powierzchni 1,81 ha.

Tabela 20 Lokalizacja wyłączonych drzewostanów nasiennych

Lp.	Leśnictwo	Oddz, poddz.	Gat.	Pow	Nr LMP	Nr IBL	rok uznania	gmina	region nasienny	Nr BNL
1	Kunowice	200d	Dg	1,81	43872	-	2002	Słubice	353	MP/2/44919/06

Tabela 21 Zestawienie powierzchni WDN

Gatunek	Pow. leś. zal.
Dg	1,81
<b>Powierzchnia ogółem</b>	<b>1,81</b>

### 3.8.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

W Nadleśnictwie Rzepin uznano 292,48 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Tabela 22 Zestawienie powierzchni GDN

Gatunek	Pow. leś. zal.
So	214,59
Dbb	8,96
Dbc	9,81
Bk	42,59
Md	2,00
Św	5,79
Brz	4,76
OI	3,98
<b>Powierzchnia ogółem</b>	<b>292,48</b>

### 3.8.3. Bloki upraw pochodnych (UP)

W Nadleśnictwie Rzepin utworzono 5 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 332,23 ha.

Tabela 23 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Rzepin

Nr bloku	Symbol uprawy pochodnej	Pochodzenie materiału sadzeniowego					Lokalizacja bloku		
		Gat.	Baza nasienna	Oddz.	Leśnictwo	N-ctwo	Obręb	Oddz.	Pow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I	P – So	So	WDN	253d	Smolarnia	Bolewice	Rzepin	297c,d,f 298b,c,d,f 306c,d,f,i,j,k 307a,b,c	15,25 18,99 12,71 22,60
<b>Razem BlokI</b>									<b>69,55</b>
II	P – So	So	WDN	253d	Smolarnia	Bolewice	Rzepin	510c,d,f,g,h,i, 511j,k 512f 555b,c,d,f,g,h,i,k,l 556a,b,c,d,f,g,h,i,j 588a,b	28,86 9,00 3,12 25,68 27,08 4,07
<b>Razem BlokII</b>									<b>97,81</b>
III	P – So	So	WDN	288c	Lubień	Sulęcín	Rzepin	426c,d,f,g 427a,b,c,d	25,64 33,80
<b>Razem BlokIII</b>									<b>59,44</b>
IV	P – So	So	WDN	253d	Smolarnia	Bolewice	Rzepin	391b,c,d,f 392c,d,j 440a,b,d 454a,b	20,97 13,00 29,13 24,92
<b>Razem BlokIV</b>									<b>88,02</b>
V	P – Dg	Dg	WDN	200d	Kunowice	Rzepin	Rzepin	8b,c,f	17,41
<b>Razem BlokV</b>									<b>17,41</b>
<b>Razem Nadleśnictwo</b>									<b>332,23</b>

Na terenie Nadleśnictwa w blokach założono 21 upraw pochodnych o łącznej pow. 79,60 ha.

Tabela 24 Uprawy pochodne w blokach upraw pochodnych w Nadleśnictwie Rzepin

Adres	Gatunek	Powierzchnia
<b>Blok I</b>		
297f	So	8,15
298b	So	6,50
298c	So	2,78
298d	So	3,06
306c	So	1,96
306d	So	3,00
306i	So	2,01
<b>Razem Blok I</b>		<b>27,46</b>
<b>Blok II</b>		
510f	So	3,19
555c	So	3,44
555d	So	3,81
555k	So	1,44
556a	So	3,36
556b	So	3,94
556d	So	3,67
588a	So	3,23
<b>Razem Blok II</b>		<b>26,08</b>

Adres	Gatunek	Powierzchnia
<b>Blok III</b>		
426c	So	6,50
<b>Razem Blok III</b>		<b>6,50</b>
<b>Blok IV</b>		
391c	So	2,51
392c	So	3,70
440a	So	3,42
454a	So	2,93
<b>Razem Blok IV</b>		<b>12,56</b>
<b>Blok V</b>		
8b	Dg	7,00
<b>Razem Blok V</b>		<b>7,00</b>
<b>Razem Nadleśnictwo</b>		<b>79,60</b>

Poza blokami założono uprawy wiadomego pochodzenia na powierzchni 34,54 ha.

Tabela 25 Uprawy wiadomego pochodzenia poza blokami

Nadleśnictwo Rzepin						
Lp	Adres	Gat	Pochodzenie materiału sadzeniowego			Pow
			Nadleśnictwo	Leśnictwo	oddz	
1	297a	So	Cybinka	Nowy Świat	12c	4,37
2	297b	So	Cybinka	Nowy Świat	12c	4,98
3	305d	So	Cybinka	Nowy Świat	12c	1,98
4	306a	So	Sulęcín	Lubień	288c	3,26
5	306b	So	Sulęcín	Lubień	288c	3,53
6	306g	So	Sulęcín	Lubień	288c	1,36
7	306h	So	Sulęcín	Lubień	288c	1,22
8	609b	So	Cybinka	Nowy Świat	12c	1,19
9	609f	So	Cybinka	Nowy Świat	12c	3,08
10	612b	So	Cybinka	Nowy Świat	12c	1,79
11	612d	So	Cybinka	Nowy Świat	12c	5,82
12	612h	So	Cybinka	Nowy Świat	12c	1,96
<b>Razem Nadleśnictwo</b>						<b>34,54</b>

#### 3.8.4. Drzewa mateczne (doborowe)

Nadleśnictwo posiada 3 drzewa mateczne w tym:

- Dg -2 szt., Md-1szt.

Tabela 26 Zestawienie drzew matecznych w Nadleśnictwie Rzepin

Lp.	Leśnictwo	Oddz, poddz.	Gat.	Nr LMP	Nr IBL	rok uznania	gmina	region nasienny	Nr BNL
1	Kunowice	200d	Dg	8091	41824	1999	Ślubice	353	MP/3/37401/05
2	Kunowice	200d	Dg	8092	32891	1999	Ślubice	353	MP/3/37402/05
3	Kunowice	200b	Md	8093	41825	1999	Ślubice	353	MP/3/37403/05

### 3.8.5. Źródła nasion

Nadleśnictwo posiada 5 źródeł nasion w tym:

- Lp- 2 szt.,
- Olsz- 1 szt.,
- Gb- 1 szt.,
- Js- 1 szt.

Tabela 27 Zestawienie źródeł nasion w Nadleśnictwie Rzepin

Lp.	Leśnictwo	Oddz, poddz.	Gat.	gmina	region nasienny	Nr BNL
1	Bukowiec	695a,b,d, 696f	Lp	Ślubice	353	MP/1/44444/06
2	Bukowiec	697g	Lp	Ślubice	353	MP/1/44445/06
3	Rzepin	336f	Ol.sz.	Rzepin	353	MP/1/44448/06
4	Nowy Młyn	532a	Grab	Rzepin	353	MP/1/44446/06
5	Nowy Młyn	532c	Js	Rzepin	353	MP/1/44447/06

## 3.9. Uogólniona ocena stanu środowiska przyrodniczego.

### 3.9.1. Obszary chronione

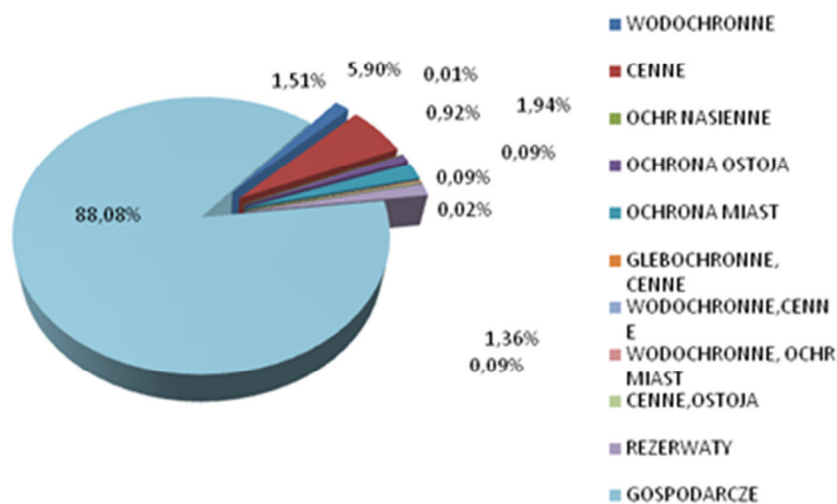
Szczegółową analizę i lokalizację obszarów chronionych przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Rzepin.

### 3.9.2. Lasy ochronne

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne 2134,97 ha lasów zostało zaliczonych na podstawie decyzji MŚ z dnia 17.04.2015 r. do lasów ochronnych.

Tabela 28 Zestawienie powierzchni rezerwatów, lasów ochronnych i lasów gospodarczych

Wyszczególnienie	powierzchnia leśna - ha
	wg decyzji
Rezerваты	269,72
Lasy ochronne	
I. z jedną kategorią ochronności	
- wodochronne	305,42
- cenne fragm. przyrody	1193,06
-stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego	1,81
-stanowiące ostoje zwierząt prawnie chronionych	185,87
- w granicach administracyjnych miast	391,47
II. z dwoma kategoriami ochronności	
- glebochronne, cenne fragm. przyrody	18,12
- wodochronne, cenne fragm. przyrody	3,31
- wodochronne, w granicach administracyjnych miast	18,24
- cenne, ostoje zwierząt prawnie chronionych	17,67
Razem lasy ochronne	2134,97
Lasy gospodarcze	14800,83
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>17205,52</b>



Rys. 6. Udział procentowy grup lasów i kategorii ochronności w Nadleśnictwie Rzepin.

**Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych oddziałami i pododdziałami:****OBRĘB RZEPIN**

- *wodochronne oddz.:* 89a,g,h,i, 229b,c,d,f, 238a,b,c,d,f,g,h,i,j, 269a,b,c,d,f,g,h, 568j, 569a,b,d,f,g,h,i,j,k, 570a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l, 601f, 603a,b,c,d,f,g,h, 604a,b,c,d, 605b,c,d,f,g,h,i,j,k, 633a,b,c,d,f,g, 634a,b,c,d,f,g,h,i,l, 688a,b,c,d, 689a,b,c,d,f,g,h, 723a,b,c,d,f,g,h,i,j, 724a,b,c,d,f,
- *cenne fragmenty rodzimej przyrody oddz.:* 1a,b,c,d, 2a,b,c,f,g,h,i,j,k,l,m, 39b,c,f, 290a,b,c,d, 291a,b,c,d,f, 292a,b,c,d,f,g,h,i, 293a,b,c,d,f,g,h,i,j, 294a,b,c,d,f,h,i,j,k,l,m,n, 295d,f,g,h, 296d,f, 301a,c, 302a,b, 303a,b,c, 304c, 305c,d,f, 306a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,m, 307a,c, 308c,d,f, 309g, 310b,c,d,f,g,h, 311a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o, 312a,b,f,g,h, 314a,b,c,d, 315a, 395h,i,k, 396b,d,h, 397a, 443b,d,k,m, 444a,b,c,f, 445b,c,d,f, 446a,c,d,f,g,h, 458a,b,c,g,h,i,j,k, 459b,c,d,f,g,h,i, 488a,f,h,i,j,k,l,m,n,o,p, 489a,b,c,d,f,g, 490a,b,c,d,g,h,i,j, 491a,b,c,d,f,g,h,i,m,p, 497d,f,g,h,i, 498f,g,h,i, 499f,g,h,i,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w, 500d,f,g,h,i,j,k,l, 501g,h,i,k, 502cd,g,h,i, 503b, 530a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s, 531a,b,c,d,f,g,h,i,j, 532a,b,c,d,f,g,h, 533b,c,d,f,h,i,j,k,l, 534b,f,h,i,j, 535c,f,h,j,k,l,n,o,r,bx, 537f, 540a,b,c,d,f,h,i, 541a,b,f, 620i, 621m, 572f,g,i, 573b,c,d,f,g,h,i,j,l,m, 574a,b,c,d,f, 575g,h,i, 656b,c,d,f,g,i,k, 657a,b,c,d,f,g,h,i,j, 658b,c,d,f,g,h,i,j,k,l, 659a,b,c,d,f,g,h, 660a,b,c,d,j,k,l,m,n, 671a,b,c,f, 672a,b,c,d,f,g, 673a,b,c,f,i,j,k,l,m,n, 709a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,r, 710a,b,c,f,h,i,k, 711h,i, 748g,o, 754a,c,f,g,j,k, 755a,c,d,f,g,h,i,j, 756f,g,h,i,j, 757d,f,g,h,i,j, 758c,d,f,g,h,i,j,k, 759a,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p, 761a,b,c, 762d,f,g,i,j,l, 773b,c,d,h, 774c, 775d, 776b,c,d,f,i,j,k,l, 777b,d,g,h,k,l,m,n,o,cx,dx, 782k, 783j, 784i,
- *nasienne wyłączone oddz.:* 200d
- ostoje zwierząt chronionych oddz.:* 57f, 58d,f,g, 59g, 62a,b,c,d,f,g, 63a, 64h,i,k,l,m, 65a,b,c,d,f,g,h,i,k,m,n, 66a,b,c,d,f,g,h,j,l, 68a,b,c,d,f,g,h, 69a,b,c,d,h, 73c, 74a,b,d,g,h,i,j,k,l, 358m, 359f, 360h,i,j,k,l, 398c,d,f,h,i,n, 399a,b,c,d,
- *w granicach administracyjnych miast oddz.:* 331a,b,c,d, 332a,b,c,d, 333a,b, 334a,b,c,d,f,g,h,i,j, 335a,b,c,f,g,h, 338a,b,c,d, 339a,b,c,d,f,g,h,i,j, 340a,b,c,d,f,h,i,j,l,m,n, 341a,b,c,f,g,h,i,j,k,l,m,o, 342a,b,c,d,f,g, 343a,b,c,d,f,g,h,i, 344b,c, 346a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,m,n, 347a,b,c,d,f,g,h,j,l, 348a,b,c,d,f,g,h,i, 381a,c,d,g,h,i, 383a,b,d,f,g,h,i,j,k, 384b,c,d,f,g,h, 385b,d,f,g,h,i, 386b,c,d,f,g,h, 387b,c, 636g, 637a,b,c,d,f,g,h,i,l,m,n,
- *glebochronne, cenne fragm. przyrody:* 301d,f, 302d,
- *wodochronne, ochrona miast:* 344a, 346l,o,p, 385c,
- *wodochronne, cenne fragm. przyrody:* 84a,d,
- *cenne fragm. przyrody, ostoja:* 304b,d, 305b, 397b, 398a,b, 757k, 758l, 759r,s, 761d,f,h,

### **3.9.3. Walory przyrodnicze.**

Walory przyrodnicze opisane są szczegółowo w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rzepin.

Do istniejących form ochrony przyrody należą:

- Rezerwaty przyrody (2)
- Parki krajobrazowe (1)
- Obszary chronionego krajobrazu (3)
- Obszary Natura 2000 (8)
- Pomniki przyrody (11)
- Użytki ekologiczne (17)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

### **3.9.4. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.**

Z czynników abiotycznych największe zagrożenie dla środowiska przyrodniczego stwarzają przede wszystkim huraganowe wiatry oraz okiść, pożary, okresowe susze lub podtopienia oraz przymrozki wiosenne.

Z czynników biotycznych największe zagrożenie w ostatnich latach stwarza zwierzyna płowa, owady (strzygonia choinówka, barczatka sosnowka, brudnica mniszka) i grzyby pasożytnicze (huba korzeniowa).

W ostatnim okresie występuje zjawisko zamierania jesionu.

Zanieczyszczenie jezior ma charakter mikrobiologiczny, przyczyną tego stanu są nieszczelne szamba, wylwanie gnojowicy i innych nieczystości wprost do wód powierzchniowych lub na pola. Powietrze nie jest zanieczyszczone przez przemysł.

W Nadleśnictwie Rzepin nie zauważa się zagrożenia wynikającego z urbanizacji terenu, ani też z niewłaściwej gospodarki odpadami. Zagrożenie powodowane przez infrastrukturę komunikacyjną polega na powstaniu barier ekologicznych, utrudniających migrację zwierząt.

Więcej informacji odnośnie zagrożeń środowiska przyrodniczego zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rzepin.

## **4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.**

### **4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.**

#### **4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.**

Najważniejszymi funkcjami regionu jest rolnictwo, leśnictwo, usługi, wytwórczość przemysłowa, turystyka i rekreacja.

Struktura zatrudnienia w Nadleśnictwie Rzepin przedstawia się następująco:

zatrudnienie ogółem wynosi 52 osoby, w tym:

- w służbie leśnej               -38 osób
- poza służbą leśną         -14 osób, w tym:
  - administracja               -7 osób
  - robotnicy stali             - 4 osoby
  - stażysta                     -3 osoby

W Nadleśnictwie Rzepin w okresie 2005-2014 r. prace z zakresu zagospodarowania, użytkowania i ochrony lasu były realizowane przez Zakłady Usług Leśnych z wyłączeniem prac związanych z wyprzedzającym przygotowaniem gleby, które to Nadleśnictwo Rzepin wykonywało we własnym zakresie. W przypadku dużego rozmiaru ww. zadań Nadleśnictwo korzystało z usług OTL w Świebodzinie. Również zadania związane z rozdrabnianiem pozostałości pozrębowych wykonywane były przez zakłady LP tj. OTL Świebodzin jak również ZSLP w Stargardzie Szczecińskim. Część prac realizowano również w ramach zajęć praktycznych i praktyk zawodowych organizowanych przez Nadleśnictwo dla uczniów Technikum Leśnego w Staroście.

Głównymi odbiorcami surowca drzewnego są:

– firmy polskie:

Hardex S.A. obecnie HOMANIT Sp. z o.o. Krosno Odrzańskie

RAVEN Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą

Kronopol Sp. z o.o. Żary

P.P.H.-U. Drewit Sp. z o.o. Witnica

SWEDWOOD POLAND Sp. z o.o. obecnie IKEA INDUSTRY Sp. z o.o. Stepnica, Chociwel

Stelmet Sp. z o.o. Sp.J. Zielona Góra

KPPD SA Szczecinek

Barlinek Inwestycje Sp. z o.o. Barlinek

Przedsiębiorstwo Leśne „Gajowy” oraz Gajowy Sp. z o.o. Witoszyn

ZPD Holzwelt Sp. z o.o. Gorzów Wlkp.

ILTRANS Firma Wielobranżowa Jan Ilnicki Ośno Lubuskie



Zakład Obróbki Drzewnej ANTA Tadeusz Andrejczuk

– firmy niemieckie:

Klausner Holz Sachsen GmbH, Kodersdorf,

BHW Beeskow, Beeskow,

Klenk Holz AG, Oberrot,

#### **4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.**

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa (zasięg terytorialny) określa Zarządzenie nr 18 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 28 listopada 2014 i wynosi 389,77 km<sup>2</sup>. W zasadzie są to dwa zwarte kompleksy leśne, w których zawiera się 88,9% powierzchni drzewostanów zasięgu terytorialnego. Lesistość Nadleśnictwa Rzepin wynosi 46,2%. Lasy będące własnością osób fizycznych stanowią tylko 1,3 % wszystkich lasów w zasięgu Nadleśnictwa. Szczegółowe dane dotyczące lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa opisano i przedstawiono w tabeli według wzoru nr 7 w rozdziale „Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym”.

Warunki transportowe Nadleśnictwa są bardzo dobre. Sieć dróg publicznych o dobrej nawierzchni ułatwia transport drewna. Kompleksy udostępnione są przez dobrej jakości ulepszone drogi leśne.

## **4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki.**

### **4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa.**

Na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa wpływają głównie:

- ekstrema pogodowe ( huraganowe wiatry, susze);
- wzmożony ruch turystyczny (bliskość granicy państwowej);
- zagrożenie pożarowe (znaczny udział siedlisk borowych);
- wysokie stany zwierzyny płowej;
- presja obcych gatunków ekspansywnych (czeremcha amerykańska)
- ochrona przyrody (obszary Natura 2000);
- kradzieże drewna.

#### 4.2.2. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.

Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej sporządzono na podstawie danych Nadleśnictwa.

**Tabela 29 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)**

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2	3	4	
1	Powierzchnia leśna(1) (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	17141,85	17205,52	
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m <sup>3</sup>	3858557	4452147	
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m <sup>3</sup> /ha	225	259	
4	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) - tys. zł	x	x
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) - tys. zł	x	x
		wartość środków trwałych tys. zł	x	x
		Razem	tys. zł.	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m <sup>3</sup> netto	320053	429542
		użytki przedrębne - m <sup>3</sup> netto	390000	495000
		razem użytki główne - m <sup>3</sup> netto	710053	924542
		udział użytków przedrębnych - %	54,9	53,5
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m <sup>3</sup> (2)	1770285	1481093
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	10,32	8,61
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow.leśn./rok	2,37	2,96
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow.leśn./rok	2,84	3,59
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow.leśn./rok	5,21	6,55
		użytkowanie główne: %zasobów/rok	2,30	2,53
		użytkowanie główne: %przyrostu/rok	5,01	7,61
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego % - (udział w powierzchni leśnej)	1,6	1,7	
9	Udział lasów ochronnych - %(udział w powierzchni leśnej)	4,8	12,4	
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	-	243,52	
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa	-	1,4	

<sup>1</sup> - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

<sup>2</sup> - wg wzoru  $V_k - V_p + V$ , gdzie  $V_k$  - zapas na końcu okresu,  $V_p$  zapas na początku okresu,

$V$  - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

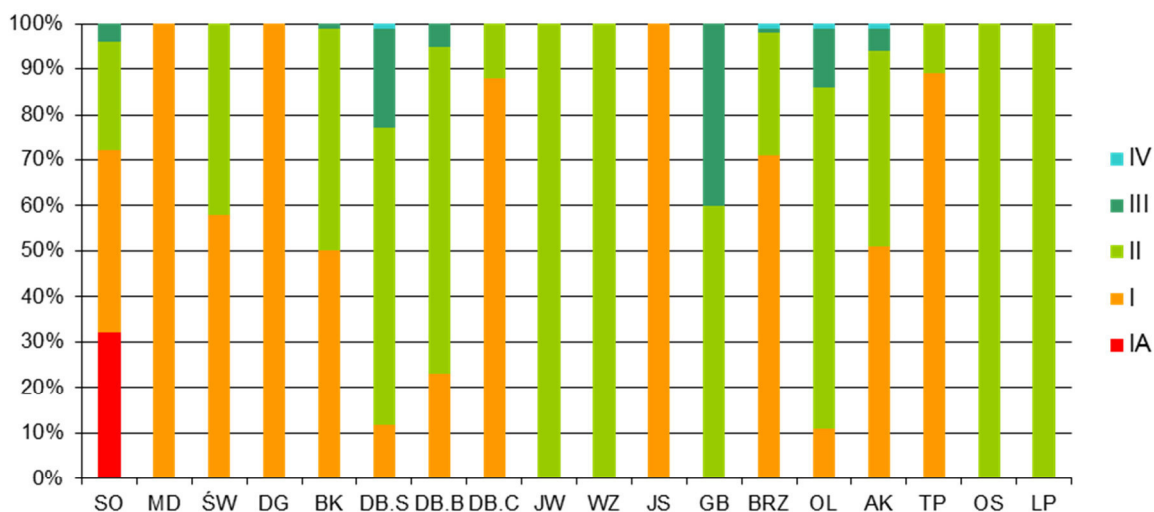
### 4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa Rzepin na lata 2015-2024 sporządzono na podstawie przychodów i kosztów Nadleśnictwa z ostatnich trzech lat przedstawiono w poniższej tabeli:

**Tabela 30 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX)**

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	79604	92454	96054
2.	Koszty administracyjne	zł	1548161	1548161	1548161
3.	Koszty ochrony lasu	zł	522963	522963	522963
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	36982	36982	36982
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2525	2525	2525
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	228	194	202
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	357	357	357
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	950	273	284
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	53,72	53,72	53,72
Suma kosztów (k)		zł	14927410	15290603	15508122
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	180	180	180
Suma przychodów (p)		zł	14865725	17180165	17828165
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1	0,89	0,87





Rys. 7. Udział % pow. d-stanów wg bonitacji gatunków zajmujących pow. powyżej 1 %.

Najważniejsze pod względem gospodarczym gatunki drzew cechują się w Nadleśnictwie dobrymi bonitacjami (Ia, I, II), gatunki znajdują tu dobre warunki glebowe, siedliskowe i klimatyczne do rozwoju i wzrostu.

### 5.1.2. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku.

Syntetyczne zestawienie tabeli klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha wg obecnego planu u.l. V rewizji (stan na 01.01.2015 r.) w porównaniu do poprzedniego planu u. l. IV rewizji (stan na 01.01.2005 r.) przedstawia się następująco:

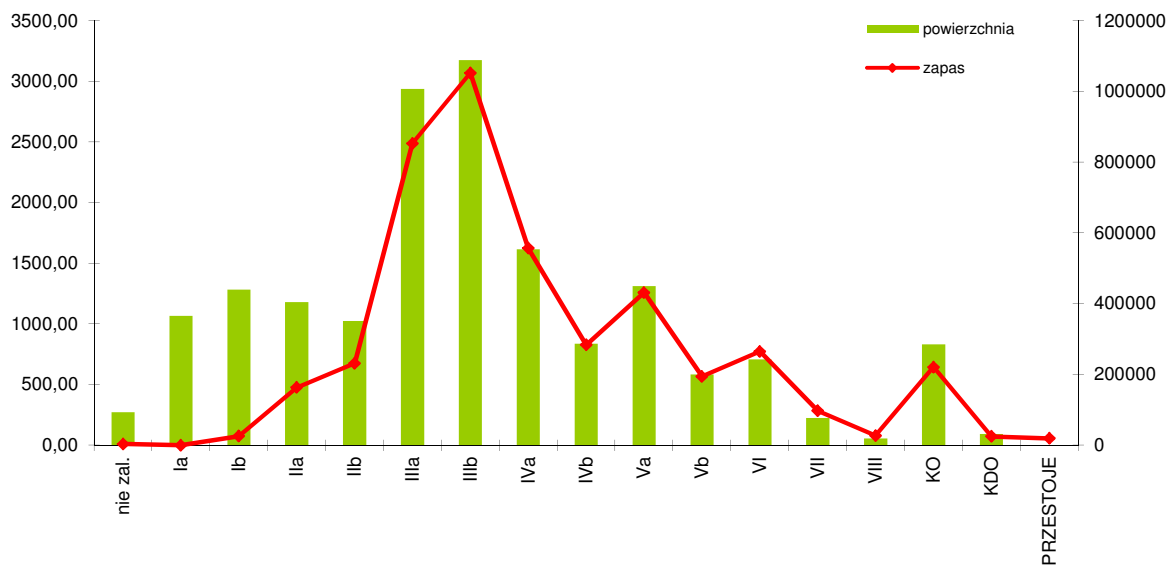
Tabela 32 Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku

Klasy wieku	N-ctwo wg stanu 01.01.2005			N-ctwo wg stanu 01.01.2015			Różnica ±		
	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność
	%	%	m <sup>3</sup> /ha	%	%	m <sup>3</sup> /ha			m <sup>3</sup> /ha
Leśna nie zalesiona	331.77	2033	6	274.81	3624	13	-56.96	1591	7
	1.9%	0.1%		1.6%	0.1%				
Przestoje na gruntach zal.		11694	-		19698	-		8004	
		-			-				
I a	1239.81	200	0	1066.61	180	0	-173.20	-20	0
	7.2%	0.0%		6.2%	0.0%				
I b	1182.31	16480	14	1286.05	25735	20	103.74	9255	6
	0.43	0.43		7.5%	0.6%				
II a	1075.03	134170	125	1179.70	163415	139	104.67	29245	14
	6.3%	3.5%		6.9%	3.7%				

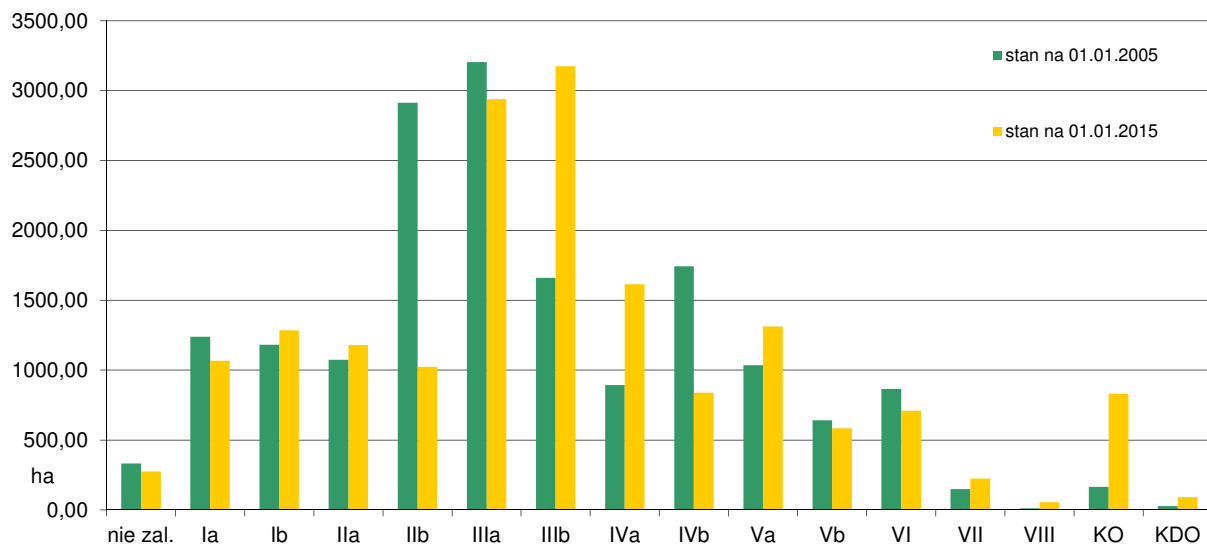
Klasy wieku	N-ctwo wg stanu 01.01.2005			N-ctwo wg stanu 01.01.2015			Różnica ±		
	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność
	%	%	m <sup>3</sup> /ha	%	%	m <sup>3</sup> /ha			m <sup>3</sup> /ha
II b	2913.49	639190	219	1024.61	231630	226	-1888.88	-407560	7
	17.0%	16.6%		6.0%	5.2%				
III a	3203.47	831420	260	2937.31	853620	291	-266.16	22200	31
	18.7%	21.5%		17.1%	19.2%				
III b	1659.91	467665	282	3174.89	1052515	332	1514.98	584850	50
	9.7%	12.1%		18.5%	23.6%				
IV a	894.02	273485	306	1615.22	557135	345	721.2	283650	39
	5.2%	7.1%		9.4%	12.5%				
IV b	1743.74	541710	311	838.14	283785	339	-905.6	-257925	28
	10.2%	14.0%		4.9%	6.4%				
V a	1035.03	323660	313	1308.89	430770	329	273.86	107110	16
	6.0%	8.4%		7.6%	9.7%				
V b	641.93	195445	304	582.98	194030	333	-58.95	-1415	29
	3.7%	5.1%		3.4%	4.4%				
VI	866.77	301395	348	708.84	264870	374	-157.93	-36525	26
	5.1%	7.8%		4.1%	5.9%				
VII	150	61075	407	221.75	96680	433	71.75	35605	26
	0.9%	1.6%		1.3%	2.2%				
VIII i starsze	10.57	3595	340	55.83	27055	485	45.26	23460	145
	0.1%	0.1%		0.3%	0.6%				
KO	166.1	45125	272	837.95	222315	265	671.85	177190	-7
	1.0%	1.2%		4.9%	5.0%				
KDO	27.9	10215	366	91.94	25090	273	64.04	14875	-93
	0.2%	0.3%		0.5%	0.6%				
<b>Razem</b>	<b>16810.08</b>	<b>3856524</b>	<b>229</b>	<b>16930.71</b>	<b>4448523</b>	<b>263</b>	<b>120.63</b>	<b>591999</b>	<b>34</b>
<b>pow.zal.</b>	<b>98.1%</b>	<b>99.9%</b>		<b>98.4%</b>	<b>99.9%</b>				
<b>Ogółem</b>	<b>17141.85</b>	<b>3858557</b>	<b>225</b>	<b>17205.52</b>	<b>4452147</b>	<b>259</b>	<b>63.67</b>	<b>593590</b>	<b>34</b>
<b>pow.zal.</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>		<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>				
<b>i nie zal.</b>									

Zarejestrowano wzrost zasobności drzewostanów na powierzchni leśnej o 593590 m<sup>3</sup>, co stanowi 15,4 % miąższości z poprzedniej rewizji urządzania lasu. Przewiętna zasobność na powierzchni leśnej wzrosła o 34 m<sup>3</sup>/ha z 225 na 259 m<sup>3</sup>/ha.

W porównaniu z poprzednią rewizją, nastąpił wzrost przewiętnej zasobności w następujących klasach wieku: Ib – 42,9%, IIa- 11,2%, IIb – 3,2%, IIIa 11,9%, IIIb – 17,7%, IVa – 12,7%, IVb- 9,0%, Va – 5,1%, Vb – 9,5%, VI – 7,5%, VII – 6,4%, VIII i starszych kl. 42,6%. Spadek zasobności zarejestrowano w następujących klasach wieku: KO – 2,6%, KDO – 25,4%.



Rys. 8. Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Rzepin.



Rys. 9. Zmiany powierzchni podklas wieku w Nadleśnictwie Rzepin.

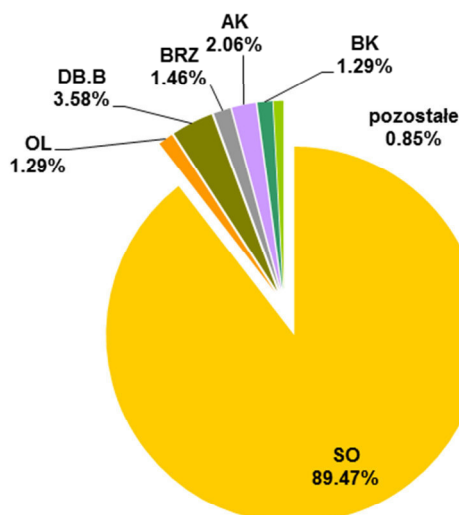
### 5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących.

Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu (powierzchnia zalesiona).

Tabela 33 Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących -powierzchnia leśna

Gatunek panujący	N-ctwo Rzepin	
	ha	%
	m <sup>3</sup>	%
SO	15393,60	89,47
	3950043	88,72
MD	27,65	0,16
	3280	0,07
ŚW	20,88	0,12
	5502	0,12
DG	13,83	0,08
	7305	0,16
BK	222,40	1,29
	78147	1,75
DB.	45,28	0,26
	690	0,02
DB.S	408,02	2,37
	152966	3,44
DB.B	152,69	0,89
	15845	0,36
DB.C	11,18	0,06
	5410	0,12
JW	1,24	0,01
	270	0,01
WZ	2,70	0,02
	40	0
JS	6,54	0,04
	1800	0,04
GB	6,45	0,04
	1655	0,04
BRZ	251,78	1,46
	59501	1,34
OL	327,31	1,90
	97553	2,19
OL S	0,75	0
	80	0
AK	297,72	1,73
	67800	1,52
TP	8,46	0,05
	2615	0,06
OS	2,60	0,02
	515	0,01
LP	4,44	0,03
	1130	0,03
<b>R-m</b>	<b>17205,52</b>	<b>100,00</b>
	<b>4452147</b>	<b>100,00</b>





Rys. 10. Udział procentowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Rzepin.

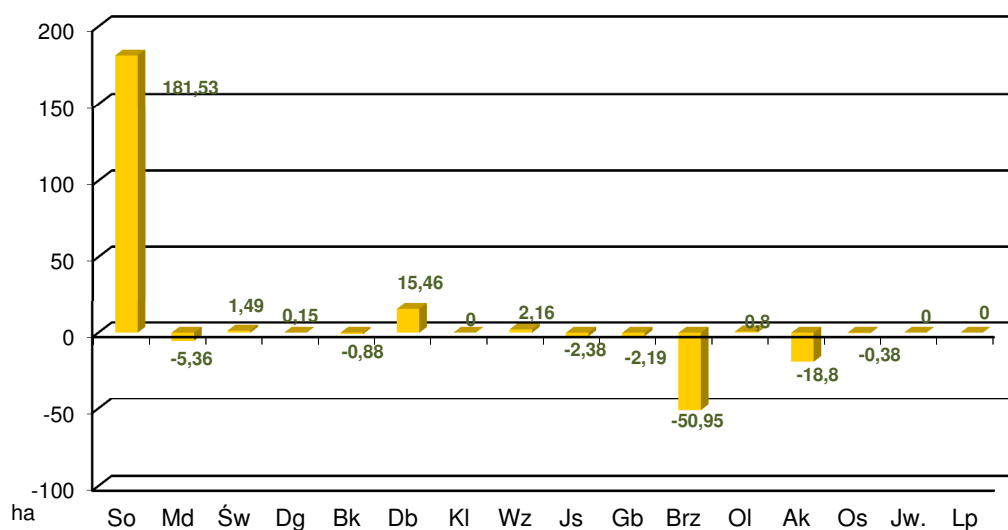
Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, stanowi 89,7 % powierzchni. Większe znaczenie gospodarcze ma także buk, brzoza, dąb bezszypułkowy. Udział innych gatunków jest niewielki.

Tabela 34 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Rzepin wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona)

L.p.	Gatunek panujący	Wg stanu na 1.01.2005 r.		Wg stanu na 1.01.2015 r.		różnica powierzchni ha
		Nadleśnictwo		Nadleśnictwo		
		Rzepin		Rzepin		
		ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7
1	So	15001,07	89,2	15182,60	89,7	+181,53
2	Md	33,01	0,2	27,65	0,2	-5,36
3	Św	19,39	0,1	20,88	0,1	+1,49
4	Dg	13,68	0,1	13,83	0,1	+0,15
5	Bk	223,28	1,3	222,40	1,3	-0,88
6	Db	556,43	3,3	571,89	3,4	+15,46
7	Jw	1,24	0	1,24	0	0
8	Wz	0	0	2,16	0	+2,16
9	Js	8,92	0,1	6,54	0	-2,38
10	Gb	8,64	0,1	6,45	0	-2,19
11	Brz	299,09	1,8	248,14	1,5	-50,95
12	OI	312,91	1,9	313,71	1,9	+0,80
13	Ak	316,52	1,9	297,72	1,7	-18,80
14	Tp,Os	11,46	0,1	11,06	0,1	-0,40
15	Lp	4,44	0	4,44	0	0
<b>Razem</b>		<b>16810,08</b>	<b>100</b>	<b>16930,71</b>	<b>100</b>	<b>+120,63</b>

Porównując udział gatunków panujących zaznacza się wzrost cennych gatunków liściastych – dęba głównie kosztem drzewostanów brzozowych i akacjowych. Pozostałe gatunki wykazują

minimalne wahania powierzchniowe i różnice w udziale poszczególnych gatunków w stosunku do poprzedniego planu nie przekraczają 0,4 %.



Rys. 11. Zmiany w udziale gatunków drzew panujących wg poprzedniego i obecnego planu u. l.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost powierzchni sosny o 181,53 ha i dębu o 15,46 ha. Powierzchnia brzozy zmniejszyła się o 50,95 ha, a akacji o 18,80 ha.

#### 5.1.4. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych.

Wg danych z tabeli nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące strukturę według rzeczywistego udziału gatunków w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w %)

Tabela 35 Zestawienie porównawcze powierzchni według udziału gatunków rzeczywistych, w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w %) - dane z tabeli nr Va

Lp.	Gatunek panujący	Pow. zalesiona				+/- ha
		stan na 01.01.2005 r.		stan na 01.01.2015 r.		
		ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7
1	SO	14 202,00	84,49	14070,09	83,10	- 131,91
2	MD	85,43	0,51	90,69	0,54	- 5,26
3	ŚW	63,55	0,38	61,91	0,37	- 1,64
4	JD	2,17	0,01	0,21	0,00	-1,96
5	DG	16,51	0,10	15,05	0,09	-1,46
6	BK	327,02	1,95	341,21	2,01	14,19

Lp.	Gatunek panujący	Pow. zalesiona				+/- ha
		stan na 01.01.2005 r.		stan na 01.01.2015 r.		
		ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7
7	DB	593,92	3,53	940,50	5,55	346,58
8	KL + JW	14,75	0,09	12,65	0,08	-2,10
9	WZ	8,26	0,05	9,44	0,06	1,18
10	JS	15,00	0,09	10,40	0,06	-4,60
11	GB	32,75	0,19	34,72	0,21	1,97
1	BRZ	692,35	4,12	617,99	3,65	-74,36
13	OL	319,88	1,90	321,89	1,89	2,01
14	AK	384,64	2,29	358,17	2,12	-26,47
15	TP+OS	29,29	0,17	25,12	0,15	-4,17
16	WB	1,57	0,01	0,83	0,01	-0,74
17	JKL	0,48	0,00	0,48	0,00	0
18	LP	20,51	0,12	18,86	0,11	-1,65
19	Cz P	0,00	0,00	0,5	0,00	0,50
<b>RAZEM:</b>		<b>16 810,08</b>	<b>100,00</b>	<b>16930,71</b>	<b>100,00</b>	<b>120,63</b>

Zgodnie z danymi zawartymi w powyższej tabeli porównując rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków na początku i końcu okresu obowiązywania PUL można zauważyć znaczny wzrost udziału cennych gatunków liściastych, głównie dęba o 346,58 ha i buka o 14,19 ha, kosztem sosny – zmniejszenie o 131,91 ha oraz brzozy i akacji łącznie o 100,83 ha.

Na wzbogacenie rzeczywistych składów gatunkowych drzewostanów będą miały również wpływ drugie piętra, które będą powstawały stopniowo z istniejących podsadzeń oraz podrostów, głównie bukowych.

#### 5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów).

Tabelę nr VIIIa sporządza się tylko wg gatunków panujących. Tabeli nr VIIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie w Nadleśnictwie Rzepin stref uszkodzenia. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela:

**Tabela 36 Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów) – na podstawie danych z tabeli VIIIa**

gat.	N-ctwo Rzepin	
	m <sup>3</sup> brutto	udział %
SO	112545	93,22
MD	190	0,16

gat.	N-ctwo Rzepin	
	m <sup>3</sup> brutto	udział %
ŚW	185	0,15
DG	100	0,08
BK	1190	0,98
DB.S	1765	1,47
DB.B	515	0,41
DB.C	55	0,05
JW	0	0
WZ	0	0
JS	25	0,02
GB	40	0,03
BRZ	1260	1,04
OL	1640	1,36
OL S	5	0
AK	1180	0,98
TP	35	0,03
OS	5	0
LP	30	0,02
<b>Razem</b>	<b>120765</b>	<b>100</b>

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (przyrost tablicowy) wyniesie 120765 m<sup>3</sup> brutto rocznie, w tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego 108715 m<sup>3</sup>/rok. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego stanowi m.in. punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego.

## 5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.

### 5.2.1. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

Charakterystykę powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 37 Powierzchniowy udział uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1	2	3	
Nadleśnictwo RZEPIN	GRZYBY	143.31	46.10	0.25	189.66
	INNE			4.13	4.13
	KLIMAT		1.00	2.44	3.44
	OWADY		3.65		3.65
	POŻAR	5.75	7.79		13.54
	WODNE	3.55	7.28	1.40	12.23
	ZWIERZ	376.61	600.05	22.98	999.64
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>529,22</b>	<b>665,87</b>	<b>31,20</b>	<b>1226,29</b>

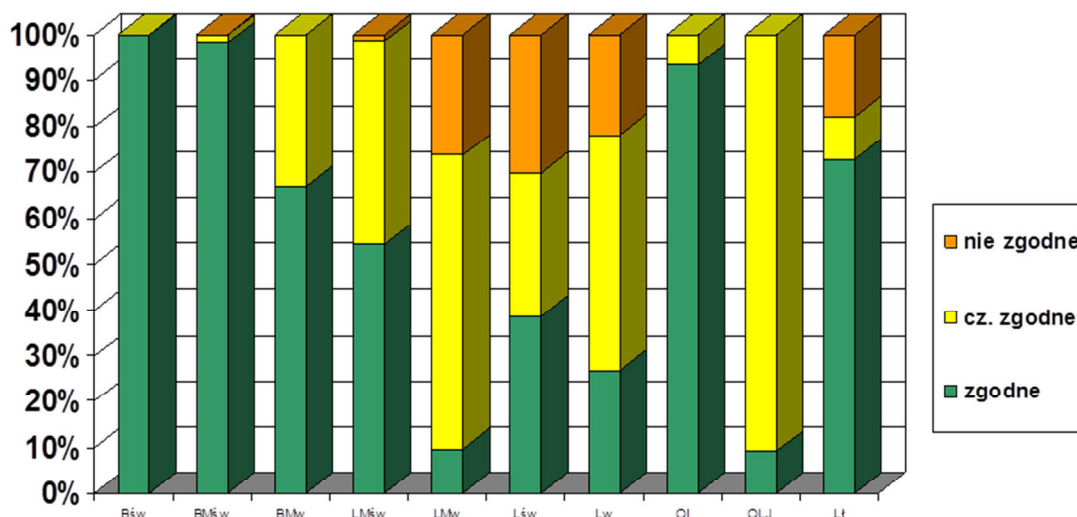
Podczas prac terenowych rejestrowano uszkodzenia drzewostanów powyżej 10 %. Drzewostany uszkodzone stanowią 7,2 % powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Największy udział stanowią uszkodzenia nietrwałe. Uszkodzenia powodowane są głównie przez zwierzynę płąwą oraz grzyby pasożytnicze. Ogólnie stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry. W porównaniu do poprzednich okresów gospodarczych rozmiar powierzchniowy uszkodzeń jest niewielki. Ich poziom nie zagraża obecnie osiągnięciu założonych celów hodowlanych. Uszkodzenia od zwierzyny (spalowanie i zgryzanie) dotyczą upraw i młodników, jedynym skutecznym sposobem ograniczenia szkód jest ich gradzenie. W Nadleśnictwie z owadów szkody wyrządzają szkodniki wtórne, głównie przyplaszczek granatek, smoliki. Stałe obserwacje oraz działania profilaktyczne w znacznym stopniu ograniczyły uszkodzenia powodowane przez szkodniki pierwotne. Do szkodliwych patogenów grzybowych w Nadleśnictwie Rzepin należy głównie huba korzeniowa (szczególnie w drzewostanach porolnych) . Uszkodzenia klimatyczne, głównie huraganowe wiatry, okiść, przymrozki wiosenne, są stałym elementem pogodowym w Nadleśnictwie i utrudniają prowadzenie gospodarki leśnej. Drzewostany uszkadzają także pożary, niewielka jest powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez susze.

### 5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów.

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

**Tabela 38 Zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów**

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
Nadleśnictwo RZEPIN	Bśw	2 431.16	99.8	6.08	0.2			2 437.24
	BMśw	6 745.46	98.2	113.16	1.6	13.28	0.2	6 871.90
	BMw	3.62	67.0	1.78	33.0			5.40
	BMb	1.93	100.0					1.93
	LMśw	3 218.13	54.4	2 613.64	44.2	85,94	1.5	5 917.71
	LMw	13.02	9.6	86.22	63.8	35.92	26.5	135.16
	Lśw	398.17	38.7	320.79	31.2	309.07	30.1	1 028.03
	Lw	33.69	27.1	63.29	50.9	27.38	22.0	124.36
	OI	171.47	93.0	12.38	6.7	0.60	0.3	184.45
	OIJ	8.63	13.4	55.94	86.6			64.57
	LŁ	117.65	73.5	14.06	8.8	28.25	17.7	159.96
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>13 142.93</b>	<b>77.6</b>	<b>3 287.34</b>	<b>19.4</b>	<b>500.44</b>	<b>3.0</b>	<b>16 930.71</b>

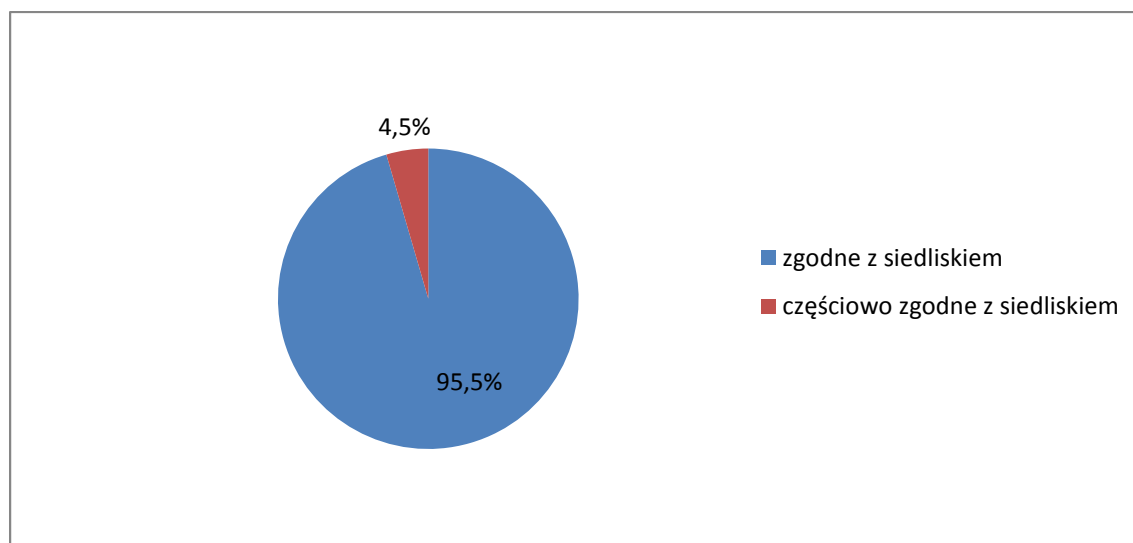


Rys. 12. Wykres zgodności drzewostanów z TD.

Zinventaryzowano 32 uprawy po rębniach złożonych o łącznej powierzchni 117,40 ha. Upraw o składzie gatunkowym zgodnym zarejestrowano 24 szt. o powierzchni 92,44ha, a o składzie gatunkowym częściowo zgodnym zarejestrowano 8szt. o powierzchni 24,96 ha.

Tabela 39 Stopień zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zgodności składu z TD

Stopień zgodności składu gatunkowego	Nadleśnictwo	
	ha	%
- zgodne z siedliskiem	903,33	95,5
- częściowo zgodne z siedliskiem	42,62	4,5
- niezgodne z siedliskiem	0	0,0
<b>Razem pow. leśna zal.</b>	<b>945,95</b>	<b>100</b>



Rys. 13. Wykres oceny zgodności upraw i młodników do 10 lat

Problematyka związana z oceną zgodności upraw i młodników z TD jest omawiana w Rozdziale II - w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (w oparciu o zamieszczone tam tabele nr XI). Ocena zgodności składów gatunkowych upraw i młodników z TD założonych w minionym dziesięcioleciu, jest znacznie lepsza niż drzewostanów ogółem. Średnie pokrycie upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych jest wysokie i wynosi 0,92.

### **5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.**

#### **5.3.1. Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych.**

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników związana jest z oceną zgodności ich składów gatunkowych z TD oraz pokryciem. Upraw niskim pokryciem 0,6-0,5 i upraw przepadłych w Nadleśnictwie nie zanotowano. Udział upraw o zadrzewieniu 0,7-0,8 wynosi 22,8 %. Jakość hodowlana upraw w większości jest bardzo dobra i dobra. Obniżona jakość w niektórych uprawach wynika z uszkodzeń przez zwierzynę, średnie pokrycie oraz częściowo zgodny skład gatunkowy z TD. Większość upraw grodzono siatką, i wydaje się że to najlepszy sposób na ustrzeżenie się szkód od zwierzyny płowej przy jednoczesnej redukcji pogłowia tych zwierząt. Charakterystyka upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, zawarta jest w Rozdziale II (tabela nr XI).

#### **5.3.2. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych.**

Klas odnowienia jest w Nadleśnictwie 837,95 ha, co daje wzrost w stosunku do stanu na 01.01.2005 r. o 671,95 ha. Gatunkiem panującym młodego pokolenia jest głównie dąb i buk, czasem jawor i świerk. Przeciętny procent pokrycia wynosi 41,8%. Niższy procent pokrycia w obrębie Rzepin wynika z znacznego udziału odnowień gniazdowych. Jakość młodego pokolenia została oceniona na 11. Znaczna część młodego pokolenia z sadzenia grodzona jest siatką. Uszkodzenia, o ile są, powodowane są głównie przez zwierzynę, rzadko przez inne czynniki (przymrozki, wymakanie, suszę). Upraw i młodników po rębniach złożonych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie 129,67 ha, co daje wzrost w stosunku do stanu na 01.01.2005 r. o 122,60 ha. Gatunkiem panującym jest sosna, dąb, buk czasami wiąz i daglezja. Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie wynosi 83,7%, jakość hodowlana została oceniona jako 12.

Podsadzenia produkcyjne były wykonane głównie bukiem. Ze względu na niestosowanie ogrodzeń nieraz nękanie są przez zwierzynę płową.

Charakterystyka upraw i młodników po rębniach złożonych i odnowień podokapowych zawarta, jest w Rozdziale II (Tabela nr XII).

### 5.3.3. Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną.

W młodnikach I b klasy wieku na powierzchniach otwartych (1286,05 ha) jakość 11,12,13 stanowi ponad 71 % powierzchni, jakość 22, 23 – 26% powierzchni, pozostałe to 3%. Udział powierzchniowy drzewostanów zgodnych w tej grupie wiekowej wynosi 94,8 %, częściowo zgodnych 4,2 % i niezgodnych 1,0 %. Uszkodzenia w tej klasie wieku wykazano w 36,7% drzewostanów, z tego uszkodzenia od zwierzyny stanowią 98,2%, inne uszkodzenia 1,8%. Drzewostany pod względem pielęgnacyjnym są zadbane. Jakość hodowlana drzewostanów starszych jest uzależniona w znacznym stopniu od postępowania w poprzednich okresach gospodarczych, siedliska oraz uszkodzeń. Przeważa dobra jakość hodowlana (12), niewielki jest udział powierzchni drzewostanów niezgodnych z TD. Część drzewostanów nosi cechy dawnych uszkodzeń od zwierzyny.

### 5.3.4. Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy (wg wzorów nr 4 i 5).

Drzewostany dla których określano jakość techniczną stanowią powierzchnię 4775,53 ha. Większość stanowią drzewostany o jakości technicznej 3 – 79,5%, w KO i KDO – 67,9%.

Tabela 40 Jakość techniczna wszystkich drzewostanów (według gatunku panującego)

Stopień jakości technicznej	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	1,81	0
2	879,92	18,3
3	3795,71	79,5
4	104,09	2,2
<b>Razem</b>	<b>4775,53</b>	<b>100,00</b>

Tabela 41 Jakość techniczna KO i KDO (według gatunku panującego)

Stopień jakości technicznej	Nadleśnictwo	
	ha	%
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1	-	0
2	287,20	31,2
3	631,40	67,9
4	11,29	11,29
<b>Razem</b>	<b>929,89</b>	<b>100</b>



#### 5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.

Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej w porównaniu do poprzedniego okresu przedstawiono w tabeli:

**Tabela 42 Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej w porównaniu do poprzedniego okresu**

Rodzaj pow. leśnej	Stan na 01.01.2005	Stan na 01.01.2015
Poletka łowieckie	115,97	104,37
Zręby	203,21	130,46
Sukcesja	12,08	35,21
Szczególne formy ochrony przyrody	0,51	3,04
Przewidziane do małej retencji	-	1,73
<b>Razem</b>	<b>331,77</b>	<b>274,81</b>

Szczegółową lokalizację gruntów leśnych nie zalesionych przedstawiono w tabeli:

**Tabela 43 Lokalizacja gruntów leśnych nie zalesionych**

Rodzaj pow. leśnej nie zalesionej	
Poletka łowieckie	9a,17i,18a,33d,44c,49a,50g,51d,61c,67b,69i,74k,o,75p,r,s,83k,103l,n104h,141g,142g,144g,157l,159l,169d,176c,201i,j,219b,235i,248i,250a,l,252a,260b,261a,269l,270f,279h,280a,295c,297c,300b,353c,377f,398f,411a,416d,418a,419d,424f,j,429g,479d,488i,489a,500h,520f,532h,590k,590r,591j,611f,612g,626d,650f,h,l,658d,678f,697f,748i,748l,776k
Zręby	72c,82j,83o,98f,102d,122a,c,123c,136b,137c,h,159j,222c,231b,233b,244d,247h,265c,268l,272b,281b,284b,306f,348g,364j,373b,398a,c,k,423k,432c,456k,469f,496b,g,499d,i,500l,514d,516b,525g,576g,581a,656f,657c,d,658f,660k,684c,689d,716k,739b,752f,762h,l,763f,764b,781c,784b
Sukcesja	7a,14f,15g,64d,69g,106c,119d,f,124g,j,135a,178s,189a,190f,220b,232b,236h,246o,326a,335g,346l,m,360a,377j,381a,407f,423i,424o,489d,497g,533b,573g,677c,699f,709m,771d,cx,783j
Szczególne formy ochrony przyrody	759r,761h
Przewidziane do małej retencji	63d,573d

Wg stanu na 01.01.2015 w Nadleśnictwie Rzepin nie występują: plantacje choinek, płazowiny, halizny, inne wylesienia. Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji występują w większości na siedliskach bagiennych i wilgotnych. Są to tereny trudno dostępne, zabagnione, zazwyczaj o bardzo małych powierzchniach. Dążenie do odnowienia tych powierzchni byłoby nieuzasadnione pod względem ekonomicznym i przyrodniczym.

### 5.5. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Tabela 44 Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Wskaźniki dla nadleśnictwa wg stanu na						
			01.10.1965 Definit.	01.10.1974 I rewizja	01.01.1985 II rewizja	01.01.1995 III rewizja	01.01.2005 IV rewizja	01.01.2015 V rewizja	31.12.2024 Prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	-	16862,15	17141,85	17205,52	17205,52
2.	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	-	-	-	2821747	3858557	4452147	4490839
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m <sup>3</sup>	54	78	69	79	123	139	68
	IIb	m <sup>3</sup>	107	119	148	141	220	226	229
	IIIa	m <sup>3</sup>	135	156	198	203	260	291	277
	IIIb	m <sup>3</sup>	155	178	217	238	283	332	331
	IVa	m <sup>3</sup>	179	181	220	250	306	345	351
	IVb	m <sup>3</sup>	198	199	230	267	311	339	381
	Va	m <sup>3</sup>	196	204	242	281	311	329	348
	Vb	m <sup>3</sup>	234	208	262	284	303	333	376
	VI	m <sup>3</sup>	217	237	285	308	346	374	367
	VII i st.	m <sup>3</sup>	186	181	211	393	380	433	443
	KO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	271	265	277
	KDO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	374	273	292
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	104	102	136	168	225	259	261
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	42	40	45	48	53	55	56
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,14	6,71	7,02	6,64
7.	Przeciętna miąższość uż. rębnych na 1 ha ( brutto za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,52	-	-	1,78	2,17	2,96
8.	Przeciętna miąższość uż. przedrębnych na 1 ha (brutto za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,64	-	-	2,38	2,99	3,60
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	2,14	-	-	9,96	8,56	6,76
10.	Średni wiek rębności						100	100	100

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

Tabela 45 Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów z orientacyjnym średnim wiekiem rębności

średni wiek rębności	połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3-2
100	50	55	5,0

Porównanie zasobów drzewnych na początku i na końcu okresu gospodarczego pozwala na stwierdzenie, że realizacja projektowanych zadań gospodarczych przez Nadleśnictwo w najbliższym 10-leciu spowoduje nieznaczny wzrost zasobów, tj. ogólnej miąższości oraz przeciętnego wieku i przeciętnej zasobności na 1 ha.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa, obliczono jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w Nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności. Do obliczenia średniego wieku rębności w prognozie, przyjęto przeciętne wieki rębności jak w planie ul. na stan 1.01.2015r.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa na stan 1.01.2015 roku wyliczono na 55 lata, a orientacyjny średni wiek rębności na 100 lat.

Przeciętny wiek drzewostanów jest zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że jest to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Prognozuje się, że na koniec bieżącego okresu gospodarczego przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 56 lat, a orientacyjny wiek rębności drzewostanów pozostanie w wysokości 100 lat, czyli przeciętny wiek drzewostanów przekroczy wartość graniczną połowy średniego wieku rębności o 1 rok i osiągnie stan określony jako odstępstwo od stanu pożądanego.

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2005 r., wg stanu na 2015r. i wg prognozy, wynika, że dotychczasowe relacje były prawidłowe, zaś w następnych rewizjach następuje nieznaczne różnicowanie w kierunku stanu określanego jako odstępstwo od pożądanego stanu. Może to świadczyć o potrzebie nieznacznej intensyfikacji użytkowania rębnego w przyszłości.



**II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI  
LEŚNEJ ZA OKRES  
OBOWIĄZYWANIA  
DOTYCHCZASOWEGO PLANU  
URZĄDZENIA LASU.**



**1. REFERAT NADLEŚNICZEGO.**  
**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH**  
**W SZCZECINIE**  
**Nadleśnictwo Rzepin**

**REFERAT**  
**NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA RZEPIN**

**w sprawie analizy gospodarki leśnej**  
**w latach 2005 – 2014**



**Rzepin, dnia 03.11.2014r.**





## Wstęp

Podstawą analizy ubiegłego okresu gospodarczego Nadleśnictwa Rzepin stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2005 - 2014 opracowany przez BUL i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 15.02.2007r., znak: DLOPiK-L-lp-611-7/07 oraz sprawozdania gospodarcze i wyniki taksacji na dzień 01.01.2015r.

Nadleśnictwo Rzepin, jako jednostka administracyjna powstało w 1946 roku (powierzchnia nadleśnictwa z chwilą utworzenia wynosiła 8462,52 ha) i obejmowało swym zasięgiem większość obecnego obrębu Rzepin, część obecnego obrębu Słubice oraz część dawnego obrębu Radzików. Od chwili powstania, do roku 1995 omawiane nadleśnictwo przeszło szereg zmian terytorialnych i administracyjnych.

W obecnych granicach Nadleśnictwo powstało z dniem 01.01.1993r. zgodnie z zarządzeniem Nr 1 Dyrektora RDLP w Szczecinie z dnia 15.01.1993r. jako Nadleśnictwo trzyobrębowe, z obrębami: Słubice, Rzepin, Polska Wola, powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 18349,25 ha

Z dniem 01.01.1995r. w wyniku III rewizji opracowywania planu UGL decyzją Dyrektora RDLP zlikwidowano obręb Polska Wola włączając go do obrębu Rzepin tworząc nadleśnictwo dwu-obrębowe: Słubice i Rzepin.

Wykaz poszczególnych leśnictw z podziałem na obręby leśne przedstawiono wg. poniższego zestawienia :

Lp	Obręb leśny SŁUBICE	Lp	Obręb leśny RZEPIN
1	Drzecin	6	Zielona Góra
2	Biskupice	7	Rzepin
3	Kunowice	8	Nowy Młyn
4	Bukowiec	9	Gajec
5	Prochowiec	10	Zielony Bór

Z dniem 01.01.2015r. Nadleśnictwo Rzepin będzie nadleśnictwem jedno – obrębowym powstałym w wyniku połączenia obrębu Słubice i Rzepin, składającym się z jednego obrębu leśnego Rzepin – w skład którego wchodzi 10 leśnictw:

Drzecin, Biskupice, Kunowice, Bukowiec, Prochowiec, Zielona Góra, Rzepin, Nowy Młyn, Gajec i Zielony Bór.

Na terenie Nadleśnictwa oprócz 10 leśnictw funkcjonuje OHZ Nadleśnictwa Rzepin oraz szkółka leśna.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa – wg stanu na dzień 31.12.2014r. (bez współwłasności) wynosi:

- wg. powszechnej ewidencji gruntów i budynków : 18 570, 9474 ha
- wg. opisu taksacyjnego : 18 570, 9000 ha
- współwłasność w gruntach nieleśnych i budynkach wynosi : 1140 / 10 000

## I. Zmiany w stanie posiadania

W latach 2005-2014 odnotowano następujące zmiany w powierzchni nadleśnictwa.

Tabela nr 1. Bilans powierzchni gruntów obrębu Słubice (bez współwłasności).

Stan na dzień	Powierzchnia w (ha)		
	leśna	nieleśna	Ogółem
01.01.2005	8 685,5300	523,2400	9 208,7700
31.12.2014	8 672,1867	533,6205	9 205,8072

Wyszczególnione w powyższej tabeli zmiany obejmują:

- przekazanie Gminie Słubice w trybie art. 40a ust.10, Ustawy o lasach, art.5 Ustawy z 12 .10.1994r.oraz Ustawy z dnia 14.04 2000r. o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe. - 0,5003 ha
- przekazane na podst. Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (droga A-2, „Obozowa w Słubicach” - 9,1281 ha
- przyjęcie z ANR O/Gorzów Wlkp. + 8,2556ha
- przyjęcie z Nadleśnictwa Ośno Lubuskie + 4,4700 ha
- sprzedaż dla osób fizycznych z art. 40a Ustawy o lasach - 0,2272 ha
- sprzedaż gruntów na podst. art. 38 Ustawy o lasach - 0,0695 ha
- przekazanie gruntów Gminie Słubice na podst. art. 38e Ustawy o lasach - 1,8685 ha
- przyjęcie gruntów od Gminy Słubice na podst. art. 38e Ustawy o lasach + 7,9878 ha
- przejęcie przez Wojewodę pod budowę wałów przeciwpowodziowych - 11,8826 ha

Tabela nr 2. Bilans powierzchni gruntów obrębu Rzepin (bez współwłasności).

Stan na dzień	Powierzchnia w (ha)		
	Leśna	nieleśna	Ogółem
01.01.2005	9 094,5500	284,1400	9 378,6900
31.12.2014	9 089,4407	275,6995	9 365,1402

Wyszczególnione w powyższej tabeli zmiany obejmują:

- sprzedaż gruntów na podst. art. 38 Ustawy o lasach - 0,4775 ha
- przekazane na podst. Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych

zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (min. droga A-2, Obwod. Rzepina)	- 21,3604 ha
• przyjęcie gruntów od ANR O/Gorzów Wlkp.	+ 9,0317 ha
• sprzedaż dla osób fizycznych z art. 40a Ustawy o lasach	- 0,6821 ha
• przekazanie gruntów na podst. art. 38e Ustawy o lasach	- 3,5485 ha
• przyjęcie gruntów na podst. art. 38e Ustawy o lasach	+ 3,4870 ha

Tabela nr 3. Bilans powierzchni gruntów Nadleśnictwa (bez współwłasności).

Stan na dzień	Powierzchnia w (ha)		
	leśna	nieleśna	Ogółem
01.01.2005	17 780,0800	807,3800	18 587,4600
31.12.2014	17 763,5974	807,3500	18 570,9474
<b>Bilans</b>	<b>- 16,4826</b>	<b>- 0,0300</b>	<b>- 16,5126</b>

Wyszczególnione w powyższej tabeli zmiany obejmują:

- przekazanie Gminie Słubice w trybie art. 40a ust.10, Ustawy o lasach, art.5 Ustawy z 12 .10.1994r. oraz Ustawy z dnia 14.04 2000r. o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe. - 0,4551 ha
- sprzedaż dla osób fizycznych z art. 40a Ustawy o lasach. - 0,9093 ha
- przekazane na podst. Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (min.droga A-2, obwod. Rzepina, „Obozowa w Słubicach - 30,9888 ha
- przyjęcie z ANR O/Gorzów Wlkp. + 17,2873 ha
- przyjęcie z Nadleśnictwa Ośno Lubuskie + 4,4700 ha
- sprzedaż gruntów na podst. art. 38 Ustawy o lasach - 0,0919 ha
- przekazanie gruntów na podst. art. 38e Ustawy o lasach - 5,4170 ha
- przyjęcie gruntów od Gminy Słubice na podst. art. 38e Ustawy o lasach + 11,4748 ha
- przejęcie przez Wojewodę lubuskiego pod bud.wałów przeciwpow. - 11,8826 ha

Nadleśnictwo Rzepin w okresie ostatniego 10-lecia otrzymało decyzje Ministra Środowiska wyrażające zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne :

- Decyzja Ministra Środowiska z dnia 23.12.2004r. znak : ZS-P-2120/284/2004
- Decyzja Ministra Środowiska z lutego 2005r. znak: ZS-2120-33/2005
- Decyzja Ministra Środowiska z marca 2008r. znak: ZS-S-2120/37/2008
- Decyzja Ministra Środowiska z dnia 16.05.2011r. znak: ZS-W-2120-32-2/2011
- Decyzja Ministra Środowiska z dnia 18.04.2012r. znak: ZS-W-2120-52-2/2012

Tabela nr 4. Bilans powierzchni gruntów Nadleśnictwa (bez współwłasności).

Wyszczególnienie	Powierzchnia w (ha)		
	Stan na 01.01.2005r.	Stan na 31.12.2014r.	Bilans
I. Powierzchnia ogółem	18587,4600	18 570,9474	- 16,5126
1. Lasy-razem, w tym:	17 780,1033	17 763,5151	-16,5882
1.1 Grunty leśne zalesione	16 810,1379	16 930,7169	+ 120,5790
1.2 Grunty leśne nie zalesione	331,7663	274,8025	+56,9638
1.3 Grunty związane z gosp. leśną	638,1991	557,9957	- 80,2034
2. Nieleśne, w tym:	807,3970	807,4323	+ 0,0353
2.1 Grunty zadrzewione - razem	20,5587	20,6087	+ 0,0500
2.2 Użytki rolne	72,8758	62,4483	- 10,4275
2.3 Grunty pod wodami	44,7000	44,7000	0,0000
2.4 Grunty zabud. i zurban. – razem	29,7180	27,6599	- 2,0581
2.5 Tereny komunikacyjne	10,1632	9,5051	- 0,6581
2.6 Tereny różne	3,0300	12,6804	+ 9,6504
2.7 Użytki ekologiczne	334,5147	333,4396	- 1,0751
2.8 Nieużytki	301,9998	305,8954	+ 3,8956

## II. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

### 1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Tabela nr 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) (TABELA IX).

Nadleśnictwo Rzepin ( wg LPIR-8, tabela 1, dział 1 )

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2005	188,62	35378,54		35378,54	10,09	4,53	1485,57	36818,52		671,59	1495,66	37494,64	72873,18
2006	206,74	33874,45		33874,45	58,27	440,05	1445,09	42413,04		678,14	1503,36	43531,23	77405,68
2007	226,76	29839,75		29839,75	62,63	438,40	1080,23	37143,22		9875,97	1142,86	47457,59	77297,34
2008	219,44	30483,97	1,30	30485,27	33,31	214,59	1064,78	37185,16		1196,56	1098,09	38596,31	69081,58
2009	209,62	34073,09	8,32	34081,41	20,45	110,54	1016,67	33981,25		1165,54	1037,12	35257,33	69338,74
2010	197,67	30552,80		30552,80	52,74	349,64	1079,47	37144,64		1343,46	1132,21	38837,74	69390,54
2011	173,43	29015,96		29015,96	17,35	132,33	1107,84	37805,01		2876,24	1125,19	40813,58	69829,54
2012	132,84	23627,62	3,16	23630,78	24,86	152,86	844,13	43021,71		3190,01	868,99	46364,58	69995,36
2013	155,76	26386,20		26386,20	24,55	220,32	1029,30	39135,69		2048,05	1053,85	41404,06	67790,26
2014	162,46	25748,06		25748,06	22,08	162,92	1082,94	39388,72		1629,78	1105,02	41181,42	66929,48
<b>Razem</b>	1873,34	298980,44	12,78	298993,22	326,33	2226,18	11236,02	384036,96		24675,34	11562,35	410938,48	709931,70
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1969,21</b>	<b>320053</b>		<b>320053</b>	<b>401,89</b>		<b>11066,94</b>				<b>11468,83</b>	<b>390000</b>	<b>710053</b>
<b>% wykonania</b>	95,1	93,4	-	93,4	81,2	-	101,5	-	-	100,8	105,4	100,0	

Tabela nr 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny (netto) (TABELA IX).

Nadleśnictwo Rzepin – Obręb Słubice ( wg LPIR-8 )

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2005	109,52	15288,00		15288,00	8,76	2,38	741,63	17842,38	292,58	750,39	18137,34	33425,34	
2006	112,36	15349,42		15349,42	32,71	348,35	633,81	17708,32	480,62	666,52	18537,29	33886,71	
2007	105,83	12462,76		12462,76	29,05	298,91	489,23	15255,31	5157,64	518,28	20711,86	33174,62	
2008	107,78	12068,35	1,30	12069,65	22,36	167,10	465,81	16052,07	690,03	488,17	16909,20	28978,85	
2009	96,81	13532,96	8,32	13541,28	18,70	100,55	452,14	15432,35	615,95	470,84	16148,85	29690,13	
2010	104,17	12481,14		12481,14	28,72	238,57	481,02	16498,84	603,98	509,74	17341,39	29822,53	
2011	88,20	12221,10		12221,10	13,26	112,79	502,79	15968,61	1709,12	516,05	17790,52	30011,62	
2012	66,27	10784,13		10784,13	16,83	123,84	366,57	24301,03	2122,07	383,40	26546,94	37331,07	
2013	62,60	9483,03		9483,03	12,57	138,08	473,32	17531,39	1385,99	485,89	19055,46	28538,49	
2014	78,40	9765,38		9765,38	22,08	162,92	546,83	17628,35	992,31	568,91	18783,58	28548,96	
<b>Razem</b>	931,94	123436,27	9,62	123445,89	205,04	1693,49	5153,15	174218,65	14050,29	5358,19	189962,43	313408,32	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>988,57</b>	<b>146093</b>		<b>146093</b>	<b>216,46</b>		<b>5089,88</b>			<b>5306,34</b>	<b>185000</b>	<b>331093</b>	
<b>% wykonania</b>	94,3	84,5	-	84,5	94,7	-	101,2	-	-	101,0	102,7	94,7	

Tabela nr 7. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) (TABELA IX)

Nadleśnictwo Rzepin – Obręb Rzepin ( wg LPIR-8 )

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2005	79,10	20090,54		20090,54	1,33	2,15	743,94	18976,14	379,01	745,27	19357,30	39447,84	
2006	94,38	18525,03		18525,03	25,56	91,70	811,28	24704,72	197,52	836,84	24993,94	43518,97	
2007	120,93	17376,99		17376,99	33,58	139,49	591,00	21887,91	4718,33	624,58	26745,73	44122,72	
2008	112,16	18415,62		18415,62	10,95	47,49	598,97	21133,09	506,53	609,92	21687,11	40102,73	
2009	112,81	20540,13		20540,13	1,75	9,99	564,53	18548,90	549,59	566,28	19108,48	39648,61	
2010	93,50	18071,66		18071,66	24,02	111,07	598,45	20645,80	739,48	622,47	21496,35	39568,01	
2011	85,23	16794,86		16794,86	4,09	19,54	605,05	21836,40	1167,12	609,14	23023,06	39817,92	
2012	66,57	12843,49	3,16	12846,65	8,03	29,02	477,56	18720,68	1067,94	485,59	19817,64	32664,29	
2013	93,16	16902,97		16902,97	11,98	82,24	555,98	21604,30	662,06	567,96	22348,60	39251,57	
2014	84,06	15982,68		15982,68	0,00	0,00	536,18	21760,37	637,47	536,18	22397,84	38380,52	
<b>Razem</b>	941,90	175543,97	3,16	175547,13	121,29	532,69	6082,94	209818,31	10625,05	6204,23	220976,05	396523,18	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>980,64</b>	<b>173960</b>		<b>173960</b>	<b>185,43</b>		<b>5977,06</b>			<b>6162,49</b>	<b>205000</b>	<b>378960</b>	
<b>% wykonania</b>	96,0	100,9	-	101,9	65,4	-	101,8	-	-	100,7	107,8	104,6	

Etat miąższościowy dla wszystkich kategorii cięć zrealizowany został w 100%, z czego w użytkach rębnych w 93,4% a w użytkach przedrębnych w 105,4%.

Według obrębów wykonanie zadań zawartych w planie urządzenia lasu na lata 2005-2014 przedstawia się następująco:

- wykonanie etatu miąższościowego dla obrębu Słubice wynosi 94,7%
- wykonanie etatu miąższościowego dla obrębu Rzepin wynosi 104,6%.

Dla całego Nadleśnictwa wykonanie wg. rodzajów rębni wynosi:

- wykonanie etatu powierzchniowego rębni I – 100,6%
- wykonanie etatu miąższościowego rębni I – 106,9%
- wykonanie etatu powierzchniowego rębni złożonych – 90,9%
- wykonanie etatu miąższościowego rębni złożonych – 78,3%.

Przyczyny niewykonania etatu cięć w użytkach rębnych są następujące:

1. Konieczność usunięcia wywrotów i złomów głównie w latach 2007, 2012 i 2013 (37367 m<sup>3</sup>), skutkowało znacznym wzrostem użytkowania przygodnego (24675 m<sup>3</sup>). Część drzewostanów pokłeskowych zaklasyfikowano do użytkowania rębnią I co spowodowało wzrost rozmiaru użytkowania rębnią I.
2. W wyniku szczegółowej analizy klasyfikacji siedlisk określonych na podstawie prac glebowo – siedliskowych sporządzonych w roku 2004 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nadleśnictwo zwróciło się z wnioskiem i uzyskało zgodę Dyrektora RDLP z dnia 05.03.2007r. (pismo ZZ-705-1/07) na dokonanie zmiany sposobu użytkowania rębnego z rębni złożonej IIIa na rębnię Ib w drzewostanach na siedliskach, na których nowo zakładane uprawy nie rokowały uzyskania w przyszłości oczekiwanej jakości hodowlanej. Równocześnie w wyżej wymienionym piśmie Dyrektor wyraził zgodę na zmianę składu gatunkowego w TD So z 8So 2Db, Bk i inne na 8So 2 Brz i inne.
3. Nie wykonanie w pełni realizacji zadań związanych z rozmiarem powierzchniowym i miąższościowym w rębniach złożonych spowodowane zostało niewłaściwymi zapisami wskazówek gospodarczych tzn. wykonanie cięć na powierzchni gniazdowej, odnowienie, cięcia na powierzchni między gniazdowej oraz jej odnowienie. Tak krótki okres nawrotu cięć nie gwarantował pożądanej udatności hodowlanej gatunków liściastych na powierzchniach gniazdowych.
4. Niezadawalający stan jakości hodowlanej odnowień dębowych w drzewostanach użytkowanych rębnią złożoną powodowały ograniczenie pozyskania projektowanej masy do usunięcia na powierzchniach międzygniazdowych.

Trzebieże wykonano na powierzchni 11236,02 ha, co stanowi 101,5 % planowanych zadań.



Tabela nr 8. Uzyskanie intensywności cięć w użytkowaniu przedrębnym.

Kategoria cięć	Intensywność cięć w m3/ha					
	Plan zgodnie z obowiązującym PUL			Wykonanie w okresie obowiązywania PUL		
	ha	M3	intensywność	ha	M3	intensywność
CP –P, TW, TP + przypadne	11468,83	390000	34	11562,35	410938,48	35,54

## 2. Hodowla lasu – analiza porównawcza zaplanowanych zadań gospodarczych za minione 10-lecie (plan/wykonanie).

Tabela nr 9. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (zabiegów jednokrotnych).

### OGÓŁEM NADLEŚNICTWO

Rok kalendarzowy	odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	otwarte		pod osłoną					pielęgnacja gleby	czyszczenia wczesne	czyszczenia późne	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2005	103,1	16,63	0,48	12,01	1,6	17,01	20,26	224,63	92,49	86,81	175,59	0
2006	119,25	0	3,61	78,83	2,06	27,82	13,81	97,41	58,99	227,23	223,96	0
2007	185,32	1,76	18,21	0	0,7	99,7	0	159,03	99,82	192,04	207,31	0
2008	131,03	1,9	59,5	96,09	1,87	39,27	35,98	76,07	189,99	148,62	233,11	0
2009	71,46	4,47	55,08	116,37	0,23	20,74	2,81	49,9	11,85	129,56	207,31	0
2010	63,89	0	46,83	107,93	0,94	13,59	6,13	58,38	202,61	192,91	255,32	0
2011	100,37	0	36,20	109,1	0,16	18,32	13,85	413,31	217,07	176,88	251,55	0
2012	74,03	0	39,55	136,52	0,52	10,46	0	214,63	173,51	139,23	162,61	0
2013	74,69	0	23,17	86,15	3,02	7,09	0	352,54	214,55	188,81	185,02	0
2014	66,72	0	23,56	48,44	6,11	3,36	0	296,41	167,54	206,68	146,17	0
Razem	989,86	24,76	306,19	791,44	17,21	257,36	92,84	1942,31	1428,42	1688,77	2047,95	0
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	1058,71	16,2	387,12	807,74	4,36	307,39	208,78	2281,81	1850,21	1249,76	1462,03	0
% wykonania	93,50	152,84	79,09	97,98	394,72	83,72	44,47	85,12	77,20	135,13	140,06	0

Tabela nr 10. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (zabiegów jednokrotnych).

**OBRĘB SŁUBICE**

Rok kalendarzowy	odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					pielęgnacja gleby	czyszczenia wczesne	czyszczenia późne	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2005	58,98	16,63	0,48	12,01	1,6	10,6	20,26	155,52	34,55	33,2	90,59	0
2006	60,83	0	3,61	54,70	2,06	22,82	8,1	64,66	30,23	128,6	116,99	0
2007	91,44	1,76	14,82	0	0,55	65,12	0	125,94	65,48	132,33	109,28	0
2008	62,87	0	33,06	59,01	1,87	29,42	14,39	25,51	97,1	94,57	129,03	0
2009	32,82	4,47	20,52	62,92	0,23	15,98	2,81	32,68	11,85	68	103,4	0
2010	30,34	0	23,25	68,43	0,46	9,91	5,4	36,72	92,44	87,01	132,9	0
2011	34,6	0	18,12	63,18	0,16	14,64	0	229,62	79,28	92,79	149,33	0
2012	28,00	0	26,60	79,17	0,52	6,90	0	101,3	66,16	70,78	80,53	0
2013	32,15	0	12,40	37,74	2,82	4,69	0	185,85	108,09	101,36	89,47	0
2014	32,83	0	15,59	22,72	5,19	2,91	0	188,48	95,53	109,05	57,39	0
Razem	464,86	22,86	168,45	459,88	15,46	182,99	50,96	1146,28	680,71	917,69	1058,91	0
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	464,56	16,2	200,75	480,55	2,61	147,1	104,98	1142,62	948,44	619,02	681,51	0
% wykonania	100,06	141,11	83,91	95,70	592,34	124,40	48,54	100,32	71,77	148,25	155,38	0

Tabela nr 11. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (zabiegów jednokrotnych).

### OBRĘB RZEPIN

Rok kalendarzowy	odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					pielęgnacja gleby	czyszczenia wczesne	czyszczenia późne	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2005	44,12	0	0	0	0	6,41	0	69,11	57,94	53,61	85	0
2006	58,42	0	0	24,13	0	5	5,71	32,75	28,76	98,63	106,97	0
2007	93,88	0	3,39	0	0,15	34,58	0	33,09	34,34	59,71	98,03	0
2008	68,16	1,9	26,44	37,08	0	9,85	21,59	50,56	92,89	54,05	104,08	0
2009	38,64	0	34,56	53,45	0	4,76	0	17,22	0	61,56	103,91	0
2010	33,55	0	23,58	39,50	0,48	3,68	0,73	21,66	110,17	105,9	122,42	0
2011	65,77	0	18,08	45,92	0	3,68	13,85	183,69	137,79	84,09	102,22	0
2012	46,03	0	12,95	57,35	0	3,56	0	113,33	107,35	68,45	82,08	0
2013	42,54	0	10,77	48,41	0,2	2,40	0	166,69	106,46	87,45	95,55	0
2014	33,89	0	7,97	25,72	0,92	0,45	0	107,93	72,01	97,63	88,78	0
Razem	525,00	1,9	137,74	331,56	1,75	74,37	41,88	796,03	747,71	771,08	989,04	0
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	594,15	0	186,37	327,19	1,75	160,29	103,8	1139,19	901,77	630,74	780,52	0
% wykonania	88,36	0,00	73,91	101,34	100,00	46,40	40,35	69,88	82,92	122,25	126,72	0

### **Odnowienia zrębów.**

Powierzchniowy plan odnowień w skali nadleśnictwa wykonany został na poziomie 92,93 % i ilości 919,89 ha, jest związany z przelegiwaniem zrębów.

### **Halizny i płazowiny.**

Podczas realizacji minionego 10-lecia odnowiono 69,97 ha halizn, w tym: 52,5 ha powstałe w wyniku suszy 2006-2007r.; 17,25 ha powstałe w wyniku pożarów; 0,22 ha powstałe w wyniku szkód od bobrów. Płazowin w minionym 10-leciu nie stwierdzono. W operacie na lata 2005 - 2014 nie występowały halizny i płazowiny do odnowienia.

Odnowienia zrębów i halizn ogółem wykonano na powierzchni 989,86 ha, co stanowi 93,5% planu.

### **Zalesienia gruntów porolnych.**

Zalesienia gruntów porolnych wykonano na powierzchni 24,76 ha na poziomie 153 % i dotyczyły gruntów przejętych, z przeznaczeniem do zalesienia z wymaganymi decyzjami na zalesienie gruntów rolnych.

### **Odnowienia po rębniach złożonych.**

Powierzchniowy plan odnowień po rębniach złożonych w skali nadleśnictwa wykonany został na poziomie 79,09 % i ilości 306,19 ha, jest związany z niewykonaniem etatu powierzchniowego cięć w rębniach częściowych. Przyczyny nie wykonania etatu powierzchniowego podano na stronie 10, pkt 3.

### **Podsadzania produkcyjne.**

Zadanie wykonano w ilości 791,44 ha na poziomie 97,98 %. Niewykonanie wynika z rezygnacji w przypadku:

- zabiegu na najuboższych siedliskach,
- na powierzchniach szczególnie narażonych na presję jeleniowatych.

### **Dolesienia luk i przeredzeń.**

Dolesienia luk wykonano w rozmiarze 17,21 ha co stanowi 395% planu. Rozmiar planowany wykonano już w pierwszych 3 latach obowiązywania PUL. Przekroczenie nastąpiło w wyniku powstania szkód od suszy w latach 2006 – 2007 oraz w wyniku odnowienia powierzchni po uprzątnięciu złomów i wywrotów powstałych w latach 2011 - 2013 w wyniku huraganowych wiatrów jakie nawiedziły nadleśnictwo .

### **Wprowadzanie podszytów.**

Podszyty wprowadzono na pow. 92,84 ha co stanowi 44,5% rozmiaru PUL obowiązującego w okresie 2005 – 2014. W roku 2011 nadleśnictwo odstąpiło od wprowadzania podszytów z

uwagi na niską udatność hodowlaną w związku z dużą presją zwierzyny, oraz dostosowując się do wytycznych Dyrektora RDLP w piśmie zn.spr. ZH-710-34/09.

### **Pielęgnowanie upraw.**

Plan pielęgnowania gleby wykonano w ilości 1942,31 ha (zabieg jednokrotny) na poziomie 85,12% dla całego nadleśnictwa, w tym wykonano dla obrębu Słubice 1146,28 ha, tj. na poziomie 100,32 % i dla obrębu Rzepin 796,03 ha, tj. na poziomie 69,88%. Realizacja wynika ściśle z potrzeb lasu, zmiennych warunków atmosferycznych, okresu suszy oraz nie wycięcia części rębni złożonych. W efekcie wyżej wymienione czynniki przełożyły się na mniejszą powierzchnię wykonania pielęgnowania gleby. Zróżnicowany udział wykonania pielęgnacji w obrębach leśnych wynika ze zróżnicowanego udziału siedlisk leśnych – obręb Słubice – przewaga siedlisk lasowych, obręb Rzepin – przewaga siedlisk borowych). Wszystkie zainwentaryzowane uprawy zostały objęte pielęgnowaniem.

**Czyszczenia wczesne** wykonano na powierzchni 1428,42 ha tj. na poziomie 77,20%. Nie zrealizowanie w pełni zaplanowanych zadań wynika min z potrzeb lasu oraz z faktu wystąpienia w minionym dziesięcioleciu szkód od suszy i zakwalifikowania części upraw jako przepadłe (odnowione ponownie halizny) oraz niewycięcia części rębni złożonych. Kolejną przyczyną nie wykonania realizacji CW było ujęcie we wskazówkach PUL zabiegu czyszczeń wczesnych na powierzchni upraw, które dopiero miały zostać założone po drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębne, a które nie zostały wycięte.

### **Pielęgnowanie młodników.**

Czyszczenia późne wykonano w ilości 1688,77 ha tj. na poziomie 135%. Przekroczenie planowanych zadań wynika z potrzeb lasu, jak również część powierzchni na których zaplanowano zabieg czyszczeń wczesnych zakwalifikowana została do wykonania jako zabieg czyszczeń późnych. Wszystkie zainwentaryzowane młodniki zostały poddane zabiegom pielęgnacyjnym.

### **Melioracje agrotechniczne**

Plan wykonano w ilości 2047,95 ha na poziomie 140,06%. Przekroczenie wynika ze zmienionej metodyki ewidencjonowania czynności związanych z melioracjami w SILP.

**Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu**

Tabela nr 12. Wykonanie zadań obligatoryjnych

Nazwa zadania	Wielkość zadań obligatoryjnych	Wykonanie zadań obligatoryjnych	% wykonania zadań obligatoryjnych
	w ha		%
<b>Pielęgnowanie upraw</b>	956,34	3370,73	352
<b>Pielęgnowanie młodników</b>	999,23	1688,77	169
<b>Trzebieże</b>	11 066,94	11236,02	101,5
<b>W tym trzebieże I i II klasy wieku</b>	3587,97	3674,41	102,4
<b>Razem pielęgnowanie lasu</b>	13 022,51	16295,52	125,1

Tabela nr 13. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

(TABELA XI)

Nadleśnictwo Rzepin

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne Siedlisko Przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		215,74	43,54									259,28
BMŚW		442,09	114,75			6,05						562,89
LMŚW		61,37	18,93		4,83	29,58						114,71
LMW		0,90	1,73									2,63
LŚW		0,43			0,62	1,54						2,59
LW	9170	0,83										0,83
OL	91E0	1,80										1,80
		1,22										1,22
Ogółem		724,38	178,95		5,45	37,17						945,95



Tabela nr 14. Udział upraw i młodników do 10 lat w poszczególnych stopniach pokrycia.

Stopień pokrycia	Stan na 01.01.2005r.		Stan na 01.01.2015r.	
	ha	%	ha	%
1,0-0,9	1003,69	80,95	729,83	77,15
0,8-0,7	233,64	18,84	216,12	22,85
0,6-0,5	2,48	0,31		
<b>Razem</b>	<b>1239,81</b>	<b>100</b>	<b>945,95</b>	<b>100</b>

Stopień pokrycia w uprawach i młodnikach do lat dziesięciu w porównaniu do stanu z dnia 01.01.2005r. uległ poprawie, gdyż nie stwierdzono żadnych upraw i młodników o pokryciu 0,6 i niżej. Spadek udziału % w najwyższym stopniu pokrycia (1,0-0,9) spowodowany został długotrwałą suszą w latach 2006 i 2007 powodując uszkodzenia upraw i młodników na powierzchni ok. 90 ha.

Tabela nr 15. Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wg stopnia zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2005r.		Stan na 01.01.2015r.	
	ha	%	ha	%
Zgodne	922,10	74,4	903,33	95,49
Częściowo zgodne	315,23	25,6	42,62	4,51
Niezgodne				
Uprawy przepadłe				
<b>Razem</b>	<b>1239,81</b>	<b>100</b>	<b>945,95</b>	<b>100</b>

Składy gatunkowe w uprawach i młodnikach do lat dziesięciu są zgodne z przyjętymi w ubiegłym planie urządzania lasu gospodarczymi typami drzewostanu. Powierzchnia upraw i młodników uznanych za częściowo zgodne z typem drzewostanu wynika min z konieczności usuwania skutków długotrwałej suszy w latach 2006 i 2007, która spowodowała uszkodzenia głównie w gatunkach liściastych DB, BK i konieczność ich zastąpienia innymi gatunkami. W roku 2007 nadleśnictwo uzyskało zgodę od Dyrektora RDLP w Szczecinie (pismo z dnia 05.03.2007r.) na zmianę sposobu zagospodarowania na wnioskowanych powierzchniach, polegającej na zmianie w stosunku do zapisanych w PUL składów gatunkowych upraw. Zastąpiono na wskazanych wydzieleniach Rb IIIa rębnią Ib, oraz zmieniono orientacyjne składy gatunkowe upraw przy typie drzewostanu sosnowym 8So 2Db,Bk i inne na 8So 2Brz i inne. Nie stwierdzono żadnych upraw i młodników o niezgodnym składzie gatunkowym oraz upraw przepadłych.

Tabela nr 16. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych na dzień 01.01.2005r. (TABELA XII).

Nadleśnictwo Rzepin

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMŚW	BK	10,21	30,0	22
	BMŚW	DB.B	9,12	32,2	12
	LMŚW	BK	47,86	32,4	22
	LMŚW	DB.B	49,13	35,7	22
	LMŚW	DB.S	4,69	67,1	22
	LMW	BK	3,34	60,0	22
	LMW	DB.B	1,75	60,0	22
	LMW	DB.S	2,16	90,0	22
	LŚW	BK	18,05	67,3	22
	LŚW	DB	1,86	60,0	22
	LŚW	DB.B	12,21	31,0	22
	LŚW	DG	0,90	50,0	22
	LW	DB.B	4,82	30,0	22
	Razem			166,10	39,8
KDO	LMŚW	DB.B	6,13	20,0	23
	LŚW	BK	9,21	15,3	23
Razem			15,34	17,2	23
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW	BK	7,07	64,1	23
Razem			7,07	64,1	23
<b>Ogółem</b>			<b>188,51</b>	<b>38,9</b>	<b>22</b>

Tabela nr 17. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych na dzień 01.01.2015r. (TABELA XII).

## Nadleśnictwo Rzepin

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	14.57	62.4	12	
	BMŚW		DB.B	36.38	30.0	11	
	BMŚW		DB.S	7.46	40.0	11	
	LMŚW		BK	26.43	74.4	12	
	LMŚW		DB.B	406.32	33.8	11	
			9110		7.21	34.1	11
			9170		2.47	30.0	11
			9190		10.36	30.0	11
		LMŚW		DB.S	129.21	36.2	11
			9170		6.25	80.0	12
			9190		3.86	30.0	11
		LMŚW		JW	2.51	30.0	22
		LMŚW		ŚW	12.64	60.0	12
		LMW		BK	3.04	30.0	11
		LMW		DB.B	5.93	42.0	12
			91EO		2.7	30.0	12
		LMW		DB.S	2.65	30.0	11
		LŚW		BK	15.30	69.2	11
			9110		66.56	80.2	11
			9170		2.55	70.0	12
			9190		1.07	90.0	11
		LŚW		DB.B	3.47	30.0	11
			9110		3.7	80.0	11
			9190		2.95	60.0	11
		LŚW		DB.S	44.41	36.7	11
			9110		6.87	50.7	11
		9190		5.32	30.0	11	
	LW		DB.S	2.24	60.0	11	
		91F0		3.52	60.0	11	
Razem				837.95	41.8	11	
KDO	LMŚW		DB.B	6.00	20.0	12	
	LMŚW		DB.S	6.65	40.0	12	
	LŚW		BK				
		9110		3.35	20.0	11	
Razem				16.00	28.3	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	18.81	95.4	12	
	LMŚW		BK	2.14	80.0	11	
	LMŚW		DB.B	15.94	30.0	12	
	LMŚW		DB.S	5.10	70.0	22	
	LMŚW		SO	63.44	92.6	11	
			9110		4.00	90.0	11

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9170		4.03	100.0	11
	LMW		WZ	2.16	70.0	12
	LŚW		BK	2.32	90.0	12
		9110		2.69	70.0	12
	LŚW		DB.S	1.33	90.0	11
		9170		1.90	100.0	11
	LŚW		DG	1.06	80.0	13
	LW		DB.S			
		9170		4.75	100.0	12
Razem				129.67	83.7	12
Ogółem				983.62	47.1	11

KO – powierzchnia wg stanu na 01.01.2005r. wynosiła 166,10 ha. Obecnie nastąpił wzrost KO o 665,56 ha i wynosi 837,95 ha. Przewiętny procent pokrycia (zadrzewienia) wg stanu na 01.01.2005r. wynosił 39,8 %, a wg stanu na 31.12.2014r. wynosi 41,8 %. Wzrost przewiętnego procentu pokrycia wynika z przewiętszego udziału odnowienia powierzchni między gniazdowej w rębniach złożonych.

KDO – powierzchnia wg stanu na 01.01.2005 wynosiła 15,34 ha o przewiętnym stopniu pokrycia 17,20%, obecnie wg stanu na 31.12.2014r. KDO wynosi 16,00 ha o przewiętnym pokryciu 28,30%. W ramach KDO przewiętny % pokrycia - 20% spowodowany jest brakiem w tych drzewostanach odnowienia podokapowego, natomiast istnieje podrost o charakterze II piętra, który to system Taksator wlicza do powierzchni odnowienia.

### III. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

#### 1. Powierzchnia zalesiona i niezalesiona, zapas oraz zasobność drzewostanów na początku i końcu obowiązywania PUL wg poszczególnych klas wieku.

Tabela nr 18. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, zapasu oraz zasobności drzewostanów – według danych BULiGL Oddział w Poznaniu.

Klasy wieku	N-ctwo wg stanu 01.01.2005			N-ctwo wg stanu 01.01.2015			Różnica ±		
	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna
			zasobność			zasobność			zasobność
	%	%	m <sup>3</sup> /ha	%	%	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup> /ha		
Leśna nie zalesiona	331.77	2033	6	274.81	3624	13	-56.96	1591	7
	1.9%	0.1%		1.6%	0.1%				
Przestoje na gruntach zal.		11694	-		19698	-		8004	
		-			-				
I a	1239.81	200	0	1066.04	215	0	-173.77	15	0
	7.2%	0.0%		6.2%	0.0%				
I b	1182.31	16480	14	1284.65	25700	20	102.34	9220	6
	0.43	0.43		7.5%	0.6%				
II a	1075.03	134170	125	1179.70	163415	139	104.67	29245	14
				6.9%	3.7%				
II b	2913.49	639190	219	1024.61	231630	226	-1888.88	-407560	7
	17.0%	16.6%		6.0%	5.2%				
III a	3203.47	831420	260	2937.31	853620	291	-266.16	22200	31
	18.7%	21.5%		17.1%	19.2%				
III b	1659.91	467665	282	3174.89	1052515	332	1514.98	584850	50
	9.7%	12.1%		18.5%	23.6%				
IV a	894.02	273485	306	1615.22	557135	345	721.2	283650	39
	5.2%	7.1%		9.4%	12.5%				
IV b	1743.74	541710	311	838.14	283785	339	-905.6	-257925	28
	10.2%	14.0%		4.9%	6.4%				
V a	1035.03	323660	313	1308.89	430770	329	273.86	107110	16
	6.0%	8.4%		7.6%	9.7%				
V b	641.93	195445	304	584.95	194850	333	-56.98	-595	29
	3.7%	5.1%		3.4%	4.4%				
VI	866.77	301395	348	708.84	264870	374	-157.93	-36525	26
	5.1%	7.8%		4.1%	5.9%				
VII	150	61075	407	221.75	96680	433	71.75	35605	26
	0.9%	1.6%		1.3%	2.2%				

Klasy wieku	N-ctwo wg stanu 01.01.2005			N-ctwo wg stanu 01.01.2015			Różnica ±		
	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna
			zasobność			zasobność			zasobność
	%	%	m <sup>3</sup> /ha	%	%	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup> /ha		
VIII i starsze	10.57 0.1%	3595 0.1%	340	55.83 0.3%	27055 0.6%	485	45.26	23460	145
KO	166.1 1.0%	45125 1.2%		272	837.95 4.9%				
KDO	27.9	10215	366	91.94	25090	273	64.04	14875	-93
	0.2%	0.3%		0.5%	0.6%				
<b>Razem</b>	<b>16810.08</b>	<b>3856524</b>	<b>229</b>	<b>16930.71</b>	<b>4449343</b>	<b>263</b>	<b>120.63</b>	<b>592819</b>	<b>34</b>
<b>pow.zal.</b>	<b>98.1%</b>	<b>99.9%</b>		<b>98.4%</b>	<b>99.9%</b>				
<b>Ogółem</b>	<b>17141.85</b>	<b>3858557</b>	<b>225</b>	<b>17205.52</b>	<b>4452967</b>	<b>259</b>	<b>63.67</b>	<b>594410</b>	<b>34</b>
<b>pow.zal.</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>		<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>				
<b>i nie zal.</b>									

Dane w powyższej tabeli wykazują wzrost zasobności drzewostanów na powierzchni zalesionej o 594410 m<sup>3</sup>, co stanowi 15,4 % miąższości z poprzedniej rewizji urzędzenia lasu. Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 34 m<sup>3</sup>/ha.

## 2. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Rzepin.

Tabela nr 19. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Rzepin wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona i nie zalesiona) według danych BULiGL Oddział w Poznaniu.

L.p.	Gatunek panujący	Wg stanu na 1.01.2005 r.		Wg stanu na 1.01.2015 r.		różnica powierzchni
		Nadleśnictwo Rzepin		Nadleśnictwo Rzepin		
		ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7
1	<b>So</b>	15001,07	89.2%	15182,60	89.2%	181,53
2	<b>Md</b>	33.01	0.2%	27.65	0.2%	-5.36
3	<b>Św</b>	19.39	0.1%	20.88	0.1%	1.49
4	<b>Dg</b>	13.68	0.1%	13.83	0.1%	0.15
5	<b>Bk</b>	223,28	1.3%	222.4	1.3%	-0,88
6	<b>Db</b>	556,43	3.3%	571,89	3.3%	15,46
7	<b>Jw</b>	1.24	0.0%	1.24	0.0%	0
8	<b>Wz</b>	0	0.0%	2.16	0.0%	2.16
9	<b>Js</b>	8,92	0.1%	6.54	0.0%	-2,38

Lp.	Gatunek panujący	Wg stanu na 1.01.2005 r.		Wg stanu na 1.01.2015 r.		różnica powierzchni
		Nadleśnictwo Rzepin		Nadleśnictwo Rzepin		
		ha	%	ha	%	
10	<b>Gb</b>	8.64	0.1%	6.45	0.0%	-2.19
11	<b>Brz</b>	299.09	1.8%	248,14	1.4%	-50,95
12	<b>OI</b>	312,91	1.9%	313,71	1.8%	0,80
13	<b>Ak</b>	316.52	1.9%	297.72	1.7%	-18.8
14	<b>Os</b>	11.46	0.1%	11.06	0.1%	-0.4
15	<b>Lp</b>	4.44	0.0%	4.44	0.0%	0
<b>Razem</b>		<b>16810,08</b>	<b>100.0%</b>	<b>16930,71</b>	<b>100.0%</b>	<b>120,63</b>

### 3. Jakość upraw i młodników oraz ich zgodność z siedliskiem leśnym.

Powyższe zagadnienia opisano w tabeli XI.

### 4. Rzeczywisty udział powierzchniowy gatunków lasotwórczych wg stanu na początku i końcu okresu obowiązywania PUL.

Tabela nr 20. Rzeczywisty udział powierzchniowy gatunków lasotwórczych w Nadleśnictwie Rzepin (pow. zalesiona) na podstawie danych BUL i GL w Poznaniu.

Lp.	Gatunek panujący	Pow. zalesiona				+/- ha
		stan na 01.01.2005 r.		stan na 01.01.2015 r.		
		ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7
1	SO	14 202.00	84.49	14070.09	83.08	-131.91
2	MD	85.43	0.51	90.69	0.54	5.26
3	ŚW	63.55	0.38	61.91	0.37	-1.64
4	JD	2.17	0.01	0.21	0	-1.96
5	DG	16.51	0.1	15.05	0.09	-1.46
6	BK	327.02	1.95	341.21	2.02	14.19
7	DB	593.92	3.53	940.5	5.55	346.58
8	KL + JW	14.75	0.09	12.65	0.08	-2.1
9	WZ	8.26	0.05	9.44	0.06	1.18
10	JS	15	0.09	10.4	0.06	-4.6

Lp.	Gatunek panujący	Pow. zalesiona				+/- ha
		stan na 01.01.2005 r.		stan na 01.01.2015 r.		
		ha	%	ha	%	
11	GB	32.75	0.19	34.72	0.21	1.97
1	BRZ	692.35	4.12	617.99	3.65	-74.36
13	OL	319.88	1.9	321.89	1.9	2.01
14	AK	384.64	2.29	358.17	2.12	-26.47
15	TP+OS	29.29	0.17	25.12	0.15	-4.17
16	WB	1.57	0.01	0.83	0.01	-0.74
17	JKL	0.48	0	0.48	0	0
18	LP	20.51	0.12	18.86	0.11	-1.65
19	Cz P	0	0	0.5	0	0.5
<b>RAZEM:</b>		<b>16 810.08</b>	<b>100</b>	<b>16930.71</b>	<b>100</b>	<b>120.63</b>

Zgodnie z danymi zawartymi w powyższej tabeli porównując rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków na początku i końcu okresu obowiązywania PUL można zauważyć znaczny wzrost cennych gatunków liściastych (10,44 %) (głównie dęba 5,55%) kosztem sosny.

## 5. Selekcja i nasiennictwo.

### Wyłączone drzewostany nasienne.

Tabela nr 21. Wyłączone drzewostany nasienne wg stanu na dzień 31.12.2014r.

Obręb	Leśnictwo	Oddz. Pododdz.	WDN Gat.	Pow. w ha	Skład	Wiek	Data Uznania
Słubice	Kunowice	190d	DG	1,81	10 DG	130	2002

Dla WDN założono w 2008 roku blok upraw pochodnych nr 5 w leśnictwie Drzecin.

W zasięgu wydzielenia WDN znajdują się 3 drzewa mateczne, z których dokonywany jest zbiór nasion w celu testowania potomstwa zgodnie z wytycznymi zawartymi w zarządzeniu nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 marca 2013 roku w sprawie ochrony leśnych zasobów genowych na potrzeby nasiennictwa i hodowli drzew leśnych.

### Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na dzień 31.12.2014r. gospodarcze drzewostany nasienne zajmują powierzchnię 290,96 ha, w tym: So – 219,98 ha, Św – 5,24 ha, Md – 2,00 ha, Bk – 35,83 ha, Db.b – 8,98 ha, Db.c – 9,70 ha, Brz – 4,93 ha, Ol.c – 4,30 ha.



### Drzewa mateczne

Według stanu na dzień 31.12.2014r. nadleśnictwo posiada 3 drzewa mateczne, w tym: Dg – 2 szt., Md – 1 szt.

### Źródła nasion

Według stanu na dzień 31.12.2014r. nadleśnictwo posiada 5 źródeł nasion, w tym: Lp – 2 szt., Ol.s – 1 szt., Gb – 1 szt., Js – 1 szt.

### Bloki upraw pochodnych

Według stanu na dzień 31.12.2014r. jest 5 szt. bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 330,96 ha, w tym: So – 314,13 ha, Dg – 16,83 ha. Powierzchnia przedstawia się następująco:

Tabela nr 22. Bloki upraw pochodnych

Nr bloku	Pow. w ha	Lokalizacja	Pochodzenie materiału
1	68,56	10-26-2-06-333-c,d,f 10-26-2-06-334-b,c,d,f 10-26-2-06-342-c,d,h,i,j 10-26-2-06-343-a,b	WDN So, Nadleśnictwo Bolewice, Leśnictwo Smolarnia, oddz. 252 h,k, 253 h,i, 274 c,d, 275 a,b, 276 a,c, 277a
2	97,09	10-26-2-10-162-a,b,c,d 10-26-2-10-163-k,l 10-26-2-10-164-g 10-26-2-10-199-b,c,d,f,g,h,i,j,k,m,n 10-26-2-10-200-a,b,c,d,f,g,h 10-26-2-10-221-a,b	WDN So, Nadleśnictwo Bolewice, Leśnictwo Smolarnia, oddz. 253h,i
3	59,94	10-26-2-08-88-c,d,f 10-26-2-08-89-a,b,c,d	WDN So, Nadleśnictwo Sulęcín, Obręb Sulęcín, Leśnictwo Lubień, oddz. 288 c.
4	88,54	10-26-2-09-66-c,b 10-26-2-09-67-c 10-26-2-09-102-a,c 10-26-2-09-116-a	WDN So, Nadleśnictwo Bolewice, Leśnictwo Bolewice, oddz. 187g, 192a, 193a,b,g
5	16,83	10-26-1-01-8-b,c,g	WDN Dg, Nadleśnictwo Rzepin, Obręb Słubice, Leśnictwo Kunowice, oddz. 190 d.

### Uprawy pochodne w bloku

Według stanu na 31.12.2014r. w nadleśnictwie jest 74,15 ha upraw pochodnych z wyłączonych drzewostanów nasiennych So i Dg w blokach upraw pochodnych

Tabela nr 23. Uprawy pochodne.

Nr bloku	Pow. w ha	Pow. założonych upraw w ha	% zaawansowania	Pochodzenie materiału
1	68,56	27,40	40	WDN So, Nadleśnictwo Bolewice, Leśnictwo Smolarnia, oddz. 252 h,k, 253 h,i, 274 c,d, 275 a,b, 276 a,c, 277a
2	97,09	26,08	27	WDN So, Nadleśnictwo Bolewice, Leśnictwo Smolarnia, oddz. 253h,i
3	59,94	6,04	10	WDN So, Nadleśnictwo Sulęcín, Obręb Sulęcín, Leśnictwo Lubień, oddz. 288 c.
4	88,54	12,33	14	WDN So, Nadleśnictwo Bolewice, Leśnictwo Bolewice, oddz. 187g, 192a, 193a,b,g
5	16,83	7,00	42	WDN Dg, Nadleśnictwo Rzepin, Obręb Słubice, Leśnictwo Kunowice, oddz. 190 d.

### 6. Szkołka leśna Nowy Młyn.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się szkołka leśna o powierzchni całkowitej 7,48 ha i produkcyjnej 6,63 ha. Zlokalizowana jest ona w leśnictwie Nowy Młyn, w oddziałach: 182b,c,d,g, 183f,i, 205a,b,c,d,h.

Tabela nr 24. Podział powierzchni wg rodzaju produkcji szkółkarskiej:

Lp	Rodzaj szkółki - produkcji	Pow. manipulacyjna ar	Pow. produkcyjna ar
1	Leśna	702,00	623,00
2	Tunel	2,00	2,00
3	Kontener	44,00	38,00
	<b>Razem:</b>	<b>748,00</b>	<b>663,00</b>

Od 2010 roku szkołka świadczy usługi produkcji sadzonek dla odbiorców zewnętrznych z terenu Polski i Niemiec. Wielkość produkcji – powierzchnia w poszczególnych latach:

2010r. – 32 ary

2011r. – 52 ary

2012r. – 44 ary

2013r. – 38,2 arów

2014r. – 54,8 arów

Powierzchnia pod produkcją dla odbiorców obcych zmniejszyła powierzchnię ugorowaną na szkółce.

Tabela nr 25. Wielkość produkcji szkółkarskiej w latach 2005 – 2014

Rok produkcji	Powierzchnia produkcyjna ar	Liczba gatunków szt.	Łączna ilość wyprodukowanych sadzonek w tys.szt.
2005	486	35	2 670,20
2006	486	36	3 047,02
2007	663	35	3 116,15
2008	663	35	4 338,90
2009	663	33	2 840,64
2010	663	31	3 723,50
2011	663	35	3 768,56
2012	663	31	3 546,40
2013	663	29	3 448,92
2014	663	27	3 271,60

Produkcja na szkółce w całości pokrywa zapotrzebowanie na sadzonki nadleśnictwa. Część sadzonek jest zbywana dla odbiorców obcych (klienci indywidualni), nadleśnictw tutejszej RDLP oraz nadleśnictw z RDLP Zielona Góra i Poznań.

W 2005 roku przeprowadzono modernizację deszczowni.

W 2006 roku utwardzono przy pomocy betonu plac kompostowy przy szkółce o powierzchni 1120 m<sup>2</sup>. Modernizacja poprawiła warunki składowania i przerabiania kompostu.

W 2007 roku powiększono powierzchnię szkółki o 2 nowe kwatery razem z rozprowadzeniem deszczowni. Przyczyną powiększenia szkółki było zwiększenie produkcji gatunków liściastych 2 i 3-letnich zgodnie ze składami upraw zawartymi w planie urządzania lasu na lata 2005 – 2014.

## 7. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Rzepin ocenia się jako dobry. Wydzielający się posusz czynny występował głównie w drzewostanach na gruntach porolnych, osłabionych przez hubę korzeni. W minionym 10-leciu zaobserwowano zmniejszenie się rozmiaru występowania tej choroby z uwagi na starzenie się drzewostanów na gruntach porolnych z tzw. zalesień powojennych, a wraz z tym następujące stopniowe zanikanie objawów chorobowych (mniejsza intensywność wydzielających się drzew).

Również na rozmiar wydzielającego się posuszu miały wpływ szkodniki wtórne głównie przyplaszczek granatek, smoliki oraz cetyńce.

Tabela nr 26. Zestawienie pozyskanego posuszu w latach 2005 – 2014

Rok	Posusz ogółem m3	W tym złomy i wywroty m3	w tym posusz czynny m3	Udział posuszu w pozyskanej masie %	masa pozyskanej grubizny m3
2005	978	98	697	1,3	72873
2006	1257	182	933	1,6	77406
2007	11698	10380	3164	15,1	77297
2008	1329	292	621	1,9	69082
2009	1474	293	637	2,1	69339
2010	1326	614	274	1,9	69391
2011	6629	6044	352	9,5	69830
2012	14305	13313	587	20,4	69995
2013	6774	5296	863	10,0	67790
2014	4166	931	411	6,2	66929
<b>Razem :</b>	<b>49936</b>	<b>37443</b>	<b>8539</b>	<b>7,0</b>	<b>709932</b>

Ogólny rozmiar pozyskanego posuszu w ostatnim dziesięcioleciu stanowi 7% ogólnej masy pozyskanego drewna (grubizny). Wielkość pozyskanego drewna w cięciach sanitarnych wynika głównie z konieczności usunięcia wywrotów i złomów powstałych w wyniku huraganowych wiatrów w latach 2007, 2011 i 2012 oraz skutków suszy jakie dotknęły nadleśnictwo w roku 2008.

#### IV. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Tabela nr 27. Zalesienia na gruntach porolnych i nieużytkach.

Rok	Zalesienia na gruntach porolnych – pow. w ha	Zalesienia na nieużytkach – pow. w ha	Zalesienia na gruntach porolnych i nieużytkach – pow. w ha
2005	16,63	0	16,63
2006	0	0	0
2007	1,76	0	1,76
2008	1,90	0	1,90
2009	4,47	0	4,47
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0

Prace zalesieniowe wykonano na powierzchni 24,76 ha. Całość zalesienia wykonano w pierwszych pięciu latach obowiązywania PUL.

#### V. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn ich powstawania, w tym szkód spowodowanych przez:

##### 1. Zwierzynę.

Wyniki inwentaryzacji szkód wyrządzonych przez zwierzynę wykonanej zgodnie z metodyką zawartą w Instrukcji Ochrony Lasu obowiązującej w danym okresie przedstawione zostały w poniższej tabeli:

Tabela nr 28. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny 20% (ha)

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Szkody łącznie
2005	12	17		29
2006	2	8		10
2007	4	10		14
2008	1	10		11
2009	3	11		14
2010	7	4		11
2011	30	11		41
2012	31	85		116
2013	33	49	5	87
2014	18	26		44
<b>Razem:</b>	<b>141</b>	<b>231</b>	<b>5</b>	<b>377</b>

Największe szkody wystąpiły w latach 2011-2014. Dominującym sprawcą uszkodzeń zarówno w uprawach jak i młodnikach jest jeleń.

Nasilenie się szkód spowodowane zostało budową autostrady A-2, która przecina największy kompleks leśny nadleśnictwa. Całkowite wygrodzenie autostrady spowodowało zamknięcie naturalnych szlaków migracyjnych zwierzyny.

Na terenie nadleśnictwa wybudowano cztery duże górne przejścia dla zwierzyny. Z danych monitoringu wynika, że na dzień dzisiejszy przejścia te zaczynają być coraz częściej wykorzystywane przez zwierzynę płową, a co za tym idzie rozmiar szkód w uprawach i młodnikach powinien ulec stopniowemu zmniejszeniu w wyniku większego ich rozproszenia.

Na terenie Nadleśnictwa w ostatnich latach zaczęto odnotowywać coraz większe szkody wyrządzane w drzewostanach przez bobry. Uszkodzenia te występują najczęściej wzdłuż cieków wodnych i w obrębie jezior, oraz szkody spowodowane w wyniku podtopień drzewostanów.

Tabela nr 29. Działania ochronne przed zwierzyną w okresie 2005 – 2014.

Rodzaj zadań ochronnych	Rozmiar wykonanych zadań ochronnych[ ha ] w poszczególnych latach										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem :
<b>Grodzenia nowe</b>	<b>55</b>	100	43	111	145	95	118	53	83	60	<b>863</b>
<b>Metody mechaniczne*</b>	<b>2</b>	18	11	94	51	74	78	109	134	77	<b>648</b>
<b>Metody chemiczne*</b>	<b>25</b>	20	19	18	25	0	8	16	19	27	<b>177</b>
<b>Wykładanie drzew zgryzowych*</b>	<b>380</b>	606	306	428	301	402	383	313	440	507	<b>4066</b>
<b>RAZEM:</b>	<b>462</b>	<b>744</b>	<b>379</b>	<b>662</b>	<b>522</b>	<b>571</b>	<b>587</b>	<b>491</b>	<b>676</b>	<b>671</b>	<b>5754</b>

\*powierzchnia całkowita

Tabela prezentuje różne działania ochronne przed zwierzyną leśną. Największą powierzchnię zabezpieczono poprzez ogrodzenie siatką leśną. Metoda ta jest najdroższa jednak najskuteczniejsza zabezpieczając nowo założone uprawy przed szkodami od zwierzyny.

W minionym 10-leciu ogrodzono 869 ha natomiast rozgrodzono 671 ha odzyskując ponad 185 tys. mb siatki, którą w znacznej części wykorzystano ponownie do grodzień dzięki czemu znacznie obniżono koszty.

Z chwilą rozpoczęcia programu przebudowy drzewostanów w celu zabezpieczenia wprowadzanych gatunków liściastych zakupiono siatkę grodzeniową. Podczas obserwacji skuteczności grodzień stwierdzono, że parametry dostępnej w tym okresie siatki nie gwarantują pełnego zabezpieczenia upraw przed szkodami wyrządzanymi przez zwierzynę, szczególnie sarnę, która nie nadawała się do ponownego wykorzystania. W związku z powyższym podjęto decyzję o sprzedaży części odzyskanej siatki podczas rozgrodzeń. Część siatki ze względu na zły stan techniczny przeznaczono do złomowania.

Metody mechanicznego zabezpieczania upraw i młodników polegały na stosowaniu osłonek samozwijających oraz indywidualnych osłon z siatki leśnej stosowanych głównie na zakładanych alejach drzew.

## 2. Pożary z określeniem ich liczby powierzchni, oraz przyczyny powstawania.

Szkody spowodowane przez pożary w latach 2005 – 2014.

Tabela nr 30. Dane statystyczne pożarów lasu w minionym okresie.

Rok planu	Wielkość pożarów (ha) suma	Średnia powierzchnia jednego pożaru (ha)	Liczba pożarów w roku
2005	6,86	0,23	30
2006	16,80	0,31	55
2007	1,14	0,07	17
2008	5,80	0,29	20
2009	3,08	0,13	24
2010	0,88	0,05	20
2011	1,85	0,19	10
2012	0,44	0,03	11
2013	0,15	0,03	6
2014	0,09	0,02	5
<b>Razem</b>	<b>37,09</b>	<b>0,14</b>	<b>198</b>

Tabela nr 31. Przyczyny powstawania pożarów.

Przyczyny pożaru	Ilość pożarów	5
Nieostrożność dorosłych	128	65
Transport drogowy	9	4
Transport kolejowy	27	14
Podpalenie	1	1
Wyładowania atmosferyczne	5	3
Przerzuty z gruntów nieleśnych	16	8
Działalność gospodarcza LP	0	0
Linie energetyczne	6	3
Pozostałe	1	1
Nieustalone	5	3
<b>Razem:</b>	<b>198</b>	<b>100</b>

### **Opis funkcjonowania systemu ochrony p.poż. wyposażenie, stan ilościowy i techniczny urządzeń przeciwpożarowych.**

Lasy Nadleśnictwa Rzepin w całości przynależą do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Położenie lasów w pobliżu granicy państwa, atrakcyjne tereny turystyczne, dobrze rozwinięta sieć dróg publicznych powoduje duże potencjalnie zagrożenie pożarowe w okresie od wiosny do jesieni.

Teren Nadleśnictwa Rzepin objęty jest zintegrowanym systemem obserwacji i monitorowania pożarów z dwóch kamer w jednym Punkcie Alarmowo Dyspozycyjnym zlokalizowanym w siedzibie nadleśnictwa. W roku 2009 przy dofinansowaniu ze środków NFOŚiGW dokonano modernizacji systemu monitorowania obszarów leśnych poprzez wymianę kamer obserwacyjnych oraz odbiorników TV oraz zakupiono samochód patrolowo gaśniczy.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowana jest Leśna Baza Lotnicza w Leśnictwie Nowy Młyn, gdzie stacjonuje śmigłowiec patrolowo – gaśniczy Mi – 2. Lądowisko wykorzystywane jest nie tylko na potrzeby Nadleśnictwa Rzepin ale również ościennych Nadleśnictwa z RDLP Szczecin. Okresowo na lądowisku stacjonują także samoloty typu Dromader.

Nadleśnictwo Rzepin posiada równie w pełni zautomatyzowany punkt prognostyczny funkcjonujący w systemie zagrożenia pożarowego lasu dla strefy nr 4.

Nadleśnictwo ma bardzo dobrze rozbudowaną sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej bazującą na radiostacjach przenośnych i telefonii komórkowej, która jest niezbędna podczas wykrywania pożarów i prowadzenia sprawnych akcji gaśniczych. Zabezpieczenie przeciwpożarowe tworzą również punkty czerpania wody w ilości 18 sztuk, które bazują na naturalnych i sztucznych zbiornikach wody. Punkty czerpania wody stanowią bazę zabezpieczenia w wodę całego terenu Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego, która znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa Rzepin.

W roku 2010 wybudowano trzy nowoczesne ujęcia wody przy współfinansowaniu NFOŚiGW. W roku 2011 zmodernizowano kolejne 2 punkty w l-ctwiach Prochowiec i Nowy Młyn. W roku 2011 zakupiono ze środków własnych nowy średni samochód gaśniczy marki Mercedes Atego.



### 3. Szkody powstałe w wyniku działań szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, oraz sposoby ograniczania tych szkód.

Tabela nr 32. Występowanie szkodników owadzich i grzybów patogenicznych oraz rozmiar ich zwalczania.

Szkodnik / Choroba	Rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem:
Chrabaszcze (owad doskonały)	Wyst.			50	100	1						151
	Zwal.	0,00		21	100	0						121
<b>Szkodnik / Choroba</b>	<b>Rok</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Razem:</b>
Pedraki	Wyst.	1,96	21,60	2,5	1,1	20,4	1,7	3,6	0,87	0,31	0,34	54,38
	Zwal.	1,00	1,7	0,77	1,1	1,5	1	1,1	0	0,31	0	8,48
Ogrodnica niszczylistka	Wyst.	0,80	1,45	1,45				2,7			4,2	10,60
	Zwal.	0,80	1,45	0,17				0			0	2,42
Brudnica mniszka	Wyst.				14				444	1800		2258
	Zwal.				0				0			0,00
Barczatka sosnowka	Wyst.				61					3949		4010
	Zwal.				0				0	3949		3949
Przypłaszczek granatek	Wyst.	90,00	150	100	150	90	90	60	60	1,15		791,15
	Zwal.	90,00	150	100	150	90	90	60	60	1,15		791,15
Smolik znaczony	Wyst.		28,00									28
	Zwal.		28,00									28
Kornik drukarz	Wyst.					1,3	1,3					2,6
	Zwal.					1,3	1,3					2,6
Pryszczarek Baera	Wyst.									270		270
	Zwal.									0		0
Mszyce	Wyst.							0,44	0,6	2,67	2,26	5,97
	Zwal.							0,44	0	2,67	2,26	5,37
Skoczogonki	Wyst.	3,46	3,22	1,01	0,28			0,95			0,63	9,55
	Zwal.	3,46	3,22	1,01	0			0			0	7,69
Pasożytnicza zgorzel siewek gat. iglastych	Wyst.	0,44	1	0,64	0,72	0,47	0,52	0,85	1	0,63	0,85	7,12
	Zwal.	0,44	1	0,64		0,47	0,52	0,85	1	0,63	0,85	6,4

<b>Szkodnik / Choroba</b>	<b>Rok</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Razem:</b>
Pasożytnicza zgorzeł siewek gat. liściastych	Wyst.	0,20		2,4	0,19	0,88	0,29	0,46	0,39	0,52	0,14	5,47
	Zwal.	0,20		2,4		0,88	0,29	0,46	0,39	0,52	0,14	5,28
Osutki sosny	Wyst.	0,50	1	0,79	0,81	0,73	0,54	3	0,85	0,73	0,73	9,68
	Zwal.	0,50	1	0,79		0,73	0,54	0,9	0,85	0,73	0,73	6,77
Rdze na igłach/liściach	Wyst.	0,50		0,3	0,24	0,09	0,01		0,15		0,08	1,37
	Zwal.	0,50		0,3		0,09	0,01		0,15		0,08	1,13
Mączniak dębu	Wyst.	173,61	1	0,63	1,46	0,83	0,14	1,19	1,55	1,43	1,4	183,24
	Zwal.	0,61	1	0,63		0,83	0,14	1,19	1,55	1,43	1,4	8,78
Opadzina modrzewiowa	Wyst.						0,04	0,04	0,02	0,01	0,05	0,16
	Zwal.						0	0,04	0,02	0,01	0,05	0,12
<b>Szkodnik / Choroba</b>	<b>Rok</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Razem:</b>
Szara pleśń	Wyst.							0,16				0,16
	Zwal.							0,16				0,16
Zamieranie pędów wierzchołka sosny	Wyst.								0,69		0,63	1,32
	Zwal.								0,69		0,63	1,32
Huba korzeni	Wyst.	60,00	60	60	60	60	60	60	60	60	60	600
	Zwal.		214	120	109	60	60	60		28	14	704

### Szkodniki korzeni

Szkody od pędraków corocznie odnotowuje się na szkółce leśnej. Do zwalczania tego szkodnika stosuje się metody agrotechniczne, a w przypadku zagrożenia istnienia zasiewów, na niewielkich powierzchniach stosowano środki chemiczne.

W celu ograniczenia zagrożenia od pędraków zwalczano imago chrabąszczy i ogrodnicy niszczylistki.

W związku z nasileniem szkód od pędraków chrabąszczowatych i ponoszonymi z tego tytułu dużymi kosztami na wyprowadzenie upraw, w roku 2007, w L-ctwie Drzecin pow. 19,47ha uznano jako stałe pędraczysko.

### Szkodniki upraw i młodników

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin nie odnotowano większych szkód od szeliniaka sosnowca ze względu na przelegiwanie zrębów. Smolik znaczony wystąpił na powierzchni po pożarowej w roku 2005.

## Szkodniki pierwotne

Lasy Nadleśnictwa Rzepin, ze względu na rozległe powierzchnie litych drzewostanów sosnowych, narażone są na uszkodzenia od szkodników pierwotnych. W związku z powtarzającym się zagrożeniem od tej grupy szkodników na terenie nadleśnictwa wyróżniono obszary pierwotnych ognisk gradacyjnych o łącznej powierzchni 14 663 ha.

W latach 2012-2013 odnotowano zagrożenie od barczatki sosnowki i brudnicy mniszki. Wykonano zabiegi ratownicze z zastosowaniem środków chemicznych na łącznej powierzchni 3949ha. W roku 2013 zaobserwowano uszkodzenia drzewostanów sosnowych od przyszczarka Baera.

## Grzyby patogeniczne

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo borykało się ze szkodami od huby korzeniowej, głównie na gruntach porolnych. Ze względu na starzenie się tych drzewostanów w chwili obecnej zaobserwowano spadek wydzielającego się posuszu.

Pozostałe patogeny wymienione w tabeli – pasożytnicza zgorzel siewek, osutki sosny, rdze na igłach i liściach, mączniak dębu, opadzina modrzewiowa i szara pleśń – występują przede wszystkim na szkółce leśnej.

## 4. Szkody powstałe w wyniku zanieczyszczenia środowiska.

W związku z zamknięciem kilkanaście lat temu dużych zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terytorium Nieniec położonych w bezpośredni sąsiedztwie zasięgu terytorialnego nadleśnictwa będących największym źródłem zanieczyszczeń nie stwierdzono w minionym dziesięcioleciu szkód od działalności przemysłowej.

## 5. Negatywny wpływ czynników klimatycznych.

Tabela nr 33. Szkody wyrządzone przez czynniki klimatyczne ( abiotyczne).

Rok planu	Czynnik szkodliwy			
	Wiatr m <sup>3</sup> drewna	Przymrozki (ha)	Susza (ha)	Podtopienia (ha)
2005	98			
2006	182			
2007	10380			
2008	292		90	
2009	293			0,23
2010	614			
2011	6044	3,85		9,48
2012	13313			3,2
2013	5296			14,59
2014	855	160,93		3,96
<b>Razem</b>	<b>37 367</b>	<b>164,78</b>	<b>90</b>	<b>31,46</b>

Największe szkody od czynników abiotycznych powstały w latach 2007, 2011 i 2012 r. Były to szkody spowodowane silnymi wiatrami w wyniku czego pozyskano w minionym 10-leciu 37367 m<sup>3</sup> drewna.

Wysokie temperatury oraz brak opadów atmosferycznych w okresie wiosenno-letnim w latach 2006 i 2007 spowodowały znaczne szkody w uprawach i młodnikach mające wyraźny wpływ na rozmiar poprawek jakie nadleśnictwo zmuszone było wykonać.

Niemal co roku na terenie Nadleśnictwa Rzepin występują przymrozki późne powodując znaczne straty w przyroście głównie w odnowieniach dębowych i bukowych.

W roku 2014 w wyniku gradobicia wystąpiły szkody rozproszone w drzewostanach sosnowych III i IV kl. wieku, na pow. około 200ha. W wyniku uszkodzeń pozyskano około 2.500m<sup>3</sup> drewna.

## **VI. Podstawowe działania z zakresu użytkowania ubocznego ( stopień wykorzystania zasobów drzewnych z punktu widzenia ich trwałości) oraz działania z zakresu gospodarki łowieckiej**

### **1. Gospodarka łowiecka**

Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rzepin wg stanu na 01.10.2015r. prowadzona jest na 5 obwodach łowieckich w tym na 4 obwodach dzierżawionych przez koła łowieckie oraz jeden obwód wyłączony z wydzierżawienia stanowiący OHZ Nadleśnictwa Rzepin Lasy Państwowe.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany sporządzony na lata 2008 - 2017 i roczne plany łowieckie.

Tabela nr 34. Wykaz obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Rzepin.

Lp.	Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia ogólna obwodu (ha)
		(dzierżawca)	
1	96G	OHZ	8,317
2	78G	KŁ „DROP” Zielona Góra	6,418
3	98G	KŁ "BÓR" Słubice	5,673
4	97G	KŁ „JELEŃ” Rzepin	3,755
5	108G	KŁ „JELEŃ” Rzepin	6,347
6	77G	ŁKEx Maniszewo	7,224

Stan zagospodarowania obwodów łowieckich wg inwentaryzacji na dzień 10.03.2014r. przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 35. Zagospodarowanie obwodów łowieckich.

Stan zagospodarowania obwodów łowieckich						
Numer obwodu					Powierzchnia poletek łowieckich (ha)	Powierzchnia łąk śródleśnych i przyleśnych (ha)
	paśniki	ambony	woliery	lizawki		
96G	9	31	0	551	51	23
78G	1	32	0	35	1	0
98G	7	110	0	130	83	0
97G	10	57	0	80	2	2
108G	13	100	0	85	9	15
77G	0	45	0	200	6	4
<b>Razem:</b>	<b>40</b>	<b>375</b>	<b>0</b>	<b>1081</b>	<b>152</b>	<b>44</b>

Zestawienie wyników oceny liczebności zwierzyny łownej na 10.03.2014r. w poszczególnych obwodach łowieckich oraz docelowe stany zwierzyny wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na dzień 10.03.2017 r. przedstawia się następująco: Tabela nr 36. Obwody łowieckie, powierzchnia oraz aktualny i docelowe stany zwierzyny.

Numer obwodu	Nazwa i Siedziba	Powierzchnia [ha]		Jelenie	Sarny	Daniele	Mufflony	Dziki
		Ogółem obwodu	W tym leśna					
		stan zwierzyny na 10. 03. 2014r						
docelowy stan zwierzyny na 10. 03. 2017r								
77	„LKEx Maniszewo,, 69-110 Rzepin Maniszewo 6	7224	3332	$\frac{68}{51}$	$\frac{560}{484}$			$\frac{100}{290}$
78	„DROP,, 69-110 Rzepin ul. Słubicka 70	6418	484	$\frac{22}{15}$	$\frac{390}{375}$	$\frac{0}{0}$		$\frac{210}{113}$
96	„OHZ N-ctwa RZEPIN,, 69-110 Rzepin ul. Świerczewskiego 11	8317	4970	$\frac{135}{187}$	$\frac{570}{517}$	$\frac{63}{75}$		$\frac{200}{235}$
97	„JELEŃ,, 69-110 Rzepin ul. Słubicka 70	3755	3672	$\frac{50}{83}$	$\frac{165}{150}$	$\frac{0}{10}$		$\frac{80}{120}$
98	„BÓR” 69-100 Słubice Świecko 16A	5673	3924	$\frac{58}{78}$	$\frac{315}{221}$	$\frac{0}{10}$		$\frac{140}{144}$
108	„JELEŃ,, 69-110 Rzepin ul. Słubicka 70	6347	4493	$\frac{90}{136}$	$\frac{222}{214}$	$\frac{0}{10}$		$\frac{100}{143}$

Przedstawione wskaźniki należy traktować jako pomocnicze, ponieważ zagęszczenie zwierzyny w granicach administracyjnych nadleśnictwa w zależności od pory roku jest bardzo zmienne.

Tabela nr 37. Realizacja planów pozyskania zwierzyny grubej w 10-leciu 2005-2014 w obwodach łowieckich położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rzepin .

Sezon łowiecki	Plan	Wykonanie	%	Plan	Wykonanie	%	Plan	Wykonanie	%	Plan	Wykonanie	%
	jelenie			daniele			sarny			dziki		
2004/2005	122	112					669	654		915	894	
2005/2006	131	125					624	606		1094	873	
2006/2007	109	85					630	575		985	509	
2007/2008	105	93					479	416		890	650	
2008/2009	114	108					518	515		895	844	
2009/2010	115	99					646	634		937	739	
2010/2011	99	100		3			645	645		937	700	
2011/2012	116	109		4	3		726	726		1135	1117	
2012/2013	118	89		2			716	703		927	807	
2013/2014	128	121		4	1		680	675		1050	814	
<b>Razem:</b>	<b>1157</b>	<b>1041</b>	<b>90</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>30,8</b>	<b>6333</b>	<b>6149</b>	<b>97,1</b>	<b>9765</b>	<b>7947</b>	<b>81,4</b>

Do zadań Nadleśnictwa w ramach prowadzenia gospodarki łowieckiej należy min współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania rzetelnej inwentaryzacji zwierzyny,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości poletek łowieckich.

Dla Nadleśnictwa opracowana jest mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są: granice obwodów łowieckich, obszary leśne na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie.

Tabela nr 38. Liczba i powierzchnia poletek łowieckich.

Obręb	na gruncie leśnym		na gruncie nieleśnym		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>82</b>	<b>114,21</b>	<b>1</b>	<b>1,19</b>	<b>83</b>	<b>115,40</b>

## **2. Pozostałe użytkowanie uboczne.**

W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo nie pozyskiwało żywicy ani karpiny przemysłowej w ramach użytkowania ubocznego. Zgodnie z decyzją KZP wykonawca PUL nie będzie projektował ww. zadań.

Brak zainteresowania miejscowej społeczności zakupem choinek z nadleśnictwa podjęto decyzję iż nie będą zakładane plantacje choinkowe. Brak zainteresowania wynika z tego, iż w okolicy Rzepina znajduje się kilkunastohektarowa plantacja choinek z której sprzedawane są min na rynku lokalnym świąteczne drzewka. Bliskość granicy powoduje również, iż liczne markety oferują w swojej sprzedaży choinki. W okresie przedświątecznym pojawia się wiele mniejszych punktów sprzedaży oferujących towary świąteczne w tym drzewka świąteczne. Zgodnie z decyzją KZP wykonawca PUL nie będzie projektował plantacji choinkowych.

Nadleśnictwo planuje sprzedaż choinek w zależności od zapotrzebowania pozyskując je z podszytów oraz upraw w ramach cięć pielęgnacyjnych.

## VII. Formy ochrony przyrody z początku i końca obowiązywania PUL

Tabela nr 39. Porównanie stanu form ochrony przyrody z początku i końca okresu obowiązywania PUL.

Forma ochrony	Stan na dzień 01.01.2005r.	Stan na 31.12.2014 r.	Uwagi
<b>Rezerваты przyrody</b>	<b>2- 430,67 ha</b>	<b>2- 436,34 ha</b>	<b>Razem rezerваты przyrody szt. - ha</b>
	<b>MOKRADŁA SUŁOWSKIE</b>  33,73ha	<b>MOKRADŁA SUŁOWSKIE</b>  45,27 ha	Zarządzeniem MOŚZNiL z dn.26.11.1990r. zostaje utworzony pod nazwą "Torfowiska Sułowskie". Obwieszczenie Wojewody Lubuskiego z dn. 16.01.2002r. zwiększa powierzchnię rezerwatu i zmienia jego nazwę. Zarządzenie Nr 18/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 20.05.2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Mokradła Sułowskie”. Zarządzeniem Nr 46/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 7.11.2012 r. ustanowiono plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Mokradła Sułowskie”.
	<b>ŁĘGI KOŁO SŁUBIC</b>  396,94 ha	<b>ŁĘGI KOŁO SŁUBIC</b>  391,07 ha	Utworzony Rozporządzeniem Nr 11 Wojewody Lubuskiego z dn. 23.04.2003r. Zarządzenie Nr 61 /2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 5.12.2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic”. Zarządzeniem Nr 37/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 1.10.2012 r. w ustanowiono plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic”
<b>Park krajobrazowy</b>	<b>1 – 55,16 ha</b>	<b>1 – 55,16 ha</b>	<b>Razem Parki krajobrazowe szt. - ha</b>
	<b>UJŚCIE WARTY</b>  55,16 ha	<b>UJŚCIE WARTY</b>  55,16 ha	Rozporządzenie Wojewody Gorzowskiego Nr 7 z dnia 18.12.1996r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Ujście Warty”. PK nie posiada planu ochrony.
<b>Obszary Chronionego Krajobrazu</b>	<b>3-3142,8 ha</b>	<b>3-3142,8 ha</b>	<b>Razem Obszary Chronionego Krajobrazu szt. - ha</b>
	<b>11B-RYNNA OŚNIAŃSKA Z JEZIOREM BUSKO</b>  66,48 ha	<b>11B-RYNNA OŚNIAŃSKA Z JEZIOREM BUSKO</b>  66,48 ha	Utworzone Rozporządzeniem nr 14 Wojewody Lubuskiego z dn. 24.07.2003r. Uchwała Nr XLV/534/14 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 24 lutego 2014 r. zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu
	<b>14 - DOLINA ILANKI</b>  960,71 ha	<b>14 - DOLINA ILANKI</b>  960,71 ha	
	<b>15 - SŁUBICKA DOLINA ODRY</b>  2115,60 ha	<b>15 - SŁUBICKA DOLINA ODRY</b>  2115,60 ha	
<b>Użytki ekologiczne</b>	<b>17 – 334,5 ha</b>	<b>17 – 334,5 ha</b>	<b>Razem Użytki ekologiczne szt. - ha</b>



Forma ochrony	Stan na dzień 01.01.2005r.	Stan na 31.12.2014 r.	Uwagi
	<b>BAGNA BISKUPICKIE</b>	<b>BAGNA BISKUPICKIE</b>	Rozporządzenie Nr 5 Wojewody Lubuskiego z dn. 25.03.2002r.
	25,47 ha	25,47 ha	
	<b>ROZLEGŁA BAGNA NAD ILANKĄ</b>	<b>ROZLEGŁA BAGNA NAD ILANKĄ</b>	
	114,04 ha	114,04 ha	
	<b>DRZECIŃSKIE BAGNA</b>	<b>DRZECIŃSKIE BAGNA</b>	
	9,70 ha	9,70 ha	
	<b>JEZIORO</b>	<b>JEZIORO</b>	
	29,76 ha	29,76 ha	
	<b>PRZY TORACH</b>	<b>PRZY TORACH</b>	
	15,30 ha	15,30 ha	
	<b>WOKÓŁ JEZIORA POPIENKO</b>	<b>WOKÓŁ JEZIORA POPIENKO</b>	
	20,00 ha	20,00 ha	
	<b>OCZKO</b>	<b>OCZKO</b>	
	9,44 ha	9,44 ha	
	<b>PRZY DRODZE</b>	<b>PRZY DRODZE</b>	
	4,11 ha	4,11 ha	
	<b>PRZY OCZKU</b>	<b>PRZY OCZKU</b>	
	2,39 ha	2,39 ha	
	<b>GAJEC</b>	<b>GAJEC</b>	
	7,06 ha	<b>7,06ha</b>	
	<b>ŁĄKI</b>	<b>ŁĄKI</b>	
	8,03 ha	8,03 ha	
	<b>WZDŁUŻ ILANKI</b>	<b>WZDŁUŻ ILANKI</b>	
	59,66	59,66	
	<b>PRZY ILANCE</b>	<b>PRZY ILANCE</b>	
	4,19 ha	4,19 ha	
	<b>NAD ILANKĄ</b>	<b>NAD ILANKĄ</b>	
	7,74 ha	7,74 ha	
	<b>POLA</b>	<b>POLA</b>	
	5,08 ha	5,08 ha	
	<b>ZAKOLE</b>	<b>ZAKOLE</b>	
	7,57 ha	7,57 ha	
	<b>DŁUGIE BAGNO</b>	<b>DŁUGIE BAGNO</b>	
	4,96 ha	4,96 ha	

Forma ochrony	Stan na dzień 01.01.2005r.	Stan na 31.12.2014 r.	Uwagi
	Zaproponowano w POP 2 UE o pow. 25,89 ha	0	Ze względu na położenie obiektu w miejscu mało uczęszczanym przez miejscową ludność, nie wymagało objęcia ochroną
	<b>11szt.</b>	<b>11szt.</b>	<b>Razem pomniki przyrody szt.</b>
	Grupa 7 sosen	Grupa 6 sosen	Rozp. Nr 2 Wojewody Gorzowskiego z dn. 12.09.1990r. W r. 2009 zniesiono formę ochrony dla 1 sosny z powodu jej złamania (Dz.U.Woj.Lubuskiego z dn. 4.06.2009r. Nr 63 poz. 876)
	Grupa 6 sosen	Grupa 6 sosen	Rozp. Nr 2 Woj.Gorzowskiego z dn. 12.09.1990r.
	Dąb szypułkowy "PIAST"	Dąb szypułkowy "PIAST"	Dec. Nr 86/66 PWRN w Z.Górze z dn. 24.03.1966r.
	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy	Rozp. Nr 2 Woj.Gorzowskiego z dn. 12.09.1990r.
	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy	
	3 dęby szypułkowe	3 dęby szypułkowe	
	Buk	Buk	
	Wiąz	Wiąz	
	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy	
	Dąb szypułkowy	-	
		Dąb szypułkowy	Uchwała nr XLV/439/06 Rady Miejskiej w Słubicach z dn. 30.06.2006r.
	Zaproponowano w POP: 3 dęby (pojedyncze drzewa) i grupę drzew	0	Ze względu na położenie obiektu w miejscu mało uczęszczanym przez miejscową ludność, nie wymagało objęcia ochroną
<b>Obszary Natura 2000</b>	<b>1 – 55,16 ha</b>	<b>8 – 2404 ha</b>	<b>Razem Obszary Natura 2000 szt. - ha</b>
	<b>UJŚCIE WARTY</b> PLC080001 55,16 ha	<b>UJŚCIE WARTY</b> PLC080001 54 ha	Plan Ochrony w trakcie sporządzania (opracowywany przez Park Narodowy Ujście Warty)
		<b>RYNNA JEZIOR RZEPIŃSKICH</b> PLH080049 288 ha	
		<b>TORFOWISKA SUŁOWSKIE</b> PLH080029 43 ha	

Forma ochrony	Stan na dzień 01.01.2005r.	Stan na 31.12.2014 r.	Uwagi
		<b>ŁĘGI SŁUBICKIE</b> PLH080013 390 ha	-
		<b>UJŚCIE ILANKI</b> PLH080015 791 ha	Zarządzeniem z dn. 17.04.2014r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. ustanowiono plan zadań ochronnych
		<b>DOLINA PLISZKI</b> PLH080011 17 ha	Zarządzeniem z dn. 10.01.2014r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. ustanowiono plan zadań ochronnych
		<b>DOLINA ILANKI</b> PLH080009 380 ha	Zarządzeniem z dn. 28.04.2014r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. ustanowiono plan zadań ochronnych
		<b>DOLINA ŚRODKOWEJ ODRY</b> PLB080004 441 ha	Brak aktu prawnego. Projekt Planu Ochrony po zaopiniowaniu przez Dyrektora RDLP.
	<b>3 strefy ochronne</b>	<b>6 stref ochronnych</b>	<b>Razem strefy ochronne szt.</b>
Strefy ochrony gatunkowej zwierząt	2 strefy dla bielika	2 strefy dla bielika	
		1 strefa dla bociana czarnego,	
		1 strefa dla kani rudej	
		1 strefa dla gniewosza płamistego	
	1 strefa dla żółwia błotnego	1 strefa dla żółwia błotnego	

### Siedliska przyrodnicze

Nadleśnictwo Rzepin wykonało inwentaryzację siedlisk przyrodniczych zgodnie z Decyzją Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn.25.07.2006r. Weryfikację zinwentaryzowanych siedlisk i roślin w ramach programu Natura 2000 na terenie nadleśnictwa wykonał Klub Przyrodników z Świebodzina.

Tabela nr 40. Leśne siedliska przyrodnicze

Lp.	KOD SIEDL.	TYP SIEDLISKA PRZYRODNICZEGO	POW. w ha
1	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	495,27
2	91D0	Bory i lasy bagienne	5,67
3	9110	Kwaśne buczyny	216,01
4	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	210,12
5	9190	Kwaśne dąbrowy	208,15
6	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	212,51
7	91I0	Ciepłolubne dąbrowy	6,00
<b>Razem :</b>			<b>1353,73</b>

Tabela nr 41. Nieleśne siedliska przyrodnicze.

Lp.	KOD SIEDL.	TYP SIEDLISKA PRZYRODNICZEGO	POW. w ha
1	2330	Wydmy śródlądowe z otwartymi murawami napiaskowymi	0,15
2	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion	53,15
3	6120	Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe	19,65
4	6440	Łąki selernicowe	0,94
5	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	7,38
6	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	1,60
7	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	28,53
8	7210	Torfowiska nakredowe	3,00
9	7220	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati	0,01
10	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	2,00
<b>R a z e m :</b>			<b>116,41</b>

Łączna powierzchnia zainwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych : **1470,14 ha**

### VIII. Wykaz zadań inwestycyjnych przeprowadzonych przez Nadleśnictwo Rzepin w latach 2005-2014

Tabela nr 42. Zestawienie inwestycji zrealizowanych w latach 2004-2014.

Lp.	Nazwa zadania	Rok budowy	Uwagi
1.	Droga leśna N. Młyn - Z. Bór o dł. 8,3 km	2005	
2.	Plac pod kompost - szkółka	2006	
3.	Wiata na ścieżce edukacyjnej	2006	
4.	Przepust drogowy	2007	
5.	Ciągnik VALTRA	2008	
6.	Punkt czerpania wody N. Młyn	2010	
7.	Punkt czerpania wody Gajec	2010	
8.	Punkt czerpania wody Kunowice	2010	
9.	Samochód pożarniczy " MERCEDES"	2011	
10.	Droga do jez. Oczko	2011	
11.	Dojazd pożarowy nr 17 Połęcko o dł. 3,4 km	2011	
12.	Punkt czerpania wody - Rzepsko	2011	
13.	Punkt czerpania wody - Ilanka	2011	
14.	Mała retencja Gajec	2011	
15.	MPP Leśnictwo Biskupice	2012	
16.	Deszczownia - lotnisko	2012	
17.	MPP Kunowice	2013	
18.	MPP Nowy Młyn	2013	
19.	MPP Zielony Bór	2013	
20.	MPP Rzepin	2013	
21.	MPP Biskupice	2013	
22.	Droga Biały most 4,3 km	2013	
23.	Droga Lubiechnia 3,4 km	2013	
24.	Budynek lotnisko	2014	

## **IX. Działalność Nadleśnictwa Rzepin w ramach współpracy z Technikum Leśnym w Staroście**

W zasięgu administracyjnym nadleśnictwa znajduje się Technikum leśne w Staroście. Zgodnie z porozumieniem zawartym w dniu 25.02.2012r. pomiędzy Ministrem Środowiska występującym jako organ prowadzący ponadgimnazjalne szkoły leśne, a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych dotyczącym wspierania organizacyjnego i finansowego realizacji praktycznej nauki zawodu przez Lasy Państwowe w oparciu o obowiązujące przepisy, jak również zgodnie przepisami Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz.U.Nr 244, poz. 1626), oraz z obowiązującym programem nauczania w zawodzie TECHNIK LEŚNIK dla klas III, IV zawartym w dokumentacji programowej Nr 321 (02) MEN z 2001.01.23 wraz ze zmianami zatwierdzonymi przez Zespół Nauczycieli Przedmiotów Zawodowych w TL w Staroście, oraz podstawą programową kształcenia w zawodzie Technik Leśnik 314301 dla klas I, II nadleśnictwo na podstawie zawartych umów z Dyrektorem TL zobowiązane jest do:

1. Zapewnia warunków materialnych do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności zobowiązuje się do nieodpłatnego nadzorowania praktyk zawodowych, w tym
  - wyznaczenia spośród pracowników nadleśnictwa instruktorów z przygotowaniem pedagogicznym oraz kierownika praktyk,
  - szkolenia uczniów z zakresu bhp, zachowania przepisów przeciwpożarowych, regulaminu pracy i prawidłowego zachowania się w lesie, oraz dokonanie oceny indywidualnej każdego ucznia zgodnie z przedmiotowym systemem nauczania,
  - przygotowywania harmonogramów praktycznej nauki zawodu wg programu nauczania w zawodzie oraz wg potrzeby Nadleśnictwa zawierających terminy, tematykę i miejsce realizacji zajęć,
  - dowozu uczniów na stanowiska szkoleniowe,
  - przygotowania stanowisk szkoleniowych i frontu prac, zapewniających sprawną realizację praktyk zawodowych, uwzględniających wymagania bhp,
  - zapewnienia narzędzi, urządzeń, sprzętu i innych środków technicznych, niezbędnych do przeprowadzenia praktyk zawodowych,
  - zapewnienia środków ochrony indywidualnej oraz odzieży roboczej dla uczniów uczestniczących w zajęciach,
  - ponoszenie kosztów związanych z utrzymaniem pomieszczeń do przechowywania narzędzi, sprzętu, odzieży roboczej, środków ochrony indywidualnej i innych środków materiałowych niezbędnych do realizacji programu praktyki zawodowej,
  - wykonania wyceny prawidłowo wykonanych prac zgodnie z obowiązującym katalogiem pracochłonności,
  - sporządzenia, w razie wypadku podczas praktyki zawodowej dokumentacji powypadkowej.

Corocznie nadleśnictwo planuje, organizuje, przeprowadza zajęcia w ramach praktycznej nauki zawodu średnio dla 230 uczniów Technikum Leśnego w Staroście. Uczniowie Technikum Leśnego w Staroście na podstawie zawartego porozumienia pomiędzy Ministrem Środowiska występującym jako organ prowadzący ponadgimnazjalne szkoły leśne, a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych mają możliwość uczestniczenia w organizowanych przez nadleśnictwo kursach kwalifikacyjnych w zakresie:

- Kurs operatora pilarek spalinowych.
- Kurs operatora hydraulicznych urządzeń załadowniczych.
- Kurs pierwszej pomocy przedmedycznej.
- Kurs na prawo jazdy kat. T.

### **Praktyki zawodowe organizowane przez Nadleśnictwo Rzepin dla uczniów TL w Staroście.**

Tabela nr 43. Ilość klas biorących udział w praktykach zawodowych oraz czas ich realizacji.

Zawód – specjalność	Klasa	Termin	Okres trwania	Zakres tematyczny
TECHNIK - LEŚNIK	IA	Wiosna	2 tyg.	Szkółkarstwo, prace odnowieniowe
TECHNIK – LEŚNIK	IB	Wiosna	2 tyg.	Szkółkarstwo, prace odnowieniowe
TECHNIK – LEŚNIK	IIA	Jesień	2 tyg.	Hodowla i ochrona lasu
TECHNIK – LEŚNIK	IIB	Jesień	2 tyg.	Hodowla i ochrona lasu
TECHNIK – LEŚNIK	IIIA	Jesień	4 tyg.	Pozyskanie drewna
TECHNIK – LEŚNIK	IIIB	Jesień	4 tyg.	Pozyskanie drewna
TECHNIK – LEŚNIK	IVA	Wiosna	1 tydzień	Ogól/zagospodarowanie lasu
TECHNIK – LEŚNIK	IVB	Wiosna	1 tydzień	Ogól/zagospodarowanie lasu

### **Zajęcia praktyczne organizowane przez nadleśnictwo dla uczniów TL w Staroście.**

Tabela nr 44. Ilość klas biorących udział w zajęciach praktycznych oraz okres ich realizacji.

Zawód - specjalność	Klasa	Termin	Okres trwania	Zakres tematyczny
TECHNIK - LEŚNIK	IIA	IX 2014-VI 2015	1 dzień w tygodniu (poniedziałek)	Zgodnie z programem nauczania
TECHNIK - LEŚNIK	IIB	IX 2014-VI 2015	1 dzień w tygodniu (wtorek)	Zgodnie z programem nauczania
TECHNIK - LEŚNIK	IIIA	IX 2014-VI 2015	1 dzień w tygodniu (środa)	Zgodnie z programem nauczania
TECHNIK - LEŚNIK	IIIB	IX2014-VI 2015	1 dzień w tygodniu (czwartek)	Zgodnie z programem nauczania

W związku z dużym rozmiarem zadań związanych z logistycznym zabezpieczeniem przez Nadleśnictwo Rzepin właściwej realizacji zajęć w ramach praktyki zawodowej i zajęć

praktycznych oraz odciążeniem pracowników terenowej Służby Leśnej, którzy na dzień dzisiejszy zobligowani są do pełnienia nadzoru z ramienia nadleśnictwa zasadnym byłoby utworzenie etatu drugiego podleśniczego w leśnictwie Zielona Góra na terenie którego znajduje się szkoła leśna. Oprócz obowiązków związanych z organizacją i bezpośrednim nadzorem nad realizacją prac wykonywanych przez uczniów w dniach wolnych od zajęć szkolnych realizowałby zadania zgodnie z zakresem obowiązków określonych dla podleśniczego.

## **X. Edukacja i turystyka leśna**

### **1. Edukacja leśna**

Zgodnie z zasadami wielofunkcyjnej i proekologicznej gospodarki leśnej tereny nadleśnictwa są szeroko udostępniane w zakresie czynnego wypoczynku, turystyki i rekreacji. Bogactwo przyrody, zadbane parkingi, liczne szlaki turystyczne (szlak św. Jakuba, ścieżki rowerowe i konne), drogi leśne otwarte dla ruchu rowerowego i pieszego oraz bogactwo grzybów i jagód stanowią o niewątpliwiej atrakcyjności terenów Nadleśnictwa Rzepin.

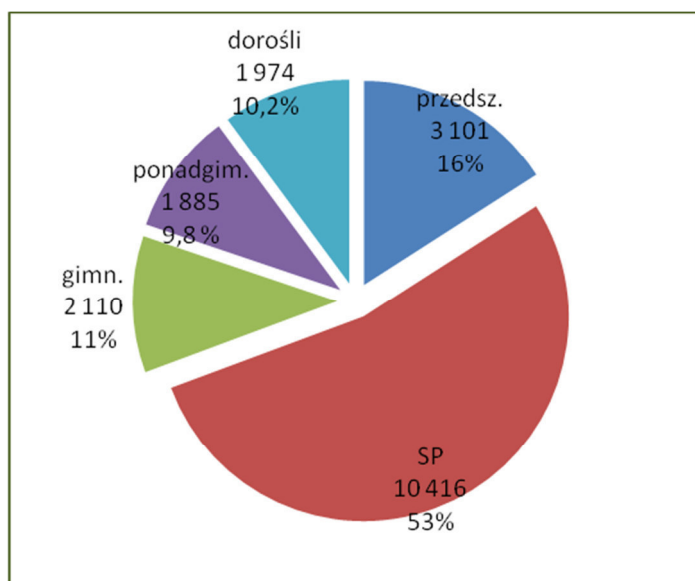
Różnorodność siedlisk przyrodniczych, pomnikowe drzewa, bogata infrastruktura edukacyjna i turystyczna oraz możliwość podziwiania rzadkich gatunków roślin i zwierząt zapewniają warunki do czynnego wypoczynku, połączonego ze wzbogacaniem wiedzy przyrodniczo – leśnej.

Innym atutem jest społeczne zapotrzebowanie na edukację leśną. Tereny Nadleśnictwa Rzepin przylegają bezpośrednio do 2 miast: nadgranicznych Słubic i Rzepina. Na terenie działania znajduje się 9 szkół podstawowych, 4 gimnazja, 5 szkół średnich oraz kilkanaście przedszkoli, co stanowi znaczną liczbę potencjalnych odbiorców edukacji leśnej. Uczniowie tych szkół są główną grupą odbiorców, do których skierowana jest edukacja leśna. W okresie wiosny i lata część odbiorców stanowić mogą uczestnicy kolonii i obozów organizowanych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.



Tabela nr 45. Formy edukacji leśnej i frekwencja za lata 2005 - 2014

Forma edukacji	Ogółem			w tym:				
	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Udział % uczestników	Dzieci przedszkolne 3 do 6 lat	Dzieci szkół podstawowych 7-12 lat	Młodzież gimnazjalna 13-15 lat	Młodzież ponadgimnazjalna 16-19 lat	Studenci i dorośli, powyżej 19 lat
Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	235	9 737	50,0	2 462	5 101	930	253	991
Lekcje w sali edukacji leśnej	19	555	2,8	60	169	55	197	74
Spotkania z leśnikiem w szkołach	47	2 619	13,4	269	1 332	235	660	123
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą (w Domu Kultury, Muzeum, Urzędzie Gminy itp.)	12	978	5,0	0	658	214	24	82
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	13	797	4,1	210	301	182	33	71
Akcje, imprezy okolicznościowe	26	4 320	22,2	100	2 615	374	718	513
Wystawy edukacyjne	2	480	2,5	0	240	120	0	120
<b>Razem</b>	<b>X</b>	<b>19 486</b>	<b>100,0</b>	<b>3 101</b>	<b>10 416</b>	<b>2 110</b>	<b>1 885</b>	<b>1 974</b>
Inne, np. festyny, targi itp. <sup>1</sup>	X	OKOŁO 14 500		X	X	X	X	X



Udział poszczególnych grup wiekowych wg ilości.

Ogółem Nadleśnictwo Rzepin prowadziło edukację leśną dla prawie 20 tys. osób w ciągu minionego dziesięciolecia. Największą grupę odbiorców stanowili uczniowie szkół podstawowych – ponad 50%.

Tabela nr 46. Obiekty własne wykorzystywane w edukacji leśnej społeczeństwa w latach 2005 – 2014

Lp.	Obiekt	Ogółem na terenie nadleśnictwa
1.	Ośrodek edukacji leśnej	0
2.	Izba edukacji leśnej	1
3.	Leśna wiata edukacyjna (=zielona klasa)	3
4.	Leśna ścieżka edukacyjna (=dydaktyczna)	1
5.	Punkt (powierzchnia) edukacji leśnej	razem: 5 w tym:
	a) szkółka leśna	1
	b) drzewostan (uprawa, nasienny, ochronny)	0
	c) obiekt małej retencji	2
	d) inny (trasa dydaktyczna bez oznakowania, wieża p.poz., wyłuszcarnia)	2
6.	Inne obiekty	razem: 6 w tym:
	a) rezerwat przyrody	2
	b) ogród, park dendrologiczny	1
	c) obiekty kultury, tradycji	0
	d) inny (np. zagroda dzików, pomniki przyrody, brama informacyjna)	3

#### OBIEKTY EDUKACJI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA RZEPIN

1) Izba leśna.

2) Leśne wiaty edukacyjne:

Leśna wiata edukacyjna „Kwatera myśliwska”

Leśna wiata edukacyjna „Nad Jeziorem Sułek”

Wiata edukacyjna na Szkółce leśnej w Nowym Młynie.

Wiata edukacyjna na ścieżce edukacyjnej „Bobrowym szlakiem” w Nowym Młynie.

3) Ścieżka edukacyjna.

Ścieżka edukacyjna „Bobrowym Szlakiem” w Nowym Młynie.

4) ogród dendrologiczny (botaniczny), park

Ogród dendrologiczny na Bobrowym Szlaku

5) powierzchnia (punkt) edukacji leśnej

Szkółka leśna w Nowym Młynie

Mała retencja

Lądowisko w Nowym Młynie

Lądowisko w Nowym Młynie

6) inne obiekty

- zagroda dzików na ścieżce edukacyjnej „Bobrowym Szlakiem” w Nowym Młynie,
- pomnik przyrody dąb „Piast”

Tabela nr 47. Partnerzy w edukacji leśnej społeczeństwa.

Partner	Nazwa	Ilość
<b>SZKOŁY</b>		
SZKOŁY PODSTAWOWE	<p>Szkoła Podstawowa nr 1, Patron: Mikołaj Kopernik w Słubicach</p> <p>Szkoła Podstawowa nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Słubicach</p> <p>Szkoła Podstawowa nr 3 w Słubicach im. Stefana Czarneckiego</p> <p>Szkoła Podstawowa w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Słubicach</p> <p>Szkoła Podstawowa nr 1, Patron: Henryk Sienkiewicz w Rzepinie</p> <p>PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W TORZYMIU im. BOHATERÓW WESTERPLATTE</p> <p>Szkoła Podstawowa w Kunowicach</p> <p>Szkoła Podstawowa w Golicach</p> <p>SZKOŁA PODSTAWOWA IM. NIEMIECKICH BOJOWNIKÓW ANTYFASZYSTOWSKICH</p> <p>Szkoła Podstawowa w Pamięć</p> <p>Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego w Cybince</p> <p>Szkoła Podstawowa im. Leśników Lubuskich w Boczowie</p>	12
GIMNAZJA	<p>Publiczne Gimnazjum im. J.Kochanowskiego w Rzepinie</p> <p>Gimnazjum nr 1, Patron: hm. Zygmunt Imbierowicz w Słubicach</p> <p>Gimnazjum nr 2, Patron: Marek Kotański w Słubicach</p> <p>Gimnazjum w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Słubicach</p> <p>GIMNAZJUM IM. K.K. BACZYŃSKIEGO w Kowalowie</p>	5
SZKOŁY ŚREDNIE	<p>Zespół Szkół Liceum Ogólnokształcące w Słubicach</p> <p>Zespół Szkół Technicznych w Słubicach</p> <p>Zespół Szkół Ekonomiczno-Rolniczych w Słubicach</p> <p>Technikum Leśne w Staroście, Patron: prof. Jan</p>	5

Partner	Nazwa	Ilość
	Miklaszewski Zespół Szkół Ogólnokształcących w Rzepinie	
PRZEDSZKOLA	Przedszkole Samorządowe nr 1 „Jarzębinka” w Słubicach Przedszkole samorządowe polsko – niemieckie nr 2 „Pinokio” w Słubicach Przedszkole samorządowe nr 3 „Miś Uszatek” w Słubicach Przedszkole samorządowe nr 4 „Krasnal Hałabała” w Słubicach Niepubliczne Przedszkole Super Dziecko w Słubicach i Rzepinie Przedszkole Samorządowe nr 2 w Rzepinie Przedszkole Samorządowe nr 3 „Jarzębinka” w Rzepinie	7
<b>SAMORZĄDY</b>		
	Starostwo Powiatowe w Słubicach – Rada Powiatu	3
	Urząd Miejski Słubice – Rada Miejska	
	Urząd Miejski Rzepin – Rada Miejska	
<b>MEDIA</b>		
Prasa	Przegląd Leśniczy Głos Lasu Las Polski Echa Leśne Brać Łowiecka Łowiec Polski Przekrój Gazeta Lubuska Gazeta Słubicka Głos Rzepina Wiadomości Powiatowe	11
Radio	Radio Zachód	1
Telewizja	TVP Regionalna Gorzów Wlkp. TV Słubice	2
<b>ORGANIZACJE POZARZĄDOWE</b>		
	Miejski Dom Kultury w Rzepinie Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu w Gorzowie Wlkp. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Gorzowie Wlkp.	20

Partner	Nazwa	Ilość
Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Słubickiej Fundacja Na Rzecz Collegium Polonicum Polski Związek Wędkarski, koło nr 1 w Słubicach Polski Związek Wędkarski, koło nr 2 w Słubicach Celowy Związek Gmin CZG-12 Sulęcín Towarzystwo Przyjaciół Lasu Warszawa Związek Nauczycielstwa Polskiego Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Słubickiej Organizacja Turystyczno – Edukacyjna Grodzisko Koło Łowieckie Jeleń Rzepin Stowarzyszenie na rzecz osób niepełnosprawnych „Słoneczko” Zespół Rzepińskich Orlików Stowarzyszenie „My-Life” Stowarzyszenie Inżynierów Techników Leśnictwa i Drzewnictwa Świetlice Wiejskie Powiatu Słubickiego Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach Koło Regionalistów w Rzepinie		
<b>INNE</b>		
Nadleśnictwo Sulęcín Komenda Powiatowej Straży Pożarnej w Słubicach Straż Graniczna		

## 2. Turystyka leśna.

### Walory i zagospodarowanie turystyczne obszaru Nadleśnictwa Rzepin

Do walorów turystycznych obszaru Nadleśnictwa Rzepin oprócz szczególnych form ochrony przyrody oraz zabytków kultury i historii należą również walory typowo leśne. Duże kompleksy leśne z lasami pełnymi zwierzyny i runa leśnego oraz rzeźba terenu z malowniczo położonymi jeziorami jest dużym bogactwem turystycznym tego terenu.

Istotne znaczenie dla turystyki mają dobre połączenia kolejowe i drogowe. Wszystkimi tymi szlakami komunikacyjnymi odbywa się duży ruch handlowy i turystyczny o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym a także międzynarodowym.

Na obszarze nadleśnictwa w miejscach szczególnie sprzyjających wypoczynkowi – nad wodami, usytuowane są miejsca wypoczynkowe.

Do form turystyki przyjaznej środowisku należy turystyka piesza i rowerowa. Przez teren nadleśnictwa przechodzi żółty szlak turystyczny oraz ścieżki rowerowe. Żółty szlak turystyczny jest częścią międzynarodowego szlaku E-11, który po stronie polskiej przechodzi przez północną część pojezierza lubuskiego.

Nadleśnictwo dla potrzeb turystyki indywidualnej wyznaczyło miejsca dla wypoczynku jednodniowego oraz miejsca postoju pojazdów.

**Inwestycje przeprowadzone przez Nadleśnictwo Rzepin w ramach zagospodarowania turystycznego w latach 2005-2014****Rok 2006.**

1. Miejsce odpoczynku „ Sułek” – 1-ctwo Biskupice, oddz. 158s.

**Rok 2012.**

2. Miejsce postoju pojazdów wybudowane w ramach programu „Aktywne udostępnianie lasu –AUL” – 1-cwo Biskupice, oddz. 170b.

**Rok 2013.**

3. Miejsce postoju pojazdów wybudowane w ramach programu „Aktywne udostępnianie lasu –AUL” – 1-ctwo Kunowice, oddz. 192b.

4. Miejsce postoju pojazdów wybudowane w ramach programu „Aktywne udostępnianie lasu –AUL”- 1-ctwo Zielony Bór, oddz. 127f.

5. Miejsce postoju pojazdów wybudowane w ramach programu „Aktywne udostępnianie lasu –AUL” – 1-ctwo Biskupice, oddz. 127c.

6. Miejsce postoju pojazdów wybudowane w ramach programu „Aktywne udostępnianie lasu –AUL” – 1-ctwo Rzepin, oddz. 265d.

7. Miejsce postoju pojazdów wybudowane w ramach programu „Aktywne udostępnianie lasu –AUL” – 1-ctwo, Nowy Młyn, oddz. 41a.

**XI. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach urządzania lasu ( wg tabeli XIII).**

Tabela nr 48. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach urządzania lasu.

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Wskaźniki dla nadleśnictwa wg stanu na					
			01.10.1965 Definit.	01.10.1974 I rewizja	01.01.1985 II rewizja	01.01.1995 III rewizja	01.01.2005 IV rewizja	01.01.2015 V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	-	16862,15	17141,85	17205,52
2.	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	-	-	-	2821747	3858557	4452147
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	m <sup>3</sup>						
	IIa	m <sup>3</sup>	54	78	69	79	123	139
	IIb	m <sup>3</sup>	107	119	148	141	220	226
	IIIa	m <sup>3</sup>	135	156	198	203	260	291
	IIIb	m <sup>3</sup>	155	178	217	238	283	332
	IVa	m <sup>3</sup>	179	181	220	250	306	345
	IVb	m <sup>3</sup>	198	199	230	267	311	339
	Va	m <sup>3</sup>	196	204	242	281	311	329
	Vb	m <sup>3</sup>	234	208	262	284	303	333
	VI	m <sup>3</sup>	217	237	285	308	346	374
	VII i st.	m <sup>3</sup>	186	181	211	393	380	443
	KO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	271	265
	KDO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	374	273
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	104	102	136	167	225	259
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	42	40	45	48	53	55
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,14	6,71	7,02
7.	Przeciętna miąższość uż. rębnych na 1 ha (brutto za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,52	-	-	1,78	2,17
8.	Przeciętna miąższość uż. przedrębna na 1 ha (brutto za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,64	-	-	2,38	2,99
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	2,14	-	-	9,96	8,56

**Wnioski:**

1. Wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa o 63,67 ha.
2. Wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha z 225 m<sup>3</sup> do 259 m<sup>3</sup> tj. o 34 m<sup>3</sup>.
3. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 53lat do 55 lat.



## **2. KOREFERAT WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU WRAZ Z OCENĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONYWANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU.**

### **Koreferat**

Wykonawcy planu urządzenia lasu na NTG Nadleśnictwa Rzepin  
wg stanu na 01.01.2015 r.

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2005 – 31.12.2014 została dokonana przez Nadleśniczego wnikliwie i wyczerpująco. Fakty przedstawione w referacie potwierdzają słuszność większości działań gospodarczych Nadleśnictwa.

### **Uwaga ogólna**

Wszelkie różnice między powierzchniami ujętymi w referacie Nadleśniczego i w obecnym planie u.l. wynikają z nowego pomiaru części wyłączeń, z ponownego rozliczenia powierzchni przez systemy komputerowe oraz zaokrąglenia do 1 ara wyrównanych w pierwszej kolejności powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych ( wyrażonych w m<sup>2</sup> ).

### **Stan posiadania**

Stwierdza się zgodność stanu posiadania Nadleśnictwa Rzepin wg stanu na 01.01.2015. Zgodnie z §§ 67-69 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która wynosi:

Nadleśnictwo Rzepin

**18 570,33 ha (bez współwłasności)**

Grunty we współwłasności – 0,5747 ha (dz. ewiden. Nr 189/8- udział 1140/1000)

### **Użytkowanie rębne**

Etat masowy zrealizowany w 93,4 %, powierzchniowy – 95,1% przy dokładnej analizie przyczyn niewykonania pozycji planowanych przez u.l., oraz zmiany rodzaju rębni (głównie z rębni zupełnej na złożoną), daje obraz prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie.

### **Użytkowanie przedrębne**

Realizacja etatu pod względem masowym w 105,4 % użytków przedrębnych również daje obraz prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej.

Zgodnie z planem u.l. na lata 2005 - 2014 planowana intensywność cięć w użytkach przedrębnych wynosiła 34,0 m<sup>3</sup>/ha, a uzyskana z tego 10 – letniego okresu wyniosła 35,54 m<sup>3</sup>/ha. W drzewostanach Nadleśnictwa cięcia pielęgnacyjne wykonywano prawidłowo. Zaproponowany etat ( na poziomie 56,91% udziału przyrostu bieżącego) uwzględnia spodziewany przyrost miąższości drzewostanów.

### **Hodowla lasu**

Największe różnice pomiędzy wykonanymi i zaplanowanymi zadaniami z zakresu hodowli lasu obserwujemy w obszarze podsadzeń, dolesień luk, oraz poprawek i uzupełnień.

Podsadzenia wykonane zostały w 97,98%. Niewykonanie części planowanych pozycji jest zasadne i wynika głównie z konieczności rezygnacji na najuboższych siedliskach, oraz wzmożonej presji jeleniowatych, co skutkowało zmniejszeniem stopnia zadrzewienia wykonanych podsadzeń, oraz ich częściowym zakwalifikowaniem do warstwy podszytu.

Podszyty wprowadzono na poziomie 44,5%. Odstąpiono w 2011 roku od dalszego wprowadzania podszytów z uwagi na niską udatność hodowlaną (presja zwierzyny). Wyniki prac taksacyjnych z 2013 roku potwierdzają słuszność tej decyzji.

Wykonanie dolesienia luk na poziomie 395,0% było spowodowane szkodami powstałymi na skutek suszy oraz koniecznością zagospodarowania ubytków w drzewostanach powstałych głównie po wiatrołomach.

Wykonanie poprawek i uzupełnień w 83,72 % świadczy o bardzo dobrze prowadzonej gospodarce leśnej, co można zauważyć na podstawie jakości hodowlanej upraw.

Zadania obligatoryjne tzn. pielęgnowanie upraw i młodników zostały wykonane odpowiednio w 81,58% i 135,13 %. Zastany w 2014 roku stan jakościowy upraw i młodników świadczy o prawidłowo prowadzonych zabiegach. Zabiegi hodowlane prowadzono zgodnie z zastanymi potrzebami sanitarnymi lasu.

Planowanie tych samych zabiegów na nowy okres 2015 – 2024 zostało przeprowadzone w ścisłej konsultacji z Nadleśnictwem.

### **Ochrona lasu**

Prace terenowe potwierdzają szkody powstałe od czynników abiotycznych (silne wiatry), oraz szkody od zwierzyny. Zabezpieczenia stosowane przez Nadleśnictwo – głównie grodzenia upraw i zabezpieczenia chemiczne są środkami wystarczającymi do utrzymania poziomu uszkodzeń znośnych gospodarzo.

### **Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu**

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu mają wyłącznie pozytywny (dodatni) wpływ na środowisko.

Uwzględniając szczególnie obszary chronione, do których należały:

- Rezerваты przyrody (2)
- Park Krajobrazowy (1)
- Obszary chronionego krajobrazu (3)
- Obszary Natura 2000 (8)
- Pomniki przyrody (23)
- Użytki ekologiczne (17)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

zauważamy:

- w stosunku do rezerwatów – wpływ pozytywny.
- w stosunku obszarów Natura 2000, parku krajobrazowego oraz obszarów chronionego krajobrazu – wpływ pozytywny, ponieważ zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych, w sposób nie zagrażający przedmiotom ochrony. Ponadto dokonano inwentaryzacji cennych siedlisk przyrodniczych.
- w stosunku do pomników przyrody – wpływ pozytywny, pomniki oznakowano w terenie co przyczyniło się do ich ochrony oraz popularyzacji.
- w stosunku do użytków ekologicznych – wpływ dodatni – pozostawienie pasów ochronnych.

Pozytywne oddziaływanie na środowisko wszystkich zabiegów gospodarczych prowadzonych na terenie Nadleśnictwa Rzepin potwierdzają następujące dane:

- wzrost zasobów miąższości na powierzchni leśnej,
- wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha,
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów,
- wzrost powierzchni cennych liściastych gatunków panujących (dębowe i bukowe)
- wzrost zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD
- wzrost zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10,
- wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia i młodników po rębniach złożonych,
- znaczne zróżnicowanie drzewostanów widoczne między innymi w ich wielogatunkowości.
- pozostawienie zarówno grup jak i pojedynczych starych drzew na powierzchniach użytkowanych zarówno rębniami zupełnymi jak i częściowymi.

Opracował

Krzysztof Ostrowski



**3. REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCY  
KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU.**



**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie  
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku**

---

**R E F E R A T**

**KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W  
SZCZECINKU  
Z ZAKRESU OCHRONY LASU**

**NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ  
W NADLEŚNICTWIE RZEPIN**

**Rzepin 3 listopada 2014 roku.**



## Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

potęgowany i przyspieszany w wyniku infekcyjnej choroby grzybowej powodowanej przez hubę korzeni (około 214 ha), z jednoczesną działalnością szkodników wtórnych.

Stan sanitarny tych drzewostanów sosnowych rosnących na gruntach porolnych jest dobry, a szkodniki wtórne sosny utrzymane są na stabilnym poziomie.

Pozostałe grzybowe choroby infekcyjne są rejestrowane marginalnie i nie stanowią zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania lasu.

Szkody abiotyczne spowodowane przez podtapianie i zalanie, w ostatnich trzech latach się nasiliły i w 2013 roku zostały zarejestrowane na pow. 14,50 ha.

Szkody wyrządzone w uprawach i młodnikach od jeleniowatych, w latach 2005-2014, powyżej 20% (szkody istotne) przebiegały w sposób dość zróżnicowany i występowały na stosunkowo niedużych powierzchniach od 11 ha do 116 ha (w 2012 roku).

W uprawach w analizowanym okresie szkody mają wartości nieprzekraczające 33 ha rocznie (2013 rok) i stanowią w większości zgryzanie.

Z kolei szkody wyrządzone w młodnikach mają początkowo niskie wartości, jednak od 2012 r roku wzrastają do 85 ha rocznie (2012 rok). Od 2013 roku rejestruje się również szkody w drzewostanach.

Szkody od bobrów występują na stosunkowo niedużej powierzchni (4,8 ha), jednak corocznie, powolnie wzrastają.

**Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano – ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.**

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można w ograniczonym zakresie prognozować zagrożenia jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Rzepin.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych dalszą aktywność grzybów patogenicznych systemu korzeniowego wraz z rozrodem szkodników kambio i ksylofagicznych, co może prowadzić do dalszego poszerzania się luk i gniazd w drzewostanach,
- cykliczne, gradacyjne pojawy foliofagów sosny z dominującym występowaniem brudnicy mniszki, barczatki sosnowki w wyznaczonych ogniskach gradacyjnych i poza nimi, co wymusza coroczne monitorowanie dynamiki liczebnościowej poszczególnych gatunków,

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i stopnia uszkodzeń.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez

- 1.prawidłowe i monitorowanie zagrożenia od głównych szkodników pierwotnych sosny,
- 2.zwiększony nacisk na działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, zmniejszające ryzyko wystąpienia gradacji, kierując się opracowaniem zamieszczonym w instrukcji ochrony lasu z 2012 roku, tom I, strona 82-84,

3. utrzymaniu liczebności populacji szkodników pierwotnych sosny na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, prowadząc zabiegi ratownicze z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi ,
4. wprowadzanie do zakładanych upraw gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną stabilność przyszłych drzewostanów ( stosowanie metody Sobańskiego ),
5. uwzględnianie w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny ze szczególnym uwzględnieniem tych, w których doszło do defoliacji koron, odpowiednio wysokiego poziomu sanitarnego drzewostanów, a posusz czynny powinien być odpowiednio utrzymany na niskim poziomie, zarówno w okresie trwania gradacji jak i w okresach międzygradacyjnych,
6. prowadzić hodowlę drzewostanów sosnowych o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej,
7. prowadzenie cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach sosnowych w kierunku ukształtowania dominacji drzew I i II klasy biosocjalnej Krafta ( 50-70% drzew ),
8. ograniczanie do minimum poziom posuszu czynnego w obszarach zagrożonych i opanowanych przez korzeniowca wieloletniego ,opieńkową zgniliznę korzeni, a walkę z patogenami oprzeć na aktualnej wiedzy leśnej. W tych obszarach wprowadzać gatunki drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanu,
9. utrzymanie na dotychczasowym poziomie , praktykę odnawiania powierzchni zrębowych , co najmniej po jednym sezonie wegetacyjnym ich przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia przez szeliniaka i inne gatunki w uprawach iglastych,
10. realizowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, lecz nie kosztem pogarszania się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zagrożenia ciągłości i trwałości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel do, którego zostały powołane.

Zał. 3

KISZKOWNIK  
Zespołu Ochrony Lasu  
w Szczecinku  
mgr inż. Stefan Perz

**Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania chorób drzew leśnych, spowodowanych przez czynniki abiotyczne oraz grzyby patogeniczne w Nadleśnictwie Rzepin, w latach 2005- 2013**

lata	CZYNNIKI ABIOTYCZNE													
	zakłócenie stosunków wodnych				wiatr		paszytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych		paszytnicza zgorzel siewek gat. liściast.		szara pleśń		osutki sosny	
	podopiecznia i zalania		obniżenie poziomu wód, susza											
	szkółki	uprawy	d-słany	uprawy	uprawy	szk.	pow. zwalcz	szk.	pow. zwalcz	szk.	pow. zwalcz	szk.	pow. zwalcz	upr.
2005						0,44	0,44	0,20	0,20			0,50	0,50	
2006						1,00	1,00					1,00	1,00	
2007						0,64	0,64	2,40	2,40			0,79	0,79	
2008					90,00	0,72		0,19		2,40		0,81		
2009	0,23					0,47	0,47	0,88	0,88			0,73	0,73	
2010						0,52	0,52	0,29	0,29			0,54	0,54	
2011		9,48				0,85	0,85	0,46	0,46		0,16	0,16	0,90	2,10
2012		3,20				1,00	1,00	0,39	0,39			0,85	0,85	
2013		14,50	3,7			0,63	0,63	0,52	0,52			0,73	0,73	

lata	osutki modrzewia		rdze na igłach/liściach		mączniak dębu				zamieranie pędów So		huba korzeni	
	szk.	pow. zwalcz.	szk	pow. zwalcz.	szk.	pow. zwalcz.	upr.	d-stan	szk.	pow. zwalcz.	d-stan	zab.ochr.
2005					0,61	0,61	66	107			60	
2006					1,00	1,00					214	214
2007			0,30	0,30	0,63	0,63					60	60
2008			0,24		1,46						214	109
2009			0,09	0,09	0,83	0,83					60	
2010	0,04		0,01	0,01	0,14	0,14					60	
2011	0,04	0,04			1,19						60	
2012	0,02	0,02	0,15	0,15	1,55	1,55			0,69	0,69		
2013	0,01	0,01			1,43	1,43					60	28



Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania szkodników lasu w latach 2005 - 2013, w Nadleśnictwo Rzepin

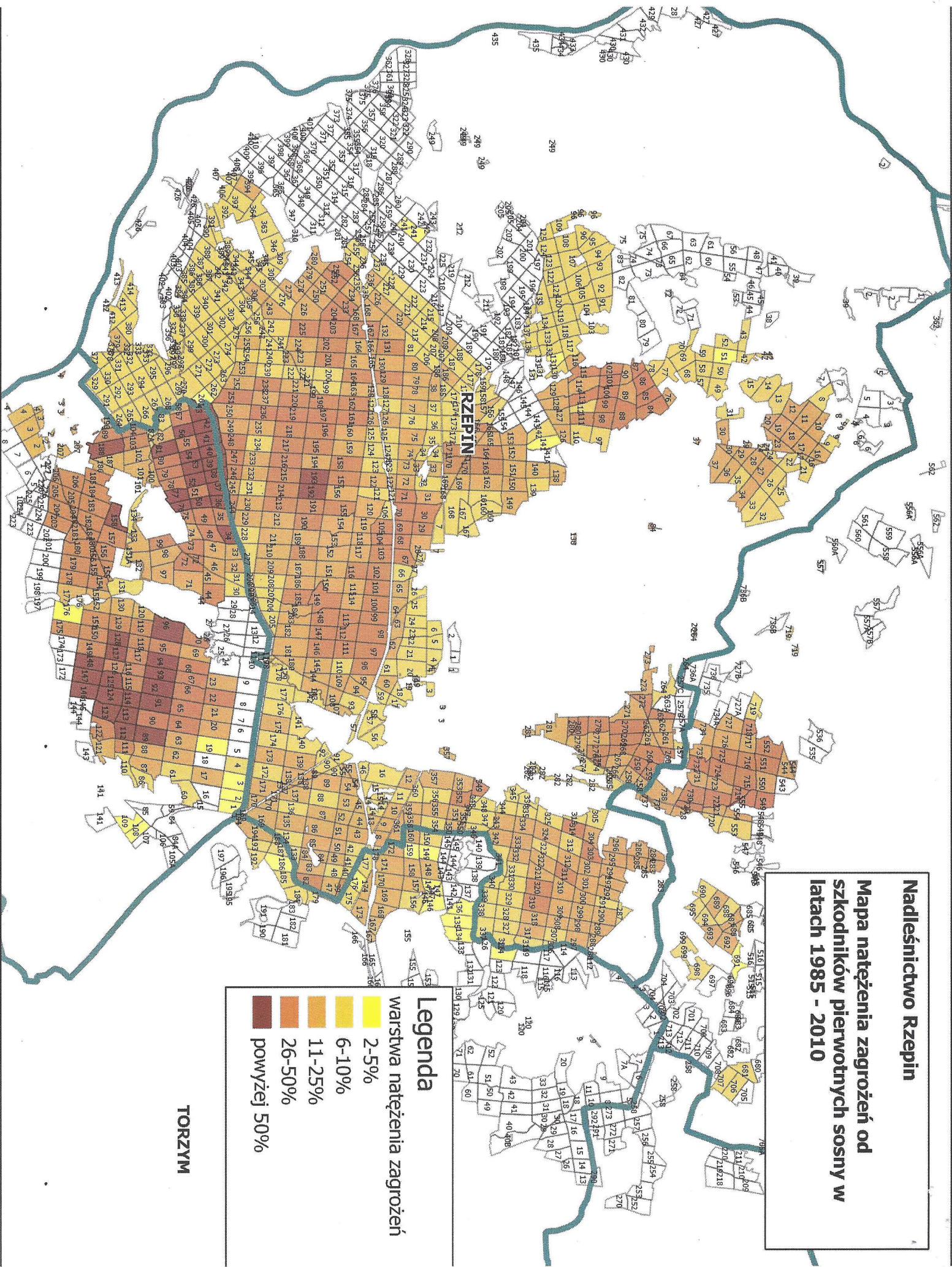
lata	Pędraki chrabąszcowatych i rolnice		Chrabąszcze - owad		doskonały		Ogrodnica - owad doskonały		Mszyce na gat. iglastych		Skoczogonki		Brudnica mniszka		Barczatka sosnowka		
	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	skut. zabieg.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	skut. zabieg.	
2005	2,0	1,0				0,8	0,8					3,5	3,5				
2006	21,6	1,7				1,5	1,5					3,2	3,2				
2007	2,5	0,8	50,0	21,0		1,5	0,2					1,0	1,0				
2008	1,1	1,1	100,0	100,0	100,0							0,3				61,0	
2009	20,4	1,5		1,0										14,0			
2010	1,7	1,0															
2011	3,6	1,1				2,7				0,4	0,4	1,0					
2012	0,9									0,6				444,0			
2013	0,3	0,3								2,7	2,7			1800,0			3949,0
																	3949,0
																	97-100

lata	Pryszczarek Baera		Smolik znaczony		Przypłaszczek granatek		Kornik drukarz		Drobne gryzonie		Zajęc		Bobry		Jeleniowate	
	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zabieg ochron.
2005					90,0	90,0									29,0	
2006			28,0	28,0	150,0	150,0									10,0	
2007					100,0	100,0									14,0	
2008					150,0	150,0			15,0						10,0	
2009					90,0	90,0	1,3	1,3	15,0				2,5		19,0	
2010					90,0	90,0	1,3	1,3	15,0			1,0			9,0	
2011					60,0	60,0									41,0	
2012					60,0	60,0									116,0	
2013			270,0		1,2	1,2			7,5	7,5			4,8		81,5	419,0

Zestawione w ZOL Szczecinek

# Nadleśnictwo Rzepin

## Mapa natężenia pierwotnych zagrożeń od szkodników pierwotnych sosny w latach 1985 - 2010



### Legenda

warstwa natężenia zagrożeń

- 2-5%
- 6-10%
- 11-25%
- 26-50%
- powyżej 50%

TORZYM

DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
w Warszawie  
**ZESPOŁ OCHRONY LASU**  
ul. Kościuszki 22, tel. 37-436-11  
78-400 SZCZECINEK

Oddziały o natężeniu zagrożeń od szkodników pierwotnych sosny o wartości 2% i więcej stanowią obszar gradacyjny Nadleśnictwa dla tej grupy szkodników. W tabeli atrybutów dla warstwy zagrożeń, wartości te znajdują się w kolumnie : Ob\_grad

Łączna powierzchnia oddziałów stanowiących obszar gradacyjny szkodników pierwotnych sosny dla Nadleśnictwa Rzepin wynosi : 14 663 ha.

**GŁÓWNY SPECJALISTA  
SŁUŻBY LEŚNEJ**

*mgr inż. Mirosław Gracjasz*

**4. KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES  
OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU  
URZĄDZENIA LASU.**

**Końcowa ocena gospodarki leśnej  
za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu  
Nadleśnictwa Rzepin  
dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Szczecinie**

W latach 2005 – 2014 Nadleśnictwo Rzepin prowadziło gospodarkę w oparciu o Plan Urządzenia Lasu - zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 15 lutego 2007 r., znak sprawy DLOPiK –L-lp-611-7/07.

W ocenianym okresie powierzchnia ogólna Nadleśnictwa zmniejszyła się o ok. 16 ha i na dzień 31.12.2014 r. wynosi 18 570,90 ha. Spadek powierzchni nastąpił głównie z uwagi na przekazanie gruntów na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (m.in. budowa drogi A2).

Podział gospodarczy oraz wieki rębności przyjęte w poprzednim PUL sprzyjały prowadzeniu racjonalnej gospodarki w nadleśnictwie. Wykonanie zadań z zakresu pielęgnacji i użytkowania rębnego w wysokości podanej w referacie Nadleśniczego, wynikało przede wszystkim z potrzeb hodowlano-ochronnych, a także z dbałości o stan sanitarny lasu i stosowania się do ograniczeń wynikających z ówczynie obowiązującego prawa.

Łącznie zadania z zakresu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym, zatwierdzone przez Ministra Środowiska, zrealizowano w 100 %. Z czego etat użytkowania rębnego wykonano w 94 % (w tym cięcia przygodne stanowiły poniżej 0,01 %), a użytkowania przedrębego w 105 % (w tym cięcia przygodne stanowiły 6 %). Użytkowanie rębne w rozmiarze powierzchniowym wykonano na poziomie 96 %. Główne przyczyny niepełnej realizacji etatu cięć w użytkowaniu rębnym to: konieczność usunięcia wywrotów z lat: 2007 r., 2012 r. i 2013 r. oraz niezadowalający stan jakości odnowień dębowych w drzewostanach użytkowanych rębnią złożoną. Etat powierzchniowy użytków przedrębnych zrealizowano w 100 %.

Zadania z zakresu pielęgnowania lasu zrealizowano łącznie na poziomie 125 % (na planowane 13 022,51 ha wykonano 16 229,82 ha). W aktualnej ocenie stopnia wypielęgnowania drzewostanów, dokonanej przez Wykonawcę prac urządzeniowych nie stwierdza się drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie.

Plan odnowień zrębów i halizn wykonano w 93 %, odnowień przy rębniach złożonych w 79 %, dolesień luk w 395 %, podsadzeń w 98 %, zalesień gruntów porolnych w 153 %, wprowadzania podszytów w 44 %. Niezrealizowanie planu odnowień zrębów ma niewątpliwie związek z przelegiwaniem zrębów w ostatnim roku PUL. Natomiast na niepełne wykonanie odnowień po rębniach złożonych wpłynęło głównie: brak zadowalających efektów w inicjowaniu odnowień lub niezadowalający stan młodego pokolenia. Brak pełnej realizacji zadań w kategorii wprowadzania podsadzeń produkcyjnych oraz podszytów ma związek głównie ze wzmożoną presją jeleniowatych. Przekroczenie planowanego rozmiaru dolesienia luk i przerzedzeń wynikało z konieczności odnowienia luk powstałych w wyniku szkód od suszy oraz

porządkowania powierzchni po złomach i wywrotach. Wykonanie planu poprawek i uzupełnień na poziomie 84 % świadczy o prawidłowo prowadzonej gospodarce leśnej.

Zgodność składu upraw i młodników na pow. otwartych ze składem pożądanym wynosi 95 %, częściowo zgodnych 5 %, nie zarejestrowano upraw niezgodnych ze składem pożądanym lub upraw przepadłych. Dodatkowo należy także ocenić duży, bo o 672 ha, wzrost powierzchni drzewostanów w KO.

Do stanu sanitarnego lasów nadleśnictwa uwag nie wniesiono. Szkody istotne, powodowane przez zwierzynę (głównie jeleniowate) występują średniorocznie na powierzchni 38 ha. Należy zwrócić uwagę, na utrzymujące się w całym minionym 10-leciu zagrożenie ze strony pędraków chrabąszczy (w 2008 r. konieczne było przeprowadzenie chemicznej regulacji owadów doskonałych na pow. 100 ha). Komentarza wymaga również rozległy obszar (14 663 ha) ognisk gradacyjnych pierwotnych szkodników sosny głównie: brudnicy mniszki oraz barczatki sosnowki (w 2012 r. i 2013 r. prowadzono zabieg chemicznego ograniczania tego szkodnika łącznie na pow. 3 949 ha). Wśród szkód od czynników abiotycznych największe znaczenie miały huragany w latach: 2007, 2012 i 2013, skutkujące pozyskaniem ok. 24 tys. m<sup>3</sup> drewna. Łącznie pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów, w minionym dziesięcioleciu wyniosło blisko 50 tys. m<sup>3</sup>.

Gospodarka łowiecka (4 obwody dzierżawione przez koła łowieckie oraz jeden obwód stanowiący OHZ) w ogólnej ocenie prowadzona była prawidłowo. Należy jednak dołożyć starań aby realizacja planu pozyskania jeleni zbliżyła się do 100 % (średnie wykonanie w minionym 10-leciu wynosi 90 %).

Nadleśnictwo Rzepin zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego. Analizując przyczyny powstałych pożarów lasu, należy stwierdzić że ponad 90 % pożarów w sposób bezpośredni lub pośredni związane było z działalnością człowieka. Prowadzone przez nadleśnictwo działania profilaktyczne, z zakresu ochrony przeciwpożarowej, znacząco ograniczyły zarówno ilość jak i wielkość występujących pożarów.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Rzepin należy stwierdzić, iż realizacja zadań wynikających z zatwierdzonego PUL przebiegała zgodnie z założeniami tego planu. Realizowano działania zmierzające do zachowania trwałości i zabezpieczenia stanu sanitarnego lasu. Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie wzrósł o 2 lata i wnosi 55 lat. Przeciętna zasobność wzrosła o 34 m<sup>3</sup>/ha i wynosi obecnie 259 m<sup>3</sup>/ha.

Gospodarkę przeszłą Nadleśnictwa Rzepin jak i wykonanie zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody oceniam jako prawidłowe. W najbliższym okresie konieczne jest utrzymanie wysokiego poziomu racjonalnej gospodarki z uwzględnieniem rozwiązań oraz założeń wynikających z doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Należy stwierdzić, iż zadania planowe zrealizowane w minionym dziesięcioleciu nie naruszają postanowień zawartych w ustawie o lasach.

**4. KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES  
OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU  
URZĄDZENIA LASU.**





**III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ  
GOSPODARCZYCH DLA  
NADLEŚNICTWA WRAZ Z  
ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.**



## **1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych.**

### **1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.**

Sporządzając plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2015 - 2024 uwzględniono w całej rozciągłości cele i zasady gospodarki leśnej określone w ustawie o lasach i innych obowiązujących przepisach prawa.

Za główny cel obecnego planu przyjęto wzmożone działania zmierzające do kształtowania zróżnicowanej, bogatej struktury zarówno wiekowej jak i gatunkowej lasów i ich wykorzystywanie w sposób zapewniający wzbogacanie i trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów. Zapewnienie trwałości ekologicznie zrównoważonego lasu, przywrócenie i zachowanie ciągłości jego wielofunkcyjnej roli uwzględniono w planowaniu we wszystkich dziedzinach gospodarki leśnej.

Poprzez cele krótkookresowe i perspektywiczne w planie zawarto szczególne działania zdążające do przywracania lasom charakteru naturalnego (w pełni odpornego na działanie wszelkich szkodliwych czynników), do stopniowego doprowadzenia ich składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk poprzez stosowanie w bardzo szerokim zakresie rębni złożonych i przez projektowanie podsadzeń produkcyjnych. Plan zagospodarowania lasu zmierza do zwiększenia zasobności drzewostanów, rozmiar użytkowania nakierowany jest na wymianę pokoleń i pielęgnację młodych drzewostanów przy pełnym zachowaniu walorów przyrodniczych i funkcji społecznych jakie spełniają lasy Nadleśnictwa Rzepin.

Ważnym czynnikiem ekologizacji działań gospodarczych, podwyższających wartość wielorakich funkcji pełnionych przez lasy Nadleśnictwa, sprzyjających zrównoważonej gospodarce w lesie jest szerokie zastosowanie rębni gniazdowej (IIIa oraz IIIb) co zdecydowanie przyczyni się do wymiany pokoleń bardziej przyjaznej dla środowiska i w mniejszym stopniu rażącej społeczeństwo oraz stosowanie przebudowy drzewostanów w lasach gospodarczych i ochronnych.

Znaczną uwagę zwraca się na intensywną ochronę zasobów leśnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej i minimalizacji szkód powodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Jednym z priorytetowych celów jest jednak ochrona walorów przyrodniczych, którą po dokładnym rozpoznaniu, realizuje się między innymi poprzez zachowanie cennych starodrzewi, pojedynczych i grup drzew o wymiarach pomnikowych, drzewostanów o cechach naturalnych oraz siedlisk chronionych, siedlisk silnie wilgotnych i bagiennych z całym bogactwem florystycznym i faunistycznym.

W planie tym określono również działania zmierzające do ukierunkowanego udostępnienia lasów do celów turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych.

Opracowując niniejszy plan starano się pogodzić wszystkie funkcje, aby zaspokoić rosnące oczekiwania społeczeństwa i zapewnić Nadleśnictwu osiągnięcie jak najkorzystniejszego wyniku finansowego, który umożliwi realizację wymienionych wyżej celów.

## 1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.

### 1.2.1. Podział na gospodarstwa.

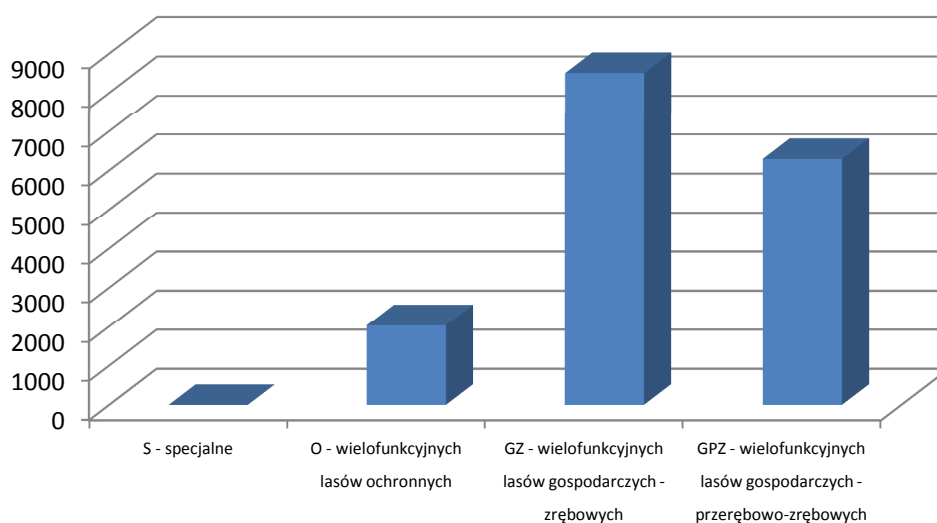
Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany rozmiar i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych.

W Rozdziale I zamieszczono syntetyczne zestawienie głównych funkcji lasu (t.j. lasów rezerwatowych, lasów ochronnych) oraz kategorie ochronności. W oparciu o powyższy podział w Nadleśnictwie Rzepin wyodrębniono (z uwzględnieniem funkcji lasów, a także przyjętych celów gospodarowania) jednostki regulacyjne – gospodarstwa, tj.: specjalne, lasów ochronnych i lasów gospodarczych. Podział lasów na gospodarstwa, przyjęto zgodnie z § 25 i 82 Instrukcji Urządzenia Lasu i ustaleniami KZP.

Tabela 46 Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa

Gospodarstwo	Nadleśnictwo RZEPIN	
	Powierzchnia leśna [ha]	Powierzchnia zalesiona [ha]
S - specjalne	386,02	380,17
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	2031.49	1980,77
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	8495.39	8369,76
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	6292.62	6199,81
<b>Razem</b>	<b>17 205.52</b>	<b>16930,71</b>

### Podział Nadleśnictwa na gospodarstwa.



**Rys. 14. Wykres podziału Nadleśnictwa na gospodarstwa.**

Do gospodarstwa specjalnego (S) - 386,02 ha, zaliczono:

- lasy w strefach całorocznej ochrony zwierząt chronionych,
- lasy w rezerwatach istniejących,
- lasy glebochronne,
- wyłączony drzewostan nasienny,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym: Bb, BMb, LMb, OI3, OIJ3)
- lasy o wyjątkowym znaczeniu kulturowym i ekologicznym.

Kategorie te często wiążą się ze sobą a powierzchnia została zaliczona ze względu na główny czynnik.

**Tabela 47 Wykaz wydzieleń zaliczonych do gospodarstwa specjalnego**

Wyszczególnienie	Powierzchnia leśna ha lokalizacja
Lasy w rezerwatach	<u>269.72</u> 85a,b,f,g,h, 86a,b,c,d,f,g, 87a,c,d,f, 88a,b,c,d,f,g,h, 89c,d,f,j,k,l,m,n,o,p 90a,c, 91b,c, 106c, 119d,g, 135b,c,d, 151a,d,f,g, 700a,c,d,f,l,m, 701a,c,d, 702a,b,d,f,h, 703a,b, 734a,h, 735a, 736a,c, 749a,c
Ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową	<u>52.94</u> 62c,g, 66d,f,g,h, 68b,c,d, 74g, 359f, 360k, 757k, 758l, 759r,s, 761h
Lasy glebochronne spełniające warunki określone w & 82 pkt 6d IUL	<u>18.12</u> 301d,f 302d
Wyłączone drzewostany nasienne	<u>1.81</u> 200d
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody(w tym Bb, BMb,LMb,OI3,OIJ3)	<u>20.29</u> 1a,b,d, 2c,n, 84a,d, 232b, 306m, 311l,o, 573d,

Wyszczególnienie	Powierzchnia leśna ha lokalizacja
	6371,m,
las o wyjątkowym znaczeniu kulturowym i ekologicznym	23,14 47b, 67h, 207d, 294f,l, 380c, 488a, 620i, 621m, 657j
<b>Razem</b>	<b>386,02</b>

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) -2031,78 ha, zaliczono lasy zgodnie z projektem decyzji o uznaniu za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) -14788,01 ha, zaliczono pozostałe lasy z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

### 1.2.2. Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew w Nadleśnictwie oraz wieków dojrzałości rębnej w drzewostanach.

Zgodnie z ustaleniami KZP dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące przeciętne wieki rębności:

Tabela 48 Zestawienie przyjętych wieków rębności – zgodnie z ustaleniami NTG

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
Bk	100 lat
So, Md	100 lat
Św, Dg, Gb, Ol, Brz, Jw., Kl, Ak, Lp, Dbc	80 lat
Os, Olsz	60 lat
Tp, Wb	40 lat

Indywidualne wieki dojrzałości rębnej były określane przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanu, jakości drzewostanu, zadrzewienia, stopnia uszkodzenia i zgodności składu gatunkowego drzewostanu z TD oraz osiągniętym stopniem dojrzałości do odnowienia.

### **1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.**

Podział lasów na pasy ostępowe i ostępy oparto na istniejącym układzie z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. Został on uzupełniony i zmodyfikowany ze względu na nowy podział przestrzenny Nadleśnictwa wynikający z przejęcia gruntów i utworzenia nowych oddziałów. Podział obrębów leśnych na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wywalające wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) sztuczne oraz granice naturalne (drogi leśne, ciek). Długość ostępów stałych i kierunek zaznaczono na mapach linią przerywaną i strzałką koloru czerwonego. Ze względu na niekorzystny układ drzewostanów rębnych i przeszlorębnych w ostępie, założono ostępy przejściowe.

### **1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.**

Zgodnie z § 87 instrukcji u.l. użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne
2. użytki przedrębne.

#### **1.3.1. Etat użytkowania rębnego.**

Zasady wyliczania i przyjęcia etatów użytków rębnych określone są w §§ 87 - 93 instrukcji u.l. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu dla obrębu leśnego stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Etaty użytków rębnych dla obrębu leśnego wyliczono w oparciu o:

- powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI)
- wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wz. nr 3)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzory nr 4 i 5)
- wskazania gospodarcze, opracowane w terenie i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem Nadleśnictwa Rzepin.

Tabela nr VI zamieszczona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, wzory 3, 4, 5 zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa Rzepin.

Wyliczone i przyjęte etaty dla obrębu leśnego określają pobór miąższości w m<sup>3</sup> grubizny brutto, a dla gospodarstwa zrębowego obliczono również etat powierzchniowy.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10- lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębego, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach.

Zgodnie z zapisami KZP do wyliczenia etatów wg dojrzałości przyjęto średnie okresy odnowienia:

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przy Rb IIIa - 15 lat, przy Rb II a, Rb III b - 20 lat,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przy Rb IIIa -10 lat, przy Rb II i III –20 lat, przy Rb V -30 lat.

Obliczone i przyjęte miąższościowe etaty użytkowania rębego zestawiono w tabeli nr XIV.

Miąższość netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu obliczono mnożąc miąższość brutto przez współczynniki redukujące (§§ 90-91 instrukcji u.l.). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują:

- uprzątnięcie nasienników i przestojów

### **1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego.**

Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 instrukcji u.l. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CP-P) i trzebieży (TW, TP).

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI dla Nadleśnictwa, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tej tabeli ustalono etat cięć użytkowania przedrębnego w rozmiarze powierzchniowym, który następnie przyjęto podczas NTG.

Jest on wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.



Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w rozmiarze miąższościowym ustalono w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10-lecie, sumarycznie dla całego Nadleśnictwa. Orientacyjną miąższość grubizny planowaną do pozyskania określono na podstawie:

- wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny
- struktury wiekowej drzewostanów
- zaplanowanych zadań powierzchniowych
- pozyskania grubizny w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 i 10 lat (łącznie z cięć pielęgnacyjnych i przygodnych).

### **1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych – rębnych i przedrębnych.**

Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) jest to całkowita miąższość grubizny netto, zaprojektowana do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu
- użytki przedrębne.

Użytki główne zestawione są łącznie w tabeli nr XVII –zamieszczonej w p. 2.3.1.1. niniejszego rozdziału.

<p style="text-align: center;"><b>Zatwierdzony łączny miąższościowy etat użytków głównych jest etatem maksymalnym, którego Nadleśnictwo nie może przekroczyć.</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## **2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.**

### **2.1. Rozplanowanie cięć rębnych.**

Rozplanowanie cięć rębnych przedstawiono na załączonej do PUL mapie przeglądowej cięć rębnych. Cięcia planowano zgodnie z wymaganiami ładu przestrzennego i czasowego, mając na uwadze możliwości i potrzeby realizacyjne Nadleśnictwa.

## 2.2. Wykaz projektowanych cięć rębnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono na formularzu według wzoru numer 6 IUL. Wykaz cięć rębnych sporządzono dla obrębu leśnego w kolejności oddziałów i pododdziałów.

## 2.3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego).

### 2.3.1. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (użytki rębne, użytki przedrębne, łączny etat użytkowania głównego).

#### 2.3.1.1. Etat cięć użytkowania rębnego.

Zasady wyliczania i przyjmowania etatów użytkowania rębnego przedstawiono w p. 1.3.1. Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 49 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb RZEPIN (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)					Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu	
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy			etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m <sup>3</sup> brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>SPECJALNE</b>	X	X	X	X	0	0	0	
(S)								
<b>LASÓW</b>								
<b>OCHRONNYCH</b>	6271	6222	6192	6222	194	1551	49863	49863
(O)								
<b>LASÓW</b>								
<b>GOSPODARCZYCH</b>	24030	21559	25011	24030	0	0		232293
(GZ)	74,87	65,49	77,63	74,87	5	X		
<b>LASÓW</b>								
<b>GOSPODARCZYCH</b>	18419	18169	21311	18419	494	18516		202058
(GPZ)								
<b>LASÓW</b>								
<b>GOSPODARCZYCH</b>	X	X	X	X	0	0	0	
(GP)								
<b>RAZEM GOSPODARSTWO (G)</b>	42449	39728	46322	42449	494	18516		434351
<b>OGÓŁEM OBRĘB</b>	48720	45950	52514	48671	688	20067	49863	484214
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	48756	45950	52514	48671	688	20067	49863	484214

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 52514 m<sup>3</sup> brutto

W gospodarstwie specjalnym użytkowania rębno nie planowano.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęty etat wynika z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi 49863m<sup>3</sup> brutto i stanowi 80,1% obliczonego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęty etat stanowi 96,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęty etat wynika z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów i stanowi 109,7% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Łączny etat przyjęty dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 434351m<sup>3</sup> brutto, co stanowi 102,3% wyliczonego etatu optymalnego.

Przyjęty łączny etat w lasach wielofunkcyjnych w wysokości 484214 m<sup>3</sup> stanowi 99,5% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń i 92,2% orientacyjnego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębno zakwalifikowano w Nadleśnictwie 48,27 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 6819 m<sup>3</sup> brutto.

Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 6908 m<sup>3</sup> brutto.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B) rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębno z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 28,69 ha drzewostanów.

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 37,67 ha drzewostanów.

Po przeanalizowaniu wyliczeń etatów masowych w poszczególnych gospodarstwach i po akceptacji przez NTG, zaprojektowano do użytkowania rębno następujące wielkości zlokalizowane w wykazie cięć rębnych (wzór nr 6):

Tabela 50 Powierzchnia manipulacyjna poszczególnych rodzajów rębni w gospodarstwach

Nadleśnictwo Rzepin										
Gospodarstwo	Rębnia(ha)									Ogółem
	IB	IC	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	V	
S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O	108,06		23,92	1,77	30,96	23,61	18,41	15,11	3,38	225,22
GZ	751,33	8,66								759,99
GPZ	18,30		105,92	21,60	403,19	430,44	106,15	29,56	0,61	1115,77
R-m G	769,63	8,66	105,92		403,19	430,44	105,15	29,56	0,61	1875,76
<b>Razem</b>	<b>877,69</b>	<b>8,66</b>	<b>129,84</b>	<b>23,37</b>	<b>434,15</b>	<b>454,05</b>	<b>124,56</b>	<b>44,67</b>	<b>3,99</b>	<b>2100,98</b>

Tabela 51 Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego dla N-ctwa łącznie ze spodziewanym przyrostem (wzór 6)

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Rzepin	
	etat (m <sup>3</sup> netto)	
Specjalne	-	
Lasów ochronnych	42127	
<i>Lasów gospodarczych w tym:</i>	<i>366638</i>	
GZ- obszar zrębowy	195729	
GPZ- obszar przerębowo zrębowy	170909	
<b>Razem</b>	<b>408765</b>	
Spodziewany przyrost 5 % miąższości uż. rębnych	20438	
<b>Ogółem etat (z przyrostem)</b>	<b>429203</b>	

Tabela 52 Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu

Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
	miąższość m <sup>3</sup> netto	
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	339	
<b>Łącznie</b>	<b>339</b>	

Tabela 53 Łączny etat użytkowania rębego

Rodzaj użytkowania rębego	Nadleśnictwo	
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	484214	408765
Spodziewany przyrost 5 %	24211	20438
<b>Razem zaliczone na etat</b>	<b>508425</b>	<b>429203</b>
Nie zaliczone na etat	407	339
<b>Ogółem proponowany etat - użytki rębne</b>	<b><u>508832</u></b>	<b><u>429542</u></b>

**Przyjęty etat miąższościowy użytkowania rębego  
dla Nadleśnictwa Rzepin wynosi 429542 m<sup>3</sup> netto**

**Tabela 54 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie**

Etat za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie	Etat przyjęty na bieżące 10-lecie	Wzrost
m <sup>3</sup> netto			%
320053	298993	429542	34,2

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego obecny przyjęty etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o 34,2 %, a w porównaniu do wykonania za zeszły okres gospodarczy ten wzrost wynosi 43,7%.

**Tabela 55 Relacja etatów użytkowania rębego (m<sup>3</sup> netto) do powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej)**

Wg planu	Nadleśnictwo
	Etat m <sup>3</sup> netto / 1 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej
poprzedniego	18,7
obecnego	25,0

Wykaz cięć na okres 2015 – 2024 sporządzono działkami zrębowymi bez przydziału na poszczególne lata.

### 2.3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego.

Zasady ustalania i przyjęcia etatów użytkowania przedrębego opisano w p. 1.3.2.

**Tabela 56 Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym**

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo
Czyszczenia późne (CP-P)	9,46
Trzebieże	11554,32
<b>Razem</b>	<b>11563,78</b>

**Tabela 57 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej**

Plan urządzenia lasu	powierzchnia leśna zalesiona N-ctwa	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w N-ctwie
	ha	ha
Poprzedni	16810,08	11468,83
Obecny	16930,71	11563,78
<b>Różnica</b>	<b>+120,63</b>	<b>+94,95</b>

**Przyjęty etat powierzchniowy użytkowania przedrębego wynosi 11563,78 ha**

Tabela 58 Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony na podstawie pozyskania użytków przedrębnych w ubiegłym 10-leciu

Wg wykonania w latach 2010-2014

Rodzaj zabiegu	Powierzchnia ha	Pozyskana miąższość m <sup>3</sup> netto	Przeciętne pozyskanie m <sup>3</sup> /ha	Powierzchnia d-stanów projektowanych do zabiegów na 10-lecie ha	Projektowana do pozyskania miąższość na bieżące 10-lecie m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> /ha
CP	141,58	1018,07	7,19	9,46	68	
TW+TP+przyg	5143,68	206334,81	40,36	11554,32	466332	
<b>Ogółem</b>	<b>5285,26</b>	<b>208601,38</b>	<b>39,47</b>	<b>11563,78</b>	<b>466400</b>	<b>40,33</b>

Wg wykonania w 10-leciu

Rodzaj zabiegu	Powierzchnia ha	Pozyskana miąższość m <sup>3</sup> netto	Przeciętne pozyskanie m <sup>3</sup> /ha	Powierzchnia d-stanów projektowanych do zabiegów na 10-lecie ha	Projektowana do pozyskania miąższość na bieżące 10-lecie m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> /ha
CP	326,33	2226,18	6,82	9,46	65	
TW+TP+przyg	11236,02	408712,30	36,37	11554,32	420231	
<b>Ogółem</b>	<b>11562,35</b>	<b>410938,48</b>	<b>35,54</b>	<b>11563,78</b>	<b>420296</b>	<b>36,35</b>

Tabela 59 Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny

Wyszczególnienie	<u>m<sup>3</sup> brutto</u> m <sup>3</sup> netto	<u>pow. d-stanów</u> m <sup>3</sup> /ha
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>543575</u> 434860	<u>11563,78</u> 37,61
Etat wg 60% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>652290</u> 521832	<u>11563,78</u> 45,13
<b>Etat przyjęty – 56,915% przyrostu bieżącego</b>	<b><u>618750</u></b> <b>495000</b>	<b><u>11563,78</u></b> <b>42,81</b>

W drzewostanach Nadleśnictwa w latach 2005 – 2014 cięcia pielęgnacyjne wykonywano prawidłowo. Przyjęty etat na poziomie 56,9% udziału przyrostu bieżącego uwzględnia spodziewany przyrost miąższości drzewostanów. Intensywność projektowanych cięć przedrębnych dla Nadleśnictwa wynosi 42,81 m<sup>3</sup>/ha i jest większa od intensywności wykonania użytków przedrębnych ubiegłego okresu o 7,27 m<sup>3</sup>/ha.

**Przyjęty etat miąższościowy użytkowania przedrębego  
dla Nadleśnictwa Rzepin wynosi 495000 m<sup>3</sup> netto.**

Tabela 60 Zestawienie miąższości drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego

Nadleśnictwo m <sup>3</sup>	
brutto	netto
618750	495000

Tabela 61 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym

Etat użytkowania przedrębego na obecne 10-lecie	Etat użytkowania przedrębego za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	% obecnego etatu do etatu ubiegłego okresu
m <sup>3</sup> netto			
495000	390000	410938	+26,9%

### 2.3.2. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.

#### 2.3.2.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzory nr 3, 4, 5, 6) i w oparciu o wytyczne określone w Zasadach Hodowli Lasu. Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszcza się poniżej.

Tabela 62 Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach, N-ctwo Rzepin

Tabela nr XV

## Nadleśnictwo RZEPIN (10-26)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	108.06	40.49	73.29	113.78	3.38	225.22
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	759.99					759.99

Tabela nr XV

**Nadleśnictwo RZEPIN (10-26)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	18.30	481.60	615.26	1096.86	0.61	1115.77
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	778.29	481.60	615.26	1096.86	0.61	1875.76
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>886.35</b>	<b>522.09</b>	<b>688.55</b>	<b>1210.64</b>	<b>3.99</b>	<b>2100.98</b>

Rębnie IIa, IIb, IIIb, zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu. Rębnię IIIa projektowano w miarę możliwości na siedlisku BMśw, LMśw i LMw w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowania rębne nie planowano.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaplanowano rębnie złożone II oraz III, na 50,5% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć. Rębnia zupełna została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), na innych siedliskach jedynie w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu. Zaplanowano również zgodnie z decyzją podjętą przez Komisję Odbioru Robót Rb przerębowa V na powierzchni 3,38ha ( 4 wydzielenia) jako sposób kształtowania pasów ekotonowych przy drogach publicznych i liniach kolejowych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym (GZ) planowana jest RbIb z szerokością pasa zrębowego do 60 m i powierzchnią zrębu do 4 ha. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 751,33 ha, co stanowi 98,9% tego obszaru. Na powierzchni 8,66 ha, co stanowi 1,1% obszaru zaplanowano RbIc zgodnie z zapisami w protokole KZP. Zaplanowano 6 pasów o szerokości do 40m w 3 wydzieleniach w celu poprawy udatności upraw na obszarze leżącym na wschód od Odry, gdzie panują specyficzne warunki mikroklimatyczne tzn. długi okres suszy wiosenno-letniej i wysuszające wiatry wiejące od Odry.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowa – zrębowym (GPZ) przeważającym rodzajem rębni są rębnie złożone II oraz III i zaplanowano ich 1096,86 ha co stanowi 98,3% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym obszarze. W tym 481,60 ha stanowią cięcia uprzątające. W kilku przypadkach na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego lub sztucznego pod osłoną, zgodnie z ustaleniami KZP zastosowano zręby zupełne na 18,30 ha. Jeden przypadek to zaplanowanie Rb



przerębowej RbV na powierzchni 0,61ha zgodnie z decyzją podjętą przez Komisję Odbioru Robót jako sposób kształtowania pasów ekotonowych przy drogach publicznych i liniach kolejowych.

### 2.3.2.2. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć przedrębnych w Nadleśnictwie.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym, mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu.

Poniżej zamieszcza się tabelę nr XVI dla Nadleśnictwa, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

**Tabela 63 Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO		8.28												8.28
	BK		1.18												1.18
	Razem		9.46												9.46
Trzebieże wczesne (TW)	SO		519.64	1144.63	744.7		2.26								2411.23
	MD		19.88	1.27											21.15
	ŚW		0.79	0.95											1.74
	BK		9.22	1.05	9.85										20.12
	DB.S			0.5											0.5
	DB.B				1.59										1.59
	BRZ		4.29	8.92	14.59										27.8
	OL		3.11	8.96	9.15										21.22
	OL.S			0.75											0.75
	AK		0.49		16.32										16.81
	Razem		557.42	1167.03	796.2		2.26								2522.91
Trzebieże późne (TP)	SO				168.5	2727.1	2978.73	1283.92	650.14	527.74	183.87	143.24	7.26	8670.5	
	MD				4.22			2						6.22	
	ŚW				1.1	6.45								7.55	
	BK						1.29	7.33		7.41	5.94	4.13		26.1	
	DB.S				1.65	1.67	3.55	8.74	19.97		3.07	34.33	5.96	78.94	
	DB.B						4.65	1.32		3	9.31	0.96		19.24	
	DB.C											9.81		9.81	
	GB						2.55							2.55	
	BRZ				3.07	17.29	29.27	2.71							52.34
	OL				8.26	17.94			1.08						27.28
	AK				10.4	55.77	40.87	15.09	6.57	0.82		1.36			130.88
	Razem				197.2	2826.22	3060.91	1321.11	677.76	538.97	202.19	193.83	13.22	9031.41	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		519.64	1144.63	913.2	2727.1	2980.99	1283.92	650.14	527.74	183.87	143.24	7.26	11081.73
	MD		19.88	1.27	4.22			2						27.37
	ŚW		0.79	0.95	1.1	6.45								9.29
	BK		9.22	1.05	9.85		1.29	7.33		7.41	5.94	4.13		46.22
	DB.S			0.5	1.65	1.67	3.55	8.74	19.97		3.07	34.33	5.96	79.44
	DB.B				1.59		4.65	1.32		3	9.31	0.96		20.83
	DB.C											9.81		9.81
	GB						2.55							2.55
	BRZ		4.29	8.92	17.66	17.29	29.27	2.71						80.14
	OL		3.11	8.96	17.41	17.94			1.08					48.5
	OL.S			0.75										0.75
	AK		0.49		26.72	55.77	40.87	15.09	6.57	0.82		1.36		147.69
Razem			557.42	1167.03	993.4	2826.22	3063.17	1321.11	677.76	538.97	202.19	193.83	13.22	11554.32
Łącznie	SO		527.92	1144.63	913.2	2727.1	2980.99	1283.92	650.14	527.74	183.87	143.24	7.26	11090.01
	MD		19.88	1.27	4.22			2						27.37
	ŚW		0.79	0.95	1.1	6.45								9.29
	BK		10.4	1.05	9.85		1.29	7.33		7.41	5.94	4.13		47.4
	DB.S			0.5	1.65	1.67	3.55	8.74	19.97		3.07	34.33	5.96	79.44
	DB.B				1.59		4.65	1.32		3	9.31	0.96		20.83
	DB.C											9.81		9.81
	GB						2.55							2.55
	BRZ		4.29	8.92	17.66	17.29	29.27	2.71						80.14
	OL		3.11	8.96	17.41	17.94			1.08					48.5
	OL.S			0.75										0.75
	AK		0.49		26.72	55.77	40.87	15.09	6.57	0.82		1.36		147.69
<b>Ogółem</b>			<b>566.88</b>	<b>1167.03</b>	<b>993.4</b>	<b>2826.22</b>	<b>3063.17</b>	<b>1321.11</b>	<b>677.76</b>	<b>538.97</b>	<b>202.19</b>	<b>193.83</b>	<b>13.22</b>	<b>11563.78</b>

### Drzewostany bez wskazań gospodarczych

Zgodnie z protokołem z KZP w części drzewostanów nie projektowano zabiegów pielęgnacyjnych.

Drzewostany bez wskazań gospodarczych obejmujące 588 pododdziałów stanowią łączną powierzchnię 1199,37 ha (7,1 % pow. leśnej zalesionej).

Są to:

- lasy w rezerwatach,
- część drzewostanów rębnych nie ujętych do użytkowania rębego,
- drzewostany na siedliskach bagiennych,
- drzewostany w strefach ochrony całorocznej,
- drzewostany cenne przyrodniczo,
- część ostoi ksylobiontów,
- wyłączony drzewostan nasienny,
- rezerwa drzewna
- -drzewostany o niższym zadrzewieniu, po zabiegu i o utrudnionym dostępie

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych przedstawiono w Planie Zagospodarowania Lasu.

### 2.3.2.3. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

W treści dotychczasowych punktów niniejszego rozdziału omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkowania głównego (rębego i przedrębego), sposoby użytkowania i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkowania. Zamieszczono szeroką gamę porównań, między innymi do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkowania głównego jest tabela nr XVII umieszczona również w części tabelarycznej Elaboratu.

**Tabela 64 Tabela nr XVII. Nadleśnictwo Rzepin (10-26). Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Rzepin (10-26)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2100,98	1432,28	484214	408765
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24211	20438
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2100,98	1432,28	508425	429203
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			407	339
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			407	339
Razem użytki rębne	2100,98	1432,28	508832	429542
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	9,46			
B. Trzebieże	11554,32			
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11563,78		618750	495000
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>13664,76</b>	<b>1432,28</b>	<b>1127582</b>	<b>924542</b>

### 2.3.2.4. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych).

Tabela 65 Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych)

Rodzaj użytków	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> netto
Użytki rębne zaliczone na poczet etatu ze spodziewanym przyrostem 5 %	429203
Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu	339
Użytki przedrębne	495000
<b>Razem</b>	<b>924542</b>

#### Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych)

na okres gospodarczy 2015 - 2024 w Nadleśnictwie Rzepin

wynosi 924542 m<sup>3</sup> netto.

Tabela 66 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem brutto m <sup>3</sup>	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m <sup>3</sup>	Spodziewany przyrost bieżący użyteczny brutto m <sup>3</sup>	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	zasobów	przyrostu bież.	przyrostu użyt.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Użytki rębne	1325967	120500		508832	429542	38,37	422,27	
Użytki przedrębne	3126180	1087150		618750	495000	19,79	56,91	
<b>Ogółem</b>	<b>4452147</b>	<b>1207650</b>	<b>1472793</b>	<b>1127582</b>	<b>924542</b>	<b>25,33</b>	<b>93,37</b>	<b>76,56</b>

Przyjęty etat użytków głównych 1127582 m<sup>3</sup> brutto stanowi 93,37% spodziewanego bieżącego tabelarycznego przyrostu miąższości oraz 76,56% uzyskanego w poprzednim dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego. Wysokość przyjętego etatu podyktowana jest potrzebami hodowlanymi, ochronnymi, oraz koniecznością regulacji struktury wiekowej, ładu przestrzennego i czasowego w kierunku pożądanym dla utrzymania stabilności drzewostanów i prowadzenia gospodarki na zasadach wielofunkcyjności.

## 2.4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.

Typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP i uzupełnione o zapisy przyjęte na NTG. Są one przedstawione w rozdziale I. Wszelkie zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę tą zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII dotyczą odnowień i zalesień otwartych i pod osłoną, poprawek i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabeli i planie u.l. ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

**Tabela 67 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie**

Kategoria prac	Projektowany rozmiar prac	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Powierzchnia ha	
I. Odnowienia otwarte i zalesienia w tym:	1019,41	1014,62
1. zręby halizny, płazowiny ubiegłego okresu	130,46	-
2. grunty nieleśne	-	24,76
3. zręby bieżące I 10-lecia	888,95	989,86
II. Odnowienia pod osłoną w tym:	679,12	1114,84
1. po rębniach częściowych	587,06	306,19
2. podsadzenia produkcyjne	89,52	791,44
3. dolesienia luk i przerzedzeń	2,54	17,21
III. Poprawki i uzupełnienia w tym:	242,02	257,36
1. w uprawach i młodnikach	1,05	
2. na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (15%)	240,97	
IV. Wprowadzenia podszytów	-	92,84
V. Pielęgnowanie w tym:	2725,80	5059,50
1. gleby	308,30	1942,31
2. pielęgnowanie upraw (CW)	933,65	1428,42
3. pielęgnowanie młodników (CP)	1483,85	1688,77
VI. Melioracje w tym:	1569,79	2047,95
1. nawożenie		
2. agrotechniczne	1569,79	2047,95
3. wodne		

*Odnowienia otwarte* zaprojektowano na powierzchni 1019,41 ha. W tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu – 130,46 ha, zrębów bieżących 888,95 ha.

*Odnowienia pod osłoną* drzewostanów zaprojektowano na łącznej powierzchni 587,06 ha w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi.

*Podsadzania produkcyjne* zaprojektowano w uzgodnieniu z Nadleśniczym na powierzchni 89,52 ha.

*Dolesienie luk* zaprojektowano na łącznej powierzchni 2,54 ha, są to luki o powierzchni od 0,10 ha do 0,45 ha, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

*Poprawki i uzupełnienia.* Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia przyjęto 15% powierzchni projektowanych odnowień otwartych i odnowień po cięciach rębniami złożonymi, co stanowi 240,97 ha. W uprawach i młodnikach zaplanowano zabieg na powierzchni 1,05 ha.

*Wprowadzenia podszytów* zgodnie z ustaleniami KZP nie zaprojektowano z uwagi na brak szans ich wyprowadzenia.

*Pielęgnację gleby* zaprojektowano na łącznej powierzchni 308,30 ha. Pielęgnację gleby planowano na zainwentaryzowanych uprawach i na zrębach ubiegłego okresu, w zależności od potrzeb hodowlanych. Na zrębach projektowanych nie planowano pielęgnacji gleby. Orientacyjna wielkość pielęgnowania gleby na powierzchni projektowanych do odnowienia drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego (80% powierzchni proj. odnowień) wynosi 1180 ha.

*Czyszczenia wczesne* zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie oraz na projektowanych do odnowienia zrębach ubiegłego okresu na łącznej powierzchni 933,65 ha. Na zrębach planowanych nie zaprojektowano zabiegu CW. Orientacyjna wielkość pielęgnowania upraw (CW) na powierzchni projektowanych do odnowienia drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego (40% powierzchni projektowanych odnowień) wynosi 590ha.

*Czyszczenia późne* zaprojektowano w młodnikach jako zabieg jednorazowy na łącznej powierzchni 1483,85 ha.

*Melioracje agrotechniczne* zaplanowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego i do odnowienia. Zakres tych zabiegów obejmuje: usuwanie podszytów i przedrostów z powierzchni do odnowień, specjalistyczne przygotowanie gleby, chemiczne niszczenie chwastów oraz mechaniczne rozdrabnianie gałęzi na powierzchniach do odnowienia. Łączna powierzchnia zabiegu wynosi 1569,79 ha.

W opisach taksacyjnych zamieszczono informacje o występowaniu cennych i chronionych obiektów natury ożywionej i nieożywionej, które podczas wykonywania czynności gospodarczych Nadleśnictwo ma obowiązek zachować i chronić.

**Nasiennictwo i szkółkarstwo** zostały omówione w rozdziale I.

## 2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi.

### 2.5.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu oraz stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu omówiono w rozdziale I oraz w rozdziale II. Ocenę stopnia zgodności drzewostanów z warunkami siedliskowymi przedstawiono w rozdziale I oraz w rozdziale II.

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry. Największe szkody w drzewostanach powodowane są przez jeleniowate, owady, grzyby i czynniki klimatyczne (huraganowe wiatry, przymrozki, okiść, susze, podtopienia).

Tabela 68 Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1	2	3	
Nadleśnictwo RZEPIN	GRZYBY	143.31	46.10	0.25	189.66
	INNE			4.13	4.13
	KLIMAT		1.00	2.44	3.44
	OWADY		3.65		3.65
	POŻAR	5.75	7.79		13.54
	WODNE	3.55	7.28	1.40	12.23
	ZWIERZ	376.61	600.05	22.98	999.64
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>529,22</b>	<b>665,87</b>	<b>31,20</b>	<b>1226,29</b>

Realizując zadania ochroniarskie należy stosować się do przepisów zawartych w aktualnej Instrukcji Ochrony Lasu i do innych obowiązujących zarządzeń. Działania Nadleśnictwa będą polegały na profilaktyce i walce ze szkodnikami i chorobami występującymi w lasach oraz naprawie szkód, a w szczególności będą zmierzały do:

1. Utrzymania niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej.
2. Ograniczenia szkód powodowanych głównie przez hubę korzeniową (dotyczy to przede wszystkim drzewostanów na gruntach porolnych) oraz opieńkę miodową.
3. Niedopuszczenia do szkód ze strony szkodników pierwotnych. Należy kłaść silny nacisk na prace prognostyczne.
4. Kompleksowej ochrony upraw przed szeliniakiem sosnowcem.
5. Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych (smoliki, przyplaszczek granatek, kornik drukarz).

Stosowane coraz powszechniej i coraz lepsze, skuteczniejsze metody profilaktyczne pozwalają w porę wykryć nadchodzące zagrożenie, a ponadto w wielu przypadkach pozwolą uniknąć stosowania środków chemicznych.

Dla Nadleśnictwa Rzepin została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u. l. (§ 102).

### 2.5.2. Drzewostany na gruntach porolnych.

W Nadleśnictwie Rzepin występują drzewostany na gruntach porolnych na łącznej powierzchni 4446,54 ha (26,3 % pow. zalesionej).

**Tabela 69 Drzewostany porolne wg TSL (ha)**

BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LŚW	LW	OL	LŁ	razem
341,57	1403,67	4,53	2332,67	84,02	241,90	28,69	8,79	0,70	4446,54



**2.5.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej  
(Plan ochrony przeciwpożarowej)**

Uzgodniono z Lubuskim Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Gorzowie Wlkp.



### 2.5.3.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary.

#### 1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2005 - 2014 na terenie Nadleśnictwa Rzepin powstało 198 pożarów o łącznej powierzchni 37,09 ha.

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha	-	113
- małe o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha	-	80
- średnie o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha	-	5
- duże o powierzchni od 10,01 do 100 ha	-	0

Przeciętna powierzchnia 1 pożaru w minionym 10-leciu wyniosła 0,19 ha .

Najwięcej pożarów zdarzyło się w leśnictwie Rzepin 72 (9,07 ha), Drzecin 26 (8,43 ha), Kunowice 18 (1,17 ha), Nowy Młyn 15 (4,31 ha), Bukowiec 14 (1,81 ha), Prochowiec 14 (10,54 ha), Zielony Bór 12 (0,57 ha) i Gajec 11 (0,51 ha). Najmniej pożarów powstało w leśnictwie Biskupice 7 (0,32 ha) i Zielona Góra 9 (0,36 ha).

Jeżeli chodzi o ilość pożarów z uwzględnieniem ich wielkość to najczęściej powstało pożarów ugaszonych w zarodku 113 o łącznej powierzchni 2,49 ha, następne są pożary małe 80 o łącznej powierzchni 13,45 ha oraz pożary średnie 5 o łącznej powierzchni 21,15 ha. Największy powierzchniowo pożar miał miejsce w 2006 roku w leśnictwie Prochowiec i objął powierzchnię 9,51 ha, spaleni uległo: uprawy sosnowe – 2,50 ha, młodniki So -4,11 ha, drzewostany w III kl. wieku i starsze na pow. – 2,90 ha w tym pożar całkowity drzewostanu 6,61 ha. Pożar powstał w młodniku sosnowym - So 11 lat, bon. II, zadrzewienie 0,9, LMśw. Przyczyna powstania pożaru - nieustalona.

Przyczyny powstania pożarów, ich ilość i powierzchnię ogólną w poszczególnych latach zestawiono poniżej:

Tabela 70 Przyczyny powstawania pożarów

Rok	Pożary			Przyczyny powstania pożaru									
	Ilość	Pow.	Średnia pow. pożaru	Podpalenia	Nieustalone	Wylądowania atmosferyczne	Nieostrożność dorosłych	Przeniesienie z gruntów nieł.	Nieostrożność nieletnich	Od linii energet.	Transport kolejowy	Transport drogowy	Pozostałe
2005	30	6,86	0,23	0	1	0	23	4	0	1	0	0	1
2006	55	16,80	0,31	0	4	1	30	9	0	0	6	5	0
2007	17	1,14	0,07	0	0	0	14	1	0	0	2	0	0
2008	20	5,80	0,29	0	0	0	13	1	0	0	6	0	0
2009	24	3,08	0,13	0	0	0	23	0	0	0	1	0	0
2010	20	0,88	0,05	0	0	1	12	0	0	0	4	3	0
2011	10	1,85	0,19	1	0	2	6	0	0	1	0	0	0
2012	11	0,44	0,04	0	0	0	3	0	0	3	4	1	0
2013	6	0,15	0,03	0	0	0	3	0	0	1	2	0	0
2014	5	0,09	0,02	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0
<b>R-m</b>	<b>198</b>	<b>37,09</b>	<b>0,19</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>128</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

Najczęstszą przyczyną powstania pożarów była nieostrożność dorosłych 128 oraz pożary przy torach kolejowych 27. W 16 przypadkach przyczyną były przerzuty z gruntów nieleśnych, 9 pożarów powstało od maszyn, pojazdów i urządzeń drogowych, wyładowania atmosferyczne spowodowały 5 pożarów, 6 pożarów powstało od linii elektrycznych, w 1 przypadku przyczyną pożarów było podpalenie w 6 przypadku nie udało się ustalić przyczyny powstania pożaru.

Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości przedstawia się następująco:

**Tabela 71 Wielkość pożarów**

Rok	grupy wielkości pożarów							
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha	
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna
2005	11	0,27	18	4,55	1	2,04	0	0
2006	31	0,78	22	2,99	2	13,03	0	0
2007	11	0,17	6	0,97	0	0	0	0
2008	10	0,19	9	1,82	1	3,79	0	0
2009	12	0,24	12	1,63	0	1,21	0	0
2010	14	0,30	6	0,58	0	0	0	0
2011	6	0,16	3	0,61	1	1,08	0	0
2012	8	0,21	3	0,23	0	0	0	0
2013	5	0,08	1	0,07	0	0	0	0
2014	5	0,09	0	0	0	0	0	0
<b>Razem</b>	<b>113</b>	<b>2,49</b>	<b>80</b>	<b>13,45</b>	<b>5</b>	<b>21,15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## 2. Rodzaje drzewostanów

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 18570,9474 ha w tym powierzchni leśnej **17205,52 ha**. Udział powierzchni drzewostanów wg siedlisk dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

**Tabela 72 Typy siedliskowe lasu**

Lp.	Typ siedliskowy lasu	ha	%
1	Bśw	2478,44	14,4
2	Bb	0,67	0
3	BMśw	6967,11	40,5
4	BMw	8,73	0,1
5	BMb	1,93	0
6	LMśw	6000,97	34,9
7	LMw	139,95	0,8
8	LMb	0,78	0
9	Lśw	1042,24	6,1
10	Lw	141,37	0,8
11	OI	196,74	1,1
12	OIJ	66,63	0,4
13	LI	159,96	0,9
	<b>Razem</b>	<b>17205,52</b>	<b>100</b>

Jak wynika z zestawienia siedliska boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego, lasu łęgowego zajmują 55,9% powierzchni leśnej. W większości drzewostanów na siedliskach borowych w runie przeważają mchy, borówki a w drzewostanach przerzedzonych roślinność trawiasta. Niewielkie zmiany siedlisk w stosunku do poprzedniego okresu gospodarczego wynikają ze wzrostu powierzchni leśnej, zleconej weryfikacji siedlisk, oraz korekt granic pododdziałów.

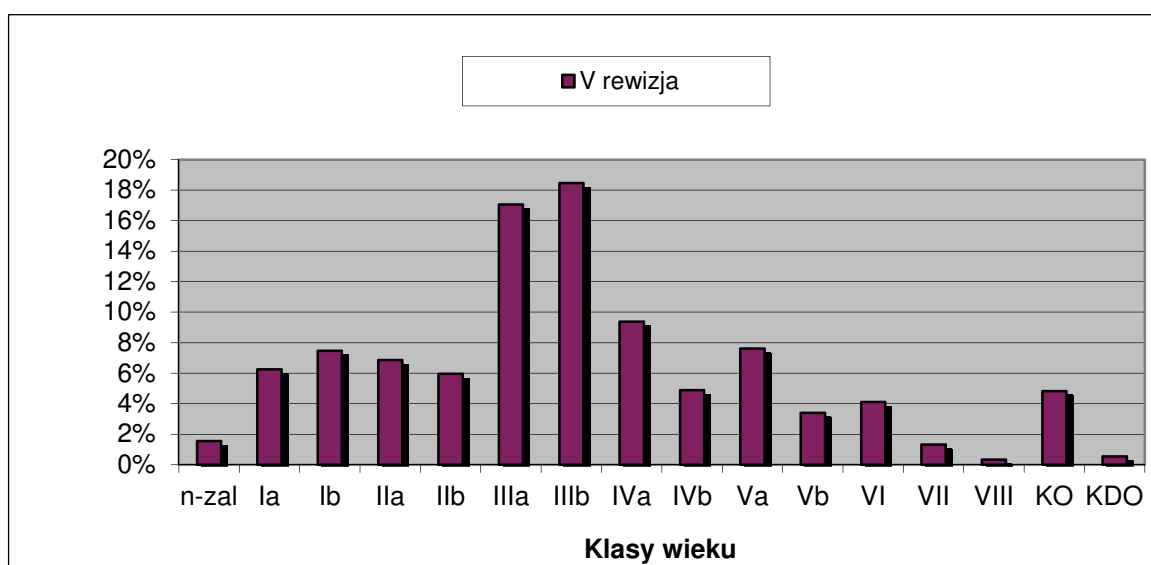
Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

Tabela 73 Udział gatunków

L.p.	Gatunek panujący	ha	%
1	2	5	6
1	So	15393,60	89,5
2	Md	27,65	0,2
3	Św	20,88	0,1
4	Dg	13,83	0,1
5	Bk	222,40	1,3
6	Db	617,17	3,6
7	Jw	1,24	0
8	Wz	2,70	0
9	Js	6,54	0
10	Gb	6,45	0
11	Brz	251,78	1,5
12	OI	328,06	1,9
13	Ak	297,72	1,7
14	Tp,Os	11,06	0,05
15	Lp	4,44	0,1
<b>Razem</b>		<b>17205,52</b>	<b>100</b>

Gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 89,5% powierzchni leśnej, a z panującymi gatunkami iglastymi 89,9%.

Strukturę wiekową w podklasach wieku przedstawia diagram.



Rys. 15. Struktura wiekowa w podklasach wieku.

Obecnie średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Rzepin wynosi 55 lat, a największą powierzchnię zajmują drzewostany w IIIb podklasie wieku.

### 3. Dane meteorologiczne

Podstawowe dane meteorologiczne, odnotowane przez stację meteorologiczną w Rzepinie (średnie wieloletnie z okresu 2004-2013) charakteryzujące obszar Nadleśnictwa Rzepin przedstawiają się następująco:

- średnia roczna temperatura powietrza – (7,5°C);
- długość okresu wegetacyjnego – 215 dni;
- średnia roczna suma opadów – 525,1 mm;
- najzimniejszy miesiąc – styczeń (-2,7°C);
- najcieplejszy miesiąc – sierpień (18,7°C);
- średnia roczna wilgotność względna powietrza – 80%;

W poniższej tabeli podano średnie wartości miesięcznych opadów atmosferycznych i temperatur powietrza oraz sumy opadów zestawione na podstawie danych z okresu 2004 – 2013, zarejestrowanych przez automatyczną stację meteorologiczną położoną na terenie Nadleśnictwa.

**Tabela 74 Średnie wieloletnie danych meteorologicznych dla Nadleśnictwa Rzepin**

Miesiące												Rok 2004 – 2013
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Średnie temperatury miesiąca [°C]												
-2,69	-1,35	2,73	8,26	13,55	17,64	18,75	15,71	11,28	6,17	4,03	0,54	7,53
Średnie opady miesiąca [mm]												
38,4	42,1	31,4	23,0	57,8	50,7	90,0	86,8	72,9	43,9	51,2	41,9	52,5
Suma opadów w miesiącu [mm]												
383,8	420,5	313,7	230,3	578,8	506,5	900,9	867,9	729,2	438,5	512,3	419,2	525,1 <sup>5</sup>

Obszar Nadleśnictwa położony jest w miejscu o przeważającym wpływie klimatu oceanicznego wyrażonego wartościami kontynentalizmu termicznego pomiędzy 43% a 45%. Oznacza to, że w ciągu roku klimat oceaniczny panuje tu w czasie od 55% do 57% ogółu dni.

Nadleśnictwo Rzepin położone jest w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej, Mezzoregionie Pojezierza Łagowskiego. Pod względem klimatycznym Kraina III ogólnie należy do ciepłych i suchych, ma także długi okres wegetacyjny. Warunki klimatyczne mają duży wpływ na gospodarkę leśną, gdyż od nich zależy wzrost, rozwój i jakość drzewostanów. Lubuskie należy do jednych z

<sup>5</sup> Obliczona wartość jest sumą opadów w ciągu roku liczoną poprzez zsumowanie średnich wartości obliczonych dla poszczególnych miesięcy za okres 2004-2013.

najcieplejszych obszarów Polski. Klimat jest tu łagodny, średnia temperatura roczna 8 stopni C. w ciągu roku z zachodu napływa polarno-morskie i podzwrotnikowe powietrze, a od wschodu kontynentalne. Roczna suma opadów kształtuje się najczęściej poniżej średniej sumy opadów dla Polski tj. poniżej 600 mm. W okresach letnich w lasach występują dość często susze. Niekorzystny wpływ na drzewostany Puszczy Rzepińskiej mają nadciągające z różnych kierunków silne wiatry powodujące obłamywanie gałęzi i okaleczanie kory, a zimą duże opady mokrego śniegu niszczą wierzchołki drzew.

#### 4. Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa przebiegają następujące ważniejsze drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej to:

- autostrada A2 Świecko – Terespol,
- Drogi krajowe: Słubice – Zielona Góra, Szczecin – Słubice,
- Drogi wojewódzkie: Muszkowo – Urad nr 134, Słubice – Trzciel nr 137, Górzycza – Dębrznica nr 139

Sieć dróg powiatowych, gminnych i leśnych umożliwia dojazd do większych kompleksów leśnych. Drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie.

Przez teren Nadleśnictwa Rzepin przebiegają następujące linie kolejowe:

- Poznań – Berlin nr linii 3,
- Kostrzyn – Rzepin nr linii 273,
- Rzepin – Jerzmanice nr linii 821,
- niezelektryzowana linia kolejowa : Rzepin – Sulęcín nr linii 364. po której odbywa się ruch towarów masowych oraz niewielki ruch pasażerski.

### 5. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu, przedstawia się poniżej wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu:

**Tabela 75 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego**

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów określona na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)  Pp = 12,5 x log(11,5 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	19,8	Pp = 12,5 x log(11,2 x 11,5049 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 19,8 / 17,21 x 10 = 11,5049	27,9	24
		Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (PI) <sup>1</sup>	17,21			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Li (Pd)  Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Li (Us)	55,9	Pd = 0,1 x 55,9	5,6	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>  Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	83,50	Pk = 0,221 x 0,22 - 0,59 x 0,72 + 45,1	0,6	1
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	21,60			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)  Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	19954	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 11,5944) + 5,16 gdzie: Gz = 19954 / 17,21 / 100 = 11,5944	4,5	4
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów	35	
				Kategoria zagrożenia pożarowego	I	

Do obliczeń przyjęto:

<sup>1</sup>PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa

<sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup>

<sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa



## 6. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Określono maksymalny czas swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedziby straży pożarnych.

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:

- czas jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (punkty obserwacyjne, służba leśna, samolot patrolowy, osoby postronne), z analizy systemu obserwacyjnego wynika, że pożar powinien być dostrzeżony w czasie nie dłuższym niż 5 minut,
- czas powiadomienia Nadleśnictwa i PSP w Słubicach – przyjmuje się 2 min.,
- czas od otrzymania meldunku przez PSP do wyjazdu wozów bojowych JRG PSP przyjmuje się 1 minutę, dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym ok. 5 min. pozostałe jednostki OSP ok. 10 min.
- czas dojazdu do miejsca pożaru na odległość 10 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od jednostek włączonych do KSRG) przy prędkości przejazdu 40 km/godzinę – przyjmuje się 15 minut.

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi ok. 32 min.

Gaszenie pożaru przez wozy bojowe jednostek straży pożarnych (JRG PSP i OSP) zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych do 10 km od siedzib jednostek włączonych do KSRG winno nastąpić po około 32 minutach od jego powstania.

Lokalizacja wybranego drzewostanu: Leśnictwo Gajec, oddział 644j, 35 lat - drzewostan sosnowy, zadrzewienie 1,0, bonitacja II, siedliskowy typ lasu – bór świeży, powierzchnia 4,99 ha.

### **2.5.3.2. Ocena zagrożenia pożarowego**

Z uwagi na charakter drzewostanów zdecydowana większość obszarów leśnych Nadleśnictwa Rzepin charakteryzuje się dużą palnością. Niebezpieczeństwo powstawania pożaru lasu jest związane z powszechnym występowaniem drzewostanów sosnowych wydzielających łatwopalne olejki eteryczne w dużej części młodszych klas wieku, często bez podszytów z łatwopalnym runem składającym się m.in. z trzcinnika, traw, wrzосу i borówki czernicy, co sprawia, że pożar bardzo szybko się rozprzestrzenia, z łatwością przechodzi w górę drzew i może się błyskawicznie przerzucić nawet na duże odległości. Przenoszący się w taki sposób pożar lasu może być bardzo niebezpieczny dla ludzkich siedzib. Wyjątkowa palność lasów Nadleśnictwa wynika z niespotykanego na innych terenach natężenia ruchu ludności. Bardzo gęsta sieć dróg i rekreacyjny charakter lasów położonych przy drogach prowadzących do granicy państwa, to podstawowe przyczyny dużej częstotliwości pożarów. W drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną suche trawy w okresie wczesnej wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego. W tym okresie istnieje duża możliwość powstania pożarów w partiach lasów sąsiadujących z większym skupieniem łąk, pastwisk, ugorów, ponieważ wskutek wypalania traw ogień może przerzucić się do lasu.

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność podczas zbioru jagód i grzybów w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy narażone na pożary są drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg.

Do tego dodać należy także podatność na pożary tkwiące w samym lesie, który składa się głównie z suchych drzewostanów sosnowych, rosnących na bardzo suchym podłożu (gleby lekkie, łatwo przepuszczające wodę).

Na mapie ochrony p-poż oznaczono tereny aktualnie i potencjalnie narażone na powstanie pożaru tj. uprawy i młodniki oraz powierzchnie planowanych w najbliższym 10-leciu odnowień.

Nadleśnictwo Rzepin położone jest w IV strefie progностycznej bieżącego zagrożenia pożarowego. Stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) dla IV strefy progностycznej określa się w Punkcie Progностycznym znajdującym się na terenie Nadleśnictwa Rzepin w Leśnictwie Nowy Młyn. Meteorologiczny punkt pomiarowy (w skrócie nazwany MPP) znajduje się na terenie Nadleśnictwa Rzepin natomiast pomocnicze punkty pomiarowe na terenie Nadleśnictw: Bolewice i Międzyrzecz. Stopień zagrożenia pożarowego lasów w IV strefie progностycznej określany jest dla Nadleśnictw: Rzepin, Osno, Lubniewice, Skwierzyna, Międzyrzecz, Sulęcín, Bolewice i Trzciel.

Informacje o aktualnym zagrożeniu pożarowym oraz innych danych meteorologicznych można uzyskać na stronie:

<http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/>

### **2.5.3.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia pożarowego lasów Nadleśnictwa**

W Nadleśnictwie Rzepin działa system obserwacyjno – alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu przeprowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru. Nadleśnictwo Rzepin posiada własną Zakładową Ochotniczą Straż Pożarną wyposażoną w średni samochód gaśniczy marki Mercedes Atego GBA-2,5/16 oraz lekki samochód Nissan Navara GBM 04/40. W przypadku otrzymania informacji o pożarze lasu lub innym zagrożeniu dla lasu wyżej wymienione siły i środki, natychmiast są wysyłane na miejsce zdarzenia przez dyspozytora PADN w celu podjęcia skutecznych działań ratowniczo-gaśniczych.

Nadleśnictwo ściśle współpracuje w zakresie ochrony przeciwpożarowej z sąsiednimi Nadleśnictwami.

Całe Nadleśnictwo podlega pod KP PSP w Słubicach i Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wielkopolskim.

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin działają:

- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach (KP PSP),

- Ochotnicze Straże Pożarne (OSP) włączone do Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego (KSRG),
- Ochotnicze Straże Pożarne poza KSRG,
- Zakładowa Ochotnicza Straż Pożarna przy Nadleśnictwie Rzepin.

### 1. System obserwacyjno – alarmowy.

System obserwacyjno – alarmowy Nadleśnictwa Rzepin tworzą:

#### *1.1. Sieć stałej obserwacji naziemnej.*

Jednym z najistotniejszych zadań Nadleśnictwa Rzepin w okresie zagrożenia pożarowego jest stałe monitorowanie terenów leśnych w celu szybkiego wykrycia zarzewia ognia i zdefiniowania miejsca powstania pożaru.

Nowym elementem w sieci monitoringu pożarowego Nadleśnictwa jest zestaw urządzeń do wczesnego wykrywania zagrożenia pożarowego terenów leśnych (Manta FPS 56). z transmisją obrazu z kamery w Kunowicach do Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego w nadleśnictwie Rzepin. Zestaw FPS 56 został zaprojektowany do ciągłej, dziennej obserwacji telewizyjnej obszarów leśnych i spełnia wszystkie wymagania opracowane przez Instytut Badawczy Leśnictwa. Dzięki zastosowanym nowoczesnym rozwiązaniom technicznym, system cechuje bardzo dobra jakość i duża stabilność obrazu, nawet przy złych warunkach pogodowych. Zastosowanie w systemie dynamicznych metod obróbki obrazu oraz funkcjonalnego pulpitu operatora pozwala na optymalny przegląd terenu oraz dostrzeganie szczegółów, często decydujących o wczesnym zlokalizowaniu zagrożenia.

Zestaw Manta FPS 56 został opracowany wyłącznie na potrzeby leśnictwa i stanowi podstawowy element w sieci wykrywania zagrożenia pożarowego lasu w Nadleśnictwie Rzepin.

Tereny leśne Nadleśnictwa Rzepin objęte są obserwacją z punktów obserwacyjnych zlokalizowanych jak niżej:

Tabela 76 Wykaz punktów obserwacyjnych

I.p.	Adres	Adres leśny	Rodzaj obserwacji (dostrzegalnia /kamera)	Lokalizacja wg WGS 84	Lokalizacja wg PUWG 1992	Uwagi
1	2	3	7	8	9	10
1.	RZEPIN UL. ŚWIERCZEWSKIEGO 11 69-110 RZEPIN	10-26-1-07-345f	KAMERA	E 14°49'1,64" N 52°20'33,46"	X – 215190.29 Y – 505643.92	RDLP SZCZECIN
2.	KUNOWICE 69 100 SŁUBICE	10-26-1-04-571c	KAMERA	E 14°38'5,10" N 52°20'50,34"	X – 202810.09 Y – 506899.22	RDLP SZCZECIN
3.	N-CTWO TORZYM	14-13-3-09-17d	DOSTRZEGAL	E 14°59'13,90"	X – 227376.3116	RDLP

I.p.	Adres	Adres leśny	Rodzaj obserwacji (dostrzegalnia /kamera)	Lokalizacja wg WGS 84	Lokalizacja wg PUWG 1992	Uwagi
1	2	3	7	8	9	10
	BOBRÓWKA		NIA	N 52°23'11,40"	Y – 509843.8094	Z. GÓRA
4.	N-CTWO CYBINKA SARNOWO	14-01-2-06-39g	DOSTRZEGALNIA	E 14°43'57,64 N 52°17'15,25"	X - 209082.00 Y - 499861.97	RDLP Z. GÓRA
5.	N-CTWO CYBINKA RADZIKÓW	14-01-2-08-254d	DOSTRZEGALNIA	E 14°55'16,74" N 52°15'48,75"	X - 221785.97 Y - 496450.03	RDLP Z. GÓRA
6.	N-CTWO CYBINKA CYBINKA	14-01-1-02-90g	KAMERA	E 14°48'27,68" N 52°12'09,76"	X – 213646.89 Y – 490133.42	RDLP Z. GÓRA
7.	NADLEŚNICTWO OŚNO LUB.	14-23-88-317g	DOSTRZEGALNIA	E 14°50'17,3" N 52°29'16,8"	X – 217553.02 Y – 521716.67	RDLP SZCZECIN

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MOŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

### 1.2. Patrolowanie lotnicze.

Obowiązek organizowania lotniczego patrolowania obszarów leśnych zaliczonych do I i II kategorii zagrożenia pożarowego lasów spoczywa na Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie. W okresie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Szczecinie organizuje patrolowanie lotnicze. Taktyka patrolowania lotniczego jest uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalone trasy patrolowania uwzględniają faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania. Na terenie Nadleśnictwa Rzepin zlokalizowane jest lądowisko dla samolotów i śmigłowców patrolowo – gaśniczych. Na lądowisku znajduje się „Instrukcja Operacyjna Lądowiska Rzepin” i jest dostępna na lądowisku przez cały czas jego użytkowania. Każdego roku w okresie akcji bezpośredniej na Lądowisku w Rzepinie stacjonuje śmigłowiec Mi – 2, który jest czarterowany przez Dyрекcję Lasów Państwowych od przedsiębiorstwa Heliseco, wyposażony w urządzenie gaśnicze Bambi Bucket z możliwością poboru wody z otwartych zbiorników (jeziora, stawy, rzeki itp.), radiotelefon umożliwiający łączność radiową w paśmie 48,5 – 49,5 MHz oraz GPS. Śmigłowiec stacjonujący w bazie lotniczej jest w dyspozycji Regionalnego Punktu Alarmowo Dyspozycyjnego w Szczecinie oraz w przypadku zagrożeń i pożarów leśnych na terenie Nadleśnictwa Rzepin natychmiast jest dysponowany do akcji przez Punkt Alarmowo Dyspozycyjny Nadleśnictwa. Leśna baza lotnicza wyposażona jest w telefon **957597816** oraz radiotelefon o kryptonimie **Szczecin 1 – 9**.

Lokalizacja najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań, z podaniem ich charakterystyki i sposobu uruchamiania:

Tabela 77 Wykaz baz lotniczych i lądowisk

L.p.	Nazwa LBL/Lądowiska Operacyjnego	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja LBL w WGS' 84	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Kryptonim r/t	Nr telefonu	Odległość od siedziby biura nadleśnictwa [km]	Rodzaj nawierzchni pasa [m]	Długość pasa [m]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	16
1	Rzepin	Rzepin	Rzepin	110a	E 14° 48' 51,9" N 52° 19' 31,9"	X 215048 Y 503828	1 - 9	95 759 78 16	2	Trawiasta	1500	Bazowe
2	Lipki Wielkie	Karwin	Lipki Wielkie	-	E 15° 30' 59" N 52° 43' 6"	X 264805 Y 544878	1 - 7	95 731 23 60	103	Asfalt	1000	Bazowe
3	Goleniów	Goleniów	Mosty	675b	E 14° 54' 02" N 53° 35' 36"	X 228823 Y 644003	1 - 10	91 416 25 87	172	Betonowa	2500	Bazowe

Sposób uruchamiania:	LBL lotnicza funkcjonuje od I-ego SZPL. Dysponowanie samolotami przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny 1-1 dla LBL w Goleniowie oraz Rejonowy Punkt alarmowo Dyspozycyjny w Kłodawie 1-3 dla LBL w Lipkach Wielkich oraz LBL w Rzepinie. Po godzinach pracy RPAD dysponentem samolotów jest: Maciej Lipka, tel. 691 120 135
----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 1.3. Punkt alarmowo – dyspozycyjny.

W siedzibie Nadleśnictwa Rzepin znajduje się punkt alarmowo – dyspozycyjny.

Wyposażenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, fax, Internet, radiotelefon bazowy pasma leśnego o mocy 20 W, radiotelefon bazowy Państwowej Straży Pożarnej,
- radioprzebiennik MOTOROLA, który zapewnia jednoczesne retransmisje dwóch kanałów z pasma Lasów Państwowych na pasmo Państwowej Straży Pożarnej,
- mapa topograficzna w skali 1:25000 i 1:50000 obszaru terytorialnego działania Nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- zestaw urządzeń do wczesnego wykrywania zagrożenia pożarowego obszarów leśnych oraz systemów do bezprzewodowej transmisji obrazu i sterowania kamerami,
- dokumentacja obejmująca: Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- instrukcję pracy dyspozytora i dziennik pracy,
- komputer z dostępem do Internetu, w tym poczty elektronicznej, moduł Leśnej Mapy Numerycznej (Lokalizuj Pożar 2), programu „Model pożaru lasu” i kolorowej drukarki formatu A3.

#### 1.4. Sieć łączności alarmowo – dyspozycyjnej.

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy pasma leśnego mocy 20 W w PAD Nadleśnictwa,
- radiotelefon bazowy sieci Państwowej Straży Pożarnej,
- radioprzeziennik,
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych nadleśnictwa,
- radiotelefony przenośne dla Zakładowej Ochotniczej Straży Pożarnej, Straży Leśnej oraz osób funkcyjnych przewidzianych do udziału w działaniach ratowniczo – gaśniczych,
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników SL
- łączność telefoniczna przewodowa ze wszystkimi leśniczówkami,
- komputer z dostępem do Internetu, poczty elektronicznej i LMN Lokalizuj Pożar 2.
- łączność radiowa i telefoniczna z PAD sąsiednich nadleśnictw, Regionalnym Punktem Alarmowo Dyspozycyjnym w Szczecinie oraz Rejonowy PAD w Nadleśnictwie Kłodawa..

### 2. Środki techniczne.

#### 2.1. Drogi dojazdowe

Na podstawie dwóch rozporządzeń w sprawie dróg pożarowych: Rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca 2009 r. (Dz. U. Nr 124, poz. 1030 z dnia 6 sierpnia 2009 r.) i Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r) w Nadleśnictwie Rzepin wyznaczono **42** dojazdy pożarowe. Większość to drogi gruntowe utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność.

**Tabela 78 Wykaz dojazdów pożarowych**

I.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do	Uwagi
1	2	3	4	4
1.	1	GRUNTOWA	STARKÓW ODDZ 3-LASKI LUBUSKIE ODDZ 20	planowana inwestycja
2.	2	GRUNTOWA	STARKÓW ODDZ 37- PRZEJAZD KOLEJOWY GAJEC ODDZ 32	planowana inwestycja
3.	3	TŁUCZNIOWA	Z ODDZ. 220 DO 244	
4.	4	GRUNTOWA	Z ODDZ. 251 DO ODDZ 281	
5.	5	2,5 KM KOSTKA BRUKOWA 4 KM NAWIERZCHNIA TŁUCZNIOWA	Z RZEPINA ODDZ 321 DO POŁĘCKA ODDZ 256	
	6	GRUNTOWA	Z ODDZ. 264 DO ODDZ. 281	
	7	GRUNTOWA	Z ODDZ. 290 DO ODDZ. 309	
8.	8	GRUNTOWA	SUŁÓW ODDZ 147 DO ODDZ. 179	planowana inwestycja
9.	9	GRUNTOWA	Z ODDZ. 193 DO ODDZ. 172	
10.	10	GRUNTOWA	Z ODDZ. 163 DO ODDZ. 176	
11.	11	GRUNTOWA	SUŁÓW ODDZ 106 DO ODDZ. 78	

<b>I.p.</b>	<b>Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)</b>	<b>Rodzaj nawierzchni</b>	<b>Przebieg od-do</b>	<b>Uwagi</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
12.	12	GRUNTOWA	STARE BISKUPICE ODDZ 113 DO ODDZ.213	
13.	13	GRUNTOWA	Z ODDZ. 186 DO ODDZ. 192	
14.	14	GRUNTOWA	Z ODDZ. 195 DO KUNOWIC ODDZ 419	
15.	15	GRUNTOWA	Z ODDZ. 325 DO ODDZ. 341	
16.	16	GRUNTOWA	Z ODDZ. 365 DO ODDZ. 424	
17.	17	GRUNTOWA	Z ODDZ. 366 DO ODDZ. 422	
18.	18	GRUNTOWA	Z ODDZ. 370 DO ODDZ. 422	
19.	19	GRUNTOWA	Z ODDZ. 481 DO ODDZ. 530	
20.	20	GRUNTOWA	Z ODDZ. 489 DO ODDZ. 534	
21.	21	GRUNTOWA	Z ODDZ. 447 DO ODDZ. 448 OD DROGI RZEPIN MACZKÓW DO ŁĄDOWISKA	
22.	22	2 000 M TŁUCZNIOWA 1375 M GRUNTOWA	Z ODDZ. 439 DO ODDZ. 536	
23.	23	2250 M TŁUCZNIOWA 2125 M GRUNTOWA	Z ODDZ. 432 DO ODDZ.660	
24.	24	GRUNTOWA	Z ODDZ. 436 DO ODDZ. 501	
25.	25	330 M TŁUCZNIOWA	Z ODDZ. 456 DO ODDZ. 458	planowana inwestycja
26.	26	GRUNTOWA	Z ODDZ. 499 DO ODDZ. 575	
27.	27	GRUNTOWA	Z ODDZ. 610 DO ODDZ. 638	planowana inwestycja
28.	28	GRUNTOWA	Z ODDZ. 353 DO ODDZ.473	
29.	29	GRUNTOWA	Z ODDZ. 358 DO ODDZ. 398	
30.	30	GRUNTOWA	Z ODDZ. 364 DO KUNOWIC ODDZ 411	
31.	31	GRUNTOWA	Z ODDZ. 444 DO ODDZ. 582	planowana inwestycja
32.	32	GRUNTOWA	Z ODDZ. 501 DO ODDZ. 510	planowana inwestycja
33.	33	TŁUCZNIOWA	Z ODDZ. 546 DO ODDZ. 554	planowana inwestycja
34.	34	GRUNTOWA	Z ODDZ. 555 DO KUNOWIC ODDZ 571	
35.	35	GRUNTOWA	Z ODDZ.596 DO ODDZ. 627	
36.	36	GRUNTOWA	Z ODDZ. 693 DO ODDZ. 699	
37.	37	GRUNTOWA	RYBOCICE ODDZ 780 DO ODDZ. 690	
38.	38	GRUNTOWA	Z ODDZ. 724 DO ODDZ. 771	
39.	39	GRUNTOWA	Z ODDZ. 591 DO ODDZ. 650	
40.	40	GRUNTOWA	Z ODDZ. 651 DO ODDZ. 650	
41.	41	TŁUCZNIOWA	Z ODDZ. 676 DO ODDZ. 762	
42.	42	GRUNTOWA	KUNICE ODDZ 785 DO ODDZ. 669	

Początek i koniec dojazdu pożarowego oznakowano na mapie numerem danego dojazdu.

W terenie dojazdy pożarowe oznaczone są na początku i na końcu numerem, na skrzyżowaniach oraz w przebiegu dojazdów zastosowano oznakowanie w postaci opisanego numeru danego dojazdu wraz ze strzałką kierunkową.

Skrzyżowania dróg stanowiących dojazdy pożarowe z drogami publicznymi oznakowano słupkami krawężniowymi U – 2.

Sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r. Odległość między dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą nie przekracza 750m .

Dotychczasowe działania Nadleśnictwa pozwoliły podnieść standard niektórych dojazdów pożarowych aby spełniały one wymogi co do ich nośności. Tabela poniższa określa numer drogi, długości na jakiej inwestycje były przeprowadzone i lata w jakich były one wykonane:

**Tabela 79 Wykaz dojazdów pożarowych na których wykonano inwestycje**

Nr drogi	Długość odcinka (m)	Rok wykonania inwestycji
14	2600	2005
28	2100	2005
36	3600	2005
18	3400	2011
41	4300	2013
3	3400	2013

Na drogach leśnych, na których powstaną miejsca o utrudnionym przejeździe, Nadleśnictwo w ramach posiadanych środków finansowych będzie prowadziło remont i modernizację tych dróg (równanie, wałowanie). Nośność przepustów znajdujących się na drogach leśnych wynosi 10-30 ton. Szerokość dróg wynosi od 4 do 8 m. Odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6m do wysokości 4m od nawierzchni drogi. Nadleśnictwo będzie na bieżąco kontrolować odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwać konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

## 2.2. Bazy sprzętu przeciwpożarowego.

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin znajduje się jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasów – przy budynku administracyjnym.

Wyposażenie bazy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodatkowo, na wypadek pożaru, do jego gaszenia i dozorowaniu pożarzysk przystępują Zakłady Usług Leśnych – na podstawie umów podpisanych z Nadleśnictwem. Zakłady Usług Leśnych zobowiązane są brać czynny udział w akcjach przeciwpożarowych na terenie Nadleśnictwa Rzepin z



własnym sprzętem ręcznym i środkami mechanicznymi na każde wezwanie zainteresowanego leśniczego w sile i rozmiarze czasowym stosownym do potrzeb.

### 2.3. Zakładowa straż pożarna.

Zrzesza w swoich szeregach 23 członków czynnych.

Posiada 23 przeszkolonych strażaków do udziału w działaniach: ratowniczo – gaśniczych w czasie pożarów, ratownictwa technicznego, ratownictwa medycznego (w tym: 15 szeregowców, 3 dowódców OSP, 3 operatorów sprzętu, 2 ratowników medycznych).

Wyposażona jest w 2 samochody gaśnicze (Mercedes Atego GBA-2,5/16, zakupiony w 2011 r., Nissan Navara GLBM -04/40, zakupiony w 2009 r.) oraz 3 motopompy PO – 5, 2 pilarki do drewna, 3 pompy pływające, dwa agregaty prądotwórcze.

### 3. Sieć pasów przeciwpożarowych

Sieć pasów przeciwpożarowych utrzymywana jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W Nadleśnictwie nie ma pasów D.

### 4. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Na terenie lasów i w ich pobliżu dla pojazdów samochodowych urządzono 27 punktów czerpania wody dla celów gaśniczych w tym 19 na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo i 8 poza gruntami Nadleśnictwa. W większości wsi sąsiadujących z lasami znajduje się sieć hydrantów.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd oraz możliwość poboru wody przez samochody gaśnicze. Punkty czerpania wody będące w zarządzie Nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami informacyjnymi. Do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie prowadzą drogi dojazdowe umożliwiające przejazd pojazdów bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym albo objazdem pętlicowym.

Poniżej podaje się wykaz punktów czerpania wody

- na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo:

**Tabela 80 Wykaz punktów czerpania wody na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo**

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS '84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1	258h	Zielona Góra	E 14°53'50,6 5" N 52°23'45,4 4"	X 220399,94 Y 501768,88	Zbiornik retencyjny naturalny	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Dojazd poż. Nr 5

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	2	311c	Zielona Góra	E 14°52'23,9 0" N 52°21'46,9 3"	X 219143.71 Y 507691.8	Rzeka „Ilanka”	Bez ograniczeń	Samochód motopompa	Dojazd poż. Nr 5
3.	3	Przy oddz. 309m	Zielona Góra	E 14°51'19,5 5" N 52°22'10,9 1"	X 217970.12 Y 508501.51	Rzeka „Ilanka”	Bez ograniczeń	motopompa	Dojazd poż. Nr 6
4.	4	340h	Rzepin	E 14°51'34,5 7" N 52°20'11,8 6"	X 218043.24 Y 504810.54	Jeź. „Długie”	Bez ograniczeń	motopompa	Droga powiatowa Rzepin - Boczów
5.	5	423g	Nowy Młyn	E 14°52'59,6 6" N 52°19'7,87 "	X 219539.58 Y 502743.42	Jeź. „Rzepsko”	Bez ograniczeń	Samochód motopompa	Dojazd poż. Nr 15,16,17
6.	6	434g	Rzepin	E 14°48'32,3 1" N 52°19'37,1 2"	X 214832.31 Y 503919.62	Basen ppoż.	500 m <sup>3</sup>	motopompa	ładowisko
7.	7	448a	Nowy Młyn	E 14°48'38,8 8" N 52°19'22,2 8"	X214632.61 Y 503471.79	hydrant	Bez ograniczeń	samochód	ładowisko
8.	8	534s	Nowy Młyn	E 14°48'42,9 0" N 52°18'24,0 1"	X 214604.42 Y 501668.79	Rzeka „Ilanka”	Bez ograniczeń	Samochód motopompa	Droga gminna Nowy Młyn - Jerzmanice
9.	9	497c	Nowy Młyn	E 14°46'59,8 9" N 52°19'10,3 6"	X 212738.8 Y 503212.5	Jeź. „Linie”	Bez ograniczeń	Samochód motopompa	Dojazd poż. Nr 21
10.	10	501j	Gajec	E 14°45'49,8 6" N 52°19'14,7 0"	X 211422.21 Y503424.20	Jeź. „Oczko”	Bez ograniczeń	Samochód motopompa	Dojazd poż. Nr 22
11.	11	184k	Biskupice	E 14°42'19,5 3" N 52°21'0,15 "	X 207637.38 Y506913.64	Zbiornik retencyjny naturalny	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Biskupice – Zielony Bór
12.	12	208c	Kunowice	E 14°38'40,7 7" N 52°22'4,84 "	X 203623.11 Y 509158.00	Ciek wodny naturalny	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Dojazd poż. Nr 11

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.	13	412d	Zielony Bór	E 14°41'9,86" N 52°20'6,57"	X 206221.92 Y 505338.41	Sztuczny zbiornik	50 m <sup>3</sup>	Samochód motopompa	Dojazd poż. Nr 25
14.	14	523a	Kunowice	E 14°38'56,64" N 52°20'24,82"	X 203736.91 Y 506052.87	Jez. „Gnilec” naturalny	Bez ograniczeń	motopompa	Dojazd poż. Nr 27
15.	15	555a	Zielony Bór	E 14°42'14,73" N 52°19'7,42"	X 207339.73 Y 503439.71	Sztuczny zbiornik	50 m <sup>3</sup>	Samochód motopompa	Droga gminna Biskupice – Zielony Bór
16.	16	611c	Gajec	E 14°44'11,22" N 52°18'11,82"	X 209442 Y 501593.03	Sztuczny zbiornik	50 m <sup>3</sup>	Samochód motopompa	Droga gminna Rzepin – Zielony Bór
17.	17	660l	Prochowiec	E 14°41'59,28" N 52°16'49,57"	X 206794.53 Y 499202.19	Rzeka „Ilanka”	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Droga krajowa Słubice - Cybinka
18.	18	709o	Prochowiec	E 14°40'41,61" N 52°16'36,34"	X 205299.60 Y 498881.46	Rzeka „Ilanka”	Bez ograniczeń	motopompa	Droga leśna z doj. poż. Nr 37
19.	19	776i	Prochowiec	E 14°37'56,69" N 52°16'52,55"	X 202207.55 Y 499569.33	Rzeka „Ilanka”	Bez ograniczeń	motopompa	Droga powiatowa Rybocice - Kunice

- poza gruntami Nadleśnictwa

Tabela 81 Wykaz punktów czerpania wody poza gruntami Nadleśnictwa

I.p.	Nr PCW	Lokalizacja	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	6	7	8	9	10
1.	I	Wieś Lubiechnia Mała	Rzepin	X 217493,32 Y 512857,29	Staw	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Droga asfaltowa od drogi Rzepin-Ośno Lub.
2.	II	Wieś Lubiechnia Wielka	Rzepin	X 215186,22 Y 510285,40	Staw	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Droga asfaltowa Rzepin-Kowalów
3.	III	Wieś Kowalów	Drzecin	X 211771,28 Y 510285,40	Staw	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Droga asfaltowa Kowalów-Radów
4.	IV	przy oddz . 7	Drzecin	X 207295,36 Y 517243,43	Jezioro „Jasne”	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Droga gruntowa Golice-Radówek
5.	V	Wieś Golice	Drzecin	X 205438,09 Y 516473,11	Staw	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Droga brukowa Golice-Starków
6.	VI	Wieś Stare Biskupice	Kunowice	X 205394,02 Y 510918,36	Jezioro „Biskupickie”	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Droga asfaltowa Stare Biskupice-Drzecin
7.	VII	Terminal celny przy oddz. 685	Bukowiec	X 203284,75 Y 502660,38	hydrant	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Przy drodze krajowej 29
8.	VIII	Stacja paliw przy oddz. 693	Bukowiec	X 200831,41 Y 501166,81	hydrant	Bez ograniczeń	Samochód, motopompa	Przy drodze E30

System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, zgodny jest m. in. Z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21 listopada 2011 roku oraz z § 39 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109 poz. 719).

Na mapie ochrony przeciwpożarowej oznakowano również hydranty wytypowane jako uzupełnienie sieci punktów czerpania wody.

Dla hydrantów ujętych w sieci punktów czerpania wody Nadleśnictwo uzyska od właściciela sieci wodociągowej protokół z wydajności i ciśnienia tych hydrantów w celu dokonywania corocznych uzgodnień „Sposobu postępowania na wypadek powstania pożaru”.

### 5. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą

Lasy Nadleśnictwa Rzepin leżą w całości w zasięgu działania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach.

**Tabela 82 Zasięg działania Komend PSP**

Komenda PSP	Powierzchnia Nadleśnictwa w zasięgu działania (ha)
KP PSP w Słubicach	18570,33

Na terenie zasięgu działania Nadleśnictwa w następujących miejscowościach znajdują się Ochotnicze Straże Pożarne wyposażone w samochody gaśnicze będące w KSRG: Rzepin, Kowalów, Słubice, Ośno Lubuskie, Górzycy i Cybinka .

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów Nadleśnictwa spełniają:

- środki własne – system monitorowania i alarmowania, sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w jednej bazie sprzętu ppoż,
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP w Słubicach,
- Ochotnicze Straże Pożarne włączone do KSRG działające w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Rzepin,

Nadleśnictwo posiada zatwierdzony, corocznie aktualizowany i uzgadniany z Komendą Powiatową PSP w Słubicach „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

#### 2.5.3.4. Wnioski

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z wymogami Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r). w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w bieżącym dziesięcioleciu należy:

1. Utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność, a w szczególności utrzymywać wymaganą skrajnię,
2. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące drogi leśne i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody oraz miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożarów. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. Po każdej eksploatacji w trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych przywracać drogi do pierwotnego stanu technicznego.
3. Stanowiska wodne utrzymywać w stanie przydatnym do użycia agregatów pompowych stosowanych przez PSP i OSP.
4. Utrzymywać w pełnej sprawności technicznej place manewrowe i drogi dojazdowe do punktów czerpania wody.
5. Utrzymywać w całorocznej sprawności pasy przeciwpożarowe typu A i B. Ze względu na zwiększone niebezpieczeństwo powstania pożaru na powierzchniach pod liniami energetycznymi (zerwanie linii, zwarcie przewodów itp.), należy usuwać roślinność (w tym również gatunki drzew leśnych) o wysokości ponad 2 metry, rosnącą pod przewodami linii energetycznych. Czynności te należą do obowiązków terenowych zakładów Polskich Sieci Elektroenergetycznych.
6. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
7. Stale utrzymywać we właściwym stanie technicznym i ilościowym elementy oznakowania dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.
8. Odpowiednio oznaczony sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazie sprzętu powinien być okresowo konserwowany i używany zgodnie z jego przeznaczeniem.
9. Przeprowadzać niezbędne szkolenia pracowników własnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej wśród miejscowej ludności, turystów i młodzieży wykorzystując różne formy informacyjne i edukacyjne.

### 2.5.3.5. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapa ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu została sporządzona na mapie operacyjnej w skali 1:50 000 oraz na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000, na których oznaczono:

- bazę sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend PSP,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych,
- punkty obserwacyjne,
- punkty łączności alarmowej,
- punkty telefoniczne w osadach leśnych,
- punkty czerpania wody wraz z drogami dojazdowymi, w tym zbiorniki ppoż., ciekły i hydranty,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni twardej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- drogi leśne o podwyższonym standardzie wyznaczone jako dojazdy pożarowe,
- siatkę współrzędnych geograficznych,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia,
- linie kolejowe oraz przejazdy przez tory kolejowe.





#### **2.5.4. Strefy ekotonowe.**

Ekoton to pas przejściowy pomiędzy dwoma naturalnymi biocenozami, odznaczający się większym bogactwem flory i fauny niż sąsiadujące ekosystemy.

Strefy ekotonowe ograniczają wpływ otwartych przestrzeni na wnętrze lasu, stanowią ochronę przed emisją pyłów i gazów, podnosząc przez to poziom stabilności ekosystemu.

W Nadleśnictwie Rzepin, w drzewostanach na bogatszych siedliskach strefa ekotonowa jest na ogół dobrze wykształcona w sposób naturalny. W drzewostanach, gdzie strefa ekotonowa jest słabo wykształcona lub jej brak, przy wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych należy tak wykonywać cięcia, aby na skutek prześwietlenia nastąpił rozwój warstwy podszytu i podrostów.

Na pasach ekotonowych kształtowanych przy głównych drogach publicznych, dla zachowania trwałego pokrycia powierzchni gatunkami drzewiastymi, zarówno w ramach użytkowania rębego jak i przy cięciach pielęgnacyjnych należy preferować podrosty i podrosty IIp również takich gatunków jak Kl i Jw a także poza siedliskami przyrodniczymi Ak.

Do kształtowania strefy ekotonowej od podstaw, zarówno podczas jej tworzenia w ramach odnowień jak i przy sztucznym wprowadzaniu w drzewostanie, po jego uprzednim przersedzeniu, należy wykorzystywać w zależności od siedliska rodzime gatunki liściaste jak dąb, klon, jawor, lipa, wiąz, grab ale również dziką jabłoń, jarząb, tarninę, dziką różę i inne gatunki wzbogacające krajobraz.

Nadleśnictwo winno szczególnie je rozbudowywać tam gdzie ich brak, tworzyć strefy ekotonowe przy głównych drogach publicznych przebiegających przez kompleksy leśne Nadleśnictwa: Rzepin – Słubice, Rzepin – Ośno Lubuskie, Słubice – Ośno Lubuskie i Słubice – Krosno Odrzańskie.

## **2.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej.**

### **2.6.1. Użytkowanie uboczne.**

W minionym 10-leciu użytkowanie uboczne ograniczało się jedynie do pozyskania choinek z podrostów i podszytów. Przez miejscową ludność prowadzony był zbiór płodów runa leśnego. Pozyskania żywicy, karpiny przemysłowej i kory garbarskiej w najbliższym 10-leciu nie przewiduje się. Pozyskanie runa leśnego będzie się odbywać na ogólnie przyjętych zasadach.

### **2.6.2. Gospodarka rolno – łąkowa.**

Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo przedstawia się w poniższa tabela.

Tabela 83 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
Role	34,69
Sady na roli	0,28
Łąki	7,56
Pastwiska	19,07
<b>Razem</b>	<b>51,60</b>

### 2.6.3. Gospodarka rybacka.

Nadleśnictwo Rzepin nie prowadzi gospodarki rybackiej.

### 2.6.4. Gospodarka łowiecka.

Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa prowadzona jest w 6 obwodach łowieckich, w tym 5 obwodów dzierżawione przez 4 koła łowieckie oraz 1 obwód wyłączony z wydzierżawienia stanowi ośrodek hodowli zwierzyny Lasów Państwowych.

Zestawienie wyników oceny liczebności zwierzyny na 10.03.2013 r. w poszczególnych obwodach łowieckich oraz docelowe stany zwierzyny wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na dzień 31.03.2017 r. przedstawia się następująco:

Tabela 84 Obwody łowieckie w Nadleśnictwie Rzepin

Lp	Numer nazwa i siedziba	Powierzchnia [ha]		Jelenie	Sarny	Daniele	Mufłony	Dziki
		Ogółem obwodu	W tym leśna					
1	77G „LKEx Maniszewo” 69-110 Rzepin ul. Maniszewo 6	7224	3522	$\frac{68}{51}$	$\frac{560}{484}$	$\frac{0}{0}$	$\frac{0}{0}$	$\frac{100}{20}$
2	78G „DROP,” 69-110 Rzepin ul. Słubicka 70	6418	484	$\frac{22}{15}$	$\frac{390}{375}$	$\frac{0}{0}$	$\frac{0}{0}$	$\frac{210}{113}$
3	96G OHZ 69-110 Rzepin ul. Świerczewskiego 11	8317	4970	$\frac{135}{187}$	$\frac{570}{517}$	$\frac{63}{75}$	$\frac{0}{0}$	$\frac{200}{235}$
4	97G „JELEŃ,” 69-110 Rzepin ul. Słubicka 70	3755	3672	$\frac{50}{83}$	$\frac{165}{150}$	$\frac{0}{10}$	$\frac{0}{0}$	$\frac{80}{120}$
5	98G „BÓR,” 69-100 Słubice Świecko 16A	5673	3924	$\frac{58}{78}$	$\frac{315}{221}$	$\frac{0}{10}$	$\frac{0}{0}$	$\frac{140}{144}$
6	108G „JELEŃ,” 69-110 Rzepin ul. Słubicka 70	6347	4493	$\frac{90}{136}$	$\frac{222}{214}$	$\frac{0}{10}$	$\frac{0}{0}$	$\frac{100}{143}$

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Rzepin prowadzona jest w oparciu o wieloletnie (na okres do 10.03.2017 r.) i roczne plany łowieckie.

Dla Nadleśnictwa Rzepin wykonano mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, ponadto granice i nr obwodów łowieckich przedstawiono na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa Rzepin w skali 1:50 000.

## **2.7. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.**

### **2.7.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.**

#### a. z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Potrzeby z zakresu ochrony przeciwpożarowej zostały szczegółowo opisane w planie ochrony przeciwpożarowej.

#### b. z zakresu budownictwa

1. Nadleśnictwo w przyszłym okresie gospodarczym planuje budowę:

- nowej leśniczówki w leśnictwie Rzepin
- dokończenie budynku socjalno-technicznego w Leśnej Bazie Lotniczej w Leśnictwie Nowy Młyn

2. Planowana jest modernizacja o charakterze inwestycyjnym systemu nawadniania na szkółce leśnej.

3. Ponadto planuje się przebudowę dróg leśnych, które będą miały charakter inwestycji:

- przebudowa dojazdu pożarowego nr 1,2 (droga Radów 5,3 km)
- przebudowa dojazdu pożarowego nr 8 (droga Sułów 3,7 km)
- przebudowa dojazdu pożarowego nr 31,32,33 (droga L-ctwo Gajec – Z. Bór – Kunowice 14,3 km)
- przebudowa dojazdu pożarowego nr 25,27 (droga „Oczko - skośna” 6,4 km)

4. Inne remonty dróg, rowów, urządzeń wodno-melioracyjnych będą wykonywane w miarę zaistniałych potrzeb i posiadanych środków finansowych

#### c. w zakresie maszyn i urządzeń

Nadleśnictwo na bieżąco uzupełnia, wymienia i udoskonala swoje zasoby techniczne.

### **2.7.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.**

Celem rekreacyjnego i turystycznego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Bardzo ważnym aspektem działalności Nadleśnictwa jest edukacja

społeczeństwa w zakresie zrozumienia procesów zachodzących w ekosystemach leśnych oraz zasad prowadzenia proekologicznej gospodarki leśnej.

Zadania na poziomie Nadleśnictwa będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych, ogrodu dendrologicznego, ścieżki edukacyjnej, izb edukacji leśnej. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków z zewnątrz w ramach współpracy z samorządami, organizacjami i instytucjami. Edukacja leśna będzie polegała na organizowaniu warsztatów, spotkań, prelekcji, pogadanek, konkursów przez służby leśne na terenach leśnych, jak również w szkołach, przedszkolach, na imprezach organizowanych przez samorządy i innych.

Poza osobliwościami przyrody ożywionej i nieożywionej oraz kultury materialnej szczegółowo opisanymi w Programie Ochrony Przyrody do obiektów dydaktycznych, turystycznych i wypoczynkowych w Nadleśnictwie Rzepin należą:

- izba leśna,
- leśne wiaty edukacyjne,
- ścieżka edukacyjna „Bobrowym Szlakiem”,
- ogród dendrologiczny,
- punkt edukacji leśnej – obejmujący szkółkę leśną, lądowisko , małą retencję,
- inne obiekty – np. zagroda dla dzików,
- miejsca postoju i parkingi,
- wyznaczone miejsca do wypoczynku jednodniowego,
- szlaki turystyczne,
- ścieżki rowerowe.

Niektóre obiekty wyposażone są w ławy, stoły, wiaty, sanitariaty, pomosty, miejsca na ognisko. Planowane działania w ramach zagospodarowania rekreacyjnego i działalności edukacyjnej przedstawia Plan działalności edukacyjnej Nadleśnictwa Rzepin na lata 2015– 2024.

Dla Nadleśnictwa Rzepin wykonano mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000, zgodnie z § 109 instrukcji u. l.

## **IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**



Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Rzepin jest integralną częścią planu urządzenia lasu na okres od 01.01. 2015 r. do 31.12.2024 r. Opracowany został według stanu na dzień 1 stycznia 2015 r.

Aktualne opracowanie uwzględnia zapisy zawarte w poprzednim Programie Ochrony Przyrody ustalenia Komisji Założeń Planu, oraz Narady Techniczno – Gospodarczej.

Celem programu jest:

- inwentaryzacja i zobrazowanie bogactwa przyrodniczego lasów;
- wskazanie obiektów do objęcia ochroną;
- przedstawienie istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego;
- doskonalenie gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- ulepszanie metod sprawowania i rozwijania ochrony przyrody;
- umożliwienie w przyszłości porównań i analiz zmian środowiska przyrodniczego;
- ochrona zabytków kultury materialnej w lasach.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Rzepin opracowano zgodnie z zapisem § 110 Instrukcji Urządzania Lasu z (CILP, Warszawa 2012 r.), z wykorzystaniem zapisów z „Instrukcji sporządzenia programu ochrony przyrody” (MOŚZNiL Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.) oraz w oparciu o ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. 1991 Nr 101 poz. 444), ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 627), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz. U. 2012 Nr 0 poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.

Program został wykonany na podstawie:

- danych zebranych w trakcie prac urządzania lasu (BULiGL O/Poznań. 2014);
- informacji dostarczonych przez Nadleśnictwo Rzepin;
- informacji otrzymanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.;
- publikacji naukowych;
- innych informacji zebranych na potrzeby programu.

**Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:**

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:

- obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony,
  - obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody,
  - obiektów zasługujących na szczególną ochronę,
  - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
  - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych - walorów, gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej,
  - rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.
2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa Rzepin oraz potrzeby z zakresu ochrony w lasach innych form własności.
3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie utworzono i opisano następujące istniejące formy ochrony przyrody:
- Rezerваты przyrody (2)
  - Parki krajobrazowe (1)
  - Obszary chronionego krajobrazu (3)
  - Obszary Natura 2000 (8)
  - Pomniki przyrody (11)
  - Użytki ekologiczne (17)
  - Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Ochronę bogactwa przyrodniczego proponuje się rozszerzyć o kolejne obiekty (tu zaliczono te, które były wcześniej już podawane w różnego typu opracowaniach):

- rezerwat przyrody
- pomniki przyrody
- użytki ekologiczne
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe



4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym, o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, źródeł, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa Rzepin i w zasięgu terytorialnym.
5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:
  - zagrożeń przez czynniki biotyczne
  - zagrożeń ze strony czynników abiotycznych
  - zagrożeń antropogenicznych.
6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
7. Plan działań – zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody.
  - Obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody.
  - Fakultatywne wskazania ochronne.
    - Ochrona różnorodności biologicznej.
    - Działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody.
    - Zalecenia w zakresie ochrony cennych gatunków roślin naczyniowych.
    - Zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin zarodnikowych.
    - Zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew.
    - Zalecenia z zakresu ochrony fauny kręgowców.
    - Zalecenia w zakresie ochrony fauny bezkręgowców.
    - Zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach.
    - Kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk hydrogenicznych w lasach.
    - Kształtowanie strefy ekotonowej.

Do Programu Ochrony Przyrody sporządzono mapę walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1 : 25 000, zgodnie z § 111 instrukcji u. l. W Programie zamieszczono dokumentację fotograficzną.

Autorem Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rzepin na lata 2015 – 2024 jest mgr inż. Krzysztof Kołodziejczak.



**V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW  
DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU  
GOSPODARCZEGO**



Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 85 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ( $V_k = V_p + Z_v - U$ )**

Miąższość grubizny na początku okresu gospodarczego	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu gospodarczego	Różnica pomiędzy stanem zasobów na końcu i na początku okresu
$V_p$	$Z_v$	$U$	$V_k = V_p + Z_v - U$	(5 - 2)
<b>4448523</b>	<b>1207650</b>	<b>1127582</b>	<b>4528591</b>	<b>80068</b>

Z tabeli wynika że w okresie gospodarczym 2015-2024 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie o 1,8 %. Rozmiar miąższości grubizny przewidzianej do pozyskania wynika z potrzeb hodowlanych, ochronnych, oraz konieczności regulacji struktury wiekowej, ładu przestrzennego i czasowego drzewostanów.



## **VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**





## 1. Prace glebowo-siedliskowe.

W trakcie prac terenowych i kameralnych wykorzystano operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Rzepin opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. w 2004 r. oraz dodatkowe opracowania siedliskowe wykonane na zlecenie Nadleśnictwa Rzepin.

## 2. Prace geodezyjne.

Nadleśnictwo Rzepin udostępniło wykonawcy rejestr gruntów potrzebny do sporządzenia planu u.l. Powierzchnia działek oraz kategorie użytków Nadleśnictwa są zgodne z powszechną ewidencją gruntów i budynków.

## 3. Prace urządzeniowe.

### Prace terenowe.

Prace terenowe łącznie z pomiarem miąższości na powierzchniach kołowych zostały wykonane w okresie od lipca 2013 r. do kwietnia 2014 r.

Po zakończeniu prac terenowych zapoznano pracowników ALP z wynikami inwentaryzacji i planowanymi zadaniami gospodarczymi w poszczególnych pododdziałach.

**Tabela 86 Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych**

Nadleśnictwo	Taksacja	Prace kameralne	Liczba oddziałów	Liczba wydziałów literowanych	Liczba wydziałów nieliterowanych	Ilość założonych pow. próbnych kołowych
<b>Razem</b>	<b>18570,33 ha</b> +współwł. 0,57	<b>18570,33 ha</b> +współwł. 0,57	<b>785</b>	<b>6239</b>	<b>1510</b>	<b>1125</b>

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona zastała w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez B. Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL.Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo – wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1 125 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Łącznie założono **1125** powierzchni próbnych. Kontrola powierzchni próbnych, objęła próbę **51** powierzchni.

### **Prace kameralne.**

Mapy gospodarcze i przeglądowe oraz inne mapy sporządzono na bazie leśnej mapy numerycznej, zgodnie z instrukcją u.l. § 63-73. Po przetworzeniu danych inwentaryzacyjnych otrzymano opisy taksacyjne i wszelkie zestawienia potrzebne do opracowania planu u.l. Jednym z etapów było wykonanie planu zagospodarowania lasu (plan cięć rębnych i przedrębnych, plan hodowli lasu). Do sporządzenia planu u.l. wykorzystano również dane zebrane w Nadleśnictwie, RDOŚ w Gorzowie Wlkp., urzędach oraz w instytucjach zajmujących się problematyką leśnictwa oraz ochroną przyrody.

Prace urzędniowe wykonała pracownia urządzania lasu pod kierownictwem mgr inż. Krzysztofa Ostrowskiego

Prace urzędniowe wykonywali:

- Taksacja i prace kameralne:
  1. mgr inż. Krzysztof Kołodziejczak
  2. tech. Bogusław Łabuć
  3. mgr inż. Jacek Banaszek
  4. mgr inż. Grzegorz Ostrowski
- Mapy numeryczne:
  1. mgr inż. Hubert Krysztofiak
  2. mgr inż. Karolina Bawtro
- Program Ochrony Przyrody, Prognoza Oddziaływania na Środowisko i obszary Natura 2000:
  1. mgr inż. Krzysztof Kołodziejczak
- Prace introligatorskie.:
  1. tech. Marek Kluczewski

#### 4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.

Plan urządzenia lasu składa się z następujących materiałów:

1. Opis ogólny lasów Nadleśnictwa (Elaborat) - sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa. Elaborat w formie elektronicznej sporządzono dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa.
2. Program Ochrony Przyrody z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP, Nadleśnictwa, RDOŚ Gorzów Wlkp.
3. Opis taksacyjny (wydruk) - sporządzono 1 komplet z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa. Opis taksacyjny w formie elektronicznej sporządzono dla Nadleśnictwa i RDLP.
4. Plan zagospodarowania lasu - sporządzono 1 egzemplarz dla Nadleśnictwa, zawiera on wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wykaz cięć przedrębnych, wykaz zadań z zakresu hodowli lasu, wzory nr 3, 4, 5 oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Plan zagospodarowania lasu sporządzono w formie elektronicznej dla RDLP i Nadleśnictwa.
5. Operaty leśnictw, zawierające opis taksacyjny lasu, wykaz projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego oraz wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu - sporządzono 1 komplet. Operat sporządzono w formie elektronicznej dla Nadleśnictwa.
6. Warstwy leśnej mapy numerycznej w strukturze wykonawcy (SLMN).
7. Baza danych do SILP.
8. Materiały kartograficzne wykonane zgodnie z Instrukcją ul
9. Materiały kartograficzne zgodnie z zapisami KZP:
  - mapy gospodarcze Nadleśnictwa w skali 1:5000 – 1 komplet
  - mapy gospodarcze Nadleśnictwa w skali 1:5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych – 1 komplet
  - czyste mapy w skali 1:10 000 poszczególnych leśnictw – 15 kompletów
  - mapy gospodarczo-przeładowe czyste w skali 1:10000 –po 15 egz. dla każdego leśnictwa
  - mapy gospodarczo – przeładowe drzewostanów i cięć w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie) – po 2 egz.
  - mapy gospodarczo – przeładowe obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:10 000– po 1 egz. dla leśnictwa
  - mapy przeładowe cięć z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi w skali 1:2 5000 (foliowane podklejone na płótnie) – 3 egz.
  - mapy przeładowe czyste w skali 1:25 000– 15 egz.
  - mapy przeładowe drzewostanów w skali 1:25 000(foliowane podklejone na płótnie) – 5 egz.

- mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000 – 1 egz.
- mapy przeglądowe siedlisk w skali 1:25 000 – 1 egz.
- mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu (do Prognozy) w skali 1:25000 – 4 egz.
- mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000 - 1 egz.
- mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego lasu w skali 1:25 000 – 1 egz.
- mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000 – 1 egz.
- mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000 – 1 egz.
- mapy przeglądowe obszarów i funkcji lasów (do POP) w skali 1:25 000- 4egz.
- mapy operacyjne ochrony ppoż. w skali 1:50000 – 10 egz.

Elaborat opracował mgr inż. Krzysztof Ostrowski – kierownik pracowni.

Merytorycznie i rachunkowo sprawdził starszy inspektor ul mgr inż. Kazimierz Jakubiak.

Starszy inspektor ul

Kierownik pracowni

mgr inż. Kazimierz Jakubiak

mgr inż. Krzysztof Ostrowski

Z-ca dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

## **VII. ZAŁĄCZNIKI**



# PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rzepin, RDLP w Szczecinie, które odbyło się dnia 13.12.2012r. w siedzibie Nadleśnictwa Rzepin.

## **Komisja w składzie:**

### **Przewodniczący:**

1. Leszek Ankudo – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

### **Członkowie Komisji:**

2. Grzegorz Majchrzak – Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

3. Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zasobów Leśnych RDLP w Szczecinie

4. Mieczysław Zachaś – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Szczecinie

5. Bernard Piecyk – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie

6. Przemysław Rachwał – Specjalista SL w Zespole ds. Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

7. Witold Bocheński – Nadleśniczy Nadleśnictwa Rzepin

8. Andrzej Cap – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin

9. Mirosław Gracjasz – Główny Specjalista ZOL w Szczecinku

### **W posiedzeniu uczestniczyli:**

10. Wojciech Wolcendorf – Starszy Specjalista SL DGLP w Warszawie

11. Radosław Dziedzic – Starszy Inspektor RDOŚ w Gorzowie Wlkp.

12. Ewa Gatańska – Starszy Specjalista w Wydziale Zasobów Leśnych w Szczecinie

13. Andrzej Chomicz – Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Rzepin

14. Renata Kisłowska – Spec. SL ds. Ochrony Lasu Nadleśnictwa Rzepin

15. Krzysztof Adamowicz – Spec. SL ds. Stanu Posiadania i Leśnej Mapy Numerycznej Nadleśnictwa Rzepin

16. Kazimierz Janecki – Spec. SL ds. Użytkowania Lasu i Marketingu N-ctwa Rzepin

17. Marek Radzik – Specjalista SL ds. ochrony ppoż. Nadleśnictwa Rzepin

18. Anna Bujanowska – St. Spec. SL ds. Zagospodarowania Lasu Nadleśnictwa Rzepin

19. Wojciech Skwarek – Z-ca Burmistrza Gminy Rzepin

20. Jacek Konsewicz – przedstawiciel KP PSP w Słubicach

21. Krzysztof Derejsabicz – przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Słubicach

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania na Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień 01.01.2015 r.

## **Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;**

### **1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne**

Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe wykonane w 2004 r. przez BULiGL o/Gorzów Wlkp. W pracach urządzeniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy zaktualizować zgodnie z obecnie obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

### **2. Prace przygotowawcze**

W terminie do 30 dni od wyłonienia wykonawcy (najpóźniej na początku prac terenowych) nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych w szczególności o lasy położone w obszarach „Natura 2000”.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących powierzchni lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotowuje dokumentację do wniosku, która zostanie przekazana do zaopiniowania przez odpowiednie gminy.

Po zaopiniowaniu przez władze samorządowe wykonawca przygotowuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do Ministra Środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne.

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści je w opisie ogólnym nadleśnictwa.

Z uwagi na rozbieżności danych ewidencyjnych nadleśnictwa i danych ewidencyjnych powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (PODGiK) w zakresie konturów działek i użytków, wykonawca do aktualizacji LMN wykorzysta dane zewnętrzne z PODGiK które nie mogą być starsze niż 31.03.2014 r.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzenia Lasu jest dzień odbioru prac terenowych.

### **3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami**

Nadleśnictwo prześle wykonawcy PUL kopię bazy SILP, kopię LMN (zaktualizowane na 01.01.2013 r.) oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2014 nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą.

Baza danych programu Taksator tworzona przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wynikłe z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2014 r.

Komisja zaleca aby wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) nadleśnictwo zakończyło do **31 marca 2014 r.** i wstrzymało się ze zmianami do 01.01.2015 r.



Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Nadleśnictwo przygotuje i prześle Wykonawcy wykaz linii energetycznych, których szerokość należy przyjąć na podstawie umowy z operatorem sieci.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie. Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu. Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

#### **4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów**

W związku z planowanym połączeniem obrębów leśnych Słubice i Rzepin, należy dokonać zmiany numeracji oddziałów podczas prac inwentaryzacyjnych zgodnie z § 12 IUL z 2011 r.

Mapę projektowanego podziału powierzchniowego należy przedstawić do akceptacji komórce merytorycznej RDLP w Szczecinie.

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenia wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest przeadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca sporządzi mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i prześle do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych.

Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

#### **5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność**

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

W dodatkowej warstwie przekazanej razem z SLMN należy umieścić kontury współwłasności.

#### **6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu**

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy. Zdjęcia na podstawie których została wykonana ortofotomapa nie mogą być starsze niż 3 lata, licząc od dnia rozpoczęcia prac terenowych. Pozyskana ortofotomapa powinna pokrywać 100% zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

## **7. Ustalanie i uzgadnianie cech drzewostanów**

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np. drzewostan podkrzesany) – ewentualną informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego.

Wykonawca powinien dokonać aktualizacji wydzieleni zaliczonych do obiektów znajdujących się w rejestrze leśnego materiału podstawowego.

Wykonawca zamieści w elaboracie wykaz drzewostanów na gruntach porolnych.

## **8. Zastosowanie jednostek kontrolnych**

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

## **9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów**

Drzewostany do przebudowy planować zgodnie z instrukcją Urządzenia Lasu tj. §40 jak również §57 Zasad Hodowli Lasu. Wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony z nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy, z określeniem sposobu przebudowy.

## **10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych**

Procent uszkodzeń przy cięciach uprzętających w KO i KDO uwzględniający przewidywane zniszczenia przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 15% (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

## **11. Dodatkowe pomiary drewna martwego**

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji.

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej.

## **12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej**

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeładowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m<sup>2</sup>, pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m<sup>2</sup> Mapy

sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Drukowanie części map przeglądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z nadleśnictwem. Na mapach przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie.

Wydruki map:

- mapy sytuacyjne obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50000 (5 szt.);
- mapy operacyjne ppoż. w skali 1:50000 - 10 szt.;
- mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25000 (1 szt.);
- mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1 : 25000 (1 kpl.);
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1 : 25000 (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – 5 kpl.;
- mapy przeglądowe siedlisk w skali 1 : 25000 - 1 kpl.;
- mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – 3 kpl.
- mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25000 – 1 kpl.;
- mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 - 1 kpl.;
- mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 - 1 kpl.;
- mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 - 1 kpl.;
- mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000 – 1 kpl.; (4 kpl. jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody);
- mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25000 – 15 kpl.;
- mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – po 2 egz.;
- mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1 : 10000 – 15 szt. dla każdego leśnictwa;
- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50000;
- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 czyste z naniesionymi działkami ewidencyjnymi (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50000;
- mapy gospodarczo-przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:10000 – 14szt.;
- mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych w skali 1:25000 – 1 kpl.;
- mapa gospodarczo-przeglądowa OHZ Nadleśnictwa Rzepin w skali 1:10000 – 5 szt.;
- atlasy w formie zbindowanych załaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładką) mapy gospodarczo – przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków

roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw - po 2 szt.,

### **13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa**

Komisja podjęła decyzję o potrzebie połączenia obrębów leśnych Słubice i Rzepin w jeden obręb.

Podział na leśnictwa należy przyjąć według obowiązującego na dzień 01.01.2015 r. Zarządzenia Nadleśniczego, które w przypadku jego zmiany należy uzgodnić z Wydziałem Organizacji i Kadr RDLP w Szczecinie.

### **14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód**

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz oraz mapę z naniesionymi obszarami zagrożonymi występowaniem szkód powodowanych przez zakłócenie stosunków wodnych oraz obszarami zagrożonymi występowaniem wysokich temperatur;

### **15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych**

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

### **16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych**

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

- operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu oraz wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego – po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
- opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa – 1 komplet w sztywnej oprawie;
- plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych – 1 komplet w sztywnej oprawie;
- elaborat w sztywnej oprawie – 3 szt.;
- program ochrony przyrody w formie tradycyjnej oraz elektronicznej – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe); - 4 komplety;
- prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 w formie tradycyjnej oraz elektronicznej – 4 szt.
- mapa i zestawienie drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy;
- mapa i zestawienie siedlisk przyrodniczych;

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie xls, doc. lub podobne (edytowalne) na płycie CD (DVD) – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft Excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami i oddziałami .

### **17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000**

Komisja postanowiła, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

### **18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych**

Należy sporządzić prognozę oddziaływania Planu Urzędzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urzędzenia lasu.

W prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu PUL wykonawca odniesie się do zapisów art. 52a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody z późniejszymi zmianami.

## ***Część B: Założenia do planu urzędzenia lasu;***

### **1. Obszary chronione i funkcje lasu**

W Planie Urzędzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zwiększające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2014 r. (np. rezerwy, obszary Natura 2000). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

Zasięgi lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie ustaleń ze spotkania w sprawie weryfikacji zasięgu lasów ochronnych po akceptacji NTG.

### **2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełniania o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze**

W pracach urzędzeniowych należy wykorzystać opracowanie glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

W wyłączeniach z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego.

W opisach taksacyjnych siedliska przyrodnicze ująć wg stanu zachowania (A, B, C). W uzasadnionych przypadkach zwrócić uwagę na potrzebę weryfikacji zainwentaryzowanego siedliska przyrodniczego (wątpliwości, co do identyfikacji siedliska) i na bieżąco zgłaszać Nadleśniczemu.

Wykonawca sporządzi listę wydzieleni, w których proponuje ponowną weryfikację siedlisk przyrodniczych. Listę należy przedstawiać nadleśnictwu na

bieżąco, po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach. Weryfikację siedlisk przyrodniczych jako odrębne postępowanie przeprowadzi Nadleśnictwo najpóźniej w terminie do **30.06.2014 r.** Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych wyłączeń.

### 3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

#### Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Proponowany rodzaj rębni (zasadniczy/zastępczy)
1	2	5	6
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMśw	So	So 80, Dbb i inne 20	I
	Db So Bk So	So 70, Dbb 20, Brz i in. 10 So 70, Bk 20, Brz i in. 10	III
BMw	So	So 70, Db i inne 30.	I/III
	Św So So Św Brz	So 50, Św 30, Db i inne 20 Brz 50, Św 20, So 20, Db i inne 10	
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-
	So Brz	Brz 60, So 30, Św i inne 10	
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	III/II
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
LMb	OI	OI 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	III/II
	Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	
	Db	Db 80, Bk i inne 20	
Lw	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	III/II
Lł	Js Db	Db 60, Js 20, Wz i inne 10	II/IV
OI	OI	OI 90, Js i inne 10	I
OIJ	OI Js	Js 40, OI 40, Brz i inne 20	II/III/I

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, OI.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach

powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

W elaboracie wykonawca opisze przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego siedliska sposób zagospodarowania.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) oraz dodatkowo na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 w stanie zachowania A przyjęto następujące TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z pismem Dyrektora RDLP w Szczecinie znak: ZH-712-7/12/1/09 z dnia 05.06.2009r.:

### Typy drzewostanów o kierunku ochronnym:

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4	5	6	7
1	Sosnowy bór chrobotkowy	91T0	Bśw	So	So 90 Brz 10	I/IV/V
2	Sosnowy bór bagienny	91D0-2	Bb	So	So 90 Brzom i inne 10	*
			BMb	Brz So	So 60 Brzom i inne 40	
3	Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	So Brz	Brzom 60 So 30 Ol i inne 10	*
				Brz So	So 60 Brzom i inne 40	
4	Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brzom 60 So 30 Ol i inne 10	*
			LMb	So Brz	Brzom 60 So 30 Ol i inne 10	
5	Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	LMśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	II / III/ IV
				Bk *	Bk 70 Db, So i inne 30	
				So Bk*	Bk 50 So30 Db i inne 20	
			Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	
Db Bk*	Bk 70 Db i inne 30					
6	Żyzne buczyny niżowe	9130-1	LMśw	Bk	Bk 80 Db i inne 20	II/III/ IV
			Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	
			Lw	Db Bk*	Bk 60 Db 30 Lp i inne 10	
				Bk	Bk 90 Db i inne 10	
7	Nadbałtycka buczyna storczykowa	9150-5	Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	*

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni		
1	2	3	4	5	6	7		
8	Grądz subatlantycki	9160	LMśw		Db 80 Gb i inne 20	II/III/ IV		
				So Db Bk *	20		Bk 50 Db 30 So i inne	
				So Gb Db *	30		Db 40 Gb 30 So i inne	
			Lśw		Db 80 Gb i inne 20			
				Gb Db	20		Db 50 Gb 30 Lp i inne	
				Gb Bk	20		Bk 50 Gb 30 Lp i inne	
				Lp Db	20		Db 50 Lp 30 Gb i inne	
				Gb Bk Db	30		Db 40 Bk 30 Gb i inne	
				Gb Db Bk	30		Bk 40 Db 30 Gb i inne	
			Lw		Db 80 Gb i inne 20			
Gb Db	10	Db 60 Gb 30 Lp i inne						
9	Grądz środkowoeuropejski	9170-1	LMśw	Gb Db *	Db 50 Gb 30 Bk, Lp i inne 20	III / IV		
			Lśw	Lp Gb Db *	Db 40 Gb 30 Lp 20 Kl.P i inne 10			
10	Grądz subkontynentalny	9170-2			Przyjąć jak dla 9170-1			
11	Grądy zboczowe	9170-3			Przyjąć jak dla 9170-1			
12	Pomorskie kwaśne lasy brzoźowo-dębowe	9190-1	bez względu na siedlisko leśne	Brz Db	10	Db 60 Brz 30 So i inne	III	
				Bk Db	10	Db 60 Bk 30 Brz i inne		
13	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw		Db So *	20	So 50 Db 30 Bk i inne	II/III
				So Db	20	Db 50 So 30 Bk i inne		
			LMśw	Bk Db	20	Db 50 Bk 30 So i inne		
				So Db	20	Db 50 So 30 Bk i inne		
			LMw	So Db	20	Db 50 So 30 Brz i inne		
			Lśw	Bk Db	20	Db 50 Bk 30 Lp i inne		
				Db		Db 80 Bk i inne 20		
				Db Bk	20	Bk 50 Db 30 Lp i inne		
14	Cieplolubne dąbrowy	9110	bez względu na siedlisko leśne	Db		Db 90 Lp i inne 10	IV	



Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni	
1	2	3	4	5	6	7	
15	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-a			Przyjąć jak dla 91E0-b	*	
16	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	91E0-b	LMw	OI Js	20	Js 50 OI 30 Brz i inne	I/ II/III
				Js OI	20	OI 50 Js 30 Brz i inne	
			Lw	OI Js	20	Js 50 OI 30 Brz i inne	
				Js Db	20	Db 50 Js 30 Wz i inne	
				Db Js		Js 50 Db 40 OI i inne 10	
				Db OI	20	OI 50 Db 30 Wz i inne	
				OI Db	20	Db 50 OI 30 Wz i inne	
				OI		OI 90 Js i inne 10	
			OIJ	Js OI	10	OI 60 Js 30 Brz i inne	
				OI Js	10	Js 60 OI 30 Brz i inne	
17	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-d	OIJ	OI	OI 90 Js i inne 10	*	
18	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lw	Js Wz Db	30	Db 40 Wz 30 Js i inne	II/III
19	Wiązowo-jesionowe łągi śledziennicowe	91F0-2	LMw	Js Wz	30	Wz 40 Js 30 Db i inne	II/III
			Lw	Js Wz	30	Wz 40 Js 30 Db i inne	II/III

ad.1	Sosnowy bór chrobotkowy	Rębnia I dopuszczalna, w przypadku, gdy płat siedliska przekracza 30 ha. Pozostawiane na zrębie biogrupy należy wyznaczać w najlepiej zachowanych fragmentach siedliska.
ad.5	Kwaśne buczyny niżowe	Głównym TD jest wariant Bk, z 90 % udziałem Bk w składzie uprawy. Dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C” dopuszcza się pozostałe warianty oznaczone - *.
ad.6	Żyzne buczyny niżowe	Głównym TD jest wariant Bk, natomiast Db Bk dopuszcza się dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C”.
ad.8	Grąd subatlantycki	Grab wprowadzić w zmieszaniu grupowym lub drobnokępowym. Na LMśw zasadniczym TD jest Db, pozostałe, tj. So Db Bk oraz So Gb Db dopuszcza się dla siedlisk przyrodniczych w stanie

		zachowania „C”.
ad.9	Grąd środkowo europejski	Grab wprowadzić w zmieszaniu grupowym lub drobnokępowym.
ad.13	Śródładowe kwaśne dąbrowy	Przyjęty dla BMśw TD Db So dopuszcza się tylko dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C”.

Symbol „\*” - w przypadku rębni oznacza zakaz użytkowania rębego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.  
Na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na stokach o stromym nachyleniu, w obrzeżach wód i cieków wodnych, odstąpić od użytkowania rębego.  
W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia choroby tego gatunku należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze SOO N2000, gdzie - ze względu na istniejące uwarunkowania przyrodnicze, zachodziłaby konieczność zastosowania innych niż dotychczas przyjmowanych ( od 2009r.) TD i składów gatunkowych upraw, wykonawca planu sporządzi wykaz takich pozycji i za pośrednictwem nadleśnictwa zwróci się o opinię do RDLP, która w porozumieniu z właściwą RDOŚ ustosunkuje się do przedstawionych propozycji.

Ponadto dopuszcza się również stosowane w/w TD na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 wyodrębnionym na podstawie Dyrektywy Siedliskowej.

#### 4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

So, Md	100 lat
Św	80 lat
Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
Bk	100 lat
Dg, Gb, Ol, Brz, Kl, Jw, Lp, Ak, Dbc	80 lat
Os, Olsz	60 lat
Tp, Wb	40 lat

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

## 5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział gospodarczy należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, OI3, Lł, OIJ; lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) oraz cmentarze i miejsca pamięci;

## 6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
  - przy rębni IIIa – 10 lat
  - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
  - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
  - przy rębni IIIa – 15 lat
  - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
  - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne będzie projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Na siedliskach bagiennych proponuje się zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych.

W istniejących drzewostanach klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO) należy w zasadzie kontynuować rębnię zastosowaną w poprzednim PUL.

Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych na siedliskach Bśw i BMśw rębni Ib.

Dopuszcza się projektowanie Rb Ib na siedliskach lasowych i OIJ w wyjątkowych wypadkach (np. małe powierzchnie wydzielań) oraz w blokach upraw pochodnych, po uprzednim uzgodnieniu z RDLP i Nadleśnictwem.

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z zasadami hodowli lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu. W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest rębnia zupełna.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy informację na temat sieci dróg wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielenia powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2015. Projektować działki zrębowe w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczególnej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym zostanie określony na 10-lecie sumarycznie bez podawania miąższości do pozyskania w poszczególnych pododdziałach w oparciu o spodziewany przyrost.

Zręby zupełne położone na wschód od Odry w leśnictwie Bukowiec i Prochowiec częściowo planować rębnią Ic – rębnią zupełną smugową w celu poprawy udatności upraw. Na powierzchniach tych istnieją specyficzne warunki mikroklimatyczne: długi okres suszy wiosenno-letniej, wysuszające wiatry koło rzeki Odry.

## **7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „ Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”**

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 ZHL. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy należy sporządzić z podziałem na następujące grupy drzewostanów:

- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.
- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.
- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykonawca PUL przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony z nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy, z określeniem sposobu przebudowy.

## **8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

Pielęgnowanie upraw należy zaplanować tylko dla istniejących upraw wg stanu na 01.01.2015 r.

Rodzaj i pilność odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego trzebieży bądź czyszczenia późnego z pozyskaniem masy należy projektować w uzasadnionych przypadkach w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o aktualny stan lasu w tym zwarcie, zadrzewienie, stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

Ograniczyć planowanie zabiegu CPP wyłącznie do pozycji gdzie ma to racjonalne gospodarcze uzasadnienie. Dla drzewostanów planowanych do CPP należy równolegle w ramach hodowli lasu planować CP.

Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CPP na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych.

Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10-leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarcie i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże), można nie planować użytkowania przedrębego.

W drzewostanach iglastych V kl. wieku nie planować cięć pielęgnacyjnych chyba, że stan drzewostanu wskazuje taką konieczność.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębego drzewostanów które osiągnęły lub przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

## **9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.**

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem.

Wprowadzanie podszytu ograniczyć do miejsc gdzie rokuje one szansę na wprowadzenie.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach przedrębnych, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie ekonomiczne i przyrodnicze.

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) i przedstawi wykaz z propozycjami na odbiorze terenowym prac urzędniowych.

Wykonawca wskaże lokalizację drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego.

Wykonawca planu urządzenia lasu sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.

Wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych wykaz gruntów leśnych nie zalesionych proponowanych do pozostawienia do naturalnej sukcesji.

## **10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej**

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem przekonsultować z RDLP i ZOL-em.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń: wyrządzonych przez zwierzyne, spowodowanych czynnikami grzybowymi, drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie, wyrządzonych przez czynniki atmosferyczne (w tym powierzchnie pohuraganowe), spowodowanych przez pożary, z tytułu zakłócenia stosunków wodnych, w wyniku erozji oraz inne uszkodzenia antropogeniczne.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody powyżej 20% powierzchni wydzielenia.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów na gruntach porolnych.

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzaniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych przekazane przez ZOL w Szczecinku. Wykonawca uwzględni informację dotyczącą obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych oraz naniesie ją na mapę z ochrony lasu. ZOL w Szczecinku w uzgodnieniu z RDLP poda szczegółową lokalizację tych obszarów i prześle wykonawcy.

Ostoje ksylobiontów należy opisać w bloku tekstowym informacji różnych opisu taksacyjnego zgodnie z wykazem uzyskanym od nadleśnictwa.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP i KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w paragrafie 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie, drogi stanowiące dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody, sąsiednich nadleśnictw, pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych.

## **11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej**

Projekt rekreacyjnego zagospodarowania lasu sporządzić należy zgodnie z IUL i ZHL. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategie rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury.

Należy sporządzić mapę turystycznego zagospodarowania lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego na odpowiedniej warstwie LMN.

Program Edukacji Leśnej Nadleśnictwo sporządzi i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w terminie do **30 listopada 2014 r.**

## **12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego**

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej.

Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN. Ustalenia zawarte w WŁPH należy uwzględnić w PUL.

## **13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa**

Na lata 2015-2024 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg. Wykonanie takiego opracowania Nadleśnictwo zleci po zakończeniu prac nad PUL.

## **14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej**

Nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

## **15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego**

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL.

## **16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych.**

Program Ochrony Przyrody zostanie zaktualizowany zgodnie z obowiązującą IUL (z uwzględnieniem ewentualnych zmian w wyniku prowadzonych prac nad aktualizacją zasad sporządzania POP).

Do aktualizacji POP należy wykorzystać aktualną Waloryzację Przyrodniczą Nadleśnictwa, wyniki powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej, projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, waloryzacje przyrodnicze gmin położonych

w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje. W zakresie aktualizacji POP wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji. Mapę Wolorów Przyrodniczo-Kulturowych należy wykonać na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000. Program zostanie opracowany, jako oddzielnie oprawiony tom wraz z Mapą Wolorów Przyrodniczo-Kulturowych stanowiącą załącznik tegoż Programu. Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody zostaną naniesione na odpowiednią warstwę LMN.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Dla stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia danych ze szczególnym wskazaniem, które stanowiska są stanowiskami historycznymi, niepotwierdzonymi współcześnie.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru ochronnego „Natura 2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Wykonawca proponuje w uzgodnieniu z nadleśnictwem niezbędne dla zachowania siedlisk przyrodniczych działania ochronne. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Wykonawca wykona POP w czterech egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199, poz.1227). Informacje te zostaną zawarte w osobno oprawionym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

## **17. Wydruk map tematycznych**

Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

## **18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000**

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Rzepin z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz z Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. zgodnie z wnioskiem następującej treści:

*Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym*



## **Wnoszę**

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współdziałanie społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, będą określone i ocenione:

- a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych decyzją Ministra Środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole sprawdzające Wydziału Kontroli RDLP, przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej), średniookresowy dziesięcioletni (analiza gospodarki leśnej

ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w *Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu*).

*Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.*

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

### **19. Inne zagadnienia projektowane, specyficzne dla nadleśnictwa**

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze wykonawca powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa.

Na początku prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu mapy wykonawca prześle do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map i opis taksacyjny. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien współpracować z wykonawcą PO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Rzepin.

Z uwagi na potrzeby miejscowego pszczelarstwa, zagospodarowanie drzewostanów robinowych, wykonawca uzgodni z nadleśnictwem oraz RDLP w Szczecinie.

Wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urządzeniowych wykonawca powinien konsultować na bieżąco z Nadleśnictwem i RDLP.

**Protokołował:**

SPECJALISTA  
Służby Leśnej

mgr inż. Przemysław Rachwał

**Przewodniczący:**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. GOSPODARKI LEŚNEJ

mgr inż. Leszek Ankudo

**Zatwierdzam:**

DYREKTOR  
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Witold Koss

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Narady Techniczno –**  
**Gospodarczej**  
**w sprawie opracowania planu urządzenia lasu**  
**Nadleśnictwa Rzepin**  
**RDLP w Szczecinie**  
**na okres 1.01.2015-31.12.2024**  
**w dniu 3.11.2014r.**

# Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

## 1. Skład osobowy komisji NTG.

### Przewodniczący:

Leszek Ankudo - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

### Członkowie:

Grzegorz Majchrzak - Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki  
RDLP w Szczecinie

Dariusz Jaczewski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi  
RDLP w Szczecinie

Mieczysław Zachaś - Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów  
RDLP w Szczecinie

Bernard Piecyk - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami  
RDLP w Szczecinie

Wojciech Dąbkiewicz - Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego  
RDLP w Szczecinie

Regina Smyk - Starszy Specjalista SL RDLP w Szczecinie

Grzegorz Mastalerz - Specjalista SL RDLP w Szczecinie

Mirosław Gracjasz - Główny Specjalista ZOL w Szczecinku

Stanisław Sobański - Nadleśniczy Nadleśnictwa Rzepin

Andrzej Cap - Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin

Andrzej Chomicz - Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Rzepin

Krzysztof Adamowicz - Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Rzepin

Paweł Guzikowski - Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Zbigniew Cykowiak - Dyrektor BULiGL O/Poznań

Adam Bajon - Zastępca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Piotr Kubala - Zastępca Dyrektora BULiGL O/Poznań

Krzysztof Ostrowski - Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Poznań

Krzysztof Kołodziejczak - Taksator specjalista BULiGL O/Poznań

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu Komisja przyjęła poniższe ustalenia.

## **2. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.**

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasu, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych. Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy, w tym § 6. Zasad Hodowli Lasu również zyskał aprobatę. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra Środowiska o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

## **3. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.**

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Rzepin ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2015 - 2024 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

## **4. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.**

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Rzepin udostępniło wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2014 roku ujęto w opracowanym planie. Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

## **5. Zasięg terytorialny i numeracja oddziałów.**

Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa określa Zarządzenie Nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 na mocy którego połączono obręby leśne Rzepin i Słubice w jeden obręb o nazwie Rzepin.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia i przekazania gruntów. Zmieniono numerację oddziałów. Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem nr 31 z dnia 28 listopada 2014 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin obowiązującym od dnia 01.01.2015 r.

**Tabela 1 Liczba oddziałów i leśnictw**

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Rzepin
	liczba
Leśnictwa	10
Oddziały	785

#### **6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.**

Komisja przeanalizowała wskaźniki przyrostów przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu Komisja zdecydowała o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 495000 m<sup>3</sup> netto 56,91 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego.

Przyjęty etat użytkowników głównych stanowi 93,37% spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości grubizny i jest o 23,43% niższy od uzyskanego w poprzednim dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego. Wysokość przyjętego etatu podyktowana jest potrzebami hodowlanymi, ochronnymi, oraz koniecznością regulacji struktury wiekowej, ładu przestrzennego i czasowego w kierunku pożądanym dla utrzymania stabilności drzewostanów i prowadzenia gospodarki na zasadach wielofunkcyjności.

#### **7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.**

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 1125 próbnymi powierzchni kołowych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na 10% powierzchni.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych przeprowadzono w dniach 10,12,13.06.2014 r. Objęła próbę 5%. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Komisja NTG akceptuje test kontroli pomiaru miąższości.

#### **8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

Komisja przyjęła szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty Nadleśniczego i Kierownika ZOL w Szczecinku oraz koreferaty Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrzny i Wykonawcy projektu PUL bez uwag. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione przy projekcie PUL dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2015 – 2024.

#### **9. Wnioski w sprawie hodowli lasu**

Problemy i wytyczne z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach Nadleśniczego i wykonawcy projektu PUL oraz koreferatach Nadleśniczego i wykonawcy. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Rzepin.

## 10. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego i wykonawcy, które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Rzepin.

## 11. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2015 r. w oparciu o:

- Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153),
- Ustawę o ochronie przyrody z dnia 16. 04.2004 r (Dz. U. z 2013 r. Poz 627 z późn. zm.) oraz jej akty wykonawcze,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r.,poz. 1302),
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011,
- Zasady Hodowli Lasu z 20112,
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpowodziowej z 2011,
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie,
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych.

Komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi z KZP.

## 12. Końcowe wytyczne.

Komisja analizując przedstawione materiały akceptuje symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 2 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ( $V_k = V_p + Z_v - U$ )**

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> brutto na pow. leśnej zalesionej
$V_p$	4 448 523
$Z_v$	1 207 650
$U$	<b>1 127 582</b>
$V_k$	<b>4 528 591</b>
<b>Przewidywany przyrost zapasu</b>	
m <sup>3</sup> brutto	<b>80 068</b>
%	<b>1,8</b>
<b>Przeciętny zapas (brutto m<sup>3</sup>/ha)</b>	
Stan na 01.01.2015.	<b>259</b>
Stan na 31.12.2024.	<b>261</b>
Różnica +/-	<b>+2</b>

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> brutto na pow. leśnej zalesionej
V <sub>p</sub> - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej	
Z <sub>v</sub> - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V <sub>k</sub> – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego	

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz przedmiotem zamówienia.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

## Część B

### Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania, oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych przez Komisję NTG.

#### 1. Stan posiadania.

Obecny projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rzepin został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. na podstawie Umowy Nr UL/5/2013 z dnia 27.05.2013 r. zawartej pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

**Nadleśnictwo Rzepin - 18570,3727 ha (bez współwłasności)**

**Grunty we współwłasności 08-05-044-0257 dz. ew. 189/8 (udz. 1479/10000) - 0,5747 ha (Ogółem 18570,9474ha)**

Zgodnie z § 63 IUL ogólna powierzchnia Nadleśnictwa przyjęta z dokładnością do 1 ara wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi **18 570,33 ha (bez współwłasności) + grunty współwłasności 0,57 ha (udz. 1479/10000) – ogółem 18 570,90 ha.**

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono wg stanu na dzień 1 stycznia 2015 r.



## 2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Tabela 3 Zestawienie powierzchni według funkcji lasu i kategorii ochronności.

Wyszczególnienie	powierzchnia leśna zalesion i niezalesiona- ha	
	Wg projektu	
	ha	%
<b>Rezerваты</b>	<b>269,72</b>	<b>1,6</b>
<b>Lasy ochronne</b>		
I. z jedną kategorią ochronności		
- wodochronne	305,42	1,8
- cenne fragm. przyrody	1193,06	6,9
-stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego	1,81	-
-stanowiące ostoje zwierząt prawnie chronionych	185,87	1,1
- w granicach administracyjnych miast	391,47	2,3
II. z dwoma kategoriami ochronności		
- glebochronne, cenne fragm. przyrody	18,12	0,1
- wodochronne, cenne fragm. przyrody	3,31	-
- wodochronne, w granicach administracyjnych miast	18,24	0,1
- cenne, ostoje zwierząt prawnie chronionych	17,67	0,1
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>2134,97</b>	<b>12,4</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>14800,83</b>	<b>86,0</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>17205,52</b>	<b>100,0</b>

## 3. Analiza stanu zasobów drzewnych. (tabela XIII)

Tabela 4 Nadleśnictwo Rzepin

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Wskaźniki dla nadleśnictwa wg stanu na					
			01.10.1965	01.10.1974	01.01.1985	01.01.1995	01.01.2005	01.01.2015
			Definit.	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	-	16862,15	17141,85	17205,52
2.	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	-	-	-	2821747	3858557	4452147
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	m <sup>3</sup>						
	IIa	m <sup>3</sup>	54	78	69	79	123	139
	IIb	m <sup>3</sup>	107	119	148	141	220	226
	IIIa	m <sup>3</sup>	135	156	198	203	260	291
	IIIb	m <sup>3</sup>	155	178	217	238	283	332
	IVa	m <sup>3</sup>	179	181	220	250	306	345
	IVb	m <sup>3</sup>	198	199	230	267	311	339
	Va	m <sup>3</sup>	196	204	242	281	311	329
	Vb	m <sup>3</sup>	234	208	262	284	303	333
	VI	m <sup>3</sup>	217	237	285	308	346	374

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Wskaźniki dla nadleśnictwa wg stanu na					
			01.10.1965 Definit.	01.10.1974 I rewizja	01.01.1985 II rewizja	01.01.1995 III rewizja	01.01.2005 IV rewizja	01.01.2015 V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	VII i st.	m <sup>3</sup>	186	181	211	393	380	443
	KO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	271	265
	KDO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	374	273
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	104	102	136	167	225	259
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	42	40	45	48	53	55
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,14	6,71	7,02
7.	Przeciętna miąższość uż. rębnych na 1 ha (brutto za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,52	-	-	1,78	2,17
8.	Przeciętna miąższość uż. przedrębna na 1 ha (brutto za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,64	-	-	2,38	2,99
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	2,14	-	-	9,96	8,56

#### 4. Podział na gospodarstwa.

Tabela 5 Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo	Nadleśnictwo RZEPIN	
	Powierzchnia [ha]	%
S - specjalne	386,02	2,2
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	2031,49	11,8
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	8495,39	49,4
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	6292,62	36,6
<b>Razem</b>	<b>17 205,52</b>	<b>100,0</b>

#### 5. Etat użytkowania rębego oraz orientacyjny etat użytkowania przedrębego.

##### Użytkowanie rębne

Tabela 6 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo RZEPIN, (10-26)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha cięcia (manipulacyjna)	Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
		brutto	netto
1	2	3	4
I. Użytki rębne:			
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2100,98	484214	408765
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych		24211	20438
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2100,98	508425	429203

## Nadleśnictwo RZEPIN, (10-26)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha cięcia (manipulacyjna)	Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
		brutto	netto
1	2	3	4
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątńnięcie płazowin 2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe		407	339
Razem nie zaliczone		407	339
Razem użytki rębne	2100.98	508832	429542
II. Użytki przedrębne			
A. Czyszczenia	9.46	0	0
B. Trzebieże	11554.32	0	0
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11563.78	618750	495000
Ogółem użytki główne (I+II)	13664.76	1127582	924542

**Tabela 7 Zestawienie łączne przyjętego etatu.**

Obręb	Przyjęty etat użytkowania rębnego netto (m <sup>3</sup> )	Przyjęty etat użytkowania przedrębnego netto (m <sup>3</sup> )	Razem przyjęty etat użytków głównych netto (m <sup>3</sup> )	Razem przyjęty etat użytków głównych brutto (m <sup>3</sup> )	Spodziewany przyrost miąższości grubizny (tabelaryczny)	uzyskany w poprzednim dziesięcioleciu przyrost miąższości grubizny (użyteczny)
Nadleśnictwo Rzepin	429542	495000	924542	1127582	1207650	1472793

Etat użytkowania przedrębnego obejmuje 56,91 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

**Tabela 8 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów**

średni wiek rębności	połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3-2
1	2	3	4
100	50,0	55	5,0

**6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.****Tabela 9 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie**

Kategoria prac	Przyjęty rozmiar prac
	Powierzchnia ha
I. Odnowienia otwarte i zalesienia w tym:	1019,41
1. zrzęby halizny, płazowiny ubiegłego okresu	130,46

Kategoria prac	Przyjęty rozmiar prac
	Powierzchnia ha
2. grunty nieleśne	-
3. zręby bieżące I 10-lecia	888,95
II. Odnowienia pod osłoną	679,12
w tym:	
1. po rębniach częściowych	587,06
2. podsadzenia produkcyjne	89,52
3. dolesienia luk i przerzedzeń	2,54
III. Poprawki i uzupełnienia	242,02
w tym:	
1. w uprawach i młodnikach	1,05
2. na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (15%)	240,97
IV. Wprowadzenia podszytów	-
V. Pielęgnowanie	2725,80
w tym:	
1. gleby	308,30
2. pielęgnowanie upraw (CW)	933,65
3. pielęgnowanie młodników (CP)	1483,85
VI. Melioracje	1569,79
w tym:	
1. nawożenie	
2. agrotechniczne	1569,79
3. wodne	

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi: pielęgnowanie gleby (PIEL) 1180 ha, pielęgnowanie upraw (CW) 590 ha.

Typy drzewostanów oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw przyjęto zgodnie z protokołem z KZP. Komisja zaakceptowała przyjęcie dodatkowego TD dla LMśw So-Bk.

W uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie zaplanowanego, orientacyjnego składu gatunkowego uprawy, jednakże dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane: w uprawach powstałych z odnowień naturalnych; na małych powierzchniach odnowień - tj. do 1 ha; przy odnawianiu (zagospodarowywaniu) drzewostanów wzdłuż szlaków komunikacyjnych (dróg publicznych, torów). Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie przyjęte na KZP składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego Nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji.

## 7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Komisja uznaje, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21.11.2011r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 Nr 137 poz. 923) oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010

r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 Nr 109, poz. 719).

Plan został uzgodniony z RDLP, Nadleśnictwem i KP PSP w dniu 23.10.2014 r. Nadleśnictwo uzyskało 35 punktów i zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

#### 8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Po uwzględnieniu uwag wniesionych na posiedzeniu, Komisja akceptuje przedstawiony Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Rzepin na okres 2015 – 2024 r. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000. Program niniejszy zostanie sporządzony w czterech egzemplarzach.

#### 9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Po uwzględnieniu uwag wniesionych na posiedzeniu, Komisja akceptuje przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz z Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp.

Protokołował

Przewodniczący

Zastępca Dyrektora Oddziału  
mgr inż. Piotr Kubała

Akceptuję

DYREKTOR  
REGIONALNY DYREKTOR LASÓW PAŃSTWOWYCH  
mgr inż. Witold Koss

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. GOSPODARKI LEŚNEJ  
mgr inż. Leszek Arkudo

Lista Obecności  
na Naradzie Techniczno-Gospodarczej  
w Nadleśnictwie Rzepin

Rzepin 03.11.2014r.

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	podpis
1	Holm Bejzon	BULIGL o/Gosław Hlly	
2	Andrzej Chocewicz	N-cho Rzepin	
3	Mieczysław Zechow	RDLP w Szczecinie	
4	Mirosław Grąjarski	ZOL Szczecinek	
5	Piotr Kubiśka	BULIGL o/P-N'	
6	Zbigniew Cykura	BULIGL o/P-N'	
7	Krzysztof Kosiński	BULIGL O/POLNA	
8	Krzysztof Ostrowski	BULIGL o/POLNA	
9	Paweł Góral	BULIGL o/Gosław Hlly	
10	Gregorz Hajduziak	RDLP w Szczecinie	
11	Dariusz Jacewski	RDLP w Szczecinie	
12	Andrzej Ciep	N-cho Rzepin	
13	Gregorz Maciejewski	RDLP w Szczecinie	
14	Regina Smyk	RDLP w Szczecinie	
15	Bernard Piszczak	ZOL w Szczecinie	
16	Wojciech Dąbkowski	RDLP w Szczecinie	
17	Leszek Antkowiak	RDLP w Szczecinie	
18	Dariusz Sobczak	N-cho Rzepin	
19	Wojciech Adamczak	N-cho Rzepin	
20			

## **DECYZJA O UZNANIU LASÓW ZA OCHRONNE**



## MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-I-612-11/13804/15/LP

### DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1153, z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2015 r., znak: ZU.6002.17.2015, postanawia się co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Rzepin, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 18 maja 2006 r., znak: DLOPiK-L-lp-0233-9/06, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Rzepin.
- II. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 2 134,97 ha, położone w Nadleśnictwie Rzepin, w obrębie leśnym Rzepin, jak niżej:
  - a) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej 18,12 ha, w oddziałach: 301d-f; 302d;
  - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 305,42 ha, w oddziałach: 89a,g-i; 229b-f; 238a-j; 239a-h; 568j; 569a-b,d-k; 570a-l; 601f; 603a-h; 604a-d; 605b-k; 633a-g; 634a-i,l; 688a-d; 689a-h; 723a-j; 724a-f;
  - c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej 3,31 ha, w oddziale: 84a,d;
  - d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej 18,24 ha, w oddziałach: 344a; 346l,o-p; 385c;
  - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 193,06 ha, w oddziałach: 1a-d; 2a-c,f-m; 39b-c,f; 290a-d; 291a-f; 292a-i; 293a-j; 294a-f,h-n; 295d-h; 296d-f; 301a,c; 302a-b; 303a-c; 304c; 305c-f; 306a-k,m; 307a,c; 308c-f; 309g; 310b-h; 311a,c-o; 312a-b,f-h; 314a-d; 315a; 395h-i,k; 396b,d,h; 397a; 443b,d,k,m; 444a-c,f; 445b-f; 446a,c-h; 458a-c,g-k; 459b-i; 488a,f,h-p; 489a-g; 490a-d,g-j; 491a-i,m,p; 497d-i; 498f-i; 499f-i,k-w; 500d-l; 501g-i,k; 502c-d,g-i; 503b; 530a-s; 531a-j; 532a-h; 533b-f,h-l; 534b,f,h-j; 535c,f,h,j-l,n-o,r,bx; 537f; 540a-f,h-i; 541a-b,f; 620i; 621m; 572f-g,i; 573b-j,l-m; 574a-f; 575g-i; 656b-g,i,k; 657a-j; 658b-l; 659a-h; 660a-d,j-n; 671a-c,f; 672a-g; 673a-c,f,i-n; 709a-m,r; 710a-c,f,h-i,k; 711h-i; 748g,o; 754a,c,f-g,j-k; 755a,c-j; 756f-j; 757d-j; 758c-k; 759a,d-p; 761a-c; 762d-g,i-j,l; 773b-d,h; 774c; 775d; 776b-f,i-l; 777b,d,g-h,k-o,cx-dx; 782k; 783j; 784i;
  - f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej 17,67 ha, w oddziałach: 304b,d; 305b; 397b; 398a-b; 757k; 758l; 759r-s; 761d-f,h;
  - g) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, o powierzchni łącznej 1,81 ha, w oddziale: 200d;
  - h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 185,87 ha, w oddziałach: 57f; 58d-g; 59g; 62a-g; 63a; 64h-i,k-m; 65a-i,k,m-n; 66a-h,j,l; 68a-h; 69a-d,h; 73c; 74a-b,d,g-l; 358m; 359f; 360h-l; 398c-f,h,i,n; 399a-d;
  - i) lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 391,47 ha, w oddziałach: 331a-d; 332a-d; 333a-b; 334a-j; 335a-c,f-h; 338a-d; 339a-j; 340a-f,h-j,l-n; 341a-c,f-m,o; 342a-g; 343a-i; 344b-c; 346a-k,m-n; 347a-h,j,l; 348a-i; 381a,c-d,g-i; 383a-b,d,f-k; 384b-h; 385b,d-i; 386b-h; 387b-c; 636g; 637a-i,l-n.



## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1153, z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 3 marca 2015 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Rzepin, określonych decyzją Ministra Środowiska z dnia 18 maja 2006 r., znak DLOPiK-L-lp-0233-9/06, ze względu na aktualizację zasięgu położenia lasów ochronnych w nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie,
- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Rzepin, o powierzchni łącznej 2 134,97 ha, w obrębie leśnym Rzepin, których położenie i powierzchnia zostały zaktualizowane oraz zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych.

Pozytywną opinię w sprawie uznania lasów za ochronne wyraziła w formie uchwały Rada Miejska w Słubicach oraz Rada Gminy Górzycy. Natomiast Rada Miejska w Rzepinie nie wyraziła swojej opinii w ustawowym terminie.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

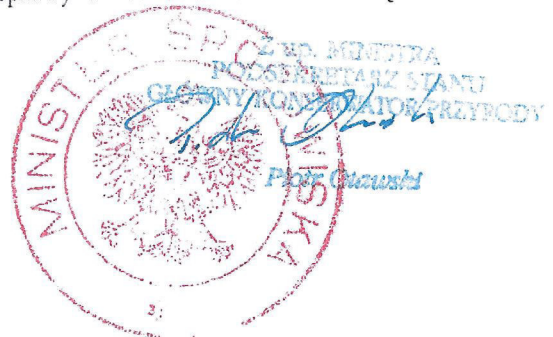
Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

### Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

### Do wiadomości:

1. Rada Miejska w Słubicach,
2. Rada Gminy Górzycy,
3. Rada Miejska w Rzepinie.



Dokonano opłaty skarbowej dnia 10.02.2015 r.  
na rach. 95 1030 1508 0000 0005 5002 4055  
Urząd Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy  
w wysokości 10,00 PLN.

**SPECJALISTA**  
*Łukasz Paradowski*

## **VIII. KRONIKA**

















## **IX. TABELE**



**Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

## Cz.1

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	15	15	22	22	22	22	35	35	44	44	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	10		6	7	8		9		257		1	2	4	5	6	7	10
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>1. Lasy - razem</b>	4.4100	4.4100	59.3900	67.7800	293.5558	420.7258	979.9297	979.9297	389.1984	389.1984	441.7500	19.4716	537.2894	841.5107	115.8042	913.3046	6153.8968	9023.0273
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	4.2300	4.2300	57.2916	65.1920	282.4258	404.9094	922.6312	922.6312	368.5472	368.5472	432.0700	19.4216	510.5058	797.8313	111.2684	875.2008	5858.8235	8605.1214
1) drzewostany	4.2300	4.2300	57.2916	65.1920	282.4258	404.9094	922.6312	922.6312	368.5472	368.5472	432.0700	19.4216	510.5058	797.8313	111.2684	875.2008	5858.8235	8605.1214
2) plantacje drzew - razem																		
<i>w tym:</i>																		
- plantacje nasienne																		
- plantacje drzew szybko-rosnących																		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			1.2000		2.6100	3.8100	30.6371	30.6371	6.0599	6.0599	1.7200		11.7600	23.7800	1.3800	5.9700	85.1369	129.7469
1) w produkcji ubocznej - razem					1.9400	1.9400	16.8480	16.8480			1.1200		0.4200	4.3100	0.7800	2.9600	30.0769	39.6669
<i>w tym:</i>																		
- plantacje choinek																		
- plantacje krzewów																		
- poletka łowieckie					1.9400	1.9400	16.8480	16.8480			1.1200		0.4200	4.3100	0.7800	2.9600	30.0769	39.6669
2) do odnowienia - razem							13.7891	13.7891	2.9200	2.9200			10.0700	14.4300		2.0900	43.9600	70.5500
<i>w tym:</i>																		
- halizny																		
- zręby							13.7891	13.7891	2.9200	2.9200			10.0700	14.4300		2.0900	43.9600	70.5500
- płazowiny																		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1.2000		0.6700	1.8700			3.1399	3.1399	0.6000		1.2700	5.0400	0.6000	0.9200	11.1000	19.5300
<i>w tym:</i>																		
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1.2000		0.6700	1.8700			3.1399	3.1399	0.6000		1.2700	5.0400	0.6000	0.9200	10.3200	18.7500
- objęte szczególnymi formami ochrony																	0.7800	0.7800
- przewidziane do małej retencji																		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0.1800	0.1800	0.8984	2.5880	8.5200	12.0064	26.6614	26.6614	14.5913	14.5913	7.9600	0.0500	15.0236	19.8994	3.1558	32.1338	209.9364	288.1590
<i>w tym:</i>																		
1) budynki i budowle					0.4800	0.5000			0.7000	0.7000	0.1000		0.4900	0.5000	0.0400	1.1600	31.5769	32.7369
2) urządzenia melioracji wodnych			0.0200													0.0900	2.4000	3.6200
3) linie podziału przestrzennego lasu	0.0300	0.0300	0.1200	0.2500	3.0100	3.3800	8.5800	8.5800	1.5500	1.5500	3.9200	0.0500	4.1400	5.4300	0.4000	7.6600	30.0100	51.6100
4) drogi leśne	0.1500	0.1500	0.6400	1.8200	5.0300	7.4900	17.4500	17.4500	8.7866	8.7866	3.9400		8.8566	11.8900	2.5900	19.6700	122.6934	169.6400
5) tereny pod liniami energetycznymi			0.1184	0.5180		0.6364	0.6314	0.6314	3.5547	3.5547			1.5370	2.0794	0.1258	3.5538	7.0261	14.3221
6) szkółki leśne																	9.2300	9.2300
7) miejsca składowania drewna																	0.6700	0.6700
8) parkingi leśne																		
9) urządzenia turystyczne																	6.3300	6.3300
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			1.8100			1.8100							0.0500		1.7100		0.6200	2.3800

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	15	15	22	22	22	22	35	35	44	44	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	10	7	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	20
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	4.4100	4.4100	61.2000	67.7800	293.5558	422.5358	979.9297	979.9297	389.1984	389.1984	441.7500	19.4716	537.3394	841.5107	117.5142	913.3046	6154.5168	9025.4073	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			2.5400			2.5400	1.8791	1.8791	1.1732	1.1732	0.4700		1.0063			7.5551	20.8258	29.8572	
3.1. Grunty orne - razem			2.5400			2.5400	1.7591	1.7591	0.2032	0.2032	0.4700		1.0063			4.5751	11.6319	17.6833	
<i>w tym:</i>																			
1) role			2.5400			2.5400	1.7591	1.7591	0.2032	0.2032	0.4700		1.0063			4.5751	11.6319	17.6833	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																			
3) ugory, odłogi																			
3.2. Sady																			
3.3. Łąki trwałe																1.0100	1.1633	2.1733	
3.4. Pastwiska trwałe									0.9700	0.9700						1.9700	7.8806	9.8506	
3.5. Grunty rolne zabudowane																			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							0.1200	0.1200										0.1500	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																		0.1500	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>							0.4900	0.4900						0.6300				35.4700	
<i>w tym:</i>																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																		0.1300	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							0.4900	0.4900						0.6300				35.3400	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																		0.1300	
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>																63.8500	62.6203	126.4703	
<b>6. Tereny różne - razem</b>							0.2620	0.2620	0.7020	0.7020				1.0136			0.0640	3.3040	
<i>w tym:</i>																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							0.2620	0.2620	0.7020	0.7020				1.0136			0.0640		
4) różne inne																		3.3040	
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					0.1300	0.1300	2.1128	2.1128	3.7228	3.7228	3.4700					6.5321	2.7212	12.7233	
<i>w tym:</i>																			
7.1. Tereny mieszkaniowe							0.2728	0.2728			0.5800					0.3155	0.9372	1.8327	
7.2. Tereny przemysłowe																			
7.3. Tereny zabudowane inne									2.8018	2.8018									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									0.8964	0.8964									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																5.6000	0.2600	5.8600	
<i>w tym:</i>																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																			
2) tereny zabytkowe																2.4000	0.2600	2.6600	
3) tereny sportowe																1.8000		1.8000	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																			
5) tereny zieleni nieurządzonej																1.4000		1.4000	
7.6. Użytki kopalne																			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0.1300	0.1300	1.8400	1.8400	0.0246	0.0246	2.8900					0.6166	1.5240	5.0306	
<i>w tym:</i>																			
1) drogi					0.1300	0.1300	1.8400	1.8400	0.0246	0.0246	2.8900					0.6166	0.7940	4.3006	
2) tereny kolejowe																	0.7300	0.7300	

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	15	15	22	22	22	22	35	35	44	44	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	10	6	7	8	9	9	257	257	44	44	1	2	4	5	6	7	10	10
<b>1</b>		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3) inne tereny komunikacyjne																			
<b>8. Nieużytki - razem</b>				2.9300	9.4000	2.2000	14.5300	0.8100	0.8100	4.6634	4.6634	5.4600		1.3000	59.5400		2.3800	60.6900	129.3700
w tym:																			
1) bagna				2.9300	9.4000	2.2000	14.5300	0.8100	0.8100	4.6634	4.6634	5.4600		1.3000	59.5400		2.3800	60.6900	129.3700
2) piaski																			
3) utwory fizjograficzne																			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																			
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>				7.2800	9.4000	2.3300	19.0100	5.5539	5.5539	10,2614	10,2614	9.4000		3.9999	59.5400	1.7100	80.3812	186.2513	341.2824
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		4.4100	4.4100	66.6700	77.1800	295.8858	439.7358	985.4836	985.4836	399.4598	399.4598	451.1500	19.4716	541.2893	901.0507	117.5142	993.6858	6340.1481	9364.3097
Poza tym grunty współwłasności																			+0,5747, +0,5747

## Cz.2

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem	
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
	Gmina	54	54	54	54	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55		
	Obręb ewidencyjny	1	2	3		1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12				
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
<b>I. Lasy - razem</b>		34.6319	3.9612	31.2662	69.8593	4.9300	78.0700	152.4667	476.4700	718.8664	93.7514	1364.6075	763.7658	1471.2329	808.1639	944.0400	6876.3646	17763.5151	17763.5151	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		34.3019	3.8512	31.2162	69.3693	4.9300	76.7000	147.5167	451.2267	680.1032	92.1096	1303.6353	723.0756	1411.2831	764.7571	900.5711	6555.9084	16930.7169	16930.7169	
1) drzewostany		34.3019	3.8512	31.2162	69.3693	4.9300	76.7000	147.5167	451.2267	680.1032	92.1096	1303.6353	723.0756	1411.2831	764.7571	900.5711	6555.9084	16930.7169	16930.7169	
2) plantacje drzew - razem																				
<i>w tym:</i>																				
- plantacje nasienne																				
- plantacje drzew szybkorosnących																				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem									15.8300	12.6086		20.0800	13.3300	10.3700	19.1800	13.1500	104.5486	274.8025	274.8025	
1) w produkcji ubocznej - razem									12.3100	5.8200		13.2200	7.5900	3.6500	1.9000	1.4200	45.9100	104.3649	104.3649	
<i>w tym:</i>																				
- plantacje choinek																				
- plantacje krzewów																				
- poletka łowieckie									12.3100	5.8200		13.2200	7.5900	3.6500	1.9000	1.4200	45.9100	104.3649	104.3649	
2) do odnowienia - razem									2.7400	3.0700		2.7500	5.0000	5.7600	13.5400	10.3400	43.2000	130.4591	130.4591	
<i>w tym:</i>																				
- halizny																				
- zręby									2.7400	3.0700		2.7500	5.0000	5.7600	13.5400	10.3400	43.2000	130.4591	130.4591	
- płazowiny																				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem									0.7800	3.7186		4.1100	0.7400	0.9600	3.7400	1.3900	15.4386	39.9785	39.9785	
<i>w tym:</i>																				
- przewidziane do naturalnej sukcesji									0.7800	2.7686		4.1100	0.7400	0.9600	0.7000	1.3900	11.4486	35.2085	35.2085	
- objęte szczególnymi formami ochrony															3.0400		3.0400	3.0400	3.0400	
- przewidziane do małej retencji										0.9500							0.9500	1.7300	1.7300	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.3300	0.1100	0.0500	0.4900		1.3700	4.9500	9.4133	26.1546	1.6418	40.8922	27.3602	49.5798	24.2268	30.3189	215.9076	557.9957	557.9957	
<i>w tym:</i>																				
1) budynki i budowle													1.3400	2.2627			3.6027	36.3396	36.3396	
2) urządzenia melioracji wodnych			0.0700		0.0700		0.3300	0.4900		0.1800		0.3400	0.3900	0.1200		0.0700	1.9200	6.8100	6.8100	





Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem	
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
	Gmina	54	54	54	54	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55		
	Obręb ewidencyjny	1	2	3		1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12				
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										0.3900	1.1500				1.9440	0.0820	1.1240	7.3348	12.6804	12.6804
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												2.6448								
4) różne inne																				
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>									0.3200	1.5787		1.2299	0.7900	3.5677		0.9100	8.3963	27.0852	27.0852	27.0852
<i>w tym:</i>																				
7.1. Tereny mieszkaniowe												0.3799					0.3799	3.0601	3.0601	3.0601
7.2. Tereny przemysłowe																		2.8018	2.8018	2.8018
7.3. Tereny zabudowane inne																		0.9565	1.8529	1.8529
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									0.0087			0.7900	0.1578				0.9565	1.8529	1.8529	1.8529
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										1.1000		0.5800		2.9000			4.5800	10.4400	10.4400	10.4400
<i>w tym:</i>																				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												0.5800					0.5800	0.5800	0.5800	0.5800
2) tereny zabytkowe										1.1000				2.9000			4.0000	6.6600	6.6600	6.6600
3) tereny sportowe																		1.8000	1.8000	1.8000
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																		1.4000	1.4000	1.4000
5) tereny zieleni nieurządzonej																				
7.6. Użytki kopalne																				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0.3200	0.4700		0.2700		0.5099		0.9100	2.4799	9.5051	9.5051	9.5051
<i>w tym:</i>																				
1) drogi									0.3200	0.4700				0.5099		0.3500	1.6499	7.9451	7.9451	7.9451
2) tereny kolejowe												0.2700				0.5600	0.8300	1.5600	1.5600	1.5600
3) inne tereny komunikacyjne																				
<b>8. Nieużytki - razem</b>		37.3266			37.3266		0.4500	51.9400	8.6600	5.1500	1.0913	5.6500	6.9300	9.9900	9.8400	19.4941	119.1954	305.8954	305.8954	305.8954
<i>w tym:</i>																				
1) bagna		37.3266			37.3266		0.4500	51.9400	8.6600	5.1500	1.0913	5.4300	6.7800	9.9900	9.4100	1.8985	100.7998	287.4998	287.4998	287.4998
2) piaski																				
3) utwory fizjograficzne																				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												0.2200	0.1500		0.4300	17.5956	18.3956	18.3956	18.3956	18.3956
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		37.3266		0.5506	37.8772		0.4500	56.9100	9.3700	26.1792	1.0913	41.0446	49.5764	40.9830	9.9220	157.3462	392.8727	806,8576	806,8576	806,8576

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Gmina	54	54	54	54	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	
	Obręb ewidencyjny	1	2	3		1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12				
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																				
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		71.9585	3.9612	31.8168	107.7365	4.9300	78.5200	209.3767	485.8400	745.0456	94.8427	1405.6521	813.3422	1512.2159	818.0859	1101.3862	7269.2373	18570.3727	18570.3727	18570.3727

Poza tym grunty współwłasności

+0,5747, +0,5747, +0,5747

### WYKAZ KODÓW ADRESÓW ADMINISTRACYJNYCH

08-05-015-0010 Urząd	08-05-054-0001 Miasto Słubice
08-05-015 Cybinka Obszar wiejski	08-05-054-0002 Miasto Słubice
08-05-022-0006 Pamięcin	08-05-054-0003 Miasto Słubice
08-05-022-0007 Laski	08-05-054 Słubice Miasto
08-05-022-0008 Radówek	08-05-055-0001 Pławidła
08-05-022 Górzycza	08-05-055-0002 Golice
08-05-035-0009 Połęcko	08-05-055-0003 Nowy Lubusz
08-05-035 Ośno Lubuskie Obszar wiejski	08-05-055-0004 Lisów
08-05-044-0257 Miasto Rzepin	08-05-055-0005 Drzecin
08-05-044 Rzepin Miasto	08-05-055-0006 Stare Biskupice
08-05-045-0001 Starków	08-05-055-0008 Kunowice
08-05-045-0002 Radów	08-05-055-0009 Nowe Biskupice
08-05-045-0004 Lubiechnia Mała	08-05-055-0010 Świecko
08-05-045-0005 Sułów	08-05-055-0011 Rybocice
08-05-045-0006 Kowalów	08-05-055-0012 Kunice
08-05-045-0007 Lubiechnia Wielka	08-05-055 Słubice Obszar wiejski
08-05-045-0010 Gajec	08-05 Słubicki
08-05-045 Rzepin Obszar wiejski	08 Lubuskie

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.S	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
		Powierzchnia w ha																				%	
BŚW	IA	117.56																				117.56	4.82
	I	627.02																				627.02	25.73
	II	1330.75													5.46							1336.21	54.82
	III	350.89																				350.89	14.4
	IV	5.56																				5.56	0.23
Razem	ha	2431.78													5.46							2437.24	100
	%	99.78													0.22							100	100
BMŚW	IA	1456.7																				1456.7	21.2
	I	3589.19							1.16						7.34			23.69				3621.38	52.7
	II	1569.67	0.35					1.2	1.47						13.6	0.9		15.45				1602.64	23.32
	III	179.78													1.94			7.06				188.78	2.75
	IV	0.65																1.75				2.4	0.03
Razem	ha	6795.99	0.35					1.2	2.63						22.88	0.9		47.95				6871.9	100
	%	98.89	0.01					0.02	0.04						0.33	0.01		0.7				100	100
BMW	IA	3.62																				3.62	67.04
	I				1.23											0.55						1.78	32.96
	II																						
	III																						
	IV																						
Razem	ha	3.62			1.23										0.55							5.4	100
	%	67.03			22.78										10.19							100	100
BMB	IA																						
	I																						
	II																						
	III															0.56						0.56	29.02
	IV															1.37						1.37	70.98
Razem	ha														1.93							1.93	100
	%														100							100	100
LMŚW	IA	2956.21																				2956.21	49.96
	I	1745.98		18	4.65	4.77	7.66	20.13	17.94						54.52			110.22				1983.87	33.52
	II	676.36			5.29		19.24	26.1	50.42		1.24				23.47	2.28		76.71				881.11	14.89
	III	58.79					1.58	21.83	3.92									6.94				93.06	1.57
	IV	1.34							2.12													3.46	0.06
Razem	ha	5438.68		18	9.94	4.77	28.48	70.18	72.28		1.24				77.99	2.28		193.87				5917.71	100
	%	91.9		0.3	0.17	0.08	0.48	1.19	1.22		0.02				1.32	0.04		3.28				100	100
LMW	IA	31.2																				31.2	23.08
	I	6.82			2.46				0.9						41.23	9.96						61.37	45.41
	II	2.94							2.33			2.16			8.44	10.26					26.13	19.33	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.S	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
1	2	Powierzchnia w ha																				%		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21	
	III	1.39						2.34								11.68	0.75						16.16	11.96
	IV														0.3								0.3	0.22
Razem	ha	42.35			2.46			5.57				2.16			49.97	31.9	0.75						135.16	100
	%	31.33			1.82			4.12				1.6			36.98	23.6	0.55						100	100
LŚW	IA	327.25																					327.25	31.83
	I	82.71		9.65	3.07	9.06	104.09	23.8	16.16	9.81					54.47	1.26		19.23	2.19				335.5	32.64
	II	39.2			1.34		87.46	115.4	58.11	1.37				3.9	5.66			34.78					347.22	33.77
	III						1.17	10.83	3.51					2.55									18.06	1.76
	IV																							
Razem	ha	449.16		9.65	4.41	9.06	192.72	150.03	77.78	11.18				6.45	60.13	1.26		54.01	2.19				1028.03	100
	%	43.69		0.94	0.43	0.88	18.75	14.59	7.57	1.09				0.63	5.85	0.12		5.25	0.21				100	100
LW	IA	12.45																					12.45	10.01
	I	5.96						3.36					5.8		14.5	1.84							31.46	25.3
	II	1.4			2.24			39.09							7.86	11.99		1.89		2.02	4.44		70.93	57.03
	III							9.52															9.52	7.66
	IV																							
Razem	ha	19.81			2.24			51.97					5.8		22.36	13.83		1.89		2.02	4.44		124.36	100
	%	15.93			1.8			41.8					4.66		17.98	11.12		1.52		1.62	3.57		100	100
OL	IA	0.86																					0.86	0.47
	I				0.6										3.59	12.35							16.54	8.97
	II														3.28	135.19							138.47	75.07
	III															23.89							23.89	12.95
	IV															4.69							4.69	2.54
Razem	ha	0.86			0.6										6.87	176.12							184.45	100
	%	0.47			0.33										3.72	95.48							100	100
OLJ	IA																							
	I															0.53							0.53	0.82
	II															62.8							62.8	97.26
	III															1.24							1.24	1.92
	IV																							
Razem	ha															64.57							64.57	100
	%															100							100	100
LŁ	IA																							
	I											0.74				8.84			5.32				14.9	9.31
	II							85.41								10.64			0.95	0.58			97.58	61.01
	III							44.86								2.62							47.48	29.68
	IV																							
Razem	ha							130.27					0.74			22.1			6.27	0.58			159.96	100
	%							81.44					0.46			13.82			3.92	0.36			100	100
Łącznie	IA	4905.85																					4905.85	28.98
	I	6057.68		27.65	12.01	13.83	111.75	48.19	35.26	9.81			6.54		176.2	34.78		153.14	7.51				6694.35	39.53
	II	3620.32	0.35		8.87		107.9	268.33	110	1.37	1.24	2.16		3.9	67.77	234.06		128.83	0.95	2.6	4.44		4563.09	26.95
	III	590.85					2.75	89.38	7.43					2.55	2.5	39.43	0.75	14					749.64	4.43

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.S	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
	IV	7.55						2.12							1.67	4.69		1.75				17.78	0.11
<b>Ogółem</b>	<b>ha</b>	<b>15182.25</b>	<b>0.35</b>	<b>27.65</b>	<b>20.88</b>	<b>13.83</b>	<b>222.4</b>	<b>408.02</b>	<b>152.69</b>	<b>11.18</b>	<b>1.24</b>	<b>2.16</b>	<b>6.54</b>	<b>6.45</b>	<b>248.14</b>	<b>312.96</b>	<b>0.75</b>	<b>297.72</b>	<b>8.46</b>	<b>2.6</b>	<b>4.44</b>	<b>16930.71</b>	<b>100</b>
	<b>%</b>	<b>89.67</b>	<b>0</b>	<b>0.16</b>	<b>0.12</b>	<b>0.08</b>	<b>1.31</b>	<b>2.41</b>	<b>0.9</b>	<b>0.07</b>	<b>0.01</b>	<b>0.01</b>	<b>0.04</b>	<b>0.04</b>	<b>1.47</b>	<b>1.85</b>	<b>0</b>	<b>1.76</b>	<b>0.05</b>	<b>0.02</b>	<b>0.03</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 169307169																							

Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO							1,21			13,51	7,92		4,55	7,53	6,30							41,02	41,02	15,21	
							95			4275	2545		1680	2505	2100							13200	13200	11,87	
DB.S							3,08						3,29				11,81	106,82	38,01			163,01	163,01	60,43	
							15						850				4845	51135	20270			77115	77115	69,37	
JS													4,50									4,50	4,50	1,67	
												1390										1390	1390	1,25	
BRZ										5,00	0,55	21,53	2,63									29,71	29,71	11,02	
										1345	150	7150	645									9290	9290	8,36	
OL				1,16						0,70		2,31	3,40	11,18								17,59	18,75	6,95	
				100						190		445	1040	5000								6675	6775	6,09	
TP											2,23		4,04									6,27	6,27	2,32	
											480		1445									1925	1925	1,73	
OS											2,02											2,02	2,02	0,75	
											345											345	345	0,31	
LP													4,44									4,44	4,44	1,65	
													1130									1130	1130	1,02	
Razem				1,16			4,29			21,23	10,70	28,28	22,41	18,71	6,30	11,81	106,82	38,01				268,56	269,72	100,00	
				100			110			6155	3175	8725	7050	7505	2100	4845	51135	20270				111070	111170	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		24,18	2,30	5,92			124,15	76,04	72,45	149,43	270,03	263,00	202,40	63,90	159,96	58,67	104,72	1,50	7,41	58,73		1612,39	1644,79	77,04	
		210	63	23	3127		1450	11055	34155	80680	83885	66200	21240	52420	17865	36990	500	2475	15060			427102	427398	76,24	
MD										4,50												4,50	4,50	0,21	
										1405												1405	1405	0,25	
ŚW										1,36	1,55									2,24		5,15	5,15	0,24	
										270	465									430		1165	1165	0,21	
DG																		1,81				1,81	1,81	0,08	
																		1125				1125	1125	0,20	
BK							2,69					1,29		2,40		7,67				9,37		23,42	23,42	1,10	
						95						460		700		3865				4420		9540	9540	1,70	
DB			12,43	3,14																			15,57	0,73	
			30	102																			132	0,02	
DB.S							8,85	1,90			7,20		1,61	1,95	14,34	3,42	27,58	1,14	2,36	3,52		73,87	73,87	3,46	
						412					1465		455	605	4090	1020	13180	640	1025	575		23467	23467	4,19	
DB.B							11,79	0,79	1,83						4,35	4,31	6,39	2,33				31,79	31,79	1,49	
									75						1605	1510	2305	765				6260	6260	1,12	
JW													1,24									1,24	1,24	0,06	
												270										270	270	0,05	
WZ				0,54																			0,54	0,03	
JS											0,74											0,74	0,74	0,03	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
GB										135												135	135	0,02	
											6,45											6,45	6,45	0,30	
										1655												1655	1655	0,30	
BRZ				0,78		6			3,89	2,29	13,96	21,19	4,41	2,51	1,37							49,62	50,40	2,36	
									345	385	3655	5595	1105	825	195								12111	12111	2,16
OL				5,25		1,22			8,95	22,52	25,06	4,54	45,19	52,21	22,94	3,15						185,78	191,03	8,95	
				145		66			1695	5010	6930	1105	15295	17945	8545	1090						57681	57826	10,32	
AK						35			3,53	19,81	11,01	26,84	9,04	8,62	0,63	0,01			3,60			83,09	83,09	3,89	
									545	4075	2440	6330	1690	1965	155					620			17855	17855	3,19
OS												0,58										0,58	0,58	0,03	
											170											170	170	0,03	
Razem		24,18	14,73	15,63			148,70	78,73	87,12	183,63	338,35	307,48	282,27	129,61	213,98	70,18	146,37	6,78	9,77	77,46		2080,43	2134,97	100,00	
		210	93	270	3741			1450	13170	41770	97405	95140	89825	42305	69520	21640	56340	3030	3500	21105		559941	560514	100,00	
Lasy gospod.																									
SO		104,98	68,17	5,45			894,89	1042,58	1074,58	774,88	2482,74	2733,47	1169,09	629,88	1044,79	441,73	457,41	72,63	6,86	625,43	77,88	13528,84	13707,44	92,61	
		1613	522	53	14302	140	21590	147970	178090	727260	920860	416995	216445	344000	145040	160870	27475	2865	161275	21975		3507152	3509340	92,85	
SO.S															0,35	105						0,35	0,35	0,00	
																						105	105	0,00	
MD							19,88	1,27						2,00								23,15	23,15	0,16	
					45		715	200					915									1875	1875	0,05	
ŚW						0,75	0,79	0,95	1,10	6,45							2,49			2,10	1,10	15,73	15,73	0,11	
					57		30	75	285	2110							1140			525	115	4337	4337	0,11	
DG							1,06						2,31	4,77						3,88		12,02	12,02	0,08	
					60								1425	2405						2290		6180	6180	0,16	
BK							19,14	1,05	9,85				7,33	0,38	8,91	36,89	38,31	1,60		72,17	3,35	198,98	198,98	1,34	
					472		220	50	1000				2335	130	3330	15385	18215	535		25895	1040	68607	68607	1,81	
DB		1,30	13,58	14,83																		29,71	29,71	0,20	
		45	279	234																			558	558	0,01
DB.S							9,71	19,31	0,50	1,65	1,67	3,55	32,52	19,97	0,52	6,83	38,19	33,92	0,73	2,07		171,14	171,14	1,16	
					404		70	65	265	330	1060	9305	5790	170	2345	17195	14505	255	625			52384	52384	1,39	
DB.B							8,31	86,05		1,59		4,65	1,32	3,00		14,56	0,96		0,46			120,90	120,90	0,82	
					235		645		130		1055	315	820		5870	350		165				9585	9585	0,25	
DB.C																	11,18					11,18	11,18	0,08	
																	5410					5410	5410	0,14	
WZ							2,16															2,16	2,16	0,01	
					40																	40	40	0,00	
JS															1,30							1,30	1,30	0,01	
															275							275	275	0,01	
BRZ			2,86				4,25	5,47	10,00	17,94	19,63	35,58	42,98	3,22	4,24	0,99				24,51		168,81	171,67	1,16	
					80		40	225	1250	3335	4455	8770	12860	850	950	275				5010		38100	38100	1,01	
OL				5,03	2,91		6,10	1,73	8,73	18,29	24,87	19,06	15,18	7,65	2,24					5,74		109,59	117,53	0,79	
				20	185	167		640	365	1840	4960	7995	6685	5560	2700	710				1125		32747	32952	0,87	
OL.S									0,75													0,75	0,75	0,01	
									80													80	80	0,00	
AK							0,49	1,75	25,24	48,95	52,40	28,06	9,72	8,79	2,91	2,12				24,59	9,61	214,63	214,63	1,45	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121- 140	141 i wyżej							
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
TP					95			40	190	4915	10945	13770	219	7750	2430	2320	560	505		4465	1960		49945	49945	1,32
												690											690	690	0,02
Razem		106,28	89,64	23,19		917,91	1203,03	1092,58	840,98	2577,73	2856,71	1304,67	686,12	1076,20	506,50	550,66	108,15	8,05	760,49	91,94		14581,72	14800,83	100,00	
		1658	821	472	15957	180	24175	150245	189860	750060	954200	458585	234430	353745	170290	203685	42515	3285	201210	25090		3777512	3780463	100,00	
Łącznie																									
SO		129,16	70,47	11,37		1019,04	1119,83	1147,03	924,31	2766,28	3004,39	1371,49	698,33	1212,28	506,70	562,13	74,13	14,27	684,16	77,88		15182,25	15393,25	89,47	
		1823	585	76	17429	140	23135	159025	212245	812215	1007290	483195	239365	398925	165005	197860	27975	5340	176335	21975		3947454	3949938	88,71	
SO.S															0,35								0,35	0,35	0,00
															105								105	105	0
MD							19,88	1,27	4,50			2,00										27,65	27,65	0,16	
					45		715	200	1405			915										3280	3280	0,07	
ŚW						0,75	0,79	0,95	2,46	8,00							2,49		4,34	1,10		20,88	20,88	0,12	
					57		30	75	555	2575							1140		955	115		5502	5502	0,12	
DG							1,06					2,31	4,77				1,81		3,88			13,83	13,83	0,08	
					60							1425	2405				1125		2290			7305	7305	0,16	
BK						2,69	19,14	1,05	9,85		1,29	7,33	0,38	11,31	36,89	45,98	1,60		81,54	3,35		222,40	222,40	1,29	
					567		220	50	1000		460	2335	130	4030	15385	22080	535		30315	1040		78147	78147	1,76	
DB		1,30	26,01	17,97																			45,28	45,28	0,26
		45	309	336																			690	690	0,02
DB.S						18,56	24,29	0,50	1,65	8,87	3,55	34,13	25,21	14,86	10,25	77,58	141,88	41,10	5,59			408,02	408,02	2,37	
					816		85	65	265	1795	1060	9760	7245	4260	3365	35220	66280	21550	1200			152966	152966	3,44	
DB.B						20,10	86,84	1,83	1,59		4,65	1,32	3,00	4,35	18,87	7,35	2,33	0,46				152,69	152,69	0,89	
					235		645	75	130		1055	315	820	1605	7380	2655	765	165				15845	15845	0,36	
DB.C																11,18						11,18	11,18	0,06	
																5410						5410	5410	0,12	
JW												1,24										1,24	1,24	0,01	
												270										270	270	0,01	
WZ				0,54			2,16															2,16	2,70	0,02	
					40																	40	40	0	
JS										0,74			4,50	1,30								6,54	6,54	0,04	
										135			1390	275								1800	1800	0,04	
GB											6,45											6,45	6,45	0,04	
											1655											1655	1655	0,04	
BRZ			2,86	0,78		4,25	5,47	13,89	20,23	38,59	57,32	68,92	8,36	5,61	0,99				24,51			248,14	251,78	1,46	
					86	40	225	1595	3720	9455	14515	21115	2320	1145	275				5010			59501	59501	1,34	
OL			5,03	9,32		1,22	6,10	10,68	31,25	44,05	29,41	66,56	70,79	41,77	5,39				5,74			312,96	327,31	1,90	
			20	430	233		640	2060	6850	12080	9100	22425	24545	16245	1800				1125			97103	97553	2,19	
OLS								0,75														0,75	0,75	0,00	
								80														80	80	0	
AK						0,49	1,75	28,77	68,76	63,41	54,90	18,76	17,41	3,54	2,13				28,19	9,61		297,72	297,72	1,73	
					130		40	190	5460	15020	16210	14080	4120	4285	715	505			5085	1960		67800	67800	1,52	
TP											4,42		4,04									8,46	8,46	0,05	
											1170		1445									2615	2615	0,06	
OS										2,02		0,58										2,60	2,60	0,02	



Gatunek parujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pозo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
										345		170											515	515	0,01
LP												4,44											4,44	4,44	0,03
												1130											1130	1130	0,03
Ogółem		130,46	104,37	39,98		1066,61	1286,05	1179,70	1024,61	2937,31	3174,89	1615,22	838,14	1308,89	582,98	708,84	221,75	55,83	837,95	91,94		16930,71	17205,52	100	
		1868	914	842	19698	180	25735	163415	231630	853620	1052515	557135	283785	430770	194030	264870	96680	27055	222315	25090		4448523	4452147	100	
Procent		0,76	0,61	0,23		6,20	7,47	6,86	5,96	17,07	18,45	9,39	4,87	7,61	3,39	4,12	1,29	0,32	4,87	0,53		98,40	100,00	100	
		0,04	0,02	0,02	0,44	0,00	0,58	3,67	5,20	19,17	23,66	12,51	6,37	9,68	4,36	5,95	2,17	0,61	4,99	0,56		99,92	100,00	100	

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerw	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		40,29		0,91		259,28	214,40	315,28	91,29	410,19	277,45	118,51	77,65	423,00	51,34	176,92	16,47					2431,78	2472,98	99,78	
			478		5	2540	5	2515	33470	16595	99290	74155	37500	22965	132555	13495	55085	4910					495080	495563	99,89	
	BRZ								5,46														5,46	5,46	0,22	
									560															560	560	0,11
	Razem		40,29		0,91		259,28	214,40	320,74	91,29	410,19	277,45	118,51	77,65	423,00	51,34	176,92	16,47					2437,24	2478,44	100	
		478		5	2540	5	2515	34030	16595	99290	74155	37500	22965	132555	13495	55085	4910					495640	496123	100		
BB	SO				0,67																				0,67	100
					4																				4	100
	Razem				0,67																				0,67	100
					4																				4	100
BMŚW	SO		76,77	12,50	5,94		579,42	613,36	536,45	342,28	1364,12	1226,57	620,20	383,86	578,46	262,83	213,59	14,27		58,41	2,17		6795,99	6891,20	98,9	
			1295	56	18	8427		12755	78685	73520	399585	403540	216800	131120	189230	83405	74290	4855		12435	550		1689197	1690566	99,12	
	SO.S															0,35								0,35	0,35	0,01
																105								105	105	0,01
	BK								1,20															1,20	1,20	0,02
							20		10															30	30	0
	DB.B								2,63															2,63	2,63	0,04
							15		5															20	20	0
	BRZ							4,25	1,18	0,12		3,58	1,78	8,67	0,89	2,41								22,88	22,88	0,33
								40		15		805	405	2195	235	530								4225	4225	0,25
	OL								0,90															0,90	0,90	0,01
									65															65	65	0
AK								0,49		10,12	11,62	7,60	5,61	6,72	3,71		0,76					47,95	47,95	0,69		
								40		1995	2465	2105	1560	1195	840		165					255	10620	10620	0,62	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
	Razem		76,77	12,50	5,94		583,67	619,76	536,57	352,40	1379,32	1235,95	634,48	391,47	584,58	263,18	214,35	14,27		58,41	3,49		6871,90	6967,11	100	
			1295	56	18	8462	40	12875	78700	75515	402855	406050	220555	132550	190600	83510	74455	4855		12435	805		1704262	1705631	100	
BMW	SO			0,47				1,98	0,87	0,77													3,62	4,09	46,85	
				8				110	115	165														390	398	42,43
	ŚW										1,23												1,23	1,23	14,09	
											390													390	390	41,58
	BRZ			2,86								0,55												0,55	3,41	39,06
												150												150	150	15,99
	Razem			3,33				1,98	0,87	0,77	1,23	0,55											5,40	8,73	100	
				8				110	115	165	390	150											930	938	100	
BMB	BRZ								0,56						1,37								1,93	1,93	100	
									55						195								250	250	100	
	Razem								0,56						1,37								1,93	1,93	100	
										55					195									250	250	100
LMŚW	SO		12,10	57,50	3,85		178,80	284,49	269,84	456,96	895,03	1374,96	546,84	209,90	189,38	178,28	155,25	37,68	14,27	576,90	70,10		5438,68	5512,13	91,86	
			50	521	49	6018	135	7355	43525	113895	284840	486185	195740	76220	69495	63260	62000	15810	5340	151555	19930		1601303	1601923	94,2	
	MD						16,45	1,27	0,28															18,00	18,00	0,3
						45	650	200	50															945	945	0,06
	ŚW					0,75	0,79	0,95		3,86							2,49				1,10		9,94	9,94	0,17	
						57	30	75		1390							1140				115		2807	2807	0,17	
	DG													4,77										4,77	4,77	0,08
														2405										2405	2405	0,14
	BK						6,89		9,85			3,31	0,38	8,05										28,48	28,48	0,47
						291	70		1000			1060	130	2985										5536	5536	0,33
	DB			2,16	7,65																				9,81	0,16
				3	115																				118	0,01
	DB.S						8,05	3,37		1,65	1,67	2,59	18,67	11,40		6,49	7,79	8,50						70,18	70,18	1,17
						370		40		265	330	765	6075	2735		1925	3050	3055						18610	18610	1,09
DB.B						18,22	41,71	1,83	1,59				3,00	3,00	0,60								72,28	72,28	1,2	





Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
						35				690	3310	4380	2650	480		155	340			320			12360	12360	3,81
	TP											2,19											2,19	2,19	0,21
											690												690	690	0,21
	Razem		1,30	11,69	1,22		7,44	81,83	24,64	48,80	108,11	165,77	124,22	33,03	29,26	66,61	136,82	36,79	3,55	152,20	8,96		1028,03	1042,24	100
			45	22	28	1194		905	3185	11535	28725	53735	45255	10980	9800	26725	62950	16475	1445	49015	2535		324459	324554	100
LW	SO										7,90			4,55		6,30	1,06						19,81	19,81	14,01
												2360				1680	2100	480				6620	6620	15,3	
	ŚW																			2,24			2,24	2,24	1,58
																				430			430	430	0,99
	DB			9,89	7,12																			17,01	12,03
				18	152																			170	0,39
	DB.S						6,55		0,50					2,05	2,86		6,00		30,49	3,52		51,97	51,97	36,77	
						209			65					585	1135		2455		16230	575		21254	21254	49,11	
	JS													4,50	1,30								5,80	5,80	4,1
														1390	275								1665	1665	3,85
	BRZ								1,37	1,57	5,23	11,56	2,63										22,36	22,36	15,82
									190	300	1240	4175	645										6550	6550	15,13
	OL								0,67	1,13		3,50	5,03		3,50								13,83	13,83	9,78
									180	325		1260	1810		1150								4725	4725	10,92
	AK													1,89									1,89	1,89	1,34
													390									390	390	0,9	
OS										2,02												2,02	2,02	1,43	
										345												345	345	0,8	
LP												4,44										4,44	4,44	3,14	
												1130										1130	1130	2,61	
Razem			9,89	7,12	209	6,55		0,50	2,04	12,62	5,23	19,50	20,65	4,16	9,80	7,06		30,49	5,76		124,36	141,37	100		
			18	152	209			65	370	3330	1240	6565	6500	1410	3250	2935		16230	1005		43109	43279	100		
OL	SO										0,86											0,86	0,86	0,44	
											220												220	220	0,4

Siedliskowy typ lasu	gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
	ŚW									0,60										0,60	0,60	0,3			
										225										225	225	0,41			
	BRZ							2,69			3,28		0,90							6,87	6,87	3,49			
								445			765		245							1455	1455	2,68			
	OL			5,03	7,26		1,22	3,82	10,68	22,93	28,14	27,38	31,55	29,79	20,07	0,54				176,12	188,41	95,77			
				20	385	225		475	2060	4880	7775	8550	10310	10120	7470	165				52030	52435	96,51			
Razem			5,03	7,26		1,22	3,82	13,37	22,93	29,60	30,66	31,55	30,69	20,07	0,54				184,45	196,74	100				
			20	385	225		475	2505	4880	8220	9315	10310	10365	7470	165				53930	54335	100				
OLJ	OL				2,06				1,26	3,00	0,86	25,79	24,28	8,03	1,35				64,57	66,63	100				
					45	5			290	890	230	8930	8475	2710	485				22015	22060	100				
	Razem				2,06			1,26	3,00	0,86	25,79	24,28	8,03	1,35				64,57	66,63	100					
					45	5		290	890	230	8930	8475	2710	485				22015	22060	100					
Lł	DB.S						3,08					4,93	1,24	2,58		5,81	105,11	7,52	130,27	130,27	81,44				
							15					600	265	375		2390	50500	4040	58185	58185	84,12				
	JS										0,74								0,74	0,74	0,46				
											135								135	135	0,2				
	OL									0,70		1,14	9,60	10,66					22,10	22,10	13,82				
										190		165	3420	4975					8750	8750	12,65				
	TP										2,23		4,04						6,27	6,27	3,92				
											480		1445						1925	1925	2,78				
	OS											0,58							0,58	0,58	0,36				
												170							170	170	0,25				
Razem							3,08			1,44	2,23	6,65	14,88	13,24		5,81	105,11	7,52	159,96	159,96	100				
							15			325	480	935	5130	5350		2390	50500	4040	69165	69165	100				
Łącznie	SO		129,16	70,47	11,37		1019,04	1119,83	1147,03	924,31	2766,28	3004,39	1371,49	698,33	1212,28	506,70	562,13	74,13	14,27	684,16	77,88	15182,25	15393,25	89,47	
			1823	585	76	17429	140	23135	159025	212245	812215	1007290	483195	239365	398925	165005	197860	27975	5340	176335	21975	3947454	3949938	88,71	
	SO.S													0,35								0,35	0,35	0	
														105								105	105	0	
MD						19,88	1,27	4,50			2,00										27,65	27,65	0,16		





Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																					
	AK						0,49	1,75	28,77	68,76	63,41	54,90	18,76	17,41	3,54	2,13			28,19	9,61		297,72	297,72	1,73	
						130		40	190	5460	15020	16210	14080	4120	4285	715	505			5085	1960		67800	67800	1,52
	TP											4,42		4,04									8,46	8,46	0,05
												1170		1445									2615	2615	0,06
	OS										2,02		0,58										2,60	2,60	0,02
											345		170										515	515	0,01
LP												4,44										4,44	4,44	0,03	
												1130										1130	1130	0,03	
Ogółem		130,46	104,37	39,98		1066,61	1286,05	1179,70	1024,61	2937,31	3174,89	1615,22	838,14	1308,89	582,98	708,84	221,75	55,83	837,95	91,94		16930,71	17205,52	100	
		1868	914	842	19698	180	25735	163415	231630	853620	1052515	557135	283785	430770	194030	264870	96680	27055	222315	25090		4448523	4452147	100	

Tabela nr V a- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO	212,37	181,52	290,49	89,68	408,67	275,40	117,20	77,24	421,92	51,34	176,36	16,47					2318,66	95,13							
	MD	0,12	1,09	0,36		0,61												2,18	0,09							
	ŚW		0,44															0,44	0,02							
	BK	0,64	0,99															1,63	0,07							
	DB.B	0,71	1,34															2,05	0,08							
	JW		0,23															0,23	0,01							
	BRZ	44,60	27,80	29,59	0,95	0,16	0,34	1,01		0,14								104,59	4,29							
	AK	0,84	0,99	0,30	0,66	0,75	1,71	0,30	0,41	0,94		0,56						7,46	0,31							
Razem	ha	259,28	214,40	320,74	91,29	410,19	277,45	118,51	77,65	423,00	51,34	176,92	16,47					2437,24	100,00							
	%	10,64	8,80	13,16	3,75	16,83	11,38	4,86	3,19	17,34	2,11	7,26	0,68					100,00	100,00							
BMŚW	SO	464,47	493,71	501,67	340,05	1355,44	1209,77	603,82	380,78	579,34	261,26	212,30	13,52		36,28	2,17		6454,58	93,92							
	SO.S										0,35							0,35	0,01							
	MD	3,15	18,18	1,62														22,95	0,33							
	ŚW	0,68	1,49	1,21		0,14	0,22		0,40									4,14	0,06							
	JD		0,21															0,21	0,00							
	DG		0,21						0,40									0,61	0,01							
	BK	7,20	9,26	0,70											5,24			22,40	0,33							
	DB.S	5,20	6,52	1,04	0,18		1,16	0,57	0,26				0,53		3,20			18,66	0,27							
	DB.B	49,40	19,87	0,83		0,14	0,27								13,02			83,53	1,22							
	DB.C		0,34															0,34	0,00							
	JW		0,07	0,25		0,28												0,60	0,01							
	WZ		0,46															0,46	0,01							
	BRZ	52,06	66,42	28,38	2,40	6,51	12,62	20,28	1,90	2,25		0,24	0,13		0,67			193,86	2,82							
	OL		1,23			0,31	0,15	0,38	0,43									2,50	0,04							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	OLS	0,43																0,43	0,01							
	AK	1,08	1,79	0,87	9,77	15,90	11,76	9,43	7,30	2,99	1,35	1,81	0,09			1,32		65,46	0,95							
	OS					0,60					0,22							0,82	0,01							
Razem	ha	583,67	619,76	536,57	352,40	1379,32	1235,95	634,48	391,47	584,58	263,18	214,35	14,27		58,41	3,49		6871,90	100,00							
	%	8,49	9,02	7,81	5,13	20,06	17,99	9,23	5,70	8,51	3,83	3,12	0,21		0,85	0,05		100,00	100,00							
BMW	SO		0,79	0,44	0,46	0,12												1,81	33,52							
	MD		0,20															0,20	3,70							
	ŚW		0,59	0,17	0,31	1,11	0,06											2,24	41,47							
	DB.B			0,09														0,09	1,67							
	BRZ			0,17			0,15											0,32	5,93							
	OL		0,40				0,17											0,57	10,56							
Razem	ha		1,98	0,87	0,77	1,23	0,55											5,40	100,00							
	%		36,66	16,11	14,26	22,78	10,19											100,00	100,00							
BMB	BRZ			0,56						1,37								1,93	100,00							
Razem	ha			0,56						1,37								1,93	100,00							
	%			29,02						70,98								100,00	100,00							
LMŚW	SO	108,35	215,42	233,73	424,24	865,88	1331,37	514,58	192,76	175,12	169,99	138,85	29,75	11,21	364,57	63,28		4839,10	81,76							
	MD	6,36	26,24	4,22	1,73		0,43	2,96	1,78						0,10			43,82	0,74							
	ŚW	2,81	3,99	2,90	3,90	4,50	0,62	1,53	0,84	2,33	0,81	1,79			5,79	1,10		32,91	0,56							
	DG	0,08						0,13	3,34	0,99		0,25			0,30			5,09	0,09							
	BK	20,64	26,99	2,71	9,25	0,43	1,38	4,13	1,05	12,33	2,20	2,00	0,89		19,46	0,63		104,09	1,76							
	DB.S	14,73	11,89	1,50	7,08	6,08	16,32	14,28	14,51	6,26	9,29	14,27	15,35	2,37	52,44	5,92		192,29	3,25							
	DB.B	50,58	40,56	2,23	2,21	1,73	3,13	1,71	3,36	1,50	0,48	0,27	1,86	0,69	139,52	0,80		250,63	4,24							
	DB.C		2,03				0,57	0,62											3,22	0,05						
	KL		0,68															0,68	0,01							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
	JW	0,40	0,51					0,38	0,13			0,09			1,31			2,82	0,05												
	WZ		0,15			0,78												0,93	0,02												
	JS							0,12										0,12	0,00												
	GB					0,71		0,63	2,10		0,73	3,63			0,29			8,09	0,14												
	BRZ	1,76	24,57	28,84	14,68	21,12	37,28	42,04	4,84	1,23	0,56		0,11		2,74	0,10		179,87	3,04												
	OL	0,11	1,54	0,21	2,01	5,47	1,84	1,73	0,78	0,11		0,25						14,05	0,24												
	AK		0,74	3,82	19,30	45,14	43,13	49,77	15,42	15,86	4,22	1,89	0,36		19,63	7,56		226,84	3,83												
	TP				0,85			0,27											1,12	0,02											
	OS				0,26	1,34	2,74	1,40		0,23		0,24							6,21	0,10											
LP		0,92			0,12	0,62	0,07	0,69				2,01	0,19		1,11	0,10		5,83	0,10												
Razem	ha	205,82	356,23	280,16	485,51	953,30	1439,43	636,35	241,60	215,96	188,28	165,54	48,51	14,27	607,26	79,49		5917,71	100,00												
	%	3,48	6,02	4,73	8,20	16,11	24,34	10,75	4,08	3,65	3,18	2,80	0,82	0,24	10,26	1,34		100,00	100,00												
LMW	SO	0,53	1,41	1,24	3,47	13,18	4,72	3,89	1,15	6,69	0,93				0,61			37,82	27,98												
	ŚW	0,70	0,36	0,21	3,04	0,88	0,42	0,14	0,07						0,19			6,01	4,45												
	BK		0,22												0,84			1,06	0,78												
	DB.S	1,40	0,50		0,55	0,34	0,72	0,70	0,28	0,67		0,94	0,60		0,80			7,50	5,55												
	DB.B		0,14												3,47			3,61	2,67												
	WZ		1,28															1,28	0,95												
	JS				0,22													0,22	0,16												
	GB		0,22			0,42													0,64	0,47											
	BRZ			0,09	5,09	12,68	6,83	6,97	0,33	0,21	0,19	0,70			4,82			37,91	28,06												
	OL		0,82		6,35	8,73	3,49	5,64	2,06	1,65	0,76	0,47			3,28			33,25	24,60												
	OL.S			0,75															0,75	0,55											
	TP					0,12							0,23						0,35	0,26											
OS				0,67	2,15	0,58	0,13							0,21				3,74	2,77												
LP				0,22			0,70							0,10				1,02	0,75												

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	2,63	4,95	2,29	19,61	38,50	16,76	18,17	3,89	9,22	1,88	2,34	0,60		14,32			135,16	100,00
	%	1,95	3,66	1,69	14,51	28,50	12,40	13,44	2,88	6,82	1,39	1,73	0,44		10,59			100,00	100,00
LŚW	SO	0,77	13,82	15,03	27,89	65,78	98,91	79,54	18,50	12,31	9,19	17,50	5,89		22,92	4,13		392,18	38,16
	MD	0,06	12,01	0,46	6,08		1,07	1,50										21,18	2,06
	ŚW		2,35	2,78	1,89	2,30	0,35	0,22		0,09					2,09			12,07	1,17
	DG		2,36					1,85		0,55	0,40		1,86		2,33			9,35	0,91
	BK	3,32	14,85	2,33		1,12	2,72	3,56		4,07	37,64	49,81	7,45	0,24	79,50	3,35		209,96	20,42
	DB.S	1,40	8,82	0,74		4,65	7,29	9,50	10,70	4,34	4,43	45,32	17,56	2,61	25,09	1,18		143,63	13,97
	DB.B	1,76	18,37	0,68			5,13	1,44	0,64	1,12	12,37	5,19		0,37	7,13			54,20	5,27
	DB.C		0,11										7,81	1,19	2,44			11,55	1,12
	KL							0,27					0,22	0,34				0,83	0,08
	JW	0,13	2,49		0,33	0,62	0,58	1,02					0,68		0,65			6,50	0,63
	WZ		0,18				0,69				0,26			0,40				1,53	0,15
	JS					0,46	0,25			0,27								0,98	0,10
	GB		0,19			2,04	7,24	0,95		4,45	0,63	7,55	0,12		0,39			23,56	2,29
	BRZ		6,09	2,25	7,96	9,76	21,44	12,29	0,70		0,49				6,73			67,71	6,59
	OL		0,19	0,20	1,06	1,32	0,90	0,11		0,53		0,54	0,17	0,09	0,86			5,97	0,58
	AK				2,75	16,98	15,39	10,21	2,43	0,25	1,46	2,20	1,81		1,12	0,30		54,90	5,34
	TP						1,75								0,15			1,90	0,18
OS				0,16	0,16	1,22	0,48							0,13			2,15	0,21	
LP				0,35	2,92	0,84	1,28	0,06	1,02					0,24	0,67		7,38	0,72	
CZM.P			0,17	0,33													0,50	0,05	
Razem	ha	7,44	81,83	24,64	48,80	108,11	165,77	124,22	33,03	29,26	66,61	136,82	36,79	3,55	152,20	8,96		1028,03	100,00
	%	0,72	7,96	2,40	4,75	10,52	16,11	12,08	3,21	2,85	6,48	13,31	3,58	0,35	14,81	0,87		100,00	100,00
LW	SO				0,27	7,11	0,52		3,69		4,69	1,06		2,15				19,49	15,67
	ŚW			0,10	0,14				0,41						0,75			1,40	1,13

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
	BK	0,96				0,31													1,27	1,02											
	DB.S	5,11		0,20	0,28	0,36		0,44	4,35	1,71	1,33	5,40			20,62	4,87			44,67	35,91											
	WZ								0,32			0,60			2,33				3,25	2,61											
	JS							2,19	2,18	0,65									5,02	4,04											
	GB									0,81	0,54				0,72	0,14			2,21	1,78											
	BRZ				0,54	1,93	4,19	6,42	1,44		0,66								15,18	12,21											
	OL	0,48		0,20	0,81	1,53		8,22	4,80	0,70	2,40				4,67				23,81	19,15											
	AK					0,20				1,69									1,89	1,52											
	OS					1,02	0,52												1,54	1,24											
	LP					0,16		2,23	1,77	0,29	0,18							4,63	3,72												
Razem	ha	6,55		0,50	2,04	12,62	5,23	19,50	20,65	4,16	9,80	7,06		30,49	5,76			124,36	100,00												
	%	5,27		0,40	1,64	10,15	4,21	15,68	16,61	3,35	7,88	5,68		24,50	4,63			100,00	100,00												
OL	SO			0,20	2,03	1,24		0,78	1,37									5,62	3,05												
	MD			0,36														0,36	0,20												
	ŚW	0,12		0,75	0,70	0,70		0,10	0,33									2,70	1,46												
	BK					0,80												0,80	0,43												
	DB.S			0,36		0,35			0,76	0,20								1,67	0,91												
	DB.B									0,09								0,09	0,05												
	JS			1,44	0,17	0,12												1,73	0,94												
	GB							0,22											0,22	0,12											
	BRZ			2,80	3,90	3,29	2,81	0,94	1,23	1,23									16,20	8,78											
	OL	1,10	3,82	7,46	16,13	23,01	27,85	29,38	27,00	18,38	0,54								154,67	83,85											
	AK					0,09				0,17									0,26	0,14											
	WB							0,13										0,13	0,07												
Razem	ha	1,22	3,82	13,37	22,93	29,60	30,66	31,55	30,69	20,07	0,54							184,45	100,00												
	%	0,66	2,07	7,25	12,43	16,05	16,62	17,11	16,64	10,88	0,29							100,00	100,00												

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
OLJ	SO									0,08								0,08	0,12							
	DB.S								0,18	0,08								0,26	0,40							
	DB.B								0,76									0,76	1,18							
	JS					0,08	0,09			0,20								0,37	0,57							
	BRZ								0,27	0,08								0,35	0,54							
	OL				1,26	2,92	0,77	25,79	23,07	7,59	1,35							62,75	97,19							
Razem	ha				1,26	3,00	0,86	25,79	24,28	8,03	1,35							64,57	100,00							
	%				1,95	4,65	1,33	39,94	37,60	12,44	2,09							100,00	100,00							
ŁŁ	DB.S		1,84					2,04	1,14	3,92		3,02	102,78	7,41				122,15	76,35							
	JW							0,99										0,99	0,62							
	WZ						0,11	0,49	0,51			0,69	0,08	0,11				1,99	1,24							
	JS		0,62			0,59		0,49		0,26								1,96	1,23							
	BRZ					0,07												0,07	0,04							
	OL		0,62			0,78		1,03	9,17	8,54		1,40	1,60					23,14	14,47							
	AK							0,98	0,12	0,26								1,36	0,85							
	TP						2,12	0,11	3,46	0,26			0,65					6,60	4,13							
	OS							0,52										0,52	0,33							
	WB											0,70						0,70	0,44							
Razem	ha		3,08			1,44	2,23	6,65	14,88	13,24		5,81	105,11	7,52				159,96	100,00							
	%		1,93			0,90	1,39	4,16	9,30	8,28		3,63	65,71	4,70				100,00	100,00							
Łącznie	SO	786,49	906,67	1042,80	888,09	2717,42	2920,69	1319,81	675,49	1195,46	497,40	546,07	65,63	13,36	424,38	69,58		14069,34	83,08							
	SO.S										0,35							0,35	0,00							
	MD	9,69	57,72	7,02	7,81	0,61	1,50	4,46	1,78						0,10			90,69	0,54							
	ŚW	4,31	9,22	8,12	9,98	9,63	1,67	1,99	2,05	2,42	0,81	1,79			8,82	1,10		61,91	0,37							
	JD		0,21															0,21	0,00							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
	DG	0,08	2,57					1,98	3,74	1,54	0,40	0,25	1,86		2,63			15,05	0,09												
	BK	32,76	52,31	5,74	9,25	2,66	4,10	7,69	1,05	16,40	39,84	51,81	8,34	0,24	105,04	3,98		341,21	2,02												
	DB.S	27,84	29,57	3,84	8,09	11,78	25,49	27,53	32,18	17,18	15,05	68,95	136,82	33,01	86,40	7,10		530,83	3,14												
	DB.B	102,45	80,28	3,83	2,21	1,87	8,53	3,15	4,76	2,71	12,85	5,46	1,86	1,06	163,14	0,80		394,96	2,33												
	DB.C		2,48				0,57	0,62				7,81	1,19		2,44			15,11	0,09												
	KL		0,68					0,27				0,22	0,34					1,51	0,01												
	JW	0,53	3,30	0,25	0,33	0,90	0,58	2,39	0,13			0,77			1,96			11,14	0,07												
	WZ		2,07			0,78	0,80	0,49	0,83	0,26		1,29	0,48	2,44				9,44	0,06												
	JS		0,62	1,44	0,39	1,25	0,34	2,80	2,18	1,38								10,40	0,06												
	GB		0,41			3,17	7,24	1,80	2,10	5,26	1,90	11,18	0,12	0,72	0,82			34,72	0,21												
	BRZ	98,42	124,88	92,68	35,52	55,52	85,66	89,95	10,71	6,51	1,90	0,94	0,24		14,96	0,10		617,99	3,65												
	OL	1,69	8,62	8,07	27,62	44,07	35,17	72,28	67,31	37,50	5,05	2,66	1,77	4,76	4,14			320,71	1,89												
	OL.S	0,43		0,75														1,18	0,01												
	AK	1,92	3,52	4,99	32,48	79,06	71,99	70,69	27,37	20,47	7,03	6,46	2,26		20,75	9,18		358,17	2,12												
	TP				0,85	0,12	4,04	0,38	3,46	0,26		0,23	0,65		0,15			10,14	0,06												
	OS				1,09	5,27	5,06	2,53		0,23	0,22	0,24			0,34			14,98	0,09												
	WB							0,13				0,70						0,83	0,00												
	JKL								0,48									0,48	0,00												
	LP		0,92		0,57	3,20	1,46	4,28	2,52	1,31	0,18	2,01	0,19	0,24	1,88	0,10		18,86	0,11												
	CZM.P			0,17	0,33													0,50	0,00												
Ogółem	ha	1066,61	1286,05	1179,70	1024,61	2937,31	3174,89	1615,22	838,14	1308,89	582,98	708,84	221,75	55,83	837,95	91,94		16930,71	100,00												
	%	6,30	7,60	6,97	6,05	17,35	18,75	9,54	4,95	7,73	3,44	4,19	1,31	0,33	4,95	0,54		100,00	100,00												



Tabela nr V b- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO		1840	30695	16365	98965	73685	37225	22850	132305	13495	54925	4910					487260	98,82							
	MD		50	45		160												255	0,05							
	BRZ	5	625	3225	125	35	90	210		30								4345	0,88							
	AK			65	105	130	380	65	115	220		160						1240	0,25							
Razem	m3	5	2515	34030	16595	99290	74155	37500	22965	132555	13495	55085	4910					493100	100							
	%	0,00	0,51	6,90	3,37	20,14	15,04	7,60	4,66	26,87	2,74	11,17	1,00					100,00	100							
BMŚW	SO	20	9050	74635	73280	397725	399355	212805	130080	189175	82625	73945	4685		12200	550		1660130	97,89							
	SO.S										105							105	0,01							
	MD	20	955	250														1225	0,07							
	ŚW		5	115		65	45		195	40	45							510	0,03							
	DG								180									180	0,01							
	BK		25	30						190	410				235			890	0,05							
	DB.S			80	40		295	185	65				105					770	0,05							
	DB.B			50		30	75											155	0,01							
	JW			30		60					30								120	0,01						
	WZ		25																25	0						
BRZ		2600	3365	350	1455	3100	5060	565	560		60	40						17155	1,01							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3
	OL		80			80	45	115	110								430	0,03
	AK		135	145	1845	3305	3135	2390	1355	635	250	450	25			255	13925	0,82
	OS					135					45						180	0,01
Razem	m3	40	12875	78700	75515	402855	406050	220555	132550	190600	83510	74455	4855		12435	805	1695800	100
	%	0,00	0,76	4,64	4,45	23,76	23,94	13,01	7,82	11,24	4,92	4,39	0,29		0,73	0,05	100,00	100
BMW	SO		30	70	105	35											240	25,81
	MD		20														20	2,15
	ŚW		20	15	60	355	15										465	49,99
	BRZ			30			40										70	7,53
	OL		40				45										85	9,14
	TP						50										50	5,38
Razem	m3		110	115	165	390	150										930	100
	%		11,83	12,37	17,74	41,93	16,13										100,00	100
BMB	BRZ			55						195							250	100
Razem	m3			55						195							250	100
	%			22,00						78,00							100,00	100
LMŚW	SO		6070	38865	107575	278740	474575	187270	71210	63870	60675	54740	12115	4355	146060	18815	1524935	90,1
	MD	35	1055	665	405		135	975	780								4050	0,24
	ŚW		75	175	760	1575	245	770	340	1235	255	920			1390	115	7855	0,46
	DG							60	1855	675		120			140		2850	0,17
	BK		45	100	1000	135	535	1275	340	4515	520	810	285		1135	15	10710	0,63

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
		Miąższosc w m3																	%
	DB.S			50	1080	1165	4140	4580	3845	2345	3100	7045	6400	750	1555	1215		37270	2,2
	DB.B	100	35	50	190	215	785	360	915	455	110	45	630	235	280			4405	0,26
	DB.C						190	190										380	0,02
	KL		35															35	0
	JW		10				45	90	30			25	15		35			250	0,01
	WZ		10			280												290	0,02
	JS							20										20	0
	GB					145	85	245	435	45	180	1030						2165	0,13
	BRZ		1195	4105	2930	4750	9390	11445	1485	300	115		25		860	15		36615	2,16
	OL		130	35	395	1460	600	455	180	40		80						3375	0,2
	AK		30	485	3700	9960	10570	12670	3940	3950	920	510	100		5545	1560		53940	3,19
	TP				195			105										300	0,02
	OS				80	375	910	480		55		60						1960	0,12
	LP					25	100	10	205			805	60		15	15		1235	0,07
Razem	m3	135	8690	44530	118310	298825	502305	221000	85560	77485	65875	66190	19630	5340	157015	21750		1692640	100
	%	0,01	0,51	2,63	6,99	17,65	29,68	13,06	5,05	4,58	3,89	3,91	1,16	0,32	9,28	1,28		100,00	100
LMW	SO		55	130	785	4165	1605	1330	375	2360	255				140			11200	31,93
	ŚW			10	585	265	180	55	30									1125	3,21
	DB.S				95	70	185	195	80	130		420	310					1485	4,24
	JS				45													45	0,13
	GB					85												85	0,24

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3	
	BRZ			10	850	2950	1685	1830	75	65	40	210			1675			9390	26,78
	OL		95		1415	2550	985	2230	700	640	230	155			995			9995	28,51
	OL.S			80														80	0,23
	TP					35						80						115	0,33
	OS				150	650	215	60							35			1110	3,17
	LP				45			385										430	1,23
Razem	m3		150	230	3970	10770	4855	6085	1260	3195	525	865	310		2845			35060	100
	%		0,43	0,66	11,32	30,72	13,85	17,36	3,59	9,11	1,50	2,47	0,88		8,11			100,00	100
LŚW	SO		345	2380	7235	19790	36130	31340	6285	4500	3450	6810	2130		9800	1005		131200	40,59
	MD		380	80	1675		375	765										3275	1,01
	ŚW		70	200	340	640	145	65		35					1260			2755	0,85
	DG							1275		220	230		1165		2410			5300	1,64
	BK			90		200	850	1270		1325	15635	23665	3225	90	30190	1040		77580	24
	DB.S			25		975	1710	2900	3730	1540	1675	22955	8435	1080	1690	425		47140	14,58
	DB.B			30			1235	380	160	410	5135	1845		130	110			9435	2,92
	DB.C											4055	645		380			5080	1,57
	KL							75				100	100					275	0,09
	JW		10		40	160	170	380				195			30			985	0,3
	WZ						220			80			130					430	0,13
	JS					95	50			80								225	0,07
	GB					460	2065	215		1025	155	2465	35		50			6470	2

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3		%
	BRZ		100	325	1465	2205	5705	3520	175		120				2050			15665	4,85	
	OL			45	230	375	305	50			225		205	85	35	325			1880	0,58
	AK				405	3200	3695	2530	615	55	325	655	525		360	65			12430	3,85
	TP						565								65				630	0,19
	OS				40	45	390	145							55				675	0,21
	LP				50	580	125	345	15	305				110	240				1770	0,55
	CZM.P			10	55														65	0,02
Razem	m3		905	3185	11535	28725	53735	45255	10980	9800	26725	62950	16475	1445	49015	2535			323265	100
	%		0,28	0,99	3,57	8,89	16,62	14,00	3,40	3,03	8,27	19,46	5,10	0,45	15,16	0,78			100,00	100
LW	SO				50	2160	165		1375		1675	480		720					6625	15,44
	ŚW			5	5				145						430				585	1,36
	BK					55													55	0,13
	DB.S			10	20	65		125	1345	750	395	2185		11670	535				17100	39,86
	WZ								130			270		1165					1565	3,65
	JS							680	625	165									1470	3,43
	GB									140	145			200	40				525	1,22
	BRZ				85	430	940	1960	405		160								3980	9,28
	OL			50	210	390		3285	1725	240	810			2475					9185	21,41
	AK					30			355										385	0,9
	OS					175	135												310	0,72
	LP					25		515	395	115	65								1115	2,6

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3
Razem	m3			65	370	3330	1240	6565	6500	1410	3250	2935		16230	1005		42900	100
	%			0,15	0,86	7,76	2,89	15,30	15,15	3,29	7,58	6,84		37,84	2,34		100,00	100
OL	SO			25	545	375		225	440								1610	3
	MD			70													70	0,13
	ŚW			80	125	270		35	115								625	1,16
	BK					145											145	0,27
	DB.S			35		75			225	70							405	0,75
	DB.B									30							30	0,06
	JS			155	30	25											210	0,39
	GB							65									65	0,12
	BRZ			490	645	685	615	265	260	250							3210	5,98
	OL		475	1650	3535	6625	8700	9680	9325	7080	165						47235	87,96
	AK					20				40							60	0,11
WB							40									40	0,07	
Razem	m3		475	2505	4880	8220	9315	10310	10365	7470	165						53705	100
	%		0,88	4,66	9,09	15,31	17,34	19,20	19,30	13,91	0,31						100,00	100
OLJ	SO								30								30	0,14
	DB.S								60	25							85	0,39
	DB.B								260								260	1,18
	JS					15	20			50							85	0,39
	BRZ								80	25							105	0,48

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3	
	OL				290	875	210	8930	8075	2580	485							21445	97,42
Razem	m3				290	890	230	8930	8475	2710	485							22010	100
	%				1,32	4,04	1,04	40,58	38,51	12,31	2,20							100,00	100
ŁŁ	DB.S							290	245	1160			1270	49645	4000			56610	81,83
	JW							110										110	0,16
	WZ						15	55	105				260	15	40			490	0,71
	JS					110		55		40								205	0,3
	BRZ					20												20	0,03
	OL		15			195		140	3320	4075			625	515				8885	12,85
	AK							110	25	25								160	0,23
	TP							465	25	1410	50			325				2275	3,29
	OS							150										150	0,22
	WB													235				235	0,34
	JKL								25									25	0,04
Razem	m3		15			325	480	935	5130	5350			2390	50500	4040			69165	100
	%		0,02			0,47	0,69	1,35	7,42	7,74			3,46	73,01	5,84			100,00	100
Łącznie	SO	20	17390	146800	205940	801955	985515	470195	232615	392240	162175	190900	23840	5075	168200	20370		3823230	86,35
	SO.S												105					105	0
	MD	55	2460	1110	2080	160	510	1740	780									8895	0,2
	ŚW		170	600	1875	3170	630	925	825	1310	300	920			3080	115		13920	0,31
	DG							1335	2035	895	230	120	1165		2550			8330	0,19

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3	
	BK		70	220	1000	535	1385	2545	340	6030	16565	24475	3510	90	31560	1055		89380	2,02
	DB.S			200	1235	2350	6330	8275	9595	6020	5170	33875	64895	17500	3780	1640		160865	3,63
	DB.B	100	35	130	190	245	2095	740	1335	895	5245	1890	630	365	390			14285	0,32
	DB.C					190	190					4055	645		380			5460	0,12
	KL		35					75				100	100					310	0,01
	JW		20	30	40	220	215	580	30		30	220	15		65			1465	0,03
	WZ		35			280	235	55	235	80		530	145	1205				2800	0,06
	JS			155	75	245	70	755	625	335								2260	0,05
	GB					690	2150	525	435	1210	480	3495	35	200	90			9310	0,21
	BRZ	5	4520	11605	6450	12530	21565	24290	3045	1425	435	270	65		4585	15		90805	2,05
	OL		835	1780	6075	12550	10890	24885	23435	14880	1690	1065	600	2510	1320			102515	2,31
	OL.S			80														80	0
	AK		165	695	6055	16645	17780	17765	6405	4925	1495	1775	650		5905	1880		82140	1,85
	TP				195	35	1080	130	1410	50		80	325		65			3370	0,08
	OS				270	1380	1650	835		55	45	60			90			4385	0,1
	WB							40				235						275	0,01
	JKL								25									25	0
	LP				95	630	225	1255	615	420	65	805	60	110	255	15		4550	0,1
	CZM.P			10	55													65	0
Ogółem	m3	180	25735	163415	231630	853620	1052515	557135	283785	430770	194030	264870	96680	27055	222315	25090		4428825	100
	%	0	1	4	5	19	24	13	6	10	4	6	2	1	5	1		100	100



Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	2,12	4,37	2,40		13,51	11,42	16,13	4,55	9,24	14,79	24,87		5,12				108,52
				190	300		4275	3805	4830	1680	2925	5160	9835		1740				34740
	80	DG												1,81					1,81
														1125					1125
	100	BK											1,65						1,65
													740						740
	140	DB.S		3,08					4,93	3,29	2,58		14,40	106,82	40,37				175,47
				15					600	850	375		6120	51135	21295				80390
	140	DB.B												2,33					2,33
														765					765
	120	JS					0,74			4,50									5,24
							135			1390									1525
	80	BRZ			0,56		5,00	3,16	21,53	2,63	1,37								34,25
					55		1345	1065	7150	645	195								10455
	80	OL					1,47		7,30	9,60	11,92								30,29
							380		2060	3420	5380								11240
	80	AK					0,37		5,17		1,96								7,50
							60		1160		455								1675
	40	TP						2,23		4,04									6,27
								480		1445									1925
	60	OS					2,02		0,58										2,60
							345		170										515
	80	LP							4,44										4,44
									1130										1130
	Ra-		2,12	7,45	2,96		23,11	16,81	60,08	28,61	27,07	14,79	40,92	110,96	45,49				380,37

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	zem			205	355		6540	5350	17100	9430	9330	5160	16695	53025	23035				146225
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	122,03	72,88	70,05	149,43	270,03	259,50	186,27	63,90	158,25	50,18	80,80	1,50	2,29	58,73			1545,84
				1355	10755	34155	80680	82625	61370	21240	52000	14805	27430	500	735	15060			402710
	100	MD				4,50													4,50
						1405													1405
	80	ŚW				1,36	1,55									2,24			5,15
						270	465									430			1165
	100	BK	2,69					1,29			2,40		7,67			9,37			23,42
								460			700		3865			4420			9445
	140	DB.S	8,85	1,90			7,20		1,61	1,95	11,76	3,42	24,99	1,14		3,52			66,34
							1465		455	605	3715	1020	11905	640		575			20380
	140	DB.B	11,79	0,79	1,83						4,35	4,31	6,39						29,46
					75						1605	1510	2305						5495
	80	JW							1,24										1,24
									270										270
	80	GB						6,45											6,45
								1655											1655
	80	BRZ			3,33	2,29	13,96	18,58	4,41	2,51									45,08
					290	385	3655	4680	1105	825									10940
	80	OL	1,22		8,95	22,52	25,06	4,54	44,05	46,01	22,20	3,15							177,70
					1695	5010	6930	1105	15130	15565	8165	1090							54690
	80	AK				3,53	19,44	11,01	21,67	9,04	6,66	0,63	0,01			3,60			75,59
						545	4015	2440	5170	1690	1510	155				620			16145
	Ra-		146,58	75,57	84,16	183,63	337,24	301,37	259,25	123,41	205,62	61,69	119,86	2,64	2,29	77,46			1980,77
	zem			1355	12815	41770	97210	92965	83500	39925	67695	18580	45505	1140	735	21105			524300
LASÓW GOSPODARCZYCH	100	SO	734,47	774,53	802,49	377,67	1644,07	1383,54	632,06	433,88	848,18	246,87	338,57	23,47					8239,80
			5	14510	105550	78400	462080	442250	218915	145630	272175	77060	112155	7325					1936055

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales			
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i							
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.							
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
(GZ)	100	SO.S										0,35							0,35			
												105							105			
	80	ŚW					1,23												1,23			
							390													390		
	100	BK		1,20																1,20		
				10																	10	
	140	DB.B		1,84																	1,84	
				5																	5	
	80	BRZ	4,25	1,18	8,27		3,58	1,78	8,67	0,89	2,41										31,03	
			40		1020		805	405	2195	235	530											5230
	80	OL		4,72	1,73	1,83	7,59	22,84	7,13	8,06	3,23	0,54									57,67	
				540	365	235	2075	7445	2215	3030	1080	165										17150
	80	AK		0,49		10,12	9,38	7,60	5,61	0,64	2,04		0,76									36,64
				40		1995	1995	2105	1560	120	470		165									8450
	Ra-		738,72	783,96	812,49	389,62	1665,85	1415,76	653,47	443,47	855,86	247,76	339,33	23,47							8369,76	
	zem		45	15105	106935	80630	467345	452205	224885	149015	274255	77330	112320	7325							1967395	
(GPZ)	100	SO	160,42	268,05	272,09	397,21	838,67	1349,93	537,03	196,00	196,61	194,86	117,89	49,16	6,86	625,43	77,88			5288,09		
			135	7080	42420	99690	265180	478610	198080	70815	71825	67980	48440	20150	2865	161275	21975				1556520	
	100	MD		19,88	1,27				2,00												23,15	
				715	200				915													1830
	80	ŚW	0,75	0,79	0,95	1,10	5,22						2,49			2,10	1,10				14,50	
				30	75	285	1720						1140			525	115					3890
	80	DG		1,06					2,31	4,77						3,88						12,02
									1425	2405						2290						6120
	100	BK		17,94	1,05	9,85			7,33	0,38	8,91	36,89	36,66	1,60		72,17	3,35					196,13
				210	50	1000			2335	130	3330	15385	17475	535		25895	1040					67385
140	DB.S	9,71	19,31	0,50	1,65	1,67	3,55	27,59	19,97	0,52	6,83	38,19	33,92	0,73	2,07						166,21	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
				70	65	265	330	1060	8705	5790	170	2345	17195	14505	255	625			51380
	140	DB.B	8,31	84,21		1,59		4,65	1,32	3,00		14,56	0,96		0,46				119,06
				640		130		1055	315	820		5870	350		165				9345
	80	DB.C											11,18						11,18
													5410						5410
	120	WZ		2,16															2,16
	120	JS									1,30								1,30
											275								275
	80	BRZ		4,29	1,73	17,94	16,05	33,80	34,31	2,33	1,83	0,99				24,51			137,78
				225	230	3335	3650	8365	10665	615	420	275				5010			32790
	80	OL		1,38		6,90	9,93	2,03	8,08	7,12	4,42	1,70				5,74			47,30
				100		1605	2695	550	3020	2530	1620	545				1125			13790
	60	OL.S			0,75														0,75
					80														80
	80	AK			1,75	15,12	39,57	44,80	22,45	9,08	6,75	2,91	1,36			24,59	9,61		177,99
					190	2920	8950	11665	6190	2310	1850	560	340			4465	1960		41400
	40	TP						2,19											2,19
								690											690
	Ra-		179,19	419,07	280,09	451,36	911,11	1440,95	642,42	242,65	220,34	258,74	208,73	84,68	8,05	760,49	91,94		6199,81
	zem		135	9070	43310	109230	282525	501995	231650	85415	79490	92960	90350	35190	3285	201210	25090		1790905
OGÓŁEM GOSP. (G)			917,91	1203,03	1092,58	840,98	2576,96	2856,71	1295,89	686,12	1076,20	506,50	548,06	108,15	8,05	762,59	93,04		14569,57
			180	24175	150245	189860	749870	954200	456535	234430	353745	170290	202670	42515	3285	201210	25090		3758300
Łącznie			1066,61	1286,05	1179,70	1024,61	2937,31	3174,89	1615,22	838,14	1308,89	582,98	708,84	221,75	55,83	837,95	91,94		16930,71
			180	25735	163415	231630	853620	1052515	557135	283785	430770	194030	264870	96680	27055	222315	25090		4428825



**Tabela nr VIII a** - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m <sup>3</sup>																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	105	6570	14720	9925	26465	26865	10020	4305	6250	2265	2190	280	45	2270	270		112545	93.2
SO.S																		
MD		95	20	55			20										190	0.16
ŚW			15	25	110						10			15	10		185	0.15
DG							35	45				5		15			100	0.08
BK		15	10	95		15	50		75	235	270	5		405	15		1190	0.99
DB.S		30	5	10	70	25	200	140	70	40	455	555	155	10			1765	1.46
DB.B		300	10	5		35	5	10	15	100	30	5					515	0.43
DB.C											55						55	0.05
JW																		
WZ																		
JS					5			20									25	0.02
GB						40											40	0.03
BRZ	15	25	105	160	250	270	325	30	5					75			1260	1.04
OL	5	45	110	220	300	160	320	280	170	15				15			1640	1.36
OL.S			5														5	0
AK			10	180	410	285	185	30	20					45	15		1180	0.98
TP						25		10									35	0.03
OS					5												5	0
LP							30										30	0.02
Razem	125	7080	15010	10675	27615	27720	11190	4870	6605	2665	3010	850	200	2850	310		120765	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $108715\text{m}^3/10\text{rok} = 1087150\text{m}^3/10\text{ lat} = 90\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela nr IX** - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki											Ogółem m <sup>3</sup>
	Rębne				Przedrębne							
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem		
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2005	188,62	35378,54		35378,54	10,09	4,53	1485,57	36818,52	671,59	1495,66	37494,64	72873,18
2006	206,74	33874,45		33874,45	58,27	440,05	1445,09	42413,04	678,14	1503,36	43531,23	77405,68
2007	226,76	29839,75		29839,75	62,63	438,40	1080,23	37143,22	9875,97	1142,86	47457,59	77297,34
2008	219,44	30483,97	1,30	30485,27	33,31	214,59	1064,78	37185,16	1196,56	1098,09	38596,31	69081,58
2009	209,62	34073,09	8,32	34081,41	20,45	110,54	1016,67	33981,25	1165,54	1037,12	35257,33	69338,74
2010	197,67	30552,80		30552,80	52,74	349,64	1079,47	37144,64	1343,46	1132,21	38837,74	69390,54
2011	173,43	29015,96		29015,96	17,35	132,33	1107,84	37805,01	2876,24	1125,19	40813,58	69829,54
2012	132,84	23627,62	3,16	23630,78	24,86	152,86	844,13	43021,71	3190,01	868,99	46364,58	69995,36
2013	155,76	26386,20		26386,20	24,55	220,32	1029,30	39135,69	2048,05	1053,85	41404,06	67790,26
2014	162,46	25748,06		25748,06	22,08	162,92	1082,94	39388,72	1629,78	1105,02	41181,42	66929,48
<b>Razem</b>	<b>1873,34</b>	<b>298980,44</b>	<b>12,78</b>	<b>298993,22</b>	<b>326,33</b>	<b>2226,18</b>	<b>11236,02</b>	<b>384036,96</b>	<b>24675,34</b>	<b>11562,35</b>	<b>410938,48</b>	<b>709931,70</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1969,21</b>	<b>320053</b>		<b>320053</b>	<b>401,89</b>		<b>11066,94</b>			<b>11468,83</b>	<b>390000</b>	<b>710053</b>
<b>% wykonania</b>	<b>95,1</b>	<b>93,4</b>	<b>-</b>	<b>93,4</b>	<b>81,2</b>	<b>-</b>	<b>101,5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>100,8</b>	<b>105,4</b>	<b>100,0</b>

Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	pielęgnowanie			melioracje	
	otwarte		pod osłoną					pielęgnacja gleby	czyszczenia wczesne	czyszczenia późne	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
<b>powierzchnia w ha</b>												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2005	103,1	16,63	0,48	12,01	1,6	17,01	20,26	224,63	92,49	86,81	175,59	0
2006	119,25	0	3,61	78,83	2,06	27,82	13,81	97,41	58,99	227,23	223,96	0
2007	185,32	1,76	18,21	0	0,7	99,7	0	159,03	99,82	192,04	207,31	0
2008	131,03	1,9	59,5	96,09	1,87	39,27	35,98	76,07	189,99	148,62	233,11	0
2009	71,46	4,47	55,08	116,37	0,23	20,74	2,81	49,9	11,85	129,56	207,31	0
2010	63,89	0	46,83	107,93	0,94	13,59	6,13	58,38	202,61	192,91	255,32	0
2011	100,37	0	36,20	109,1	0,16	18,32	13,85	413,31	217,07	176,88	251,55	0
2012	74,03	0	39,55	136,52	0,52	10,46	0	214,63	173,51	139,23	162,61	0
2013	74,69	0	23,17	86,15	3,02	7,09	0	352,54	214,55	188,81	185,02	0
2014	66,72	0	23,56	48,44	6,11	3,36	0	296,41	167,54	206,68	146,17	0
<b>Razem</b>	<b>989,86</b>	<b>24,76</b>	<b>306,19</b>	<b>791,44</b>	<b>17,21</b>	<b>257,36</b>	<b>92,84</b>	<b>1942,31</b>	<b>1428,42</b>	<b>1688,77</b>	<b>2047,95</b>	<b>0</b>
<b>Orientacyjne zadania za ubiegły okres</b>	<b>1058,71</b>	<b>16,2</b>	<b>387,12</b>	<b>807,74</b>	<b>4,36</b>	<b>307,39</b>	<b>208,78</b>	<b>2281,81</b>	<b>1850,21</b>	<b>1249,76</b>	<b>1462,03</b>	<b>0</b>
<b>% wykonania</b>	<b>93,50</b>	<b>152,84</b>	<b>79,09</b>	<b>97,98</b>	<b>394,72</b>	<b>83,72</b>	<b>44,47</b>	<b>85,12</b>	<b>77,20</b>	<b>135,13</b>	<b>140,06</b>	<b>0</b>



Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		215,74	43,54									259,28	
BMŚW		444,06	114,75			6,05						564,86	
LMŚW		61,37	18,93		4,83	28,18						113,31	
LMW		0,90	1,73									2,63	
LŚW		0,43			0,62	1,54						2,59	
LW	9170	0,83										0,83	
OL	9,10E+01	1,80										1,80	
		1,22										1,22	
Ogółem		726,35	178,95		5,45	35,77						946,52	

**Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	14,57	62,4	12	
	BMŚW		DB.B	36,38	30,0	11	
	BMŚW		DB.S	7,46	40,0	11	
	LMŚW		BK	26,43	74,4	12	
	LMŚW		DB.B	406,32	33,8	11	
			9110		7,21	34,1	11
			9170		2,47	30,0	11
			9190		10,36	30,0	11
	LMŚW		DB.S	129,21	36,2	11	
			9170		6,25	80,0	12
			9190		3,86	30,0	11
	LMŚW		JW	2,51	30,0	22	
	LMŚW		ŚW	12,64	60,0	12	
	LMW		BK	3,04	30,0	11	
	LMW		DB.B	5,93	42,0	12	
			9,10E+01		2,7	30,0	12
	LMW		DB.S	2,65	30,0	11	
	LŚW		BK	15,30	69,2	11	
			9110		66,56	80,2	11
			9170		2,55	70,0	12
			9190		1,07	90,0	11
	LŚW		DB.B	3,47	30,0	11	
			9110		3,7	80,0	11
			9190		2,95	60,0	11
	LŚW		DB.S	44,41	36,7	11	
			9110		6,87	50,7	11
		9190		5,32	30,0	11	
LW		DB.S	2,24	60,0	11		
		91F0		3,52	60,0	11	
Razem				837,95	41,8	11	
KDO	LMŚW		DB.B	6,00	20,0	12	
	LMŚW		DB.S	6,65	40,0	12	
	LŚW		BK				
		9110		3,35	20,0	11	
Razem				16,00	28,3	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	18,81	95,4	12	
	LMŚW		BK	2,14	80,0	11	
	LMŚW		DB.B	15,94	30,0	12	
	LMŚW		DB.S	5,10	70,0	22	
	LMŚW		SO	63,44	92,6	11	
			9110		4,00	90,0	11
			9170		4,03	100,0	11
	LMW		WZ	2,16	70,0	12	
	LŚW		BK	2,32	90,0	12	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŚW	9110	DB.S	2,69	70,0	12
				1,33	90,0	11
		9170		1,90	100,0	11
	LŚW		DG	1,06	80,0	13
	LW		DB.S			
		9170		4,75	100,0	12
Razem				129,67	83,7	12
Ogółem				983,62	47,1	11

**Tabela nr XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu**

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Wskaźniki dla nadleśnictwa wg stanu na						
			01.10.1965 Definit.	01.10.1974 I rewizja	01.01.1985 II rewizja	01.01.1995 III rewizja	01.01.2005 IV rewizja	01.01.2015 V rewizja	31.12.2024 prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	-	16862,15	17141,85	17205,52	17205,52
2.	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	-	-	-	2821747	3858557	4452147	4490839
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m <sup>3</sup>	54	78	69	79	123	139	68
	IIb	m <sup>3</sup>	107	119	148	141	220	226	229
	IIIa	m <sup>3</sup>	135	156	198	203	260	291	277
	IIIb	m <sup>3</sup>	155	178	217	238	283	332	331
	IVa	m <sup>3</sup>	179	181	220	250	306	345	351
	IVb	m <sup>3</sup>	198	199	230	267	311	339	381
	Va	m <sup>3</sup>	196	204	242	281	311	329	348
	Vb	m <sup>3</sup>	234	208	262	284	303	333	376
	VI	m <sup>3</sup>	217	237	285	308	346	374	367
	VII i st.	m <sup>3</sup>	186	181	211	393	380	433	443
	KO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	271	265	277
	KDO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	374	273	292
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	104	102	136	168	225	259	261
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	42	40	45	48	53	55	56
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,14	6,71	7,02	6,64
7.	Przeciętna miąższość uz. rębnych na 1 ha (brutto za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,52	-	-	1,78	2,17	2,96
8.	Przeciętna miąższość uz. przedrębna na 1 ha (brutto za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,64	-	-	2,38	2,99	3,60
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	2,14	-	-	9,96	8,56	6,76
10.	Średni wiek rębności						100	100	100

Tabela nr XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązujący planu	Etat przyjęty na okres obowiązujący planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m <sup>3</sup> brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>SPECJALNE</b>	X	X	X	X	0	0	0	
(S)								
<b>LASÓW</b>								
<b>OCHRONNYCH</b>	6271	6222	6192	6223	194	1551	49863	49863
(O)								
<b>LASÓW</b>								
<b>GOSPODARCZYCH</b>	24030	21559	25011	24030	0	0		232345
(GZ)	74,87	65,49	77,61	72937	5	X		
<b>LASÓW</b>								
<b>GOSPODARCZYCH</b>	18419	18169	21311	18419	494	18516		202058
(GPZ)								
<b>LASÓW</b>								
<b>GOSPODARCZYCH</b>	X	X	X	X	0	0	0	
(GP)								
<b>RAZEM GOSPODARSTWO</b>								
(G)	42449	39728	46322	42449	494	18516		434351
<b>OGÓŁEM OBREB</b>	48720	45950	52514	48671	688	20067	49863	484214
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>48720</b>	<b>45950</b>	<b>52514</b>	<b>48671</b>	<b>688</b>	<b>20067</b>	<b>49863</b>	<b>484214</b>

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 52514 m<sup>3</sup> brutto

**Tabela nr XV** – Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	108.06	40.49	73.29	113.78	3.38	225.22
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	759.99					759.99
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	18.30	481.60	615.26	1096.86	0.61	1115.77
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	778.29	481.60	615.26	1096.86	0.61	1875.76
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>886.35</b>	<b>522.09</b>	<b>688.55</b>	<b>1210.64</b>	<b>3.99</b>	<b>2100.98</b>

**Tabela nr XVI** - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku											Razem		
		I		II		III		IV		V		VI		VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120		121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO		8.28												8.28
	BK		1.18												1.18
	Razem		9.46												9.46
Trzebieże wczesne (TW)	SO		519.64	1144.63	744.7		2.26								2411.23
	MD		19.88	1.27											21.15
	ŚW		0.79	0.95											1.74
	BK		9.22	1.05	9.85										20.12
	DB.S			0.5											0.5
	DB.B				1.59										1.59
	BRZ		4.29	8.92	14.59										27.8
	OL		3.11	8.96	9.15										21.22
	OLS			0.75											0.75
	AK		0.49		16.32										16.81
	Razem		557.42	1167.03	796.2		2.26								2522.91
Trzebieże późne (TP)	SO				168.5	2727.1	2978.73	1283.92	650.14	527.74	183.87	143.24	7.26		8670.5
	MD				4.22			2							6.22
	ŚW				1.1	6.45									7.55
	BK						1.29	7.33		7.41	5.94	4.13			26.1
	DB.S				1.65	1.67	3.55	8.74	19.97		3.07	34.33	5.96		78.94
	DB.B						4.65	1.32		3	9.31	0.96			19.24
	DB.C											9.81			9.81
	GB						2.55								2.55
	BRZ				3.07	17.29	29.27	2.71							52.34
	OL				8.26	17.94			1.08						27.28
	AK				10.4	55.77	40.87	15.09	6.57	0.82		1.36			130.88
	Razem				197.2	2826.22	3060.91	1321.11	677.76	538.97	202.19	193.83	13.22		9031.41
	Razem trzebieże	SO		519.64	1144.63	913.2	2727.1	2980.99	1283.92	650.14	527.74	183.87	143.24	7.26	
MD			19.88	1.27	4.22			2							27.37
ŚW			0.79	0.95	1.1	6.45									9.29
BK			9.22	1.05	9.85		1.29	7.33		7.41	5.94	4.13			46.22
DB.S				0.5	1.65	1.67	3.55	8.74	19.97		3.07	34.33	5.96		79.44
DB.B					1.59		4.65	1.32		3	9.31	0.96			20.83
DB.C												9.81			9.81
GB							2.55								2.55
BRZ			4.29	8.92	17.66	17.29	29.27	2.71							80.14
OL			3.11	8.96	17.41	17.94			1.08						48.5
OLS				0.75											0.75
AK			0.49		26.72	55.77	40.87	15.09	6.57	0.82		1.36			147.69
Razem			557.42	1167.03	993.4	2826.22	3063.17	1321.11	677.76	538.97	202.19	193.83	13.22		11554.32
Łącznie	SO		527.92	1144.63	913.2	2727.1	2980.99	1283.92	650.14	527.74	183.87	143.24	7.26		11090.01
	MD		19.88	1.27	4.22			2							27.37
	ŚW		0.79	0.95	1.1	6.45									9.29
	BK		10.4	1.05	9.85		1.29	7.33		7.41	5.94	4.13			47.4
	DB.S			0.5	1.65	1.67	3.55	8.74	19.97		3.07	34.33	5.96		79.44
	DB.B				1.59		4.65	1.32		3	9.31	0.96			20.83
	DB.C											9.81			9.81
	GB						2.55								2.55
	BRZ		4.29	8.92	17.66	17.29	29.27	2.71							80.14
	OL		3.11	8.96	17.41	17.94			1.08						48.5
	OLS			0.75											0.75
	AK		0.49		26.72	55.77	40.87	15.09	6.57	0.82		1.36			147.69
	<b>Ogółem</b>			<b>566.88</b>	<b>1167.03</b>	<b>993.4</b>	<b>2826.22</b>	<b>3063.17</b>	<b>1321.11</b>	<b>677.76</b>	<b>538.97</b>	<b>202.19</b>	<b>193.83</b>	<b>13.22</b>	

Tabela nr XVII – Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2100,98	1432,28	484214	408765
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24211	20438
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2100,98	1432,28	508425	429203
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów			407	339
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			407	339
Razem użytki rębne	2100,98	1432,28	508832	429542
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	9,46			
B. Trzebieże	11554,32			
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11563,78		618750	495000
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>13664,76</b>	<b>1432,28</b>	<b>1127582</b>	<b>924542</b>



Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	76.77		553.55	40.25	43.51	1.05	715.13	0.60	715.73		175.80	331.29	683.15	1190.24		659.88
BMW																
BŚW	40.29		317.10				357.39		357.39		33.43	162.50	275.39	471.32		341.73
LMŚW	12.10		16.99	467.20	46.01	1.49	543.79	0.45	544.24		83.95	352.18	402.44	838.57		488.96
LMW				3.42			3.42		3.42		1.40	5.69	5.63	12.72		2.92
LŚW	1.30		1.31	73.90			76.51		76.51		8.60	70.04	115.81	194.45		74.01
LW				2.29			2.29		2.29		5.12	10.73	1.43	17.28		2.29
OL												1.22		1.22		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>130.46</b>		<b>888.95</b>	<b>587.06</b>	<b>89.52</b>	<b>2.54</b>	<b>1698.53</b>	<b>1.05</b>	<b>1699.58</b>		<b>308.30</b>	<b>933.65</b>	<b>1483.85</b>	<b>2725.80</b>		<b>1569.79</b>

W tym powierzchnia pielęgnacji gleby bez projektowanego CW

6,48

-orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (15%) wynosi 240,97 ha.

-orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi: -pielęgnowanie gleby – 1180 ha, - pielęgnowanie upraw (CW) – 590 ha.

-powierzchnia pielęgnowania młodników wynosi CP wynosi 1483,85 ha w tym CPP – 9,46 ha

Tabela nr XIX – Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2	3	4	
1	Powierzchnia leśna(1) (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	17141,85	17205,52	
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m <sup>3</sup>	3858557	4452147	
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m <sup>3</sup> /ha	225	259	
4	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) - tys. zł	x	x
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) - tys. zł	x	x
		wartość środków trwałych tys. zł	x	x
		Razem	tys. zł.	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m <sup>3</sup> netto	320053	429542
		użytki przedrębne - m <sup>3</sup> netto	390000	495000
		razem użytki główne - m <sup>3</sup> netto	710053	924542
		udział użytków przedrębnych - %	54,9	53,5
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m <sup>3</sup> (2)	1770285	1481093
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	10,32	8,61
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow.leśn./rok	2,37	2,96
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow.leśn./rok	2,84	3,59
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow.leśn./rok	5,21	6,55
		użytkowanie główne: %zasobów/rok	2,30	2,53
		użytkowanie główne: %przyrostu/rok	5,01	7,61
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego % - (udział w powierzchni leśnej)	1,60	1,7	
9	Udział lasów ochronnych - %(udział w powierzchni leśnej)	4,8	12,4	
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	-	243,52	
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa	-	1,4	

<sup>1</sup> - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

<sup>2</sup> - wg wzoru  $V_k - V_p + V$ , gdzie  $V_k$  - zapas na końcu okresu,  $V_p$  zapas na początku okresu,

$V$  - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

**Tabela nr XX – Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego**

<b>Lp.</b>	<b>Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata</b>	<b>Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.</b>	<b>Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m3	79604	92454	96054
2.	Koszty administracyjne	zł	1548161	1548161	1548161
3.	Koszty ochrony lasu	zł	522963	522963	522963
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	36982	36982	36982
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2525	2525	2525
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	228	194	202
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	357	357	357
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	950	273	284
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m3	53,72	53,72	53,72
	Suma kosztów (k)	zł	14927410	15290603	15508122
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m3	180	180	180
	Suma przychodów (p)	zł	14865725	17180165	17828165
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł	1	0,89	0,87

## WZÓR NR 2 - Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
33 -f	2.11	NAS GOSP	BRZ		2.11	
155 -g	4.1	NAS GOSP	SO		4.1	
156 -b	6.86	NAS GOSP	SO		6.86	
189 -h	3.3	NAS GOSP	ŚW		3.3	
197 -c	3.96	NAS GOSP	SO		3.96	
197 -d	3.49	NAS GOSP	SO		3.49	
197 -f	1.12	NAS GOSP	SO		1.12	
197 -g	1.24	NAS GOSP	SO		1.24	
198 -a	2.17	NAS GOSP	SO		2.17	
198 -b	11.42	NAS GOSP	SO		11.42	
198 -d	3.2	NAS GOSP	SO		3.2	
200 -b	11.94	D	MD	1	11.94	
200 -d	1.81	D	DG	2	1.81	
		NAS WYŁ	DG		1.81	
202 -a	6.34	NAS GOSP	BK		6.34	
202 -c	2.62	NAS GOSP	BK		2.62	
202 -d	3.7	NAS GOSP	BK		3.7	
205 -b	9.81	NAS GOSP	DB.C		9.81	
269 -j	2.65	NAS GOSP	BRZ		2.65	
298 -f	6.65	NAS GOSP	SO		6.65	
307 -a	11.7	NAS GOSP	SO		11.7	
307 -b	4.4	NAS GOSP	SO		4.4	
307 -c	6.5	NAS GOSP	SO		6.5	
312 -d	2.28	NAS GOSP	SO		2.28	
312 -k	2.25	NAS GOSP	SO		2.25	
336 -f	0.75	ZR NAS	OL.S		0.75	
383 -d	3.98	NAS GOSP	OL		3.98	
414 -d	4.25	NAS GOSP	SO		4.25	
414 -g	3.11	NAS GOSP	SO		3.11	
426 -d	6.95	NAS GOSP	SO		6.95	
426 -f	5.88	NAS GOSP	SO		5.88	
426 -g	6.31	NAS GOSP	SO		6.31	
508 -d	3.41	NAS GOSP	SO		3.41	
508 -g	3.82	NAS GOSP	SO		3.82	
510 -g	3.52	NAS GOSP	SO		3.52	
510 -h	1.54	NAS GOSP	SO		1.54	
510 -i	2.78	NAS GOSP	SO		2.78	
512 -f	3.12	NAS GOSP	SO		3.12	
529 -h	1.45	NAS GOSP	SO		1.45	
531 -i	3.19	NAS GOSP	SO		3.19	
531 -j	10.8	NAS GOSP	SO		10.8	
532 -a	2.86	ZR NAS	GB		2.86	
532 -c	8.9	ZR NAS	JS		8.9	
532 -f	5.32	NAS GOSP	SO		5.32	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
532 -g	3.78	NAS GOSP	SO		3.78	
555 -f	1.56	NAS GOSP	SO		1.56	
555 -g	7.13	NAS GOSP	SO		7.13	
556 -f	4.25	NAS GOSP	SO		4.25	
556 -g	1.28	NAS GOSP	SO		1.28	
556 -h	6.68	NAS GOSP	SO		6.68	
572 -c	5.25	NAS GOSP	DB.B		5.25	
572 -f	2.09	NAS GOSP	DB.B		2.09	
572 -i	1.62	NAS GOSP	DB.B		1.62	
576 -h	7.98	NAS GOSP	SO		7.98	
578 -c	5.4	NAS GOSP	SO		5.4	
579 -k	6.27	NAS GOSP	SO		6.27	
608 -b	4.14	NAS GOSP	SO		4.14	
608 -d	5.12	NAS GOSP	SO		5.12	
611 -d	4.58	NAS GOSP	SO		4.58	
611 -g	2.28	NAS GOSP	SO		2.28	
613 -g	2	NAS GOSP	MD		2	
626 -b	5.84	NAS GOSP	SO		5.84	
629 -c	5.66	NAS GOSP	SO		5.66	
629 -d	5.85	NAS GOSP	SO		5.85	
635 -a	1.33	NAS GOSP	BK		1.33	
635 -b	3.28	NAS GOSP	BK		3.28	
635 -c	5.26	NAS GOSP	BK		5.26	
635 -d	5.63	NAS GOSP	BK		5.63	
635 -f	1.87	NAS GOSP	BK		1.87	
695 -a	6.01	NAS GOSP	BK		6.01	
		ZR NAS	LP		6.01	
695 -b	6.55	NAS GOSP	BK		6.55	
		ZR NAS	LP		6.55	
695 -d	2.51	ZR NAS	LP		2.51	
696 -f	4.03	ZR NAS	LP		4.03	
697 -g	6.19	ZR NAS	LP		6.19	
715 -i	2.49	NAS GOSP	ŚW		2.49	
<b>Razem</b>	<b>X</b>	<b>D</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>13.75</b>	<b>X</b>
	<b>X</b>	<b>NAS GOSP</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>292.48</b>	<b>X</b>
	<b>X</b>	<b>NAS WYL</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>1.81</b>	<b>X</b>
	<b>X</b>	<b>ZR NAS</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>37.8</b>	<b>X</b>

## WZÓR NR 3 – Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10	11
334 -h	O	2.44	540			IB	2.44	2.44	540	460
530 -b	O	1.30	390	20	20	IIIB	1.30	0.52	156	130
532 -g	O	3.78	1695	20	85	IIIB	3.78	1.52	678	560
759 -a	O	4.12	695	10	70	IIA	4.12	0.00	278	242
759 -l	O	1.77	200	10	20	IIAU	1.77	0.90	200	170
Razem gosp:		13.41	3520	X	194	X	13.41	5.38	1852	1562
716 -p	GZ	2.41	655			IB	2.41	2.41	432	375
759 -c	GZ	1.45	280			IB	1.45	1.45	266	233
764 -l	GZ	1.00	155			IB	1.00	1.00	155	135
Razem gosp:		4.86	1090	X	0	X	4.86	4.86	853	743
24 -b	GPZ	2.88	1020	15	68	IIIA	2.88	1.16	346	288
24 -f	GPZ	0.25	65			IB	0.25	0.25	65	55
24 -g	GPZ	1.10	270			IB	1.10	1.10	257	204
35 -d	GPZ	1.51	415			IB	1.51	1.51	395	313
77 -c	GPZ	6.90	2490	15	166	IIIA	6.90	2.08	747	627
126 -a	GPZ	2.04	600	15	40	IIIA	2.04	0.62	180	147
170 -k	GPZ	2.22	855	15	57	IIIA	2.22	0.89	342	282
203 -d	GPZ	3.85	1160	15	77	IIIA	3.85	1.54	464	366
218 -a	GPZ	2.90	440	20	22	IIA	2.90	0.50	220	182
237 -b	GPZ	1.31	385			IB	1.31	1.31	366	300
429 -d	GPZ	1.07	280			IB	1.07	1.07	266	223
669 -h	GPZ	2.59	550	15	37	IIIA	2.59	0.78	166	141
738 -g	GPZ	1.38	375	10	38	IIAU	1.38	0.40	300	256
Razem gosp:		30.00	8905	X	505	X	30.00	13.21	4114	3384
Razem A		48.27	13515	X	698	X	48.27	23.45	6819	5689
294 -l	S	2.61	1290			X				
Razem gosp:		2.61	1290	X	X					
292 -h	O	0.62	1435			X				
293 -i	O	2.28	450			X				
301 -a	O	3.21	990			X				
333 -b	O	5.87	1555			X				
Razem gosp:		11.98	4430	X	X					
63 -j	GPZ	2.73	2330			X				
199 -f	GPZ	1.01	420			X				
224 -d	GPZ	0.67	175			X				
629 -a	GPZ	8.93	3845			X				
630 -a	GPZ	0.76	195			X				
Razem gosp:		14.10	6965	X	X					
Razem B		28.69	12685	X	X					
292 -f	O	4.16	1340			X				
333 -a	O	2.00	380			X				
381 -c	O	3.88	1295			X				
658 -b	O	1.18	255			X				
Razem gosp:		11.22	3270	X	X					

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10	11
494 -a	GZ	13.15	4370		X					
Razem gosp:		13.15	4370	X	X					
202 -f	GPZ	0.57	4485		X					
276 -m	GPZ	4.37	1665		X					
479 -f	GPZ	2.93	1055		X					
542 -f	GPZ	4.25	1300		X					
656 -j	GPZ	1.18	335		X					
Razem gosp:		13.30	8840	X	X					
Razem C		37.67	16480	X	X					
Razem obręb		114.63	42680	X	X		48.27	23.45	6819	5689

## WZÓR NR 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miażdżość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3 -i	GPZ	0.90	150	15	10		0.00		
5 -c	GPZ	2.70	530	15	35		0.00		
5 -i	GPZ	2.38	655	10	66	2.38	0.81	655	545
6 -d	GPZ	2.82	605	15	40		0.00		
7 -k	GPZ	2.10	340	10	34	2.10	1.47	340	270
8 -c	GPZ	1.15	180	15	12		0.00		
8 -f	GPZ	3.55	440	15	29		0.00		
10 -h	GPZ	1.60	340	10	34	1.60	1.12	340	285
13 -b	GPZ	4.55	945	10	94	4.55	3.00	945	790
13 -n	GPZ	2.70	425	10	42	2.70	1.89	425	340
16 -c	GPZ	1.27	235	15	16		0.00		
17 -a	GPZ	2.51	535	10	54	2.51	1.75	535	450
17 -b	GPZ	1.45	260	15	17		0.00		
17 -h	GPZ	2.95	845	10	84	2.95	2.06	845	710
21 -a	GPZ	2.09	530	10	53	2.09	1.46	530	440
21 -f	GPZ	1.94	480	10	48	1.94	1.35	480	400
21 -i	GPZ	3.53	595	10	60	3.53	2.33	595	495
23 -i	GPZ	1.54	390	10	39	1.54	1.07	390	325
25 -f	GPZ	6.36	1110	10	111	6.36	2.68	1110	910
25 -i	GPZ	0.75	220	10	22	0.75	0.51	220	185
26 -h	GPZ	4.15	1395	10	140	4.15	2.89	1395	1180
27 -d	GPZ	3.27	1030	10	103	3.27	2.27	1030	860
27 -j	GPZ	3.30	1115	10	112	3.30	2.30	1115	925
30 -f	GPZ	3.79	640	10	64	3.79	1.52	640	525
30 -g	GPZ	6.07	1775	10	178	6.07	4.24	1775	1470
31 -b	GPZ	4.40	1165	10	116	4.40	3.08	1165	945
32 -c	GPZ	4.25	1240	10	124	4.25	2.97	1240	1035
32 -h	GPZ	1.49	320	15	21	1.49	0.45	128	102
32 -j	GPZ	2.45	810	15	54	2.45	0.74	324	270
33 -k	GPZ	1.47	430	10	43	1.47	1.02	430	360
33 -n	GPZ	1.64	455	15	30	1.64	0.66	227	188
34 -g	GPZ	4.69	1370	15	91		0.00		
34 -h	GPZ	1.95	265	10	26	1.95	1.36	265	210
38 -b	GPZ	3.68	910	15	61		0.00		
42 -b	GPZ	3.04	595	20	30	3.04	1.22	238	190
42 -d	GPZ	4.36	1075	10	108	4.36	3.05	1075	900
49 -g	GPZ	5.75	1485	10	148	5.75	4.02	1485	1240
62 -d	O	2.53	430	15	29		0.00		
82 -h	GPZ	3.45	855	15	57		0.00		
83 -l	GPZ	3.27	605	15	40		0.00		
101 -b	GPZ	2.12	510	20	26		0.00		
102 -a	GPZ	6.14	1585	10	158	6.14	4.29	1585	1335
102 -g	GPZ	1.37	355	20	18		0.00		
103 -c	GPZ	1.48	200	20	10		0.00		



Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
114 -k	GPZ	2.00	440	10	44	2.00	1.40	440	350
126 -d	GPZ	3.85	735	10	74	3.85	2.69	735	590
126 -f	GPZ	2.52	650	10	65	2.52	1.76	650	545
143 -c	GPZ	7.26	1715	10	172	3.58	2.58	845	705
144 -a	GPZ	1.08	280	10	28	1.08	0.75	280	235
155 -g	GPZ	4.10	900	10	90	4.10	2.84	900	745
160 -h	GPZ	2.25	655	10	66	2.25	1.50	655	550
161 -i	GPZ	5.16	1275	10	128	5.16	3.62	1275	1075
162 -d	GPZ	4.72	1165	15	78		0.00		
164 -b	GPZ	3.28	915	15	61	3.28	0.99	366	308
164 -d	GPZ	1.10	290	15	19		0.00		
166 -i	GPZ	1.26	545	20	27	1.26	0.38	163	150
168 -x	GPZ	3.65	860	10	86	3.65	2.55	860	725
169 -b	GPZ	1.66	485	10	48	1.66	1.16	485	405
169 -g	GPZ	1.40	215	10	22	1.40	0.98	215	170
171 -d	GPZ	5.91	1725	10	172	5.91	4.13	1725	1460
172 -c	GPZ	3.20	810	10	81	3.20	2.24	810	675
177 -i	GPZ	0.57	145	10	14	0.57	0.25	145	120
177 -j	GPZ	0.95	225	10	22	0.95	0.45	225	180
189 -d	GPZ	0.68	250	10	25	0.68	0.37	250	235
189 -f	GPZ	1.94	370	10	37	1.94	1.35	370	315
189 -h	GPZ	3.30	980	10	98	3.30	2.31	980	845
190 -i	GPZ	2.70	775	10	78	2.70	1.77	775	660
193 -a	GPZ	2.72	690	15	46	2.72	0.82	276	252
193 -d	GPZ	2.55	645	20	32	2.55	0.80	322	295
194 -f	GPZ	1.66	510	10	51	1.66	0.50	356	325
195 -b	GPZ	6.36	2065	20	103		0.00		
197 -c	GPZ	3.96	935	15	62		0.00		
197 -f	GPZ	1.12	325	15	22		0.00		
197 -i	GPZ	0.45	140	15	9		0.00		
198 -c	GPZ	2.51	800	10	80	2.51	1.68	800	685
198 -f	GPZ	2.15	650	10	65	2.15	0.60	650	550
200 -c	GPZ	1.62	485	10	48	1.62	0.30	485	395
202 -a	GPZ	6.34	2635	20	132	6.34	0.30	1054	982
202 -d	GPZ	3.70	915	10	92	3.70	0.70	732	680
204 -a	GPZ	2.30	610	10	61	2.30	0.80	428	392
205 -a	GPZ	1.07	290	10	29	1.07	0.20	232	200
206 -a	GPZ	5.60	2835	20	142	5.60	1.00	1418	1325
206 -g	GPZ	2.96	405	10	40	2.96	1.76	405	340
216 -c	GPZ	3.98	985	10	98	3.98	2.76	985	825
218 -a	GPZ	2.90	440	20	22	2.90	0.50	220	182
223 -f	GPZ	5.80	1240	10	124	5.80	4.01	1240	1030
224 -a	GPZ	5.56	1405	15	94		0.00		
224 -k	GPZ	5.75	1455	10	146	5.75	4.02	1455	1210
225 -b	GPZ	6.18	1565	10	156	6.18	4.32	1560	1300
225 -c	GPZ	5.17	1165	10	116	5.17	3.61	1165	970

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10
226 -b	GPZ	6.86	2005	10	200	6.86	4.76	2005	1670
231 -c	GPZ	3.74	1115	10	112	3.74	2.56	1115	930
240 -a	GPZ	4.20	1225	10	122	4.20	2.74	1225	1025
240 -b	GPZ	2.88	840	15	56		0.00		
248 -f	GPZ	2.67	975	10	98	2.67	1.86	975	810
249 -b	GPZ	1.98	425	10	42	1.98	1.28	425	355
249 -h	GPZ	1.38	380	15	25	1.38	0.42	152	128
249 -i	GPZ	2.56	660	10	66	2.56	1.78	660	550
249 -m	GPZ	1.12	250	15	17		0.00		
250 -b	GPZ	2.11	425	20	21		0.00		
250 -c	GPZ	2.25	480	20	24		0.00		
250 -n	GPZ	0.90	215	20	11		0.00		
252 -c	GPZ	3.74	1135	15	76		0.00		
258 -a	GPZ	5.08	1715	10	172	5.08	3.55	1715	1445
258 -f	GPZ	0.76	230	15	15		0.00		
259 -d	GPZ	2.65	655	15	44		0.00		
259 -h	GPZ	1.20	365	15	24		0.00		
259 -k	GPZ	1.53	380	15	25		0.00		
260 -a	GPZ	1.26	290	15	19		0.00		
260 -g	GPZ	0.85	235	20	12	0.85	0.00	117	97
261 -b	GPZ	1.40	390	15	26		0.00		
261 -f	GPZ	2.81	665	15	44		0.00		
266 -a	GPZ	6.09	2565	15	171		0.00		
267 -b	GPZ	1.60	360	20	18		0.00		
267 -c	GPZ	2.90	845	15	56		0.00		
269 -j	GPZ	2.65	625	15	42		0.00		
269 -m	GPZ	1.54	435	15	29		0.00		
272 -g	GPZ	4.20	1085	15	72		0.00		
274 -h	GPZ	5.82	1175	15	78		0.00		
281 -d	GPZ	3.86	1105	10	110	3.86	2.70	1105	925
284 -g	GPZ	4.66	1440	15	96		0.00		
285 -h	GPZ	6.27	1550	10	155	6.27	4.38	1550	1295
286 -h	GPZ	2.97	935	15	62	2.97	0.60	280	237
286 -j	GPZ	1.56	475	15	32	1.56	0.32	142	118
286 -k	GPZ	1.16	300	10	30	1.16	0.80	300	250
286 -l	GPZ	2.74	535	15	36	2.74	0.55	162	136
286 -m	GPZ	3.08	950	15	63	3.08	0.62	286	238
306 -j	O	2.83	1000	15	67		0.00		
308 -a	GPZ	6.25	2070	20	104		0.00		
317 -a	GPZ	5.54	1555	10	156	5.54	3.88	1555	1310
317 -b	GPZ	4.11	1155	15	77		0.00		
320 -c	GPZ	2.25	720	15	48		0.00		
321 -c	GPZ	7.42	1500	20	75		0.00		
339 -b	O	2.68	785	10	78	2.68	1.81	785	650
347 -a	O	3.11	630	10	63	3.11	2.17	630	515
349 -a	GPZ	5.24	1175	15	78		0.00		

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
352 -c	GPZ	3.25	840	10	84	3.25	2.27	840	700
408 -a	GPZ	1.17	290	10	29	1.17	0.15	290	270
408 -g	GPZ	5.64	1110	10	111	5.64	1.50	888	812
409 -d	GPZ	3.49	590	10	59	3.49	1.92	590	495
409 -h	GPZ	1.34	295	10	30	1.34	0.61	295	255
410 -a	GPZ	3.70	1290	15	86	3.70	1.11	514	428
410 -d	GPZ	3.88	2290	15	153	3.88	0.78	687	621
410 -f	GPZ	1.96	560	15	37		0.00		
414 -d	GPZ	4.25	1005	15	67	4.25	1.30	402	336
414 -g	GPZ	3.11	770	10	77	3.11	2.11	770	635
416 -b	GPZ	2.15	455	10	46	2.15	0.60	455	370
426 -d	GPZ	6.95	1795	10	180	6.95	4.26	1795	1495
428 -c	GPZ	2.95	480	10	48	2.95	1.18	480	395
482 -f	GPZ	3.88	1745	15	116		0.00		
483 -b	GPZ	4.20	1035	10	104	4.20	2.87	1035	870
483 -c	GPZ	4.83	1520	15	101		0.00		
483 -h	GPZ	1.73	420	10	42	1.73	1.21	420	360
483 -i	GPZ	1.71	415	15	28		0.00		
484 -a	GPZ	5.60	945	10	94	5.60	2.27	945	795
488 -p	O	2.24	430	10	43	2.24	0.89	430	380
494 -i	GPZ	2.79	700	15	47	2.79	0.84	280	246
497 -c	GPZ	4.44	1295	15	86		0.00		
498 -f	O	2.83	825	10	82	2.83	1.98	825	690
498 -i	O	3.70	745	10	74	3.70	2.79	745	620
508 -d	GPZ	3.41	825	10	82	3.41	2.38	825	675
510 -c	GPZ	5.95	1440	10	144	5.95	4.16	1440	1210
510 -g	GPZ	3.52	755	10	76	3.52	2.42	755	630
522 -d	GPZ	6.84	1765	10	176	6.84	4.78	1765	1480
525 -d	GPZ	7.46	1260	10	126	5.33	3.98	900	750
526 -a	GPZ	2.50	620	10	62	2.50	1.68	620	520
526 -c	GPZ	2.10	615	10	62	2.10	1.43	615	515
528 -a	GPZ	2.85	610	10	61	2.85	1.99	610	510
528 -b	GPZ	2.16	460	15	31		0.00		
528 -f	GPZ	3.10	840	10	84	3.10	2.12	840	685
529 -a	GPZ	6.30	1840	10	184	6.30	4.41	1840	1540
530 -f	O	6.54	955	10	96	6.54	2.94	764	636
530 -k	O	2.81	300	10	30	2.81	1.21	300	255
531 -a	O	3.52	575	10	58	3.52	1.40	402	328
531 -h	O	2.26	560	10	56	2.26	1.38	560	465
531 -i	O	3.19	1005	10	100	3.19	2.23	1005	830
532 -f	O	5.32	1435	15	96	5.32	1.60	574	474
541 -h	GPZ	4.34	1465	10	146	4.34	3.03	1465	1225
543 -a	GPZ	2.74	800	10	80	2.74	1.91	800	670
555 -f	GPZ	1.56	335	10	34	1.56	1.09	335	275
555 -h	GPZ	4.03	1040	10	104	4.03	2.78	1040	865
556 -f	GPZ	4.25	910	10	91	4.25	2.97	910	755

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
556 -i	GPZ	1.28	275	10	28	1.28	0.89	275	230
570 -g	O	1.07	190	10	19	1.07	0.74	190	150
570 -j	O	2.00	495	10	50	2.00	1.40	495	410
571 -b	GPZ	6.00	1045	10	104	6.00	4.20	1045	820
579 -k	GPZ	6.27	1550	10	155	6.27	4.38	1545	1280
587 -g	GPZ	4.21	1040	10	104	4.21	2.94	1040	875
592 -c	GPZ	3.37	985	10	98	3.37	2.35	985	825
598 -k	GPZ	2.53	540	10	54	2.53	1.75	540	455
599 -m	GPZ	1.01	215	10	22	1.01	0.70	215	180
608 -b	GPZ	4.14	1095	10	110	4.14	2.89	1095	910
613 -c	GPZ	5.16	1505	10	150	5.16	3.61	1505	1275
616 -a	GPZ	3.58	1005	10	100	3.58	2.50	1005	850
625 -i	GPZ	1.73	345	10	34	1.73	0.80	345	285
626 -b	GPZ	5.84	1805	10	180	5.84	3.44	1805	1505
627 -a	GPZ	2.07	445	10	44	2.07	1.44	445	370
627 -d	GPZ	3.09	900	10	90	3.09	2.16	900	755
629 -c	GPZ	5.66	1240	10	124	5.66	3.96	1240	1030
630 -b	GPZ	2.02	500	15	33	2.02	0.41	150	133
630 -g	GPZ	5.47	825	20	41		0.00		
632 -j	GPZ	1.49	270	10	27	1.49	1.03	270	220
632 -k	GPZ	2.01	455	10	46	2.01	1.40	455	380
634 -g	O	4.80	2455	20	123	4.80	0.70	736	686
634 -h	O	2.55	1305	20	65	2.55	0.30	392	364
635 -a	GPZ	1.33	540	20	27	1.33	0.20	270	252
635 -b	GPZ	3.28	1330	20	66	3.28	0.50	665	622
635 -c	GPZ	5.26	2485	20	124	5.26	1.20	1242	1162
649 -a	GPZ	4.22	1020	10	102	4.22	2.84	1020	855
654 -a	GPZ	4.89	1125	10	112	4.89	3.42	1125	945
655 -a	GPZ	6.00	1720	10	172	6.00	4.20	1720	1445
658 -l	O	12.80	4825	20	241	6.51	1.50	1228	1025
659 -b	O	2.02	660	20	33	2.02	0.20	330	300
660 -h	GPZ	2.83	490	10	49	2.83	1.93	490	410
662 -a	GPZ	5.95	1535	10	154	5.95	4.16	1535	1285
663 -b	GPZ	4.25	695	10	70	4.25	2.97	695	585
663 -d	GPZ	3.53	715	10	72	3.53	2.47	715	600
668 -d	GPZ	3.56	860	10	86	3.56	2.49	860	725
669 -d	GPZ	3.27	700	10	70	3.27	2.26	700	585
669 -g	GPZ	3.08	620	10	62	3.08	2.15	620	520
670 -c	GPZ	3.36	720	10	72	3.36	2.35	720	605
670 -f	GPZ	2.59	745	10	74	2.59	1.81	745	620
671 -d	GPZ	4.85	1470	10	147	4.85	3.39	1470	1235
676 -a	GPZ	5.69	1415	10	142	5.69	3.97	1415	1195
679 -j	GPZ	3.55	740	10	74	3.55	2.48	740	625
680 -h	GPZ	1.34	340	10	34	1.34	0.93	340	285
681 -g	GPZ	2.13	455	10	46	2.13	1.49	455	380
688 -b	O	2.77	605	10	60	2.77	1.85	605	505

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
693 -a	GPZ	12.84	5780	20	289	12.84	3.00	2310	2126
694 -a	GPZ	1.27	405	20	20	1.27	0.20	162	154
694 -c	GPZ	4.15	1000	20	50	4.15	1.25	400	336
694 -j	GPZ	2.13	660	15	44	2.13	0.65	264	220
695 -a	GPZ	6.01	2705	20	135	6.01	1.00	1623	1506
695 -g	GPZ	2.87	695	10	70	2.87	2.00	695	580
696 -g	GPZ	2.47	505	15	34		0.00		
719 -k	GPZ	1.75	345	10	34	1.75	1.22	345	290
719 -m	GPZ	2.93	610	10	61	2.93	2.05	610	505
728 -b	GPZ	6.03	1760	10	176	6.03	4.22	1760	1475
728 -f	GPZ	1.44	435	10	44	1.44	1.00	435	360
729 -c	GPZ	7.00	2085	15	139		0.00		
730 -b	GPZ	5.18	1600	10	160	5.18	3.62	1600	1345
731 -c	GPZ	4.90	1210	10	121	4.90	3.43	1210	1015
738 -g	GPZ	1.38	375	10	38	1.38	0.40	300	256
739 -d	GPZ	4.35	1120	10	112	4.35	3.04	1120	945
739 -h	GPZ	0.74	165	10	16	0.74	0.51	165	140
746 -a	GPZ	1.93	475	10	48	1.93	1.35	475	400
747 -b	GPZ	1.17	230	15	15		0.00		
747 -d	GPZ	2.72	670	15	45		0.00		
759 -a	O	4.12	695	10	70	4.12	0.00	278	242
759 -l	O	1.77	200	10	20	1.77	0.90	200	170
<b>Razem gosp. S</b>		<b>0.00</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>O</b>	<b>77.46</b>	<b>21105</b>		<b>1553</b>	<b>65.81</b>	<b>27.99</b>	<b>11474</b>	<b>9695</b>
	<b>GZ</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>GPZ</b>	<b>760.49</b>	<b>201215</b>		<b>16920</b>	<b>580.36</b>	<b>338.24</b>	<b>133550</b>	<b>112735</b>
	<b>GP</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Razem obręb</b>		<b>837.95</b>	<b>222320</b>		<b>18473</b>	<b>646.17</b>	<b>366.23</b>	<b>145024</b>	<b>122430</b>

## WZÓR NR 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
81 -f	GPZ	1.11	195	15	13		0.42		
169 -f	GPZ	1.50	655	15	44		0.51		
191 -j	GPZ	2.05	550	20	28		1.80		
192 -b	GPZ	1.30	490	20	24		1.00		
198 -a	GPZ	2.17	550	15	37		0.72		
198 -d	GPZ	3.20	1010	15	67		1.00		
224 -f	GPZ	5.86	1485	20	74		1.79		
224 -l	GPZ	5.23	1325	20	66		1.60		
246 -p	GPZ	1.10	115	15	8		0.40		
298 -f	GPZ	6.65	2460	15	164		1.96		
421 -l	GPZ	4.66	1470	15	98		1.42		
422 -d	GPZ	2.48	810	15	54		0.75		
426 -f	GPZ	5.88	1720	15	115		1.79		
427 -b	GPZ	6.11	1510	15	101		1.50		
484 -b	GPZ	6.00	1550	15	103		2.08		
529 -b	GPZ	5.55	1870	15	125		1.67		
608 -d	GPZ	5.12	1380	15	92		1.38		
732 -d	GPZ	0.98	205	15	14		0.23		
732 -g	GPZ	4.65	1200	15	80		1.40		
732 -j	GPZ	3.04	885	15	59		0.79		
733 -c	GPZ	0.91	255	20	13		0.23		
733 -d	GPZ	1.66	355	20	18		0.58		
746 -f	GPZ	3.94	845	15	56		1.10		
746 -j	GPZ	1.18	240	15	16		0.29		
770 -i	GPZ	1.32	255	15	17		0.18		
771 -k	GPZ	1.93	385	15	26		0.64		
772 -c	GPZ	3.96	780	15	52		1.10		
779 -c	GPZ	2.40	540	15	36		0.73		
<b>Razem gosp.</b>	<b>S</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>O</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>GZ</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>GPZ</b>	<b>91.94</b>	<b>25090</b>		<b>1600</b>	<b>0.00</b>	<b>29.06</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>GP</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Razem obręb</b>		<b>91.94</b>	<b>25090</b>		<b>1600</b>	<b>0.00</b>	<b>29.06</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**SPIS TABEL**

Tabela 1 Jednostki administracyjne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rzepin..	14
Tabela 2 Statystyczne zestawienie ilości i przeciętnej powierzchni oddziałów i pododdziałów .....	14
Tabela 3 Statystyczne zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych Nadleśnictwa.....	15
Tabela 4 Podział Nadleśnictwa Rzepin na leśnictwa .....	15
Tabela 5 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rzepin .....	17
Tabela 6 Powierzchnia lasów na dzień 01.01.1973 r.....	22
Tabela 7 Powierzchnia lasów na dzień 01.01.1984 r.....	24
Tabela 8 Podział lasów na kategorie w okresie 1995-2004 .....	25
Tabela 9 Użytkowanie główne w okresie 1995-2004 (plan,wykonanie).....	25
Tabela 10 Roczne zadania i ich wykonanie z zakresu hodowli lasu w okresie 1995-2004.....	25
Tabela 11 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l. ....	26
Tabela 12 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa.....	29
Tabela 13 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara .....	29
Tabela 14 Zestawienie sumaryczne powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków (wg tabeli I) .....	29
Tabela 15 Warunki termiczne i wilgotnościowe dla stacji meteorologicznej Nowy Młyn .....	35
Tabela 16 Sumaryczne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rzepin (wg tabeli: IV).....	36
Tabela 17 Porównawcze zestawienie powierzchni typów siedliskowych z poprzednim planem u. l.....	37
Tabela 18 Sumaryczne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew (wg. Tabeli IV) .....	38
Tabela 19 Typy drzewostanów i docelowe składy odnowień.....	39
Tabela 20 Lokalizacja wyłączonych drzewostanów nasiennych .....	41
Tabela 21 Zestawienie powierzchni WDN.....	41
Tabela 22 Zestawienie powierzchni GDN .....	41
Tabela 23 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Rzepin .....	42
Tabela 24 Uprawy pochodne w blokach upraw pochodnych w Nadleśnictwie Rzepin .....	42
Tabela 25 Uprawy wiadomego pochodzenia poza blokami .....	43
Tabela 26 Zestawienie drzew matecznych w Nadleśnictwie Rzepin.....	44
Tabela 27 Zestawienie źródeł nasion w Nadleśnictwie Rzepin .....	44
Tabela 28 Zestawienie powierzchni rezerwatów, lasów ochronnych i lasów gospodarczych.....	45
Tabela 29 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX).....	50
Tabela 30 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX ) .....	51

Tabela 31 Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji gatunków panujących (wg danych z tabeli nr II) .....	52
Tabela 32 Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku	53
Tabela 33 Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących -powierzchnia leśna .....	56
Tabela 34 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Rzepin wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona) .....	57
Tabela 35 Zestawienie porównawcze powierzchni według udziału gatunków rzeczywistych, w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w %) - dane z tabeli nr Va.....	58
Tabela 36 Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów) – na podstawie danych z tabeli VIIIa...	59
Tabela 37 Powierzchniowy udział uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny	60
Tabela 38 Zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów..	61
Tabela 39 Stopień zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zgodności składu z TD.....	62
Tabela 40 Jakość techniczna wszystkich drzewostanów (według gatunku panującego) .....	64
Tabela 41 Jakość techniczna KO i KDO (według gatunku panującego) .....	64
Tabela 42 Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej w porównaniu do poprzedniego okresu.....	65
Tabela 43 Lokalizacja gruntów leśnych nie zalesionych .....	65
Tabela 44 Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL.....	66
Tabela 45 Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów z orientacyjnym średnim wiekiem rębności .....	66
Tabela 46 Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa .....	146
Tabela 47 Wykaz wydzieleń zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.....	147
Tabela 48 Zestawienie przyjętych wieków rębności – zgodnie z ustaleniami NTG.	148
Tabela 49 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego .....	152
Tabela 50 Powierzchnia manipulacyjna poszczególnych rodzajów rębni w gospodarstwach .....	154
Tabela 51 Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego dla N-ctwa łącznie ze spodziewanym przyrostem (wzór 6).....	154
Tabela 52 Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	154
Tabela 53 Łączny etat użytkowania rębego.....	154
Tabela 54 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie .....	155
Tabela 55 Relacja etatów użytkowania rębego ( $m^3$ netto) do powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) .....	155
Tabela 56 Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym .....	155
Tabela 57 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej..	155
Tabela 58 Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony na podstawie pozyskania użytków przedrębnych w ubiegłym 10-leciu.....	156
Tabela 59 Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym .....	156



Tabela 60 Zestawienie miąższości drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego .....	157
Tabela 61 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym .....	157
Tabela 62 Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach, N-ctwo Rzepin.....	157
Tabela 63 Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku .....	159
Tabela 64 Tabela nr XVII. Nadleśnictwo Rzepin (10-26). Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć .....	161
Tabela 65 Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) .....	162
Tabela 66 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem .....	162
Tabela 67 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie .....	163
Tabela 68 Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych .....	165
Tabela 69 Drzewostany porolne wg TSL (ha) .....	166
Tabela 70 Przyczyny powstawania pożarów .....	169
Tabela 71 Wielkość pożarów .....	170
Tabela 72 Typy siedliskowe lasu .....	170
Tabela 73 Udział gatunków .....	171
Tabela 74 Średnie wieloletnie danych meteorologicznych dla Nadleśnictwa Rzepin .....	172
Tabela 75 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego .....	174
Tabela 76 Wykaz punktów obserwacyjnych .....	177
Tabela 77 Wykaz baz lotniczych i lądowisk .....	179
Tabela 78 Wykaz dojazdów pożarowych .....	180
Tabela 79 Wykaz dojazdów pożarowych na których wykonano inwestycje .....	182
Tabela 80 Wykaz punktów czerpania wody na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo .....	183
Tabela 81 Wykaz punktów czerpania wody poza gruntami Nadleśnictwa .....	186
Tabela 82 Zasięg działania Komend PSP .....	187
Tabela 83 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo .....	192
Tabela 84 Obwody łowieckie w Nadleśnictwie Rzepin .....	192
Tabela 85 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ( $V_k = V_p + Z_v - U$ ).....	203
Tabela 86 Rozmiar wykonanych prac urzędniowych .....	207

## SPIS ILUSTRACJI

Rys.1. Nadleśnictwo Rzepin – położenie na tle sąsiedztwa.....	13
Rys.2. Nadleśnictwo Rzepin – przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa z lokalizacją siedziby Nadleśnictwa. ....	17
Rys. 3. Procentowy udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rzepin.....	37
Rys. 4. Wykres porównawczy udziału typów siedliskowych lasu z poprzednim planem u.l.	38
Rys. 5. Wykres procentowego udziału gatunków panujących w typach siedliskowych lasu. .	39
Rys. 6. Udział procentowy grup lasów i kategorii ochronności w Nadleśnictwie Rzepin.....	45
Rys. 7. Udział % pow. d-stanów wg bonitacji gatunków zajmujących pow. powyżej 1 %.....	53
Rys. 8. Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Rzepin. ....	55
Rys. 9. Zmiany powierzchni podklas wieku w Nadleśnictwie Rzepin. ....	55
Rys. 10. Udział procentowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Rzepin. ....	57
Rys. 11. Zmiany w udziale gatunków drzew panujących wg poprzedniego i obecnego planu u. l. ....	58
Rys. 12. Wykres zgodności drzewostanów z TD. ....	62
Rys. 13. Wykres oceny zgodności upraw i młodników do 10 lat .....	62
Rys. 14. Wykres podziału Nadleśnictwa na gospodarstwa. ....	147
Rys. 15. Struktura wiekowa w podklasach wieku. ....	171

