



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia **18** listopada 2021 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.12.2021.AT.15

Za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2021r. poz. 247 ze zm.*) zwaną dalej ustawą ooś, oraz art. 104 Kpa (*tekst jedn. Dz. U. 2021r. poz. 735 ze zm.*) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasta Gdańska oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, w imieniu których działa Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska poprzez Dyrektora p. Włodzimierza Bartosiewicza z dnia 10.03.2021 r. (wpływ 17.03.2021 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając dane zawarte w:

- Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP),
- Postanowieniu Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ.8103.38.2.2021.AD z dnia 09.06.2021 r.;
- Opinii Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS.80.4910.15.21 z dnia 26.04.2021 r.;
- Opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku znak GD.ZZŚ.435.178.1.2021.KG z dnia 01.07.2021 r.

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa Nabrzeża Wyspy Stogi” w ramach projektu „Modernizacja wejścia do portu Wewnętrznego (w Gdańsku). Etap IV. Budowa Nabrzeża Wyspy Stogi”

Wykaz działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz na które przedsięwzięcie będzie oddziaływać:

Obręb nr 278 S – działki nr ewid.: 8/1, 8/4, 8/6, 3/7, 5, 6, 7, 8/3, 8/5, 57, 58.

Obręb 257 S – działki nr ewid.: 40/1, 40/2, 41/1, 41/3, 41/5, 41/6, 46/1, 46/2, 47, 67, 72/1, 72/2, 72/5, 10/74, 10/102, 14, 17/2, 40/3, 42/1, 42/2, 43, 44, 45, 62/5, 62/9, 62/27, 62/29, 62/30, 62/31, 62/32, 62/33, 62/34, 62/35, 62/36, 62/37, 62/38, 62/39, 62/40, 62/41, 62/42, 63/2, 65/11, 72/4, 93, 94.

Obręb 259 S - działki nr ewid.: 4/3, 5/9, 109/1.

Obręb nr 260 S – działki nr ewid.: 5/1, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5, 8/1, 8/2, 9/1, 9/2, 17/1, 17/2, 18/1, 18/2, 19/3, 19/4, 19/5, 19/6, 10, 12/11, 13/5, 13/7, 13/10, 13/11, 16, 15/7, 15/10, 15/11, 15/12, 15/13, 20/1, 1/2, 1/3, 2/1, 3, 6, 7, 12/12, 12/13, 12/14, 12/15, 13/4, 15/5, 15/6, 15/8, 21, 23.

Obręb nr 261 S - działki nr ewid.: 2/11, 2/13, 2/14, 2/15, 2/16, 5, 6, 3/4, 3/5, 7/6, 7/7, 8/1, 8/3, 1/4, 2/8, 2/10, 3/1, 7/2, 7/5, 8/2, 8/3.

Obręb nr 263 S – działki nr ewid.: 1/1, 1/2, 1/4, 2/2, 24/1, 24/2, 25, 2/1, 1/3, 2/2, 3, 4/1, 4/3.

Obręb nr 264 S - działki nr ewid.: 12/8, 29/3, 30/4, 30/5, 30/6, 30/8, 31, 32, 4/1, 4/3, 4/4, 5, 6, 8/1, 8/2, 9, 10, 11, 12/10, 12/11, 22/4, 22/5, 29/2, 30/7, 34/4, 34/5, 34/6.

Obręb nr 300 S - działki nr ewid.: 326, 167/4.

Obręb 102 - działki nr ewid.: 6/1, 6/2, 6/3, 82, 86/2, 91.

2. Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

- a) podczas prowadzenia robót hydrotechnicznych nie dopuścić do wycieku substancji ropopochodnych, a w przypadku zdarzeń awaryjnych zapewnić szybkie i sprawne ich usuwanie z powierzchni akwenu;
- b) prace budowlane będące źródłem hałasu, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, chyba że wymagane jest zachowanie ciągłości technologicznej prowadzonych prac;
- c) podczas prowadzenia prac wykonać pomiary drgań w celu wyznaczenia dopuszczalnej strefy wpływów dynamicznych - w ramach ochrony konstrukcji istniejących obiektów;
- d) jednostki pływające wyposażać w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych;
- e) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, poprzez:
 - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
 - w przypadku braku możliwości wykorzystania istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej, zaplecze budowy utwardzić i zabezpieczyć przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do środowiska gruntowo – wodnego;
 - uszczelnienie nawierzchni placów postojowych dla maszyn, środków transportu, parkingów dla pracowników;
- f) miejsca do przechowywania olejów napędowych, stałe miejsca postojowe sprzętu budowlanego oraz miejsca jego tankowania zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego (np. szczelne podłoże lub na nieprzepuszczalnej folii) oraz wyposażać w sorbenty i inne środki techniczne na potrzeby prowadzenia ewentualnych działań ratowniczych;
- g) na terenie budowy wyznaczyć, utwardzić i odvodnić miejsca przeznaczone do magazynowania materiałów i wyrobów oraz magazynowania odpadów;
- h) podczas prac rozbiórkowych konstrukcji nabrzeża uniemożliwić dostanie się ewentualnego gruzu lub innych materiałów z rozbiórki do kanału portowego, np. poprzez zastosowanie siatki budowlanej;
- i) zabezpieczyć rejon inwestycji w sposób niepozwalający na przedostawanie się zanieczyszczeń do wody, gruntu i powietrza, w tym przed ewentualnym awaryjnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi (sorbenty, maty sorpcyjne etc.);
- j) materiały sypkie transportować pod przykryciem oraz składować w sposób zabezpieczający przed pyleniem (np. stosowanie plandek, osłon i silosów dla magazynowania materiałów pylących);
- k) do nasadzeń zieleni stosować gatunki rodzime, zgodne siedliskowo.

WARUNKI PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO WODY POLSKIE ZARZĄD ZLEWNI W GDANSKU:

- a) należy wykorzystywać nowoczesny, sprawnie technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
- b) realizacja prac powinna być poprzedzona wykonaniem badań pod względem litologii i zanieczyszczenia urobku w celu stwierdzenia możliwości usuwania urobku z pogłębienia dna rzeki oraz wybrania odpowiedniego wariantu jego składowania,

- c) należy unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień,
- d) prace budowlane należy prowadzić z zachowaniem wzmożonej ostrożności, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych i gleb oraz wyposażyć plac budowy w sorbenty, maty sorpcyjne oraz jednostki pływające, które będą posiadać zapory wodne lub inne środki do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych i syntetycznych. Należy usuwać zanieczyszczenia z powierzchni wody na bieżąco, a po zakończeniu prac należy wykonać atest czystości dna rzeki,
- e) w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi należy zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,
- f) odpady powstające w trakcie budowy należy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania, odpady niebezpieczne należy przekazywać uprawnionym firmom posiadającym zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie tego rodzaju odpadów,
- g) zaplecze budowy należy zlokalizować na terenie o utwardzonej powierzchni oraz wyposażyć w szczelne sanitariaty na ścieki socjalno-bytowe,
- h) teren robót po zakończeniu prac budowlanych należy uporządkować.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku dnia 17.03.2021r wpłynął wniosek Gminy Miasta Gdańska oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, w imieniu których działa Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska poprzez Dyrektora p. Włodzimierza Bartosiewicza z dnia 10.03.2021 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „*Budowa Nabrzeża Wyspy Stogi*” w ramach projektu „*Modernizacja wejścia do portu Wewnętrznego (w Gdańsku). Etap IV. Budowa Nabrzeża Wyspy Stogi*”.

Do wniosku załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z płytą CD;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) informacje o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- 5) wypis i wyrys z rejestru gruntów;
- 6) dowód niszczenia opłaty skarbowej.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie nabrzeża Wyspy Stogi, znajdującej się we wschodniej części miasta Gdańska. Teren inwestycji znajduje się w strefie nadbrzeża oraz częściowo w obrębie rzeki Martwa Wisła. Przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane będzie na działkach wodnych stanowiących zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (*t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2135 ze zm.*) morskie wody wewnętrzne oraz częściowo na obszarze lądowym, stanowiącym w większości obszar portu morskiego w Gdańsku.

Teren przedsięwzięcia znajduje się na obszarze objętym czterema miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: Uchwała nr LVI/1899/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 26

października 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego KRAKOWIEC - w rejonie ulic Jodłowej - Steczka w mieście Gdańsku, Uchwała nr VI/38/11 Rady Miasta Gdańska z dnia 13 stycznia 2011 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Krakowiec - wał wzdłuż Martwej Wisły - pomiędzy ul. Steczka i ul. Zawiślańską w mieście Gdańsku, Uchwała nr XX/608/2000 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 marca 2000 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego KRAKOWIEC - GÓRKI ZACHODNIE w mieście GDAŃSKU, Uchwała nr XLVI/559/1997 Rady Miasta Gdańska z dnia 20 marca 1997 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego STOGI POŁUDNIOWE w mieście Gdańsku. Zgodnie z ww. uchwałami, teren inwestycyjny został oznaczony symbolami: ZD - jako teren ogrodów działkowych, KD80 - jako tereny ulic dojazdowych, U41- jako tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, D - jako teren odprowadzenia wód opadowych, melioracji i urządzeń ochrony przeciwpowodziowej, 62 - zieleń dostępna, 33 - strefa usługowa, 81 - drogi lokalne i dojazdowe, 85 - tereny obsługi komunikacji – parkingi, 14 - strefa rolnicza – ogrody działkowe. Zgodnie z ww. uchwałami charakter planowanego przedsięwzięcia wpisuje się w zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na prawym brzegu Martwej Wisły, od ul. Zimnej do skrzyżowania ul. Nad Brzegiem z ul. Mewy, na długości ok. 2,0 km i obejmować będzie wykonanie obudowy brzegu rzeki pełniących funkcje: ochrony przeciwpowodziowej terenów przyległych, użytkową — ciąg bulwarowy (chodniki, ścieżka rowerowa z możliwością poruszania się pojazdów technicznych, 3 slipy), cumowniczą dla jednostek pływających na wybranych odcinkach, z możliwością przystosowania do tej funkcji pozostałych odcinków. Orientacyjna powierzchnia przedsięwzięcia wynosi ok. 3,2 ha w obszarze lądowym oraz ok. 6,7 ha obszaru robót czerpalnych. Łączny obszar przedsięwzięcia, uwzględniając obszar lądowy oraz roboty czerpalne na akwenu wodnym, wynosi ok. 9,9 ha. Ogólnie, z wyłączeniem nabrzeży przystani Tamka stan istniejącej infrastruktury hydrotechnicznej uznać należy za zły i nie nadający się do remontu. Infrastruktura ta również nie pełni właściwego zabezpieczenia przeciwpowodziowego dla terenów bezpośrednio przyległych do brzegu rzeki.

Realizację inwestycji planuje się przeprowadzać w dwóch etapach. Etap I obejmować będzie wykonanie ścianki szczelnej, wykonanie oczepu, kotwienie ścianki, posadowienie pali fundamentowych, wyposażenie nabrzeża w niezbędne urządzenia cumownicze i odbojowe wraz z drogą technologiczną wzdłuż nabrzeża, wykonanie oświetlenia nabrzeża oraz roboty czerpalne. Etap II dotyczy terenów przyległych do nabrzeża i obejmuje wyposażenie nabrzeża i jego zaplecza w elementy małej architektury, nawierzchnie ozdobne i ewentualny wał, nasadzenia roślinne, budowę niezbędnych sieci, w tym wodociągowo-kanalizacyjnej oraz elektrycznej. Etap II jest obecnie w fazie koncepcji. Celem projektowanej inwestycji jest utrzymanie przedmiotowego fragmentu nadbrzeża Martwej Wisły w sposób umożliwiający jego dalsze prawidłowe funkcjonowanie. Planowane nadbrzeże będzie spełniało funkcje: ochrony przeciwpowodziowej, użytkową - ciąg bulwarowy, cumowniczą. W ramach realizacji inwestycji wykonane zostaną: budowa nadbrzeża wysokiego, budowa nadbrzeża niskiego, rozbudowa nadbrzeża Gdańskiego Klubu Morskiego, rozbudowa obudowy brzegu oraz budowa slipu do wodowaniu małych jednostek. Na wybranym odcinku wykonana zostanie ciągła obudowa brzegu rzeki w formie konstrukcji nabrzeża/obudowy brzegu typu płytowego z górną żelbetową płytą nabrzeża posadowioną na stalowych ściankach szczelnych od strony wody oraz opartą na palach od strony lądu. Wykonane zostaną także kotwy gruntowe, ich zasięg od odwodnej krawędzi nadbrzeża wynosić będzie ok 15 m do ok 22 m. Obiekty, które stanowiąc będą elementy ochrony przeciwpowodziowej zaplecza będą mieć rzędną osłony +1,86 m n.p.m. dla nadbrzeża wysokiego, zaś dla niskiego 1,0-1,2 m. n.p.m. Głębokość techniczna będzie wynosiła od ok. 3,0 m do ok. 4,5 m. Realizowane przedsięwzięcie wymagać będzie przeprowadzenia: robót ziemnych, fundamentowych, konstrukcyjnych, a także prac w zakresie instalacji sanitarnych i elektrycznych (w ramach etapu I wykonane zostaną przepusty pod przyszłe instalacje sanitarne i elektryczne). Konieczne będzie przeprowadzenie rozbiórki istniejącej obudowy brzegu i jej

pozostałości. Roboty budowlane planuje się prowadzić z ładu oraz wody. Po ukończeniu budowy nabrzeża planuje się wykonanie prac podczyszczających. W przypadku późniejszego dostosowywania kolejnych fragmentów nabrzeża do funkcji cumowania jednostek ewentualne prace podczyszczeniowe będą wykonywane tylko od strony ładu. Prace podczyszczeniowe powodować mogą zmętnienie wody oraz zwiększenie zawartości substancji biogenicznych w wodzie. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych w czasie realizacji przedsięwzięcia odbywać się będzie bezpośrednio do gruntu. W nabrzeżu zaprojektowano trzy nowe wyloty do podłączenia kanalizacji deszczowej w celu odwodnienia w przyszłości terenów znajdujących się za nabrzeżem do sieci kanalizacji deszczowej zgodnie z wytycznymi Gdańskich Wód.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), jest kwalifikowane, jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z §3, ust. 2, pkt 1 jako przedsięwzięcie *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 72 „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej”*, planowana inwestycja powinna zostać zaliczona do przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organem właściwym do prowadzenia postępowania w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Dla planowanego przedsięwzięcia inwestor wystąpił o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.12.2021.AT.2 z dnia 07.04.2021 r.. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 161/2021, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Działając na podstawie art. 64 oraz art. 78 ust. 1 i 2 w związku z art.71 ust. 1 i 2 ww. ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.12.2021.AT.4 z dnia 07.04.2021 r. zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały zawiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.12.2021.AT.5 z dnia 07.04.2021 r. o wystąpieniu do powyższych organów.

W dniu 19.04.2021 r., pismem znak GD.RZŚ.435.48.2021.NJ Dyrektora RZGW w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, przekazał ww. wniosek zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

W dniu 20.05.2021 r. w odpowiedzi na wezwanie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni Inwestor pismem znak DLH.40001.30.2021.EK z dnia 20.05.2021 r. przekazał uzupełnienie informacji w KIP, które tu. organ przesłał pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.12.2021.AT.9 z dnia 24.05.2021 r. do wszystkich organów opiniujących.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w opinii znak INZ.8103.38.2.2021.AD z dnia 09.06.2021 r. zaopiniował ww. przedsięwzięcie jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni w opinii znak SE.ZNS.80.4910.15.21 z dnia 26.04.2021r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku w opinii znak GD.ZZŚ.435.178.2021.KG z dnia 01.07.2021r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19, 21-25 oraz uchwały o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Planowane przedsięwzięcie pn.: „Budowa nabrzeża Wyspy Stogi” jest elementem zadania o nazwie „Opracowanie Wielobranżowej Koncepcji programowo-przestrzennej dla zagospodarowania nabrzeży Wyspy Stogi, Wyspy Ostrów i Młodego Miasta”.

Planowana inwestycja związana z budową Nabrzeża Wyspy Stogi zlokalizowana jest na prawym brzegu Martwej Wisły, na odcinku od ul. Zimnej do skrzyżowania ul. Nad Brzegiem z ul. Mewy, na długości ok. 2,0 km. Orientacyjna powierzchnia przedsięwzięcia wynosi ok. 3,2 ha w obszarze

łądowym oraz ok. 6,7 ha obszar robót czerpalnych. Łączny obszar przedsięwzięcia uwzględniający obszar łądowy oraz roboty czerpalne na akwenu wodnym wynosi ok. 9,9 ha.

Na przedmiotowym terenie wykonane zostaną poniższe konstrukcje hydrotechniczne:

- Budowa nabrzeża wysokiego.
- Budowa nabrzeża niskiego.
- Rozbudowa nabrzeża Gdańskiego Klubu Morskiego.
- Rozbudowa obudowy brzegu.
- Budowa slipu do wodowania małych jednostek.

Inwestycja będzie realizowana etapami:

Etap I dotyczy budowy konstrukcji nabrzeża co wiąże się z następującymi pracami:

- Wykonanie ścianki szczelnej.
- Wykonanie oczepu.
- Kotwienie ścianki, pale fundamentowe.
- Wyposażenie nabrzeża w niezbędne urządzenia cumownicze i odbojowe wraz z drogą technologiczną wzdłuż nabrzeża.
- Wykonanie oświetlenia nabrzeża.
- Roboty czerpalne.

Etap II dotyczy terenów przyległych do nabrzeża i obejmuje:

- Wyposażenie nabrzeża i jego zaplecza w elementy małej architektury, nawierzchnie ozdobne (chodniki, ścieżki rowerowe), ewentualny wał.
- Nasadzenia roślinne.
- Budowę niezbędnych sieci, w tym: wodociągowo-kanalizacyjnej, elektrycznej.

Nadrzędnym celem jest możliwość utrzymania przedmiotowego fragmentu nadbrzeża Martwej Wisły w sposób umożliwiający jego dalsze prawidłowe funkcjonowanie co ma duże znaczenie dla tej części Miasta Gdańska. Najważniejszym celem jest ochrona przeciwpowodziowa terenów przyległych. Poza tym planuje się w wybranych miejscach stworzyć możliwość cumowania dla jednostek pływających. Oprócz tego planuje się także uczynić to miejsce bardziej przyjaznym i dostępnym dla mieszkańców miasta oraz turystów poprzez realizację ciągów pieszo-rowerowych oraz oświetlenia co umożliwi rekreacyjne wykorzystanie tych terenów.

Na rozpatrywanym odcinku wykonana zostanie ciągła obudowa brzegu rzeki jako konstrukcja nabrzeża/obudowy brzegu typu płytowego z górną żelbetową płytą nabrzeża posadowioną na stalowych ściankach szczelnych od strony wody oraz oparta na palach od strony łądu, dodatkowo w celu przeniesienia sił poziomych zostaną wykonane kotwy gruntowe. Kotwy gruntowe oraz pale nabrzeża zostaną wykonane w technologii bez wstrząsowej. Kotwy gruntowe zostaną wykonane w nachyleniu 45°, zaś ich zasięg od odwodnej krawędzi nabrzeża będzie wynosił od ok. 15 m do ok. 22 m. Dla nabrzeża Wysokiego przyjęto rzędna +1,86 m n.p.m., zaś dla nabrzeża niskiego (przystosowanie do cumowania jachtów i barek) rzędna +1,2 m n.p.m. oraz +1,0 m n.p.m. (odcinek LOK).

Obiekty budowlane lub urządzenia, które będą stanowić na danym terenie elementy ochrony przeciwpowodziowej zaplecza - od strony rzeki Martwej Wisły - winny mieć zapewnioną rzędną osłony +1,86 m n.p.m. (wynikającą z obowiązujących ustaleń map zagrożenia przeciwpowodziowego).

Projektowana obudowa rzeki ze względów użytkowych oraz konstrukcyjnych została podzielona na szereg konstrukcji tworzących w całości obudowę brzegu rzeki;

- Pierwszy odcinek od Yacht Klubu Północny – obudowa brzegu bez możliwości cumowania z rzędną korony +1,86 m n.p.m., - odcinek długości ok. 60 m,
- Slip nr 1,

- Nabrzeże Wysokie – od slipu do przystani Tamka – rzędna korony +1,86 m n.p.m. – odcinek długości ok. 75 m,
- Nabrzeże na terenie Gdańskiego Klubu Morskiego – nabrzeże typu niskiego – rzędna korony +1,00 m n.p.m. (rzędna korony muru oporowego na nabrzeżu +1,86 m n.p.m.) – odcinek długości ok. 150 m, - Nabrzeże płytowe z miejscem przeznaczonym do zimowania jachtów,
- Slip nr 2 – na terenie Gdańskiego Klubu Morskiego,
- Nabrzeże typu niskiego – odcinek przystosowany do cumowania barek - rzędna korony +1,20 m n.p.m. (rzędna korony muru oporowego na nabrzeżu +1,86 m n.p.m.) – odcinek długości ok. 585 m,
- Nabrzeże typu niskiego – odcinek przystosowany do jachtów - rzędna korony +1,20 m n.p.m. (rzędna korony muru oporowego na nabrzeżu +1,86 m n.p.m.) - odcinek długości ok. 525 m,
- Nabrzeże typu wysokiego – rzędna korony +1,86 m n.p.m. - odcinek długości ok. 600 m,
 - 3 sekcje obniżone z zejściami dla motorówek,
 - Slip nr 3,
 - Końcowy odcinek w postaci obudowy brzegu – brak możliwości cumowania – odcinek długości ok. 120 m.

Realizowana inwestycja wymagać będzie przeprowadzenia robót: ziemnych, fundamentowych, konstrukcyjnych, a także prac w zakresie instalacji sanitarnych i elektrycznych. W ramach I etapu wykonane zostaną tylko przepusty pod przyszłe instalacje sanitarne i elektryczne. W ramach I etapu zostaną wykonane roboty czerpalne o szacunkowej ilości ok. 150 000 m³.

Realizacja inwestycji budowy nabrzeża Wyspy Stogi wymagać będzie przeprowadzenia robót rozbiórkowych istniejącej konstrukcji. Prace obejmować będą:

- wykopy robocze z wywiezieniem i utylizacją urobku;
- rozbiórkę istniejącej obudowy brzegu i jej pozostałości z wywiezieniem na odpowiednie wysypisko;
- usunięcie gruzu budowlanego w postaci kamienia, cegły i betonu zalegającego na dnie.

Prace rozbiórkowe będą wykonywane mechanicznie oraz ręcznie przy użyciu: koparek, żurawi, samochodów samowyładowczych/skrzyniowych, a także drobnych sprzętów budowlanych. Odprowadzenie wód opadowych z nawierzchni z uwagi na jej niewielką powierzchnię oraz brak ruchu samochodowego (jedynie okazjonalne przejazdy służb miejskich oraz służb Urzędu Morskiego) odbywać się będzie bezpośrednio, powierzchniowo do Martwej Wisły. W nabrzeżu zaprojektowano trzy nowe wyloty do podłączenia kanalizacji deszczowej w celu odwodnienia w przyszłości terenów znajdujących się za nabrzeżem zgodnie z wytycznymi Gdańskich Wód.

Zaprojektowane nabrzeże zostanie uporządkowane, a teren zostanie zagospodarowany w powiązaniu z istniejącym układem drogowym, istniejącym slipem wraz z placem manewrowym (w linii ul. Tamka oraz ul. Steczka), uzbrojeniem, w tym m.in.: z oświetleniem, monitoringiem, zielenią i małą architekturą.

Na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia przanalizowano trzy warianty: zerowy, wnioskowany oraz alternatywny.

Wariant zerowy polegający na niepodejmowaniu realizacji przedsięwzięcia będzie oznaczał brak ingerencji w teren przeznaczony pod planowaną inwestycje. Niepodjęcie działań związanych z realizacją przedsięwzięcia oznacza dalszą degradację istniejącego nadbrzeża. Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia spowoduje brak negatywnych oddziaływań na etapie realizacji takich jak np.; emisja substancji do powietrza ze środków transportu i maszyn budowlanych, wzrost emisji hałasu w wyniku prac ciężkich maszyn budowlanych, zwiększenie ruchu pojazdów ciężarowych dostarczających materiały budowlane. Są to jednak oddziaływania ograniczone jedynie do czasu trwania prac budowlanych tak więc ich uniknięcie nie ma znaczącego wpływu na obecny i przyszły stan środowiska w miejscu planowanej inwestycji. Niepodejmowanie działań polegających na budowie zniszczonego nabrzeża (konstrukcji obudowy brzegu) będzie w konsekwencji prowadziło do jego dalszej degradacji. Zaniechanie budowy nowego nabrzeża ograniczy możliwości rozwoju terenów położonych

w ich bezpośrednim sąsiedztwie, które mogłyby zyskać nowe funkcje społeczne i gospodarcze powiązane z nadmorskim położeniem miasta.

Wariant wnioskowany – wykonanie nabrzeża. Nabrzeże skarpowe daje konstrukcję lżejszą, jednak posiadająca ograniczenia w postaci zawężenia szerokości ciągu pieszo-rowerowego. Zaletą rozwiązania jest ułatwienie korzystania z nabrzeża przez jednostki sportowe o niskiej wolnej burcie. Nabrzeże na całej długości wykonane zostanie na stalowej ścianie szczelnej, kotwionej w podłożu za pomocą kotew gruntowych. Oczep nabrzeża planuje się wykonać jako nabrzeże z oczepem niskim, oraz skarpią z okładziną kamienną.

Wariant alternatywny – wykonanie nabrzeża z oczepem pionowościennym bez skarpy. Nabrzeże na całej długości wykonane zostanie na stalowej ścianie szczelnej, kotwionej w podłożu za pomocą kotew gruntowych. Oczep planuje się wykonać z oczepem pionowościennym bez skarpy. Nabrzeże wysokiego typu ciężkiego to konstrukcja cięższa, masywniejsza, pozwalająca jednak na wykonanie ciągu pieszo-rowerowego spełniającego warunki bezpieczeństwa w dużo wyższym standardzie. Dla konstrukcji tego typu utrudnione jest korzystanie z jednostek sportowych.

Biorąc pod uwagę ww. zalety i wady poszczególnych wariantów oraz mając na uwadze potrzebę dostosowania optymalnych rozwiązań dla poszczególnych funkcji jakie ma spełniać przedsięwzięcie jako ostateczne rozwiązanie proponuje się wariant najkorzystniejszy dla środowiska, czyli rozwiązanie łączone (tzw. „wariant mieszany”), o konstrukcji skarpowej, w miejscach przeznaczonych pod cumowanie jednostek oraz typu ciężkiego na pozostałych odcinkach.

Pod względem oddziaływania na środowisko, wykonanie przebudowy nabrzeża poprzez zastosowanie „wariantu mieszanego” będzie miało pozytywne skutki ponieważ;

- zwiększy bezpieczeństwo ludzi i mieszkańców,
- uniemożliwi zanieczyszczenie wód rzeki odpadami materiałów budowlanych z ruin nabrzeża,
- zwiększy walory estetyczne krajobrazu.

Wykonanie przebudowy nabrzeża zwiększy możliwości rozwoju terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie nabrzeża, poprzez uzyskanie funkcji społecznych i gospodarczych. Realizacja inwestycji może w znacznym stopniu przyczynić się do sukcesu działań rewitalizacyjnych w tej części Gdańska, w tym na Wyspie Stogi.

Zastosowana technologia będzie typową technologią stosowaną w budownictwie w tego typu przedsięwzięciach uwzględniając specyfikę miejsca realizacji przedsięwzięcia (tereny wodne, nadbrzeże). Realizacja inwestycji odbywać się będzie przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu budowlanego oraz materiałów posiadających wszystkie wymagane prawem certyfikaty, atesty i dopuszczenia do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane z zachowaniem zasad BHP tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska naturalnego. Stan techniczny istniejącej konstrukcji nabrzeża jest zły. Nabrzeże obecnie nie spełnia prawidłowo swojej funkcji. Istniejące konstrukcje ulegają stopniowemu zniszczeniu i konieczne jest wykonanie nowej konstrukcji, która pełnić będzie: funkcję ochrony przeciwpowodziowej terenów przyległych, funkcję ciągu bulwarowego (chodniki, ścieżka rowerowa z możliwością poruszania się pojazdów technicznych) oraz funkcję przystani na wybranych odcinkach. Zakłada się możliwość cumowania na wyznaczonych odcinkach nabrzeża małych jednostek, np. żaglówek, jachtów motorowych. Etap I dotyczy budowy konstrukcji nabrzeża (ścianka szczelna, oczep, kotwienie ścianki, wyposażenie nabrzeża w niezbędne urządzenia cumownicze i odbojowe) wraz z drogą technologiczną wzdłuż oczepu, Etap II dotyczy terenów przyległych do nabrzeża i obejmuje wyposażenie nabrzeża i jego zaplecza w elementy małej architektury, nawierzchnie ozdobne (chodniki, ścieżki rowerowe), nasadzenia roślinne, oświetlenie, przebudowa niezbędnych sieci, w tym: wodociągowo-kanalizacyjnej, elektrycznej). Realizowana inwestycja wymagać będzie przeprowadzenia następujących robót: ziemnych, fundamentowych, konstrukcyjnych oraz drogowych, a także robót w zakresie sieci instalacji sanitarnych i elektrycznych. W fazie realizacji do najistotniejszych prac należeć będą roboty związane z wykonaniem ścianek szczelnych, wykonywane w ramach robót fundamentowych, które przewiduje się wykonać za pomocą wibromłota. Prace te

będą prowadzone i nadzorowane przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu. Wszelkie roboty budowlane planuje się prowadzić w technologii z ładu oraz wody. Ścianki szczelne pogrążane będą za pomocą wibromłotów montowanych do koparek hydraulicznych, kotwy za pomocą wiertnic. Dopuszcza się wykonywanie wbijania grodzic za pomocą kafarów, jednak z uwagi na dużą emisję hałasu technologia ta jest niezalecana. Cały odcinek przebudowywanego nabrzeża zostanie podzielony na sekcje dylatacyjne. Na każdej z sekcji zostanie zamontowana odpowiednia ilość polerów cumowniczych. W co drugiej sekcji dylatacyjnej (co 50 m) w oczepie nabrzeża zostaną wykonane wnęki, a w nich zainstalowane zostaną drabinki wyjściowe. Nabrzeże wyposażone zostanie w pionowe belki odbojowe oraz stojaki na sprzęt ratowniczy. Nie przewiduje się wykonania na nabrzeżach elementów ochrony katodowej. Elementy wykończenia nabrzeża oraz nawierzchni ciągu pieszo-jezdnego wykonywane będą typowym lekkim sprzętem budowlanym. Zakłada się, iż większość elementów wyposażenia wykonana zostanie z elementów prefabrykowanych, co znacznie ograniczy zakres prac budowlanych. Prace ziemne związane z formowaniem nasypu/wału przeciwpowodziowego wykonywane będą typowym sprzętem, tj. koparkami podsiębiernymi, wyposażonymi w osprzęt do formowania skarp i zagęszczania zasypów. Po ukończeniu budowy nabrzeża projektuje się wykonanie przy nabrzeżu prac podczyszczeniowych umożliwiających nawiązanie głębokości do projektowanego toru na Martwej Wiśle. W przypadku późniejszego dostosowywania kolejnych fragmentów nabrzeża do funkcji cumowania jednostek ewentualne prace podczyszczeniowe będą wykonywane tylko od strony wody. Prace planuje się prowadzić odcinkami o długości do 200 m.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z wpływem inwestycji na środowisko morskie. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że potencjalne oddziaływania środowiskowe będą miały charakter przejściowy i lokalny. Potencjalne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko będzie związane głównie z etapem jego budowy (hałas, zanieczyszczenia gazowe, odpady, zanieczyszczenie wody zawiesinami, powstawanie urobku).

Urobek pozyskany w trakcie prac czerpalnych poddany będzie badaniu składu i w zależności od ewentualnego zanieczyszczenia wybierany będzie odpowiedni wariant jego składowania - na kłapowisku morskim lub na wskazanym przez Inwestora odcinku brzegu morskiego. W czasie wykonywania robót czerpalnych i transportu urobku do miejsca składowania wystąpi okresowe zwiększenie ilości zawiesin i substancji biogennych. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, lokalne i odwracalne i nie wpłynie znacząco na stan bytujących w obrębie akwenu ichtiofauny i zoobentosu. Przebywające w rejonie prac ryby zostaną przepłoszone i odpłyną na bezpieczną odległość, nie dojdzie do zaburzeń w migracji ichtiofauny. Realizacja inwestycji spowoduje bezpośrednią ingerencję w dno i zniszczenie zespołów bentosowych. W miejscu gdzie zostanie naruszone dno, nastąpi ponowna kolonizacja i tworzenie się nowych zespołów bentosowych i planktonowych. Tym samym oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i odwracalne.

Na etapie budowy nie przewiduje się istotnego oddziaływania akustycznego, sporadycznie mogą wystąpić podwyższone poziomy hałasu, jednak uciążliwości akustyczne podczas fazy budowy będą miały bardzo ograniczony zasięg i czas trwania. Realizacja analizowanego przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu do środowiska. Źródłem hałasu będą głównie maszyny i urządzenia budowlane oraz ruch pojazdów. Wszystkie istotne źródła hałasu na etapie budowy będą źródłami ruchomymi. Ich miejsce jak i dokładny czas pracy (a więc miejsce i czas emisji hałasu) będzie zależne od sytuacji wynikającej z aktualnego stanu prac budowlanych i potrzeb transportowych. Prace wykonywane na etapie realizacji inwestycji i związana z nią emisja hałasu, będą się charakteryzować dużą zmiennością zarówno czasową i przestrzenną, wynikającą ze zmieniającego się wraz z postępowaniem prac miejsca i rodzaju prac budowlanych.

Na etapie budowy źródłem emisji będzie spalanie paliwa w silnikach maszyn budowlanych i środków transportu. Emisja zanieczyszczeń spowodowana pracą sprzętu budowlanego i środków

transportu (tlenki azotu, węglowodory, tlenek węgla, pył zawieszony) będzie miała charakter niezorganizowany i krótkotrwały, o zasięgu ograniczonym do rejonu budowy. Emisja zanieczyszczeń będzie minimalna, stężenia wszystkich zanieczyszczeń emitowanych na etapie budowy będą śladowe (w odległości 10 m od źródeł emisji poniżej 1 % dopuszczalnych poziomów i wartości odniesienia), można je zatem uznać za nieistotne.

Zidentyfikowane oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będą miały charakter chwilowy, krótkotrwały, o niewielkim natężeniu i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia oraz jego lokalny charakter, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Na zminimalizowanie negatywnych oddziaływań będzie miało znaczny wpływ właściwe wykonawstwo prac zgodnie z przyjętym szczegółowym planem i harmonogramem robót, wykorzystanie w pełni sprawnego sprzętu budowlanego oraz przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska. W fazie realizacji nastąpi chwilowy wzrost poziomu emitowanego hałasu, spowodowane pracą maszyn budowlanych o napędzie spalinowym, w tym koparek i urządzeń do rozładunku materiałów budowlanych. Przy prowadzeniu robót budowlanych pod specjalistycznym nadzorem, przy użyciu nowoczesnego sprzętu budowlanego, emisja zanieczyszczeń do powietrza w istotny sposób nie wpłynie na jego jakość. Uciążliwe oddziaływanie będzie miało charakter lokalny, czasowy i odwracalny. Uciążliwości będą związane z fazą realizacji i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Wszystkie odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, w szczególności zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r. poz. 701, 730). W przypadku wbudowywania gruzu na miejscu konieczne jest uzyskanie pozwolenia na przetwarzanie odpadów. Odpady będą magazynowane w sposób adekwatny do ich ilości i rodzaju – w oznakowanych pojemnikach (i szczelnych w przypadku odpadów niebezpiecznych), kontenerach, hałdach lub luzem, w miejscach niekolidujących z pracami budowlanymi.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- Ostoja w Ujściu Wisły PLH 220044 położony jest w odległości ok. 2 km na północny wschód od miejsca realizacji planowanej inwestycji,
- Ujście Wisły PLB PLB220004 położony jest w odległości ok. 3 km na wschód od miejsca realizacji planowanej inwestycji.

Położenie inwestycji na terenie przekształconym, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w ww. obszarze Natura 2000. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również: spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszar te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) to:

- Słowiński Park Narodowy położony jest w odległości ok. 84 km na północny zachód od miejsca realizacji planowanej inwestycji,
- Rezerwat Przyrody „Ptasi Raj” położony jest w odległości ok. 3 km na wschód od miejsca realizacji planowanej inwestycji,

- Trójmiejski Park Krajobrazowy położony jest w odległości ok. 9,5 km na zachód od miejsca realizacji planowanej inwestycji,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Wyspy Sobieszewskiej” położony jest w odległości ok. 3 km na wschód od miejsca realizacji planowanej inwestycji,
- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Potoku Oruńskiego” znajduje się w odległości ok. 6,3 km na południowy zachód od miejsca realizacji planowanej inwestycji.
- Użytek ekologiczny „Karasiowe Jeziora” znajduje się w odległości ok. 1,6 km na północ od miejsca realizacji planowanej inwestycji.
- Pomnik przyrody – pojedynczy okaz Jesionu wyniosłego - *Fraxinus excelsior* (o wysokości - 26 m, obwodzie pnia na wysokości 130 cm – 523 cm, wieku – około 280 lat.) znajduje się w odległości ok. 3,5 km na południowy zachód od miejsca realizacji planowanej inwestycji (przy ul. Łąkowej 35/38 w Gdańsku, we wnętrzu dawnej Królewskiej Fabryki Karabinów).

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższe korytarze ekologiczne w rejonie planowanej inwestycji to:

- GKPN-10a Dolina dolnej Wisły na wschód od planowanej inwestycji, w odległości 13,2 km,
- KPN-16a Lasy Powiśla na południowy zachód od planowanej inwestycji, w odległości 20,2 km,

Teren inwestycyjny nie posiada wysokich i cennych walorów przyrodniczych gdyż jest to wąski pas miejskiego nadbrzeża z ubogą roślinnością przybrzeżną. Tereny przyległe to również tereny ubogie przyrodniczo, silnie przekształcone i poddane antropopresji (ogródki działkowe, tereny ruderalne, zabudowa mieszkaniowa i przemysłowa). Przedmiotowy obszar nie jest objęty żadną formą ochroną przyrody. Przy ocenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy mieć na uwadze iż teren inwestycyjny znajduje się na obszarze miejskim, od wielu lat użytkowanym i eksploatowanym. Roślinność obszaru jest uboga i ograniczona do niewielkiego zestawu zbiorowisk roślinnych, z racji wąskiego i liniowego charakteru brzegu.

Roślinność przybrzeżną budują przede wszystkim płaty szuwaru trzcinowego *Phragmitetum australis*, o szacowanej łącznej powierzchni ok. zaledwie 0,6 ha. W wyniku prowadzonych prac może dojść do lokalnego naruszenia tych siedlisk. W trzcinowiskach występujących wzdłuż Martwej Wisły występują chronione gatunki ptaków - tj. trzciniczek *Acrocephalus scirpaceus*, trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, potrzos *Schoeniclus schoeniclus* i wąsatka *Panurus biarmicus*. Gatunki te potencjalnie mogą występować również w miejscu realizacji przedsięwzięcia jednakże ze względu na znikomą powierzchnię jest to mało prawdopodobne. Ze względu na wąski pas szuwaru trzcinowego, mocno przekształcony i ubogi pod względem siedliskowym nie jest on dogodny do gniazdowania dla ptaków. Można uznać, że inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu dla lokalnej awifauny lęgowej, w tym gatunków związanych z trzcinowiskami. Ponadto gatunki potencjalnie lęgowe pospolicie występują w tego typu siedliskach w całym kraju.

Roślinność lądowa stanowią zbiorowiska ruderalne lub też ziołoroślowo-ruderalne. Duży udział powierzchniowy mają zbiorowiska ruderalne, z gatunkami roślin charakterystycznymi dla obszarów zurbanizowanych. Na zapleczu istniejącej zabudowy infrastruktury portowej zaznaczają się zdegradowane pozostałości zbiorowisk nawydmowych z nielicznymi skupieniami zadrzewień (dawne bory nadmorskie). Dostępne dane podają występowanie w Martwej Wiśle 13 gatunków rośliny zanurzonych. Na brzegach Martwej Wisły nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów ujętych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408). W Martwej Wiśle stwierdzono występowanie łącznie 29 gatunków ryb i minogów, w tym: boleń, brzana, certa, płoć, jaź, leszcz, okoń, sandacz, jazgarz, szczupak, krąp, sapa, babka bycza, karaś pospolity, śledź, stornia. Najliczniejszą rodziną w całkowitej biomacie zbadanych ryb stanowiły karpowate (65%) i okoniowate (27%). Według udziału masowego najliczniej reprezentowany był leszcz (30,5%), okoń (24,4%), krąp (22%) i sapa (7,6%).

W miejscu lub rejonie inwestycji stwierdzano gatunki objęte ochroną gatunkową w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183).

W bezpośrednim rejonie planowanej inwestycji zostały stwierdzone 4 gatunki płazów. Stwierdzonymi gatunkami były: żaba trawna *Rana temporaria*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba wodna *Pelophylax kl. Esculentus* oraz ropucha szara *Bufo bufo*. Miejsca rozrodu płazów znajdują się poza korytem Martwej Wisły i terenami inwestycyjnymi, znajdują się one w oczkach wodnych, małych stawach oraz kanałach melioracyjnych usytuowanych od strony Wyspy Stogi. Fauna gadów reprezentowana jest przez 3 gatunki: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara* oraz zaskroniec *Natrix natrix*. Zaskroniec oraz jaszczurka zwinka żyworodna związane są z podmokłymi, nasłonecznionymi siedliskami na Wyspie Stogi, zwinka stwierdzana była w miejscach nasłonecznionych w pewnym oddaleniu od wody, także na Wyspie Stogi.

Ze względu na ogromną presję antropogeniczną związaną głównie z turystyką oraz przemysłem, populacje wszystkich gatunków są mocno przetrzebione, a w wielu miejscach szcążkowe w stosunku do populacji z lat 80. i 90. ubiegłego stulecia. W rejonie i planowanej inwestycji stwierdzono co najmniej 21 gatunków ptaków z czego 17 gatunków objętych jest ochroną ścisłą. Są to pospolite gatunki występujące powszechnie w tego typu siedliskach (np. pliszka siwa *Motacilla alba*, wrona siwa *Corvus corone*, mewa śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*). Ww. gatunki należą do licznych i rozpowszechnionych w całym kraju (Stawarczyk & Tomiałojć 2003, Sikora et. al. 2007, Chodkiewicz et. al. 2015). Realizacja inwestycji nie wpłynie na stan ich lokalnej populacji. W najbliższej okolicy istnieje wiele dogodnych siedlisk lęgowych oraz żerowisk, które ptaki te mogą nadal zasiedlać. Tereny inwestycyjne przebiegają wzdłuż odcinka Martwej Wisły, który jest wykorzystywany przez ptaki w trakcie migracji wiosennej, jesiennej, zimowania oraz żerowania przez cały rok. Ze względu na charakter siedliskowy tj. miejski odcinek nadbrzeża czy wąski pas roślinności przybrzeżnej, można uznać, że przedmiotowy obszar nie jest istotnym lokalnie miejscem występowania awifauny i planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu dla miejscowej awifauny, w tym lęgowej. Realizacja inwestycji ze względu na relatywnie niewielką skalę i zajętość terenu (o charakterze liniowym) oraz charakter planowanych do realizacji działań nie wpłynie w stopniu istotnym na stan lokalnych populacji chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia nie dojdzie również do ograniczenia powierzchni żerowisk dla np. ptaków związanych ze środowiskiem wodnym. Planowane przedsięwzięcie ze względu na swój cel, charakter, skalę oraz zastosowane działania minimalizujące negatywny wpływ na środowisko nie stanowi zagrożenia dla występowania oraz populacji gatunków chronionych występujących w rejonie przedsięwzięcia oraz nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary objęte ochroną prawną.

Oddziaływania związane z pracami pogłębiarskimi, w tym naruszeniem osadów dennych będą w pewnym stopniu wpływać na ichtiofaunę. Ze względu na ograniczony przestrzennie i czasowo zasięg, oddziaływania te będą krótkotrwałe i lokalne oraz ustaną po zakończeniu prac, nie wpłyną znacząco na stan ichtiofauny. Ponadto siedlisko o charakterze kanału portowego nie jest dla nich terenem atrakcyjnym w porównaniu z sąsiadującymi akwenami. Oddziaływania związane z pracami podczyszczeniowymi dotyczą również m.in. ichtiofauny. Związane będą z naruszeniem osadów dennych oraz drganiem i hałasem podwodnym, generowanym w trakcie prac budowlano-montażowych. Przebywające w rejonie prac ryby zostaną przepłoszone i odpłyną na bezpieczną odległość. Ze względu na ograniczony przestrzennie i czasowo zasięg, oddziaływanie to uznano za krótkotrwałe i lokalne, nie wpływające znacząco na stan ichtiofauny. Nie dojdzie do znaczących ani radykalnych zmian zaburzających dotychczasowe środowisko życia ichtiofauny Martwej Wisły. Nie dojdzie do zaburzeń w migracji ichtiofauny, nie powstaną nowe bariery w tym zakresie. Przykładowo znaczącym i realnym zagrożeniem dla ichtiofauny jest niebezpieczeństwo uwolnienia do wody w wyniku awarii statku zanieczyszczeń: paliwa, ładunku, zanieczyszczonych wód balastowych itp. Oddziaływanie na zoobentos ocenia się jako mało znaczące w skali lokalnej. Mimo iż wystąpi

okresowe pogorszenie jakości wód nie dojdzie do przekroczenia standardów. Dojdzie do eliminacji ubogich zoocenoz dennych na powierzchni dna objętego pracami. Nie przewiduje się poważnych, negatywnych oddziaływań na bezkręgowce wodne występujące w Martwej Wiśle. W miejscach, gdzie naruszone zostanie dno, nastąpi ponowna kolonizacja i tworzenie się nowych zespołów bentosowych i planktonowych. Należy dodać iż organizmy planktonowe przenoszone są przez nurt rzeki i prądy morskie co sprawi stały dopływ o obecność tego typu organizmów w miejscu prowadzenia prac. Prawdopodobnie populacje powrócą do stanu zbliżonego sprzed inwestycji. Nowe brzegi i nabrzeża stanowią będą również miejsce kryjówek organizmów nekobentosowych — lasonogów, krewetek czy krabów.

Uwzględniając uwarunkowania, lokalizacje i zakres planowanego przedsięwzięcia należy podkreślić, iż wszelkie roboty w tym pogłębianie stanowisk cumowniczych oraz pogłębianie fragmentów toru wodnego oraz także transport urobku będą mieć charakter lokalny, a ich oddziaływania będą mieć zasięg krótkotrwały, lokalny i odwracalny. Składowanie części urobku z prac czerpalnych na kłapowisku w obrębie Zatoki Gdańskiej będzie powodowało powolne osiadanie osadów na dnie powodujące okresowe zmętnienie wody. Podczas osiadania składniki urobku: zawiesiny i osady drobnoklastyczne (od ilów i mułów po drobnoziarniste piaski) będą podlegać segregacji i rozprzestrzeniać się zgodnie z prądami morskimi. Po ukończeniu budowy nabrzeża projektuje się wykonanie przy nabrzeżu prac podczyszczeniowych umożliwiających nawiązanie głębokości do projektowanego toru na Martwej Wiśle. W przypadku późniejszego dostosowywania kolejnych fragmentów nabrzeża do funkcji cumowania jednostek ewentualne prace podczyszczeniowe będą wykonywane tylko od strony wody. Prace planuje się prowadzić odcinkami o długości do 200 m. Oddziaływania związane z wykonanymi pracami podczyszczeniowymi to m.in. zmętnienia wody i zwiększenie zawartości substancji biogenicznych w wodzie. Wody Martwej Wisły charakteryzują się niskimi przepływami, są to wody silnie zmienione, podlegające dużej presji, a ich stan określono jako zły. Bardzo małe prędkości przepływów w Martwej Wiśle, dopływ zanieczyszczonych wód z terenów rolniczych Żuław oraz spływy powierzchniowe z terenów portowych wpływają na zmniejszenie zdolności Martwej Wisły do samooczyszczania m.in. z biogenów. Spływy powierzchniowe niosą różne rodzaje zanieczyszczeń mineralnych i organicznych. Spływy z terenów rolniczych zawierają zwiększone ilości azotu, fosforu i potasu w wyniku stosowania nawozów sztucznych w produkcji rolnej. Źródłem biogenów są też opady atmosferyczne bezpośrednio zanieczyszczające wody lub pośrednio w wyniku spływu powierzchniowego. Mimo tego ze względu na zakres prac nie przewiduje się aby wpływ zawiesiny i substancji biogenicznych związanych z planowanym przedsięwzięciem przyczynił się do pogorszenia jakości wód Martwej Wisły.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze :

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20000487 i nazwie Martwa Wisła do Strzyży. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym (potencjał ekologiczny zły, stan chemiczny poniżej stanu dobrego, przekroczone stężenia średnioroczne). Jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Jest monitorowana. Na obszarze wskazanej JCWP znajdują się części wód wskazane jako obszary wrażliwe na substancje biogenne, oraz części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć, a także obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1098), dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla której cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach chronionych;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. Wskazana JCWPd charakteryzuje

się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnym i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach lęgowych oraz ujściach rzek. Inwestycja znajduje się w strefie nadbrzeża oraz częściowo w obrębie rzeki Martwa Wisła. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego www.isok.gov.pl opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 624). Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska. Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1911 i 1958).

Planowane przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, charakter oraz zakres planowanych prac, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie będzie oddziaływał na lokalny klimat który jest silnie kształtowany przez bliską obecność morza. W aspekcie lokalnego mikroklimatu nie zmieni się nic w stosunku do stanu obecnego. Nie dojdzie do nasilenia się ekstremalnych zjawisk pogodowych, a biorąc pod uwagę przeciwpowodziowy charakter inwestycji dojdzie do zmniejszenia negatywnego oddziaływania wód powodziowych.

Podsumowując, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani w znaczący sposób na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w znaczących ilościach ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia powodowała skumulowanie negatywnych oddziaływań z istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i ograniczone do czasu realizacji przedsięwzięcia;
- na etapie realizacji inwestycji przewiduje się czasowy wzrost zanieczyszczenia atmosfery i natężenia hałasu oraz wibracji, w wyniku pracy sprzętu budowlanego, transportu materiałów budowlanych oraz składowania materiałów budowlanych (potencjalne źródło pylenia). Ponadto realizacja inwestycji powodować będzie powstawanie odpadów, głównie budowlanych. Będzie to oddziaływanie krótkookresowe, odwracalne, ograniczone do fazy budowy;
- w związku z realizacją i funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia nie prognozuje się wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń. W zakresach dotyczących oddziaływania hałasu oraz warunków aerosanitarnych planowana inwestycja nie wiąże się z przekroczeniem dopuszczalnych

norm i nie narusza przepisów obowiązujących na terenach podlegających ochronie. Wobec powyższego nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych środków i technologii zabezpieczającymi przed tymi oddziaływaniami;

- planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. *ustawy OOS*, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:
 - znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd);
 - uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie przedmiotowej decyzji, a także późniejsza eksploatacja - obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.*) uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*tekst jedn. Dz. U. z 2020 poz. 310 ze zm.*);
- w zakresie prawidłowej eksploatacji urządzeń, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 624*);
- gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. (*Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.*);

obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 *ustawy OOS* w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.


POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. 2021 r. poz. 1923).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Dykcja Rozbudowy Miasta Gdańska poprzez Dyrektora p. Włodzimierz Bartosiewicz ul. Żaglowa 11, 80-560 Gdańsk
2. Strony poprzez zawiadomienie
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny 81-155 Gdynia, ul. Kontenerowa 69
2. Urząd Morski w Gdyni 81-338 Gdynia, ul. Chrzanowskiego 10
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE
Zarząd Zlewni w Gdańsku
80-531Gdańsk, ul. Sucha 12

NACZELNIK

Anna Echorzanińska

Strona 18 z 19

Agencja Ochrony Środowiska



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.12.2021.AT.15

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja związana z budową Nabrzeża Wyspy Stogi zlokalizowana jest na prawym brzegu Martwej Wisły, na odcinku od ul. Zimnej do skrzyżowania ul. Nad Brzegiem z ul. Mewy, na długości ok. 2,0 km. Orientacyjna powierzchnia przedsięwzięcia wynosi ok. 3,2 ha w obszarze lądowym oraz ok. 6,7 ha obszar robót czerpalnych. Łączny obszar przedsięwzięcia uwzględniający obszar lądowy oraz roboty czerpalne na akwenie wodnym wynosi ok. 9,9 ha.

Na przedmiotowym terenie wykonane zostaną poniższe konstrukcje hydrotechniczne:

- Budowa nabrzeża wysokiego.
- Budowa nabrzeża niskiego.
- Rozbudowa nabrzeża Gdańskiego Klubu Morskiego.
- Rozbudowa obudowy brzegu.
- Budowa slipu do wodowania małych jednostek.

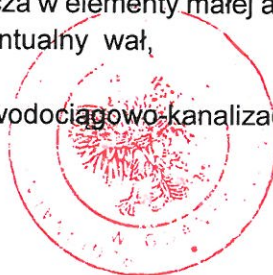
Inwestycja będzie realizowana etapami:

Etap I dotyczy budowy konstrukcji nabrzeża co wiąże się z następującymi pracami:

- wykonanie ścianki szczelnej,
- wykonanie oczepu,
- kotwienie ścianki, pale fundamentowe,
- wyposażenie nabrzeża w niezbędne urządzenia cumownicze i odbojowe wraz z drogą technologiczną wzdłuż nabrzeża,
- wykonanie oświetlenia nabrzeża,
- roboty czerpalne,

Etap II dotyczy terenów przyległych do nabrzeża i obejmuje:

- wyposażenie nabrzeża i jego zaplecza w elementy małej architektury, nawierzchnie ozdobne (chodniki, ścieżki rowerowe), ewentualny wał,
- nasadzenia roślinne,
- budowa niezbędnych sieci, w tym: wodociągowo-kanalizacyjnej, elektrycznej.




Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku


Radosław Iwiński

NACZELNIK

Anna Tchórzewska

STARSZY SPECJALISTA

Agnieszka Kozłowska