

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 3.1 POPC

CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH				
DZIAŁANIE 3.1 DZIAŁANIA SZKOLENIOWE NA RZECZ ROZWOJU KOMPETENCJI CYFROWYCH				
KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Złożenie wniosku o dofinansowanie w wymaganej formie i wskazanym terminie	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu i w formie elektronicznej lub papierowej, określonych w regulaminie konkursu.	wnioskodawca	0-1
2.	Wniosek został złożony we właściwej instytucji	Wniosek o dofinansowanie złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (w sposób opisany w regulaminie konkursu). Złożenie wniosku do niewłaściwej instytucji skutkuje jego odrzuceniem bez możliwości poprawy uchybienia.	wnioskodawca	0-1
3.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.	wnioskodawca	0-1
4.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOP).	wnioskodawca	0-1

		Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia 1 projektu w 1 konkursie.		
5.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.), – art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Pośrednicząca wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>	wnioskodawca	0-1
6.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na terenie co najmniej dwóch województw.	projekt	0-1
7.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	projekt	0-1
8.	Okres realizacji projektu pozostaje w zgodności z założeniami działania 3.1 POPC	Projekt będzie realizowany przez okres nieprzekraczający 3 lat od dnia podpisania umowy o dofinansowanie.	projekt	0-1
9.	Zgodność z SZOP w zakresie wartości projektu oraz prawidłowości określenia kwoty	Wartość projektu oraz wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z zapisami SZOP w tym zakresie.	projekt	0-1

	dofinansowania			
10.	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w POPC.	projekt	0-1
11.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 	projekt	0-1
12.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., – zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). 	projekt	0-1
13.	Wkład własny w projekcie	Wnioskodawca przedstawił sposób zapewnienia wkładu własnego zgodnie z	projekt	0-1

		poziomem określonym w SZOP.		
--	--	-----------------------------	--	--

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów dotyczących działań na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Przedmiotem badania jest, czy Wnioskodawca prowadzi działalność co najmniej od trzech lat kalendarzowych (decyduje data rejestracji) i w tym czasie realizował projekt lub projekty dotyczące działań na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych (finansowanych ze środków zewnętrznych) o łącznej wartości min. 2 mln PLN. Wartość projektów badana będzie na podstawie oświadczenia.	wnioskodawca	0-1
2.	Wniosek dotyczy projektu, w ramach którego działania wnioskodawcy obejmą co najmniej 40 gmin oraz maksymalnie 300 gmin, z których co najmniej 50% ma do 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca w gminach do 100 tys. mieszkańców.	Przedmiotem badania jest, czy wnioskodawca przedstawił co najmniej 40 podpisanych porozumień z gminami wraz z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu dla każdej z gmin, z którą zostało podpisane porozumienie (diagnoza stanowi załącznik do porozumienia).	projekt	0-1

3.	Metodyka rozwoju kompetencji cyfrowych	Weryfikacji podlega, czy metodyka rozwoju kompetencji cyfrowych została przygotowana w oparciu o katalog funkcjonalnych kompetencji cyfrowych, czy opisano metodę weryfikacji osiągniętych rezultatów przygotowaną na podstawie zakresu wskazanego w zał ..., uwzględniającą pomiar kompetencji przed i po przeprowadzeniu działań w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych.	projekt	0-1
4.	Zawartość oferty szkoleniowej	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca uwzględnił w ofercie szkoleniowej naukę korzystania z elektronicznych usług publicznych (o zasięgu krajowym i lokalnym).	projekt	0-1
5.	Gminy, w których będzie realizowany projekt	Wnioskodawca wskazuje liczbę uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu. Liczba uczestników musi pozostawać w zgodności z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu. Ustala się, że co najmniej 75% całkowitej liczby uczestników musi posiadać miejsce zamieszkania na terytorium gminy, mającej nie więcej niż 20 000 mieszkańców. Pozostali uczestnicy mogą posiadać miejsce zamieszkania na terytorium gminy, mającej nie więcej niż 100 000 mieszkańców.	projekt	0-1
6.	Wsparcie w ramach projektu jest adresowane do osób niepełnosprawnych ¹	Wnioskodawca zapewni udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu, na poziomie minimum 5%.	projekt	0-1
7.	Dostępność działań w projekcie dla osób niepełnosprawnych	Wnioskodawca zapewni osobom niepełnosprawnym dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, informacji oraz materiałów szkoleniowych i edukacyjnych – zgodnie z postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych.	projekt	0-1
8.	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości co najmniej dla wskaźników obowiązkowych, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOP). Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla	projekt	0-1

¹ Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j.: Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, ze zm.)

		danego rodzaju projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.		
9.	Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badaniu podlegają następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; – przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań. 	projekt	0-1

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-x)
1.	Potencjał wnioskodawcy z partnerami (jeśli dotyczy)	Oceniane jest, czy wnioskodawca z partnerami (jeśli dotyczy) dysponuje potencjałem kadrowym, w tym trenerami przygotowanymi do pracy z określonymi w projekcie grupami docelowymi, i technicznym (m.in. posiadane zaplecze sprzętowe) umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. Potencjał ten został uwiarygodniony.	wnioskodawca	0-20

2.	Uzasadnienie i racjonalność kosztów zaplanowanych w budżecie projektu	Weryfikacji podlega, czy koszty zaplanowane w projekcie są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu), czy kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz czy podano wiarygodną metodę ich oszacowania (w tym czy koszt jednostkowy osoby przeszkolonej nie został przeszacowany).	projekt	0-20 przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 10 punktów
3.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Wnioskodawca przedstawia koncepcję realizacji projektu. Wnioskodawca przedstawia jedną koncepcję dla całego projektu, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z lokalnych diagnoz zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych.</p> <p>Weryfikacji podlega trafność i adekwatność przyjętej przez wnioskodawcę metodologii realizacji projektu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) opisu wystandaryzowanej metodyki przygotowania lokalnych diagnoz zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych poprzez np. wykorzystanie dostępnych statystyk lub metody konsultacyjne (np. grupy fokusowe z kluczowymi interesariuszami) (0-5); b) zastosowania i rozwinięcia relacyjnego modelu rozwoju kompetencji cyfrowych zgodnie z ramowym katalogiem kompetencji cyfrowych wraz z metodą weryfikacji osiągniętych rezultatów przygotowana na podstawie zakresu wskazanego w zał uwzględniającą pomiar kompetencji przed i po przeprowadzeniu działań w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych. (0-10); c) opisu sposobu uwzględnienia w ofercie szkoleniowej specyficznych potrzeb poszczególnych grup odbiorców (pod kątem np. niepełnosprawności, poziomu wykluczenia, itp.) (0-5); d) ujęcia w koncepcji działań adresowanych do różnych grup wiekowych (0-10 pkt, przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 7 punktów): <ul style="list-style-type: none"> i. oferta dla osób w wieku 18-34 (0/2) , 	projekt	0-75

		<ul style="list-style-type: none"> ii. oferta dla osób w wieku 35-43 (0/2), iii. oferta dla osób w wieku 44-64 (0/3), iv. oferta dla osób w wieku powyżej 65 (0/3) <p>e) opisu doboru grup docelowych, które będą objęte wsparciem wraz z uzasadnieniem oraz odniesieniem do badań i analiz je potwierdzających (np. grup osób o najwyższym zagrożeniu wykluczeniem cyfrowym, osób słabo wykształconych, niepełnosprawnych) (0-5);</p> <p>f) opisu planowanych do wykorzystania metod dotarcia do potencjalnych odbiorców ostatecznych oraz ich motywowania, biorąc pod uwagę kwestię tzw. barier miękkich, wraz ze wskazaniem uwarunkowań dla ich skuteczności (0-10, przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 5 punktów);</p> <p>g) sposobu wykorzystania w realizacji działań szkoleniowych potencjału działających na danym obszarze organizacji lub trenerów (0-5);</p> <p>h) planowanego zakresu wsparcia na rzecz trenerów kompetencji cyfrowych, w tym z zakresu kompetencji informatyczno-technicznych oraz z tzw. umiejętności miękkich (np. prowadzenie szkoleń, praca z osobami dorosłymi/seniorami/niepełnosprawnymi, umiejętności interpersonalne, wrażliwości na cechy indywidualne uczestników szkoleń) oraz propozycja narzędzia integracji, wymiany doświadczeń pomiędzy trenerami, a także sposób ich rekrutacji (wymagana będzie rekrutacja trenerów wśród społeczności lokalnej szczególnie w odniesieniu do najbardziej podstawowego poziomu szkoleń i w stosunku do grup, do których najtrudniej dotrzeć z regularną ofertą szkoleń) (0-5);</p> <p>i) metod koordynacji planowanego wsparcia w ramach projektu oraz modelu współpracy różnych podmiotów zaangażowanych w jego realizację (np. podział zadań i obowiązków pomiędzy liderem projektu, a jego partnerami) (0-5);</p> <p>j) propozycji wytworzenia nowych lub wykorzystania istniejących materiałów dydaktycznych oraz ich udostępnianie (0-5);</p> <p>k) planowane działania na rzecz wzmocnienia efektów prowadzonych szkoleń (0-5)</p>		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		l) opisu działań kontrolnych i monitoringowych (0-5).		
4.	Obszar realizacji projektu	<p>Za każde 10 gmin do 100 gmin powyżej minimalnego wymaganego poziomu 40 gmin, a następnie za każde 25 gmin do maksymalnego limitu 300 gmin, na terytorium których będzie realizowany projekt, wnioskodawca otrzymuje dodatkowe punkty.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia porozumień wraz z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu dla każdej z gmin, z którą zostało podpisane porozumienie (diagnoza stanowi załącznik do porozumienia).</p>	projekt	<p>0-14</p> <p>Powyżej 40 obligatoryjnych gmin - 1 pkt za każde 10 gmin do 100 gmin; następnie powyżej 100 gmin - 1 pkt za każde 25 gmin do limitu 300 gmin</p>
5.	Dodatkowy wkład własny	<p>Przedmiotem analizy jest poziom zapewnionego przez wnioskodawcę wkładu własnego powyżej minimalnego poziomu wynikającego z SZOP.</p> <p>Całkowita kwota oferowanego wkładu własnego jest odnoszona do całkowitej minimalnej kwoty wkładu własnego, wynikającej z kryteriów formalnych.</p>	projekt	<p>0-10</p> <p>1 pkt za każdy dodatkowy w stosunku do poziomu minimalnego punkt procentowy wkładu własnego, nie więcej niż 10 pkt</p>
6.	Wnioskodawca zapewnia wysoki udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu	Wnioskodawca zapewni udział osób niepełnosprawnych wśród uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu, na poziomie co najmniej 10%.	projekt	<p>0/4</p> <p>4 pkt za spełnienie kryterium</p>

7.	Wnioskodawca zapewnia udział w projekcie osób niepełnoprawnych ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi	Wnioskodawca założył udział w projekcie osób niepełnoprawnych ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi na poziomie minimum 1% wszystkich osób zakwalifikowanych do projektu m.in. osób niewidomych i niedowidzących, osób niesłyszących i niedosłyszących, osób niepełnosprawnych intelektualnie, osób niepełnosprawnych ruchowo o ograniczonych możliwościach korzystania z komputera z standardowym wyposażeniem.	projekt	0/3 3 pkt za spełnienie kryterium
8.	Udział w projekcie partnerów – samorządy województw	Wnioskodawca zawarł porozumienie z samorządem województwa, na terenie którego realizowany będzie projekt.	projekt	0-6 3 pkt za zaangażowanie co najmniej 50% samorządów województw, na terenie których realizowanych jest projekt 6 – zaangażowanie 100% samorządów województw, na terenie których realizowanych jest projekt.
9.	Udział w projekcie partnerów – organizacje pozarządowe	Wnioskodawca zawarł umowę partnerstwa z co najmniej 3 innymi NGO działającymi co najmniej na poziomie lokalnym w celu realizacji projektu. Dla uzyskania punktów w ramach tego kryterium w koncepcji realizacji projektu niezbędne jest opisanie roli partnera społecznego w projekcie oraz wskazanie, jaka część budżetu projektu zostanie przeznaczona na wydatki partnera.	projekt	0-5 przy czym 0-3 NGO – 0 pkt; 3 i więcej NGO – 5 pkt

10.	Działania w ramach projektu obejmują gminy o niskim dochodzie na 1 mieszkańca	<p>Przedmiotem badania jest, czy działania w ramach projektu obejmują gminy o niskim dochodzie na 1 mieszkańca, rozumianym jako dochód nieprzekraczający 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca².</p> <p>Obliczany jest procentowy udział gmin o dochodzie na 1 mieszkańca nieprzekraczającym 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca w całkowitej liczbie gmin zgłoszonych przez wnioskodawcę do realizacji projektu. Procentowy udział jest zaokrąglany do pełnych 10%.</p>	projekt	<p>0-12</p> <p>3 pkt za wskaźnik 70%</p> <p>6 pkt za 80%</p> <p>9 pkt za 90%</p> <p>12 pkt za 100%</p>
11.	Projekt wpisuje się w strategię ponadregionalne	Ocenić podlega, czy działania projektu wpisują się co najmniej w jedną strategię ponadregionalną.	projekt	0-1

Razem: 170 punktów

² Średnia dla lat 2011-2013 wynosi 1325,00 zł.