



WO.053.8.2024.SB

Kraków, 29 maja 2024 r.

Dotyczy: petycji z 26.04.2024 r. w sprawie zapewnienia należytej ochrony środowiska na wzgórzu Bogucianka w Tyńcu

Pana petycję o identycznej treści otrzymaliśmy z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie, wraz z informacją o przekazaniu petycji Prezydentowi Miasta Krakowa do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Zwrócił się do nas osobno, z prośbą o podjęcie działań w ramach naszych kompetencji w celu zapewnienia należytej ochrony cennych terenów zielonych otaczających boisko sportowe w Tyńcu, zagrożonych planowanym przez Radę Miasta Krakowa zwiększeniem intensywności ich użytkowania.

Regionalny dyrektor ochrony środowiska nie ma podstaw prawnych do ingerencji w działania organów samorządu terytorialnego poza określonymi w ustawach procedurami. Sprawą przedstawioną przez [] powinien się zająć Prezydent Miasta Krakowa, który sporządza projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prowadzi procedurę zmierzającą do uchwalenia planu.

W sprawach zagospodarowania terenu regionalny dyrektor ochrony środowiska:

- 1) **opiniuje** projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (od 24.09.2023 r. – planów ogólnych gmin) oraz projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – w ramach strategicznej oceny oddziaływania skutków realizacji tych dokumentów na środowisko¹,

¹ Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.).

2) **uzgadnia** ww. projekty dokumentów planistycznych w odniesieniu do obszarów objętych ochroną².

Stanowisko regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie uzgodnienia jest wiążące dla organu gminy i powinno być uwzględnione w przyszłym planie. Rozstrzygnięcie regionalnego dyrektora każdorazowo poprzedzone jest analizą przedłożonej dokumentacji planistycznej. Ma ona dać odpowiedź na pytanie, czy ustalenia dokumentu, uwzględniające potrzeby rozwoju gminy, nie będą mieć negatywnego wpływu na obszary podlegające ochronie, znajdujące się w granicach terenu objętego planem. W przypadku stwierdzenia, że nie ma zagrożenia dla najcenniejszych pod względem przyrodniczym obszarów chronionych, regionalny dyrektor może uzgodnić przedłożony dokument.

Na terenie wzgórza Bogucianka, od dnia 8 lutego 2013 r., obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego³. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie uzgodnił ten plan w 2012 roku.

Zgodnie z planem, boisko sportowe w Tyńcu położone jest w terenach sportu i rekreacji US2. W jego otoczeniu plan wskazuje tereny rolnicze – R2 (obowiązuje tam zakaz wznoszenia nowych obiektów kubaturowych, w tym również obiektów tymczasowych) oraz tereny lasu – ZL (dla których obowiązuje zakaz zabudowy nie związanej z gospodarką leśną). Od strony południowej teren boiska sąsiaduje z terenem dróg publicznych – drogi dojazdowe KDD.

Informuje , że Rada Miasta Krakowa planuje rozbudowę boiska do rangi stadionu z trybunami (projekt uchwały RMK nr 3283 dotyczącej MPZP „Tyniec Osiedle II” z marca 2023 r.), mimo negatywnej opinii Prezydenta Miasta Krakowa w tej kwestii.

Regionalny dyrektor ochrony środowiska, tak jak inne organy administracji, ma ograniczoną możliwość wpływania na organy gminy w sprawach obszarów chronionych, nawet mimo ustanowienia aktów prawa miejscowego, takich jak plan zadań ochronnych czy plan ochrony. Nie może wykraczać poza kompetencje określone w ustawach i żądać od gmin dokonywania zmian w dokumentach

² Na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890).

³ Uchwała Nr LXIII/898/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tyniec - Osiedle” (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 238).

planistycznych. Może jedynie uzgodnić projekt miejscowego planu zagospodarowania terenu bądź uzgodnienia odmówić.

Obecnie w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie nie toczy się żadne postępowanie w tej sprawie – nie otrzymaliśmy projektu zmiany obecnego planu czy projektu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaopiniowania lub uzgodnienia. Nie możemy się zatem odnieść do zamysłów Rady Miasta.

Rada Miasta nie przekazała nam też jeszcze projektu uchwały o ustanowieniu użytku ekologicznego dla ochrony pająka gryziela występującego w Tyńcu, o czym wspomina w petycji.

Kompetencję do ustanowienia tej formy ochrony przyrody ustawodawca powierzył radzie gminy. Ten organ jest odpowiedzialny za tereny zieleni w gminie, w tym za zapewnienie ochrony terenów i obiektów lokalnych o cennych wartościach przyrodniczych. Rada gminy powinna te wartości chronić podczas podejmowania innych aktów prawnych, na przykład uchwały o ustaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podobnie jak w przypadku planu ogólnego lub planu miejscowego, uzgodnienie przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska projektu uchwały rady gminy w sprawie ustanowienia lub likwidacji użytku ekologicznego jest niezbędne, aby uchwała mogła być przez radę ważnie podjęta.

Zagospodarowanie każdego terenu, a zwłaszcza znajdującego się w granicach form ochrony przyrody, powinno odbywać się z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych i krajobrazowych. Po otrzymaniu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania terenu dla tej części Krakowa z pewnością zwrócimy na nie uwagę.

Należy pamiętać, że podczas wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu każdy ma prawo wnieść uwagi i wnioski do projektu⁴. Natomiast jedynym podmiotem władnym rozpatrzyć uwagi dotyczące planu oraz wprowadzić zmiany do projektu planu wynikające z rozpatrzenia uwag jest wójt (burmistrz lub prezydent miasta). Wynika to z władztwa planistycznego gminy, czyli prawa do samodzielnego kształtowania i prowadzenia

⁴ Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029 i 2379).

przez gminę polityki przestrzennej. Jest ono ograniczone wyłącznie przepisami prawa, które nakazują uwzględnienie m.in.:

- 1) wymagań ładu przestrzennego, czyli takiego ukształtowania przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne;
- 2) walorów architektonicznych i krajobrazowych;
- 3) wymagań ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami, ochrony gruntów rolnych i leśnych;
- 4) walorów ekonomicznych przestrzeni;
- 5) prawa własności;
- 6) potrzeb zrównoważonego rozwoju i interesu publicznego.

Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ gminy powinien ważyć interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne⁵.

Z poważaniem,

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
Rafał Rostecki**

/podpis elektroniczny/

⁵ Art. 1 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.