

Zarządzenie
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza
Sandomierska PLB180005

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2375 i 2185) zarządza się co następuje:

§ 1.

1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.
2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar z wyłączeniem pokrywających się z nim gruntów Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe dla których ustanowiono Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Głogów, Mielec i Kolbuszowa, uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

§ 2.

Opis granic obszaru Natura 2000 zawiera załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3.

Mapę obszaru Natura 2000 zawiera załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4.

Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony zawiera załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5.

Cele działań ochronnych zawiera załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania zawiera załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7.

Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 zawiera załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8.

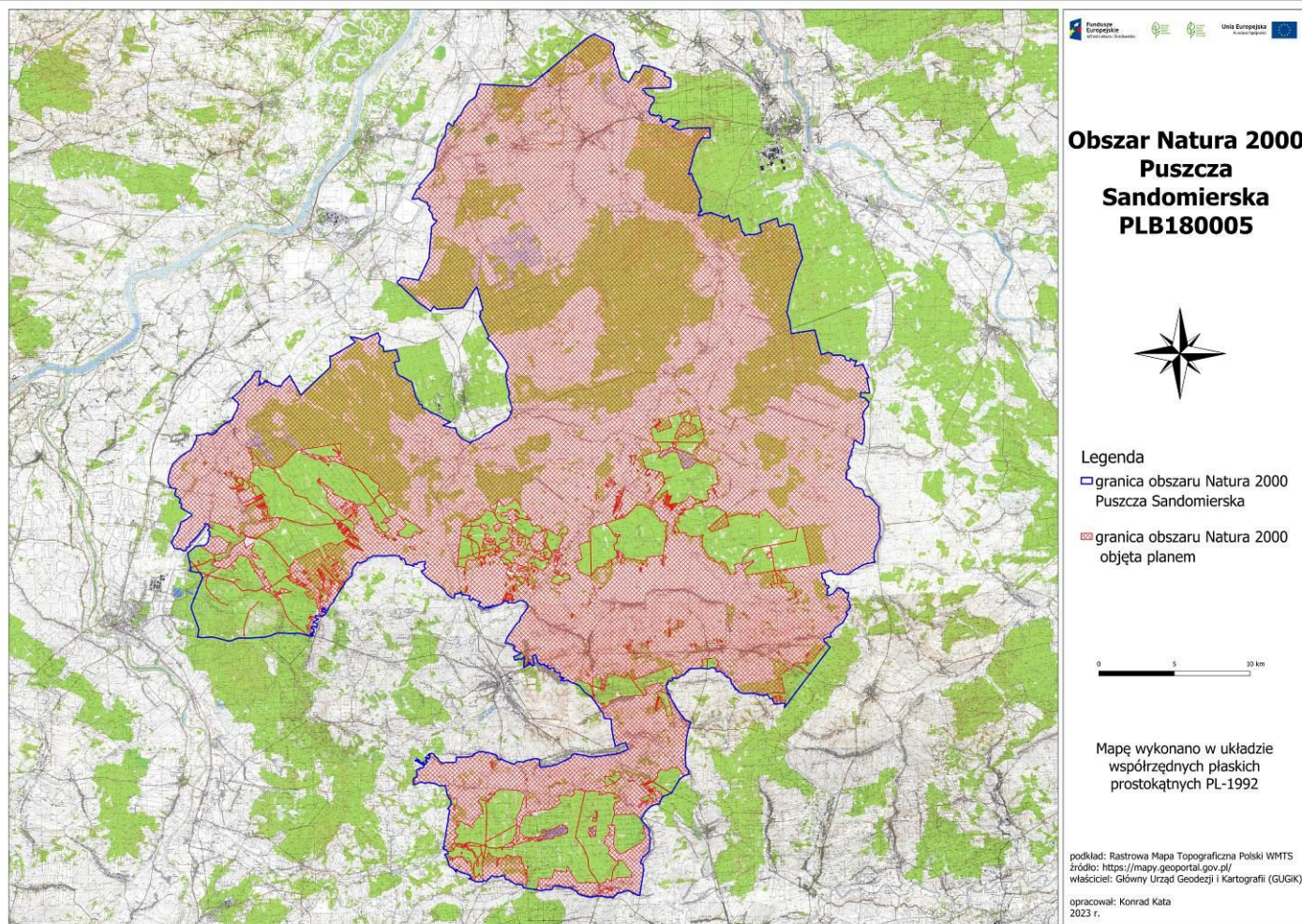
Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik nr 1 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005

Opis granic obszaru Natura 2000 znajduje się w pliku zewnętrznym:
Puszcza_Sandomierska_PLB180005_zal_nr_1_do_zarzadzenia

Załącznik nr 2 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005

Mapa obszaru Natura 2000



Załącznik nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
1	<i>Botaurus stellaris</i> bąk	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K03.04 drapieźnictwo	J02.13 zaniechanie gospodarki wodnej J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska J01.01 wypalanie J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych F03.02.03 chwytanie, trucie, kłusownictwo J02.05.03 modyfikowanie akwenów wód stojących G05.04 wandalizm	Istniejące: J03.01 - wykaszanie płatów szuwarów trzcinowych, pałkowych i łożowisk oraz ograniczenie ich powierzchni powoduje redukcję siedliska. K03.04 - drapieźnictwo powoduje zniszczenie łągu wskutek penetracji łągów. Potencjalne: J02.13 - zaprzestanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych spowodowałoby zanik siedliska gatunku. J03.01 - intensyfikacja gospodarki wodnej na stawach spowodowałaby utratę siedliska łągowego ptaków. J01.01 - wypalanie roślinności szuwarowej takiej jak trzcina i pałka wodna powoduje zmniejszenie lub zniszczenie powierzchni siedliska a podczas okresu łągowego sprowadza się do bezpośredniego zniszczenia łągu lub jego porzucenia; drapieźniki mają ułatwiony dostęp do gniazda i jest ono narażone na splądrowanie. J02 - opróżnianie wody ze stawów w okresie łągowym powoduje zniszczenie łągu poprzez jego porzucenie lub splądrowanie przez drapieźniki; pozostawianie nienapełnionych stawów podczas okresu łągowego powoduje nie przystąpienie gatunku do odbycia łągu. F03.02.03 - nielegalne odstrzały powodują śmiertelność ptaków, co przyczynia się do zmniejszenia populacji łąkowej. J02.05.03 - nieprawidłowa przebudowa stawów może zniszczyć siedliska gatunku. Brak etapowości w pracach na danym kompleksie stawowym oraz zbyt długi czas ich wykonywania. G05.04 - niszczenie łągów.	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania
2	<i>Ixobrychus minutus</i> bączek	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K03.04 drapieźnictwo	J02.13 zaniechanie gospodarki wodnej J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska J01.01 wypalanie J02 spowodowane przez	Istniejące: J03.01 - wykaszanie płatów szuwarów trzcinowych, pałkowych i łożowisk oraz ograniczenie ich powierzchni powoduje redukcję siedliska. K03.04 - drapieźnictwo powoduje zniszczenie łągu wskutek penetracji łągów. Potencjalne: J02.13 - zaprzestanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych spowodowałoby zanik siedliska gatunku.	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania

			<p>człowieka zmiany stosunków wodnych F03.02.03 chwytanie, trucie, kłusownictwo J02.05.03 modyfikowanie akwenów wód stojących G05.04 wandalizm</p>	<p>J03.01 - intensyfikacja gospodarki wodnej na stawach spowodowałaby utratę siedliska lęgowego ptaków. J01.01 - wypalanie roślinności szuwarowej takiej jak trzcina i pałka wodna powoduje zmniejszenie lub zniszczenie powierzchni siedliska a podczas okresu lęgowego sprowadza się do bezpośredniego zniszczenia lęgu lub jego porzucenia; drapieżniki mają ułatwiony dostęp do gniazda i jest ono narażone na splądrowanie. J02 - opróżnianie wody ze stawów w okresie lęgowym powoduje zniszczenie lęgu poprzez jego porzucenie lub splądrowanie przez drapieżniki; pozostawianie nienapełnionych stawów podczas okresu lęgowego powoduje nie przystąpienie gatunku do odbycia lęgu. F03.02.03 - nielegalne odstrzały powodują śmiertelność ptaków, co przyczynia się do zmniejszenia populacji lęgowej. J02.05.03 - nieprawidłowa przebudowa stawów może zniszczyć siedliska gatunku. Brak etapowości w pracach na danym kompleksie stawowym oraz zbyt długi czas ich wykonywania. G05.04 - niszczenie lęgów.</p>	
3	<i>Ciconia nigra</i> bocian czarny	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>G01.08 inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie L10 inne naturalne katastrofy J02.05.03 modyfikowanie akwenów wód stojących G05.04 Wandalizm B07 inne rodzaje praktyk leśnych</p>	<p>Istniejące: X - brak zidentyfikowanych istniejących zagrożeń. Nie stwierdzono.</p> <p>Potencjalne: G01.08 - penetracja lasu i płoszenie przez zbieraczy runa leśnego. D02.01.01 - napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne powodują bezpośrednią śmiertelność poprzez rozbijanie się ptaków, w szczególności dotyczy to linii energetycznych średniego i wysokiego napięcia. J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie powodują zniszczenie miejsc żerowiskowych lub znaczne pogorszenie jakości siedliska. L10 - naturalne katastrofy (upadek gniazda w wyniku silnych wiatrów, lub złamanie/wywrócenie drzewa z gniazdem). J02.05.03 - nieprawidłowa przebudowa stawów może zniszczyć siedliska gatunku. Brak etapowości w pracach na danym kompleksie stawowym oraz zbyt długi czas ich wykonywania. G05.04 - niszczenie lęgu i wycinanie drzew, w których gniazdują ptaki. B07 - prowadzenie trzebieży i rębni w miejscach występowania gatunku w okresie lęgowym od 15 kwietnia do 1 lipca może przyczynić się do płoszenia ptaków i strat w lęgach.</p>	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania
4	<i>Ciconia ciconia</i> bocian biały	J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i	<p>C03.02 produkcja energii słonecznej C03.03</p>	<p>Istniejące: J02.01- melioracje i osuszanie powodują zniszczenie miejsc żerowiskowych lub znaczne pogorszenie jakości siedliska</p>	Wszystkie stanowiska w obszarze



		<p>B01 zalesianie terenów otwartych A02 zmiana sposobu uprawy A02.01 intensyfikacja rolnictwa A11 inne rodzaje praktyk rolniczych D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne E01.03 zabudowa rozproszona</p>	<p>produkcja energii wiatrowej A07 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych</p>	<p>prowadzące do ograniczenia sukcesu lęgowego w związku ze zmniejszoną liczbą pokarmu. B01 - zalesianie terenów otwartych powoduje utratę żerowisk A02 - zmiana sposobu rolniczego zagospodarowania gruntów lub zaprzestanie działalności rolniczej na obszarach żerowisk. A02.01 - zwiększenie powierzchni zasiewów upraw w szczególności dotyczących kukurydzy i rzepaku prowadzi do ograniczenia ilości pokarmu oraz powoduje redukcję bazy pokarmowej. A11 - pozostawianie plastikowych i sztalowych sznurków w terenie - plastikowe sznurki używane są bardzo chętnie do budowy gniazd, co prowadzi do zaplątywania się w nie piskląt w gnieździe i ich śmierci lub amputacji kończyn. D02.01.01 - napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne powodują bezpośrednią śmiertelność poprzez rozbijanie się ptaków, w szczególności dotyczy to linii energetycznych średniego i wysokiego napięcia. E01.03 - rozwój zabudowy rozproszonej na obszarach lęgówisk i żerowisk gatunku.</p> <p>Potencjalne: C03.02 - farmy fotowoltaiczne zwłaszcza o dużych powierzchniach powodują zajmowanie/przekształcenie siedlisk gatunku C03.03 - farmy wiatrowe mogą powodować bezpośrednią śmiertelność ptaków wskutek pracy turbiny oraz mogą odstraszać ptaki wskutek hałasu. 07 - insektycydy i inne substancje chemiczne zabijające owady mogą przyczynić się do śmierci ptaków, ponieważ są również składnikiem ich pokarmu.</p>	<p>opracowania</p>
5	Anser gęgawa anser	<p>J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K03.04 drapieżnictwo</p>	<p>J02.13 zaniechanie gospodarki wodnej J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska J01.01 wypalanie J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych F03.02.03 chwywanie, trucie, klusownictwo</p>	<p>Istniejące: J03.01 - wykaszanie płatów szuwarów trzcinowych, pałkowych i łożowisk oraz ograniczenie ich powierzchni powoduje redukcję siedliska. K03.04 - drapieżnictwo powoduje zniszczenie lęgu wskutek penetracji lęgów.</p> <p>Potencjalne: J02.13 - zaprzestanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych spowodowałoby zanik siedliska gatunku. J03.01 - intensyfikacja gospodarki wodnej na stawach spowodowałaby utratę siedliska lęgowego ptaków. J01.01 - wypalanie roślinności szuwarowej takiej jak trzcina i pałka wodna powoduje zmniejszenie lub zniszczenie powierzchni siedliska a podczas okresu lęgowego sprowadza się do bezpośredniego</p>	<p>Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania</p>

			<p>J02.05.03 modyfikowanie akwenów wód stojących G05.04 wandalizm</p>	<p>zniszczenia lęgu lub jego porzucenia; drapieżniki mają ułatwiony dostęp do gniazda i jest ono narażone na splądrowanie. J02 - opróżnianie wody ze stawów w okresie lęgowym powoduje zniszczenie lęgu poprzez jego porzucenie lub splądrowanie przez drapieżniki; pozostawianie nienapełnionych stawów podczas okresu lęgowego powoduje nie przystąpienie gatunku do odbycia lęgu. F03.02.03 - nielegalne odstrzały powodują śmiertelność ptaków, co przyczynia się do zmniejszenia populacji lęgowej. J02.05.03 - nieprawidłowa przebudowa stawów może zniszczyć siedliska gatunku. Brak etapowości w pracach na danym kompleksie stawowym oraz zbyt długi czas ich wykonywania. G05.04 - niszczenie lęgów.</p>	
6	<i>Aythya nyroca</i> podgorzałka	<p>J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K03.04 drapieżnictwo</p>	<p>C03.02 produkcja energii słonecznej J01.01 wypalanie J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02.13 zaniechanie gospodarki wodnej J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska F03.02.03 chwytanie, trucie, kłusownictwo J02.05.03 modyfikowanie akwenów wód stojących G05.04 wandalizm</p>	<p>Istniejące: J03.01 - wykaszanie płatów szuwarów trzcinowych i pałkowych oraz ograniczenie ich powierzchni powoduje redukcję siedlisk lęgowych. Przyczynia się ono do zmniejszenia liczby par gatunku przystępujących do lęgu lub niepodjęcia gniazdowania. K03.04 - drapieżnictwo powoduje zniszczenie lęgu wskutek penetracji lęgów - jenot, norka amerykańska, kuna, dzik i lis.</p> <p>Potencjalne: C03.02- duże powierzchnie farm fotowoltaicznych mogą wpływać negatywnie poprzez złudzenie obecności lustra wody, na których ptaki mogą lądować i uszkadzać ciało, oraz przez zajmowanie/eliminację siedlisk gatunku. J01.01 - wypalanie roślinności szuwarowej takich jak trzcina i pałka wodna powoduje zmniejszenie lub zniszczenie powierzchni siedliska a podczas okresu lęgowego sprowadza się do bezpośredniego zniszczenia lęgu lub jego porzucenia. Drapieżniki mają ułatwiony dostęp do gniazda i jest ono narażone na splądrowanie. J02 - opróżnianie wody ze stawów podczas okresu lęgowego, powoduje porzucenie lęgu lub jego splądrowanie przez drapieżniki. J02.13 - zaprzestanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych spowoduje zanik siedliska gatunku. J03.01 - intensyfikacja gospodarki wodnej na stawach prowadzi do utraty siedliska lęgowego ptaków. F03.02.03 - nielegalne odstrzały powodują śmiertelność ptaków, co przyczynia się do zmniejszenia populacji lęgowej. J02.05.03 - nieprawidłowa przebudowa stawów może zniszczyć siedliska gatunku. Brak etapowości w pracach na danym kompleksie stawowym oraz zbyt długi czas ich wykonywania. G05.04 - niszczenie lęgu.</p>	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania

7	<i>Pernis apivorus</i> trzmiełojad	X Brak zagrożeń i nacisków	B01 zalesienie terenów otwartych B07 inne rodzaje praktyk leśnych A07 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych G01.08 inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku G05.04 wandalizm	Istniejące: X - Brak zagrożeń i nacisków. Potencjalne: B01 - zalesienie terenów otwartych śródleśnych łąk i przylegających do lasu prowadzi do utraty miejsc żerowiskowych, co przyczynia się do ograniczenia sukcesu lęgowego. B07 - prowadzenie monokultur iglastych. Niewielkie wykorzystanie domieszek biocenotycznych. A07 - insektycydy i inne substancje chemiczne zabijające owady mogą przyczyniać się do śmierci ptaków, ponieważ są również składnikiem ich pokarmu. G01.08 - penetracja lasu i płoszenie przez zbieraczy runa leśnego. G05.04 - niszczenie łągu.	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania
8	<i>Haliaetus albicilla</i> bielik	F03.02.03 chwywanie, trucie kłusownictwo G05.04 wandalizm	G01.08 inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku L10 inne naturalne katastrofy J02.05.03 modyfikowanie akwenów wód stojących J02.13 zaniechanie gospodarki wodnej B07 inne rodzaje praktyk leśnych	Istniejące: F03.02.03 - zatruta padlina powoduje śmiertelne zatrucia ptaków w wyniku jej konsumpcji. G05.04 - niszczenie łągu i wycinanie drzew w których gniazdują ptaki. Potencjalne: G01.08 - inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku- penetracja lasu i płoszenie przez zbieraczy runa leśnego. L10 - naturalne katastrofy (upadek gniazda w wyniku silnych wiatrów, lub złamanie/wywrócenie drzewa z gniazdem). J02.05.03 - nieprawidłowa przebudowa stawów może zniszczyć siedliska gatunku. Brak etapowości w pracach na danym kompleksie stawowym oraz zbyt długi czas ich wykonywania. G05.04 - niszczenie łągu i wycinanie drzew, w których gniazdują ptaki. J02.13 - zaprzestanie gospodarowania na stawach rybnych spowoduje zanik siedliska żerowiskowego ptaków. B07 - prowadzenie trzebieży i rębni w okresie lęgowym w pobliżu gniazd nieobjętych strefami ochrony może powodować straty w łągach.	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania
9	<i>Circus aeruginosus</i> błotniak stawowy	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K03.04 drapieżnictwo	J02.13 zaniechanie gospodarki wodnej J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska J01.01 wypalanie C03.02	Istniejące: J03.01 - wykaszanie płatów szuwarów trzcinowych, pałkowych i łożowisk oraz ograniczenie ich powierzchni powoduje redukcję siedliska. K03.04 - drapieżnictwo powoduje zniszczenie łągu wskutek penetracji łągów. Potencjalne: J02.13 - zaprzestanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych spowoduje zanik siedliska gatunku.	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania

			<p>produkcja energii słonecznej</p> <p>C03.03 produkcja energii wiatrowej</p> <p>J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie</p> <p>G05.04 wandalizm</p> <p>A02 zmiana sposobu uprawy</p> <p>E01.03 zabudowa rozproszona</p>	<p>J03.01 - intensyfikacja gospodarki wodnej na stawach prowadzi do utraty siedliska lęgowego ptaków.</p> <p>J01.01 - wypalanie roślinności szuwarowej takiej jak trzcina i pałka wodna powoduje zmniejszenie lub zniszczenie powierzchni siedliska a podczas okresu lęgowego sprowadza się do bezpośredniego zniszczenia lęgu lub jego porzucenia; drapieżniki mają ułatwiony dostęp do gniazda i jest ono narażone na splądrowanie.</p> <p>C03.02 - farmy fotowoltaiczne zwłaszcza o dużych powierzchniach powodują zajmowanie/przekształcenie siedlisk gatunku</p> <p>C03.03 - farmy wiatrowe mogą powodować bezpośrednią śmiertelność ptaków wskutek pracy turbiny oraz mogą odstraszać ptaki wskutek hałasu.</p> <p>J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie (zagrożenia powoduje zmniejszenie ilości dogodnych miejsc lęgowych, co będzie skutkowało zaprzestaniem gniazdowania gatunku).</p> <p>G05.04 niszczenie lęgu.</p> <p>A02 - zmiana sposobu rolniczego zagospodarowania gruntów lub zaprzestanie działalności rolniczej na obszarach żerowisk.</p> <p>E01.03 - rozwój zabudowy rozproszonej na obszarach lęgowisk i żerowisk gatunku.</p>	
10	<i>Pandion haliaetus</i> rybołów	-	-	Nie identyfikowano zagrożeń brak gatunku w obszarze.	Brak stanowisk lęgowych
11	<i>Porzana porzana</i> kropiatka	<p>J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie</p> <p>K01.03 wyschnięcie</p> <p>J02.04.02 brak zalewania</p> <p>K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>K03.04 drapieżnictwo</p> <p>J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie</p> <p>A02.03 usuwanie trawy pod grunty orne</p> <p>B01 zalesianie terenów otwartych</p> <p>A03.03 zaniechanie / brak koszenia</p> <p>J02.05.03 modyfikowanie akwenów wód stojących</p> <p>G05.04 wandalizm</p> <p>A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja</p>	<p>Istniejące:</p> <p>J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie powoduje zmniejszenie ilości dogodnych miejsc lęgowych, co będzie skutkowało zaprzestaniem gniazdowania kropiatki.</p> <p>K01.03 - przesuszone miejsca nie są odpowiednim siedliskiem dla tego gatunku.</p> <p>J02.04.02 - okresowo zalewane miejsca są niezbędnym elementem występowania gatunku.</p> <p>K02.01 - zaprzestanie użytkowania siedlisk gatunku powoduje ich naturalne zarastanie i sprawia, że dane siedlisko staje się nieodpowiednie dla tego gatunku.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>K03.04 - drapieżnictwo powoduje zniszczenie lęgu wskutek penetracji lęgów - jenot, norka amerykańska, kuna, dzik i lis.</p> <p>A02.03 - zamiana łąk w grunty orne prowadzi do zmian siedliska i w konsekwencji do zaprzestania gniazdowania.</p> <p>B01 - zalesianie terenów otwartych powoduje utratę terenów lęgowych.</p>	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania

				<p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania siedlisk gatunku powoduje ich naturalne zarastanie i sprawia, że dane siedlisko staje się nieodpowiednie dla tego gatunku.</p> <p>J02.05.03 - nieprawidłowa przebudowa stawów może zniszczyć siedliska gatunku. Brak etapowości w pracach na danym kompleksie stawowym oraz zbyt długi czas ich wykonywania.</p> <p>G05.04 - niszczenie łągu.</p> <p>A03.01 - niewłaściwy sposób koszenia z użyciem szybkorotnących kosiarek rotacyjnych powoduje zniszczenie łągu.</p>	
12	<i>Porzana parva</i> zielonka	<p>J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p> <p>K03.04 drapieżnictwo</p>	<p>J02.13 zaniechanie gospodarki wodnej</p> <p>J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p> <p>J01.01 wypalanie</p> <p>J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych</p> <p>F03.02.03 chwywanie, trucie, kłusownictwo</p> <p>J02.05.03 modyfikowanie akwenów</p> <p>G05.04 wandalizm</p>	<p>Istniejące:</p> <p>J03.01 - wykaszanie płatów szuwarów trzcinowych, pałkowych i łożowisk oraz ograniczenie ich powierzchni powoduje redukcję siedliska.</p> <p>K03.04 - drapieżnictwo powoduje zniszczenie łągu wskutek penetracji łągów.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>J02.13 - zaprzestanie ekstensywnego gospodarowania na stawach rybnych spowodowało by zanik siedliska gatunku.</p> <p>J03.01 - intensyfikacja gospodarki wodnej na stawach spowodowałaby utratę siedliska łągowego ptaków.</p> <p>J01.01 - wypalanie roślinności szuwarowej takiej jak trzcina i pałka wodna powoduje zmniejszenie lub zniszczenie powierzchni siedliska a podczas okresu łągowego sprowadza się do bezpośredniego zniszczenia łągu lub jego porzucenia; drapieżniki mają ułatwiony dostęp do gniazda i jest ono narażone na splądrowanie.</p> <p>J02 - opróżnianie wody ze stawów w okresie łągowym powoduje zniszczenie łągu poprzez jego porzucenie lub splądrowanie przez drapieżniki; pozostawianie nienapełnionych stawów podczas okresu łągowego powoduje nie przystąpienie gatunku do odbycia łągu.</p> <p>F03.02.03 - nielegalne odstrzały powodują śmiertelność ptaków, co przyczynia się do zmniejszenia populacji łąkowej.</p> <p>J02.05.03 - nieprawidłowa przebudowa stawów może zniszczyć siedliska gatunku. Brak etapowości w pracach na danym kompleksie stawowym oraz zbyt długi czas ich wykonywania.</p> <p>G05.04 - niszczenie łągów.</p>	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania
13	<i>Crex crex</i> derkacz	<p>A03 koszenie / ścinanie trawy</p> <p>A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja</p>	<p>C03.02 produkcja energii słonecznej</p> <p>C03.03 produkcja energii wiatrowej</p> <p>D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne</p>	<p>Istniejące:</p> <p>A03 - koszenie trawy przed 15 lipca powoduje starty w łągach i śmierć dorosłych ptaków.</p> <p>A03.01 - niewłaściwy sposób koszenia z użyciem szybkorotnących kosiarek rotacyjnych powoduje zniszczenie łągu.</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania siedlisk gatunku powoduje ich</p>	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania



		<p>A03.03 zaniechanie / brak</p> <p>B01 zalesianie terenów otwartych</p> <p>J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie</p> <p>K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K03.04 drapieżnictwo</p> <p>A02.03 usuwanie trawy pod grunty orne</p> <p>K01.03 wyschnięcie</p> <p>E01.03 zabudowa rozproszona</p>	<p>G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji</p> <p>A04 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych</p> <p>G05.04 wandalizm</p>	<p>naturalne zarastanie i sprawia, że dane siedlisko staje się nieodpowiednie dla tego gatunku.</p> <p>B01 - zalesianie terenów otwartych powoduje zmianę biotopu i prowadzi do zaprzestania gniazdowania w związku z wymaganiami siedliskowymi derkacza.</p> <p>J02.01 - odwadnianie i osuszanie łąk powodują zniszczenie miejsc lęgowych lub znaczne pogorszenie, jakości siedliska prowadzące do zaprzestania gniazdowania gatunku lub ograniczenia jego liczebności.</p> <p>K02.01 - zaprzestanie użytkowania siedlisk gatunku powoduje ich naturalne zarastanie i sprawia, że dane siedlisko staje się nieodpowiednie dla tego gatunku.</p> <p>K03.04 - zniszczenie lęgu przez drapieżniki - jenot, norka amerykańska, kuna, dzik, lis, wrona siwa i kot domowy.</p> <p>A02.03 - zamiana łąk w grunty orne prowadzi do zmian siedliska i w konsekwencji do zaprzestania gniazdowania.</p> <p>K01.03 - przesuszone miejsca nie są odpowiednim siedliskiem dla tego gatunku.</p> <p>E01.03 - rozwój zabudowy rozproszonej na obszarach lęgowisk i żerowisk gatunku.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>C03.02 - farmy fotowoltaiczne zwłaszcza o dużych powierzchniach powodują zajmowanie/przekształcenie siedlisk gatunku</p> <p>C03.03 - farmy wiatrowe mogą powodować bezpośrednią śmiertelność ptaków wskutek pracy turbiny oraz mogą odstraszać ptaki wskutek hałasu.</p> <p>D02.01.01 - napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne powodują bezpośrednią śmiertelność poprzez rozbijanie się ptaków, w szczególności dotyczy to linii energetycznych średniego i wysokiego napięcia.</p> <p>G05.11 - śmiertelność zwłaszcza młodych ptaków, w obrębie dróg.</p> <p>A04 - insektycydy i inne substancje chemiczne zabijające owady mogą przyczyniać się do śmierci ptaków, ponieważ są również składnikiem ich pokarmu.</p> <p>G05.04 - niszczenie lęgu.</p>	
14	<i>Grus grus</i> żuraw	<p>J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie</p>	<p>K03.04 drapieżnictwo</p> <p>C03.02 produkcja energii słonecznej</p>	<p>Istniejące:</p> <p>J02.01- melioracje i osuszanie powodują zniszczenie miejsc lęgowych lub znaczne pogorszenie jakości siedliska prowadzące do zaprzestania gniazdowania gatunku lub ograniczenia jego</p>	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania

			<p>C03.03 produkcja energii wiatrowej B07 inne rodzaje praktyk leśnych A11 inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej A07 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych G05.04 wandalizm J02.05.03 modyfikowanie akwenów wód stojących A02 Zmiana sposobu uprawy E01.03 zabudowa rozproszona</p>	<p>liczebności.</p> <p>Potencjalne: K03.04 - drapieżnictwo powoduje zniszczenie łągu wskutek penetracji łągów. C03.02 - farmy fotowoltaiczne zwłaszcza o dużych powierzchniach powodują zajmowanie/przekształcenie siedlisk gatunku C03.03 - farmy wiatrowe mogą powodować bezpośrednią śmiertelność ptaków wskutek pracy turbiny oraz mogą odstraszać ptaki wskutek hałasu. B07 - prowadzenie trzebieży i rębni w miejscach występowania gatunku w okresie łągowym od 15 kwietnia do 1 lipca może przyczynić się do płoszenia ptaków i strat w łągach. A11 - prowadzenie prac rolniczych w okresie łągowym w pobliżu gniazd może powodować starty w łągach. A07 - insektycydy i inne substancje chemiczne zabijające owady mogą przyczynić się do śmierci ptaków, ponieważ są również składnikiem ich pokarmu. G05.04 - niszczenie łągu. J02.05.03 - nieprawidłowa przebudowa stawów może zniszczyć siedliska gatunku. Brak etapowości w pracach na danym kompleksie stawowym oraz zbyt długi czas ich wykonywania. A02 - Zmiana sposobu rolniczego zagospodarowania gruntów lub zaprzestanie działalności rolniczej na obszarach żerowisk. E01.03 - Rozwój zabudowy rozproszonej na obszarach łągowisk i żerowisk gatunku.</p>	
15	<i>Ichthyaetus melanocephalus</i> - mewa czarnogłowa	K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>F02.03 wędkarstwo G01.01.01 motorowe sporty wodne G01.01.02 niemotorowe sporty wodne K03.04 drapieżnictwo G05.04 wandalizm</p>	<p>Istniejące: K02.01 - naturalne zarastanie wysp sprawia, że siedliska te stają się nieodpowiednie dla tego gatunku. Potencjalne: F02.03 - wędkarstwo zarówno z brzegów jak i przy użyciu sprzętu pływającego; powoduje płoszenie ptaków, co może przyczynić się do utraty łągów. G01.01.01 - motorowe sporty wodne powodują płoszenie ptaków, co prowadzi do strat w łągach. G01.01.02 - pływanie w pobliżu miejsc, na których gniazdują ptaki przyczynia się do ich płoszenia, co powoduje straty w łągach. K03.04 - drapieżnictwo powoduje zniszczenie łągu wskutek penetracji łągów - jenot, norka amerykańska. G05.04 - niszczenie łągu.</p>	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania
16	<i>Sterna hirundo</i> - rybitwa rzeczna	K02.01	F02.03 wędkarstwo	<p>Istniejące: K02.01 - naturalne zarastanie wysp sprawia, że siedliska te stają się</p>	Wszystkie stanowiska

		zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	G01.01.01 motorowe sporty wodne G01.01.02 niemotorowe sporty wodne K03.04 drapieżnictwo G05.04 wandalizm	nieodpowiednie dla tego gatunku. Potencjalne: F02.03 - wędkarstwo zarówno z brzegów jak i przy użyciu sprzętu pływającego; powoduje płoszenie ptaków, co może przyczyniać się do utraty łągów. G01.01.01 - motorowe sporty wodne powodują płoszenie ptaków, co prowadzi do strat w łągach. G01.01.02 - pływanie w pobliżu miejsc, na których gniazdują ptaki przyczynia się do ich płoszenia, co powoduje straty w łągach. K03.04 - drapieżnictwo powoduje zniszczenie łągu wskutek penetracji łągów - jenot, norka amerykańska. G05.04 - niszczenie łągu.	w obszarze opracowania
17	<i>Caprimulgus europaeus</i> lelek	K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych K03.04 drapieżnictwo G04.02 zaniechanie użytkowania dla celów wojskowych B01 zalesienie terenów otwartych	Istniejące: K02.01 - zmiana składu gatunkowego (sukcesja) zarastanie siedlisk sprawia, że stają się one nieodpowiednie dla tego gatunku. Potencjalne: B07 - zaprzestanie użytkowania rębniami zupełnymi. K03.04 - zniszczenie łągu przez drapieżniki - jenot, norka amerykańska, kuna, dzik i lis. G04.02 - zaniechanie użytkowania dla celów wojskowych poligonu w Nowej Dębie doprowadziłoby do zmian siedliska i zarośnięcia terenu. B01 - zalesienie terenów otwartych w szczególności wrzosowisk prowadzi do utraty miejsc łągowych, przez co zmniejsza się powierzchnia siedlisk.	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania
18	<i>Alcedo atthis</i> zimirodek	J02.03.02 regulowanie koryt rzecznych	G01.08 inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku J02.05.03 modyfikowanie akwenów wód stojących G05.04 wandalizm	Istniejące: J02.03.02 - regulowanie koryt rzecznych powoduje utratę miejsc łągowych w wyniku likwidacji skarp i wycinki nadbrzeżnych drzew. Potencjalne: G01.08 - płoszenie ptaków w pobliżu ich terenów łągowych i żerowiskowych. J02.05.03 - nieprawidłowa przebudowa stawów może zniszczyć siedliska gatunku. Brak etapowości w pracach na danym kompleksie stawowym oraz zbyt długi czas ich wykonywania. G05.04 - wandalizm i niszczenie łągu.	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania
19	<i>Coracias garrulus</i> kraska	XE zagrożenia i naciski spoza terytorium UE M01	A02 zmiana sposobu uprawy B01 zalesianie terenów otwartych	Istniejące: XE - polowania w krajach Półwyspu Arabskiego prowadzą do śmierci ptaków i niepowracanie na siedliska łągowe. M01 - zmiany klimatu przejawiające się chłodnymi latami w okresach	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania



		<p>zmiana czynników abiotycznych A03.03 zaniechanie / brak koszenia A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu bazy pokarmowej dla gatunku.) K03.04 drapieżnictwo</p>	<p>B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew G01.08 inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku G02.09 obserwowanie przyrody A07 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) G02.08 kamping i karawani G05.04 wandalizm E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe E01.03 zabudowa rozproszona</p>	<p>klucza się piskląt, co przekłada się na zwiększoną śmiertelność piskląt. A03.03 - zaprzestanie użytkowania siedlisk gatunku powoduje ich naturalne zarastanie i sprawia, że dane siedlisko staje się nieodpowiednie dla tego gatunku. A04.03 - zaprzestanie wypasu powoduje obniżenie bioróżnorodności i zmniejszenie bazy pokarmowej dla gatunku. K03.04 - zniszczenie łągu przez drapieżniki - kuna.</p> <p>Potencjalne: A02 - zmiana sposobu uprawy w miejscach żerowiskowych powoduje utratę bazy pokarmowej. B01 - zalesianie terenów żerowiskowych powoduje utratę bazy pokarmowej, co skutkuje opuszczeniem terenu łągowego. B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew w miejscach występowania gatunku powoduje to utratę starych drzew dziuplastych, które są miejscami łągów w szczególności drzew wzdłuż rzeki Łęg. G01.08 - płoszenie ptaków w pobliżu ich terenów łągowych i żerowiskowych. G02.09 - nieetyczna fotografia przyrodnicza może powodować płoszenie ptaków i skutkować stratami w łągach. A07 - insektycydy i inne substancje chemiczne zabijające owady mogą przyczyniać się do śmierci ptaków, ponieważ są również składnikami ich pokarmu. Dotyczy również trucia stonki ziemniaczanej. K02.01 - zaprzestanie użytkowania siedlisk gatunku powoduje ich naturalne zarastanie i sprawia, że dane siedlisko staje się nieodpowiednie dla tego gatunku. G02.08 - kamping i karawani w miejscach łągowych i żerowiskowych powodują płoszenie ptaków, co przyczynia się do redukcji sukcesu łągowego lub powoduje porzucenie łągu G05.04 - niszczenie łągu i wycinanie drzew, w których gniazdują ptaki. E01 - urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe w miejscach żerowiskowych; powodują redukcję żerowisk, co w konsekwencji prowadzi do opuszczenia stanowiska łągowego. E01.03 - rozwój zabudowy rozproszonej na obszarach łągowisk i żerowisk gatunku.</p>	
20	<i>Dendrocopos medius</i> dzięcioł średni	X Brak zagrożeń i nacisków	B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew	Istniejące: X - brak zidentyfikowanych istniejących zagrożeń. Nie stwierdzono.	Wszystkie stanowiska w obszarze

			<p>B07 inne rodzaje praktyk leśnych G05.04 wandalizm J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K03.04 drapieżnictwo</p>	<p>Potencjalne: B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew (brak planowanego pozostawiania starych drzew dziuplastych, umierających i martwych powoduje utratę miejsc lęgowych i żerowiskowych). B07 - prowadzenie trzebieży i rębni w miejscach występowania gatunku w okresie lęgowym od 15 kwietnia do 1 lipca może przyczynić się do płoszenia ptaków i strat w lęgach. G05.04 - niszczenie lęgu i wycinanie drzew, w których gniazdują ptaki. J03.01 - istotne zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (zmniejszenie areału starodrzewów). K03.04 - drapieżnictwo (zniszczenie lęgu przez drapieżniki - kuna).</p>	opracowania
21	<i>Dendrocopos leucotos</i> dzięcioł biało grzbiety	-	-	<p>Nie zidentyfikowano zagrożeń. Ocena populacji w obszarze objętym PZO „D” - populacja nieistotna.</p>	-
22	<i>Ficedula albicollis</i> muchołówka białoszyja	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew B07 inne rodzaje praktyk leśnych G05.04 wandalizm J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K03.04 drapieżnictwo</p>	<p>Istniejące: X - brak zidentyfikowanych istniejących zagrożeń. Nie stwierdzono.</p> <p>Potencjalne: B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew (brak planowanego pozostawiania starych drzew dziuplastych, umierających i martwych powoduje utratę miejsc lęgowych i żerowiskowych). B07 - prowadzenie trzebieży i rębni w miejscach występowania gatunku w okresie lęgowym od 15 kwietnia do 1 lipca może przyczynić się do płoszenia ptaków i strat w lęgach. G05.04 - niszczenie lęgu i wycinanie drzew, w których gniazdują ptaki. J03.01 - istotne zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (zmniejszenie areału starodrzewów). K03.04 - drapieżnictwo (zniszczenie lęgu przez drapieżniki - kuna).</p>	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania
23	<i>Lanius collurio</i> gąsiorek	<p>A10.01 usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej A02.01 intensyfikacja rolnictwa A11 inne rodzaje praktyk rolniczych B01. zalesianie terenów</p>	<p>C03.02 produkcja energii słonecznej C03.03 produkcja energii wiatrowej G05.04 wandalizm</p>	<p>Istniejące: A10.01 - usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej przyczynia się do utraty siedlisk lęgowych, co prowadzi do zmniejszenia populacji lęgowej. A02.01 - intensyfikacja rolnictwa prowadzi do ograniczenia ilości pokarmu oraz powoduje redukcję miejsc lęgowych. A11 - pozostawianie plastikowych i sztalowych sznurków w terenie - plastikowe sznurki używane są bardzo chętnie do budowy gniazd, co prowadzi do zaplątywania się w nie piskląt w gnieździe i ich śmierci lub amputacji kończyn. B01 - zalesianie terenów otwartych powoduje utratę siedlisk lęgowych</p>	Wszystkie stanowiska w obszarze opracowania

		<p>otwartych J01.01 wypalanie G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe</p>		<p>gatunku. J01.01 - wypalanie roślinności powoduje zmniejszenie lub zniszczenie powierzchni siedliska a podczas okresu lęgowego sprządza się do bezpośredniego zniszczenia lęgu lub jego porzucenia. G05.11 - śmiertelność zwłaszcza młodych ptaków, w obrębie dróg. E01 - zabudowa terenów lęgowych i żerowiskowych przyczynia się do utarty arealu występowania gatunku.</p> <p>Potencjalne: C03.02 - farmy fotowoltaiczne zwłaszcza o dużych powierzchniach powodują zajmowanie/przekształcenie siedlisk gatunku C03.03 - farmy wiatrowe mogą powodować bezpośrednią śmiertelność ptaków wskutek pracy turbiny oraz mogą odstraszać ptaki wskutek hałasu. G05.04 - niszczenie lęgu i wycinanie drzew, w których gniazdują ptaki.</p>	
24	<i>Lyrurus tetrrix</i> cietrzew	-	-	<p>Nie identyfikowano zagrożeń - brak gatunku w obszarze.</p>	Brak stanowisk gatunku
25	<i>Dendrocopos syriacus</i> dzięcioł białoszyi	B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew	A07 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych K03.04 drapieżnictwo G05.04 wandalizm	<p>Istniejące: B02.04 - wycinanie starych drzew owocowych, wierzb i topól, w których dzięcioł wykuwa dziuple, skutkuje zanikiem stanowisk lęgowych. Potencjalne: A07 - insektycydy i inne substancje chemiczne zabijające owady mogą przyczyniać się do śmierci ptaków, ponieważ są również składnikiem ich pokarmu. K03.04 - zniszczenie lęgu przez drapieżniki - kuna G05.04 - niszczenie lęgu i wycinanie drzew, w których gniazdują ptaki.</p>	Gatunek nie potwierdzony w 2022 roku

Załączniki nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005

Cele działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Parametr /wskaźnik stanu ochrony'	Cel działań ochronnych	Uwagi
1	<i>Botaurus stellaris</i> bąk	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie stabilnej populacji gatunku na poziomie 20 -25 samców.	Liczebność populacji w kraju: 3300 - 4800 samców (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 20-25 samców. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 20-25 samców.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV płat terenów podmokłych porośnięty w dużej mierze roślinnością wynurzona na powierzchni ok. 1000 ha, poprzez dotychczasowy ekstensywny sposób gospodarowania z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Gatunek preferuje niepofragmentowany płat terenów podmokłych (bagienna dolina rzeczna, jezioro eutroficzne lub jego fragment) porośnięty w dużej mierze roślinnością wynurzona, zajmujący obszar powyżej 15 ha. Na co najmniej 30% powierzchni występuje gęsta i wysoka roślinność szuwarowa. Gatunek stwierdzany na stawach rybnych: Buda Stalowska, Grębów, Babule, Spiach; zabagnieniach koło wsi Sokół, zbiornikach na terenie byłej kopalni siarki Jeziórko.
		Perspektywy ochrony/ zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV, z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
2	<i>Ixobrychus minutus</i> bączek	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie stabilnej populacji gatunku na poziomie minimum 4 samców.	Liczebność populacji w kraju: 1100 - 1500 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 4 -10 samców. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) - 4 -10 samców.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV płat terenów podmokłych porośnięty w dużej mierze roślinnością	Gatunek preferuje zbiorniki wodne, zarówno naturalne jak i antropogeniczne, z dobrze rozwiniętą roślinnością. Stan zachowania siedliska FV - zbiorniki wód stojących lub strefy przybrzeżne cieków wolno płynących z roślinnością o naturalnie

			wynurzoną na powierzchni ok. 1000 ha, poprzez dotychczasowy ekstensywny sposób gospodarowania z uwzględnieniem naturalnych procesów.	zróżnicowanej strukturze przestrzennej. Wielkość i jakość siedliska odpowiednia dla gatunku. Gatunek stwierdzany na stawach rybnych w Budzie Stalowskiej, Grębowie i Babulach oraz zbiornikach na terenie byłej kopalni siarki Jeziórko.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
3	<i>Ciconia nigra</i> bocian czarny	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie populacji gatunku na poziomie minimum 4 par.	Liczebność populacji w kraju: 1200 - 1900 par (wg Article 12 Population status and trends at. the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem - 4-6 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 4-10.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV na powierzchni ok. 10 000 ha siedliska funkcjonalnego z uwzględnieniem naturalnych procesów (w tym ok. 600 ha drzewostanów zapewniających miejsca lęgowe).	Preferuje zwarte, rozległe, stare lasy liściaste i mieszane znajdujące się w pobliżu m.in. rzek, stawów rybnych, strumieni, mokradeł. Stan zachowania siedliska FV - płat drzewostanu liściastego lub mieszanego w wieku powyżej 80 lat, z co najmniej 2 gatunkami oceniającymi (dąb, buk lub olcha), położony w pobliżu np. doliny rzecznej, stawów rybnych lub podmokłych łąk.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
4	<i>Ciconia ciconia</i> bocian biały	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie populacji gatunku na poziomie około 120 par.	Liczebność populacji w kraju: 47400 - 52700 par (wg Article 12 Population status and trends at. the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 120 -150 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) - 120 -150 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV z uwzględnieniem naturalnych procesów. Utrzymanie mozaiki otwartych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na których bocian biały również żeruje na powierzchni około 5000 ha.	Bocian biały buduje gniazda głównie w obrębie osiedli ludzkich, na obiektach górujących nad najbliższą okolicą (budynki, drzewa, kominy i słupy elektryczne). Żeruje głównie na trwałych użytkach zielonych - łąkach i pastwiskach, uprawach roślin motylkowych, miedzach oraz w strumieniach, płytkich rzekach, starorzeczach, rowach melioracyjnych, stawach rybnych i na bagnach. Gatunek preferuje duży udział łąk i pastwisk >30%, zakrzewień i zadrzewień <30%, >100 m od ściany lasu, wilgotność gruntu cn. 2.

		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
5	<i>Anser anser</i> gęgawa	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie populacji gatunku na poziomie około 30 par.	Liczebność populacji w kraju: 6000 - 9000 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 30 -50 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) - 30 -50 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV na powierzchni ok. 1000 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Preferuje akweny zarówno słodko- jak i słonowodne, otoczone roślinnością szuwarową (starorzeczka, stawy rybne, etc.). Stan zachowania siedliska FV - fragment zbiornika wód stojących lub fragment strefy przybrzeżnej cieką wolno płynącego z roślinnością szuwarową oferujące bezpieczne miejsca gniazdowania i położone w pobliżu terenów dogodnych do żerowania.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
6	<i>Aythya nyroca</i> podgorzałka	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie właściwego stanu populacji lęgowej na poziomie 30 par.	Liczebność populacji w kraju: 82- 138 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 30 - 40 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 30 - 40 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie właściwego FV stanu ochrony siedlisk lęgowych, na powierzchni ok. 600 ha, poprzez utrzymanie dotychczasowego ekstensywnego sposobu gospodarowania na stawach rybnych z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Preferuje większe kompleksy stawów hodowlanych z szuwarem zarastającym szeroką strefę brzegu i tworzącym wyspy, eutroficzne jeziora, zbiorniki zaporowe czy też płytkie rozlewiska. Stan zachowania siedliska FV - kompleksy stawów hodowlanych z szuwarem zarastającym szeroką strefę brzegu i tworzącym wyspy, eutroficzne jeziora, zbiorniki zaporowe czy też płytkie rozlewiska.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
7	<i>Pernis</i>	Stan populacji/	Utrzymanie populacji gatunku na	Liczebność populacji w kraju: 3300 - 4000 par (wg Article 12

	<i>apivorus</i> trzmiełojad	Liczebność	poziomie ok. 8 par.	Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 8-12 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) - 12- 20 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV na powierzchni ok. 10 000 ha siedliska funkcjonalnego z uwzględnieniem naturalnych procesów (w tym ok. 200 ha drzewostanów zapewniających miejsca lęgowe).	Preferuje duże kompleksy leśne przylegające do terenów otwartych (lasy liściaste i mieszane, bory mieszane w wieku powyżej 70 lat). Stan zachowania siedliska na FV - drzewostan w wieku powyżej 70 lat w dużym kompleksie leśnym, z obecnością śródleśnych łąk i innych pow. otwartych lub w pobliżu granicy lasu z terenami otwartymi.
		Perspektywy ochrony/ zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
8	<i>Haliaetus albicilla</i> bielik	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 4 par.	Liczebność populacji w kraju: 1300 - 1900 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 3 - 4 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 5 -8 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV na powierzchni ok. 10 000 ha siedliska funkcjonalnego z uwzględnieniem naturalnych procesów (w tym ok. 500 ha drzewostanów zapewniających miejsca lęgowe). Utrzymanie kompleksów stawowych w obrębie obszaru o powierzchni ok. 1000 ha.	Preferuje stare lasy sosnowe, bukowe i łągi rzeczne, najczęściej w wieku 90-120 lat. Warunkiem bytowania gatunku jest obecność starych drzew z rozłożystymi koronami, zdolnymi utrzymać duże gniazdo, a także bliska lokalizacja terenów otwartych np. stawów, jezior, wilgotnych łąk. Stan zachowania siedliska FV - przypadający na 1 terytorium drzewostan w wieku 90- 120 lat (sosna, buk) lub 70- 90 lat (olsza) o powierzchni 50 ha, z miejscami trudno dostępnymi (z gęstym podrostem, zalanymi wodą); obecność w odległości do 10 km od gniazda, w pasie przestrzeni powietrznej o szerokości 2 km, rozległych terenów otwartych: zbiorników wodnych, dolin rzecznych, wilgotnych łąk, gdzie pomiędzy gniazdem a żerowiskiem znajdują się wiatraki i linie energetyczne wysokiego napięcia. Gatunek stwierdzany na stawach rybnych w Budzie Stalowskiej, Grębowie, Spiach i Porębach Kupieńskich.
		Perspektywy ochrony/ zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.



9	<i>Circus aeruginosus</i> błotniak stawowy	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie właściwego stanu populacji łąkowej na poziomie ok. 55 par.	Liczebność populacji w kraju: 6600 - 7400 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 55 - 70 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 55 - 70 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Zachowanie właściwego FV stanu ochrony siedlisk łąkowych i żerowiskowych, na powierzchni ok. 1200 ha, poprzez utrzymanie dotychczasowego ekstensywnego sposobu gospodarowania wraz z pozostawieniem śródpolnych oczek wodnych i zabagnień z uwzględnieniem naturalnych procesów z pasami roślinności nadbrzeżnej w pobliżu terenów otwartych użytkowanych rolniczo.	Preferuje obszary bogate w szuwały i trzcinowiska otaczające zbiorniki wodne oraz torfowiska zarastające trzcinami i zaroślami wierzbowymi. Stan zachowania siedliska FV - zbiorniki wodne o powierzchni 10-100 ha z pasami roślinności nadbrzeżnej szerokości 10- 30 m, w pobliżu terenów otwartych użytkowanych rolniczo z niewielkimi obszarami zabudowy (10- 20%). Gatunek stwierdzany na stawach rybnych w Budzie Stalowskiej i Grębowie oraz zbiornikach na terenie byłej kopalni siarki Jeziórko, okolice Zabrnia.
		Perspektywy ochrony/ zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
10	<i>Pandion haliaetus</i> rybołów	Stan populacji/ Liczebność	Gatunek nie występuje w obrębie obszaru.	Brak gatunku na terenie obszaru. Weryfikacja statusu.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Nie zdefiniowano celów dla tego gatunku.	
		Perspektywy ochrony/ zachowania		
11	<i>Porzana porzana</i> - kropiatka	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 10 samców stan „U1” w latach mokrych, kiedy występują tereny zalane na stanowiskach kropiatki.	Liczebność populacji w kraju: 3000 - 5000 samców (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 10-20 samców. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) - 10-20 samców.
		Stan siedliska Powierzchnia	Utrzymanie siedlisk gatunku poprzez udział nieużytków, łąk i pastwisk >80	Obecność stojącej wody na 30-60% powierzchni. Gatunek występuje w północnej części obszaru: na poligonie



		i jakość siedliska	i możliwość zalegania stojącej wody na 30-60% powierzchni w latach mokrych z obfitymi opadami.	w Nowej Dębie oraz w obrębie łąk Pogoń koło Nowosielca w, Grębowie. Ocena U1- udział nieużytków, łąk i pastwisk >80%, zakrzewień i zadrzewień <10%, >500 m od ściany lasu, obecność stojącej wody na 30-60% powierzchni, brak zabudowań w odległości 200 m.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie U1 z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań.	Zachowanie gatunku w perspektywie 10 - 20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne. Niepewność wynika z warunków klimatycznych i lat mokrych które sprzyjać będą kropiatce.
12	<i>Porzana parva</i> zielonka	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 5 samców.	Liczebność populacji w kraju: 1500 - 2000 samców (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 5-10 samców. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) -5-10 samców.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV na powierzchni ok. 50 ha.	Gatunek preferuje wszelkie zbiorniki wód stojących zarówno naturalne, jak i antropogeniczne, o charakterze eutroficznym i porośnięte roślinnością szuwarową. Stan zachowania siedliska FV - obecne zbiorniki wodne o łącznej powierzchni min. 1 ha z roślinnością szuwarową zajmującą cn. 40% powierzchni zbiorników, brak zabudowań w odległości 200 m.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
13	<i>Crex crex</i> derkacz	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie nie pogorszonego stanu populacji lęgowej na poziomie ok. 300 samców.	Liczebność populacji w kraju: 39000 - 52000 samców (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 300-350 samców. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 300-400 samców.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Zapewnienie trwałości siedlisk lęgowych na poziomie FV, na powierzchni ok. 3500 ha, poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu gospodarowania na użytkach zielonych z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Preferuje nieużytki, turzycowiska, ziołorośla oraz ekstensywnie użytkowane łąki. Spotkać go można także na pastwiskach, łąkach użytkowanych intensywnie, uprawach leśnych, uprawach zbóż i rzepaku. Stan zachowania siedliska FV - Udział łąk, pastwisk i nieużytków >30%, zakrzewień i zadrzewień <30%, >100 m od ściany lasu, wilgotność gruntu cn. 2, brak zabudowań w odległości 200 m.
		Perspektywy ochrony/	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych

		zachowania	oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
14	<i>Grus grus</i> żuraw	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 8 par.	Liczebność populacji w kraju: 98000 -155000 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 8-13 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 10 -15 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie stanu zachowania siedliska U1 z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Żuraw związany jest z szerokim spektrum siedlisk wodnych i podmokłych. Kluczowym miejscem jego gniazdowania są śródleśne mokradła oraz zabagnione doliny rzeczne i brzegi zbiorników wodnych, w tym jezior i stawów rybnych. Optymalne warunki znajduje tam, gdzie miejsce lęgowe jest położone w pobliżu łąk, pastwisk i ugorów, które wykorzystuje jako żerowisko w okresie wodzenia młodych. Stan zachowania siedliska U1 - obecność mokradel (śródleśnych lub na terenach otwartych), torfowisk, zabagnionych brzegów zbiorników wodnych (w tym stawów rybnych), olsów, łągów, wysokich szuwarów, rozlewisk (w tym bobrowych) o powierzchni <10 ha lub niewielkich zabagnionych zbiorników wodnych w otwartym krajobrazie rolnym. Na powierzchni gruntu brak wody stojącej. W otoczeniu potencjalnego siedliska lęgowego obecne przynajmniej płyty otwartych żerowisk.
		Perspektywy ochrony/ zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
15	<i>Ichthyaetus melanocephalus</i> mewa	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie nie pogorszonego stanu populacji lęgowej na poziomie minimum 1 pary uwzględniając fluktuacje gatunku.	Liczebność populacji w kraju: 44- 89 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 0-3 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) - 0-3 par.

	czarnogłowa	Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie niepogorszonego stanu zachowania siedliska FV, poprzez ograniczenie sukcesji roślinności na 2 wyspach na zbiornikach pokopalnianym w miejscowości Jeziórku.	Zasiedla zbiorniki wodne różnego typu. Preferuje wyspy o twardym gruncie porośnięte roślinnością zielną. Sporadycznie buduje również gniazda w kępach turzyc, na wynurzonej roślinności lub w szuwarach. Gatunek gniazduje w obrębie 1 wyspie na zbiorniku pokopalnianym na Jeziórku. Liczebność gatunku zmieniła się na przestrzeni lat. Stan zachowania siedliska FV - wyspa piaszczysta bądź żwirowa (lub izolowany półwysp) w inicjalnym stanie (z co najwyżej kępowo występującą niską roślinnością) lub z wykształconą szatą roślinną, ale istniejącą wolną od roślinności plażą (piaszczystą bądź żwirową) - o powierzchni min. 5 a.
		Perspektywy ochrony/ zachowania	Poprawa parametru na FV.	Poprawa parametru perspektywy ochrony poprzez ciągle działania ochronne na wyspach podnoszące ocenę parametru.
16	<i>Sterna hirundo</i> rybitwa rzeczna	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie niepogorszonego stanu populacji lęgowej na poziomie ok. 10 par uwzględniając fluktuacje gatunku.	Liczebność populacji w kraju: 6000 - 8000 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 10 - 20 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) - 10 - 20 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie niepogorszonego stanu zachowania siedliska FV, poprzez ograniczenie sukcesji roślinności na 2 wyspach na zbiornikach pokopalnianym w miejscowości Jeziórku. Utrzymanie kompleksów stawowych siedlisk lęgowych i żerowiskowych w obrębie obszaru o powierzchni ok. 1000 ha.	Gniazduje na jeziorach, stawach rybnych, sztucznych zbiornikach wodnych, w żwirowniach i dolinach rzek, szczególnie na naturalnych, ale i sztucznych wyspach i półwyspach. Spotykana głównie na terenach nizinnych. Preferuje płaskie, piaszczyste i żwirowe plaże. Nie stroni od pastwisk, słonych mokradel, wrzosowisk i skalistych wysp. Stan zachowania siedliska FV - wyspa piaszczysta bądź żwirowa (lub izolowany półwysp) w inicjalnym stanie (z co najwyżej kępowo występującą niską roślinnością) lub z wykształconą szatą roślinną, ale istniejącą wolną od roślinności plażą (piaszczystą bądź żwirową) - o powierzchni min. 5 a.
		Perspektywy ochrony/ zachowania	Poprawa parametru na FV.	Poprawa parametru perspektywy ochrony poprzez ciągle działania ochronne na wyspach podnoszące ocenę parametru.
17	<i>Caprimulgus europaeus</i> lelek	Stan populacji/ Liczebność	Zachowanie właściwego stanu populacji na poziomie ok. 120 samców.	Liczebność populacji w kraju: 8000 -12000 samców (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 120- 160 samców. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) - 130- 200



		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie właściwego FV stanu ochrony siedlisk łągowych, na powierzchni ok. 1500 ha, poprzez utrzymanie otwartych fragmentów poligonu oraz wykonywanie rębni zupełnych na siedliskach borowych.	samców. Preferuje głównie śródleśne zręby zupełne, młodniki, murawy, wrzosowiska, wydmy, poligony, polany, pożarzyska, szkółki leśne położone w rozległych borach suchych i świeżych na lekkich, piaszczystych glebach. Stan zachowania siedliska FV - suche i świeże, nizinne drzewostany borowe i mieszane powierzchni >50 km ² , obfitujące w otwarte środowiska wewnątrz kompleksu: poligony wojskowe, polany, zręby z pojedynczymi drzewami, uprawy do 10 lat. W obszarze występują drzewostany we wszystkich fazach rozwojowych o zróżnicowanej strukturze z udziałem martwego drewna. Wielkość i jakość siedliska odpowiednia dla gatunku.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
18	<i>Alcedo atthis</i> zimorodek	Stan populacji/ Liczebność	Zachowanie niepogorszonego stanu populacji na poziomie ok. 5 par z uwzględnieniem fluktuacji gatunku.	Liczebność populacji w kraju: 2500 - 6000 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 5-12 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 5-12 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie w stanie właściwym (U1) jakości siedliska.	Optymalne siedlisko łągowe gatunku stanowią nieuregulowane doliny rzek i większych strumieni, z urwistymi brzegami, płynące w otoczeniu lasów lub z zadrzewionymi/zakrzewionymi brzegami. Gatunek ten zasiedla także obrzeża wód stojących, głównie stawów i jezior. Stan zachowania siedliska U1 - odcinki dolin cieków o długości cn. 500 m lub dłuższe pofragmentowane, wolno płynące bądź ze spowolnieniami nurtu, objęte pracami hydrotechnicznymi w okresie ostatnich 10 lat, łączna długość skarp brzegowych (o wysokości cn. 1 m ponad średni stan wody wczesnoletniej) cn. 30 m, zadrzewienie brzegów na długości cn. 30% odcinka. Brak możliwości poprawy jakości siedliska ze względu na charakter rzeki Łęg z niskimi skarpami.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
19	<i>Coracias</i>	Stan populacji/	Gatunek nie wykazany w obrębie	Liczebność populacji w kraju: 14-34 par (wg Article 12 Population



	<i>garrulus</i> kraska	Liczebność	obszaru. Weryfikacja status poprzez uzupełnienie stanu wiedzy. Trudno określić czy stan populacji kluczowego parametru może zostać poprawiony ze względu na zanik populacji gatunku w obszarze.	status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 0 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) - 0 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Zapewnienie trwałości siedlisk łągowych U1 poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu zagospodarowania na użytkach zielonych oraz zachowanie miejsc łągowych z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Preferuje obszary ukształtowane przez długotrwałe ekstensywne użytkowanie rolnicze, gdzie obok siebie w niewielkich płatach występują pastwiska, ugory oraz w mniejszym stopniu także łąki i grunty orne z alejami, szpalerami lub kępami starych, dziuplastych, zamierających drzew. Stan zachowania siedliska U1 - zachowane tylko w niewielkich fragmentach optymalne środowiska łągowe.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Brak zdefiniowanych celów perspektyw.	Weryfikacja status poprzez uzupełnienie stanu wiedzy.
20	<i>Dendrocopos medius</i> dzięcioł średni	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie stanu populacji łąkowej na poziomie ok. 60 par.	Liczebność populacji w kraju: 20000 - 36000 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 60-80 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 130 -180 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Zachowanie właściwego stanu ochrony FV siedliskiego gatunku poprzez utrzymanie arealu drzewostanów w wieku powyżej 80 lat, na powierzchni ok. 600 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Preferuje stare lasy liściaste (dąbrowy, grądy, łągi). Warunkiem występowania gatunku jest obecność drzew charakteryzujących się grubą i spękaną kora oraz martwymi fragmentami będącymi miejscem żerowania i gniazdowania. Stan zachowania siedliska FV - udział płatów lasów liściastych w wieku 80- 120 lat o zróżnicowanej strukturze przestrzennej (pionowej, poziomej), z udziałem drzew o grubej spękaną korze. W obszarze występują drzewostany we wszystkich fazach rozwojowych o zróżnicowanej strukturze z udziałem martwego drewna. Wielkość i jakość siedliska odpowiednia dla gatunku.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
21	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Stan populacji/ Liczebność	Nie określa się.	Liczebność populacji w kraju: 1500 - 2000 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018).



	dzięcioł białogrzbiety	Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Nie określa się.	Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 1-2 pary Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 2- 6 par. Populacja nieistotna dla terenu objętego planem. Ocena „D”.
		Perspektywy ochrony/ zachowania	Nie określa się.	
22	<i>Ficedula albicollis</i> muchotłówka białoszyja	Stan populacji/ Liczebność	Utrzymanie właściwego stanu populacji lęgowej na poziomie ok. 30 par.	Liczebność populacji w kraju: 62000 - 111000 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 30-40 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 140- 220 par, co stanowi około 0,35 % krajowej populacji.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Zachowanie właściwego stanu ochrony FV siedliskiego gatunku poprzez utrzymanie areału drzewostanów w wieku powyżej 80 lat, na powierzchni ok. 300 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Preferuje stare lasy liściaste, najczęściej grądy, łęgi, buczyny, olsy i jaworzyny, obfitujące w dziuple. Siedliska te stanowią zarówno miejsca lęgowe gatunku, jak i żerowiska. Stan zachowania siedliska FV - drzewostan liściasty (grądy, buczyny, jaworzyny, łęgi, olsy), w wieku powyżej 80 lat o zróżnicowanym składzie gatunkowym, z dużą ilością drzew dziuplastych ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. W obszarze występują drzewostany we wszystkich fazach rozwojowych o zróżnicowanej strukturze z udziałem martwego drewna. Wielkość i jakość siedliska odpowiednia dla gatunku.
		Perspektywy ochrony/ zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.	Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
23	<i>Lanius collurio</i> gąsiorek	Stan populacji/ Liczebność	Zachowanie właściwego stanu populacji gatunku na poziomie ok. 1000 par.	Liczebność populacji w kraju: 893 000 - 1048 000 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 1000 -1300 par. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) 1150 - 1500 par.
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Utrzymanie FV właściwego stanu ochrony siedlisk, na powierzchni ok. 8000 ha, poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu zagospodarowania użytków	Preferuje różne formacje krzewiaste i drzewiaste. Większość populacji gniazduje w krajobrazie rolniczym: w krzewach na miedzach, wzdłuż polnych dróg, nad drobnymi ciekami i zbiornikami wodnymi, w kępach śródpolnych zadrzewień. Gąsiorek to najliczniejszym przedmiotem ochrony w obszarze.

			<p>zielonych oraz zapewnienie w krajobrazie rolniczym kęp zakrzewień i zakrzaceń z uwzględnieniem naturalnych procesów.</p>	<p>Liczebność w Puszczy Sandomierskiej oszacowano na maksymalnie 1000 osobników (według SDF), a według szacunków z 2022 maksymalnie 1500 osobników. Gatunek według w optymalnych biotopach zajmuje 0,08-1,52 ha (Monitoring Ptaków Lęgowych. Poradnik metodyczny 2015 r.). Stan zachowania siedliska FV - Udział łąk, pastwisk i nieużytków >30%, zakrzewień i zadrzewień >5%, co najwyżej 1 zabudowanie w odległości 200 m.</p>
		Perspektywy ochrony/zachowania	<p>Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.</p>	<p>Brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.</p>
24	<i>Lyrurus tetrix</i> cietrzew	Stan populacji/ Liczebność	Nie określa się.	<p>Liczebność populacji w kraju: 180-300 samców (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) - 0 samców. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) - 0 samców. Gatunek został reintrodukowany na poligonie w Nowej Dębie w latach 2008-2009. Łącznie wprowadzono 100 os. cietrzewia pozyskanych z Białorusi, z populacji zbliżonej genetycznie do naszej rodzimej. Wg stanu na 10.03.2009 r. na zagęszczenie 1000 ha lasu przypadało 5 osobników. Uwzględniając silną presję ze strony drapieżników (jenot, lis, kuna), zwiększającą się liczebność populacji bażanta, który zakłóca tokowiska cietrzewia, a także różnice w preferencjach siedliskowych (tereny Nadleśnictwa Nowa Dęba są bardziej suche względem terenów preferowanych przez populację białoruską) można wywnioskować, że populacja została silnie zredukowana na przestrzeni lat. W ostatnich latach nie odnotowywane są żadne osobniki cietrzewia. Należy uznać, że reintrodukowana populacja, która została objęta ochroną nie przyjęła się. Weryfikacja statusu gatunku w obszarze.</p>
		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Nie określa się.	
		Perspektywy ochrony/zachowania	Nie określa się.	
25	<i>Dendrocopos syriacus</i> dzięcioł białoszy	Stan populacji/ Liczebność	<p>- Gatunek nie wykazany w obrębie obszaru. Weryfikacja statusu poprzez uzupełnienie stanu wiedzy.</p>	<p>Liczebność populacji w kraju: 1000 -2000 par (wg Article 12 Population status and trends at the EU latach 2013-2018). Liczebność dla terenu objętego planem (szacowana) -5-10 poprzednia ocena. Liczebność dla całego obszaru Natura 2000 (szacowana) -5-10 poprzednia ocena.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



		Stan siedliska Powierzchnia i jakość siedliska	Zachowanie właściwego stanu ochrony FV siedliskiego gatunku poprzez utrzymanie zadrzewień śródpolnych z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Preferuje różnorodne obszary zadrzewione o charakterze antropogenicznym z obecnością starszych drzew. Zasiedla zadrzewienia zlokalizowane w krajobrazie rolniczym, dolinach rzecznych oraz pośród zabudowy mieszkalnej, nawet dużych aglomeracji. Stan zachowania siedliska FV - obecność liściastych zadrzewień o antropogenicznym charakterze ze starymi drzewami liściastymi o miękkim drewnie (topola, wierzba, olsza) i/lub drzewami owocowymi, o powierzchni >1 ha (m. in. stare sady i ogrody, parki, cmentarze, ogródki działkowe, szpalery i aleje wzdłuż dróg).
		Perspektywy ochrony/zachowania	Nie określa się	Gatunek nie potwierdzony w obszarze.

Załączniki nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków				
1	bąk <i>Botaurus stellaris</i> bączek <i>Ixobrychus minutus</i> bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> gęgawa <i>Anser anser</i> podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> bielik <i>Haliaetus albicilla</i> błotniak stawowy <i>C. aeruginosus</i> zielonka <i>Porzana parva</i>	Utrzymanie dotychczasowego ekstensywnego sposobu gospodarowania na stawach (przyrost ryb do 1500 kg/ha/rok). Zaniechanie celowego podnoszenia i obniżania lustra wody, a także napełniania wodą stawów spuszczonej w okresie lęgowym (1 IV do 15 VII). (Działanie stałe).	Wszystkie kompleksy stawowe w obszarze. Zarówno te na których występują gatunki jak Buda Stalowska, Grębów, Babule, Krasieczyn, Jeziórko, Spie jak i inne na których mogą występować.	Właściciele i dzierżawcy stawów rybnych (wykonanie) /ARiMR (nadzór nad realizacją działań wodno-środowiskowych) /RDOŚ w Rzeszowie.
2	bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	Doraźnie. Zakładanie platform gniazdowych w przypadku zniszczenia gniazda oraz w nowo powstałych gniazdach na słupach energetycznych które stwarzają zagrożenie dla gatunku (tam, gdzie jest to technicznie możliwe, po uzyskaniu zgody zarządcy/zakładu energetycznego). (Działanie stałe).	Cały obszar - w miejscach, gdzie istnieje potrzeba.	Zakłady energetyczne /urzędy gmin.
3	trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> bielik <i>Haliaetus albicilla</i> dzieciół średni <i>D. medius</i> muchotłówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Prowadzenie gospodarki leśnej promującej drzewostany o zróżnicowanym składzie gatunkowym z licznym udziałem gatunków domieszkowych o zróżnicowanej strukturze z pozostawianiem martwych drzew do naturalnego rozkładu z pozostawianiem martwych drzew do naturalnego rozkładu w ilości nie zagrażającej trwałości lasu spowodowanej gwałtownym rozwojem szkodników wtórnych. (Działanie stałe).	Kompleksy leśne na terenie całego obszaru.	Nadleśnictwa, właściciele/zarządcy lasów.
4	kropiatka <i>Porzana porzana</i>	Utrzymywanie otwartego charakteru siedlisk gatunku umożliwiając lęgi i żerowanie tego	Łąki „Pogoń” koło Nowosielca.	Właściciele/zarządcy gruntów na podstawie porozumienia z organem



		gatunku. (Nie należy zalesiać ani zabudowywać siedlisk gatunku). (Działanie stałe).		sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
5	derkacz <i>Crex crex</i>	Działania obligatoryjne Utrzymywanie ekstensywnej gospodarki kośnej lub kośno-pastwiskowej umożliwiając łągi i żerowanie tego gatunku. (Nie należy zalesiać ani zabudowywać siedlisk gatunku). (Działanie stałe). Działania fakultatywne: - koszenie ręczne lub mechaniczne, raz w roku po 15 lipca, z usunięciem lub złożeniem w stogi ściętej biomasy w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie po pokosie, a w uzasadnionych przypadkach w dłuższym terminie, niezwłocznie po ustaniu przyczyn ze względu, na które termin ten nie był przestrzegany - pozostawienie 10% powierzchni działki nieskoszonej, - nie zaleca się koszenia okrężnego od zewnątrz do środka powierzchni koszonej. (Działanie stałe).	W miejscach występowania gatunku.	Działania obligatoryjne Właściciele gruntów, ODR, ARiMR. Działania fakultatywne Właściciele/zarządcy gruntów na podstawie porozumienia z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
6	mewa czarnogłowa <i>Ichthyaetus melanocephalus</i> rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>	Wykaszenie i karczowanie roślinności na wyspach, na których znajdują się kolonie łągowe. Koszenie roślinności oraz usuwanie powstałych zakrzaczeń na wyspach (zabieg należy wykonać poza okresem łągowym). Nie należy zalesiać ani zabudowywać siedlisk żerowiskowych gatunków. (Co 1 -2 lata).	Stanowiska łągowe - 2 wyspy w miejscowości Jeziórko. Siedliska żerowiskowe gatunków.	Właściciele/zarządcy gruntów na podstawie porozumienia z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000. Organizacje pozarządowe NGO.
7	lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Utrzymanie dotychczasowego (czynnego) sposobu gospodarowania na terenie poligonu. Na siedliskach borów suchych (Bs) i borów świeżych (Bśw) z dominacją sosny zwyczajnej preferować wykonywanie rębni zrębami pełnymi na powierzchniach minimum 1 ha. (Działanie stałe).	Siedliska lelka na poligonie wojskowym w Nowej Dębie. Drzewostany sosnowe na siedliskach borowych.	Ośrodek Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych w Nowej Dębie. Nadleśnictwa, właściciele gruntów leśnych.
8	zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Pozostawienie drzew stojących w pasie do 10 metrów od koryta rzek. Wszelkie prace w obrębie koryta rzek zmieniające jego geometrię (w tym prace utrzymaniowe, oraz prace zmieniające strukturę brzegów i strefy brzegowej (umacnianie brzegów, zasypywanie wyrw brzegowych,	Rzeka Łęg do miejscowości Zapoednik wraz z dopływami Przywrą i Zyzogą. Stanowiska gatunku.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie/Wody Polskie / Właściciele/zarządcy gruntów na podstawie porozumienia z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.

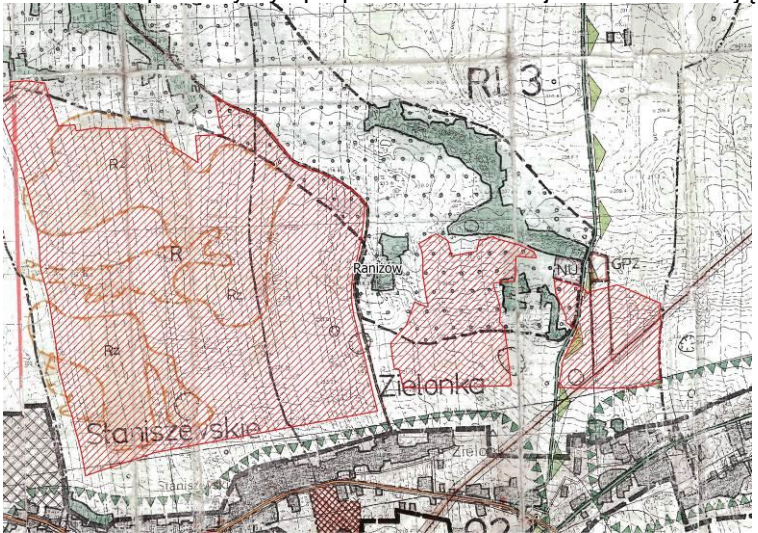
		wycinanie drzew) powinny być ograniczone do minimum i poprzedzone oceną oddziaływania na obszar Natura 2000 i uzyskaniem decyzji środowiskowej. (Działanie stałe).		
9	bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Utrzymywanie ekstensywnej gospodarki kośnej lub kośno-pastwiskowej umożliwiając łągi i żerowanie tych gatunków. (Nie należy zalesiać ani zabudowywać siedlisk gatunku). Promowanie dla gąsiorka pozostawiania kęp zadrzewień i zakrzaczeń, kęp jeżyn występujących pośród pól, dróg, cieków wodnych i rowów umożliwiając łągi i żerowanie tego gatunku. (Działanie stałe).	Na siedliskach występowania gatunku.	Właściciele/zarządcy gruntów na podstawie porozumienia z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
10	bąk <i>Botaurus stellaris</i> bączek <i>Ixobrychus minutus</i> bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> gęgawa <i>Anser anser</i> bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> błotniak stawowy <i>C. aeruginosus</i> zielonka <i>Porzana parva</i>	Monitoring miejsc lęgowych i żerowiskowych. Monitorowanie kompleksów stawowych przez wymienione gatunki. Metodyka kontroli powinna być zgodna z opracowaniem Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa. lub nowszym. Celem jest potwierdzenie obecności gatunków w danym kompleksie stawowym oraz ocena stanu lęgówisk i żerowisk wykorzystywanych przez gatunek. W przypadku niepotwierdzenia obecności gatunku w trakcie pierwszej kontroli, należy wykonać dodatkowe (do 3 kontroli). (Dwukrotnie w okresie obowiązywania planu).	Kompleksy stawowe i zbiorniki w miejscowościach: Buda Stalowska, Grębów, Babule, Krasiczyn, Jeziórko.	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje pozarządowe /inne zainteresowane podmioty
11	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Monitorowanie stanu gniazd i określenie sukcesu lęgowego. (Co dwa lata).	Wszystkie znane gniazda oraz nowe stanowiska lęgowe gatunku.	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje pozarządowe /inne zainteresowane podmioty.
12	bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	Monitorowanie stanu gniazd i określenie sukcesu lęgowego. (Jednokrotnie w okresie obowiązywania planu).	Monitoring stanu zasiedlenia gniazd w 10 miejscowościach: (Wilcza Wola, Grębów, Wola Raniżowska, Werynia, Widelka, Kupno, Stany, Lipnica, Dzikowiec, Nowy Dzikowiec).	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje pozarządowe /inne zainteresowane podmioty.
13	podgorzałka <i>Aythya nyroca</i>	Monitoring miejsc lęgowych i żerowiskowych gatunku zgodnie z pracą Chylarecki P. i inni. (red.) 2015 lub nowszą.	Stawy rybne w Budzie Stalowskiej i Grabiowe.	W ramach monitoringu GIOŚ. Gatunek objęty corocznym Monitoringiem Ptaków Polski,

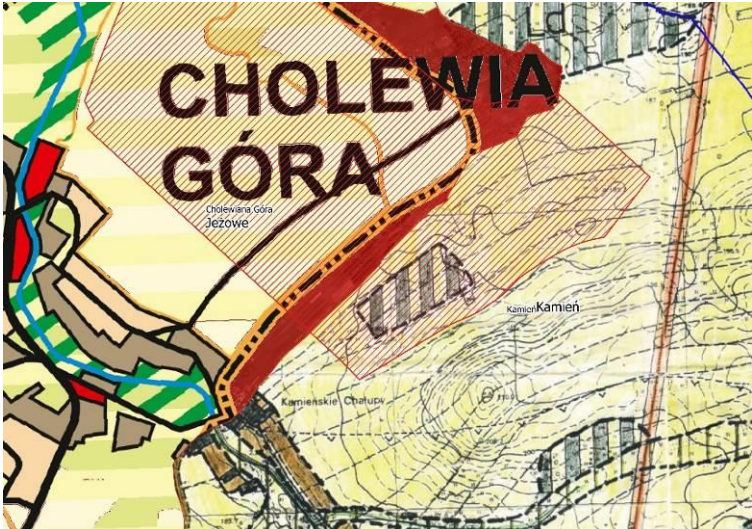
		(Corocznie).		prowadzonym przez GIOŚ w ramach programu monitoringu podgorzałki.
14	trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> bielik <i>Haliaetus albicilla</i> błotniak stawowy <i>C. aeruginosus</i>	Monitoring gatunków na wytypowanych 2 powierzchniach 2 kwadratów 10x10km monitoring „szponiastych”. Całodzienne inwentaryzacje w kwadratach 10x10 km. (Jednokrotnie w okresie obowiązywania planu).	Wybrane na 2 kwadratach 10x10km - monitoring „szponiastych” na wyznaczonych w obrębie kwadratów 9 punktów obserwacyjnych.	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje pozarządowe /inne zainteresowane podmioty..
15	bielik <i>Haliaetus albicilla</i>	Monitorowanie stanu gniazd i określenie sukcesu lęgowego. (Co dwa lata).	Wszystkie znane gniazda oraz nowe stanowiska lęgowe gatunku.	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje pozarządowe /inne zainteresowane podmioty.
16	kropiatka <i>Porzana porzana</i>	Monitoring miejsc lęgowych i żerowiskowych gatunku zgodnie z pracą Chylarecki P. i inni. (red.) 2015 lub nowszą. (Jednokrotnie w okresie obowiązywania planu).	Łąki „Pogoń” w miejscowości Nowosielec.	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje pozarządowe /inne zainteresowane podmioty.
17	derkacz <i>Crex crex</i>	Monitoring miejsc lęgowych i żerowiskowych gatunku zgodnie z pracą Chylarecki P. i inni. (red.) 2015 lub nowszą. (Jednokrotnie w okresie obowiązywania planu).	Monitoring na 10 wytypowanych powierzchniach miejscach występowania gatunku.	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje pozarządowe /inne zainteresowane podmioty.
18	mewa czarnogłowa <i>Ichthyaetus melanocephalus</i> rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>	Monitoring miejsc lęgowych i żerowiskowych gatunku zgodnie z pracą Chylarecki P. i inni. (red.) 2015 lub nowszą. (Corocznie).	zbiorniki pokopalniane Jeziórko posiadające wyspy.	W ramach monitoringu GIOŚ. Gatunek objęty corocznym Monitoringiem Ptaków Polski, prowadzonym przez GIOŚ w ramach programu monitoringu podgorzałki. Pozyskanie danych z wyników monitoringu.
19	lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Monitoring miejsc lęgowych i żerowiskowych gatunku zgodnie z pracą Chylarecki P. i inni. (red.) 2015 lub nowszą. (Jednokrotnie w okresie obowiązywania planu).	2 stanowisko - poligon wojskowy Nowa Dęba oraz wybrany wyznaczony 1 kwadrat 3,2X3,2 km) na zrębach i młodnikach.	RDOŚ w Rzeszowie/ organizacje pozarządowe w porozumieniu z właścicielami/ zarządcami gruntów.
20	zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Monitoring miejsc lęgowych i żerowiskowych gatunku zgodnie z pracą Chylarecki P. i inni. (red.) 2015 lub nowszą. (Jednokrotnie w okresie obowiązywania planu).	2 odcinki rzeki Łęg minimum 2 km pomiędzy miejscowościami Kopcie o Maziarnia.	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje pozarządowe /inne zainteresowane podmioty.
21	dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	Monitoring miejsc lęgowych i żerowiskowych gatunku zgodnie z pracą Chylarecki P. i inni. (red.) 2015 lub nowszą. (Jednokrotnie w okresie obowiązywania planu).	Monitoring na wytypowanych 10 kwadratach o boku 1x1 km- 12 pkt. Wabienia na punktach.	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje pozarządowe /inne zainteresowane podmioty.
22	muchotłówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Monitoring miejsc lęgowych i żerowiskowych gatunku zgodnie z pracą Chylarecki P. i inni. (red.) 2015 lub nowszą. (Jednokrotnie w okresie obowiązywania planu).	Monitoring na wytypowanych 8 kwadratach o boku 1x1 km- 8 pkt. Wabienia na punktach.	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje pozarządowe /inne zainteresowane podmioty.
23	gąsiorek <i>Lanius</i>	Monitoring miejsc lęgowych i żerowiskowych	Monitoring na 20 wytypowanych	RDOŚ Rzeszowie/ organizacje

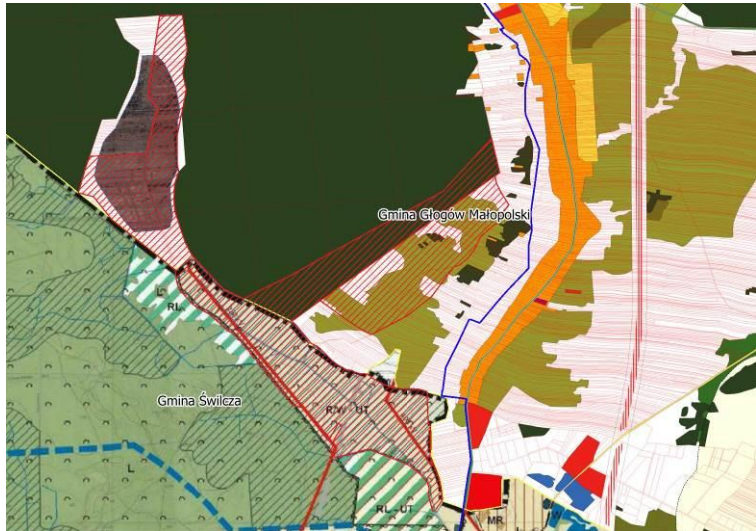
	<i>collurio</i>	gatunku zgodnie z pracą Chylarecki P. i inni. (red.) 2015 lub nowszą. (Jednokrotnie w okresie obowiązywania planu).	powierzchniach miejsc występowania gatunku.	pozarządowe /inne zainteresowane podmioty.
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.				
24	kraska <i>Coracias garrulus</i>	Weryfikacja statusu gatunku. Ponowne wyszukiwanie gatunku na potencjalnych stanowiskach. W okresie obowiązywania planu. (Przez dwa lata w okresie obowiązywania planu).	W obrębie 4 powierzchni, gdzie kraska występowała oraz innych potencjalnych stanowiskach dla gatunku.	RDOŚ Rzeszów.
25	dzięcioł białoszy <i>Dendrocopos syriacus</i>	Weryfikacja statusu gatunku. Ponowne wyszukiwanie gatunku na potencjalnych stanowiskach. W okresie obowiązywania planu. (Przez dwa lata w okresie obowiązywania planu).	Wyszukiwanie gatunku w obrębie całego obszaru na potencjalnych stanowiskach dla gatunku.	RDOŚ Rzeszów.

Załączniki nr 6 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005

Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1	<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Raniżów przyjęte Uchwałą Nr XXIII/152/00 Rady Gminy Raniżów z dnia 28 czerwca 2000 r.</p>	<p>W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Raniżów zaznaczonych jest wiele terenów rolnych, głównie w sąsiedztwie zadrzewień i lasów oznaczone jako „obszar preferowany do zalesień”. Często są to fragmenty już z postępująca sukcesją, które są atrakcyjne w szczególności dla 2 gatunków ptaków: gąsiorka i derkacza. Całkowite zalesienie takich miejsc spowoduje w przyszłości, że płaty te nie będą atrakcyjne dla tych gatunków.</p> <p>Proponuje się na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami gąsiorka i bociana białego, tam gdzie jest to możliwe, wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowego sposobu zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zalesienia i zabudowa powinny być proponowane w miejscach niekolidujących z ochroną ptaków.</p>  <p>Mapa: Płaty siedlisk łągowych i żerowiskowych gąsiorka i bociana białego (tereny zakreskowane na czerwono) na tle studium w miejscowości Zielonka, w północnej części (obszar zakropkowany), oznaczony jako preferowany do zalesień.</p>
2	<p>Studium Uwarunkowań</p>	<p>W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dzikowiec zaznaczonych jest wiele</p>

	<p>i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dzikowiec przyjęte Uchwałą Nr XXXXIII/244/2002 Rady Gminy Dzikowiec z dnia 18 lutego 2002 r. ze zm.</p> <p>terenów rolnych głównie, w sąsiedztwie zadrzewień i lasów oznaczone jako „obszar preferowany do zalesień”. Często są to fragmenty już z postępująca sukcesją, które są atrakcyjne w szczególności dla 2 gatunków ptaków: gąsiorka i derkacza. Całkowite zalesienie takich miejsc spowoduje w przyszłości, że płaty te nie będą atrakcyjne dla tych gatunków. Proponuje się na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami gąsiorka i bocian białego tam, gdzie jest to możliwe, wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zalesienia i zabudowa powinny być proponowane w miejscach niekolidujących z ochroną ptaków.</p>
<p>3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kamień przyjęte Uchwałą Nr XIX/109/01 Rady Gminy Kamień z dnia 27 kwietnia 2001 r. ze zm.</p>	<p>W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kamień w miejscowości Kamień wyznaczony jest fragment w obrębie siedlisk łągowych i żerowiskowych gąsiorka i bociana białego jako „obszar preferowany do zalesień”. Wskazane jest utrzymanie rolniczego charakteru tego miejsca – niewskazywanie jako obszar do zalesień.</p>  <p>Mapa: Płaty siedliska łągowego i żerowiskowego gąsiorka i bociana białego (tereny zakreskowane na czerwono) na tle studium w miejscowości Kamień. Obszar zakreskowany (szaro – biały kolor) na południu oznaczony jako preferowany do zalesień.</p>

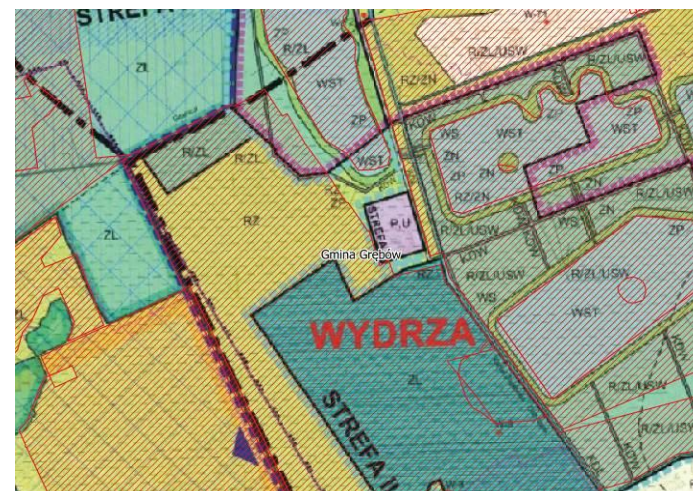
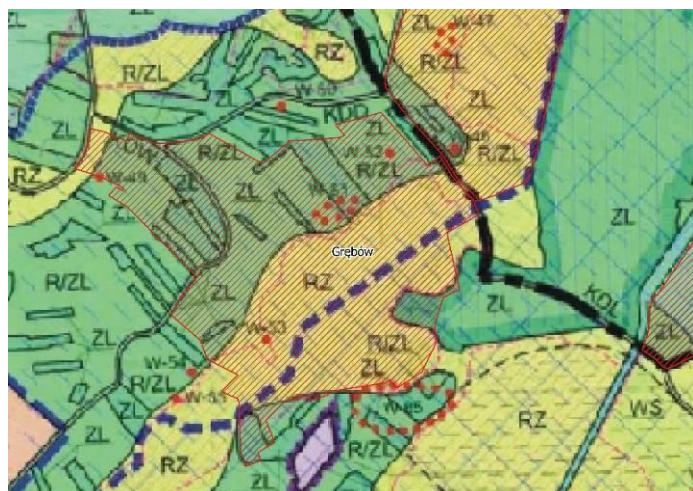
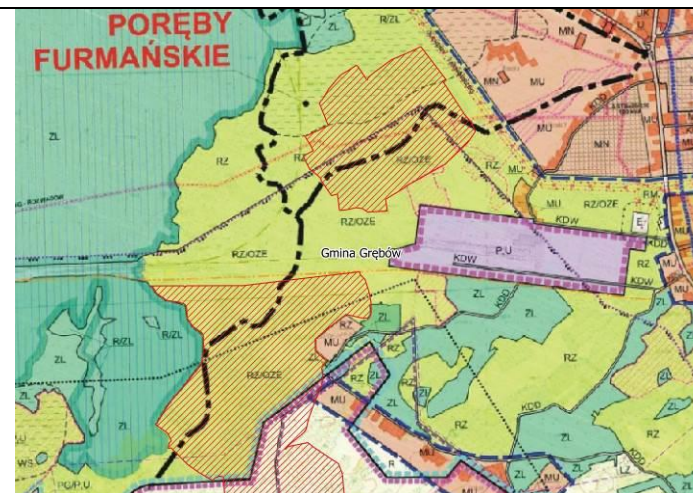
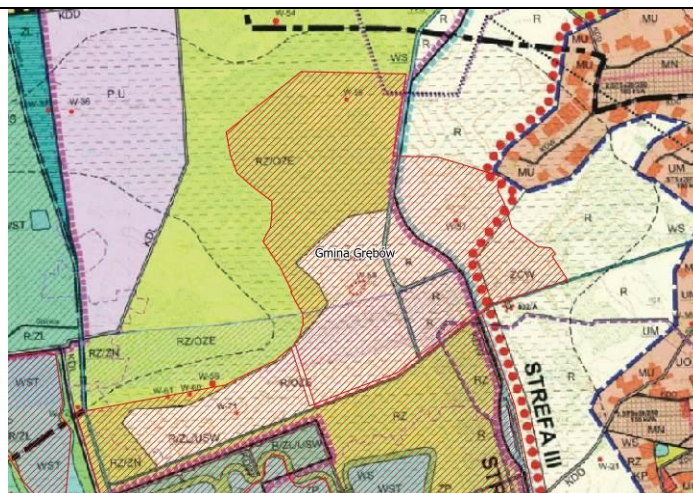
<p>4</p> <p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Głogów Małopolski przyjęte Uchwałą Nr XLVI/407/2002 Rady Miejskiej z dnia 29 maja 2002 r. ze zm.</p>	<p>W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów Małopolski w miejscowości Budy Głogowskie wyznaczone są dwa fragmenty w obrębie siedlisk łągowych i żerowiskowych gąsiorka derkacza i bociana białego jako „zieleni urządzeniowa” do zalesień oraz „teren leśny”. Wskazane jest utrzymanie otwartego rolniczego charakteru tych miejsc – niewskazywanie ich jako obszarów do zalesień.</p>  <p>Mapa: Płaty siedliska łągowego i żerowiskowego gąsiorka i bociana białego (tereny zakreskowane na czerwono) na tle studium w miejscowości Budy Głogowskie. Obszar zielony (działka nr 233) oznaczona jako teren leśny - aktualnie jest rolny.</p>
---	--



Mapa: Płaty siedliska lęgowego i żerowiskowego gąsiorka i bociana białego (tereny zakreskowane na czerwono) na tle studium w miejscowości Budy Głogowskie. Obszar zielony oznaczona jako „zielen urządzeniowa” do zalesień.

5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grębów przyjęte Uchwałą Nr XXIV.201.2013 Rady Gminy Grębów z dnia 22 marca 2013 r. ze zm.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grębów, wiele terenów rolnych lub o charakterze otwartym, które są siedliskami ptaków takich jak gąsiorek, bocian biały derkacz, mewa czarnogłowa i błotniak stawowy zaznaczonych jest jako „OZE” dopuszczenie odnawialnych źródeł energii. Realizacja tego działania powinna być poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko, w tym na obszar Natura 2000. Dodatkowo na części tych pól, w tym w miejscach, gdzie dopuszczenie są inwestycje odnawialnych źródeł energii proponuje się zalesienia. Wskazane jest niezalesianie terenów wyznaczonych jako siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony dla obszaru.



Mapy: Płaty siedlisk łągowych i żerowiskowych gąsiora i bociana białego (tereny zakreskowanie na czerwono) na tle studium gminy Grębów oznaczonych jako tereny do zalesień kolor zielony oraz z dopuszczeniem inwestycji związanych z odnawialnymi źródłami energii (ozn. „OZE”).