

**Karta oceny rankingującej**

Kartę należy zweryfikować na podstawie Wniosku do akredytacji konsorcjalnej.

<b>Data wpływu wniosku o akredytację Ośrodka Innowacji do Ministerstwa Rozwoju i Technologii*</b>	YYYY-MM-DD_HH:MM:SS
<b>Numer wniosku o akredytację*</b>	####
<b>Numer rundy konkursowej*</b>	#/YYYY
<b>Imię i nazwisko osoby oceniającej:</b>	
<b>Data oceny:</b>	

\*Rubryka wypełniana automatycznie przez system.

Kryteria			Skala oceny	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie oceny
I	Nazwa kryterium	Opis kryterium			
1.	Specjalizacja tematyczna konsorcjum	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis we wniosku i treść umowy konsorcjalnej</p> <p>Przy ocenie wniosku brane są pod uwagę takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskazano i opisano do 3 obszarów tematycznych wpisujących się w krajowe inteligentne specjalizacje,</li> </ul>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p>0 pkt - kryterium niespełnione, nie przedstawiono żadnego obszaru tematycznego wskazanych w krajowych inteligentnych specjalizacjach lub opis nie zawiera wymaganych elementów.</p> <p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedstawiono jeden obszar tematyczny wpisujący się w krajowe inteligentne specjalizacje, jednak opis jest bardzo ogólnikowy,</li> </ul>	0,1,3,5	500 znaków (pole opisowe)

Załącznik nr 10 do Regulaminu Konkursu o akredytację konsorcjalną

		<p>- czy wskazana specjalizacja tematyczna wynika z treści umowy konsorcjum i jest z nią spójna,</p> <p>- w jakim stopniu cele i zadania członków konsorcjum odzwierciedlają wskazaną specjalizację tematyczną,</p> <p>- w jakim stopniu deklarowana specjalizacja branżowa i technologiczna konsorcjum powiązana jest z obszarami specjalizacji i potrzebami sektora przedsiębiorstw w Polsce,</p> <p>- czy w sposób jasny, zrozumiały i przekonujący wykazano tematyczny związek działalności konsorcjum w wybranym obszarze specjalizacji z obszarami krajowych inteligentnych specjalizacji.</p>	<p>powierzchnowy i nie dostarcza wystarczających informacji pozwalających na dokonanie oceny;</p> <p>- brak jakiegokolwiek powiązania z obszarami specjalizacji oraz potrzebami przedsiębiorców działających w Polsce.</p> <p>3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, ale w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć i niejasności</p> <p>- przedstawiono do trzech obszarów tematycznych wpisujących się w krajowe inteligentne specjalizacje (KIS), ale nie wszystkie wymagane aspekty zostały omówione;</p> <p>- wskazano powiązanie z obszarami działalności przedsiębiorców w Polsce, ale jest ono tylko częściowo uzasadnione;</p> <p>- wskazano technologie, które są ważne dla osiągnięcia celów transformacji cyfrowej/zielonej w Polsce</p> <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym:</p> <p>- przedstawiono trzy obszary tematyczne wpisujące się w krajowe inteligentne specjalizacje, a opisy są jasne, konkretne i dobrze uzasadnione;</p> <p>- istnieje silne i logiczne powiązanie z obszarami działalności przedsiębiorców w Polsce, które jest dobrze udokumentowane i uzasadnione;</p> <p>- wskazano technologie, które są kluczowe dla osiągnięcia celów transformacji cyfrowej/zielonej w Polsce.</p>		
--	--	--	---	--	--

2.	Doświadczenie w realizacji usług wpisujących się w specjalizację tematyczną	<p>Ocena doświadczenia ośrodka w świadczeniu usług proinnowacyjnych dokonywana jest w oparciu o opis 20 różnych usług wpisujących się w KIS w ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku. Każda z usług musi zostać przypisana dodatkowo do jednej z funkcji (inkubacja/akceleracja, doradztwo innowacyjne, brokering w obszarze innowacji, udostępnienie infrastruktury, transfer technologii z nauki do biznesu, działalność wdrożeniowa)</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy z opisu wynika jasny zakres i efekty zrealizowanych usług,</li> <li>- stopień, w jakim świadczone usługi zaspokoily potrzeby klientów,</li> <li>- stopień powiązania świadczonej usługi z transformacją cyfrową / zieloną klienta,</li> <li>- wpływ, jaki miała świadczona usługa na cele biznesowe klienta.</li> </ul>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p>0 pkt - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny.</p> <p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- z opis usług nie wynika, że wpisują się one swoim zakresem w wybraną specjalizację tematyczną konsorcjum;</li> <li>- ośrodek nie opisał w sposób jasny i zrozumiały potrzeb przedsiębiorstwa, z którymi zgłosił się do ośrodka, a z opisu nie wynika, żeby świadczone usługi zmierzały do zaadresowania jasno określonych potrzeb klienta,</li> <li>- wartość dostarczona klientowi została opisana bardzo ogólnikowo, w opisie nie użyto języka korzyści,</li> <li>- ośrodek wykazał się w przypadku większości usług słabą znajomością potrzeb klienta w zakresie transformacji cyfrowej / zielonej, a z opisu nie wynika jaki był związek usługi z postępowaniem transformacji cyfrowej / zielonej u klienta,</li> <li>- nie wykazano w sposób przekonujący powiązania wartości dostarczonej klientowi przez ośrodek z celami biznesowymi przedsiębiorstwa, nie wiadomo w jaki sposób poszczególne usługi miały wesprzeć klienta w budowaniu przewag konkurencyjnych w oparciu o nowe technologie i innowacje.</li> </ul> <p>3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, ale w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć i niejasności</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ośrodek nie opisał, iż świadczone przez niego usługi wpisują się swoim zakresem w wybraną specjalizację tematyczną konsorcjum</li> <li>- ośrodek poddał analizie potrzeby klientów, z którymi zgłosili się do ośrodka, a świadczone usługi w znaczącym stopniu adresowały te potrzeby,</li> <li>- ośrodek wykazał się w przypadku większości usług ogólną znajomością dojrzałości cyfrowej / środowiskowej klienta i stopnia</li> </ul>	0,1,3,5	500 znaków (pole opisowe)
----	---	---	--	---------	---------------------------

		<p>zaawansowania transformacji cyfrowej / zielonej, ale nie wykazał w sposób jasny, zrozumiały i przekonujący bezpośredniego związku wyświadczonej usługi postępowaniem w transformacji cyfrowe/zielone;</p> <p>- wartość dostarczona klientowi została pisano dość ogólnikowo, ale da się z opisu wywnioskować co najmniej kilka korzyści,</p> <p>- wykazany przez ośrodek związek dostarczonej klientowi wartości z celami biznesowymi klienta ma raczej charakter pośredni, a odniesienie do budowania przewag konkurencyjnych w oparciu o nowe technologie i innowacje jest tylko częściowo adekwatne lub zostało wskazane jedynie w przypadku niektórych usług</p> <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym</p> <p>- ośrodek bardzo dobrze zna i rozumie potrzeby klientów, z którymi zgłosili się do ośrodka, a wyświadczane usługi były adekwatnie i w pełni adresowały te potrzeby,</p> <p>- ośrodek wykazał się w przypadku każdej usługi bardzo dobrą znajomością dojrzałości cyfrowej / środowiskowej klienta i stopnia zaawansowania transformacji cyfrowej / zielonej,</p> <p>- bardzo dobrze i trafnie opisał bezpośredni związek wyświadczonej usługi z transformacją cyfrową / zieloną, który można ocenić jako kluczowy dla postępu w transformacji w co najmniej jednym aspekcie – produktowym procesowym lub modeli biznesowych;</p> <p>- wartość dostarczona klientowi została każdorazowo bardzo dobrze zdefiniowana i opisana językiem korzyści,</p> <p>- ośrodek potrafił w sposób trafny i zrozumiały powiązać dostarczoną klientowi wartość z ich celami biznesowymi, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii budowania przewag konkurencyjnych w oparciu o nowe technologie i innowacje.</p>		
Certyfikaty potwierdzające standardy	Ocenie w tym kryterium podlega to, czy Wnioskodawca posiada aktualne, obowiązujące na moment składania	Skala punktacji od 0 do 3 pkt. Brak wymaganej minimalnej liczby punktów. 0 pkt - brak certyfikatu ze wskazanej listy	0,1,2,3	200 znaków (pole opisowe)

Załącznik nr 10 do Regulaminu Konkursu o akredytację konsorcjalną

	świadczenia usług (kryterium dodatkowe)	wniosku, certyfikaty, tj. ISO 9001, ISO/IEC 17025, SOOIPP, EBN-EUBIC, IASP?	1 pkt - posiadanie jednego certyfikatu 2 pkt - posiadanie dwóch certyfikatów 3 pkt - posiadanie trzech lub więcej certyfikatów		
3.	Kompleksowość oferty usługowej konsorcjum	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakresu wsparcia oferowanego przedsiębiorcom przez konsorcjum w obszarze specjalizacji tematycznej,</li> <li>- w jakim stopniu usługi oferowane przez poszczególnych członków konsorcjum uzupełniają się i tworzą spójną ofertę usługową dla przedsiębiorstw zainteresowanych transformacją cyfrową / zieloną,</li> <li>- jak duży jest efekt synergii wynikający ze wspólnego działania członków konsorcjum w danej specjalizacji tematycznej,</li> <li>- czy oferta usługowa konsorcjum adresuje różnorodne potrzeby przedsiębiorstw w obszarze transformacji cyfrowej / zielonej,</li> </ul>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p>0 pkt - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny. 1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw: -- wsparcie oferowane przedsiębiorcom przez konsorcjum w obszarze specjalizacji tematycznej jest punktowe i dotyczy niewielu rodzajów usług, - z opisu nie wynika, żeby usługi oferowane przez poszczególnych członków konsorcjum były komplementarne, i tworzyły spójną ofertę usługową dla przedsiębiorstw zainteresowanych transformacją cyfrową / zieloną, - nie jasne czy występuje efekt synergii i z czego wynika, - oferta usługowa konsorcjum adresuje potrzeby przedsiębiorstw w obszarze transformacji cyfrowej / zielonej tylko na małym odcinku, 3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym: - wsparcie oferowane przedsiębiorcom przez konsorcjum w obszarze specjalizacji tematycznej obejmuje co najmniej kilka ważnych rodzajów usług, - wykazano komplementarność usług oferowanych przez poszczególnych członków konsorcjum, i wykazano, że tworzą one spójną ofertę usługową dla przedsiębiorstw zainteresowanych transformacją cyfrową / zieloną, - opisano w sposób zrozumiały i przekonujący występowanie efektu synergii i, - oferta usługowa konsorcjum adresuje potrzeby przedsiębiorstw w obszarze transformacji cyfrowej / zielonej w dość dużym spektrum, 5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym - oferta usługowa konsorcjum jest spójna i wykazuje głębokie zrozumienie co do potrzeb przedsiębiorców w zakresie transformacji cyfrowej / zielonej,</p>	0,1,3,5	1000 znaków (pole opisowe)

			<p>- zakres usług oferowanych przez konsorcjum jest szeroki, adresuje potrzeby przedsiębiorstw w zakresie transformacji produktowej, procesowej i modeli biznesowych klientów,</p> <p>- konsorcjum pełni rolę integratora – prowadzi działania na rzecz łączenia użytkowników i dostawców innowacyjnych rozwiązań cyfrowych / zielonych w całym łańcuchu wartości.</p>		
4.	Zespół odpowiedzialny za realizację usług w określonej specjalizacji tematycznej	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis kompetencji i doświadczenia zespołu ośrodka realizującego usługi proinnowacyjne. Ocenie podlega zakres i jakość doświadczenia zespołu ośrodka w świadczeniu usług w danej specjalizacji oraz efekty podjętych działań.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- różnorodność zespołu obejmująca szerokie spektrum ról ważnych dla wspierania przedsiębiorstwa w danej specjalizacji tematycznej,</li> <li>- doświadczenie koordynatora konsorcjum w zarządzaniu złożonymi projektami oraz osiągnięcia w tej dziedzinie wspierania przedsiębiorstw w transformacji cyfrowej / zielonej,</li> <li>- stopień, w jakim kompetencje i doświadczenie zawodowe ekspertów/ konsultantów jest zbieżne z zakresem specjalizacji / tematycznej OI i wystarczające do realizacji wyznaczonych zadań</li> </ul>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p>0 - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny</p> <p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- liczba członków zespołu konsorcjum jest dalece niewystarczająca dla realizacji zadań konsorcjum w obszarze specjalizacji tematycznej lub zespół jest liczny, ale w przypadku większości osób doświadczenie jest niewielkie, stąd profesjonalne i skuteczne pełnienie przez nich zadań przypisanych w konsorcjum budzi duże wątpliwości,</li> <li>- koordynator ds. usług proinnowacyjnych świadczonych przez konsorcjum w specjalizacji tematycznej ma niewielkie doświadczenie w zarządzaniu złożonymi projektami w obszarze transformacji cyfrowej / zielonej,</li> <li>- kompetencje i doświadczenie większości ekspertów luźno powiązane ze specjalizacją tematyczną zadeklarowaną przez konsorcjum lub trudno dostrzec takie powiązanie,</li> <li>- doświadczenie koordynatora/zespołu koordynującego w tego rodzaju działalności budzi zastrzeżenia, co do doświadczenia zawodowego członka zespołu ze specjalizacją tematyczną i zadaniami przewidzianymi do realizacji w ramach konsorcjum , co rodzi duże ryzyko realizacji celów stawianych przez konsorcjum w zakresie wspierania transformacji cyfrowej / zielonej klientów konsorcjalnego ośrodka innowacji.</li> </ul> <p>3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników:</p>	0,1,3,5	1000 znaków (pole opisowe)

			<p>- liczba członków zespołu jest wystarczająca do realizacji zadań przewidzianych w umowie konsorcjum, ale w celu osiągnięcia celów rozwojowych konsorcjum zawartych we wniosku potrzebne będzie wzmocnienie osobowe i kompetencyjne zespołu,</p> <p>- nie wszystkie role i zadania ważne dla świadczenia usług w wybranej specjalizacji tematycznej zostały przewidziane w opisie zespołu,</p> <p>- dla poszczególnych członków zespołu wykazano doświadczenie zawodowe bezpośrednio powiązane z wybraną specjalizacją tematyczną, doświadczenie większości członków zespołu jest zbieżne z zakresem oferty usługowej konsorcjum i wystarczające dla pełnienia zadań przewidzianych w konsorcjum,</p> <p>- doświadczenie koordynatora/ zespołu koordynatora i ich wcześniejsze osiągnięcia bezpośrednio związane z zakresem działalności konsorcjum dają sporą szansę na osiągnięcie celów stawianych przez konsorcjum w zakresie wspierania transformacji cyfrowej / zielonej konsorcjalnego OI,</p> <p>- co najmniej część ekspertów/konsultantów ds. realizowanych usług w specjalizacji tematycznej świadczyło usługi w ramach działalności podmiotów, które zawiązały konsorcjum w okresie do 3 lat kalendarzowych przed dniem złożenia wniosku o akredytację.</p> <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym z opisu wynika, że:</p> <p>- liczba członków konsorcjum jest adekwatna względem skali działalności konsorcjum w obszarze pokrywającym się z zakresem wybranej specjalizacji tematycznej a szerokie spektrum ról przewidzianych w zespole pozwoli zaopiekować się klientem w profesjonalny i kompleksowy sposób,</p> <p>- zespół składa się z osób z bogatym doświadczeniem zawodowym bezpośrednio powiązanim z zakresem specjalizacji tematycznej, doświadczenie poszczególnych członków konsorcjum jest zbieżne z zakresem oferty usługowej konsorcjum i w pełni wystarczające dla pełnienia roli i zadań przewidzianych w konsorcjalnym ośrodku,</p> <p>- eksperci posiadają wysokie kompetencje i doświadczenie w specjalizacji tematycznej zadeklarowanej przez konsorcjalny ośrodek innowacji,</p> <p>- doświadczenie koordynatora/koordynatorów i ich wcześniejsze osiągnięcia bezpośrednio związane z zakresem działalności konsorcjum w dużym stopniu uprawdopodobniają osiągnięcie celów</p>		
--	--	--	--	--	--

Załącznik nr 10 do Regulaminu Konkursu o akredytację konsorcjalną

			stawianych przez konsorcjalny ośrodek w zakresie wspierania innowacyjności klientów konsorcjalnego OI, - eksperci/konsultanci ds. realizowanych usług w specjalizacji tematycznej świadczyli usługi w ramach działalności podmiotów, które zawiązały konsorcjum w okresie do 3 lat kalendarzowych przed dniem złożenia wniosku o akredytację		
5.	Potencjał infrastrukturalny adekwatny do specjalizacji tematycznej	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis infrastruktury posiadanej lub będącej dyspozycji członków konsorcjum i wykorzystywanej na rzecz działalności konsorcjum. Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadanie (na własność lub w dyspozycji) nowoczesnej infrastruktury adekwatnej do wybranej specjalizacji tematycznej,</li> <li>- stopień, w jakim infrastruktura, znajdująca się w dyspozycji konsorcjum, wspiera realizację dotychczasowych usług proinnowacyjnych w obszarze specjalizacji tematycznej,</li> <li>- w jakim stopniu posiadana infrastruktura może zostać wykorzystana dla zaspokojenia potrzeb przedsiębiorców w zakresie transformacji cyfrowej / zielonej,</li> <li>- posiadanie przez konsorcjum ustalonych i sprawdzonych zasad korzystania z infrastruktury, i stosowanie preferencyjnych stawek dla startupów i MŚP,</li> </ul>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p>0 - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny</p> <p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opisana infrastruktura oraz jej wykorzystanie, nie odzwierciedlają potrzeb związanych z wybraną specjalizacją tematyczną,</li> <li>- rodzaj infrastruktury jest niezgodny z wyświadczonymi usługami przez konsorcjalny OI,</li> <li>- posiadana infrastruktura w niewielkim stopniu jest w stanie zaspokoić różne potrzeby przedsiębiorców w zakresie transformacji cyfrowej / zielonej,</li> <li>- konsorcjum nie posiada ustalonych i sprawdzonych zasad korzystania z infrastruktury, i z opisu nie wynika, żeby stosował preferencyjne stawki dla startupów i MŚP,</li> </ul> <p>3 - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opisana infrastruktura oraz jej wykorzystanie częściowo odzwierciedlają potrzeby związane z wybraną specjalizacją tematyczną,</li> <li>- rodzaj infrastruktury w istotnym stopniu jest zbliżony z rodzajem usług świadczonych przez konsorcjalny OI,</li> <li>- posiadana infrastruktura jest w stanie zaspokoić różne potrzeby przedsiębiorców w zakresie transformacji cyfrowej / zielonej,</li> </ul>	0,1,3,5	1000 znaków (pole opisowe)



			<p>- konsorcjum posiada regulamin lub inny dokument regulujących sposób korzystania z infrastruktury przed podmioty zewnętrzne, ale nie stosuje odrębnej polityki cenowej dla startupów i MŚP,</p> <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym z opisu wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opisana infrastruktura oraz jej wykorzystanie w pełni odpowiadają potrzebom związanym z wybraną specjalizacją tematyczną,</li> <li>- rodzaj infrastruktury jest zgodny z rodzajem usług świadczonych przez podmioty w konsorcjum,</li> <li>- posiadana infrastruktura umożliwia testowanie rozwiązań cyfrowych / zielonych lub eksperymentowanie z wykorzystaniem najnowszych technologii cyfrowych / zielonych, mających potencjalnie kluczowe znaczenie dla wytwarzanych produktów, oferowanych usług, stosowanych procesów lub modeli biznesowych;</li> <li>- posiadana infrastruktura jest w stanie zaspokoić nawet wyrafinowane i wysoko specjalistyczne potrzeby przedsiębiorców w zakresie transformacji cyfrowej / zielonej,</li> <li>- konsorcjum posiada regulamin lub inny dokument regulujących sposób korzystania z infrastruktury przed podmioty zewnętrzne, i stosuje odrębną politykę cenową dla startupów i MŚP,</li> </ul>		
6.	Działania zorientowane na klienta	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis działań podejmowanych w celu pozyskania i utrzymania klienta w perspektywie działań prowadzonych przez Lidera oraz członków Konsorcjum indywidualnie przed złożeniem Wniosku oraz opis działań planowanych w tym zakresie wspólnie z członkami Konsorcjum.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy i w jakim zakresie podmioty wchodzące w skład konsorcjum stosowały świadome strategie marketingowe i sprzedażowe kierowane do określonej grupy klientów, czy utworzone konsorcjum</li> </ul>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p>0 - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny</p> <p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i niedotykający meritum spraw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmioty wchodzące w skład konsorcjum nie mają doświadczenia w stosowaniu strategii marketingowych i sprzedażowych kierowanych do określonej grupy klientów, cechuje je duża przypadkowość w doborze klientów, niska świadomość w zakresie potrzeby segmentacji klientów i korzyści z tym związanych, a utworzone konsorcjum nie zdefiniowało grupy docelowej klientów dla swoich w zakresie transformacji cyfrowej / zielonej,</li> <li>- podmioty tworzące konsorcjum działały co do zasady w modelu reaktywnym, odpowiadając na zapotrzebowanie zgłaszane przez</li> </ul>	0,1,3,5	1000 znaków (pole opisowe)

	<p>zdefiniowało w sposób trafny grupy docelowej klientów dla swoich działań,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy i w jakim zakresie podmioty wchodzące w skład konsorcjum realizowały badania potrzeb klientów w zakresie wspierania ich transformacji cyfrowej / zielonej,</li> <li>- czy i w jakim stopniu podmioty wchodzące w skład konsorcjum stosowały sposoby aktywnego pozyskiwania klientów oraz dotarcia z ofertą do klientów,</li> <li>- czy konsorcjum stosuje lub ustaliło sposoby i narzędzia wspólnych działań i kanałów komunikacji mających na celu pozyskanie klienta,</li> <li>- czy i w jakim stopniu podmioty wchodzące w skład konsorcjum potrafią utrzymywać relacje z klientem w dłuższej perspektywie,</li> <li>- w jaki sposób i z jaką częstotliwością podmioty wchodzące w skład konsorcjum badały satysfakcję oraz stopień zaspokojenia potrzeb klientów,</li> <li>- czy konsorcjum opracowało sposób monitorowania i oceny efektów działalności konsorcjum w kontekście zaspokajania potrzeb klienta, w tym sposób badania satysfakcji klienta z usług konsorcjum</li> <li>- czy i w jaki sposób podmioty wchodzące w skład konsorcjum reagowały na potrzeby klientów, które wykraczały poza ich ofertę usług proinnowacyjnych,</li> <li>- czy i w jakim zakresie podmioty wchodzące w skład konsorcjum wypracowały standardy świadczenia usług i obsługi klienta.</li> </ul>	<p>klientów, którzy sami zgłaszali się do nich; z opisu nie wynika też, żeby konsorcjum stosowało lub wypracowało sposoby i narzędzia wspólnych działań i kanałów komunikacji mających na celu pozyskanie klienta,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- żaden z podmiotów wchodzących w skład konsorcjum nie wypracował standardów świadczenia usług i obsługi klienta, nie przyjęto też wspólnych standardów i nie ustalono ścieżki obsługi klienta i przekazywania klienta między członkami konsorcjum,</li> <li>- brak lub raczkująca kustomizacja usług, brak lub niewielka elastyczność w adresowaniu potrzeb klientów wychodzących poza standardową ofertę usług,</li> <li>- większość podmiotów wchodzących w skład konsorcjum nie prowadzi systematycznego monitoringu i ewaluacji swojej działalności w zakresie proinnowacyjnych usług, nie gromadzi feedbacku od klientów albo z opisu nie wynika, żeby robiono istotny użytek z informacji zebranych w ten sposób, konsorcjum nie opracowało spójnego sposobu monitorowania i oceny efektów działalności konsorcjum w kontekście zaspokajania potrzeb klienta, w tym badania satysfakcji klienta z usług konsorcjum</li> </ul> <p>3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- co najmniej niektóre podmioty wchodzące w skład konsorcjum mają doświadczenie w stosowaniu strategii marketingowych i sprzedażowych kierowanych do określonej grupy klientów, a utworzone konsorcjum zdefiniowało grupy docelową klientów dla swoich działań biorąc pod uwagę swoje kompetencje i specjalizacje tematyczną konsorcjum,</li> <li>- co najmniej niektóre podmioty wchodzące w skład konsorcjum podejmowały próby aktywnego pozyskiwania klientów; a utworzone konsorcjum wdrożyło lub ma co najmniej sprecyzowane plany co do wdrożenia sposobów i narzędzi wspólnych działań i kanałów komunikacji mających na celu pozyskanie klienta,</li> <li>- co najmniej jeden podmiot wchodzący w skład konsorcjum opracował i stosował standardy świadczenia usług i obsługi klienta, które mogą zostać zaadoptowane do działań konsorcjum, z opisu wynika, że konsorcjum zamierza stosować opracowaną wspólnie ścieżkę obsługi klienta i przekazywać w ustalony sposób klienta między członkami konsorcjum,</li> </ul>		
--	--	---	--	--

		<p>- czy konsorcjum przyjęło lub zaplanowało wspólne standardy obsługi klienta, czy ustalono ścieżkę obsługi klienta i przekazywania klienta między członkami konsorcjum, czy konsorcjum przewidziało stosowanie adekwatnych narzędzi IT, które wspierają współpracę z klientem na poziomie całego konsorcjum,</p>	<p>- w składzie konsorcjum jest co najmniej jeden podmiot, który wykazał się dużym doświadczeniem w adresowaniu potrzeb klientów wychodzących poza standardową ofertę usług,                  - większość podmiotów wchodzących w skład konsorcjum prowadzi systematyczny monitoring i ewaluację swojej działalności w zakresie proinnowacyjnych usług, gromadzi i robi użytek z informacji zebranych od klientów, konsorcjum opracowało spójny sposób monitorowania i oceny efektów działalności konsorcjum w kontekście zaspokajania potrzeb klienta, w tym badania satysfakcji klienta z usług konsorcjum</p> <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym z opisu wynika, że:</p> <p>- większość podmiotów wchodzących w skład konsorcjum stosowała dojrzałe strategie marketingowe i sprzedażowe kierowane do określonej predefiniowanej grupy klientów, a utworzone konsorcjum w sposób trafny zdefiniowało grupy docelowe klientów dla swoich działań biorąc pod uwagę posiadane kompetencje i specjalizacje tematyczną konsorcjum,                  - podmioty wchodzące w skład konsorcjum wykazały duże doświadczenie w aktywnym pozyskiwaniu klientów; a utworzone konsorcjum stosuje wspólne i jednolite sposoby i narzędzia wspólnych działań i kanałów komunikacji mających na celu pozyskanie klienta,                  - większość podmiotów wchodzących w skład konsorcjum opracowało i stosowało standardy świadczenia usług i obsługi klienta z odniesieniem do znanych metodyk stosowanych w procesach cyfryzacji / zazieleniania organizacji,                  - konsorcjum stosuje wspólną ścieżkę obsługi klienta i funkcjonuje w systemie „one stop shop” (klienta jest przekazywany w ustalony sposób między członkami konsorcjum),                  - podmioty wchodzące w skład konsorcjum wykazały się dużym doświadczeniem w adresowaniu potrzeb klientów wychodzących poza standardową ofertę usług,                  - większość podmiotów wchodzących w skład konsorcjum prowadzi monitoring i ewaluację swojej działalności w zakresie proinnowacyjnych usług w sposób metodyczny i systematyczny, konsorcjum opracowało spójny sposób monitorowania i oceny efektów działalności konsorcjum w kontekście zaspokajania potrzeb</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>klienta, w tym badania satysfakcji klienta z usług konsorcjum, który może stanowić wzór do naśladowania dla pozostałych konsorcjów działających w ramach danej specjalizacji tematycznej</p>		
7.	Efekty działalności	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o analizę wartości wskaźników dla danej specjalizacji tematycznej w okresie 3 zakończonych lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku, a także opis sposobu gromadzenia i przetwarzania danych, metod i narzędzi służących monitorowaniu i ocenie efektów działalności w obszarze specjalizacji wybranej do akredytacji stosowanych przez poszczególne podmioty wchodzące w skład konsorcjum.</p>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p>0 pkt - kryterium niespełnione, nie podano wartości dla większości wymaganej liczby wskaźników, ośrodek nie wskazał sposobu monitorowania i oceny efektów działalności.</p> <p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, w opisie przedstawiono wartości dla większości wymaganej liczby wskaźników, ale większość z nich wskazuje na niską skuteczność podmiotów wchodzących w skład konsorcjum w świadczeniu usług na rzecz transformacji cyfrowej / zielonej przedsiębiorstw; podmioty gromadziły dane w sposób doraźny, nie mają lub dopiero pracują nad wdrożeniem systemu monitorowania i oceny efektów działalności.</p> <p>3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie przedstawiono wartości dla wymaganej liczby wskaźników (i są one różne od 0) i w przypadku co najmniej połowy z nich konsorcjum może wykazać się dobrymi wynikami w analizowanym okresie; podmioty wchodzące w skład konsorcjum wdrożyły i stosują w praktyce system monitorowania i oceny efektów działalności.</p> <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym, w opisie przedstawiono wartości dla wszystkich wymaganych wskaźników (i są one różne od 0), w przypadku większości z nich konsorcjum może wykazać się dobrymi wynikami w analizowanym okresie; u większości podmiotów w konsorcjum system monitorowania i oceny działalności funkcjonuje w sposób metodyczny i cykliczny, pełni również funkcję uczenia, gdyż podmioty wykorzystują zebrane informacje w celu zaplanowania przyszłych działań i wprowadzania planów naprawczych.</p>	0,1,3,5	1000 znaków (pole opisowe)

8.	Skalowanie działalności	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o zadeklarowaną wartość wskaźników, które będą podlegać monitoringowi w kolejnych 3 latach kalendarzowych od roku złożenia wniosku.	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p>0 pkt - kryterium niespełnione, nie podano wartości dla większości wskaźników lub deklarowana wartość wynosiła 0.</p> <p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, podano wartości dla wszystkich wskaźników, ale w większości przypadków założone wartości docelowe są bardzo niskie albo takie same / zbliżone do wartości bazowych, co wskazuje na zbyt niską planowaną dynamikę rozwoju konsorcjum.</p> <p>3 pkt- kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, podane wartości wskaźników w większości wskazują na umiarkowaną dynamikę rozwoju działalności konsorcjum, ale punktowo da się zauważyć mocne strony konsorcjum, w których chce rozwijać swoją aktywność lub zwiększyć skuteczność dotychczasowych działań, i oprzeć na nich swoją strategię rozwoju.</p> <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym, podane wartości wskaźników w większości wskazują na silną dynamikę rozwoju, konsorcjum planuje w sposób znaczący zwiększyć skalę dotychczasowych działań lub zwiększyć ich skuteczność.</p>	0,1,3,5	1000 znaków (pole opisowe)
----	-------------------------	---	---	---------	----------------------------