



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.170.2024

Łódź, 13 marca 2024 r.

Rada Gminy Żytno

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXIV/376/24 Rady Gminy Żytno z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie ustalenia na rok 2024 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego oraz określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie i doskonalenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Żytno, w części obejmującej załącznik do uchwały, tj. „Plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego oraz specjalności kształcenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Żytno na rok 2024” w zakresie wyrazów „oraz innych formach kształcenia nauczycieli” w kolumnie I tabeli - „Formy doskonalenia zawodowego nauczycieli”.

Uzasadnienie

Dnia 19 lutego 2024 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały wskazując zastrzeżenia dotyczące regulacji zawartych w załączniku do uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych 22 lutego 2024 r. Wójt Gminy Żytno poinformował, że podziela uwagi zawarte w zawiadomieniu. Wskazał także, że zapis zawarty w załączniku do przedmiotowej uchwały zostanie zmieniony na kolejnej sesji Rady Gminy, która zaplanowana jest w marcu.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Mając na uwadze, że z wyjaśnień nie wynika konkretny termin sesji, na której ma zostać dokonana zmiana przedmiotowej uchwały, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie uchwały w ww. zakresie z obrotu prawnego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Materialnoprawną podstawą uchwały Rady Gminy Żytno stanowiły m.in. przepisy art. 70a ust. 1 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2023 r. poz. 984 z późn. zm.) oraz przepisy § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 2628) – dalej Rozporządzenie. Zgodnie z § 6 Rozporządzenia organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie:

- 1) maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy;
- 2) formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

W tym miejscu podkreślić należy, że zakres działania rady jest precyzyjny i ściśle określony, gdyż zadaniem organu stanowiącego jest wyłącznie ustalenie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz ustalenie form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Rada Gminy Żytno wadliwie określiła w załączniku do uchwały formy doskonalenia zawodowego nauczycieli poprzez użycie wyrazów „oraz innych formach kształcenia nauczycieli”, co w ocenie organu nadzoru stanowi otwarty katalog form doskonalenia zawodowego, a tym samym oznacza wykroczenie poza delegację zawartą w Rozporządzeniu. Należy podkreślić, że rada gminy jest jedynym organem upoważnionym do podjęcia uchwały określającej specjalności i formy, na które przyznawane jest dofinansowanie. Organ nadzoru wskazuje, że regulacja § 6 Rozporządzenia zawiera sformułowanie, iż organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek, „ustala” formy i specjalności kształcenia. Powyższe przesądza o tym, że do wypowiedzania się w zakresie form i specjalności upoważniony jest wyłącznie organ stanowiący. Stwierdzić należy zatem, że Rada Gminy Żytno nie miała możliwości scedowania swojego uprawnienia wynikającego z § 6 pkt 2 Rozporządzenia na inny organ, a tym samym rada dokonała niedozwolonej subdelegacji własnych kompetencji w zakresie określenia form doskonalenia zawodowego. W ocenie

organu nadzoru ww. treść załącznika do uchwały pozostawiająca katalog otwarty form doskonalenia zawodowego nie spełnia wymogu prawodawcy zawartego w § 6 pkt 2 Rozporządzenia, gdyż w myśl tego przepisu, treść tej regulacji musi bezwzględnie odpowiadać zakresowi delegacji ustawowej i regulować wszelkie kwestie wymienione w tym przepisie.

W sytuacji, w której ww. regulacje przedmiotowej uchwały w sposób istotny naruszają przepis § 6 pkt 2 Rozporządzenia, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Wójt Gminy Żytno