



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.792.2024

Łódź, 8 listopada 2024 r.

Rada Powiatu Sieradzkiego

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII/67/2024 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 17 października 2024 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu drogi (działka nr 268) i pobocza prawego we wsi Wiechucice.

Uzasadnienie

W dniu 17 października 2024 r. Rada Powiatu Sieradzkiego podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z 28 października 2024 r.

W odpowiedzi na zawiadomienie w niniejszej sprawie Przewodniczący Rady Powiatu Sieradzkiego w piśmie z 4 listopada 2024 r. poinformował, że rada przychyliła się do zastrzeżeń organu nadzoru. Nadto oświadczył, że petycje w sprawach nienależących do właściwości rzeczowej rady będą przekazywane do Zarządu Powiatu Sieradzkiego celem dalszego rozpatrzenia. Mając na uwadze powyższe oświadczenie przewodniczącego rady, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego odnośnie ww. uchwały, ponieważ jej postanowienia są sprzeczne z prawem.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Rada Powiatu Sieradzkiego w § 1 uchwały Nr VII/67/2024 uznała petycję w sprawie remontu drogi (działka nr 268) i pobocza prawego we wsi Wiechucice za bezzasadną.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały przywołano m.in. art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 2 ust. 1 ustawy stanowi, że petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji (ust. 3).

Stosownie do treści art. 9 ust. 2 oraz art. 10 ust. 1 ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia.

Zgodnie natomiast z art. 6 ust. 1 ustawy adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie, o którym mowa w ust. 1, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję (ust. 2). Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art. 6 ustawy jest skorelowanie treści przedmiotu (żądania) petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikającej z powierzonych mu zadań lub kompetencji (art. 2 ust. 3). Badanie właściwości polega na ustaleniu, czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi petycji na podstawie ustawy albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Zgodnie z treścią art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), znajdującego swe zastosowanie na podstawie art. 15 ustawy o petycjach, organy administracji publicznej są obowiązane przestrzegać z

urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Oznacza to dla organu obowiązek dokonania weryfikacji petycji pod kątem właściwości w sprawie będącej przedmiotem żądania.

Z treści § 1 uchwały Nr VII/67/2024, jak i załączonego do niniejszej uchwały uzasadnienia wynika, że Rada Powiatu Sieradzkiego uznała petycję za bezzasadną, co oznacza, że rada rozpoznała merytorycznie petycję i jednocześnie nie została ona przez radę uwzględniona. Organ nadzoru stoi na stanowisku, że rada nie była uprawniona do rozpoznania przedmiotowej petycji, ponieważ dotyczy remontu drogi powiatowej. Tymczasem rozstrzygnięcie w przedmiocie powyższej materii dotyczącej remontów dróg powiatowych nie leży w kompetencji organu stanowiącego gminy, w niniejszej sprawie Rady Powiatu Sieradzkiego.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W niniejszej sprawie przedmiotem petycji był remont drogi powiatowej (działka nr 268) i pobocza prawego we wsi Wiechucice. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 z późn. zm.) do właściwości zarządcy drogi należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. Zgodnie zaś z treścią art. 19 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy zarządcą dróg powiatowych jest zarząd powiatu. Tym samym mając na uwadze treść art. 19 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy o drogach publicznych do właściwości rady powiatu nie należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru, uchwała narusza zatem art. 6 ust. 1 w związku z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, ponieważ rada powiatu nie była uprawniona do rozpatrywania petycji w sprawie nienależącej do jej właściwości rzeczowej, a jedynie do przekazania jej organowi właściwemu. Na organie do którego wpłynęła petycja ciąży obowiązek prawidłowego ustalenia przedmiotu petycji, a w konsekwencji ustalenie, czy petycja podlega rozpatrzeniu przez ten organ.

Rada Powiatu Sieradzkiego uznając przedmiotową petycję za bezzasadną przekroczyła tym samym zakres swojej właściwości, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w całości jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu Sieradzkiego