

**ZGŁOSZENIE**  
**ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\***

Projekt z dn. 31 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opalowymi, ustawy - Prawo energetyczne, ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie prac legislacyjnych UD325)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*  
Deloitte Doradztwo Podatkowe Dąbrowski i Wspólnicy sp.k.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\*  
Al. Jana Pawła II 22

3. Adres do korespondencji i adres e-mail  
Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Anna Wibig	Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa, awibig@deloittece.com
2		
3		
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Działając w imieniu Deloitte Doradztwo Podatkowe Dąbrowski i Wspólnicy sp.k (dalej: „Zainteresowany”) zgłaszamy zainteresowanie pracami nad *Projektem* ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opalowymi, ustawy - Prawo energetyczne, ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (numer w wykazie prac legislacyjnych - UD325, dalej: „Projekt”), zwracając się z prośbą o uwzględnienie Zainteresowanego w toku dalszych prac nad wyżej wymienionym *Projektem*.

**(I) Doprecyzowanie definicji wytwarzania paliw ciekłych w zakresie przerobu odpadów**

W art. 2 pkt 1 *Projektu* proponuje się rozszerzenie definicji wytwarzania paliw ciekłych obowiązującej na gruncie przepisów ustawy z dn. 10 kwietnia 1997 r. Prawo Energetyczne (Dz.U. 2022, poz. 1385, dalej: „Prawo energetyczne”). Zgodnie z proponowanym przepisem za wytwarzanie paliw ciekłych dla potrzeb Prawa Energetycznego będzie uznawana produkcja paliw ciekłych w instalacjach paliw ciekłych w ramach procesów:

- rozlewu gazu płynnego LPG do butli wielokrotnego napełniania,
- barwienia i znakowania w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym,
- przerobu odpadów.

Zatem jak rozumiemy w świetle powyższego przepisu, przerób odpadów będzie stanowił wytwarzanie, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 45 Prawa Energetycznego, wyłącznie (i) jeżeli w ramach tego procesu powstaną wyroby klasyfikowane jako paliwa ciekłe oraz (ii) przerób ten będzie realizowany w instalacji paliw ciekłych, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 10e Prawa Energetycznego.

Biorąc pod uwagę szeroki katalog wyrobów klasyfikowanych jako paliwa ciekłe, w naszej ocenie, istotne wątpliwości będzie budzić to jak należy rozumieć pojęcie przerobu odpadów na gruncie Prawa Energetycznego, zwłaszcza że przepisy regulujące kwestie związane z odpadami również nie zawierają definicji przerobu odpadów, a jedynie definiują ich przetwarzanie.

Przedmiotowe wątpliwości mogą pojawić się m.in. w przypadku procesów polegających na regeneracji olejów przepracowanych. W praktyce często zdarzają się sytuacje, że podmioty, zużywające oleje smarowe, nie przekazują olejów przepracowanych (odpadowych) do utylizacji, ale samodzielnie przeprowadzają proces regeneracji tych olejów, we własnych instalacjach. W świetle proponowanego przepisu pojawiają się wątpliwości czy taki proces będzie stanowił wytwarzanie paliw ciekłych. Mając na względzie powyższe uważamy, że niezbędne jest zdefiniowanie w *Projekcie* pojęcia „przerobu odpadów“.

## (II) Wprowadzanie stanu początkowego do CEWA

Jak wynika z art. 25 Projektu, podmioty prowadzące ewidencje i dokumentacje, o których mowa w art. 138a-138l i art. 138o, będą zobowiązane do zamknięcia i podsumowania ewidencji na dzień 31 stycznia 2024 r. i wprowadzenia ustalonych stanów jako stanu początkowego w CEWA nie później niż 1 lutego 2024 r. W rezultacie oznacza to, że podmioty zobowiązane do prowadzenia ewidencji w CEWA będą miały tylko jeden dzień roboczy na zamknięcie i podsumowanie prowadzonych dotychczas ewidencji oraz wprowadzenie ustalonych stanów do CEWA. W naszej ocenie jest to zbyt krótki okres, biorąc pod uwagę, że przy przesyłaniu danych do CEWA, zwłaszcza w początkowym okresie, mogą pojawić się problemy techniczne z przesyłaniem danych do CEWA oraz problemy z niedostępnością, przesłanie danych w ciągu jednego dnia może się okazać niemożliwe do zrealizowania.

W związku z powyższym postulujemy wprowadzenie zmiany w art. 29 ust. 2 Projektu polegającej na wydłużeniu terminu na wprowadzenie stanów początkowych do CEWA. W naszej ocenie termin na wprowadzenie stanów początkowych w CEWA powinien być zrównany z terminem ustalonym dla dokonania pierwszych wpisów.

## (III) Wdrożenie okresu przejściowego CEWA

Art. 9 pkt 9 Projektu przewiduje obowiązek prowadzenia ewidencji i dokumentacji, o których mowa w art. 138a-138l i art. 138o (dalej: „Ewidencje”), wyłącznie przy użyciu Centralnej Ewidencji Wyrobów Akcyzowych (dalej: „CEWA”). Zmiana ta ma wejść w życie od 1 lutego 2024 r.

Wprowadzenie obowiązku prowadzenia Ewidencji w systemie CEWA jest jedną z największych zmian w obszarze akcyzy jaka miała dotychczas miejsce. Dotknie ona bardzo wielu podmiotów. Gro z nich będzie musiało podjąć kompleksowe działania technologiczne w celu wypracowania prawidłowej metody komunikowania się z CEWA. Będzie to wymagało nakładów pracy oraz czasu. Przygotowanie wymagań do raportów z systemów, aby wypełnić prawidłowo schemę z uwzględnieniem specyfiki biznesu, wydevelopmentowanie tego rozwiązania, przetestowanie go oraz ostatecznie wdrożenie to zadanie na przynajmniej kilka tygodni, jak nie miesięcy.

Trzeba podkreślić, że CEWA nie tylko będzie gromadzić przesyłane dane, ale będzie je również przetwarzać. Co więcej, jak rozumiemy, w CEWA będą funkcjonowały różne walidacje, które mogą wręcz uniemożliwiać dokonanie podmiotowi wpisów w określonych przypadkach np. jeśli stan magazynowy wyliczony przez CEWA nie będzie wystarczający do wydania danej ilości wyrobów akcyzowych, CEWA nie przyjmie wpisu o wydaniu wyrobów. Zatem istnieje ryzyko, że na przykład, jeśli wyliczony przez CEWA stan magazynowy będzie nieprawidłowy to wydanie wyrobów akcyzowych, które miało miejsce w rzeczywistości, nie będzie mogło zostać zaewidencjonowane w CEWA. Oznacza to, że nawet przy załadowaniu prawidłowych danych, CEWA może pokazywać nieprawidłowe rezultaty. Jak rozumiemy walidacje tego typu nie będą miały miejsca już na samej bramce do przesyłania schemy z danymi do CEWA, a na późniejszym etapie tj. przetwarzania przez CEWA danych zawartych w schemie. Kluczowe zatem są testy działania CEWA nie tylko na etapie ładowania danych, ale również sposobu ich przetwarzania.

Do wejścia w życie obowiązku prowadzenia ewidencji w CEWA zostało 11 miesięcy. Kilka dni temu Ministerstwo Finansów udostępniło przygotowany prototyp wzorca schemy .xsd, do którego uwagi można zgłaszać do końca marca 2023 r. Rozumiemy, że dopiero po przeanalizowaniu tych uwag będzie przygotowywany finalny wzorzec. Natomiast brak jest choćby projektów rozporządzeń wykonawczych do CEWA, o których mowa w Projekcie, co powoduje, że podmioty na ten moment nadal nie mają realnych możliwości, aby w pełni zweryfikować prototyp wzorca schemy, czy rozpocząć realne przygotowania do stosowania CEWA. Dopiero, kiedy zostanie uruchomione środowisko testowe oraz opublikowana zostanie finalna wersja schemy do testowania, podmioty będą mogły podjąć określone działania mające na przygotowanie się do stosowania CEWA. Z kolei, jak podmioty będą gotowe, aby wysyłać wypełnione schemy w środowisku testowym CEWA, będzie możliwe testowanie sposobu przetwarzania danych przez CEWA. W naszej ocenie, przy tak skomplikowanym systemie jakim będzie CEWA na ten etap powinien być przewidziany co najmniej rok.

Kolejnym aspektem jest to, że jak wynika z prezentacji makiet CEWA, które Ministerstwo Finansów prowadziło pod koniec zeszłego roku, każdy podmiot będzie musiał skonfigurować swój własny profil na PUESC do CEWA. Biorąc pod uwagę złożoność tego procesu oraz to, ile podmiotów będzie musiało to zrobić, uważamy, że możliwość konfiguracji powinna być udostępniona przynajmniej na trzy miesiące przed obowiązkowym rozpoczęciem ewidencjonowania w CEWA. Aktualizacja danych w CRPA może być przykładem, ile czasu jest potrzebne, aby wszystkie podmioty były w stanie przejść przez taki proces. Zatem uwzględniając tę potrzebę, należy uznać, że CEWA powinna być gotowa w finalnej wersji produkcyjnej najpóźniej w listopadzie 2023 r.

Biorąc te wszystkie okoliczności pod uwagę, obecne założenie wejście w życia CEWA od 1 lutego 2024 r. wydaje się bardzo trudne do spełnienia. Oznacza ono, że okres przeznaczony na realne testy będzie zaledwie kilkumiesięczny. To bardzo krótki czas biorąc pod uwagę jak bardzo skomplikowanym systemem jest CEWA. Krótki okres faktycznego testowania CEWA z możliwością próbnych wysyłek danych w formie zgodnej ze schemą z pewnością nie pozwoli na identyfikację wszystkich nieprawidłowości w działaniu CEWA, w szczególności w obszarze przetwarzania przez nią danych. Jeśli faktycznie obowiązkowe stosowanie CEWA będzie wprowadzone w zapowiadany terminie w naszej ocenie w początkowym okresie funkcjonowania CEWA jest narażona na bardzo duże ryzyko, że dane w niej nie będą prawidłowe mimo najlepszych starań po obu stronach - podmiotu zobowiązanego do prowadzenia Ewidencji oraz Ministerstwa Finansów. Jednocześnie mając na względzie to jak wielu podmiotów

dotknie naraz obowiązek prowadzenia ewidencji z wykorzystaniem CEWA, rodzą się poważne obawy czy w przypadku pojawienia się trudności z przesyłaniem danych lub uzyskaniem dostępu do CEWA, użytkownicy będą mogli liczyć na odpowiednią pomoc techniczną. Należy podkreślić, że bardzo duże obciążenie systemu produkcyjnego, nieporównywalnym z obciążeniem systemu testowego może ujawnić zupełnie nowe nieprawidłowości w działaniu CEWA, które mogą skutkować nieprawidłowymi danymi w Ewidencjach prowadzonych w CEWA.

Niezależnie od powyższego, należy mieć również na uwadze, że środowisko testowe zazwyczaj nie pozwala na wykrycie wszystkich nieprawidłowości. Z tego powodu, w naszej ocenie poza udostępnieniem środowiska testowego CEWA na odpowiednio długi czas, kluczowe jest wprowadzenie okresu przejściowego, w trakcie którego podmioty będą mogły równoległe prowadzić Ewidencje w CEWA oraz w postaci elektronicznej w swoich systemach na dotychczasowych zasadach i to te Ewidencje w systemach własnych podmiotów będą uważane za prawidłowe w sytuacji rozbieżności z CEWA. Należy podkreślić, że standardem przy wdrażaniu systemów w szczególności finansowo-podatkowych jest, że przez pewien okres prowadzi się raportowanie równoległe w starym (dotychczas używanym) i nowym systemie, aby zestawiać rezultaty i tym samym mieć pewność, że nowe rozwiązanie daje poprawne wyniki, na których można opierać dalsze analizy. Nawet długi okres testowania nowego rozwiązania przed jego pełną implementacją nie daje gwarancji wykrycia i usunięcia wszystkich błędów. Stąd wynika potrzeba równoległego prowadzenia starego systemu oraz w nowym (dotychczas używanym) i nowym systemie, aby system daje inne wyniki niż dotychczas używany, nowego systemu nie traktuje się jako źródła wiarygodnych danych. W naszej ocenie, odwzorowanie tej praktyki w przypadku CEWA ograniczy ryzyko ponoszenia przez podmioty negatywnych konsekwencji, w sytuacji, gdyby okazało się, że CEWA będzie nieprawidłowo przetwarzać przesłane dane albo że podmioty nie będą w stanie przesłać danych na czas do CEWA z powodu problemów technicznych. Biorąc pod uwagę, sposób walidacji danych przesyłanych do CEWA na bramce, w szczególności to, że w razie błędów zawartych w danych podlegających raportowaniu, bramka nie będzie zwracała informacji o wszystkich błędach zawartych w przygotowanym pliku od razu, a jedynie informację o pierwszym zidentyfikowanym błędzie, w naszej ocenie istnieje ryzyko, że wiele podmiotów, zwłaszcza tych, które prowadzą kilka rozbudowanych ewidencji, nie będzie w stanie przesłać skutecznie danych do CEWA w wyznaczonym terminie.

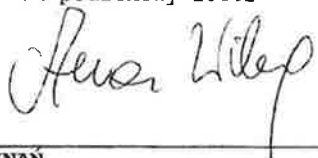
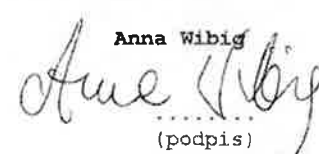
Biorąc pod uwagę poziom skomplikowania systemu CEWA, to jak wiele podmiotów dotknie obowiązek korzystania z CEWA, a także mając na względzie to, że nadal nie zostały opublikowane przepisy wykonawcze oraz finalna wersja schemy, rekomendujemy wprowadzenie rozwiązań legislacyjnych, które zapewnią płynne wprowadzenie CEWA.

W szczególności uważamy, że warte przeanalizowania są następujące rozwiązania:

- **Przełożenie daty wejścia obowiązku prowadzenia Ewidencji elektronicznie oraz obowiązku prowadzenia Ewidencji w CEWA przynajmniej o rok tj. przynajmniej do 1 lutego 2025 r.**  
Pozwoli to na przeznaczenie na testy dłuższego czasu, aby jak najwięcej błędów można było usunąć przez produkcyjnym uruchomieniem CEWA.
- **Rozłożenie w czasie obowiązku wprowadzenia CEWA dla różnych użytkowników.**  
Pozwoli to na rozładownie obciążenia CEWA ogromną ilością użytkowników w jednym momencie i na sprawniejsze usuwanie błędów zidentyfikowanych na systemie produkcyjnym. Jako kryterium może być wzięta pod uwagę np. wielkość prowadzonej działalności biznesowej w zakresie wyrobów akcyzowych i/lub obecna forma prowadzenia ewidencji przez podmiot.
- **Wprowadzenie czasowo (np. przez pierwsze 12 miesięcy od rozpoczęcia ewidencjonowania w CEWA) zasady, że jeśli podmiot prowadzi nadal Ewidencje elektronicznie we własnych systemach na dotychczasowych zasadach przed wprowadzeniem CEWA, to w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy rezultatami w CEWA a Ewidencjami prowadzonymi we własnych systemach uznaje się, że prawidłowe dane znajdują się w Ewidencjach prowadzonych elektronicznie przez podmiot we własnych systemach.**

Taki swoisty okres przejściowy pozwoli odzwierciedlić standard wdrażania systemów informatycznych używanych w szczególności do raportowania finansowo-podatkowego. W celu wprowadzenia okresu przejściowego proponujemy dodanie w treści Projektu przepisu:

Art. 25a W sytuacji wystąpienia rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w ewidencji i dokumentacji, o której mowa w art. 138a-138l i art. 138o, prowadzonymi w formie elektronicznej zgodnie z zasadami obowiązującymi przed 1 lutym 2024 r., a danymi zawartymi w CEWA, przyjmuje się, że podmiot prowadzi ewidencję na zasadach dotychczasowych, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od rozpoczęcia ewidencjonowania w CEWA.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Anna Wibig	23.02.2023	Anna Wibig Doradca podatkowy 10641 
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		Anna Wibig  (podpis)

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.