

**PROTOKÓŁ**  
**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Gromnik,**  
**zwołanej w celu sformułowania końcowych ustaleń w sprawie**  
**organizacji prac urzędzeniowych i oceny gospodarki leśnej za okres**  
**obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu oraz oceny projektu**  
**Planu Urządzenia Lasu**

---

Posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej (dalej: Narady) odbyło się w dniu 25 stycznia 2023 roku w sali konferencyjnej Muzeum Przyrodniczego w Ciężkowicach.

Naradzie przewodniczyli:

- Dyrektor RDLP w Krakowie Paweł Szczygieł - Przewodniczący w pierwszej części NTG dotyczącej oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu
- Zastępca Dyrektora RDLP w Krakowie ds. Gospodarki Leśnej Michał Goś - Przewodniczący w drugiej części Narady dotyczącej prezentacji Projektu Planu Urządzenia Lasu (dalej: PUL) dla Nadleśnictwa Gromnik na lata 2013 - 2022.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (DGLP)
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie (RDLP w Krakowie)
3. Nadleśnictwa Gromnik
4. Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie (ZOL)
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (RDOŚ w Krakowie)
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie (BULiGL) – Wykonawca projektu PUL
7. Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego
8. Lokalnych samorządów
9. Lokalnych zakładów usług leśnych i przedsiębiorców

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

**Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu.**

Naradę otworzył Dyrektor RDLP w Krakowie. Następnie głos zabrał Nadleśniczy Nadleśnictwa Gromnik, który powitał jej uczestników, a Dyrektor RDLP w Krakowie omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady.

**Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu**

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

## **I. Referat Nadleśniczego – analiza gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Gromnik (01.01.2013 r. – 31.12.2022 r.)**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania, wyjaśnienie przyczyn zmian.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic).
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.
9. Działania nadleśnictwa w zakresie budowy infrastruktury za okres 10 lat.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Gromnik – który zostanie w całości zamieszczony w opisanu ogólnym (elaboracie).

## **II. Koreferat Wykonawcy projektu PUL do referatu Nadleśniczego**

Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie w koreferacie odniósł się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w referacie Nadleśniczego. Dokonał analizy stanu posiadania zwracając uwagę na wysoki procent ujawnienia gruntów w księgach wieczystych. Porównał obowiązujące dotychczas zadania gospodarcze z ich realizacją, podkreślając, że działania podejmowane przez Nadleśnictwo oparte były o bieżące potrzeby hodowlane i pielęgnacyjne drzewostanów, a wykonane zabiegi przyczyniły się do poprawy stanu sanitarnego lasów oraz skutkowały korzystnymi zmianami w składach gatunkowych drzewostanów i ich strukturze wiekowej, co potwierdzają wyniki inwentaryzacji urządzeniowej.

Potwierdził ogólną dobrą jakość hodowlaną upraw i młodników oraz przedstawił ocenę uszkodzeń drzewostanów od zwierzyny, w kontekście wyników prac nad projektem PUL na lata 2023-2032. Stwierdził zgodność co do wykazanych czynników szkodotwórczych oraz pewną rozbieżność w areale ich występowania, co jak podkreślił jest wynikiem czasookresu obserwacji i przyjętej metodyki (zmiana metodyki w trakcie obowiązywania poprzedniej dokumentacji PUL).

W podsumowaniu nie wniósł zastrzeżeń do Referatu Nadleśniczego i stwierdził, że wyniki inwentaryzacji na poczet VI rewizji potwierdzają prawidłowe prowadzenie przez Nadleśnictwo gospodarki leśnej w okresie obowiązywania PUL na lata 2013-2022. Nadleśnictwo racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi, o czym świadczy dobry stan lasów i zachowana stabilność drzewostanów.

## **III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie w sprawie ogólnej ochrony lasu**

Kierownik ZOL w swoim referacie, przedstawił hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu. Omówił czynniki i zjawiska szkodotwórcze (abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne)

jakie wystąpiły w latach 2013-2022. Oceniał pozytywnie stan zdrowotny i sanitarny lasów. W podsumowaniu oceniał stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie jako dobry. Wskazał podstawowe zadania wynikające z potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla obszaru Nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Szczegóły znajdują się w „Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie” – który zostanie w całości zamieszczony w opisanu ogólnym (elaboracie).

#### **IV. Ocena Dyrektora RDLP w Krakowie realizacji dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu**

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- zasadę powszechnej ochrony lasów;
- zasadę utrzymania trwałości lasów;
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów;
- zasadę powiększania zasobów leśnych.

Dyrektor RDLP w Krakowie oceniał pozytywnie gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Gromnik za okres 2013-2022 i podziękował pracownikom nadleśnictwa Gromnik za efektywną pracę.

Merytorycznego uzasadnienia oceny końcowej gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym dokonał Kierownik Zespołu ds. Urządzenia Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie – Pan Dariusz Szmigiel, który zwrócił uwagę na:

- pozytywne kierunki zmian w stanie posiadania, stwierdzony przyrost powierzchni leśnej,
- wysoki poziom realizacji zadań z zakresu użytkowania i pielęgnowania lasu przy stosunkowo niskim udziale użytków przygodnych. Na uwagę zasługuje wysoka miąższość pozostawianego drewna drzew martwych,
- wysoki poziom realizacji zadań z zakresu hodowli lasu, na uwagę zasługuje maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych oraz wzorowa pielęgnacja młodników i upraw – przeważająca ocena hodowlana dobra i bardzo dobra,
- bardzo wysoki procent drzewostanów zgodnych z siedliskiem, szczególnie upraw i młodników,
- dobry i bardzo dobry stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa. Niepokój budzi jedynie powiększające się występowanie jemioly (mogące doprowadzić do znaczącego osłabienia drzewostanów jodłowych, które wymagać będą systematycznego monitoringu),
- skuteczne działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody i gospodarki łowieckiej,
- skuteczność działań inwestycyjnych, zwłaszcza w zakresie realizacji Docelowej Sieci Drogowej, poprawy retencyjności lasów,
- wysoką zasobność drzewostanów oraz na utrzymujący się wysoki średni wiek drzewostanów wynikający z gospodarowania rębniami złożonymi z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozwala to wyhodować drzewostany wielowiekowe o bardzo złożonej strukturze, których rzeczywisty wiek, uwzględniający to zróżnicowanie jest zdecydowanie niższy,

- stwierdził, że gospodarka leśna w Nadleśnictwie Gromnik jest prowadzona w sposób bardzo dobry, a przebudowa drzewostanów pod kątem zgodności z siedliskiem zmierza do pełnego dostosowania typologicznego drzewostanów w zarządzie Nadleśnictwa.

Dyrektor RDLP w Krakowie dodał, że Nadleśnictwo Gromnik ma duży potencjał przyrodniczy, który jest umiejętnie wykorzystywany.

Szczegóły znajdują się w „Ocenie realizacji Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gromnik” przez Dyrektora RDLP w Krakowie – która zostanie w całości zamieszczona w opisanu ogólnym (elaboracie).

## **V. Dyskusja dotycząca analizy gospodarki przeszłej**

Do części obrad dotyczącej analizy gospodarki leśnej za okres ubiegły uwagi w dyskusji zgłaszali przedstawiciele RDLP w Krakowie.

Jako pierwszy zabrał głos pan Dariusz Szmigiel, Kierownik Zespołu ds. Urządzenia Lasu i Geomatyki, który poruszył temat spadku udziału drzewostanów dębowych. Wyjaśnił, że jest to spowodowane głównie wykorzystywaniem potencjału buka i jodły w odnowieniach naturalnych a także zgryzaniem upraw dębowych przez zwierzynę. Rzeczywisty udział dęba jest jednak większy, gdyż występuje on w domieszkach. Dyrektor RDLP w Krakowie zwrócił uwagę na konieczność zwiększania udziału cennych domieszek i rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Następnie głos zabrał przedstawiciel lokalnego samorządu (Wójt Gminy Rzepiennik Strzyżewski), który pochwalił Nadleśnictwo Gromnik za współpracę z lokalnymi samorządami i lokalną społecznością oraz za czynny udział w uroczystościach patriotycznych.

Do tej wypowiedzi odniósł się Przewodniczący Narady podkreślając, że popiera każdą działalność promującą LP i budującą społeczne zaufanie.

Do dyskusji włączyła się przedstawicielka DGLP, która pogratulowała Nadleśnictwu dobrych rezultatów prowadzonej gospodarki leśnej.

Przedstawiciel RDLP w Krakowie z Wydziału Gospodarki Leśnej - Jarosław Paluch, stwierdził, że drzewostany rosnące na Pogórzu Karpackim są bardzo stabilne, zróżnicowane gatunkowo i wskazał na kształtowanie różnorodności drzewostanów jako antidotum na zmiany klimatyczne. Odniósł się do sosny, która obecnie jest traktowana jako gatunek niezgodny z siedliskami wyżynnymi, natomiast jest ona de facto nieodłącznym elementem pogórskich lasów i powinna być uwzględniana w docelowych składach drzewostanów.

Dyrektor RDLP w Krakowie dodał, że w drzewostanach, o zróżnicowanym zmieszaniu i składzie gatunkowym oraz złożonej strukturze wiekowej, obserwuje się mniej szkód od czynników abiotycznych i biotycznych. Poruszył również temat retencji, wskazując na potrzebę zabezpieczenia infrastruktury technicznej na drogach.

Po tej wypowiedzi przewodniczący obrad zamknął dyskusję i ogłosił przerwę.

## **Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych**

### **VI. Referat Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu**

#### **a) Omówienie wyników inwentaryzacji i organizacji prac urzędniowych**

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2023-2032” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny.

Następnie Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy opracowanego projektu Planu Urządzenia Lasu.

W szczególności przedstawił tematykę:

1. Zgodności wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi Komisji Założeń Planu (dalej: KZP) oraz wytycznymi RDLP w Krakowie, w tym:
  - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie.
2. Wyników prac inwentaryzacyjnych obrazujących obecny stan lasów na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
  - stan posiadania;
  - przyrodnicze warunki produkcji leśnej;
  - podział powierzchniowy i przyjęte zasady numeracji oddziałów;
  - zagadnienia nasiennictwa i selekcji;
  - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.

#### **b) Założenia do „projektu Planu Urządzenia Lasu”**

Wystąpienie Kierownika pracowni urządzania lasu BULiGL dotyczyło proponowanych założeń prowadzenia gospodarki leśnej w przyszłym okresie gospodarczym i obejmowało:

- podział lasów według dominujących funkcji,
- podział na gospodarstwa,
- przyjęte wieki rębności,
- projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
- projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
- wykaz odnowień naturalnych,
- kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
- kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
- wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

Przedstawione przez Wykonawcę projektu PUL ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z „Podstawowych założeń polityk zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów Nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone Nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 3-5 sierpnia 2022 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Gromnik. Kontroli dokonał zespół zadaniowy, składający się z przedstawicieli RDLP w Krakowie, Nadleśnictwa i Wykonawcy – Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna drzew martwych. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez uczestników Narady.

### **c) Omówienie zawartości Programu Ochrony Przyrody (POP)**

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie Ochrony Przyrody:

- źródła informacji o środowisku przyrodniczym,
- walory przyrodnicze,
- formy ochrony przyrody,
- zadania z zakresu ochrony przyrody.

### **d) Prognoza oddziaływania na środowisko (POŚ)**

Prelegent w swoim wystąpieniu przedstawił również podstawowe zagadnienia, zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu:

- podstawy i metodyka opracowania,
- analiza wpływu zapisów projektu PUL na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
- stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na obszary Natura 2000 oraz na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i grzybów) znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.

## **VII. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gromnik do referatu Wykonawcy**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Gromnik zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL oraz POP i POŚ. Podkreślił, że dokumenty zostały sprawdzone, a uwagi uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań, bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad projektem PUL oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Krakowie. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa oraz wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem Planu Urządzenia Lasu.

## **VIII. Dyskusja odnośnie projektu PUL**

Otwierając drugą część dyskusji, która dotyczyła projektu PUL na lata 2023-2032 Przewodniczący obrad zwrócił uwagę na zagrożenia klimatyczne dla gospodarki leśnej w nadchodzącym dziesięcioleciu związane głównie z deficytem wody, który zaczynał wpływać na drzewostany Nadleśnictwa już w ostatnich latach i wskazał jako podstawowe zadanie dla

Nadleśnictwa rozproszenie ryzyka hodowlanego poprzez kształtowanie zróżnicowanej struktury i składu gatunkowego drzewostanów, w tym wartościowych domieszek dębu i sosny.

Następnie głos zabrał pan Dariusz Szmigiel, Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu i Geomatyki, który poprosił Komisję o zaakceptowanie propozycji Wykonawcy projektu PUL odnośnie zmian do niektórych założeń wynikających z ustaleń Komisji Założeń Planu. Zmiany te zostały opisane poniżej, w punkcie dotyczącym końcowych ustaleń NTG.

Po krótkiej dyskusji Komisja zaakceptowała zaproponowane zmiany.

Następnie Przewodniczący Narady zaprosił do zadawania pytań.

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy Rzepiennik Strzyżewski, który zapytał czy Leśna Mapa Numeryczna będąca podstawą do prac taksacyjnych była skonfrontowana z danymi mapowymi ze starostw. Dyrektor BULiGL w Krakowie wyjaśnił, że Nadleśnictwo przed przystąpieniem do prac urządzeniowych zleciło wykonanie podkładu geodezyjnego, zostały więc pobrane dane geodezyjne ze starostw w celu zaktualizowania dotychczasowej LMN, a rozbieżności między danymi zostały wyjaśnione. Tak zaktualizowane dane przyjęto jako bazowe do projektu PUL. Natomiast w przypadku rozbieżności między danymi geodezyjnymi a stanem na gruncie, Nadleśnictwo zleci dodatkowe prace geodezyjne, które skorygują ewidencję.

W uzupełnieniu pan Dariusz Szmigiel wyjaśnił, że prace nad projektem PUL to odpowiedni moment na skorygowanie ewidencji, w przypadku lasu rosnącego na gruntach nieleśnych i wystąpienie do właściwych terytorialnie starostów o zmianę użytków gruntowych w ewidencji gruntów i budynków. Przewodniczący Komisji stwierdził, że błędy w ewidencji zdarzają się często i w celu sprawnego prowadzenia różnych inwestycji należy doprowadzić do zgodności z ewidencją. Nadleśniczy dodał, że dobrym rozwiązaniem do prostowania ewidencji w przypadku budowy dróg jest specustawa. Nawiązał też do tematu wprowadzania cennych gatunków domieszkowych i stwierdził, że Nadleśnictwo utrzymuje szkółkę leśną właśnie w celu wyhodowania i wprowadzania cennych domieszek do naturalnie występujących drzewostanów bukowo-jodłowych, między innymi jaworu, dębu i modrzewia.

Wójt Gminy Rzepiennik Strzyżewski dodał jeszcze, nawiązując do Referatu Kierownika pracowni urządzania lasu BULiGL odnośnie ścieżek przyrodniczych, że w ostatnim czasie powstała jeszcze jedna w oddziałach 349-350, którą należałoby uwzględnić w projekcie PUL i wyraził nadzieję na współpracę Nadleśnictwa przy stworzeniu kolejnej ścieżki przyrodniczej wraz z urządzeniami retencyjnymi (zastawki). Przewodniczący Komisji przychylił się do inicjatywy Wójta, zapewniając, że w kolejnym etapie program poprawy retencyjności lasów będzie realizowany m.in. pod kątem mikroretencji z wykorzystaniem ww. urządzeń retencyjnych.

Po przedstawieniu przez Dyrektora BULiGL prezentacji Programu Ochrony Przyrody i Prognozy Oddziaływania Na Środowisko projektu PUL, Przewodniczący Narady ponownie zaprosił do zadawania pytań.

Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Krakowie poruszył temat użytku ekologicznego „Polichty” i jego niejasnego stanu prawnego, pod kątem możliwości wykonania zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach stanowiących większość powierzchni tego użytku. Gminy, na terenie których położony jest użytek nie mają na chwilę obecną możliwości uregulowania prawnego. Natomiast zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody prowadzenie gospodarki leśnej jest odstępstwem od zakazów przewidzianych dla tej formy ochrony przyrody. W związku z tym uznano, że zaprojektowane w projekcie PUL zabiegi pielęgnacyjne nie naruszają zapisów ustawy oraz aktów prawnych ustanawiających użytek

ekologiczny. Przewodniczący Narady zaakceptował propozycję Naczelnika Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Krakowie, aby Nadleśnictwo oficjalnie na piśmie uzgodniło z Radami Gmin wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych.

Wójt Gminy Rzepiennik Strzyżewski zaproponował umieszczenie wykazu pomników przyrody występujących poza gruntami Nadleśnictwa, zwłaszcza tych leżących w sąsiedztwie terenów zarządzanych przez Nadleśnictwo. Jako przykład podał „Ostry Kamień” i zasugerował, że zabiegi gospodarcze w wydzieleniach sąsiadujących powinny być ograniczone. Zapytał również czy w PUL jest przewidziana ochrona cmentarzy wpisanych do rejestru zabytków. Dyrektor BULiGL przedstawił sposób ujęcia tych obiektów w opisach taksacyjnych i Programie Ochrony Przyrody i zapewnił, że nie projektuje się tam żadnych zabiegów. Wójt zasugerował wyłączenie tych gruntów z produkcji. Przewodniczący przedstawił możliwości prawne takiej operacji i zapewnił, że Nadleśnictwo dba o takie obiekty.

Następnie głos zabrał Jarosław Paluch z RDLP w Krakowie i zapytał, czy Nadleśnictwo jest w stanie zrealizować zaproponowany zwiększony etat użytków przedrębnych. Nadleśniczy zwrócił uwagę, że drzewostany Nadleśnictwa są zasobne. W jego opinii realizacja etatu przedrębnego będzie stanowiła pewne wyzwanie, ale cięcia będą prowadzone zgodnie ze sztuką hodowlaną i z uwzględnieniem potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów. Dyrektor BULiGL przypomniał, że w wybranych drzewostanach jodłowych została zaprojektowana rębna przerębowa w celu wykorzystania potencjału tych drzewostanów dla kształtowania i pielęgnowania struktury przerębowej. Zwrócił też uwagę, że odpowiednie prowadzenie cięć pielęgnacyjnych i dostosowana do potrzeb intensywność, może przynieść podobne efekty jak rębna przerębowa.

Dariusz Szmigiel przypomniał, że proponowany miąższościowy rozmiar użytków przedrębnych jest wielkością maksymalną do wykonania, a należy jeszcze wziąć pod uwagę nasilające się szkody od jemioli i w związku z tym możliwość zwiększonych użytków przygodnych.



## **Część B: projekt planu urządzenia lasu, końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad Planem Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody oraz Prognozą Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu**

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Gromnik projektowane były w oparciu o zapisy Instrukcji Urządzania Lasu (2011), Zasad Hodowli Lasu (2011), Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Krakowie.

Komisja zaakceptowała przedstawione w projekcie Planu Urządzenia Lasu:

- zakresy i formy podstawowych założeń polityki przestrzennej i zagospodarowania regionu,
- wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych,
- etaty użytków rębnych, przedrębnych i głównych na nowe dziesięciolecie, określone według potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów,
- rozmiary prac z zakresu hodowli lasu,
- zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do III kategorii zagrożenia pożarowego,
- zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej,
- uzupełnienia i zmiany do ustaleń protokołu KZP w postaci:
  - a. przyjęcia dodatkowych typów drzewostanów (TD):
    - typy drzewostanu: Jd, Jd-Bk i Bk-Jd dla drzewostanów bukowych, jodłowych oraz drzewostanów z obfitym naturalnym odnowieniem buka i jodły na siedlisku Lwyżśw;
  - b. uzupełnienia brakujących wieków rębności:
    - dla żywotnika olbrzymiego wiek rębności - 140 lat;
  - c. dodatkowe kryteria zaliczania drzewostanów dla gospodarstwa specjalnego:
    - lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych,
    - drzewostany wchodzące w skład użytku ekologicznego „Polichy”,
    - lasy na gruntach spornych,
    - drzewostany na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
    - lasy o zwiększonej funkcji społecznej,
    - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach łągowych i bagiennych.

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Gromnik potwierdza:

- pozytywną ocenę gospodarki leśnej za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu 2013-2022,
- pozytywne skutki realizacji założeń i postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000,
- wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Przewodniczący zakończył obrady dziękując wszystkim, którzy brali udział w posiedzeniu NTG, osobom które przygotowały prezentacje oraz przypomniał, że z obrad Komisji zostanie sporządzony protokół, który wraz z przyjętą dokumentacją projektu Planu Urządzenia Lasu będzie wyłożony do informacji publicznej i poddany konsultacjom społecznym, a wszystkie uwagi i pytania zgłoszone w trakcie wyłożenia, będą rozpatrzone.

**Załączniki:**

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności z Narady Techniczno-Gospodarczej,
- Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz Programem Ochrony Przyrody oraz Prognozą Oddziaływania na Środowisko w postaci cyfrowej (płyta CD).

Protokółował:

*Zenon Ryba*

*Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL*

Przewodniczył:

