

Akceptuję

Małgorzata Kuźma

.....
Dyrektor Generalny
Ministerstwa Infrastruktury

Zbiorcza informacja o petycjach

rozpatrzonych przez Ministra Infrastruktury w 2022 roku

z działów transport, gospodarka morska, gospodarka wodna i żegluga śródlądowa

Ministerstwo Infrastruktury
Departament Kontroli
Wydział Analiz, Skarg i Wniosków
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Czerwiec 2023 r.

Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2022 roku przez Ministra Infrastruktury z działów transport, gospodarka morska, gospodarka wodna i żegluga śródlądowa została przygotowana na podstawie danych przekazanych przez komórki organizacyjne Ministerstwa Infrastruktury.

W 2022 r. w Ministerstwie Infrastruktury **rozpatrzono 102 petycje indywidualne oraz 1 petycję wielokrotną** ze wskazanych wyżej działów.

Pod względem przedmiotowym rozpatrzone petycje były różnorodne. Dotyczyły one m.in.:

- zmiany przepisów:
 - ustawy o drogach publicznych;
 - ustawy Prawo wodne;
 - ustawy Prawo przewozowe;
 - ustawy Prawo o ruchu drogowym;
 - ustawy o kierujących pojazdami;
 - ustawy o transporcie kolejowym;
 - ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych
 - przepisów wykonawczych;
- systemu egzaminów państwowych na prawo jazdy;
- waloryzacji wysokości opłat za badania techniczne pojazdów;
- budowy obwodnic oraz infrastruktury pieszo-rowerowej;
- przygotowania i realizacji drogi ekspresowej S7;
- przebudowy autostrady A18 na odcinku pomiędzy węzłem Gołnice a węzłem Krzyżowa;
- podjęcia prac związanych ze zmianą stosownych przepisów uniemożliwiających ruch jednostek przystosowanych do żegluga po morzu na Wielkich Jeziorach Mazurskich, a zwłaszcza po innych wodach śródlądowych;
- przywrócenia lub utworzenia połączenia kolejowego;
- budowy lub modernizacji dworców i przystanków kolejowych;
- oznakowania dróg;
- problemu zanieczyszczania Wielkich Jezior Mazurskich;
- utworzenia publicznego rejestru pozwoleń wodnoprawnych;
- ochrony brzegu morskiego.

Stosownie do art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870 t.j.) petycje załatwiano poprzez odniesienie się do zgłaszanych postulatów i przesłanie podmiotowi wnoszącemu petycję stosownej odpowiedzi. W przypadku petycji wielokrotnych udzielano odpowiedzi zgodnie z art. 11 ust. 4 ww. ustawy poprzez jej ogłoszenie na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury.

Na wszystkie petycje udzielono pisemnej odpowiedzi.

Petycje indywidualne

L.p.	Data wpływu petycji	Przedmiot petycji	Sposób załatwienia petycji
1.	1 września 2021 r.	Petycja dotyczyła zmian treści w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. – Prawo przewozowe.	Pismem z 5 maja 2022 r. nr DTK-3.0530.4.2021 udzielono wyjaśnień.
2.	16 września 2021 r.	Petycja dotyczyła bezpieczeństwa osób niewidomych na przejściach przez tory na perony.	Pismem z 10 maja 2022 r. nr DTK-4.0530.6.2021.DB.3 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
3.	11 października 2021 r.	Petycja dotyczyła zmiany ustawy o komercjalizacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego Polskie Koleje Państwowe.	Pismem z 5 maja 2022 r. nr DTK-3.0530.2.2021 udzielono wyjaśnień.
4.	17 października 2021 r.	Petycja dotyczyła nowelizacji rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie wysokości jednostkowych stawek opłaty rocznej za użytkowanie gruntów pokrytych wodami.	Pismem z 9 marca 2022 r. nr DGWiŻŚ-6.0530.1.2021.JM udzielono wyjaśnień.
	18 października 2021 r.	Petycja dotyczyła usprawnienia transportu zbiorowego.	Pismem z 24 stycznia 2022 r. nr DTD-6.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
5.	16 listopada 2021 r.	Petycja dotyczyła zmiany systemu wynagradzania egzaminatorów oraz waloryzacji opłat za przeprowadzanie egzaminów państwowych na prawo jazdy.	Pismem z 7 marca 2022 r. nr DTD-5.0530.4.2021 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
6.	18 listopada 2021 r.	Petycja dotyczyła zmiany w rozporządzeniu w sprawie rozkładów jazdy.	Pismem z 24 maja 2022 r. nr DTK-3.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
7.	22 listopada 2021 r.	Petycja dotyczyła waloryzacji wysokości opłat za badania techniczne pojazdów, skierowana do Prezesa Rady Ministrów.	Pismem z 17 marca 2022 r. DTD-7.0530.3.2021 udzielono wyjaśnień.
8.	26 listopada 2021 r.	Petycja dotyczyła zaprzestania rozbiórki wiaduktu nad ul. Grzegórzecką w Krakowie.	Pismem z 1 lutego 2022 r. nr DTK-1.0530.1.2021 udzielono wyjaśnień.
9.	2 grudnia 2021 r.	Petycja dotyczyła przepisów, które będą wdrażały dyrektywę ws. uznawania kwalifikacji zawodowych w Żegludze Śródlądowej.	Pismem 21 lutego 2022 r. nr DGWiŻŚ-1.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
10.	10 grudnia 2021 r.	Petycja dotyczyła montażu czujnika dymu spalin, czadu, jakości powietrza i gazu w pojazdach spalinowych.	Pismem 17 lutego 2022 r. nr DTD-4.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
11.	13 grudnia 2021 r.	Petycja dotyczyła zmiany rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych.	Pismem z 8 lutego 2022 r. nr DTD-2.0530.8.2021 udzielono wyjaśnień.
12.	13 grudnia 2021 r.	Petycja dotyczyła zmian w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie kwalifikacji zawodowych i składu załóg statków żeglugi śródlądowej w zakresie składu załóg statków pasażerskich.	Pismem z 25 lutego 2022 r. nr DGWiŻŚ-1.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
13.	14 grudnia 2021 r.	Petycja dotyczyła propozycji nowelizacji przepisów w zakresie zmiany parametrów, od których naliczana jest opłata za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej.	Pismem z 21 marca 2022 r. nr DGWiŻŚ-5.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
14.	14 grudnia 2021 r.	Petycja dotyczyła zawieszenia w części lub w całości wykonywania transportu drogowego.	Pismem z 7 marca 2022 r. nr DTD-6.0530.2.2022 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
15.	28 grudnia 2021 r.	Petycja dotyczyła zmiany warunków, jakie musi spełniać ośrodek doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego.	Pismem z 21 stycznia 2022 r. nr DTD-5.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.

16.	29 grudnia 2021 r.	Petycja dotyczyła budowy kładki pieszo - rowerowej nad obwodnicą Trójmiasta.	Pismem z 14 stycznia 2022 r. nr DDP-6.0530.3.2022 udzielono wyjaśnień.
17.	30 grudnia 2021 r.	Petycja dotyczyła zaostrenia przepisów dotyczących problemu zanieczyszczenia Wielkich Jezior Mazurskich poprzez spuszczenie nieczystości ciekłych z jachtów oraz innych jednostek pływających do wody.	Pismem z 17 lutego 2022 nr DGWiŻŚ-1.0530.3.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
18.	17 stycznia 2022 r.	Petycja dotyczyła utworzenia pasażerskich połączeń kolejowych na odcinku Lwów – Lublin – Warszawa przez Przemyśl.	Pismem z 16 marca 2022 r. nr DTK-8.0530.1.2022 udzielono wyjaśnień.
19.	20 stycznia 2022 r.	Petycja dotyczyła budowy kładki pieszo - rowerowej nad obwodnicą Trójmiasta w Osowej.	Pismem z 3 lutego 2022 r. nr DDP-6.0530.4.2022 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
20.	21 stycznia 2022 r.	Petycja dotyczyła nowelizacji § 53 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.	Pismem z 2 marca 2022 r. nr DDP-4.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
21.	24 stycznia 2022 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań zmierzających do powstania bezpiecznego, bezkolizyjnego przejazdu (wiaduktu pod linią kolejową) na kolizji drogi krajowej DK-71 z linią kolejową nr 14 w Pabianicach.	Pismem z 23 marca 2022 r. nr DTK-5.0530.1.2022 udzielono wyjaśnień.
22.	14 lutego 2022 r.	Petycja dotyczyła sfinansowania ze środków budżetu państwa budowy Drogi Czerwonej w Gdyni.	Pismem z 24 kwietnia 2022 r. nr DDP-2.0530.1.2022 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
23.	21 lutego 2022 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia do ustawy o transporcie kolejowym art. 65a penalizującego malowanie graffiti na pojazdach kolejowych.	Pismem z 2 listopada 2022 nr DTK-3.051.1.2022 udzielono wyjaśnień.
24.	6 marca 2022 r.	Petycja dotyczyła przygotowania i realizacji drogi ekspresowej S7 Kraków-Myślenice.	Pismem z 20 maja 2022 r. nr DDP-2.0530.3.2022 udzielono wyjaśnień.
25.	7 marca 2022 r.	dotyczyła budowy drogi ekspresowej S7 Kraków - Myślenice oraz trasy S52 (BDI) przez Olszowice (gmina Świątniki Górne).	Pismem z 16 czerwca 2022 r. nr DDP-2.0530.8.2022 udzielono wyjaśnień.
26.	8 marca 2022 r.	Petycja dotyczyła ochrony brzegu morskiego w rejonie działek 402/3 i 854/2, obręb Mielno.	Pismem z 8 czerwca 2022 r. nr DGM-3.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
27.	9 marca 2022 r.	Petycja dotyczyła odstąpienia od realizacji obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej nr 87 w ramach „Programu budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030”.	Pismem z 5 kwietnia 2022 r. nr DDP-2.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
28.	15 marca 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany praktyki Inspektorów Transportu Drogowego w zakresie kontroli pojazdów przewożących towary niebezpieczne.	Pismem z 16 maja 2022 r. nr DTD-7.0530.1.2022 udzielono wyjaśnień.
29.	15 marca 2022 r.	Petycja dotyczyła budowy południowo-wschodniej obwodnicy Nowogardu.	Pismem z 5 maja 2022 r. nr DDP-2.0530.5.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
30.	23 marca 2022 r.	Petycja dotyczyła przygotowania i realizacji drogi ekspresowej S7 Kraków - Myślenice.	Pismem z 7 czerwca 2022 r. nr DDP-2.0530.6.2022 udzielono wyjaśnień.
31.	29 marca 2022 r.	Petycja dotyczyła budowy drogi ekspresowej S7 Kraków – Myślenice przez miejscowość Ochojno.	Pismem z 5 czerwca 2022 r. nr DDP-2.0530.4.2022 udzielono wyjaśnień.
32.	31 marca 2022 r.	Petycja dotyczyła przygotowania i realizacji drogi ekspresowej S7 Kraków – Myślenice.	Pismem z 16 czerwca 2022 r. nr DDP-2.0530.7.2022 udzielono wyjaśnień.
33.	4 kwietnia 2022 r.	Petycja dotyczyła zmian prawnych związanych z montażem w samochodach zamiennych źródeł światła RETROFIT LED.	Pismem z 6 maja 2022 r. nr DTD-4.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
34.	11 kwietnia 2022 r.	Petycja dotyczyła przebudowy autostrady A18 na odcinku pomiędzy węzłem Gołnice a węzłem Krzyżowa.	Pismem z 19 czerwca 2022 r. nr DDP-1.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
35.	11 kwietnia 2022 r.	Petycja dotyczyła uzupełnienia uregulowań prawnych w kodeksie drogowym przepisów w ruchu drogowym dotyczących przemieszczania się po drogach	Pismem z 6 lipca 2022 r. DTD-2.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.

publicznych: kolumn wojskowych, orszaków weselnych, konduktów żałobnych i innych zorganizowanych grup.

36.	21 kwietnia 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisu art. 79a ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawa o ruchu drogowym, który reguluje wymagania osoby wnioskującej o wpis na listę rzeczoznawców samochodowych prowadzoną przez ministra właściwego do spraw transportu.	Pismem z 3 sierpnia 2022 r. nr DTD-3.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
37.	25 kwietnia 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne w zakresie wyłączenia z definicji ścieków wód pochodzących z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni.	Pismem z 28 kwietnia 2022 r. nr DGWiŻŚ-7.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
38.	30 kwietnia 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów w ustawie o kierujących pojazdami oraz w ustawie Prawo o ruchu drogowym.	Pismem z 27 lipca 2022 nr DTD-1.0530.1.2022 udzielono wyjaśnień.
39.	4 maja 2022 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia zmian w przepisach w zakresie wymagań dla pojazdów.	Pismem z 8 sierpnia 2022 r. nr DTD-4.0530.3.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
40.	4 maja 2022 r.	Petycja dotyczyła przygotowania innych wersji językowych pytań na testy kwalifikacyjne dla kierowców zamierzających wykonywać przewóz drogowy.	Pismem z 27 lipca 2022 r. nr DTD-1.0530.2.2022 udzielono wyjaśnień.
41.	9 maja 2022 r.	Petycja dotyczyła rozwiązań i przepisów dotyczących fotoradarów.	Pismem z 7 lipca 2022 r. nr DTD-2.0530.3.2022 udzielono wyjaśnień.
42.	10 maja 2022 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia odpowiednich przepisów ograniczających zagrożenia wynikające z tankowania jednostek, przede wszystkim typu houseboat.	Pismem z 22 lipca 2022 r. nr DGWiŻŚ-1.0530.8.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję,
43.	11 maja 2022 r.	Petycja dotyczyła poprawy bezpieczeństwa w środkach transportu publicznego, w umowach przewozowych i postępowaniach przetargowych na temat pojazdów liniowych.	Pismem z 27 lipca 2022 r. DTD-6.0530.3.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
44.	19 maja 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany art. 65 ust. 1a-3 ustawy o transporcie kolejowym.	Pismem z 10 czerwca 2022 r. nr DTK-3.0530.3.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
45.	23 maja 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne w zakresie wyłączenia z definicji ścieków wód pochodzących z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni	Pismem z 30 maja 2022 r. nr DGWiŻŚ-7.0530.1.2022 pozostawiono bez rozpoznania.
46.	27 maja 2022 r.	Petycja dotyczyła podjęcia prac związanych ze zmianą stosownych przepisów uniemożliwiających ruch jednostek przystosowanych do żeglugi po morzu na Wielkich Jeziorach Mazurskich, a zwłaszcza po innych wodach śródlądowych.	Pismem z 9 sierpnia 2022 r. nr DGWiŻŚ-1.0530.9.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
47.	10 czerwca 2022 r.	Petycja dotyczyła wyznaczenia przebiegu trasy Via Carpatia.	Pismem z 20 września 2022 r. nr DDP-2.0530.9.2022 udzielono wyjaśnień.
48.	21 czerwca 2022 r.	Petycja dotyczyła przywrócenia połączenia kolejowego Tarnowskie Góry - Opole na odcinku Tarnowskie Góry - Zawadzkie (LK 144).	Pismem z 5 sierpnia 2022 r. nr DTK-8.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
49.	22 czerwca 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych w ten sposób, by stosowanie kar było ostatecznością w przypadku, gdy uczestnik przewozu nie dostosuje się do przepisów.	Pismem z 29 sierpnia 2022 r. nr DTD-7.0530.2.2022 udzielono wyjaśnień.
50.	28 czerwca 2022 r.	Petycja dotyczyła poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.	Pismem z 22 września 2022 r. nr DTD-2.0530.4.2022 udzielono wyjaśnień.
51.	29 czerwca 2022 r.	Petycja dotyczyła usprawnienia transportu zbiorowego użyteczności publicznej komunikacji gminnej.	Pismem z 10 sierpnia 2022 r. nr DTD-6.0530.5.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
52.	29 czerwca 2022 r.	Petycja dotyczyła zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, ekologii i rozwoju przewozów autobusowych.	Pismem z 27 lipca 2022 r. nr DTD-6.0530.4.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.

53.	30 czerwca 2022 r.	Petycja dotyczyła „usprawnienia transportu zbiorowego użyteczności publicznej komunikacji gminnej”.	Pismem z 28 września 2022 r. nr DTD-6.0530.14.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
54.	6 lipca 2022 r.	Petycja dotyczyła zasad oznakowania pasów ruchu powolnego.	Pismem z 30 sierpnia 2022 r. nr DTD-2.0530.5.2022 udzielono wyjaśnień.
55.	7 lipca 2022 r.	Petycja dotyczyła budowy podziemnego przejścia dla pieszych pod torami oraz kładki.	Pismem z 1 sierpnia 2022 r. nr DTK-5.0530.2.2022 udzielono wyjaśnień.
56.	9 lipca 2022 r.	Petycja dotyczyła prawidłowej kontroli organizacji transportu zbiorowego.	Pismem z 26 sierpnia 2022 r. nr DTD-6.0530.7.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
57.	11 lipca 2022 r.	Petycja dotyczyła budowy obwodnicy dla miejscowości Rusiec.	Pismem z 16 września 2022 r. nr DDP-2.0530.10.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
58.	15 lipca 2022 r.	Petycja dotyczyła „zmian legislacyjnych Ustawy o Rozwoju Funduszu Przewozów Autobusowych oraz Ustawy o Publicznym Transporcie Zbiorowym”.	Pismem z 6 października 2022 r. nr DTD-6.0530.10.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
59.	16 lipca 2022 r.	Petycja dotyczyła „rozporządzenia w sprawie oznaczeń rozkładów jazdy w gminnych przewozach pasażerskich w którym organizatorem jest samorząd gminny”.	Pismem z 5 października 2022 r. nr DTD-6.0530.12.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
60.	21 lipca 2022 r.	Petycja dotyczyła „zwiększonego zaufania do transportu zbiorowego i ograniczenia zanieczyszczenia powietrza poprzez dopłaty do biletów w tym na odcinkach komercyjnych”.	Pismem z 8 sierpnia 2022 r. nr DTD-6.0530.6.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
61.	21 lipca 2022 r.	Petycja dotyczyła zwiększenia wynagrodzeń osób zatrudnionych w uczelniach wyższych.	Pismem z 19 października 2022 r. nr DEM-1.0530.1.2022 udzielono wyjaśnień.
62.	2 sierpnia 2022 r.	Petycja dotyczyła sposobu klasyfikacji autobusów i linii autobusowych.	Pismem z 26 sierpnia 2022 r. nr DTD-6.0530.8.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
63.	3 sierpnia 2022 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia programu na stronie internetowej organu celem większej informacji obywateli (formularz archiwizacji).	Pismem z 1 września 2022 r. nr BAF-4.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
64.	16 sierpnia 2022 r.	Petycja dotyczyła podjęcia zmian legislacyjnych w zakresie długości autobusu kilku-przegubowego, dopuszczenia kursowania w Polsce autobusów z przyczepą pasażerską do przewozu osób oraz lekkich autobusów przyczepowych składających się z autobusu i przyczepy na bagaż lub na rowery.	Pismem z 10 listopada 2022 r. (brak numeru) nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
65.	16 sierpnia 2022 r.	Petycja dotyczyła „podjęcia ewentualnych kroków w interesie publicznym/społecznym w sprawie informacji na bilecie, sprawozdaniu kursu oraz raporcie zbiorczym kursu”.	Pismem z 21 października 2022 r. nr DTD-6.0530.13.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję,
66.	16 sierpnia 2022 r.	Petycja dotyczyła uwzględnienia w aktualizowanym Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły budowy mokrego zbiornika przeciwpowodziowego „Góra Ropczycka” na rzece Budzisz i jednocześnie usunięcia z ww. Planu budowy suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Góra Ropczycka” na rzece Budzisz.	Pismem z 13 września 2022 r. nr DGWiŻŚ-8.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
67.	18 sierpnia 2022 r.	Petycja dotyczyła utworzenia publicznego rejestru pozwoleń wodnoprawnych.	Pismem z 27 września 2022 r. nr DGWiŻŚ-6.75.73.2022.MG udzielono wyjaśnień.
68.	22 sierpnia 2022 r.	Petycja dotyczyła definicji autobusu miejskiego, podmiejskiego, obowiązku posiadania przez te autobusy odpowiedniej liczby miejsc dla osób niepełnosprawnych oraz wózków dziecięcych i inwalidzkich, wprowadzenie pojęcia „Stolicy Gminy” dla określenia kategorii autobusów.	Pismem z 17 października 2022 r. nr DTD-4.0530.4.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
69.	25 sierpnia 2022 r.	Petycja dotyczyła „podjęcia ewentualnych kroków w interesie	Pismem z 4 listopada 2022 r. nr DTD-6.0530.9.2022 nie uwzględniono

		publicznym/społecznym w sprawie obliczania kosztów wozokilometra celem dofinansowania od wojewody i przekazywania informacji statystycznych". Petycja dotyczyła budowy przystanku Gdańsk Osowa Pólnoc.	żądania podmiotu wnoszącego petycję. Pismem z 7 listopada 2022 r. nr DTK-5.0530.3.2022 udzielono wyjaśnień.
70.	25 sierpnia 2022 r.		
71.	25 sierpnia 2022 r.	Petycja dotyczyła podjęcia ewentualnych kroków w interesie publicznym/społecznym w zakresie przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym.	Pismem z 17 listopada 2022 r. nr DTD-2.0530.6.2022 udzielono wyjaśnień.
72.	29 sierpnia 2022 r.	Petycja dotyczyła wystąpienia przez Ministra Infrastruktury do odpowiedniego ministra z wnioskiem o zmianę treści załącznika nr 3 rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie sposobu i trybu sprawdzania kwalifikacji wymaganych przy obsłudze i konserwacji urządzeń technicznych oraz sposobu i trybu przedłużania okresu ważności zaświadczeń kwalifikacyjnych (Dz. U. poz. 1008).	Pismem z 22 listopada 2022 r. nr DGM-1.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
73.	2 września 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów dotyczących oznakowania przejścia dla pieszych w kontekście ścieżek rowerowych oraz stosowania znaku D-6.	Pismem z 28 listopada 2022 r. nr DTD-2.0530.7.2022 udzielono wyjaśnień.
74.	3 września 2022 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań zmierzających do zmiany przepisów ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.	Pismem z 29 listopada 2022 r. nr DTD-6.0530.15.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
75.	12 września 2022 r.	Petycja dotyczyła kompleksowej modernizacji budynku dworca PKP Ursus wraz z jego otoczeniem.	Pismem z 14 października 2022 r. nr DTK-5.0530.4.2022 udzielono wyjaśnień.
76.	13 września 2022 r.	Petycja dotyczyła aktualizacji istniejących map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego z uwzględnieniem rzek Przyrywa i Nil w gminie Kolbuszowa.	Pismem z 18 listopada 2022 r. nr DGWiŻŚ-8.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
77.	15 września 2022 r.	Petycja dotyczyła przywrócenia i utrzymania w kolejnych latach trasowania wszystkich pociągów dalekobieżnych na kierunku Katowice – Ostrawa przez Rybnik i Wodzisław Śląski.	Pismem z 5 grudnia 2022 r. nr DTK-8.0530.4.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
78.	15 września 2022 r.	Petycja dotyczyła podjęcia ewentualnych kroków w interesie publicznym/społecznym w zakresie rozkładów jazdy oraz skrótów w rozkładach jazdy.	Pismem z 29 września 2022 r. nr DTD-6.0530.16.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
79.	16 września 2022 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia całkowitego zakazu stosowania kostki fazowanej w przestrzeni publicznej.	Pismem z 23 września 2022 r. nr DDP-4.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
80.	21 września 2022 r.	Petycja dotyczyła zwiększenia czytelności znaków drogowych E-1 "tablica przeddrogowskazowa"	Pismem z 12 grudnia 2022 r. nr DTD-2.0530.9.2022 udzielono wyjaśnień.
81.	21 września 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany znaku drogowego „przystanek autobusowy”.	Pismem z 23 listopada 2022 r. nr DTD-2.0530.8.2022 udzielono wyjaśnień.
82.	22 września 2022 r.	Petycja dotyczyła zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym.	Pismem z 3 października 2022 r. nr DDP-4.0530.3.2022 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
83.	23 września 2022 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań zmierzających do podjęcia przez rząd inicjatywy ustawodawczej, dotyczącej zmiany Ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.	Pismem z 27 grudnia 2022 nr DTD-1.0530.5.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
84.	23 września 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisu ustawy – Prawa o ruchu drogowym, powodującej obowiązek rejestracji, badań technicznych i określenia warunków technicznych wszystkich pojazdów przekraczających prędkość 20 km/h.	Pismem z 19 października 2022 r. nr DTD-3.0530.2.2022 pozostawiono bez rozpatrzenia.
85.	28 września 2022 r.	Petycja dotyczyła podjęcia kroków w interesie publicznym w zakresie rozszerzenia uprawnień funkcjonariuszy publicznych podczas kontroli drogowych.	Pismem z 12 października 2022 r. nr DTD-6.0530.18.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.

86.	29 września 2022 r.	Petycja dotyczyła waloryzacji wysokości opłat za badania techniczne pojazdów.	Pismem z 9 grudnia 2022 r. nr DTD-7.0530.4.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
87.	30 września 2022 r.	Petycja dotyczyła podjęcia kroków w interesie publicznym w zakresie zapobiegania wyeksploatowania pojazdów autobusowych.	Pismem z 21 października 2022 r. nr DTD-6.0530.17.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
88.	7 października 2022 r.	Petycja dotyczyła utworzenia systemu teleinformatycznego dotyczącego aglomeracji.	Pismem z 15 listopada 2022 r. nr DGWiZS-7.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
89.	9 października 2022 r.	Petycja dotyczyła oznaczenia schematów, sieci i linii komunikacyjnej.	Pismem z 19 grudnia 2022 r. nr DTD-6.0530.19.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
90.	14 października 2022 r.	Petycja dotyczyła montażu rogatek na przejeździe kolejowo-drogowym znajdującym się w miejscowości Wręczyca Wielka w ciągu ul. Podgaj.	Pismem z 2 grudnia 2022 r. nr DTK-4.42.34.2022.DB.2 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
91.	14 października 2022 r.	Petycja dotyczyła kompleksowej modernizacji budynku dworca PKP Warszawa Włochy wraz z jego otoczeniem – placem.	Pismem z 18 listopada 2022 r. nr DTK-5.0530.5.2022 udzielono wyjaśnień.
92.	17 października 2022 r.	Petycja dotyczyła zastąpienia w art. 83 ust. 1 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami, art. 83 ust. 4 tej ustawy oraz art. 86 ust. 1 tej ustawy wyrazów "zakład opieki zdrowotnej" wyrazami "zakład leczniczy podmiotu leczniczego".	Pismem z 27 grudnia 2022 r. nr DTD-1.0530.4.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
93.	18 października 2022 r.	Petycja dotyczyła oznaczeń rozkładów jazdy.	Pismem z 27 października 2022 r. nr DTD-6.0530.20.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
94.	19 października 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów ustawy o drogach publicznych.	Pismem z 28 grudnia 2022 r. nr DDP-1.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
95.	24 października 2022 r.	Petycja dotyczyła nadania nazwy kanałowi w Nowym Świecie i wyspie powstałej pomiędzy kanałem a Cieśniną Piławską.	Pismem z 3 listopada 2022 r. nr DGM-4.0530.2.2022 udzielono wyjaśnień.
96.	25 października 2022 r.	Petycja dotyczyła oznaczeń rozkładów jazdy.	Pismem z 21 listopada 2022 r. nr DTD-6.0530.22.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
97.	26 października 2022 r.	Petycja dotyczyła usprawnienia systemu prawnego w zakresie gminnych przewozów pasażerskich.	Pismem z 21 listopada 2022 r. nr DTD-6.0530.23.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
98.	26 października 2022 r.	Petycja dotyczyła zmniejszenia ograniczeń stawianych egzaminatorom kandydatów na kierowców, pracujących w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego i umożliwienie im prowadzenia działalności gospodarczej.	Pismem z 7 listopada 2022 r. nr DTD-1.0530.3.2022 udzielono wyjaśnień.
99.	18 listopada 2022 r.	Petycja dotyczyła zabezpieczenia funduszy na budowę mostu na rzece Krznie w miejscowości Biała Podlaska.	Pismem z 28 listopada 2022 r. nr DDP-5.0530.1.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
100.	24 listopada 2022 r.	Petycja dotyczyła nadmiernego hałasu w związku z brakiem ekranów akustycznych przy torach kolejowych w miejscowości Wola Filipowska.	Pismem z 20 grudnia 2022 r. nr DTK-5.0530.7.2022 udzielono wyjaśnień.
101.	25 listopada 2022 r.	Petycja dotyczyła podjęcia kroków w interesie publicznym i usprawnienia systemu prawnego poprzez wprowadzenie zmian w jednolitym rzeczowym wykazie akt.	Pismem z 13 grudnia 2022 r. nr BAF-4.0530.2.2022 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
102.	28 listopada 2022 r.	Petycja dotyczyła propozycji regulacji dotyczących ograniczenia możliwości zakażeń w toaletach publicznych, zlokalizowanych na dworcach i w restauracjach.	Pismem z 22 grudnia 2022 r. nr DTK-2.0530.1.2022 udzielono wyjaśnień.

Petycje wielokrotne

L.p.	Data wpływu petycji	Przedmiot petycji	Sposób załatwienia petycji
1.	14 października 2021 r.	Petycja dotyczyła odstąpienia od realizacji obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej nr 87 w ramach Programu Budowy 100 Obwodnic na lata 2020 – 2030.	Pismem z 8 marca 2023 r. nr DDP-2.0530.10.2021 nie uwzględniono żądania podmiotów wnoszących petycję.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1096721.5638603.4009749
Nazwa dokumentu	Zbiorcza informacja o petycjach w 2022 r.pdf
Tytuł dokumentu	Zbiorcza informacja o petycjach w 2022 r
Sygnatura dokumentu	DK-2.0320.1.2023
Data dokumentu	2023-06-28
Skrót dokumentu	9F1D7CE56EE70E9C09FEA750EEF5524BE616C32D
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2023-06-28 14:37:41
Podpisane przez	Małgorzata Kuźma Dyrektor Generalny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.42.42.

Data wydruku: 2023-06-29

Autor wydruku: Gembarzewski Maciej (Główny Specjalista)