



Warszawa, 2022-10-17



UNP:GIP-22-59537

GIP-GOZ.213.209.2022.8

### Wykonawcy

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na **świadczanie usługi wykonania przeglądów okresowych pogwarancyjnych, obowiązkowych badań technicznych, pełnego zakresu napraw bieżących, sezonowej wymiany kół oraz ich wyważania w ośmiu (8) samochodach służbowych Państwowej Inspekcji Pracy Głównego Inspektoratu Pracy**, nr postępowania GIP-GOZ.213.209.2022

### Wyjaśnienia do treści zapytania ofertowego i zmiany treści Zapytania Ofertowego

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na pytania Wykonawcy:

#### Pytanie

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał, iż wymaga aby warsztat Wykonawcy świadczący usługi położony był w odległości nie większej niż 25 km od siedziby Zamawiającego tj. od ul. Barskiej 28/30 w Warszawie. Odległość musi być zgodna ze wskazaniem najkrótszej trasy określonej w Serwisie Google Mapy ([www.maps.google.com](http://www.maps.google.com)) przy użyciu opcji jazdy samochodem. Mając na uwadze, iż powyższe wymagania w sposób rażąco utrudniają konkurencję w niniejszym postępowaniu i przeczą zasadzie równego traktowania wykonawców, wnoszę o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający umożliwi Wykonawcom, których zakład zlokalizowany jest w dalszej odległości, a którzy bez szkody dla interesu Zamawiającego i bez obciążania go dodatkowymi kosztami mogą z równą skutecznością świadczyć usługę, złożenie oferty i ubieganie się o udzielenie niniejszego zamówienia? Kwestia odległości od siedziby zamawiającego wielokrotnie była przedmiotem orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 19 stycznia 2015 r. sygn. KIO 2833/14 wskazano, iż dla należytego wykonania usługi istotna jest realizacja poszczególnych czynności w czasie zgodnym z umową i na całym terenie objętym zamówieniem. W konsekwencji Izba uznała, że odległość wskazana przez zamawiającego w formularzu ofertowym, nie ma w

okolicznościach sprawy znaczenia dla realizacji zamówienia i nakazała zamawiającemu wykreślenie wymagania.

Również Urząd Zamówień Publicznych w opinii zamieszczonej w Informatorze Zamówień Publicznych z października 2009 r. wskazał, iż ilość punktów serwisowych oraz odległość pomiędzy nimi a siedzibą zamawiającego (miejscem lokalizacji przedmiotu objętego usługą serwisową) nie musi przekładać się na szybkość reakcji serwisu lub jego dostępność dla zamawiającego. W konsekwencji, wykonawca mający siedzibę lub punkt serwisowy położony w mniejszej odległości od siedziby zamawiającego nie musi wcale zapewnić większej dostępności i szybszego czasu reakcji serwisu od wykonawcy zlokalizowanego lub posiadającego punkt serwisowy w dalszej odległości. Dla zamawiającego z kolei liczy się wyłącznie efekt działań wykonawcy przejawiający się w szybkości spełnionej usługi serwisowej.

Podobne wnioski znalazły się również w orzeczeniu z 27 marca 2015 r. sygn. KIO 496/15. Izba uznała, iż zawężenie lokalizacji świadczenia usługi ogranicza krąg potencjalnych wykonawców mogących wykonać zamówienie. Zamawiający powinien skutecznie udowodnić, że tylko tak wskazana lokalizacja zapewnia właściwe wykonanie zamówienia, lub chociaż ma wpływ na możliwość wykonania.

Z perspektywy potrzeb Zamawiającego i celu zamówienia odległość między Zamawiającym a zakładem serwisowym Wykonawcy nie ma znaczenia, a stanowi jedynie sztuczne ograniczenie konkurencji. Jestem Wykonawcą, którego zakład mieści się w odległości ok. 38 km od adresu Zamawiającego, posiadam jednak własne samochody-lawety przeznaczone do ewentualnego transportu samochodów. Jestem Wykonawcą, wiarygodnym i zdolnym do realizacji Zamówienia, spełniającym wszystkie pozostałe warunki zawarte w OPZ. Świadczyłem usługi w zakresie obsługi serwisowej flot samochodowych pozostających w dyspozycji między innymi takich Zamawiających jak:

1. Ministerstwo Spraw Zagranicznych
2. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
3. Główny Inspektorat Transportu Drogowego
4. Komenda Główna Policji
5. Jednostka Wojskowa w Zegrzu

Wszystkie umowy zostały zrealizowane w sposób należyty i nie zostały na wykonawcę nałożone żadne kary umowne.

Zwracam uwagę, iż zmiana zapisu połączyłaby możliwość udzielenia zamówienia na najkorzystniejszych dla Zamawiającego warunkach z jednoczesnym zapewnieniem

pełnego aktywnego udziału w rynku zamówień publicznych wszystkim zainteresowanym Wykonawcom.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia zapisów Zapytania Ofertowego.