



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**KARTA II ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O
DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH
PROGRAMU FERS**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):

.....

NR NABORU:

.....

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

.....

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

.....

TYTUŁ PROJEKTU:

.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:

.....

OCENIAJĄCY:

.....

CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)¹

1. Beneficjentem projektu może być wyłącznie organizacja pozarządowa w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, z wykluczeniem podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 4.

2. Wnioskodawca lub partner projektu (jeśli dotyczy) posiadają udokumentowane doświadczenie w co najmniej jednym z obszarów wsparcia, tj. prowadzi działania w obszarze stanowienia prawa, współkreowania, monitorowania i ewaluacji polityk publicznych.

Oznacza to łączne spełnienie wszystkich wymienionych poniżej warunków:

- prowadzone działania powinny wynikać z działalności statutowej wnioskodawcy i partnera (warunek musi spełniać każdy podmiot);
- wnioskodawca lub partner posiadają co najmniej 3 lata doświadczenia w jednym z ww. obszarów wsparcia;
- wnioskodawca lub partner muszą podać we wniosku co najmniej 3 przykłady działań (np. przeprowadzenie procesu rzeczniczego, aktywny udział w konsultacjach publicznych) zrealizowanych w co najmniej jednym z ww. obszarów wsparcia;
- do realizacji zadań merytorycznych w projekcie zaangażowane będą osoby posiadające wiedzę i doświadczenie w zakresie stanowienia prawa, współkreowania i monitorowania polityk publicznych, lub prowadzenia procesu rzeczniczego.

W ramach naboru podmiot będący Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie jest wnioskodawcą lub partnerem tylko w jednym wniosku składanym w odpowiedzi na konkurs.

3. Wnioskodawca zaplanuje wsparcie dla przedstawicieli/ przedstawicielek organizacji pozarządowych działających w poszczególnych obszarach polityk publicznych, np. edukacja i kształcenie, włączenie i integracja społeczna, rynek pracy, ochrona zdrowia. Wsparcie realizowane jest według koncepcji merytorycznej, obligatoryjnie załączonej do wniosku o dofinansowanie projektu (sugerowana objętość do 10 stron), w której wnioskodawca przedstawi uzasadnienie dla zaplanowanego wsparcia.

Koncepcja merytoryczna określi:

- kluczowe problemy, które Wnioskodawca chce rozwiązać,
- cele i proponowane formy wsparcia (zasady rekrutacji, planowany zakres rzeczowy i ilościowy wsparcia oraz wstępny zakres działań edukacyjnych),

¹ Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełnienia lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełnienia wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

- kompetencje ekspertów, których wnioskodawca zamierza zaangażować do realizacji projektu,
- sposób weryfikacji i potwierdzania (dokumentowania) wzrostu kompetencji uczestników/-czek projektu w zależności od oferowanych w projekcie form wsparcia.

Wsparcie oznacza udział w szkoleniach, warsztatach oraz innych działaniach podnoszących kompetencje, których posiadanie jest kluczowe dla efektywnego udziału w procesach stanowienia prawa, konsultacji publicznych, współkreowania, monitorowania i ewaluacji polityk publicznych lub wzmocnienia potencjału do działań rzeczniczych i strażniczych. Wnioskodawca musi zaplanować co najmniej 48 godzin wsparcia na uczestnika projektu. Wnioskodawca zaplanuje wsparcie dla przedstawicieli organizacji pozarządowych na terenie co najmniej dwóch województw.

Wsparcie może mieć m.in. formę:

- Szkoleń, warsztatów lub cykli szkoleniowych;
- Mentoringu;
- Opracowania ekspertyz;
- Organizacji grup roboczych i paneli eksperckich.

Powyższe formy wsparcia są przykładem proponowanych działań, a ich katalog jest otwarty. Działania zaplanowane we wniosku o dofinansowanie powinny stanowić spójną koncepcję merytoryczną wsparcia dla grupy docelowej.

4. Wsparcie zaplanowane we wniosku, obejmie co najmniej 150 przedstawicieli/przedstawicielek organizacji pozarządowych działających w poszczególnych obszarach polityk publicznych (np. edukacja i kształcenie, włączenie społeczne, rynek pracy, ochrona zdrowia) i będzie dotyczyć:

- procesu stanowienia prawa i konsultacji publicznych, lub
- współkreowania, monitorowania i ewaluacji polityk publicznych, lub
- wzmocnienia potencjału NGO do pełnienia funkcji rzeczniczych i strażniczych.

Wsparcie zakończy się weryfikacją nabytych kompetencji i uzyskaniem dokumentów potwierdzających uzyskane efekty uczenia się przez nie mniej niż 90% uczestników projektu zgodnie z założeniami przedstawionymi w analizie potrzeb wskazanej w koncepcji merytorycznej załączonej do wniosku. uczestników projektu zgodnie z założeniami przedstawionymi w analizie potrzeb wskazanej w koncepcji merytorycznej załączonej do wniosku, o której mowa w kryterium dostępu nr 3.

Wnioskodawca w ramach projektu zrealizuje wsparcie na rzecz wzmocnienia potencjału instytucjonalnego i eksperckiego w co najmniej 10 organizacjach pozarządowych.

5. Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć 2 000 000 złotych.

6. Okres realizacji projektu nie powinien przekroczyć 24 miesięcy.

Wnioskodawca zaplanuje rozpoczęcie wsparcia dla wszystkich uczestników projektu w okresie pierwszych 12 miesięcy realizacji projektu.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?

Tak – wypełnić część C

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C

Nie dotyczy

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

TAK – DO NEGOCJACJI
WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE - uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C

NIE DOTYCZY*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odp. „TAK- DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE
(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Tak

Nie

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

1

- 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);
- 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

<p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.</p>		
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</p>		
1	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
2	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
3	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
4	<p>Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
5	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<p>1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Do negocjacji
<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt		

2. Nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Tak

Do negocjacji

3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Tak

Do negocjacji

4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Tak

Do negocjacji

5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Tak

Do negocjacji

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Tak

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ
W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej).
W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie
z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.**

.....
podpis oceniającego

.....
data