

*Spotkanie informacyjne w sprawie konkursu zamkniętego
nr 1/POKL/5.2.1/2013
„Wdrożenie systemu monitorowania polityk publicznych w
samorządach województw – konkurs zamknięty”*

Dokumentacja konkursowa z dnia 28 lutego 2013 r.

*Małgorzata Mieszkowska-Przybylska
Departament Współpracy z Jednostkami Samorządu Terytorialnego
Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji*

Warszawa, dnia 4 marca 2013 r.



Plan prezentacji

- I. Informacje ogólne dotyczące konkursu**
- II. Wymagania konkursowe**
- III. Kryteria wyboru projektów**
 - 1. Ogólne kryteria formalne**
 - 2. Szczegółowe kryteria dostępu**
 - 3. Ogólne kryteria horyzontalne**
- IV. Procedura oceny projektów**
- V. Procedura wycofania wniosku**

Informacje ogólne dotyczące konkursu

3

Konkurs realizowany jest w ramach:

- Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013
- Priorytetu V – *Dobre rządzenie*
- Działania 5.2 – *Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej*
- Poddziałania 5.2.1 – *Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej*

4

Instytucja Organizująca Konkurs

Departament Współpracy z Jednostkami Samorządu
Terytorialnego

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

Adres:

Ul. Królewska 27

00-060 Warszawa

Nr tel. (0-22) 245-59-11

5

Nabór wniosków

- Ogłoszenie konkursu 28 luty br.
- Konkurs zamknięty
- Nabór wniosków 1 marzec – 12 kwiecień br.
- Komisja Oceny Projektów (KOP) – 15 maja br.
- Za datę złożenia wniosku uważa się datę jego wpływu do IOK
- Wnioski w wersji papierowej (2 egzemplarze) i elektronicznej (plik XML utworzony za pomocą aktualnego Generатора Wniosków Aplikacyjnych – wersja 8.6 GWA oraz plik PDF)

6

Alokacja na konkurs

32 000 000 PLN

Kwota zawiera rezerwę finansową w wysokości **5% wartości alokacji z przeznaczeniem** na procedurę odwoławczą oraz ewentualne zwiększenie wartości projektów w toku negocjacji.

7

Dokumenty obowiązujące

- *Zasady dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL z dnia 1 stycznia 2013r.*
- *Zasady finansowania PO KL z dnia 24 grudnia 2012r.*
- *Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL z dnia 14 sierpnia 2012r.*
- *Zakres realizacji projektów partnerskich dla PO KL z dnia 24 grudnia 2012r.*
- *Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach PO KL z dnia 1 stycznia 2013r.*
- *Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.)*

8

Cele konkursu:

1. Budowa potencjału instytucjonalnego niezbędnego do wykonywania zadań ROT przez samorzady województw;
2. Harmonizacja krajowych badań realizowanych we współpracy KOT – ROT (wspólna metodologia, zakres, harmonogram badania);
3. Rozwój współpracy (sieciowanie) w 3 wymiarach:
 - krajowy: KOT – ROT,
 - międzyregionalny: ROT-ROT,
 - regionalny: ROT – JST + inne podmiotyZakres konkursu zgodny jest z KSRR

9

Wymagania konkursowe

- Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest samorząd województwa
- Grupa docelowa:
 - samorząd województwa, powiaty oraz gminy;
 - pracownicy samorządowi, w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2008 r. Nr 223, poz. 1458 ze zm.)

10

Typy projektów (operacji) przewidzianych do realizacji w ramach konkursu

Wdrożenie w samorządach województw systemu monitorowania polityk publicznych w tym w szczególności poprzez wzmocnienie potencjału: analitycznego, organizacyjnego, technicznego.

11

Wymagania finansowe

- W ramach konkursu **wymagane jest** wniesienie wkładu własnego. Wkład własny Beneficjenta wynosi dokładnie 15% kosztów projektu ogółem i pochodzi ze środków budżetu właściwej jednostki/jednostek samorządu terytorialnego. Wymóg ten stanowi kryterium dostępu, które będzie weryfikowane przez IOK na etapie oceny formalnej na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. *Budżet projektu*, pkt. 4.3 *Wkład własny*).

12

Wkład własny

Bez względu na formę wniesienia wkładu własnego Wnioskodawca ujmuje w pkt. 4.3 budżetu projektu wysokość wkładu własnego oraz jednocześnie w budżecie szczegółowym projektu, podaje w podziale na poszczególne pozycje budżetowe w zadaniach, wartość kosztów stanowiących wkład własny w projekcie. Suma wartości wkładu własnego zapisana w budżecie szczegółowym w poszczególnych latach powinna być równa wartości wkładu własnego zapisanego w budżecie ogólnym projektu. I OK na etapie konstruowania budżetu szczegółowego projektu zaleca oznaczenie w kolumnie *Kategoria wydatku* poszczególnych pozycji kosztów stanowiących wkład własny komentarzem - „wkład własny JST”.

13

Wkład własny

- Wkład własny w projekcie może być wnoszony w postaci:
 - **pieniężnej** (w postaci środków finansowych wniesionych do projektu przez samorząd),
 - **niepieniężnej** (w postaci dóbr i usług wniesionych do projektu przez samorząd) - szerzej patrz podrozdział nr 10 *Wytycznych* w zakresie kwalifikowania wydatków w PO KL,
 - **dotatków lub wynagrodzeń wypłacanych przez stronę trzecią** - szerzej patrz podrozdział nr 11 *Wytycznych*.
- I OK podkreśla, aby wydatki przewidziane w projekcie, w tym na wkład własny w postaci wynagrodzeń pracowników samorządowych, nie były współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych (zakaz podwójnego finansowania).**

14

Koszty bezpośrednie

- Koszty bezpośrednie mogą być również rozliczane ryczałtem w oparciu o:
 - kwoty ryczałtowe (możliwość rozliczania kosztów bezpośrednich kwotami ryczałtowymi dotyczy projektów o wartości nieprzekraczającej 100 tys. zł) lub
 - stawki jednostkowe.
- Wnioskodawca ma możliwość rozliczania wydatków metodą opierającą się o stawki jednostkowe. Polega ona na rozliczaniu wydatków w ramach danej usługi na podstawie ustalonych z góry stawek jednostkowych. Należy zaznaczyć, iż możliwość zastosowania stawek jednostkowych dotyczy wyłącznie usług określonych w załączniku nr 2 i 3 *Wytycznych* Szkolenia językowe w zakresie języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego realizowane na terenie całego kraju oraz szkoleń komputerowych prowadzących do uzyskania kompetencji w zakresie Europejskiego Certyfikatu Umiejętności Komputerowych (ECDL) na poziomie ECDL Start i ECDL Core.

15

Koszty pośrednie

- Koszty pośrednie mogą być rozliczane na dwa sposoby: ryczałtem (z wyłączeniem projektów państwowych jednostek budżetowych) i na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków (tj. bez stawki ryczałtowej, z pełnym udokumentowaniem wydatków).
- W przypadku rozliczenia kosztów pośrednich z zastosowaniem ryczałtu, zgodnie z *Wytycznymi*, wysokość ryczałtu w ramach danego projektu wynosi:
- 9% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości nieprzekraczającej 500 tys. zł,
- 8% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości powyżej 500 tys. do 1 mln zł włącznie,
- 7% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości powyżej 1 mln do 2 mln zł włącznie,
- 5% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości powyżej 2 mln do 5 mln zł włącznie,
- 4% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości przekraczającej 5 mln zł.

16

Cross-financing

- *Cross-financing* może dotyczyć wyłącznie takich kategorii wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i stanowi logiczne uzupełnienie działań w ramach PO KL. Zasadniczo zatem powinny być to wydatki związane z zakresem merytorycznym projektu. *Cross-financing* powinien być ponadto powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.
- Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach *cross-financingu* **nie może stanowić więcej niż 10%** wszystkich wydatków kwalifikowalnych stanowiących budżet projektu. Wydatki ponoszone w ramach *cross-financingu* wykazane powyżej dopuszczalnej łącznej kwoty określonej w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu są niekwalifikowane.

17

Partnerstwo

- *Zakres realizacji projektów partnerskich* określony przez IZ PO KL z dnia 1 stycznia 2013.
- Partnerstwo musi powstać lub zostać zainicjowane przed rozpoczęciem realizacji projektu i projektodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu w partnerstwie. Złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w partnerstwie nie oznacza, że w momencie złożenia wniosku między liderem a jego partnerami musi być zawarta umowa partnerska.
- W przypadku partnerstwa podmiotu będącego JSFP (art. 3 ust. 1 ustawy PZP) z jednostkami spoza sektora finansów publicznych Projektodawca w punkcie 3.5 oświadcza, iż wniosek złożony w partnerstwie z jednostką niepubliczną spełnia wymogi art. 28a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, tj. przejrzystości i bezstronności w wyborze partnerów.

18

Kryteria wyboru projektów

1. Ogólne kryteria formalne
2. Szczegółowe kryteria dostępu
3. Ogólne kryteria horyzontalne

19

Ogólne kryteria formalne

Lista uchybień formalnych weryfikowanych na etapie oceny formalnej podlegających korektom lub uzupełnieniom w zakresie niepowodującym zmiany sumy kontrolnej wniosku o dofinansowanie:

- Brak w części V. wniosku wymaganej (wymaganych) w *Dokumentacji konkursowej* pieczęci oraz czytelnego podpisu osoby upoważnionej;
- Podpisanie wniosku w części V przez inną osobę (osoby) niż wskazana (wskazane) w pkt 2.6 wniosku;
- Niezłożenie wniosku w 2 egzemplarzach papierowych (oryginał + kopia poświadczona za zgodność z oryginałem zgodnie ze sposobem określonym w *Dokumentacji konkursowej* albo 2 oryginały) oraz w wersji elektronicznej (plik XML);
- Niedająca się odczytać wersja elektroniczna wniosku (plik XML);
- Inna suma kontrolna w wersji papierowej i elektronicznej wniosku i/lub różne sumy kontrolne na stronach wersji papierowej;
- Typ nośnika danych, na którym zapisano wersję elektroniczną, jest niezgodny z wymaganiami określonymi w *dokumentacji konkursowej*;
- Brak co najmniej jednej strony w którymkolwiek egzemplarzu wniosku.

20

Ogólne kryteria formalne c.d.

W przypadku uchybień formalnych weryfikowanych na etapie oceny formalnej, których skorygowanie powoduje zmianę sumy kontrolnej wniosku, IOK dopuszcza możliwości korekty wniosku jednak wyłącznie w odniesieniu następujących uchybień:

- pkt. 1.5 Instytucja, w której wniosek zostanie złożony (nieprawidłowa nazwa instytucji) jednak wyłącznie w przypadku, gdy na podstawie innych zapisów wniosku możliwe jest stwierdzenie, że wniosek wpłynął w odpowiedzi na właściwy konkurs.
- pkt. 1.6 Numer konkursu (nieprawidłowy format numeru konkursu) jednak wyłącznie w przypadku, gdy na podstawie innych zapisów wniosku możliwe jest stwierdzenie, że wniosek wpłynął w odpowiedzi na właściwy konkurs.

21

Ogólne kryteria formalne c.d.

Lista uchybień formalnych weryfikowanych na etapie oceny formalnej nie podlegających korektom ani uzupełnieniom skutkujące bezwzględnym odrzuceniem wniosku na etapie oceny formalnej:

- Wniosku nie złożono w terminie wskazanym przez instytucję prowadzącą nabór projektów;
- Wniosku nie wypełniono w języku polskim;
- Roczny obrót Projektodawcy i Partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) nie jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt 3.6 wniosku oraz z budżetem projektu);
- Wydatki przewidziane w projekcie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych;
- Okres realizacji projektu nie jest zgodny z Systemem Realizacji PO KL.

22

Szczegółowe kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej wniosku:

- Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest samorząd województwa
- Wkład własny beneficjenta wynosi 15,00 % kosztów projektu ogółem i pochodzi ze środków budżetu właściwej jednostki/jednostek samorządu terytorialnego.

23

Szczegółowe kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej wniosku:

Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie:

- samorząd województwa, powiaty oraz gminy;
- pracownicy samorządowi w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych.
- Maksymalną wartość kosztów ogółem projektu stanowi iloczyn liczby samorządów województw objętych wsparciem w ramach jednego projektu i kwoty 2 mln zł.
- Każdy z samorządów województw objętych wsparciem w ramach projektu zakłada realizację dwóch badań na podstawie założeń metodologicznych zgodnych z zakresem określonym przez Krajowe Obserwatorium Terytorialne. Realizacja badań została ujęta we wniosku o dofinansowanie w ramach jednego celu szczegółowego.
- Projekt zakłada realizację celu szczegółowego ukierunkowanego na wzmocnienie współpracy i wymiany informacji w ramach sieci podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie polityk publicznych

24

Ogólne kryteria horyzontalne

Ocena wniosków złożonych w ramach konkursu prowadzona będzie na etapie oceny merytorycznej w oparciu o następujące kryteria horyzontalne:

- zgodności z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem wspólnotowym,
- zgodności z prawodawstwem krajowym,
- zgodności ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów PO KL i właściwymi wytycznymi IZ PO KL w Systemie realizacji PO KL,
- zgodności z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej,
- zgodności z zasadami rozliczania wniosków w oparciu o kwoty ryczałtowe oraz stawki jednostkowe.

25

Standard minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn

- Zgodnie z zapisami PO KL każdy wniosek o dofinansowanie projektu powinien zawierać analizę sytuacji kobiet i mężczyzn, niezależnie od tego, czy wsparcie kierowane jest do osób czy instytucji.
- Stwierdzenie, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn odbywa się na podstawie standardu minimum zamieszczonego w części A Karty Oceny Merytorycznej.
- Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi spełniać wszystkich punktów ze standardu minimum (wymagane są co najmniej 2 z 6 punktów standardu minimum).
- Nieuzyskanie dwóch pozytywnych odpowiedzi w standardzie minimum równoznaczne jest z odrzuceniem wniosku. Każde pytanie standardu minimum należy traktować niezależnie od innych pytań.
- Szczegółowe informacje w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach PO KL z dnia 1 stycznia 2013 r.
- Zasada równości szans kobiet i mężczyzn w projektach POKL. Poradnik – aktualizacja

<http://www.efs.gov.pl/dzialaniapromocyjne/Documents/Poradnikaktualizacja2010.pdf>

26

Elementy standardu minimum

- Czy projekt zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą obszaru interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć?
- Czy analiza sytuacji kobiet i mężczyzn zawiera dane ilościowe, które wskazują na brak istniejących nierówności w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania?
- Czy użyte w analizie sytuacji kobiet i mężczyzn dane w podziale na płeć dotyczą obszaru interwencji i zasięgu oddziaływania projektu?
- Czy działania odpowiadają na nierówności ze względu na płeć istniejące w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu i/lub różnicują działania (formy wsparcia) dla kobiet i mężczyzn?
- Czy rezultat(y) są podane w podziale na płeć i/lub wskazują jak projekt wpłynie na sytuację kobiet i mężczyzn w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?
- Czy projekt wskazuje w jaki sposób zostanie zapewnione równościowe zarządzanie projektem?

27

Standard minimum - wyjątek

- W projektach składanych w odpowiedzi na konkurs nr 1/POKL/5.2.1/2013 możliwe jest występowanie sytuacji określonej w wytycznych jako wyjątek oznaczający możliwość niestosowania standardu minimum.
- Powyższa sytuacja wynika z faktu **zamkniętej rekrutacji** do projektu.
- Przez rekrutację zamkniętą należy rozumieć sytuację, gdy projekt obejmuje wsparciem – ze względu na swój zakres oddziaływania – wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów skazanych we wniosku o dofinansowanie. Przykładem takiego projektu może być skierowanie wsparcia do jednej lub wielu jednostek samorządu terytorialnego oraz równocześnie objęcie wsparciem wszystkich pracowników pracujących w danej jednostce (urzędzie) objętym wsparciem. Projektodawca musi podać w treści wniosku informację, że jego projekt należy do wyjątku od standardu minimum ze względu na zamkniętą rekrutację wraz z uzasadnieniem. W celu stwierdzenia, że dany projekt należy do wyjątku Projektodawca powinien wymienić z indywidualnej nazwy podmiot lub podmioty, do których skierowane jest wsparcie w ramach projektu.

28

Procedura oceny projektów

Ocena formalna

- IOK dokonuje oceny formalnej w terminie 14 dni od końcowego terminu przyjmowania wniosków (od 15 kwietnia br.)

Ocena merytoryczna

- Średnia arytmetyczna dokonanych ocen wynosi:
 - minimum **60 punktów ogółem za spełnianie** ogólnych kryteriów merytorycznych oraz
 - co najmniej **60 % punktów w poszczególnych** punktach oceny merytorycznej.

29

Procedura odwoławcza

Etap przedsądowy:

- Protest - w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma informującego o negatywnym wyniku oceny merytorycznej – rozpatruje IP PO KL.
- Odwołanie - w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma informującego o negatywnym rozpatrzeniu protestu – rozpatruje IZ PO KL.

Etap sądowy:

- Skarga do właściwego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego – w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej
- Skarga kasacyjna do NSA

30

Procedura wycofania wniosku

- Projektodawca na każdym etapie oceny wniosku o dofinansowanie może wycofać wniosek.

31

Dziękuję za uwagę

Małgorzata Mieszkowska-Przybylska
(0-22) 245-58-89
malgorzata.przybylska@mac.gov.pl
Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

