

# ZARZĄDZENIE

## REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W KATOWICACH

z dnia 27 czerwca 2024 r.

### zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Na podstawie art. 28 ust. 5 i 8a Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2023 r., poz. 1472), wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 3, zawierającym identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000:

a) lp. 2, określająca zagrożenia dla siedliska 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), otrzymuje brzmienie:

Lp	Przedmiot ochrony	Zagrożenie	Opis zagrożenia
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	2.1. Istniejące	
		2.1.1. A03.03 Zaniechanie / brak koszenia	Całkowite zarzucenie koszenia – stanowisko ulega intensywnej sukcesji.
		2.1.2. I02 Problematyczne gatunki rodzime	Liczne gatunki ekspansywne w obrębie stanowiska, w tym z dużym pokryciem obecna trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i>
		2.1.3. K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	Ze względu na brak użytkowania łąk gromadzi się na nich wojłok.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenie	Opis zagrożenia
		2.1.4. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Działki są aktualnie wyłączone z użytkowania rolniczego, podobnie jak inne w sąsiedztwie analizowanego stanowiska.
		2.2. Potencjalne	
		2.2.1. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Istotnym zagrożeniem może być w przyszłości brak możliwości realizacji działań ochronnych. W obszarze działki są własnością osób fizycznych. Wykonanie zabiegów ochronnych na tych działkach (przywrócenie użytkowania) wymaga uczestnictwa lub zgody właściciela gruntu, który może nie być zainteresowany jakąkolwiek aktywnością w celu przywrócenia użytkowania tych łąk.  Brak jest podstawy prawnej do interwencji i podejmowania działań ochronnych przez sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000 w przypadku braku zgody właściciela nieruchomości.

b) lp. 4, określająca zagrożenia dla siedliska 91E0\* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe otrzymuje brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenie	Opis zagrożenia
4.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albae</i> ,	4.1. Istniejące	
		4.1.1. B02.04 Usuwanie martwych	Na wszystkich stanowiskach bardzo mała ilość martwego drewna, brak drewna wielkowymiarowego, co ma negatywny wpływ na bioróżnorodność. W bardzo niewielkim

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenie	Opis zagrożenia
	<p><i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	i umierających drzew	stopniu jest to jednak wpływ usuwania martwego drewna – decyduje młody wiek i dobry stan zdrowotny drzewostanu.
4.1.2. I01 Obce gatunki inwazyjne		Na 3 stanowiskach w siedlisku występują gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> i uczepek amerykański <i>Bidens frondosa</i> . Gatunki te występują z bardzo niskim pokryciem, a ponadto uczepek jest gatunkiem jednorocznym, w małym stopniu wpływającym na siedlisko.	
4.1.3. I02 Problematiczne gatunki rodzime		Ekspansja gatunków niepożądanych, w szczególności z rodzaju <i>Rubus</i> , co ma negatywny wpływ na różnorodność gatunkową runa. Ich obecność to wynik obecności luk i prześwietlenia bocznego.	
4.1.4. J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie		Na 1 stanowisku płat siedliska sąsiaduje z głębokim rowem, w którym we wrześniu 2023 roku utrzymywała się woda. Dodatkowo 3 stanowiska przecinają rowy melioracyjne lub rowy są zlokalizowane w sąsiedztwie. Dodatkowo na 1 stanowisku znajduje się grobla. Rowy i grobla wpływają na stosunki wodne w siedlisku. Są jednak zarośnięte i przynajmniej częściowo niedrożne.	
4.1.5. M01.02 Susze i zmniejszenie opadów		Na 4 stanowiskach obserwowane w ciągu ostatnich lat zmniejszenie ilości i zmiana charakteru opadów wpłynęły na obniżenie wilgotności podłoża w siedlisku.	
4.2. Potencjalne			

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenie	Opis zagrożenia
		4.2.1. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Brak działań ochronnych może spowodować pogorszenie się stanu siedliska, np. ewentualne usuwanie martwego drewna zmniejszy jego ilość, która już jest niewystarczająca.
		4.2.2. B02.02 Wycinka lasu	Potencjalnie możliwa wycinka lasu. Wycinka lasu pozbawia siedlisko potencjalnego martwego drewna oraz powoduje zaburzenia w strukturze zbiorowiska.

c) w kolumnie Przedmiot ochrony w lp. 6, określającej zagrożenia dla gatunków 1163 głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), dopisuje się gatunek 2484 minóg ukraiński (*Eudontomyzon mariae*);

2) w załączniku nr 4 zawierającym cele działań ochronnych:

a) lp. 1.2., 1.4., 1.7., 1.8., 1.10, określające cele działań ochronnych dla siedliska 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion*-płaty bogate florystycznie), otrzymują brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> -płaty bogate florystycznie)	1.2. Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 0,8 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (U1). Wykazuje powolny trend spadkowy lub jest antropogenicznie pofragmentowana.
		1.4. Struktura i funkcje/Gatunki dominujące	Poprawa, oceny wskaźnika z poziomu <30% pokrycia przez gatunek bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> lub więcej niż 2 gatunki osiągają pokrycie >25% (U2) do poziomu 30-50% pokrycia przez gatunek bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> lub obecnych 1-2 gatunków charakterystycznych dla rzędu <i>Nardetalia</i> o pokryciu >25% (U1) na jednym stanowisku a

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
			na drugim stanowisku utrzymanie na poziomie U2.
		1.7. Struktura i funkcje/Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu obecnych gatunków ekspansywnych o pokryciu >30% (U2) do poziomu obecnych gatunków ekspansywnych o pokryciu 20-30% (U1) na jednym stanowisku a na drugim stanowisku utrzymanie na poziomie U2.
		1.8. Struktura i funkcje/Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu (10)25-(40)50% (U1) do poziomu pokrycia warstwy B <10–25% (w zależności od tego, jakie to gatunki) (FV) na jednym stanowisku a na drugim stanowisku utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >(40)50% (U2).
		1.10.Struktura i funkcje/Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie, gdzie płyty siedliska są stosunkowo zwarte, zajmują większość powierzchni (U1) na jednym stanowisku i utrzymane na poziomie skrajnie małych (poniżej 1 a) i izolowanych płatów na drugim stanowisku (U2).

b) lp. 2, określająca cele działań ochronnych dla siedliska 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) dla siedliska, otrzymuje brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	2.1. Powierzchnia siedliska	Odtworzenie i utrzymanie siedliska do osiągnięcia powierzchni co najmniej 1,78 ha, z uwzględnieniem naturalnych uwarunkowań (U1). Wykazuje powolny trend spadkowy lub jest antropogenicznie pofragmentowana.

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
		2.2. Struktura i funkcje/Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu do 50% włącznie powierzchni zajętej przez siedlisko (U2) do poziomu 50-80% (U1).
		2.3. Struktura i funkcje/Struktura przestrzenna płatów siedliska	Poprawa oceny wskaźnika oceny wskaźnika z poziomu średniego stopnia fragmentacji (płaty po kilka arów) (U1) do poziomu braku fragmentacji lub fragmentacji nieznacznej; wyjątek stanowi sytuacja, gdy łąki trzęślicowe w obrębie transektu zajmują niewielką powierzchnię i ich fragmentacja wynika z mozaikowości warunków edaficznych (FV).
		2.4. Struktura i funkcje/Gatunki typowe	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie nielicznych gatunków charakterystycznych ( $\leq 2$ ) i wyróżniających dla związku <i>Molinion</i> (U2).
		2.5. Struktura i funkcje/Gatunki dominujące	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu (U2) - wśród dominantów (pokrycie powyżej 50%) obecne gatunki ekspansywne lub ekologicznie obce dla siedliska do poziomu obecnych gatunków dominujących (pokrycie powyżej 50%); dominują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> (U1)
		2.6. Struktura i funkcje/Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku osobników gatunków inwazyjnych (FV).
		2.7. Struktura i funkcje/Gatunki	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu, gdzie gatunki ekspansywne są liczne o znacznym

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
		ekspansywne roślin zielnych	pokryciu (U2) do poziomu, gdzie gatunki ekspansywne są o pokryciu do 30% (U1).
		2.8. Struktura i funkcje/Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu, gdzie łączne pokrycie >20% (U2) do poziomu, gdzie łączne pokrycie <5% (FV).
		2.9. Struktura i funkcje/Wojłok (martwa materia organiczna)	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu >5 cm średniej warstwy wojłoku (U2) do poziomu średniej <2 cm (FV).

c) lp. 3.2., 3.4., 3.5., 3.9., określające cel działań ochronnych dla siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), otrzymuje brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
3.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	3.2. Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 24,63 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV). Nie podlega zmianom lub zwiększa się.
		3.4. Struktura i funkcje/Gatunki dominujące	Utrzymanie, na 12 stanowiskach, oceny wskaźnika na poziomie braku gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska (FV) oraz na 3 stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie silnej dominacji (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych (U1).
		3.5. Struktura i funkcje/Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie, na 11 stanowiskach, oceny wskaźnika na poziomie braku lub pojedynczych osobników gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej (FV) oraz na 4

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
			stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie gdzie gatunki są o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu <5% lub są pojedyncze osobniki gatunków wysoce inwazyjnych (U1).
		3.9. Struktura i funkcje/Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie, na 13 stanowiskach, oceny wskaźnika na poziomie braku fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna (FV) a na 2 stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie średniego stopnia fragmentacji (U1).

d) lp. 4. określająca cele działań ochronnych dla siedliska 91E0\* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, otrzymuje brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
4.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	4.1. Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 22,37 ha powierzchni mozaiki siedliska z olsami z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV). Nie podlega zmianom lub zwiększa się.
		4.2. Struktura i funkcje/Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie zubożonej kombinacji florystycznej, lecz opartej na gatunkach typowych (U1).
		4.3. Struktura i funkcje/Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie gdzie we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna) (U1).



Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
		4.4. Struktura i funkcje/Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie < 1% i nie odnawiające się na wszystkich stanowiskach (FV).
		4.5. Struktura i funkcje/Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie więcej niż 1 gatunek lub nawet 1 gatunek, jeżeli liczny, nieliczny – sporadyczny (U1).
		4.6. Struktura i funkcje/Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie silnie ekspansywne lecz nie ograniczające różnorodności runa (U1).
		4.7. Struktura i funkcje/Martwe drewno (łącznie zasoby)	Poprawa oceny wskaźnika w skali obszaru z poziomu <10m <sup>3</sup> /ha (U2) do poziomu od 10 do 20 m <sup>3</sup> /ha (U1). Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna możliwe w dłuższej perspektywie czasowej.
		4.8. Struktura i funkcje/Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)	Poprawa oceny wskaźnika w skali obszaru z poziomu < 3 szt. /ha (U2) do poziomu od 3 do 5 szt./ha (U1). Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna możliwe w dłuższej perspektywie czasowej.
		4.9. Struktura i funkcje/Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku regulacji lub cieków zupełnie zrenaturalizowanego po dawniejszej regulacji na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze (FV).

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
		4.10. Struktura i funkcje/ Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża obniżone w stosunku do normalnego z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/zbiorowiska roślinnego (U1).
		4.11. Struktura i funkcje/ Wiek drzewostanu	Poprawa oceny wskaźnika na 3 stanowiskach z poziomu <20% udziału drzew starszych niż 100 lat i < 50% udziału drzew starszych niż 50 lat (U2) do poziomu poniżej 20% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udziału drzew starszych niż 50lat (U1), i utrzymania na tym poziomie oceny wskaźnika (U1) na 2 stanowiskach.
		4.12. Struktura i funkcje/ Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana (U1).
		4.13. Struktura i funkcje/ Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie pojedyncze (U1).
		4.14. Struktura i funkcje/ Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie braku zniszczeń (FV).
		4.15. Struktura i funkcje/ Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie występujących ale mało znaczących zniekształceń (U1).

e) lp. 6.2., określająca cel działań ochronnych dla gatunku 1163 głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), otrzymuje brzmienie:

<b>Lp.</b>	<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Parametr/wskaźnik</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>
6.	1163 głowacz białopłetwy ( <i>Cottus gobio</i> )	6.2. Populacja/Względna liczebność	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu (U2) do poziomu 0,003-0,01 osobników na m <sup>2</sup> (U1) na 1 stanowisku (st. nr 5) oraz utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >0,01 osobników na m <sup>2</sup> (FV) na 2 stanowiskach (st. nr 2 i 3).

f) lp. 7.2., 7.3., 7.4., określające cele działań ochronnych dla gatunku 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), otrzymują brzmienie:

<b>Lp.</b>	<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Parametr/wskaźnik</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>
7.	1096 minóg strumieniowy ( <i>Lampetra planeri</i> )	7.2. Populacja/Względna liczebność	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu (U2) do poziomu od 0,05 do 0,01 osobników na m <sup>2</sup> (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		7.3. Populacja/Struktura wiekowa	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu obecnej tylko jednej klasy wieku 2 lub 3 do braku występowania odłowionych osobników reprezentujących klasę wiekową 2 (>100 mm) lub 3 [dojrzałe lub przeobrażające się (ADULT)], a udział osobników z klasy wiekowej 1 (<100 mm) winien być wyższy niż 50% (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		7.4. Populacja/Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu do poziomu od 5 do 10 % udziału minoga strumieniowego w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).

g) lp. 8.6., 8.7., 8.8., określające cele działań ochronnych dla gatunku 1355 wydra (*Lutra lutra*), otrzymują brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
8.	1355 wydra ( <i>Lutra lutra</i> )	8.6. Siedlisko/Udział siedliska kluczowego dla gatunku	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie &gt;0,65 (FV).</p> <p>1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „udział preferowanych odcinków rzek” &gt;50 % punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność cieków o szerokości powyżej 3 m (1 pkt).</p> <p>2. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „obecność preferowanych zbiorników wodnych” na poziomie &lt;5 % punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych o powierzchni &gt;30 ha (0 pkt).</p> <p>3. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „obecność mniejszych zbiorników wodnych na poziomie &gt;10% punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych o powierzchni &lt;30 ha (1 pkt).</p>
		8.7. Siedlisko/Charakter strefy brzegowej	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie &gt;0,85 (FV).</p> <p>1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami” na poziomie 5-30% (średni stopień pokrycia brzegów zadrzewieniami w oparciu o dane z poszczególnych punktów monitoringowych) (0,5 pkt).</p> <p>2. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „lesistość” na poziomie &gt;30 % udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
			<p>których w odległości maks. 100 m odnotowano zwarte kompleksy leśne o powierzchni min. 1 ha (1 pkt).</p> <p>3. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „stopień regulacji rzek” na poziomie &lt;10% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność zdegradowanych i/lub uregulowanych brzegów (1 pkt).</p> <p>4. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „dostępność schronień” na poziomie &gt;40% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność siedlisk zapewniających gatunkowi możliwość schronienia (1 pkt).</p>
		8.8. Siedlisko/Stopień antropopresji	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie &gt;0,70 (FV)</p> <p>1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „drogi wojewódzkie i krajowe” na poziomie &lt;20 % udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność drogi krajowej i wojewódzkiej (1 pkt).</p> <p>2. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „linie kolejowe” &lt;10% udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność czynnych linii kolejowych (1 pkt).</p> <p>3. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „sąsiedztwo zabudowań” &gt;40% udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
			których w odległości maksymalnie 100 m odnotowano zwartą zabudowę (0 pkt). 4. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „przepusty pod drogami” na poziomie <30% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność nieprzechodnych małych mostów i przepustów, ograniczających swobodną migrację gatunku (1 pkt).

h) dodaje się lp. 9, określającą cele działań ochronnych dla gatunku 2484 minóg ukraiński (*Eudontomyzon mariae*) o brzmieniu:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych
9.	2484 minóg ukraiński ( <i>Eudontomyzon mariae</i> )	9.1. Populacja/Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie od 0,01 do 0,05 osobników na m <sup>2</sup> (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		9.2. Populacja/Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku występowania odłowionych osobników reprezentujących klasę wiekową 2 (>100 mm) lub 3 [dojrzałe lub przeobrażające się (ADULT)], a udział osobników z klasy wiekowej 1 (<100 mm) winien być wyższy niż 50% (U1) na 2 stanowiskach (st. nr 2, 4) oraz na poziomie obecnych wszystkich klas lub brak 1 klasy; 1+2 > 75% (FV) na 1 stanowisku (st. nr 3).
		9.3. Populacja/Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 1-5 % udziału minoga ukraińskiego w całkowitej liczbie odłowionych ryb

<b>Lp.</b>	<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Parametr/wskaźnik</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>
			i minogów (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 4) oraz na poziomie > 5 % (FV) na 1 stanowisku (st. nr 3).
		9.4. Siedlisko/EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 1 i 2 klasy indeksu EFI+ (FV) będącą oceną stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		9.5. Siedlisko/Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		9.6. Siedlisko/ Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie IV klasy według klasyfikacji na podstawie najbliższego punktu pomiarowego GIOŚ na badanym cieku: ocena stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		9.7. Siedlisko/ Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie sporadycznie występującego jednego mikrosiedliska i licznego drugiego (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).

3) w załączniku nr 5, zawierającym działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania:

a) lp. 1.1.2, 1.1.3., określające fakultatywne działania ochronne dla siedliska 6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardetalia – płaty bogate florystycznie), otrzymują brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
1.	6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	Nr	1.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego		
		1.1.2.	<p>Działanie fakultatywne.</p> <p>Usuwanie drzew i krzewów.</p> <p>Wycinanie z obszaru siedliska i w jego otoczeniu, drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy co najmniej raz w okresie obowiązywania planu, poza okresem wegetacyjnym, w płatach przeznaczonych do wykaszania, a następnie w miarę potrzeb w przypadku pojawienia się drzew lub</p>	<p>Części działek ewidencyjnych</p> <p>241608_5.0010.AR_3.1 284/3</p> <p>241608_5.0010.AR_3.1 271</p> <p>Działanie dotyczy płątów siedliska oraz jego otoczenia.</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca</p>



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne		Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			krzewów na ich powierzchni.		nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000/ RDOŚ w Katowicach
		1.1.3	Działanie fakultatywne. Użytkowanie zgodnie z wymogami zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych WPR, z zastrzeżeniem że: 1) koszenie (z dopuszczeniem mechanicznego	Części działek ewidencyjnych 241608_5.0010.AR_3.1 284/3 241608_5.0010.AR_3.1 271 Działanie dotyczy pól siedliska oraz jego otoczenia.	Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<p>) jeden pokos co roku lub co dwa lata na przełomie sierpnia i września (od 15 sierpnia do 15 września) i wywiezienie biomasy,</p> <p>2) spasanie nie rzadziej niż raz na 2 lata w ciągu sezonu wegetacyjnego 0,25 DJP/ha, wskazane są owce, ewentualnie kozy.</p>		<p>korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000/ RDOŚ w Katowicach</p>

b) lp. 2., określająca działania ochronne dla siedliska 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), otrzymuje brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
2.	6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Nr	2.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego		
		2.1.1.	Działanie obligatoryjne. 1) zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony położonego na trwałych użytkach zielonych, 2) ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.	Części działek ewidencyjnych 241608_5.0016.AR_1.9 241608_5.0016.AR_1.1 0/1 241608_5.0016.AR_1.1 0/2 241608_5.0016.AR_1.1 1 241608_5.0016.AR_1.1 2 241608_5.0016.AR_1.1 3 241608_5.0016.AR_1.1 4 241608_5.0016.AR_1.1 5 241608_5.0016.AR_1.1 6 241608_5.0016.AR_1.1 7 241608_5.0016.AR_1.1 8 241608_5.0016.AR_1.1 9 241608_5.0016.AR_1.2 0	Właściciele lub użytkownicy gruntów

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne		Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		2.1.2.	Działanie fakultatywne. Usuwanie drzew i krzewów (preferowane karczowanie) w przypadku osiągnięcia przez nich pokrycia > 1% powierzchni łąk.	Części działek ewidencyjnych 241608_5.0016.AR_1.9 241608_5.0016.AR_1.1 0/1 241608_5.0016.AR_1.1 0/2 241608_5.0016.AR_1.1 1 241608_5.0016.AR_1.1 2 241608_5.0016.AR_1.1 3 241608_5.0016.AR_1.1 4 241608_5.0016.AR_1.1 5 241608_5.0016.AR_1.1 6 241608_5.0016.AR_1.1 7 241608_5.0016.AR_1.1 8 241608_5.0016.AR_1.1 9 241608_5.0016.AR_1.2 0	Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne		Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				Działanie dotyczy płatu siedliska oraz jego otoczenia.	wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000/ RDOŚ w Katowicach
		2.1.3.	Działanie fakultatywne. Użytkowanie zgodnie z wymogami zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych WPR, z zastrzeżeniem że: - płaty intensywnie zarastających łąk przez pierwsze dwa	Części działek ewidencyjnych 241608_5.0016.AR_1.9 241608_5.0016.AR_1.1 0/1 241608_5.0016.AR_1.1 0/2 241608_5.0016.AR_1.1 1 241608_5.0016.AR_1.1 2 241608_5.0016.AR_1.1 3 241608_5.0016.AR_1.1 4 241608_5.0016.AR_1.1 5	Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<p>lata będą wykaszane w terminie 15 czerwca - 31 lipca, z obowiązkowym zebraniem siana do 2 tygodni po pokosie;</p> <p>- płat właściwie wykształconego <i>Selino</i> <i>Molinietum</i> będzie w okresie pierwszych dwóch lat wykaszany od 1 września do 31 października lub pozostawiany bez koszenia.</p>	<p>241608_5.0016.AR_1.1 6 241608_5.0016.AR_1.1 7 241608_5.0016.AR_1.1 8 241608_5.0016.AR_1.1 9 241608_5.0016.AR_1.2 0</p> <p>Działanie dotyczy płatów siedliska oraz jego otoczenia.</p>	<p>wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000/ RDOŚ w Katowicach</p>
		Nr	2.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych	

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		2.2.1. Monitoring przyrodniczy stanu ochrony siedliska. Ocena parametrów: powierzchnia, specyficzna struktur i funkcje, perspektywy ochrony Monitoring siedliska należy powtarzać na wskazanym stanowisku, zgodnie z metodyką PMŚ z uwzględnieniem jej modyfikacji (opisaną w przewodniku metodycznym).	początek transektu: X 554330,67; Y 312575,04 środek transektu: X 554331,5; Y 312638,6 koniec transektu: X 554368,32; Y 312697,43	RDOŚ w Katowicach
		Nr	2.3. Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony	
		2.3.1.	Uzupełnienie stanu wiedzy o Łąki w obszarze Natura 2000 (z wyłączeniem	RDOŚ w Katowicach

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne		Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			siedlisku w obszarze	zidentyfikowanych już innych siedlisk przyrodniczych)	

c) lp. 4 określająca działania ochronne dla siedliska 91E0\* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe otrzymuje brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne		Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
4.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	Nr	4.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego		
4.1.1.		Pozostawienie martwego drewna w obrębie płatów siedliska i olsu tworzącego z nim mozaikę. Średnio docelowo powinno być min. 20 m <sup>3</sup> /ha martwego drewna. Należy uwzględnić martwe drzewa i części drzew leżących i	Części działek ewidencyjnych:	241608_5.0010.AR_2.8 13 241608_5.0010.AR_2.8 12 241608_5.0010.AR_2.8 15 241608_5.0010.AR_2.8 14 241608_5.0010.AR_2.8 16 241608_5.0010.AR_2.8 17 241608_5.0010.AR_2.8 18	Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze na podstawie umowy lub porozumienia z RDOŚ w Katowicach; Nadleśnictwo Koniecpol na gruntach PGL LP



			<p>stojących powyżej 7 cm średnicy w cieńszym końcu, nie wlicza się pniaków.</p>	<p>241608_5.0010.AR_2.7 46/3 241608_5.0010.AR_2.7 47/3 240409_2.0004.402 240409_2.0004.402 240409_2.0004.224 240409_2.0004.224 240409_2.0004.388 240409_2.0004.369 240409_2.0004.370 240409_2.0004.223 241608_5.0016.AR_1.4 00 241608_5.0016.AR_1.4 00 241608_5.0016.AR_1.4 00 241608_5.0016.AR_1.3 53 241608_5.0016.AR_1.3 54 241608_5.0016.AR_1.3 55 241608_5.0016.AR_1.3 52 241608_5.0016.AR_1.3 52 241608_5.0016.AR_1.3 51 241608_5.0016.AR_1.2 50 241608_5.0016.AR_1.2 50 241608_5.0016.AR_1.4 01</p>	
--	--	--	--	--	--

				241608_5.0016.AR_1.4 01	
				241608_5.0016.AR_1.3 27	
				241608_5.0016.AR_1.3 27	
				241608_5.0016.AR_1.2 21	
				241608_5.0016.AR_1.2 21	
				241608_5.0016.AR_1.3 56	
				241608_5.0016.AR_1.3 56	
				241608_5.0016.AR_1.3 12	
				241608_5.0016.AR_1.3 12	
				241608_5.0016.AR_1.4 12/6	
				241608_5.0016.AR_1.3 44	
				241608_5.0016.AR_1.3 28	
				241608_5.0016.AR_1.3 21/13	
				241608_5.0016.AR_1.4 10	
				241608_5.0016.AR_1.3 26	
				241608_5.0016.AR_1.3 48	
				241608_5.0016.AR_1.3 45	
				241608_5.0016.AR_1.3 47	

				241608_5.0016.AR_1.3 46 241608_5.0016.AR_1.4 13/3 240409_2.0004.232 240409_2.0004.230 240409_2.0004.153 240409_2.0004.153 240409_2.0004.152 240409_2.0004.152 240409_2.0004.151 240409_2.0004.151 240409_2.0004.150 240409_2.0004.150 240409_2.0004.154 240409_2.0004.154 240409_2.0004.149 240406_5.0019.1393 240406_5.0019.1393 240406_5.0019.1393 240406_5.0019.1394 240406_5.0019.1394 240406_5.0019.1394 240406_5.0019.1356 240406_5.0019.1356 240406_5.0019.1358 240406_5.0019.1401 240406_5.0019.1401 240406_5.0019.1401 240406_5.0019.1357 240406_5.0019.1355 240406_5.0019.1355 240406_5.0019.1392 240406_5.0019.1392 240406_5.0019.1392 240406_5.0019.1330	
--	--	--	--	---	--

				240406_5.0019.1330	
				240406_5.0019.1338	
				240406_5.0019.1338	
				240406_5.0019.1395	
				240406_5.0019.1395	
				240406_5.0019.1395	
				240406_5.0019.1336	
				240406_5.0019.1336	
				240406_5.0019.1391	
				240406_5.0019.1391	
				240406_5.0019.1391	
				240406_5.0019.1347	
				240406_5.0019.1347	
				240406_5.0019.1340	
				240406_5.0019.1340	
				240406_5.0019.1332	
				240406_5.0019.1332	
				240406_5.0019.1408	
				240406_5.0019.1408	
				240406_5.0019.1359	
				240406_5.0019.1359	
				240406_5.0019.1334	
				240406_5.0019.1334	
				240406_5.0019.1324	
				240406_5.0019.1389	
				240406_5.0019.1389	
				240406_5.0019.1413	
				240406_5.0019.1415/1	
				240406_5.0019.1387	
				240406_5.0019.1387	
				240406_5.0019.1317	
				240406_5.0019.1299	
				240406_5.0019.1297	
				240406_5.0019.1410/2	
				240406_5.0019.1384	
				240406_5.0019.1320	

				240406_5.0019.1388/2	
				240406_5.0019.1388/2	
				240406_5.0019.1346/2	
				240406_5.0019.1344/1	
				240406_5.0019.1377	
				240406_5.0019.1345/2	
				240406_5.0019.1390	
				240406_5.0019.1390	
				240406_5.0019.1409	
				240406_5.0019.1322	
				240406_5.0019.1365	
				240406_5.0019.1411	
				240406_5.0019.1298	
				240406_5.0019.1300	
				240406_5.0019.1343/2	
				240406_5.0019.1380	
				240406_5.0019.1368	
				240406_5.0019.1376	
				240406_5.0019.1328	
				240406_5.0019.1367	
				240406_5.0019.1402	
				240406_5.0019.1326	
				240406_5.0019.1406	
				240406_5.0019.1382	
				240406_5.0019.1364/2	
				240406_5.0019.1344/2	
				240406_5.0019.1378	
				240406_5.0019.1316	
				240406_5.0019.1400	
				240406_5.0019.1371	
				240406_5.0019.1379	
				240406_5.0019.1375	
				240406_5.0019.1407	
				240406_5.0019.1374	
				240406_5.0019.1346/1	
				240406_5.0019.1343/1	

				240406_5.0019.1405 240406_5.0019.1381 240406_5.0019.1296 240406_5.0019.1345/1 240406_5.0019.1342 240406_5.0019.1370 240406_5.0019.1396 240406_5.0019.1258 240406_5.0019.1388/1	
		Nr	4.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych		
		4.2.1.	Monitoring przyrodniczy stanu ochrony siedliska. Ocena parametrów: powierzchnia, specyficzna struktur i funkcje, perspektywy ochrony. Monitoring siedliska należy powtarzać na wskazanych stanowiskach, zgodnie z metodyką PMŚ z uwzględnieniem jej modyfikacji (opisaną w	Szyszki (1) {a959} 1) N50° 41' 24.2" E19° 45' 19.9" 2) N50° 41' 22.0" E19° 45' 17.1" 3) N50° 41' 19.0" E19° 45' 17.9" Przyłęk (2) {c5a2} 1) N50° 42' 28.9" E19° 43' 41.0" 2) N50° 42' 27.2" E19° 43' 43.1" 3) N50° 42' 24.5" E19° 43' 45.9" Gródek_A (3) {f725} 1) N50° 42' 26.3" E19° 42' 52.8" 2) N50° 42' 27.7" E19° 42' 54.8" 3) N50° 42' 28.7" E19° 42' 58.2" Gródek_B (4) {7b1b} 1) N50° 42' 43.0" E19° 42' 40.8"	RDOŚ w Katowicach

			przewodniku metodycznym).	2) N50° 42' 41.8" E19° 42' 41.6" 3) N50° 42' 40.2" E19° 42' 39.2" Wąsosz (5) {f70b} 1) N50° 43' 18.0" E19° 42' 01.2" 2) N50° 43' 18.0" E19° 41' 57.4" 3) N50° 43' 19.7" E19° 41' 56.3"	
--	--	--	---------------------------	---	--

d) w kolumnie Przedmiot ochrony w lp. 6, określającej działania ochronne dla gatunków 1163 głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), dopisuje się gatunek 2484 minóg ukraiński (*Eudontomyzon mariae*) oraz lp. 6.2.1. otrzymuje brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne		Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
6.	1163 głowacz białopłetwy ( <i>Cottus gobio</i> ) 1096 minóg strumieniowy ( <i>Lampetra planeri</i> ) 2484 minóg ukraiński ( <i>Eudontomyzon mariae</i> )	Nr	6.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych		
		6.2.1.	Monitoring przyrodniczy stanu ochrony gatunków. Ocena parametrów: populacja, siedlisko, perspektywy ochrony. Monitoring gatunków należy powtarzać na	Na trzech stanowiskach dla głowacza: E19° 45 '4" N50° 41' 35" st 2 E19° 44' 17" N50° 41' 46" st 3 E19°42' 18" N50° 43' 23' st 5 Na trzech stanowiskach dla minogów: E19° 45 '4"	RDOŚ w Katowicach

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<p>wskazanych stanowiskach, zgodnie z metodyką PMŚ z uwzględnieniem jej modyfikacji (opisaną w przewodniku metodycznym).            Odłowy ryb należy przeprowadzić pomiędzy 1 sierpnia a 15 października.</p>	<p>N50° 41' 35" st 2            E19° 44' 17"            N50° 41' 46" st 3            E19° 43' 5"            N50° 42' 40" st 4</p>	

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w  
 Katowicach

**dr Mirosława Mierczyk-Sawicka**



## **Uzasadnienie**

### **do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 i 8a Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub zachodzi konieczność jego aktualizacji, w szczególności w wyniku oceny aktualności planu zadań ochronnych, o której mowa w art. 31 ustawy o ochronie przyrody.

Decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z dnia 12 grudnia 2008 r. obszar Suchy Młyn PLH240016 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Suchy Młyn (PLH240016) (Dz. U. z 2018 r., poz. 1910) zmienionym Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 września 2023 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Suchy Młyn (PLH240016) (Dz. U. poz. 2144).

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 zostało wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 9 lutego 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2023 r. poz. 1472).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ww. ustawy, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera: opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000, identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, cele działań ochronnych, niezbędne działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, a także obszary ich wdrażania oraz wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 i wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Zmiana Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 Dz. Urz. Woj. Śl. z 2023 r. poz. 1472) polega na zmianie załączników nr 3, 4, 5 do zarządzenia, które zawierają zagrożenia, cele działań ochronnych i działania ochronne dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Zmiany w załącznikach nr 3, 4, 5 wynikają z potrzeby utrzymania jako cel ochrony siedliska przyrodniczego 6410, wskazań Ministra Środowiska i Klimatu do zmian wynikających z kontroli aktów prawnych, wydania rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie MKiŚ w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Suchy Młyn (PLH240016) z dnia 22 września 2023 r., związanego z dodaniem - przedmiotu ochrony tj. gatunku 2484 minóg ukraiński (*Eudontomyzon mariae*), powzięcia nowych informacji z wyników monitoringu siedliska przyrodniczego łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe (kod: 91E0) i gatunku wydry (kod: 1355).

1. W załącznikach nr 3, 4, 5 do zarządzenia odnośnie do siedliska przyrodniczego 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) wpisano, że nie określono zagrożeń, celów działań ochronnych, działań ochronnych w związku z faktem, że w wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca).

W lutym 2022 r. oraz marcu 2023 r. RDOŚ w Katowicach złożył wniosek do GDOŚ o zmianę Standardowego Formularza Danych (SDF) w zakresie usunięcia z listy przedmiotów ochrony siedliska przyrodniczego 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). W związku ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska co do braku możliwości usunięcia z listy przedmiotów ochrony ww. siedliska wprowadzono zapisy odnośnie do siedliska przyrodniczego 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) w załącznikach nr 3, 4, 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016. Na podstawie badań przeprowadzonych w 2023 r. przez pracownika RDOŚ w Katowicach określono zagrożenia, cele działań ochronnych i działania ochronne.

Pierwsze stanowisko w okolicach miejscowości Koniecpol zweryfikowano już w 2015 r jako niereprezentatywne dla siedliska 6410 - wskazano na błąd naukowy w typowaniu siedliska (Przemyski A. 2015). Opinia ta została podtrzymana po przeprowadzeniu monitoringu tego stanowiska w 2021 r. (Kulpiński K. Tyc A.), a zasięg siedliska wyznaczony został na marginalnej powierzchni 0,06 ha, z jednym gatunkiem charakterystycznym - trzęślica modrą (*Molinia coerulea*), w dwóch skupieniach na skraju starorzecza, w sąsiedztwie innych typów łąk. W trakcie aktualizacji SDF powierzchnia stanowiska, w tym tych enklaw roślinności, wyłączona została z powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000.

Na drugim stanowisku w 2017 r w ramach opracowania pn. " Raport z monitoringu realizacji działań ochronnych w ramach działania pn. „Reintrodukcja jęczyczki syberyjskiej na historyczne stanowisko – etap pierwszy” wykonano 3 zdjęcia fitosocjologiczne, a roślinność w tych miejscach zaliczono do związku *Selino Molinietum*. Przedmiotowe stanowisko jest jednocześnie historycznym stanowiskiem jęczyczki syberyjskiej *Ligularia sibirica*

Na podstawie danych ze zdjęć fitosocjologicznych z 2017 r. dokonano analizy stanu siedliska (Kulpiński K. Tyc A. 2021) i oceniono, że roślinność przedstawia siedlisko 6410 w formie bardzo zubożonej oraz że uwzględnienie siedliska jako przedmiot ochrony na podstawie powyższych danych należy uznać jako błąd naukowy. Dodatkowo stan łąk w wyniku braku użytkowania kośnego, pogorszył się. W związku z powyższym wnioskowano o zmianę SDF i obniżenie oceny reprezentatywności siedliska na D.

Departament Zarządzania Zasobami Przyrody Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pismem znak: DZP-WO.630.1.9.2023.IW z 19 maja 2023 r. przedstawiając przyczyny odmowy wykreślenia siedliska 6410 jako przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 wskazał, że:

- Wykreślenie 6410 z katalogu przedmiotów ochrony, a więc i niezaplanowanie w stosunku do niego działań ochronnych, stwarzałoby zagrożenie dla odtwarzania siedlisk jęczyczki syberyjskiej, która po pierwsze stanowi przedmiot ochrony w obszarze, a po drugie – jest gatunkiem silnie powiązany z siedliskiem 6410.
- Przekształcona struktura zbiorowiska i zdegenerowany skład gatunkowy będący efektem zaniechania działań ochronnych, nie mogą być przesłanką do zmiany statusu siedliska w obszarze.
- We wniosku nie ma uzasadnienia dla tezy, że uznanie 6410 za przedmiot ochrony w obszarze było pierwotnym błędem naukowym. Przeprowadzone inwentaryzacje zakładały transekty na płatach wyznaczonych pierwotnie, nie zaś w całym obszarze Suchy Młyn, zatem dodatkowo brak jest wiedzy czy na przestrzeni lat zmiennowilgotne łąki trzęślicowe nie występowały lub nie wykształciły się w innych miejscach.

W związku z powyższym stwierdzono potrzebę weryfikacji dotychczas wykazywanego stanowiska 6410 w miejscowości Szyszki (historycznego stanowiska syberyjskiej *Ligularia sibirica*) i na jego podstawie dokonano analizy zagrożeń, celów i działań ochronnych, w tym określając zakres działań ochronnych uwzględniono ww. rekomendacje Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Cele działań ochronnych zostały wyznaczone jako poprawa lub utrzymanie ocen poszczególnych wskaźników parametru struktura i funkcje przy założeniu, że podjęte próby odtworzenia siedliska się powiodą. Działaniami ochronnymi jest podjęcie próby odtworzenia siedliska poprzez zabiegi ochrony czynnej, a także uzupełnienie stanu wiedzy polegające na wykonaniu inwentaryzacji obszaru pod kątem występowania siedliska w jego granicach. Istnieje duże ryzyko co do

efektywności działań ochrony czynnej: z jednej strony w związku z faktem, że w wyniku działań może wykształcić się jedynie łąka wilgotna z drugiej skompilowana struktura własności może rzutować na dostępność terenu planowanych działań. Na 13 działek ewidencyjnych jedynie 4 działki należą do właścicieli, którzy posiadają dane adresowe, pozostałe 9 działek należy do właścicieli, gdzie w ewidencji jest jedynie imię i nazwisko, a w niektórych przypadkach dodatkowo imię obojga lub jednego z rodziców.

Działania ochronne zaplanowano dla całego kompleksu łąk wykazanego aktualnie w SDF wraz z buforem. W celu eliminacji gatunków ekspansywnych zaplanowano działania polegające na koszeniu zniekształconych płatów łąk w okresie 15 czerwca – 30 lipca, zgodnie z rekomendacjami w zakresie postępowania z gatunkami ekspansywnymi opracowanymi dla ekspertów przyrodniczych w ramach WPR 2013-2021 (Metodyka sporządzania dokumentacji siedliskowej 2023). Z zabiegu wyłączony jest jedynie najcenniejszy fragment łąk ze zbiorowiskiem *Selino Molinietum*. Docelowo dla zachowania siedliska 6410 wskazane jest użytkowanie w jednolity sposób całego tego kompleksu łąk, zgodnie z wymogami właściwymi dla tego siedliska.

Przedstawiony zakres powinien przyczynić się do poprawy stanu siedliska w obszarze, a poprzez eliminację gatunków ekspansywnych i ziołorośli zwiększyć zasięg zbiorowiska *Selino-Molinietum*, czyli płatów siedliska 6410 w obrębie monitorowanego stanowiska.

Zaproponowane zapisy uwzględniają wspomniane we wstępie postulaty Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Na uwagę zasługuje jednak faktyczna możliwość wdrożenia działań ochronnych, które przy obecnym stanie prawnym będą mogły być wykonane wyłącznie w przypadku pozyskania zgód właścicieli nieruchomości. Aktualnie brak jest podstawy prawnej do interwencji i podejmowania działań ochronnych przez sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000 w przypadku braku zgody właściciela nieruchomości.

Jednocześnie w związku ze stanowiskiem GDOŚ proponuje się dokonać inwentaryzacji łąk pod kątem występowania siedliska na innych stanowiskach w obszarze. Pierwsze waloryzacje obszaru nie zawierały dokumentacji fitosocjologicznych. Pomimo informacji, że w całym obszarze były przeprowadzone kontrole, tutaj Urząd nie ma potwierdzenia co faktycznie znajduje się poza pierwotnie wyznaczonymi płatami siedlisk przyrodniczych. Ponadto waloryzacja była wykonywana przed opracowaniem metodyki oceny stanu siedliska (Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012) oraz w okresie, gdy eksperci w różny sposób podchodzili do kwalifikacji siedlisk. Zatem nie można całkowicie wykluczyć występowania siedliska 6410, na innych stanowiskach w obszarze Suchy Młyn PLH240016.

2. W załącznikach nr 3, 4, 5 do zarządzenia wprowadzono zapisy odnośnie do gatunku 2484 minóg ukraiński (*Eudontomyzon mariae*) w związku z wydaniem zmieniającego rozporządzenia

MKiŚ w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Suchy Młyn (PLH240016) z dnia 22 września 2023 r., związanego z dodaniem tego przedmiotu ochrony. Zagrożenia i działania ochronne są tożsame dla pozostałych gatunków głowacza białopłetwego i minoga strumieniowego, zatem tylko dopisano gatunek w kolumnie Przedmiot ochrony. Dodatkowo przy współrzędnych stanowisk monitoringowych zmieniono format danych aby ujednoczyć go w całym dokumencie. Natomiast cele określono wykorzystując najbardziej aktualnie dane odnośnie do stanu wiedzy o gatunku (opracowanie Klich M. 2022 Monitoring/uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 (minogi/ryby)).

3. Zmiana załącznika określającego cele działań ochronnych odnośnie do górskich i niżowych muraw bliźniczkowych (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) (kod: 6230), niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod: 6510), minoga strumieniowego *Lampetra planeri* (kod: 1096), głowacza białopłetwego *Cottus gobio* (kod: 1163), wynika z uwagi o charakterze redakcyjno-legislacyjnym, która powinna zostać uwzględniona podczas opracowywania w przyszłości projektów analogicznych aktów prawa miejscowego zgłoszonej przez Ministra Klimatu wskazanej podczas kontroli zarządzenia dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 (pismo z 12.04.2023 r. znak DOP-WOŚ.0831.51.2023.KW). Podczas kontroli aktu prawa miejscowego przeprowadzonej przez Ministerstwo Klimatu stwierdzono, że w załączniku nr 4 do kontrolowanego zarządzenia wątpliwości może budzić sposób sformułowania celów działań ochronnych dla parametru „Powierzchnia siedliska” przy przedmiotach ochrony określonych w lp. 1, lp. 3 i lp. 4, ponieważ nie zawierają oceny tych parametrów, w skali wyrażonej symbolami: FV (właściwy), U1 (niezadowalający), U2 (zły), XX (nieznany). Podobnie dla parametru „Struktura i funkcje/Ekspansja krzewów i podrostu drzew” przy przedmiocie ochrony określonym w lp.1 nie podano informacji jaki symbol (U1 czy U2) opisuje aktualny stan parametru, który planuje się poprawić na stan wyrażony symbolem FV. Zgodnie z § 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99) zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje ustalenie celów działań ochronnych, które mają zostać osiągnięte w okresie, na jaki jest sporządzany plan zadań ochronnych, w sposób umożliwiający weryfikację ich osiągnięcia oraz monitoring. Jednocześnie ww. przepis wskazuje, że ustalenie celów działań ochronnych powinno uwzględniać, czy obecny stan przedmiotów ochrony w obszarze został oceniony: jako właściwy i w związku z tym zachodzi m.in. konieczność jego utrzymania, czy jako niezadowalający lub zły (z zastrzeżeniem określonego dla takiej sytuacji wyjątku i z zastosowaniem symboli oceny parametrów stanu ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku) i w związku z tym zachodzi m.in. potrzeba osiągnięcia właściwego stanu ochrony. W omawianym przypadku, przeformułowane cele działań ochronnych powinny zawierać odniesienia do parametrów, które mają ulec poprawie albo

zostać utrzymane, wyrażone symbolami skali ich oceny oraz być mierzalne i do zweryfikowania, tj. czytelnie określać stan obecny oraz stan docelowy przedmiotu ochrony.

Dla parametru „Powierzchnia siedliska” i przy wskaźnikach gdzie wskazano poprawę podano informację jaki jest aktualny stan z podaniem symboli w skali: FV (właściwy), U1 (niezadowolający), U2 (zły), XX (nieznany). Dodatkowo w przypadku wydry w związku ze zmianą lokalizacji punktów monitoringowych podczas badań w 2023 r. zmianie uległa punktacja niektórych wskaźników cząstkowych co nie ma wpływu na oceny wskaźników głównych.

Ponadto uwzględniono w opisie poszczególnych wskaźników wszystkie stanowiska w skali obszaru poszczególnych siedlisk tam gdzie była informacja o wybranych wskaźnikach.

4. W załącznikach nr 3, 4, 5 do zarządzenia, odnośnie do siedliska łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe (kod: 91E0) w świetle najnowszych wyników monitoringu z 2023 r. (Kulpiński K., Tyc A. 2023 Monitoring siedliska 91E0 w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn), zaktualizowano zapisy. W przypadku załącznika nr 3 określającego zagrożenia wprowadzono dodatkowe zagrożenia istniejące i zmodyfikowano opisy zagrożeń B02.04. i I01 oraz opis zagrożenia potencjalnego G05.07.

W przypadku załącznika nr 4 określającego cele działań ochronnych zmodyfikowano cele, do których osiągnięcia należy dążyć. Zmiany w dużej mierze wynikają z odmiennej interpretacji stanu siedliska, a nie zmiany jego stanu. Uwzględniono również wyniki kontroli przedmiotowego aktu prawa miejscowego przeprowadzonej przez Ministerstwo Klimatu. Dodatkowo w związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody wprowadzającą bezterminowość pzo w załączniku nr 2 określającym cele działań ochronnych przy siedlisku 9170 w przypadku wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „wiek drzewostanu”, „martwe drewno wielkowymiarowe” parametru specyficznej struktury i funkcji zmieniono zapisy poszczególnych celów, tak aby nie określały terminu tj. osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces starzenia się lasów lub formowania/inicjowania zasobów martwego drewna możliwe w dłuższej perspektywie czasowej.

W załączniku nr 5 do zarządzenia określającym działania ochronne nie wprowadzono dodatkowych działań ochronnych związanych ze zweryfikowanymi zagrożeniami, jedynie uwzględniono w zakresie tworzące z siedliskim olsy. Gatunki inwazyjne występują z bardzo niskim pokryciem, a ponadto uczepek (podobnie jak stwierdzony w 2019 r. i niepotwierdzony w 2023 r. szczawik żółty) jest gatunkiem jednorocznym, w małym stopniu wpływającym na siedlisko.

Obecność gatunków ekspansywnych to wynik obecności luk i prześwietlenia bocznego. Brak jest możliwości i potrzeby ich zwalczania – należy jedynie dążyć do utrzymania zwarcia drzewostanu. Z kolei do utrzymania zwarcia drzewostanu nie są konieczne dodatkowe działania z zakresu ochrony czynnej. Rowy w siedlisku są w dużej mierze zarośnięte i niedrożne, brak jest

konieczności podjęcia dodatkowych działań ochronnych, stan ten powinien zostać jedynie utrzymany.

Ponadto usunięto działanie „Pozyskanie danych od gminy dotyczących usunięcia gatunku inwazyjnego - rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica* z terenu działki”. Podczas prac monitoringowych w 2023 r. nie potwierdzono obecności rdestowca w obrębie płatu siedliska. Szansa na rozprzestrzenienie się rdestowca w obrębie płatu jest niewielka – gatunek ten słabo rozprzestrzenia się w olsach i łągach jesionowo-olszowych (w przeciwieństwie do wierzbowych i topolowych) w związku z niekorzystnymi warunkami świetlnymi i glebowymi (zbyt duże zwarcie drzewostanu przy równocześnie dużej wilgotności podłoża, w tym jej stagnowaniu). Zatem rdestowiec obecny na obrzeżach płatu nie stanowi zagrożenia dla siedliska. Natomiast przy działaniu związanym z monitoringiem zmianie uległy współrzędne geograficzne transektów. Podczas prac terenowych w obrębie płatów wyznaczonych w 2019 r. stwierdzono występowanie rozległych płatów olsów, niestanowiących siedliska 91E0. Rzeczywiste płaty siedliska ograniczone są do części nieco wyżej położonych, zazwyczaj na obrzeżach płatu olsu. W efekcie są stosunkowo niewielkie. W związku z powyższym w większości przypadków wystąpiła konieczność korekty lub nawet całkowitej zmiany przebiegu transektów monitoringowych. Zmiany te jednak starano się ograniczyć do minimum, to jest w miarę możliwości stosowano transekty przynajmniej w części pokrywające się z wyznaczonymi w 2019 r.

5. W załączniku 5 do zarządzenia odnośnie do siedliska górskich i niżowych muraw bliźniczkowych (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) (kod: 6230) rozszerzono zakres działań fakultatywnych o najbliższe otoczenie płatów siedliska w celu ułatwienia potencjalnemu Wykonawcy wykonania działań ochronnych. Zwiększony powierzchniowo zakres może spowodować odtworzenie siedliska w tych miejscach.

Działając na podstawie art. 28 ust. 9 ustawy o ochronie przyrody oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach: podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowania projektu zarządzenia zmieniającego, opracował projekt zarządzenia, zapewnił udział społeczeństwa w ocenie tego dokumentu na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko poprzez: umożliwienie zapoznania się z projektem zarządzenia, umożliwienie składania uwag i wniosków w wyznaczonym terminie; rozpatrzenie uwag i wniosków.

Obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 położony jest w gminach Szczekociny, Koniecpol, Lelów w powiatach zawierciańskim i częstochowskim. Informacje o przystąpieniu do sporządzenia projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla

obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach podał do publicznej wiadomości w obwieszczeniu znak:WPN.6320.14.2023.ID z dnia 8 stycznia 2024 r., które:

- wywieszono na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w dniach od 9 stycznia 2024 r. do 6 lutego 2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Szczekociny w dniach od 10 stycznia 2024 r. do 31 stycznia 2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Koniecpol w dniach od 11 stycznia 2024 r. do 5 lutego 2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Lelów w dniach od 10 stycznia 2024 r. do 31 stycznia 2024 r.,
- opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 9 stycznia 2024 r.,
- opublikowano w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, tj. w Dzienniku Zachodnim z dnia 11 stycznia 2024 r.

Informację o sporządzeniu projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 oraz o możliwości zapoznania się z nim, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach podał do publicznej wiadomości w obwieszczeniu znak: WPN.6320.14.2023.ID z dnia 5 kwietnia 2024 r., które:

- wywieszono na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w dniach od 5 kwietnia 2024 r. do 30 kwietnia 2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Szczekociny w dniach od 10 kwietnia 2024 r. do 3 maja 2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Koniecpol w dniach od 11 kwietnia 2024 r. do 6 maja 2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Lelów w dniach od 10 kwietnia 2024 r. do 2 maja 2024 r.,
- opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 5 kwietnia 2024 r.,
- opublikowano w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, tj. w Dzienniku Zachodnim z dnia 9 kwietnia 2024 r.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi do projektu zarządzenia.



Projekt zarządzenia, zgodnie z art. 59 ust. 2 Ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 190), został uzgodniony przez Wojewodę Śląskiego w piśmie znak: IFVII.710.13.2024 z dnia 14 czerwca 2024 r.