Łódź, 17 marca 2022 r.

RPS-II.431.1.2022

**Pan**

**Witold Woźniakowski**

**Dyrektor**

**Powiatowego Urzędu Pracy   
w Zduńskiej Woli**

W Y S T Ą P I E N I E P O K O N T R O L N E

Na podstawie art. 10 ust. 1 w związku z art. 111 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2021 r., poz. 1100 z późn. zm.; dalej: upz), w dniach 14-28 lutego 2022 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy (dalej: PUP) w Zduńskiej Woli, ul. Getta Żydowskiego 4, 98-220 Zduńska Wola.

Przedmiotem kontroli była realizacja w 2021 roku przez PUP w Zduńskiej Woli zadań w zakresie:

1) przyznawania dodatków aktywizacyjnych,

2) finansowania ze środków Funduszu Pracy kosztów szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych, kadr publicznych służb zatrudnienia.

Wykaz aktów prawnych, na których podstawie dokonano ustaleń kontroli:

1. ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735; w brzmieniu obowiązującym w okresie badanym; dalej: kpa),
2. upz (w brzmieniu obowiązującym w okresie badanym),
3. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1189; dalej: rozporządzenie MPiPS z 2009 r.),
4. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 472; dalej: rozporządzenie MPiPS z 2011 r.),
5. inne akty mogące mieć zastosowanie w przedmiotowej kontroli.

Celami kontroli były:

1. ocena stopnia wywiązania się przez PUP w Zduńskiej Woli z wymogów nałożonych przepisami upz oraz rozporządzeń wykonawczych w zakresie objętym kontrolą,
2. ocena stanu wykonywania zadań przez jednostkę kontrolowaną.

Kontrolę w podanym zakresie przeprowadzili, zgodnie z upoważnieniami Wojewody Łódzkiego z dnia 10 lutego 2022 r., wydanymi na podstawie art. 112 w związku z art. 10 ust. 1 upz oraz § 20 ust. 1 i ust. 3 Regulaminu Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 3/2018 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 stycznia 2018 r., następujący pracownicy Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi:

Izabela Adamska – inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru Rynku Pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolerów (upoważnienie nr 1/2022),

Paweł Szkudlarek – główny specjalista w Oddziale Nadzoru Rynku Pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (upoważnienie nr 2/2022).

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełni Pan Witold Woźniakowski – Dyrektor PUP w Zduńskiej Woli od dnia 8 października 2007 r.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli PUP w Zduńskiej Woli.

I. W przedmiocie realizacji przez PUP w Zduńskiej Woli zadań związanych z przyznawaniem dodatków aktywizacyjnych, w trakcie kontroli ustalono, że w 2021 roku do PUP w Zduńskiej Woli złożono 168 wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, wydano 161 decyzji administracyjnych o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego i 6 decyzji administracyjnych o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego. Kwota środków wypłaconych przez PUP w Zduńskiej Woli na dodatki aktywizacyjne wyniosła 207 275,50 zł.

Doboru dokumentów do kontroli dokonano metodą losową i do badania pobrano w ten sposób 7 wniosków, na których podstawie wydano decyzje o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego oraz 3 wnioski, na których podstawie wydano decyzje o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego.

W myśl art. 48 ust. 1-3 upz:

1. Bezrobotnemu posiadającemu prawo do zasiłku przysługuje dodatek aktywizacyjny, jeżeli:

1) w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy podjął zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub służbie i otrzymuje wynagrodzenie niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę;

2) z własnej inicjatywy podjął zatrudnienie lub inną pracę zarobkową.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dodatek aktywizacyjny przysługuje w wysokości stanowiącej różnicę między minimalnym wynagrodzeniem za pracę a otrzymywanym wynagrodzeniem, nie większej jednak niż 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1, przez okres, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dodatek aktywizacyjny przysługuje w wysokości do 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1, przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia MPiPS z 2009 r., Starosta przyznaje dodatek aktywizacyjny po udokumentowaniu podjęcia zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej oraz wysokości osiąganego wynagrodzenia, od dnia złożenia wniosku do:

1. ostatniego dnia przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych, przypadającego w okresie zatrudnienia, w przypadku, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy;

2. ostatniego dnia połowy okresu przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych, przypadającego w okresie zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej, w przypadku, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy.

O dodatek aktywizacyjny może wystąpić osoba, która jest zarejestrowana w powiatowym urzędzie pracy, ma prawo do zasiłku dla bezrobotnych i samodzielnie znalazła pracę lub podjęła zatrudnienie na podstawie skierowania przez właściwy urząd pracy. Prawo do dodatku przysługuje w przypadku podjęcia pracy zarówno w pełnym jak i niepełnym wymiarze.

W trakcie kontroli zbadano przestrzeganie zasad i trybu przyznawania dodatku aktywizacyjnego, określonych w art. 48 upz oraz rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego.

Sprawdzono formalną poprawność decyzji o przyznaniu oraz o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego (art. 107 Kpa w związku z art. 48 upz).

W wyniku kontroli ustalono, że w każdym z badanych przypadków ubiegający się o przyznanie dodatku aktywizacyjnego był osobą zarejestrowaną w urzędzie pracy i w wyniku podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej został pozbawiony statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku. Składane wnioski o przyznanie dodatku aktywizacyjnego zawierały:

1. dane wnioskodawcy,

2. informację o tym, czy bezrobotny sam sobie znalazł pracę, czy nastąpiło to w wyniku działania PUP,

3. dokument stwierdzający podjęcie zatrudnienia albo też innej pracy zarobkowej,

4. deklarację, że wnioskodawca zobowiązuje się względem PUP do comiesięcznego udokumentowania zatrudnienia czy wykonywania innej pracy zarobkowej oraz do dostarczenia powyższego zaświadczenia w określonym terminie do 7 dnia następnego miesiąca.

Wnioski w sprawie przyznania lub odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego rozpatrywane były terminowo.

W przypadku kontynuacji zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej wnioskodawca składał zaświadczenia o zatrudnieniu/wykonywaniu innej pracy zarobkowej zgodne z określonym wzorem, sporządzone przez pracodawcę, zwierające informacje m.in. o przepracowanym okresie oraz czy w tym okresie przebywał na urlopie bezpłatnym.

Akta spraw zawierały oryginały wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego a także zaświadczeń o zatrudnieniu/innej pracy zarobkowej oraz kopie umów o pracę wskazujące termin rozpoczęcia pracy i okres, na który zostały zawarte.

Ustalono, że w 7 badanych przypadkach przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, świadczenie przyznano wszystkim osobom, które podjęły zatrudnienie/inną pracę zarobkową z własnej inicjatywy zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 upz.

Dodatek aktywizacyjny za niepełny miesiąc ustala się, dzieląc kwotę dodatku aktywizacyjnego przez 30 i mnożąc przez liczbę dni kalendarzowych przypadających w okresie, za który świadczenie przysługuje.

W żadnym z badanych przypadków nie doszło do wcześniejszej utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego a powodem utraty prawa do tego świadczenia był upływ okresu jego pobierania.

W trakcie kontroli ustalono, że PUP w Zduńskiej Woli prawidłowo wylicza okres przysługiwania dodatku aktywizacyjnego. W każdym przypadku ustala na jaki okres zostało przyznane prawo do zasiłku, od kiedy osoba podjęła zatrudnienie (inną pracę zarobkową) z własnej inicjatywy, a następnie wskazuje pozostały okres przysługiwania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

We wszystkich badanych decyzjach administracyjnych orzekających o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego, zgodnie z art. 48 ust. 3 upz prawidłowo wskazano jego wysokość tj. 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 upz przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek oraz okres przysługiwania świadczenia, od dnia złożenia wniosku przez połowę okresu w jakim przysługiwałby zasiłek, pod warunkiem, że dana osoba pozostawała w zatrudnieniu lub wykonywała inną pracę zarobkową.

W trakcie czynności kontrolnych zbadano 3 wnioski w sprawie odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego:

- w pierwszym przypadku organ I instancji wskazał, że z dniem 02.03.2021 r. strona rozpoczęła prowadzenie działalności gospodarczej w ramach umowy agencyjnej, która weszła w życie z dniem 03.03.2021 r. W związku z tym, że strona utraciła prawo do zasiłku z dniem 02.03.2021 r. z powodu rozpoczęcia działalności gospodarczej, a nie w wyniku podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej organ I instancji odmówił stronie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego. W decyzji odmawiającej przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego wskazano, że aby nabyć uprawnienia do dodatku aktywizacyjnego należy podjąć zatrudnienie lub inną pracę zarobkową (strona nie spełnieniała przesłanek wynikających z art. 48 ust. 1 pkt 2 upz). W zaistniałej sytuacji faktycznej brak było podstaw do przyznania stronie dodatku aktywizacyjnego;

- w drugim przypadku organ I instancji wskazał, że strona nabyła prawo do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 23.01.2021 r. do dnia 22.04.2021 r., natomiast pracę zarobkową na podstawie umowę o pracę podjęła od dnia 07.06.2021 r. W związku z powyższym strona nie spełnia przesłanek do nabycia prawa do dodatku aktywizacyjnego określonych w art. 48 ust. 1 upz, gdyż w dniu złożenia wniosku o dodatek aktywizacyjny nie była już osobą zatrudnioną. W zaistniałej sytuacji faktycznej brak było podstaw do przyznania stronie dodatku aktywizacyjnego;

- w trzecim przypadku organ I instancji wskazał, że zgodnie 48 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dodatek aktywizacyjny przysługuje bezrobotnemu, który podjął zatrudnienie w okresie posiadania prawa do zasiłku, a strona nie posiadała prawa do zasiłku. Strona zarejestrowała się w PUP i uzyskała status osoby bezrobotnej z dniem 23.10.2020 r., natomiast organ I instancji odmówił przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, ponieważ nie spełniała warunków wymaganych do przyznania prawa do zasiłku wynikających z art. 71 ust 1 i 2 upz tj. nie posiadała w okresie 18 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień zarejestrowania co najmniej 365 dni okresów uprawniających do zasiłku. Wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego wpłynął do PUP w dniu 04.08.2021 r. wraz z informacją o podjęciu zatrudnienia z dniem 02.08.2021 r. W zaistniałej sytuacji faktycznej brak było podstaw do przyznania stronie dodatku aktywizacyjnego.

W badanym materiale nie stwierdzono przypadków wstrzymania wypłaty dodatków aktywizacyjnych.

Z badanych dokumentów pobranych do kontroli wynika, że wszystkim osobom, które spełniały warunki do przyznania dodatku aktywizacyjnego, dodatek ten został przyznany, a osobom które nie spełniały tych warunków, odmówiono przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego.

Reasumując, w 2021 r. jednostka kontrolowana w sposób poprawny wykonywała zadania dotyczące przyznawania dodatków aktywizacyjnych.

II. Finansowanie ze środków Funduszu Pracy kosztów szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych, kadr publicznych służb zatrudnienia.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 37 upz pod pojęciem szkolenia rozumie się pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia.

W roku 2021 PUP w Zduńskiej Woli zorganizował 34 szkolenia, w których uczestniczyło 27 pracowników publicznych służb zatrudnienia tego Urzędu. Nie sfinansowano żadnych studiów, w tym studiów podyplomowych.

Zakres badanej dokumentacji ze wskazaniem dokonanych ustaleń.

Plan Funduszu Pracy

Przedłożona do kontroli dokumentacja dotycząca wydatkowania środków na sfinansowanie innych fakultatywnych zadań z Funduszu Pracy w 2021 r. wskazuje, że koszty szkoleń kadr publicznych służb zatrudnienia finansowane były środkami Funduszu Pracy, stosownie do przepisów art. 108 ust. 1 pkt 38 upz.

Na podstawie art. 145 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1175, z późn. zm.), art. 109 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1409 z późn. zm.) i § 4 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 472), zgodnie z informacją Marszałka Województwa Łódzkiego o dokonanym przez Zarząd Województwa podziale kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie m.in. innych fakultatywnych zadań (§ 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów), dla powiatu zduńskowolskiego ustalona została na 2021 rok kwota 355 442,21 zł (pismo Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 18.12.2020 r., znak sprawy: DF-I.4020.5.10.2020.AŁ). Zgodnie z kolejnym pismem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 07.04.2021 kwota przyznanych środków na finansowanie innych fakultatywnych zadań w 2021 roku wyniosła 351.509,47 zł. W ramach przyznanych środków kwota w wysokości 40.000,00 zł. została przeznaczona na paragraf 4700 - koszty szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych, kadr publicznych służb zatrudnienia. Kwota wydatkowana w roku 2021 w ww. paragrafie wyniosła 31.114,50 zł. Pozostała kwota niewydatkowana została przesunięta na paragraf 4210.

Wydatki Funduszu Pracy

W przekazanej przez Urząd informacji dotyczącej wydatków (pismo PUP w Zduńskiej Woli z dnia 08.02.2022 r.), Urząd wskazuje, że wysokość kwoty środków z Funduszu Pracy poniesionych na szkolenia pracowników w 2021 r. wynosiła 31.114,48zł. Na tą kwotę składają się koszty należności dla instytucji szkoleniowych w wysokości 30 429,00 zł. oraz koszty delegacji na szkolenia w wysokości 685,48 zł. Powyższe koszty stanowią 78 % limitu Funduszu Pracy w wysokości 40 000,00 zł. przyznanego na szkolenia w 2021 r. Dane otrzymane z Urzędu za 2020 r. wskazują, że całkowita kwota wydatkowanych środków z Funduszu Pracy na szkolenia w danym roku wynosiła 22 878,10 zł. Na powyższą kwotę składają się koszty należności dla instytucji szkoleniowych – 22 852,30 zł oraz koszty delegacji 25,80 zł. Koszty szkoleń w finansowanych z Funduszu Pracy w 2021 r. wykazują wyraźną tendencję wzrostową stanowiąc 136 % kosztów poniesionych na to zadanie w 2020 r. Według informacji przekazanej przez Urząd wynika, że powyższy trend rosnący w latach 2020-2021 odnosi się również co do liczby przeprowadzonych w tych latach szkoleń (23 w 2020 r., 34 w 2021 r.). Wskaźnik ilości szkoleń przeprowadzonych w roku 2021 do roku 2020 wyrażony w procentach, kształtuje się na poziomie 148 %.

Przeprowadzona kontrola wykazała nieprzekroczenie w roku 2020 progu wynikającego z art. 109a ust. 2 upz, który to przepis wskazuje że roczny koszt szkoleń i studiów, w tym studiów podyplomowych, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 38, w odniesieniu do każdego uczestnika, nie może przekroczyć 150% przeciętnego wynagrodzenia. Zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2022 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2021 r., w którym ogłaszono się, że przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w 2021 r. wyniosło 5 662,53 zł. – ustalone koszty jednostkowe szkoleń stanowiły znacznie niższą wartość.

Organizacja szkoleń

Powiatowy Urząd Pracy w Zduńskiej Woli nie posługuje się opracowanym Regulaminem dot. szkoleń pracowników Urzędu. Szkolenia odbywają się na podstawie zgłaszanych potrzeb przez pracowników, kierowników komórek organizacyjnych oraz na bieżąco na podstawie analizy zadań stawianych przed Urzędem. Udział w szkoleniu pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli odbywa się z inicjatywy dyrektora albo za jego zgodą jeżeli z propozycją podnoszenia kwalifikacji zawodowych wystąpi kierownik komórki organizacyjnej. Zakres podnoszenia kwalifikacji i umiejętności zawodowych w ramach szkoleń jest zbieżny z zakresem obowiązków i rodzajem wykonywanych zadań. Kierownik stwierdza potrzebę przeszkolenia pracownika (nowy pracownik, zmiana przepisów). Następnie Dyrektor dokonuje oceny pod względem przydatności, ceny oraz opinii na temat prowadzącego szkolenie, a Główny Księgowy pod kątem posiadanych środków finansowych. Oferta jest przekazywana do działu organizacyjno-administracyjnego, w którym wyznaczony pracownik merytoryczny wysyła formularz zgłoszeniowy. Jeżeli jest to szkolenie wyjazdowe wystawiana jest delegacja służbowa.

Analiza udostępnionej do kontroli dokumentacji dotyczącej zorganizowania w 2021 r. przez Urząd 34 szkoleń wskazuje na prawidłowość jej wytworzenia, skrupulatność stosowania przepisów i procedur wewnętrznych. Mając na uwadze celowość, racjonalność i rzetelność wydatkowania środków Funduszu Pracy na szkolenia kadr publicznych służb zatrudnienia, należy stwierdzić, że Urząd w sposób prawidłowy realizował przedmiotowe zadania przewidziane w upz.

III. W efekcie kontroli opisanej w niniejszym wystąpieniu, Wojewoda Łódzki ocenił pozytywnie sposób realizowania przez PUP w Zduńskiej Woli skontrolowanych zadań, w związku z czym odstępuje od wydania jednostce kontrolowanej zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 upz jednostka kontrolowana może zgłosić zastrzeżenia do niniejszego wystąpienia pokontrolnego w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO  
  
*Monika Senko*Kierownik Oddziału Nadzoru  
Rynku Pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej**