

**Sent:** Wednesday, March 15, 2023 9:00 PM

**To:** Wydział Spraw Obywatelskich (BM)

**Subject:** petycja

Szanowni Państwo,

mając na względzie i doceniając Państwa zaangażowanie w dostosowywaniu prawa do potrzeb społecznych pragnę podzielić się jeszcze dwiema uwagami, które wydają mi się zasadnymi:

1) uważam, iż zasadne byłoby uwzględnienie w *rejestrze spadkowym* lub też w *rejestrze testamentów*, prowadzonych przez Krajową Radę Notarialną, zapisów odnoszących się do zawartych umów o zrzeczenie się dziedziczenia (art. 1049-1050 k.c.), jak i orzeczeń o niegodności dziedziczenia; tak aby notariusz, sąd lub uprawnieni mogli sprawdzić istnienie takich umów lub orzeczeń przed określeniem uprawnionego do dziedziczenia

2) mam dość szczególny przypadek odnoszący się do spadków:

starsi małżonkowie nie sporządzili testamentu, od lat wskazywali "wszem i wobec", iż chcieliby, aby jedno dziedziczyło po drugim, powyższe było dla nich oczywiste i zasadne, gdy oboje pracowali na swój majątek, a nie mieli dzieci; oświadczenia w powyższym zakresie składane były w stosunku do znajomych w większej grupie, więc ponad 3 osób (art. 952 k.c.); w okresie pandemii, traktowali covid bardzo poważnie i nie spotykali się prawie z nikim, a na pewno w nie większej ilości, niż była wskazywana, a następnie zalecana przez rząd, tj. 2 osoby; oświadczenia woli na wypadek śmierci składane były pojedynczym osobom lub dwójce osób, ale nigdy nie było 3 osób w jednocześnie stosownie do art. 952 k.c.

jedno z małżonków zmarło, nie pozostawiwszy testamentu holograficznego czy allograficznego; ustne testamenty za poprzednie okresy straciły ważność, gdyż minęło 6 miesięcy sprzed pandemii do dnia śmierci jednego z małżonka (na covid);

do dziedziczenia ustawy pozostał drugi małżonek oraz dalszy członek rodziny, który żąda zapłaty natychmiast (młoda osoba), a starszy małżonek nie ma środków na spłatę, spłaca kredyt za mieszkanie na które pracowali oboje, i obawia się, że zaistnieje konieczność sprzedaży jedynego lokum jakie ma ...

sytuacja z pandemią odpowiada stanowi wojny; uważam, iż była ona gorsza niż wojna pod pewnymi względami, gdyż nawet w czasie wojny istniała możliwość spotykania się w grupach 3 osobowych, i to w jednym miejscu; przy pandemii był zakaz/zalecenie (dla osób starszych traktowane jako zakaz) ... wydaje mi się, iż takie sytuacje powinny być traktowane *per analogia* i zasadne było by dokonanie odpowiednich uzupełnień zapisów k.c. w powyższym zakresie. Zdaję sobie, iż to może rodzić nadużycia. Jednakże ta sytuacja jest konkretnym przypadkiem i wiem, że nie jest to nadużycie. Gdyby uregulowania przepisów pozwalały na uwzględnienie powyższego Sąd uwzględnił by istnienie testamentu ustnego złożonego 2 osobom, a nawet 3, ale nie będącym jednocześnie w jednym miejscu. Sąd widział prawdziwość twierdzeń i okoliczności mojej klientki, ale nie mógł jej pomóc. Sąd w takich sytuacjach jest w stanie ocenić prawdziwość twierdzeń.