

Henryków, dnia 16.12.2024

Zn. spr. NN.270.1.2024

ZAWIADOMIENIE**o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzucenia ofert oraz wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego****Dotyczy: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Henryków w roku 2025”**

Nadleśnictwo Henryków, działając na podstawie art. 239 - 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2024 roku, poz.1320) informuje, że w przetargu nieograniczonym na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Henryków w roku 2025” dokonano:

1. Wyboru ofert z najniższą ceną dla PAKIETÓW II, III, IV, V, VII złożonych przez:**Pakiet II****Konsorcjum firm:**

1. Zakład Usług Leśnych Sebastian Nowak Gębczyce 19, 57-100 Strzelin
2. Zakład Usług Leśnych Damian Nowak Gębczyce 19, 57- 100 Strzelin
3. Usługi Leśne Józef Nowak Gębczyce 19, 57 – 100 Strzelin
4. Zakład Usług Leśnych Michał Nowak Gębczyce 19, 57 -100 Strzelin

Streszczenie oceny oferty i porównanie złożonej oferty z wartością:

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (cena brutto)	Cena zamówienia (cena brutto)	Różnica wartości (cena brutto)
1	2	3	4
1. Zakład Usług Leśnych Sebastian Nowak Gębczyce 19, 57-100 Strzelin	1 242 921,76 zł	1 245 425,83 zł	2 504,07 zł
2. Zakład Usług Leśnych Damian Nowak Gębczyce 19, 57- 100 Strzelin			
3. Usługi Leśne Józef Nowak Gębczyce 19, 57 – 100 Strzelin			

4. Zakład Usług Leśnych Michał Nowak Gębczyce 19, 57 -100 Strzelin			
---	--	--	--

Pakiet III

Konsorcjum firm:

1. Usługi Leśne Bogumił Jankowski Krzywina 65, 57 – 130 Przeworno
2. Zakład Usług Leśnych „Puchacz” Sebastian Latański Jegłowa ul Skalników 6, 57 -130 Przeworno
3. „Akord” Konrad Bogdan Strużyna 41, 57-130Przeworno
4. Usługi Leśne Patryk Smela Ziębice ul. Rynek 46/6. 57-220 Ziębice

Streszczenie oceny oferty i porównanie złożonej oferty z wartością:

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (cena brutto)	Cena zamówienia (cena brutto)	Różnica wartości (cena brutto)
1	2	3	4
1. Usługi Leśne Bogumił Jankowski Krzywina 65, 57 – 130 Przeworno 2. Zakład Usług Leśnych „Puchacz” Sebastian Latański Jegłowa ul Skalników 6, 57 -130 Przeworno 3. „Akord” Konrad Bogdan Strużyna 41 57-130 Przeworno 4. Usługi Leśne Patryk Smela Ziębice ul. Rynek 46/6, 57-220 Ziębice	986 475,79 zł	988 242,47 zł	1 766,68 zł

Pakiet IV

Firma:

1. Usługi Leśne Adam Bandura Kalinowice Górne 27, 57-220 Ziębice

Streszczenie oceny oferty i porównanie złożonej oferty z wartością:

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (cena brutto)	Cena zamówienia (cena brutto)	Różnica wartości (cena brutto)
1	2	3	4
1. Usługi Leśne Adam Bandura Kalinowice Górne 27, 57-220 Ziębice	911 208,03 zł	912 258,69 zł	1 050,66 zł

Pakiet V

Konsorcjum firm:

1. Zakład Usług Leśnych Krystian Nahajowski Czesławice 7, 57-210 Henryków
2. Usługi Leśne Grzegorz Nahajowski Czesławice 7, 57-210 Henryków

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Cena zamówienia	Różnica wartości
-------------------------	-------------	-----------------	------------------

	(cena brutto)	(cena brutto)	(cena brutto)
1	2	3	4
1. Zakład Usług Leśnych Krystian Nahajowski Czesławice 7, 57-210 Henryków	1 178 568,56 zł	1 178 829,83 zł	261,27 zł
2. Usługi Leśne Grzegorz Nahajowski Czesławice 7, 57-210 Henryków			

Pakiet VII

Konsorcjum firm:

1. Robert Cierpisz ROB-MAR ul. Wrocławska 23, 57-200 Henryków
2. Usługi Leśne Wojciech Zawiślan Kowalskie 5 57- 150 Prusy

Streszczenie oceny oferty i porównanie złożonej oferty z wartością:

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (cena brutto)	Cena zamówienia (cena brutto)	Różnica wartości (cena brutto)
1	2	3	4
1. Robert Cierpisz ROB-MAR ul. Wrocławska 23, 57-200 Henryków			
2. Usługi Leśne Wojciech Zawiślan Kowalskie 5 57- 150 Prusy	1 376 994,97 zł	1 379 324,13 zł	2 329,16 zł

Uzasadnienie wyboru dla Pakietów II, III, IV, V, VII:

Wykonawcy dla każdego z ww. Pakietów spełnili wymagania zawarte w SWZ oraz wartości ofert nie przekraczały kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, że nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupu, ponieważ Zamawiający nie posiada rozwiązań i środków technicznych – elektronicznych, które umożliwiłyby zastosowanie tego sposobu zlecenia ww. usług.

2. Unieważnić postępowanie dla pakietów I oraz VI:

Postępowanie na Pakiety I oraz VI zostało unieważnione, ponieważ nie wpłynęła żadna oferta oraz ogłosić ponownie postępowanie.

Nadlesniczy
Nadleśnictwa Henryków

Michał Karolczak

Z poważaniem:

