



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH**

Katowice, 27 października 2023

WOOS.420.23.2023.AM.9

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775) - dalej Kpa oraz art. 71 ust. 1, art 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) - dalej ustawa oos, po rozpatrzeniu wniosku z 23.05.2023 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., z siedzibą przy ul. Mszczonowskiej 4 w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa relacji Skoczów- Komorowice- Oświęcim - Etap V od istniejącego węzła Pogórze do ZZU Wapienica”.
- II. Ustalić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
  1. Zaplecza budowy należy lokalizować w pierwszej kolejności na terenach przekształconych antropogenicznie. W szczególności zaplecza budowy należy lokalizować:
    - a) w odległości minimum 100 m od brzegów zbiorników wodnych, cieków i dolin rzecznych,
    - b) w odległości minimum 50 m od granic terenów leśnych,
    - c) w odległości nie mniejszej niż 10 m od zadrzewień i pojedynczych drzew nieprzeznaczonych do wycinki,
    - d) w odległości minimum 200 m od podziemnych ujęć wody,
    - e) w odległości minimum 200 m od terenów zabagnionych lub zawodnionych,
    - f) w odległości minimum 200 m od form ochrony przyrody,
    - g) w odległości minimum 100 m od obszarów cennych przyrodniczo znajdujących się w km. ok. 0+700 ÷ 2+000, 3+000 ÷ 3+300, 5+800, 8+100, 10+000.

2. Nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy.
3. Należy zawęzić pas budowlano-montażowy, z uwagi na ochronę terenów cennych przyrodniczo takich jak: tereny leśne oraz doliny cieków, w lokalizacjach określonych w tabeli nr 1.

Tabela nr 1.

Przybliżony kilometr	Długość odcinka [m]	Strona gazociągu [L – lewa/ P – prawa]
0+500 – 1+200	700	L, P
2+000 – 2+150	150	L
4+650 – 5+000	350	L, P
5+450 – 5+550	100	L, P
9+400 – 9+500	100	L

4. Prace ziemne przy brzegach cieków należy prowadzić w okresie występowania niskich stanów wód gruntowych (późne lato - wczesna jesień) albo zimą, gdy grunt jest zamrznięty lub też w pozostałym okresie przy zastosowaniu ścianek szczelnych.
5. Należy przeprowadzić gazociąg metodą bezwykopową w miejscach przekroczenia cieków wodnych, rzek oraz rowów zgodnie z tabelą nr 2:

Tabela nr 2

Lp.	Przybliżony kilometr	Nazwa cieku/rzeki/rowu	Nr działki	Obręb	Gmina
1	2+610	-	8/3 oraz 8/4	Grodziec	Jasienica
2	4+030	Zlewaniec	9/1	Grodziec	Jasienica
3	5+540	Łański	2/2	Świątoszówka	Jasienica
4	7+110	R-15	374/3	Jasienica	Jasienica
5	10+510 0+290	Jasienica	78/21	Jasieniecki	Jasienica
6	15+660	Rudawka	2942/1	Międzyrzecze Górne	m. Bielsko-Biała
7	15+800	-	1874/24	Międzyrzecze Górne	m. Bielsko-Biała
8	17+250	Wapienica	3461/18	Stare Bielsko	m. Bielsko-Biała

6. Prace w rejonie cieków wodnych należy prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem brzegów i zasypywaniem cieków oraz zanieczyszczeniem ich wód, w tym:
  - 1) nie dopuszcza się ruchu sprzętu ciężkiego w odległości mniejszej niż 3 m od górnej krawędzi skarpy koryta cieku, za wyjątkiem sprzętu pracującego w danym momencie w jego obrębie,
  - 2) nie dopuszcza się wjeżdżania do cieku sprzętem wykorzystywanym w czasie

- realizacji inwestycji metodami bezwykopowymi,
- 3) masy ziemi z wykopów wymagające czasowego magazynowania, materiały budowlane i odpady należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 5 m od brzegów cieku.
7. Wody z odwodnienia wykopów oraz prób hydraulicznych należy odprowadzać do cieków/rowów zlokalizowanych w sąsiedztwie realizowanej inwestycji. W przypadku ich braku woda będzie rozdeszczowywana na powierzchni terenu w sposób zabezpieczający przed rozmyciem organicznej warstwy gruntu bądź zostanie wywieziona beczkowitzem do najbliższej oczyszczalni ścieków. Przy odprowadzaniu wód z odwodnienia do cieków prace należy prowadzić w sposób ograniczający ryzyko rozmywania brzegów, zrywania dna i ewentualnego zmętnienia, np. poprzez tymczasowe zabezpieczenie skarp i dna płytami, które należy usunąć po zakończeniu zrzutu wód, ułożenie rur wprowadzających wodę do odbiorników pod kątem 45°, wykorzystanie wielu wylotów odprowadzanej wody lub zastosowanie metody natryskowej (rozdeszczowanie).
8. Przy przekraczaniu cieków R-15 w km ok. 8+240 oraz Polenica w km ok. 16+690, należy:
- a) po zakończeniu prac ukształtowanie dna i skarp rowów przywrócić do stanu pierwotnego, w przypadku konieczności zastosowania umocnień należy użyć materiału pochodzenia naturalnego, np. kamienia, faszyny, darniny, natomiast skarpy rowów należy zahumusować oraz zabezpieczyć przy użyciu biowłókniny z nasionami traw,
  - b) wszelkie przemy materiały (np. ziemi i kruszyw), wykorzystywanych do bieżących prac przy przekraczaniu rowów metodą wykopu otwartego zabezpieczyć przed rozmywaniem siatkami lub matami zabezpieczającymi.
9. Przed rozpoczęciem prac ziemnych, należy ściągnąć warstwę humusową w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Humus należy składować w przyzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych. Po zakończeniu prac budowlanych wykonane wykopy należy zasypać wcześniej wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi. Wierzchnią warstwę wykonać z uprzednio odłożonego i zabezpieczonego humusu.
10. W przypadku prac prowadzonych w sąsiedztwie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia należy je zabezpieczyć przed ewentualnymi uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi:
- 1) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonywanie prac ziemnych, budowlanych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych,
  - 2) zachowane drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robót budowlanych, gdzie nie są planowane prace/ przejazdy sprzętu mechanicznego w obrębie rzutu koron, wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m. Dokładne miejsce i sposób wykonania zabezpieczeń określi specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie,
  - 3) korzenie odsłonięte w czasie wykopów należy, w miarę możliwości ręcznie wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez

zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,

- 4) w obrębie rzutu korony i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, nie można dokonywać zmian poziomu podłoża poprzez nasypywanie warstw gleby, z wyłączeniem terenów leśnych oraz stosować otwartego ognia,
- 5) po zakończeniu prac, zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

11. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin należy eliminować je pod nadzorem botanicznym, w następujący sposób:

- 1) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
- 2) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
- 3) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
- 4) ziemię zawierającą diaspory czy inne elementy inwazyjnych gatunków roślin przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór botaniczny. Nie należy przemieszczać mas ziemnych zawierających elementy roślin inwazyjnych, za wyjątkiem przemieszczania w celu utylizacji.

12. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

13. Należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierścicy powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę teriologa (chiropterologa) z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

14. Nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót ziemnych należy usunąć z terenu planowanej inwestycji niską roślinność zielną pod nadzorem przyrodniczym - botanicznym oraz zoologicznym (ornitologicznym, herpetologicznym i teriologicznym), który uprzednio winien dokładnie skontrolować teren pod kątem występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków

chronionych prace należy wstrzymać do czasu opuszczenia terenu przez zwierzęta lub też ich przeniesienia/przesadzenia osobników oraz zniszczenia siedlisk zgodnie z uzyskanymi wcześniej zezwoleniami na czynności podlegające zakazom.

15. W przypadku konieczności prowadzenia prac w porze nocnej (np. przy pracach wiertniczych) należy stosować oświetlenie placu budowy w postaci lamp LED o ciepłej barwie światła tj. ok. 3300 K i kierunkowej wiązce światła.
16. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie prowadzenia prac ziemnych:
- 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy małych i średnich zwierząt,
  - 2) prace muszą być prowadzone również w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni np. z desek. Miejsca zastosowania elementów umożliwiających ucieczkę zwierząt powinien wskazać nadzór herpetologiczny oraz teriologiczny,
  - 3) plac budowy, w tym wykopy, należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt - w tym płazów, poprzez:
    - a) montaż w okresie od 15 lutego do 31 października, w każdym roku trwania budowy, pod nadzorem herpetologicznym, ogrodzeń tymczasowych w przebiegu granicy inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót z możliwością przemieszczania ich w miarę postępu prac. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami, aby zagwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów. Wygradzenie wykonane powinno zostać z geotkaniny lub siatki stalowej o oczkach maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o szerokości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami. Ogrodzenia należy bezwzględnie zastosować na następujących odcinkach wskazanych w tabeli nr 3:

Tabela 3

L.p.	Kilometraż orientacyjny	Strona gazociągu [L – lewa/ P – prawa]	Wygradzone elementy środowiska
1	0+500 – 1+000	L	Kolizja lub zbliżenie do korytarzy migracyjnych płazów oraz miejsc występowania płazów i gadów
2	0+600 – 0+700	P	Zbliżenie do miejsca występowania płazów
3	0+800 – 1+100	P	Zbliżenie i kolizja z korytarzami migracyjnymi płazów
4	1+300 – 1+400	P	Zbliżenie do miejsca występowania płazów
5	1+700 – 2+000	L	Drobny ciek wraz z rozlewiskami, potencjalne siedlisko rozrodcze płazów, miejsca migracji wiosennej płazów
6	2+000 – 2+200	L	Szlaki migracyjne płazów i potencjalne miejsca lęgowe

L.p.	Kilometraż orientacyjny	Strona gazociągu [L – lewa/ P – prawa]	Wygodzone elementy środowiska
7	2+500 -2+600	P	Szlaki migracyjne płazów
8	2+500 – 2+700	P	Szlaki migracyjne płazów
9	2+700 – 5+900	L	Miejsca migracji wiosennej płazów, niecka po zbiorniku i ciek Łaziński potok (szlak migracji), potencjalne siedliska rozrodcze
10	3+200 – 5+900	P	Miejsca migracji wiosennej płazów, zbiorniki wodne – potencjalne siedliska rozrodcze, ciek wraz z rozlewiskami
11	6+200 – 6+300	P	Zbliżenie do miejsca występowania płazów
12	6+600-6+700	L	Zbliżenie do miejsca występowania płazów
13	7+050-7+100	LP	Szlaki migracyjne płazów
14	7+900-8+000	P	Szlaki migracyjne płazów
15	7+950-8+300	L	Szlaki migracyjne płazów, zbiornik wodny – miejsce rozrodu płazów
16	8+250-8+500	P	Zbliżenie do miejsca rozrodu płazów
17	9+000-10+500	LP	Miejsca migracji wiosennej płazów, zbiornik wodny – potencjalne siedlisko rozrodcze
18	12+800 – 13+100	L	Zbliżenie do miejsca występowania płazów
19	13+000- 13+150	P	Szlaki migracyjne płazów
20	14+000 – 15+150	P	Zbliżenie do miejsca lęgowego płazów
21	15+550- 15+600	P	Zbliżenie do cieku Rudawka – potencjalne miejsce występowania i migracji płazów
22	15+600- 15+850	L	Zbliżenie do cieku Rudawka – potencjalne miejsce występowania i migracji płazów
23	16+600 – 16+700	LP	Zbliżenie do cieku Rudawka – potencjalne miejsce występowania i migracji płazów
24	17+150- 17+200	P	Zbliżenie do cieku Wapienica i miejsca występowania płazów i gadów
25	17+150- 17+200	L	Zbliżenie do cieku Wapienica i miejsca występowania płazów i gadów

- b) w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy nasilonej migracji płazów, po zewnętrznej stronie ogrodzeń tymczasowych, co 10 - 15 m, zamontować należy wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym (perforowanym) dnem, o wysokości minimum 40 cm – tak aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt i ich późniejsze przeniesienie do właściwych siedlisk, poza strefę zagrożenia. Wiaderka winny być wyposażone w rozwiązania umożliwiające opuszczenie ich przez drobne ssaki (np. patyk), a na dnie pułapki należy umieścić materiał osłaniający zwierzęta przed mrozem, słońcem lub drapieżnikami (np. liście, mech, ziemia),
- c) przy zakładaniu wygrodzeń tymczasowych należy uwzględnić występowanie w ich przebiegu różnic w wysokościach terenu, zagłębień, rowów, itp. i je wygrodzić w taki sposób, aby uniemożliwić wejście małych zwierząt, w tym płazów na plac budowy,
- d) co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia tymczasowe pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,
- e) doszczegółowienia miejsca, sposobu montażu i czasu funkcjonowania

ogrodzenia powinien ekspert z nadzoru herpetologicznego, z uwzględnieniem aktualnych warunków pogodowych i terenowych, a także aktywności migracji poszczególnych gatunków płazów,

- f) w przypadku wykorzystania szczelnych ścianek do tymczasowego zabezpieczenia terenu należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną,
  - 4) teren budowy należy regularnie kontrolować (z udziałem pełniącego nadzór herpetologa), z uwzględnieniem zamontowanych przy wygradzeniach wiaderek, a także rowów, wykopów, kolein oraz innych miejsc, mogących stanowić pułapki dla płazów — w okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 15 lutego do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 31 października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz dziennie,
  - 5) kontrolę placu budowy pod kątem zasiedlenia przez płazy i gady należy przeprowadzić również po zainstalowaniu tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, a przed rozpoczęciem robót budowlanych oraz przed: rozpoczęciem odmulania dna cieków przed zrzutem wód z odwodnienia, przystąpieniem do przejścia przez rowy melioracyjne wykopem otwartym, zdjęciem warstwy humusu, niwelacją terenu, likwidacją ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji), itd. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść, pod nadzorem herpetologa, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
17. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym - w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie realizacji inwestycji, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- 1) botanicznym – cały obszar inwestycji, w tym:
    - a) kontrola terenu budowy pod kątem występowania gatunków roślin chronionych,
    - b) kontrola zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do usunięcia,
    - c) identyfikacja i wykluczenie terenów z lokalizacji zapleczy budowy, poza wymienionymi w pkt I.1 decyzji,
    - d) identyfikacja i nadzór nad usuwaniem gatunków inwazyjnych roślin,
  - 2) herpetologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:
    - a) identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń,
    - b) wskazanie lokalizacji oraz kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów (wygradzenia, wiaderka wkopane w ziemię, etc.),
    - c) kontrola placu budowy (w tym wykopy, prace odwodnieniowe, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, rowy, etc.) – w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
    - d) identyfikacja i wykluczenie terenów z możliwości lokalizacji zapleczy budowy,
  - 3) ornitologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:
    - a) kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni,

- b) kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni, w celu określenia ewentualnego występowania dziupli oraz gniazd ptaków wśród roślinności drzewiastej, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji,
- 4) teriologicznym, w tym chiropterologicznym:
- a) identyfikowanie obecności gatunków chronionych ssaków na obszarze i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji, podejmowanie i koordynacja działań związanych z ochroną teriofauny oraz kontrola skuteczności i jakości realizowanych prac w tym zakresie,
  - b) kontrola i wyznaczanie terminów wycinki drzew starych, dziuplastych, z wypróchnieniami, o pierśnicy powyżej 50 cm pod kątem potencjalnych siedlisk chronionych gatunków ssaków (nietoperzy),
  - c) kontrola sposobu wykonania wykopów (skarpowanie/pochylnie), umożliwiających samodzielne wyjście uwięzionych zwierząt.
18. W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego należy:
- 1) podjąć niezwłoczne działania w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów),
  - 2) zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom,
  - 3) odpady powstające na etapie realizacji magazynować w sposób eliminujący możliwość powstawania niekontrolowanych odcieków oraz przedostania się zanieczyszczeń do wód i gruntu (np. poprzez magazynowanie odpadów w szczelnych pojemnikach, na utwardzonym podłożu),
  - 4) magazynować odpady niebezpieczne w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód i ziemi np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach, na uszczelnionym podłożu, w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków – w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych,
  - 5) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się do gruntu np. zastosować maty izolacyjne, zapewnić dostęp sorbentów w ilości i rodzaju właściwych dla rodzaju potencjalnego zagrożenia w sytuacjach awaryjnych. Sorbenty powinny być również dostępne w miejscach bezpośrednich prac budowlanych,
  - 6) miejsca magazynowania substancji mogących stanowić zagrożenie dla wód zabezpieczyć materiałami izolacyjnymi,
  - 7) materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego tj. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające, magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu,
  - 8) w przypadku uszkodzenia rurociągów drenarskich w trakcie wykonywania wykopów, odbudować i przywrócić do stanu poprzedzającego prace wykonawcze,
  - 9) teren w granicach pasa montażowego, po zakończeniu prac należy uporządkować.
19. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej na terenach podlegających ochronie akustycznej należy zastosować tymczasowe ekrany akustyczne w lokalizacjach wskazanych w Tabeli 4 poniżej:



Tabela 4

Rodzaj zabudowy	Przybliżony kilometraż [km]	Strona gazociągu [L – lewa/ P – prawa]	Orientacyjna nazwa ulicy
Jednorodzinna	0+260 – 0+310	L	Bielska
Jednorodzinna	0+400 – 0+440	P	Bielska
Jednorodzinna	0+514 – 0+530	L	Pochyła
Zagrodowa	1+600 – 1+745	P	Zalesie
Jednorodzinna	2+030 – 2+080	L	Zalesie
Jednorodzinna	2+240 – 2+280	P	Grodziecka
Wielorodzinna	2+400 (długość ekranu ok. 90 m)	Droga dojazdowa	S52
Zagrodowa	5+710 – 5+740	L	Lipowa
Zagrodowa	5+790 – 5+810	L	Lipowa
Zagrodowa	6+315 – 6+340	P	-
Zagrodowa	6+410 – 6+480	P	Ogrodowa
Jednorodzinna	6+700 – 7+100	L, P	Ogrodowa/Łazińska
Jednorodzinna	7+200 – 7+230	L	Szkolna
Jednorodzinna	7+310 – 7+520	L	Szkolna
Jednorodzinna	7+610 – 7+660	L	-
Zagrodowa	8+830 – 8+855	P	Myśliwska
	9+680 – 9+720	L	Strumieńska
Jednorodzinna	9+900 – 10+020	P	Strumieńska
Zagrodowa, jednorodzinna	10+260 -10+380	L, P	Strumieńska
Jednorodzinna	10+450 – 10+480	L	Wiejska
Jednorodzinna	10+540 - 10+600	L, P	Wiejska
Jednorodzinna	0+000 – 0+120	L, P	Bielska
Zagrodowa, jednorodzinna	0+190 – 0+250	L, P	Bielska
Jednorodzinna	0+330 – 0+360	L	Bielska
Jednorodzinna	0+420 – 0+530	L, P	Bielska
Jednorodzinna	12+070 – 12+080	P	Rodzinna
Jednorodzinna	13+860 - 13+910	L	Pokrzywowa
Zagrodowa	14+420 - 14+520	L, P	Międzyrzecze Górne
Jednorodzinna	14+840 – 14+870	L	Międzyrzecze Górne
Jednorodzinna	15+015 -15+050	L	Międzyrzecze Górne

Rodzaj zabudowy	Przybliżony kilometraż [km]	Strona gazociągu [L – lewa/ P – prawa]	Orientacyjna nazwa ulicy
Jednorodzinna	15+350 – 15+630	L, P	Strażacka
Jednorodzinna	16+020 – 16+050	L	Międzyrzecka
Tereny usługowe	16+100 – 16+150	P	Międzyrzecka
Jednorodzinna	16+270 - 16+310	P	Międzyrzecze Górne
Jednorodzinna	16+420 - 16+450	P	Rudawka
Zagrodowa	16+660 – 16+680	L	1 Dywizji Pancерnej
Tereny usługowe	16+840 – 16+990	L	1 Dywizji Pancерnej
Tereny usługowe	17+040 – 17+130	L	1 Dywizji Pancерnej
Jednorodzinna	17+274 – ZZU (długość ekranu ok. 51 m)		Bohaterów Monte Casino

- a) w przypadku zastosowania przezroczystych ekranów akustycznych tymczasowych, należy umieścić na nich pionowe, czarne lub białe kontrastujące z tłem paski taśmy, o szerokości min. 2 cm w odległości nie większej niż 10 cm od siebie.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z 23.05.2023 r. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., z siedzibą przy ul. Mszczonowskiej 4 w Warszawie działając poprzez pełnomocnika, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa relacji Skoczów- Komorowice- Oświęcim - Etap V od istniejącego węzła Pogórze do ZZU Wapienica”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP), sporządzoną w maju 2023 r. przez zespół autorski PGNiG GAZOPROJEKT S.A. z siedzibą we Wrocławiu – kierownik projektu: Tomasz Partyka, wraz z załącznikami do niej,
- 2) uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia – pismo z 3.07.2023 r., znak KW/RP3998/23/000048, z załącznikami,
- 3) uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia – pismo 8.08.2023 r., znak KW/RP3998/23/000144, z załącznikami,
- 4) kopie map zasadniczych obejmujących teren przedsięwzięcia oraz obszar jego oddziaływania,
- 5) mapy sytuacyjno- wysokościowe obejmujące teren przedsięwzięcia oraz obszar jego oddziaływania,
- 6) ortofotomapy obejmujące teren przedsięwzięcia i obszar jego oddziaływania,
- 7) pełnomocnictwa,
- 8) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji,

- 9) uproszczone wypisy z rejestru gruntów wydane przez Starostę Bielskiego i Starostę Cieszyńskiego, jako dowód, iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10.

Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL) prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (dalej RDOŚ w Katowicach) oraz w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako instalacja do przesyłu gazu inna niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące tłocznie lub stacje redukcyjne. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji ww. przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o art. 38 ust. 2 lit. n ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 924), dalej zwaną inwestycją w zakresie terminalu. Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy oos organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest RDOŚ w Katowicach.

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania przekracza 10 (stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu), działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy oos oraz art. 49 Kpa tut. organ obwieszczeniem z 26.05.2023 r., znak WOOŚ.420.23.2023.AM.1 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i kolejnych jego etapach, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów. Wszystkie obwieszczenia wydane w toku postępowania zamieszczane były na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz przekazywane były do: Urzędu Miasta w Bielsku-Białej, Urzędu Gminy w Jasienicy, Urzędu Miasta w Skoczowie, gdzie były ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty. Następnie obwieszczenia zwracane były do tut. organu z adnotacją o sposobach i terminach upublicznienia ich treści.

Pismem z 26.05.2023 r., znak WOOŚ.420.23.2023.AM.2 RDOŚ w Katowicach, działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tut. organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu dokumentacji RDOŚ w Katowicach pismem z 6.06.2023 r., znak WOOŚ.420.23.2023.AM.3 wezwał do złożenia uzupełnienia i wyjaśnienia informacji w zakresie rodzaju, cech, skali i usytuowania przedsięwzięcia, powierzchni zajmowanej

nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowego sposobu ich wykorzystywania i pokrycia nieruchomości szatą roślinną oraz rozwiązań chroniących środowisko oraz obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Odpowiedź na powyższe została przedstawiona w piśmie z 3.07.2023 r., znak KW/RP3998/23/000048. Analiza dodatkowych materiałów wykazała, że dokumentacja wymaga dalszego doprecyzowania w zakresie m. in. oddziaływania na wody powierzchniowe, danych zinventaryzowanych drzew i krzewów, kompensacji przyrodniczej oraz obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Powyższe zostało zawarte w wezwaniu tut. organu z 17.07.2023 r., znak WOOŚ.420.23.2023.AM.4, w odpowiedzi, na które pełnomocnik inwestora przedłożył pismo z 8.08.2023 r., znak KW/RP3998/23/000144.

Po zebraniu kompletnej w ocenie tut. organu dokumentacji, RDOŚ w Katowicach wystąpił z wnioskiem do organów opiniujących na podstawie przepisów art. 64 ustawy oos.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy oos RDOŚ w Katowicach wnioskiem z 11.08.2023 r., znak: WOOŚ.420.23.2023.AM.5, wystąpił do Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach w opinii z 6.09.2023 r., znak GL.ZZŚ.2.4901.199.2023.TH stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie określił warunki jego realizacji. Mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie prac budowlanych, warunki te zostały uwzględnione w sentencji decyzji w pkt II.18, poza tymi wskazanymi w opinii, które wynikały bezpośrednio z obowiązujących przepisów prawa. I tak w sentencji nie ujęto warunku dotyczącego spełnienia przez odprowadzane wody opadowe i roztopowe wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 r., poz. 1311) oraz uzgodnienia rozwiązań dotyczących kolizji inwestycji z ciekami z właściwą jednostką Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, co wynika z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478). Z opinii z 6.09.2023 r. wynika, że zakres planowanego przedsięwzięcia nie wyplynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisty, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), co szerzej uzasadniono dalej w niniejszej decyzji.

Jednocześnie, w związku z art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy oos RDOŚ w Katowicach wnioskiem z 11.08.2023 r., znak: WOOŚ.420.23.2023.AM.6 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii w zakresie jw.

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z 24.08.2023 r., znak NS-NZ.9022.25.12.2023 wyraził opinię o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, RDOŚ w Katowicach zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym i złożenia ewentualnych uwag, obwieszczeniem z 13.09.2023 r., znak: WOOŚ.420.23.2023.AM.8. Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jednocześnie w ww. przepisie ustawodawca wskazał, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji w zakresie terminalu. Wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie gazociągu DN500 MOP 8,4MPa relacji Skoczów – Komorowice-Oświęcim – Etap V, od istniejącego węzła Pogórze do ZZU Wapienica. Inwestycja realizowana będzie na terenie gminy Skoczów (powiat cieszyński), gminy Jasienica (powiat bielski) oraz w granicach miasta Bielsko-Biała.

Punktem początkowym projektowanego gazociągu DN500 będzie wpięcie na terenie istniejącego Węzła Pogórze w m. Pogórze na terenie gminy Skoczów, a punktem końcowym ZZU Wapienica na terenie miasta Bielsko-Biała. W ramach przedsięwzięcia planuje się również rozbudowę istniejącego węzła Pogórze na terenie gm. Skoczów oraz budowę trzech kątowych zespołów zaporowo – upustowych (ZZU) – Pogórze (gm Skoczów), Jasienica (gm. Jasienica) i Wapienica (miasto Bielsko – Biała).

Trasa gazociągu przebiega przez obszary rolnicze, użytkowane głównie jako grunty orne oraz łąki. Na części odcinków trasa przebiega również przez tereny zabudowane oraz grunty leśne i zadrzewione. Na końcowym odcinku, na terenie m. Bielsko-Biała trasa gazociągu przebiega w bliskim sąsiedztwie obiektów przemysłowo-usługowych.

Trasa gazociągu przebiega w pobliżu miejsc, w których występuje ryzyko ruchów masowych (kilometraż ok. 0+550 ÷ 0+575). W miejscach tych skarpy zagrożone osunięciem zostaną zabezpieczone np. poprzez zastosowanie kotew gruntowych.

Skrzyżowania z ciekami, drogami, torami kolejowymi, liniami energetycznymi, z rowami melioracyjnymi oraz innymi elementami uzbrojenia podziemnego wykonane zostaną po uzgodnieniu sposobu wykonania z zarządcami tych elementów infrastruktury. Stosowane będą przede wszystkim metody bezwykopowe, jak w przypadku przekroczeń dróg ekspresowych, krajowych i wojewódzkich, torów kolejowych (gazociąg trzykrotnie krzyżuje się z linią kolejową PKP nr 190 relacji Bielsko-Biała Główna – Cieszyn). Przekroczenie dróg powiatowych i gminnych o nawierzchni asfaltowej po uzyskaniu zgody zarządcy oraz dróg o nawierzchni gruntowej, z płyt betonowych, możliwe będzie do wykonania również metodą wykopu otwartego. Sposoby przekroczenia cieków opisano wraz z przyjętymi rozwiązaniami w uzasadnieniu decyzji poniżej.

Przy projektowaniu, budowie, przebudowie sieci gazowej służącej do transportu gazu ziemnego stosuje się wytyczne zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Budowa projektowanego gazociągu DN500 MOP 8,4MPa nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenów ani w ich dotychczasowym przeznaczeniu. Po wybudowaniu gazociągu ograniczenia lokalizacyjne dla nowych obiektów budowlanych wystąpią jedynie w strefie kontrolowanej gazociągu, wyznaczonej zgodnie z ww. rozporządzeniem. Zgodnie z przepisami prawa, w strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Strefa ta będzie miała szerokość 8,0 m (po 4,0 m od osi gazociągu). W strefie kontrolowanej projektowanego gazociągu nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m od gazociągu (2,0 m na terenach leśnych), licząc od osi gazociągu do pni drzew.

Stałe ograniczenie terenu wystąpi pod lokalizacje: słupków znacznikowych dla gazociągu, słupków pomiarowych ochrony katodowej, strefy kontrolowanej gazociągu oraz obiektów kubaturowych planowanych ZZU.

W KIP wskazano teren realizacji przedsięwzięcia o szerokości do 60,0 m z tym, że na terenach rolnych na okres budowy gazociągu zajęty zostanie pas terenu o podstawowej szerokości ok. 25,0 m, natomiast na terenach leśnych zajęty zostanie pas montażowy o podstawowej szerokości ok. 15,0 m i tylko w takim pasie prowadzona będzie wycinka drzew i krzewów.

Przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. Rurociąg jest układem hermetycznym i podczas normalnej jego pracy nie występuje emisja przesyłanego gazu do atmosfery. Taka sytuacja może mieć miejsce jedynie podczas wystąpienia awarii oraz podczas okresowej kontroli i przeglądów technicznych projektowanych zespołów zaporowo – upustowych (ZZU) kiedy mogą wystąpić niewielkie upusty gazu do atmosfery. Inwestycja będzie realizowana zgodnie m. in. z WTWiO (Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru).

Po zakończeniu prac budowlanych gazociąg poddany zostanie próbie szczelności i wytrzymałości. Pobór wód na potrzeby wykonania prób będzie odbywać się zgodnie z operatem wodnoprawnym i na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym. Względnie zastosowana zostanie woda z sieci wodociągowej. Zrzucana woda powinna spełniać wymagania wskaźników zanieczyszczeń w sprawie klasyfikacji wód zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 r., poz. 1311). Woda płuczka zostanie wywieziona wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków lub po podczyszczeniu w osadniku zawieszin, zostanie odprowadzona do odbiornika. Wykorzystana płuczka zostanie z kolei zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu gospodarki odpadami.

Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem oddziaływania na środowisko, które ustanie w momencie zakończenia prac budowlanych i montażowych. Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni,

naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

W KIP przewidziano szereg rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych, mających na celu ograniczenie oddziaływania prac budowlanych na środowisko.

Dojazd do placu budowy będzie odbywał się z wykorzystaniem istniejącego układu komunikacyjnego. Poruszanie się ciężkiego sprzętu budowlanego będzie ograniczone do granic pasa montażowego.

Na terenie zaplecza budowy wyznaczone będą miejsca magazynowania odpadów, wyposażone w uszczelnione i utwardzone podłoże, stanowiące zabezpieczenie przed przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego. Ponadto, odpady będą magazynowane w szczelnych, zamkniętych i oznakowanych pojemnikach. Jak podano w KIP planowane jest także zadaszenie miejsc przeznaczonych na ustawienie kontenerów na odpady niebezpieczne, w celu ochrony przed czynnikami atmosferycznymi. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty do neutralizacji substancji ropopochodnych na wypadek sytuacji awaryjnych jak np. wycieki paliwa. Do prac stosowane będą wyłącznie sprawne technicznie pojazdy i maszyny. Tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych będzie odbywało się na stacjach benzynowych poza terenem budowy. W niniejszej decyzji określono warunki mające na celu zapewnienie ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym sposób postępowania w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych (pkt II.18 ppkt 1-2) i uszkodzenia rurociągów drenarskich (pkt II.18 ppkt 8), a także warunki magazynowania odpadów i substancji potencjalnie niebezpiecznych dla wód i gruntów (pkt II.18 ppkt 3-7).

Inwestycja przecina na swojej trasie ciekły wodne i rowy melioracyjne. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, w otoczeniu inwestycji stwierdzono również miejsca występowania płazów. Omawiany teren jest przekształcony antropogenicznie, jednak trasa gazociągu przebiega również w sąsiedztwie siedlisk o podwyższonych walorach przyrodniczych. Są to siedliska istotne w skali lokalnej tj. tereny leśne, ciekły wodne, szlaki migracji i miejsca występowania chronionych gatunków zwierząt. W związku z powyższym w KIP przedstawiono działania ograniczające negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Warunki te zostały określone przez tut. organ i zawarte w sentencji niniejszej decyzji w pkt II. W ocenie tut. organu zapewnią one skuteczną ochronę walorów przyrodniczych w otoczeniu inwestycji.

Największe oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko niewątpliwie będzie miało miejsce w fazie jego realizacji. Na etapie realizacji zamierzenia nastąpi przekształcenie powierzchni terenu oraz usunięcie pokrywy roślinnej w obrębie pasa montażowego. Będzie to miało na celu umożliwienie budowy gazociągu, wykonania wykopu, składowania ziemi, spawania rur, przeprowadzenia prób ciśnieniowych gazociągu i zasypania wykopu. Dodatkowo negatywne oddziaływanie na środowisko może być związane z funkcjonowaniem zaplecza budowy (skład materiałów, odpadów i maszyn). W celu ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze autorzy KIP wskazali miejsca, gdzie nie będą lokalizowane zaplecza budowy ani bazy materiałowo – sprzętowe. Wykluczenia będą służyły ochronie: zbiorników wodnych, cieków i dolin rzecznych, terenów leśnych, zadrzewień i pojedynczych drzew nieprzeznaczonych do wycinki, podziemnych ujęć wody, terenów zabagnionych lub zawodnionych, form ochrony przyrody, a także obszarów cennych przyrodniczo. Pozwoli to na zminimalizowanie ryzyka zanieczyszczenia wód, zniszczenia cennych obszarów przyrodniczych oraz ewentualnych uszkodzeń korzeni, pni i koron drzew. W oparciu o powyższe ustalono warunek w pkt II.1 decyzji. Ponadto na placu budowy obecny ma być nadzór przyrodniczy, który dysponując wiedzą o aktualnych warunkach terenowych będzie

oceniał zagrożenie i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, z możliwości lokalizacji zapleczy budowy (pkt II.2 decyzji).

Zgodnie ze zgromadzoną dokumentacją w celu ochrony terenów cennych przyrodniczo tj. terenów leśnych oraz dolin cieków zastosowane zostanie również zawężenie pasa budowlano-montażowego na terenach, których lokalizacja określona została szczegółowo w Tabeli 1 w pkt II.3, w tym np. na terenach leśnych na okres budowy zajęty ma zostać pas montażowy o podstawowej szerokości ok. 15,0 m

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP i uzupełnieniach prace ziemne przy brzegach cieków prowadzone będą w sposób, który służyć będzie zachowaniu istniejących warunków hydrologicznych w tych miejscach. W celu ochrony stosunków wodnych w pkt II.4 decyzji wskazano, aby prace ziemne przy brzegach cieków prowadzone były w okresie występowania niskich stanów wód podziemnych (późne lato - wczesna jesień), zimą, gdy grunt jest zamrznięty, a w pozostałym okresie przy zastosowaniu ścianek szczelnych. Powyższe pozwoli zminimalizować ewentualny wpływ inwestycji na warunki wodne oraz siedliskowe w obszarze oddziaływania inwestycji.

Zgodnie z KIP, należy przeprowadzić gazociąg metodą bezwykopową w miejscach przekroczenia cieków wodnych, rzek oraz rowów zgodnie z Tabelą nr 2, pkt II.5 decyzji. Jak wskazano w uzupełnieniu do KIP, nie mając pełnych danych w zakresie: lokalnych warunków terenowych, geologicznych, uzyskanych uzgodnień oraz możliwości technicznych dla przekroczenia danej przeszkody, nie jest możliwe jednoznaczne wskazanie rodzaju przekroczenia bezwykopowego na aktualnym etapie inwestycji – tj. mikrotunel/przewiert/przecisk. Metody te są zbieżne pod kątem niewielkiego oddziaływania na środowisko na tyle, aby nie powodowały dodatkowych oddziaływań w przypadku stosowania danej metody naprzemiennie.

Ochrona cieków wraz z ich otuliną biologiczną jest ważnym elementem minimalizowania negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko przyrodnicze. Elementy te stanowią bowiem siedliska specyficznej, związanej z wodami fauny i flory, są cenną ostoją różnorodności biologicznej, spełniają również funkcję lokalnych szlaków migracji roślin i zwierząt. Z tego względu prace w obrębie oraz bliskim sąsiedztwie cieków powinny być prowadzone ze szczególną ostrożnością. Tut. organ określił zatem w pkt II.6 zasady prowadzenia prac, służące ochronie cieków przed zasypywaniem oraz niszczeniem ich brzegów oraz możliwością zanieczyszczenia ich wód. Nie dopuszcza się zatem ruchu sprzętu ciężkiego w odległości mniejszej niż 3 m od górnej krawędzi skarpy koryta cieku, za wyjątkiem sprzętu pracującego w danym momencie w jego obrębie, wjeżdżania do cieku sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji, a także składowania mas ziemi z wykopów wymagających czasowego magazynowania, materiałów budowlanych i odpadów w odległości nie mniejszej niż 5 m od brzegów cieku. Odległość min. 5 m będzie wystarczająca, aby w razie np. ewentualnych wycieków szkodliwych substancji istniał czas potrzebny do ich usunięcia oraz zapobiegnięcia przedostaniu się ich do cieków.

Również ewentualne odprowadzanie do cieków wód pochodzących z odwadniania wykopów i prób hydraulicznych skutkować może rozmywaniem ich brzegów, zrywaniem dna i zmętnieniem ich wód. W pkt II.7 decyzji nakazano zatem, aby w takich przypadkach dążyć do ograniczenia tego zjawiska poprzez zastosowanie jednej lub kilku z dostępnych i powszechnie stosowanych metod takich jak: tymczasowe zabezpieczenie skarp i dna płytami, które należy usunąć po zakończeniu zrzutu wód, ułożenie rur wprowadzających wodę do odbiorników pod kątem 45°, wykorzystanie wielu wylotów odprowadzanej wody lub zastosowanie metody natryskowej (rozdeszczowanie).



Dwa ciek: R-15 w km 8+240 oraz Polenica w km 16+690 zostaną przekroczone metodą wykopu otwartego. Jak wskazano w dokumentacji są to ciek nie wykazujące wartości przyrodniczych, roślinność porastająca brzegi cieków należy do gatunków pospolitych. Należy jednak pamiętać, że mogą one stanowić lokalne szlaki migracji małych zwierząt, w tym płazów. Ponadto nadmierne zamulenie wód w rowach wpadających do cieków naturalnych spowodować może spływ wody niosącej zwiększone ilości zawiesiny do tych ostatnich. Aby ograniczyć efekt zamulenia wód na etapie realizacji inwestycji nakazano zatem aby przyzmy materiałów (np. ziemi i kruszyw), wykorzystywanych do bieżących prac, przy przekraczaniu rowów metodą wykopu otwartego zostały zabezpieczone przed rozmywaniem siatkami lub matami zabezpieczającymi. Zgodnie z KIP po dokonaniu przekroczenia, ukształtowanie dna i skarp rowów zostanie przywrócone do stanu pierwotnego, natomiast umocnienia zostaną wykonane z materiału naturalnego tj. kamienia, faszyny, darniny. Skarpy rowów zostaną natomiast zahumusowane oraz zabezpieczone przy użyciu biowłókniny z nasionami traw. W ocenie tutaj organu taka konstrukcja koryt rowów zapewni możliwość dalszej migracji małych zwierząt wzdłuż i w poprzek rowów, nie będą one bowiem stanowiły bariery ani pułapki dla drobnej fauny. W oparciu o powyższe w pkt II.8 decyzji określono warunki, które należy zastosować przy przekraczaniu cieków metodą wykopu otwartego oraz wykonaniu ich umocnień.

Prace budowlane zostaną wykonane metodą wykopu otwartego, w związku z czym konieczne będzie zdjęcie i odłożenie wierzchniej warstwy gleby (humusu), a następnie wykonanie wykopów. W celu ochrony istniejącej biologicznie czynnej warstwy gleby przed zniszczeniem, zostanie ona zebrana oraz zabezpieczona przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną. Właściwym jest składowanie humusu w przyzmach o lekko wklęsłej powierzchni, w celu lepszego przyjmowania wód opadowych, co zostało określone w pkt II.9 decyzji. Pozwoli to na zachowanie biologicznie czynnych, zewnętrznych warstw gleby i umożliwi ich późniejsze wykorzystanie. Zgodnie z KIP po zakończeniu budowy odłożona wcześniej warstwa humusu zostanie rozplantowana, a teren przywrócony do stanu pierwotnego.

Na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych wykonane zostanie czasowe odwodnienie wykopów na okres budowy poprzez igłofiltry czy pompowanie wody bezpośrednio z wykopu. W celu ograniczenia negatywnego wpływu na poziom zwierciadła wody gruntowej zostanie maksymalnie skrócony okres wykonywania odwodnienia. Odwodnienie wykopów prowadzone będzie na odcinkach nie dłuższych niż 100 m i trwać będzie do momentu uzyskania właściwego poziomu zwierciadła wody, które umożliwi wykonanie prac w wykopie. Po zakończeniu prac lustro wód gruntowych ustabilizuje się na poprzednim poziomie. Odbiornikami wód z odwadniania wykopów będą ciek i rowy melioracyjne w sąsiedztwie planowanych wykopów. W przypadku ich braku woda będzie rozdeszczowywana na powierzchni terenu w sposób zabezpieczający przed rozmyciem organiczną warstwę gruntu.

Jak wynika z KIP przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza strefami ochrony pośredniej oraz bezpośredniej wód oraz poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego (ISOK) projektowana inwestycja przebiega przez obszar doliny rzeki Jasienica, na którym zidentyfikowano obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 163 oraz w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych: Iłownica RW20000621129, Jasienica RW2000042112699, Wapienica RW2000042112891.

Biorąc pod uwagę zakres przesiewzienia, opisane wyżej rozwiązania chroniące środowisko, w tym gruntowo-wodne na etapie realizacji, a także warunki niniejszej decyzji stwierdzono, że nie wpłynie ono na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisty, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji na elementy biologiczne, hydromorfologiczne, chemiczne i fizykochemiczne JCWP będzie niewielkie i odwracalne, związane głównie z poborem wód z ciek i odprowadzaniem wód z obszarów wykopów i prób gazociągu. Bezwykopowe metody przekroczenia cieków i prowadzenie prac poza korytem wykluczają możliwość ingerencji w ciągłość cieków i ich struktury brzegowe. Intensywność poboru wody zostanie dostosowana do aktualnie panujących warunków hydrologicznych w cieku. Przedsięwzięcie nie wpłynie stan chemiczny i ilościowy JCWPd w rejonie której będzie realizowane.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał usunięcia roślinności, w tym wycinki drzew i krzewów na obszarze pasa montażowo-budowlanego. Zgodnie z danymi przedstawionymi w KIP, przewiduje się wycięcie drzew i krzewów zarówno na terenach leśnych, jak i poza nimi. Wśród terenów leśnych państwowych do wycinki oszacowano ok. 80320 m<sup>2</sup> powierzchni lasów, natomiast w przypadku terenów leśnych prywatnych – ok. 29595 m<sup>2</sup>. Większość zadrzewień leśnych na trasie gazociągu to lasy wyżynne świeże, charakteryzujące się dużą różnorodnością gatunkową. Piętro wysokie budują głównie gatunki takie jak jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, topola osika *Populus tremula*. Miejscowo pojawia się grab zwyczajny *Carpinus betulus*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, klon pospolity *Acer platanoides*, olsza szara *Alnus incana*. Podszyt i runo stanowią dobrze wykształconą warstwę, z takimi gatunkami, jak czeremcha zwyczajna *Padus avium*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, bez czarny *Sambucus nigra*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*. W miejscach bardziej wilgotnych pojawiają się różne gatunki wierzby *Salix sp.* Drzewostany zróżnicowane są wiekowo a większość zadrzewień leśnych ma charakter naturalny. Poza terenami leśnymi do usunięcia zostanie przeznaczonych ok 3700 sztuk drzew i ok. 3800 m<sup>2</sup> krzewów. Po wybudowaniu gazociągu bez drzew utrzymywany będzie pas gruntu leśnego o szerokości min. 4 m (po 2,0 m na stronę) w obszarze strefy kontrolowanej. Pozostała część terenu realizacji inwestycji będzie mogła być użytkowana zgodnie ze swoim pierwotnym przeznaczeniem, w przypadku lasów może zostać ponownie zalesiona przez właściciela lasu i oddana do produkcji. Na obszarze nieużytków prawdopodobnie w szybkim czasie teren ulegnie naturalnej sukcesji.

W ramach przedsięwzięcia przewidziano działania służące maksymalnemu ograniczeniu strat roślinności drzewiastej. Poza zawężeniem pasa budowlano-montażowego na terenach leśnych i wyłączeniem ich z możliwości lokalizowania zapleczy budowy, w KIP wskazano warunki dotyczące zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi, mogącymi nastąpić w trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych. Warunki te zostały określone przez tut. organ w pkt II.10 decyzji. Zapewni to ograniczenie ryzyka uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w sąsiedztwie planowanych prac.

W otoczeniu inwestycji stwierdzono liczne występowanie gatunków roślin inwazyjnych obcego pochodzenia m. in. barszczu Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi* oraz rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*. Stanowią one duże zagrożenie dla różnorodności

biologicznej. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością ograniczają jej rozwój, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. W ramach nadzoru botanicznego na etapie realizacji zamierzenia określony został zatem obowiązek kontroli terenu inwestycji, pod kątem występowania gatunków roślin inwazyjnych oraz nadzór nad ich usuwaniem, zgodnie z zasadami określonymi w pkt II.11 decyzji.

W ocenie tut. organu usunięcie roślinności, w tym wycinka drzew nie spowoduje znaczących zmian w uwarunkowaniach krajobrazowych, przyrodniczych i siedliskowych w skali lokalnej ani regionalnej. Z analizy ortofotomap wynika, że w sąsiedztwie pasa montażowego oraz w najbliższej okolicy występuje bowiem znaczna ilość zadrzewień, które pozostaną w stanie nienaruszonym. Wycinka zieleni nie zagrozi również lokalnym populacjom zwierząt związanych z zadrzewieniami oraz nie wpłynie znacząco na właściwy stan ochrony gatunków. Zwierzęta będą mogły przenieść się poza obszar prowadzonych robót, w inne tereny dogodne do zakładania lęgów, rozrodu, żerowania czy odpoczynku. W sąsiedztwie inwestycji, znajduje się bowiem szereg biotopów, nie objętych wpływem planowanego przedsięwzięcia, gdzie będą mogły znaleźć korzystne warunki bytowania.

Samo prowadzenie wycinki drzew stanowić może jednak zagrożenie dla zwierząt, głównie takich jak ptaki i nietoperze. Zgodnie z przedstawionymi w KIP wynikami inwentaryzacji przyrodniczej, w otoczeniu terenu inwestycji odnotowano występowanie licznych gatunków ptaków. W trakcie przeprowadzonej kontroli terenowej nie stwierdzono jednoznacznie miejsc zasiedlonych przez nietoperze. Jednakże z uwagi na wyjątkową trudność w weryfikacji siedzib ludzkich i drzew w kompleksach leśnych stwierdza się, iż mimo braku jednoznacznego wskazania zasiedlenia obszary te i obiekty stanowią potencjalnie dogodne zimowiska dla pojedynczych osobników. Ponadto należy wziąć pod uwagę, że w rejonie województwa śląskiego ssaki te notowane są w obrębie niemal wszystkich większych kompleksów leśnych. W obrębie drzew przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono natomiast obecności chronionych gatunków owadów saproksylicznych. Działania minimalizujące negatywne oddziaływanie zamierzenia na ptaki powinny koncentrować się na niedopuszczeniu do niszczenia ich lęgów podczas usuwania roślinności. W tym celu w pkt II.12 wskazano, aby wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. Pozwoli to uzyskać aktualne dane dotyczące zasiedlenia drzewostanu przez ornitofaunę oraz zminimalizować możliwość zasiedlenia przez ptaki skontrolowanych już drzew. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

Ponadto w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania wycinki drzew na faunę drzewa o pierśnicy powyżej 50 cm powinny zostać skontrolowane również przez chiropterologa. Mogą one bowiem stanowić schronienia nietoperzy. Konieczność wspomnianej kontroli została zatem określona w pkt II.13 decyzji. Ponadto w pkt II.15 określono warunek, zgodnie z którym w przypadku konieczności prowadzenia prac w porze nocnej (np. przy pracach wiertniczych) plac budowy będzie oświetlony przy użyciu lamp LED o ciepłej barwie światła (ok. 3300 K) i kierunkowej wiązce światła. Zapobiegnie to przywabianiu owadów, a co za tym idzie polujących na nie nietoperzy, dzięki czemu nie będą one narażone na kolizje na terenie budowy.

Tut. organ nałożył również warunek (pkt II.14) obligujący wykonawcę do usunięcia z terenu

inwestycji roślinności zielonej, po uprzedniej kontroli tych powierzchni przez nadzór przyrodniczy, w tym ornitologiczny, herpetologiczny oraz teriologiczny. Pozwoli to na zminimalizowanie ryzyka zniszczenia lęgów ptaków zakładających gniazda na ziemi, jak również osobników i siedlisk innych małych zwierząt, takich jak płazy i ssaki (np. zając szarak).

Etap realizacji inwestycji może stanowić zagrożenie dla małych zwierząt, również ze względu na znaczny zakres koniecznych do wykonania robót ziemnych. Grupą zwierząt szczególnie narażoną na oddziaływania powodowane przez prowadzone prace ziemne, w tym związane z usuwaniem wierzchniej warstwy gruntu czy wykonywaniem głębokich wykopów są płazy. Dzieje się tak, ponieważ zwierzęta te odbywają sezonowe migracje, a jednocześnie posiadają ograniczone zdolności pokonywania przeszkód terenowych i niewielką mobilność. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP na terenie inwestycji stwierdzono występowanie płazów t.j.: ropucha szara *Bufo bufo*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba zielona *Pelophylax esculentus complex*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba brunatna *Rana sp.*, traszka górską *Ichthyosaura alpestris* i salamandra plamista *Salamandra salamandra*. Spośród gadów zinwentaryzowano zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix* i jaszczurkę zwinę *Lacerta agilis*. Z tego względu w punkcie II.16 ppkt1-5 decyzji określono szczegółowe warunki służące zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania etapu realizacji przedsięwzięcia na zwierzęta. Działania te będą szczególnie skuteczne w odniesieniu do płazów, ale wiele z nich będzie sprzyjało również ochronie innych małych zwierząt. W celu ograniczenia nieumyślnego ich zabijania wskazano, że wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia zwierząt na terenie budowy, a prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający ich spontaniczne przemieszczanie się ze stref zagrożenia. Nakazano również zabezpieczenie placu budowy tymczasowymi wygradzeniami herpetologicznymi. Na podstawie wskazań pochodzących z przeprowadzonej na potrzeby KIP inwentaryzacji przyrodniczej wytypowano miejsca, gdzie zastosowane zostaną tymczasowe wygradzenia herpetologiczne, zgodne z Tabelą nr 3. Jednocześnie na budowie, w trakcie etapu realizacji, zatrudniony zostanie nadzór herpetologiczny, którego zadaniem będzie m. in. bieżąca weryfikacja skuteczności zastosowanych działań oraz ewentualne dostosowanie rozmieszczenia wygradzeń oraz lokalizacji pułapek w postaci wiader, zależnie od warunków pogodowych i rzeczywistego nasilenia migracji płazów w rejonie przedsięwzięcia. Herpetolog będzie mógł zatem zdecydować o wprowadzaniu dodatkowych wygradzeń lub zmian w przebiegu istniejących, w miejscach, gdzie jest to konieczne. W decyzji określone zostały również parametry jakie powinny mieć wygradzenia herpetologiczne, aby skutecznie spełniały swoją rolę. W przypadku wszystkich wygradzeń szczególną uwagę zwracać należy na to, że aby gwarantowały skuteczną ochronę małych zwierząt, muszą być szczelne, stabilne, z trwałym naciągiem, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża ich efektywność. Niezbędne są regularne kontrole ogrodzeń i w razie stwierdzenia ich wad – natychmiastowe naprawy. Zamiast wygradzenia herpetologicznego dopuszczono zastosowanie ścianek szczelnych, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną. Ponieważ zawsze istnieje ryzyko, że pomimo podjętych środków ostrożności część zwierząt przedostanie się na teren realizacji przedsięwzięcia, jednocześnie określono obowiązek regularnych kontroli terenu budowy przez nadzór herpetologiczny, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc mogących stanowić pułapki dla płazów i innych małych zwierząt, takich jak wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, koleiny czy rowy. Tut. organ określił również wymaganą częstotliwość takich

kontroli, tj. w okresie wiosennych i jesiennych migracji, (od 15 lutego do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 31 października) dwa razy dziennie a w pozostałym okresie raz dziennie. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, zostaną one przeniesione do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Kontrola placu budowy pod kątem zasiedlenia przed płazy będzie dokonywana również przed zdjęciem warstwy humusu, niwelacją terenu, likwidacją rowów i ewentualnych zastoisk wodnych, jeżeli takie powstaną na terenie inwestycji pomimo podejmowanych środków zaradczych. Powyższe działania pozwolą na ograniczenie zabijania zwierząt w czasie budowy.

Należy zaznaczyć, że Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi także oddziaływanie na jakość powietrza oraz klimat akustyczny terenów sąsiadujących, związane głównie z pracą silników spalinowych pojazdów i sprzętu budowlanego. Oddziaływanie w to będzie miało jednak przejściowy i ograniczony do czasu trwania prac budowlanych.

Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, za wyjątkiem prac związanych z wykonaniem przewiertu HDD, który wymaga ciągłości pracy przez 24 h/dobę. Jak wynika z KIP jego lokalizacja znajduje się jednak w znacznej odległości tj. ponad 500 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie. W KIP zidentyfikowano tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane najbliżej projektowanego terenu robót.

W miejscach, w których tereny podlegające ochronie akustycznej będą najbardziej narażone na znaczące oddziaływanie w zakresie emisji hałasu podczas prowadzenia prac budowlanych planowane jest zastosowanie rozwiązań mających na celu ochronę przed hałasem obszarów chronionych w postaci przenośnych ekranów tymczasowych, które po zakończeniu pracy na jednym odcinku będą przenoszone na kolejne miejsce realizacji inwestycji. Ekran te będą miały wysokość ok. 6 m i zostaną zlokalizowane na granicy pasa montażowego, w bezpośrednim sąsiedztwie źródeł hałasu na kierunku propagacji hałasu, w stronę zabudowy chronionej. W uzupełnieniu do KIP wyjaśniono, że rozwiązanie to odznacza się stosunkowo dużą skutecznością i wymaga małej powierzchni zajętego terenu dzięki czemu może być lokalizowane blisko źródła hałasu. Lokalizację terenów chronionych, najbardziej narażonych na uciążliwość akustyczną podczas prac budowlanych i przewidywaną lokalizację tymczasowych ekranów zawarto w pkt II.19 decyzji (Tabela 4). Analizując oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia na etapie jego realizacji wzięto pod uwagę fakt, że hałas powstający podczas prac budowlanych jest hałasem okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót. Z kolei prace prowadzone będą etapami wzdłuż przedmiotowego odcinka rurociągu w związku z tym uciążliwości przesuwane się będą wraz z frontem robót.

W pkt II.19 ppkt a) decyzji nakazano także, aby w przypadku zastosowania przezroczystych ekranów akustycznych, umieścić na nich pionowe, czarne lub białe kontrastujące z tłem paski taśmy, o szerokości min. 2 cm w odległości nie większej niż 10 cm od siebie, w celu zapobieżenia ewentualnej kolizji ptaków z tymi elementami ochrony akustycznej.

Ze względu na zakres prowadzonych prac i uwarunkowania przyrodnicze terenu inwestycji, w decyzji wskazano konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie jej realizacji prowadzonego przez specjalistów: botanika, ornitologa, herpetologa oraz teriologia-chiropterologa. W pkt II.17 określono również zakres obowiązków i ramy czasowe prowadzenia poszczególnych nadzorów. Ze względu na skalę wycinki, a także liczne występowanie inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia na terenie oraz w sąsiedztwie terenu inwestycji, konieczny będzie nadzór eksperta z dziedziny botaniki. Botanik będzie obecny podczas wykonywania prac związanych z zabezpieczeniem drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz identyfikacją w terenie zarówno chronionych jak i inwazyjnych gatunków roślin. Wskaże on również dalszy sposób postępowania. Powołanie nadzoru przyrodniczego ma również na celu zapewnienie skutecznej ochrony grup zwierząt najbardziej narażonych na zwiększoną śmiertelność podczas realizacji przedsięwzięcia: płazów, ze względu na szeroki zakres planowanych prac ziemnych oraz ptaków i nietoperzy, ze względu na zaplanowaną wycinkę zieleni. Materiał wyjściowy do wytypowania zagrożonych grup zwierząt, w stosunku do których zaplanowano działania minimalizujące, stanowiły wyniki przedstawionej w KIP inwentaryzacji przyrodniczej. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie faunę do minimum.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie jej realizacji. Warunki określone w niniejszej decyzji służą zminimalizowaniu negatywnego wpływu przedsięwzięcia i przy ich zastosowaniu nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływało na elementy przyrodnicze, w tym cieki wraz z ich biologiczną otuliną, siedliska, faunę ani florę. Uciążliwości etapu realizacji przedsięwzięcia będą mieć charakter tymczasowy, lokalny, ograniczony do czasu prowadzenia prac. W fazie eksploatacji inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko przyrodnicze, gazociąg stanowi bowiem infrastrukturę podziemną, nie stanowiącą bariery w terenie ani nie generującą istotnych zagrożeń, uwzględniając również oddziaływania skumulowane. Teren w obrębie pasa montażowo-budowlanego zostanie uporządkowany i przywrócony do poprzedniego użytkowania. W związku z tym odstąpiono od określenia warunków odnośnie do eksploatacji zamierzenia.

Planowane przedsięwzięcie przecina obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 oraz korytarze ekologiczne (korytarz spójności obszarów chronionych Beskid Śląski-Dolina Górnej Wisły, korytarz ekologiczny dla ssaków kopytnych K/BŚ-LPK, korytarz ekologiczny dla ssaków drapieżnych D/BŚ-LPK, korytarz ekologiczny dla ptaków Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego oraz korytarz ekologiczny IBS 2012 pod nazwą Lasy Pszczyńskie – Beskid Śląski). Ponadto najbliższymi w stosunku do terenu realizacji inwestycji formami ochrony przyrody są:

- 1) pomnik przyrody - gład narzutowy (odległość ok. 0,04 km),
- 2) pomniki przyrody – drzewa: 3 sztuki dębów szypułkowych i lipa drobnolistna (w odległości od 0,12 do 0,24 km od inwestycji),
- 3) Obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 (odległość ok. 0,3 km),
- 4) Rezerwat Morzyk (odległość ok. 0,6 km),
- 5) Rezerwat Dolina Łańskiego Potoku (odległość ok. 1,2 km),
- 6) Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Góra Bucze (odległość ok. 1,3 km),

- 7) Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Jaworze (odległość ok. 1,3 km),
- 8) Obszar Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 (odległość ok. 1,5 km),
- 9) Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego (odległość ok. 2,4 km),
- 10) Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Sarni Stok (odległość ok. 2,9 km),
- 11) Obszar Natura 2000 Pierściec PLH 240022 (odległość ok. 3,0 km),
- 12) Obszar Natura 2000 Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 (odległość ok. 3,5 km).

W skład ostoi Dolina Górnej Wisły PLB240001 wchodzi Jezioro Goczałkowickie oraz liczne kompleksy stawów rybnych i fragmenty lasów w dolinie górnej Wisły położone między Skoczowem a Czechowicami-Dziedzicami. Występuje tutaj większość rzadkich gatunków ptaków w tym wymienione w Załączniku I Dyrektywy Komisji Europejskiej 79/409/EEC. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A022 Bączek *Ixobrychus minutus*, A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A029 Czapla purpurowa *Ardea purpurea*, A043 Gęgawa *Anser anser*, A051 Krakwa *Anas strepera*, A055 Cyranka *Anas querquedula*, A056 Płaskonos *Anas clypeata*, A059 Głowienka *Aythya ferina*, A061 Czernica *Aythya fuligula*, A123 Kokoszka *Gallinula chloropus*, A136 Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, A162 Krwawodziób *Tringa tetanus*, A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, A179 Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A196 Rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A321 Muchotłówka białoszyja *Ficedula albicollis*.

Wyżej wymieniony obszar został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313).

Dla obszaru Dolina Górnej Wisły PLB240001 ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/dolina-gornej-wisly-plb240001>, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 7 grudnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001]. W związku z nadchodzącą expiracją powyższego planu zadań ochronnych, 25 stycznia 2023 roku przystąpiono do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru.

Celami działań ochronnych wskazanymi w ww. zarządzeniu jest utrzymanie wymienionych gatunków ptaków w stanie nie pogorszonej, tj. co najmniej na poziomie stwierdzonym w ramach prac nad przedmiotowym planem lub lepszym, jeżeli stan ten został oceniony na FV (właściwy) bądź U1 (niezadawalający).

Dla gatunku A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* oraz dla jego populacji migrującej celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji tego gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 200 osobników i 250 osobników dla populacji migrującej (FV),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/roślinność szuwarowa i wynurzona - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV).

Gatunek A008 zausznik *Podiceps nigricollis* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 100-200 par (U1),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 6-8 kompleksach i 6-10 stawach (U1),
- dla parametru Siedlisko/roślinność szuwarowa i wynurzona - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV).

Dla gatunku A022 bączek *Ixobrychus minutus* celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji tego gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 9 terytoriów lęgowych (FV),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 8 kompleksach i 10 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/roślinność szuwarowa i wynurzona - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV).

Gatunek A023 ślepowron *Nycticorax nycticorax* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 200 par (FV),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/obecność wysp - obecność powyżej 20 wysp dostępnych jako siedlisko (na zalanym zbiorniku), na których znajdują się dogodne miejsca do gniazdowania. Wyspy nie są zniszczone przez erozję (FV).

Dla gatunku A029 czapla purpurowa *Ardea purpurea* celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - brak populacji lęgowej tego gatunku, przy dostępnych siedliskach (U1),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV).

Gatunek A043 gęgawa *Anser anser* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 100 par (FV),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 9 kompleksach i 15 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Dla gatunku A051 krakwa *Mareca strepera* celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 20-40 par (U1),



- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 6-8 kompleksach i 6-10 stawach (U1),
- dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV).

Gatunek A055 cyranka *Anas querquedula* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 6-15 par/samców (U1),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 3 kompleksach i 2 stawach (U1),
- dla parametru Siedlisko/wielkość celem - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV),
- dla parametru Siedlisko/wilgotność łąk celem - utrzymanie porośniętych niską roślinnością łąk w okresie lęgowym na 40-70% powierzchni, przy udziale drzew i krzewów poniżej 50% powierzchni, a po naciśnięciu stopą widoczny jest wysięk wody na powierzchni powyżej 20% (U1).

Dla gatunku A056 płaskonos *Anas clypeata* celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 2-5 par/samców (U1),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem - występowanie tego gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV),
- dla parametru Siedlisko/wilgotność łąk - utrzymanie porośniętych niską roślinnością łąk w okresie lęgowym na 40-70% powierzchni, przy udziale drzew i krzewów poniżej 50% powierzchni, a po naciśnięciu stopą widoczny jest wysięk wody na powierzchni powyżej 20% (U1).

Gatunek A056 płaskonos *Anas clypeata* (populacji migrującej) - w przypadku tej populacji celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 120 osobników (FV),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Dla gatunku A059 głowienka *Aythya ferina* celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 150 par/samic (FV),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Gatunek A061 czernica *Aythya fuligula* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 220 par/samic (FV),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/wielkość celem - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Dla gatunku A123 kokoszka *Gallinula chloropus* celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 70 par/terytoriów (FV),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem - występowanie tego gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Gatunek A136 sieweczka rzeczna *Charadrius dubiu* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 20 par/terytoriów (FV),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 9 kompleksach i 15 stawach (FV),
- Dla parametru Siedlisko/obecność spuszczonej wiosną stawów celem - utrzymanie spuszczonego dna stawu przynajmniej w części, w terminie od 1 kwietnia do 15 czerwca dla 10-20 stawów (U1).

Dla gatunku A162 krwawodziób *Tringa tetanus* celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 20 par/terytoriów (FV),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 9 kompleksach i 15 stawach (FV),
- dla parametru Siedlisko/obecność stawów spuszczonej wiosną - utrzymanie spuszczonego dna stawu przynajmniej w części, w terminie od 1 kwietnia do 15 czerwca dla 10-20 stawów (U1),
- dla parametru Siedlisko/wilgotność łąk - utrzymanie kompleksu łąk w cofce Zbiornika Goczałkowickiego oraz łąk Myszkowskich w okresie lęgowym na 40-70% powierzchni, przy udziale drzew i krzewów poniżej 50% powierzchni, a po naciśnięciu stopą widoczny jest wysięk wody na powierzchni powyżej 20% (U1).

Gatunek A176 mewa czarnogłowa *Ichthyophaga melanocephalus* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 1 pary lęgowej (U1),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 1 kompleksie i 1 stawie (U1),
- dla parametru Siedlisko/obecność wysp - utrzymanie obecności 20 wysp dostępnych jako siedlisko (FV). Wyspy nie są zniszczone przez erozję.

Dla gatunku A179 śmieszki *Chroicocephalus ridibundus* celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 1800-2100 par lęgowych (U1),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 4 kompleksach i 5 stawach (FV), a także obecności 20 wysp dostępnych jako siedlisko (FV) na których znajdują się dogodne miejsca do gniazdowania. Wyspy nie są zniszczone przez erozję.

Gatunek A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 60-90 par lęgowych (U1),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach,
- dla parametru Siedlisko celem - utrzymanie obecności 20 wysp nie zniszczonych przez erozję, dostępnych jako siedlisko (FV).

Dla gatunku A196 rybitwy białowąsej *Chlidonias hybryda* celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 50-140 par lęgowych (U1),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem - występowanie tego gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV) i utrzymywanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonych na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Gatunek A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger* – w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 10-20 par lęgowych (U1),
- dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 1 kompleksie i 2 stawach,
- dla parametru Siedlisko celem - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonych na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Dla gatunku A321 muchotłówki białoszywej *Ficedula albicollis* celami działań ochronnych są:

- dla parametru Populacji/trendu - utrzymanie stabilnej populacji z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie powyżej 30 par lęgowych (FV),
- dla parametru siedlisko/liczba dziupli na hektar - utrzymanie powyżej 20 dziupli/ha (FV),
- utrzymanie 300 ha dogodnych siedlisk – dla drzewostanów liściastych rębnych w klasie wieku powyżej 75 lat (FV),
- udział martwego drewna o wymiarach > 3 m długości i 50 cm średnicy na poziomie pomiędzy 4 a 5 szt./ha (U1).

Dla wszystkich gatunków ptaków parametr „Szanse zachowania gatunku” polega na utrzymaniu pozostałych parametrów na poziomie U1 lub FV.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza stanowiskami zwierząt będącymi przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Zgodnie z danymi z „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 w województwie śląskim” najbliższe zainwestowania zlokalizowane są kompleksy stawów: Pogórze – oddalone ok. 0,7 km od planowanej inwestycji oraz Rudzica – oddalone ok. 1,6 km, na których zostały stwierdzone przedmioty ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Tym samym przebieg gazociągu nie koliduje ze stanowiskami/miejscami lęgowymi gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony. Dane te korespondują z inwentaryzacją przyrodniczą, która została przeprowadzona na potrzeby KIP w okresie październik 2022 – maj 2023, a jej wyniki nie

wykazały występowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 w obrębie przejścia przez obszar analizowanej inwestycji. W ramach inwestycji szacunkowa ilość drzew (na terenach nieleśnych) przeznaczonych do wycinki na obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły wyniesie ok. 456 sztuk, a istniejącym zagrożeniem dla przedmiotu ochrony - muchołówki białoszyjej jest usuwanie martwych i umierających drzew. Zgodnie z danymi posiadanymi przez tut. organ (dane przestrzenne GEOPORTAL RDOŚ Katowice) na obszarze, z którego mają zostać usunięte zadrzewienia nie stwierdzono stanowisk/miejsc lęgowych muchołówki białoszyjej. Dane te potwierdziła wykonana na potrzeby KIP inwentaryzacja - nie tylko nie wykazała w miejscu i pobliżu kolizji inwestycji z obszarem występowania muchołówki białoszyjej, ale także wykluczyła występowanie siedlisk istotnych dla tego gatunku (martwych i umierających drzew). Najbliżej zainwestowania zlokalizowane stanowisko muchołówki białoszyjej zgodnie z danymi przekazanymi przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków zostało zinwentaryzowane w znacznym oddaleniu - ok. 3,7 km od planowanego gazociągu. Natomiast zgodnie z danymi z „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 w województwie śląskim” najbliższe położone stanowisko muchołówki białoszyjej zlokalizowane jest w znacznej odległości - ok. 7 km od planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe oraz miejsca kolizji inwestycji z obszarem Natura 2000, gdzie nie występują stawy, oczka wodne a odległość od Zbiornika Goczałkowickiego wynosi około 9 km można stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zniszczenia siedlisk przedmiotów ochrony - ich stan, jak i perspektywy ich ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji, ani eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia ze względu na jego odległość od najbliższych zinwentaryzowanych siedlisk i zasięg możliwych oddziaływań związanych z zamierzeniem. Oddziaływanie robót w ramach analizowanej inwestycji będzie krótkotrwałe, teren, na którym prowadzona będzie budowa infrastruktury gazociągu będzie zajęty jedynie czasowo. Zatem zasięg i skala oddziaływania przedsięwzięcia będą ograniczone. Ze względu na brak powiązań hydrologicznych, budowa gazociągu nie wpłynie na ilość ani jakość wody w stawach ani zasilających je ciekach. Realizacja zamierzenia nie wpłynie w żaden sposób na gospodarkę stawową. Ze względu na znaczną odległość prace prowadzone w ramach przedsięwzięcia nie spowodują zmiany powierzchni ani przekształcenia charakteru i struktury siedlisk gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001.

Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 to ostoja, która jest obecnie najlepiej zachowanym i jedynym wykształconym na taką skalę obszarem występowania czynnych tufów wapiennych, którym towarzyszą zbiorowiska mchów brunatnych ze związku *Cratoneurion commutati* i jednym z nielicznych na terenie Polski. Stanowiska tych siedlisk są największe i najlepiej zachowane w województwie śląskim i w całym pasie Pogórzy Zachodniobeskidzkich.

Przedmiotami ochrony obszaru są: źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* (7220), żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (9130), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) (91E0).

Wyżej wymieniony obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2008/218/WE z 25 stycznia 2008 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 990) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Cieszyńskie Źródła Tufowe (PLH240001).

Dla obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/cieszynskie-zrodla-tufowe-plh240001>]. W związku z nadchodzącą expiracją powyższego planu zadań ochronnych, 25 stycznia 2023 roku przystąpiono do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru. Cele ogólne dla siedliska źródeł wapiennych ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* (7220) jest utrzymanie go w obszarze na powierzchni nie mniejszej niż 0,19 ha, oraz tworzenie warunków dla rozwoju roślinności wskaźnikowej. Cele szczegółowe są następujące:

- 1) identyfikacja źródeł zanieczyszczeń wpływających na skład chemiczny wód,
- 2) ochrona siedliska przed mechanicznym niszczeniem i erozją,
- 3) wspomaganie procesu biodepozycji martwicy wapienej,
- 4) unaturalnianie wypływów wód podziemnych,
- 5) dążenie do poprawy wskaźników „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” oraz „obce gatunki inwazyjne”.

Celem ogólnym dla siedliska żyznych buczyn (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (9130) jest utrzymanie go w obszarze na powierzchni nie mniejszej niż 14,36 ha, dla siedliska grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170) – utrzymanie na powierzchni nie mniejszej niż 162,18 ha, zaś dla siedliska łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) (91E0) na powierzchni co najmniej 2,29 ha. Cele szczegółowe obejmują dążenie do poprawy następujących parametrów:

- 1) struktura pionowa i przestrzenna roślinności,
- 2) wiek drzewostanu (obecność starodrzewiu),
- 3) martwe drewno (łączne zasoby),
- 4) martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zniszczenia siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony tej ostoji, ich stan, jak i perspektywy ich ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji, ani eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia ze względu na jego odległość od najbliższych zinwentaryzowanych siedlisk (ok. 0,3 km) i zasięg możliwych oddziaływań związanych z zamierzeniem. Inwestycja w całości realizowana jest poza tym obszarem Natura 2000. Oddziaływanie robót w ramach analizowanej inwestycji będzie krótkotrwałe, teren, na którym prowadzona będzie budowa infrastruktury gazociągu będzie zajęty jedynie czasowo. Zatem zasięg i skala oddziaływania przedsięwzięcia są ograniczone. Budowa gazociągu z uwagi na szereg działań minimalizujących nie będzie generować zanieczyszczeń wpływających na skład chemiczny wód. Wycinka roślinności będzie ograniczona do minimum, a drzewa nie przeznaczone do usunięcia zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami. Ze względu na odległość prace prowadzone w ramach przedsięwzięcia nie spowodują zmiany powierzchni ani przekształcenia charakteru i struktury siedlisk będących przedmiotami ochrony. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja,

nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Ostoja Beskid Śląski PLH240005 położona jest w masywie Beskidu Śląskiego, z niewielkimi fragmentami w obrębie Pogórza Śląskiego i w Kotlinie Żywieckiej. Obejmuje część Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, a trzon obszaru tworzą dwa pasma górskie: Stożka i Czantorii oraz Baraniej Góry. Występuje tu szereg cennych form skalnych, takich jak: progi i wodospady w dolinach potoków, liczne formy skałkowe i różnorodne formy osuwiskowe powierzchniowe i podziemne. Przedmiotami ochrony w obszarze są następujące siedliska przyrodnicze: pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220), murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*) (6210), górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie) (6230), ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) (6430), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) (6520), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Adnrosacion vandellii* (8220), jaskinie niedostępne do zwiedzania (8310), kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) (9110), żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galioodorati-Fagenion*) (9130), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170), jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilioplathyphyllis-Acerion pseudoplatani*) (9180), bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne) (91D0), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) (91E0), górskie bory świerkowe (*Piceion abietis* część - zbiorowiska górskie) (9410) oraz gatunki roślin: tojad morawski *Aconitum firmum moravicum* (4109), tocja karpacka *Tozzia carpatica* (4116) i zwierząt: wilk *Canis lupus* (1352), ryś *Lynx lynx* (1361), wydra *Lutra lutra* (1355), podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* (1303), mopek *Barbastella barbastellus* (1308), nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* (1321), nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* (1323), nocek duży *Myotis myotis* (1324), kumak górski *Bombina variegata* (1193), traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (1166), traszka karpacka *Triturus montandoni* (2001), minóg strumieniowy *Lampetra planeri* (1096), głowacz białopłetwy *Cottus gobio* (1163), brzanka *Barbus carpathicus* (5264), pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (1084), biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* (4014).

Dla ww. obszaru Natura 2000 nie ustanowiono planu zadań ochronnych ani planu ochrony. 5 września 2022 r. poddano projekt planu zadań ochronnych 21-dniowym konsultacjom społecznym. W chwili obecnej trwają prace nad opracowaniem ostatecznej wersji projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, a przyjęcie dokumentu planuje się na koniec roku 2023.

W ww. projekcie zarządzenia zostały określone cele działań ochronnych dla:

- 1) siedliska 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*),
- 2) siedliska 6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie),

- 3) siedliska 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- 4) siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- 5) siedliska 6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*),
- 6) siedliska 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- 7) siedliska 8220 ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii*,
- 8) siedliska 8310 jaskinie nieudostępnione do zwiedzania,
- 9) siedliska 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
- 10) siedliska 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- 11) siedliska 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- 12) siedliska 9180 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*),
- 13) siedliska 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne),
- 14) siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe),
- 15) siedliska 9410 górskie bory świerkowe (*Piceion abietis* część - zbiorowiska górskie),
- 16) gatunku 4109 tojad morawski *Aconitum firmum* ssp. *Moravicum*,
- 17) gatunku 4116 tocja karpacka *Tozzia carpathica*,
- 18) gatunku 1352 wilk *Canis lupus*,
- 19) gatunku 1361 ryś *Lynx lynx*,
- 20) gatunku 1355 wydra *Lutra lutra*,
- 21) gatunku 1303 podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* dla schronień zimowych (bez schronień letnich),
- 22) gatunku 1308 mopek *Barbastella barbastellus* dla schronień zimowych (bez schronień letnich),
- 23) gatunku 1321 nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* dla schronień zimowych (bez schronień letnich),
- 24) gatunku 1323 nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* dla schronień zimowych (bez schronień letnich),
- 25) gatunku 1324 nocek duży *Myotis myotis* dla schronień zimowych (bez schronień letnich),
- 26) gatunku 1193 kumak górski *Bombina variegata* wskazano,
- 27) gatunku 2001 traszka karpacka *Triturus montandoni* wskazano,
- 28) gatunków: 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus*),
- 29) gatunku 4014 biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*,

Mając na uwadze znaczną odległość inwestycji – ok. 1,5 km od analizowanego obszaru Natura 2000 i jego przedmiotów ochrony, rodzaj i zakres przedsięwzięcia oraz ograniczoną, lokalną i tymczasową skalę oddziaływania na środowisko na etapie jej realizacji należy uznać, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005. Przedmiotowa inwestycja, nie będzie źródłem zidentyfikowanych

zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w tym obszarze Natura 2000.

Obszar Pierściec PLH240022 został ustanowiony w celu ochrony letniej kolonii rozrodzkiej podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*) (1303) zlokalizowanej w budynku zabytkowego młyna w miejscowości Pierściec, w gminie Skoczów. Ostoja obejmuje teren Pogórza Śląskiego z kompleksami stawów hodowlanych wśród niewielkich wzgórz i pól uprawnych poprzecinanych licznymi zakrzewieniami i zadrzewieniami śródpolnymi. Centralną część ostoi stanowią duże kompleksy leśne, stanowiące bazę żerową dla nietoperzy.

Dla obszaru Pierściec PLH240022 ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 26 czerwca 2013 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Pierściec PLH240022; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/pierściec-plh240022>]. Został on następnie zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12 maja 2014 roku o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierściec PLH240022 oraz zarządzeniem z dnia 25 lipca 2022 roku zmieniającym zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Pierściec PLH240022. W związku z expiracją powyższego planu zadań ochronnych przystąpiono do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru. Obwieszczeniem z dnia 11 lipca 2023 r. rozpoczęły się 21-dniowe konsultacje społeczne. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zniszczenia siedliska przedmiotu ochrony - jego stan, jak i perspektywy ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji, ani eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia ze względu na znaczną odległość – ok. 3,5 km od inwestycji i zasięg możliwych oddziaływań związanych z zamierzeniem. Oddziaływanie robót w ramach analizowanej inwestycji będzie krótkotrwałe, teren, na którym prowadzona będzie budowa infrastruktury gazociągu będzie zajęty jedynie czasowo. Zatem zasięg i skala oddziaływania przedsięwzięcia są ograniczone. Wycinka roślinności kolidującej z planowaną inwestycją będzie ograniczona do minimum, a drzewa nie przeznaczone do usunięcia zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami. Usunięcie zieleni nie wpłynie negatywnie na trasy przelotów nietoperzy, bowiem nastąpi ona poza szlakami migracyjnymi podkowca małego – w odległość ok. 3,5 km od jego siedliska (dane z geoportalu RDOŚ Katowice). Ze względu na odległość prace prowadzone w ramach przedsięwzięcia nie spowodują zmiany powierzchni ani przekształcenia charakteru i struktury siedliska przedmiotu ochrony. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotu ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Pierściec PLH240022.

Obszar Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 obejmuje kościół parafialny pod wezwaniem Wszystkich Świętych z XVI wieku. Usytuowany jest w miejscowości Górki Wielkie na Pogórzu Śląskim. Strych i wieżę kościoła zamieszkują dwa gatunki nietoperzy: podkowiec mały (1303) i nocek duży (1324) – wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Mogą one żerować wśród liczych w sąsiedztwie budynku zadrzewień, sadów, ogrodów oraz drzew i krzewów porastających brzegi płynącej niedaleko Brennicy. Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12 października 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Górkach Wielkich PLH240008;



<https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/kosciol-w-gorkach-wielkich-plh240008>]. 7 kwietnia 2023 roku przystąpiono do zmiany powyższego planu zadań ochronnych, zaś obwieszczeniem znak WPN.6335.11.2023.MA z 4 lipca 2023 r. ogłoszono 21-dniowe konsultacje społeczne w sprawie zmiany celów działań ochronnych ww. zarządzenia. Mając na uwadze przedmioty ochrony ww. obszaru oraz określone cele przewidzianych działań ochronnych, dużą odległość inwestycji – ok. 3,5 km od analizowanego obszaru Natura 2000 i jego przedmiotów ochrony, a także zakres przedsięwzięcia, który nie zmieni oddziaływania inwestycji na etapie jej eksploatacji w stosunku do stanu istniejącego, ograniczoną, lokalną i tymczasową skalę oddziaływania na środowisko na etapie jej realizacji należy uznać, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. Realizacja inwestycji będzie miała miejsce w znacznym oddaleniu od miejsc żerowania nietoperzy wśród licznych w sąsiedztwie kościoła zadrzewień, sadów, ogrodów oraz drzew i krzewów porastających brzegi płynącej niedaleko Brennicy. Zatem wycinka zieleni na potrzeby realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na trasy przelotów nietoperzy, bowiem nastąpi poza ich szlakami migracyjnymi. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotu ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Pierściec PLH240022.

W bliskiej odległości od planowanej inwestycji zlokalizowane są pomniki przyrody - gład narzutowy (odległość ok. 0,04 km) oraz drzewa: 3 sztuki dębów szypułkowych i lipa drobnolistna (w odległości od 0,12 do 0,24 km). W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na ww. pomniki przyrody sformułowano warunek, aby zaplecza budowy lokalizować w odległości minimum 200 m od form ochrony przyrody. Sama inwestycja w fazie realizacji odznacza się krótkotrwałym negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze a znaczna odległość zapleczy budowy od form ochrony przyrody zabezpiecza je przed uszkodzeniem/zniszczeniem. W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie generowało zagrożeń dla analizowanych pomników przyrody.

Biorąc pod uwagę dużą odległość inwestycji – ok. 0,6 do 2,9 km od pozostałych form ochrony przyrody t.j.: rezerwatu Morzyk (odległość ok. 0,6 km), rezerwatu Dolina Łańskiego Potoku (odległość ok. 1,2 km), zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Góra Bucze (odległość ok. 1,3 km), zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Jaworze (odległość ok. 1,3 km), parku krajobrazowego Beskidu Śląskiego (odległość ok. 2,4 km) oraz zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Sarni Stok (odległość ok. 2,9 km), a także zakres przedsięwzięcia, brak przewidywanego oddziaływania na środowisko na etapie eksploatacji, ograniczoną, lokalną i tymczasową skalę oddziaływania na środowisko na etapie jej realizacji oraz przyjęte rozwiązania chroniące środowisko należy uznać, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ww. formy ochrony przyrody.

Fragment projektowanego gazociągu znajdzie się na obszarze korytarzy ekologicznych, takich jak: korytarz spójności obszarów chronionych Beskid Śląski-Dolina Górnej Wisły, korytarz ekologiczny dla ssaków kopytnych K/BŚ-LPK, korytarz ekologiczny dla ssaków drapieżnych D/BŚ-LPK, korytarz ekologiczny dla ptaków Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego oraz korytarz ekologiczny IBS 2012 pod nazwą Lasy Pszczyńskie – Beskid Śląski. Budowa gazociągu nie spowoduje zmiany ukształtowania terenu. Podziemne usytuowanie gazociągu powoduje, że po zakończeniu inwestycji nie będzie on stanowił przeszkody terenowej. Teren, na którym przebiega gazociąg będzie mógł być użytkowany zgodnie

z dotychczasowym przeznaczeniem. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób znaczący na możliwość migracji zwierząt przez przecinane tereny otwarte, rolne lub leśne. Wpływ gazociągu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych będzie chwilowy i będzie miał miejsce jedynie w trakcie prowadzonych prac. Na etapie realizacji zamierzenia roboty budowlane przebiegać będą odcinkami o długości od kilkudziesięciu do kilkuset metrów dziennie, które będą zmieniać się potokowo. Po zakończeniu prac na odcinku, przez który przebiegają korytarze ekologiczne, zostanie on doprowadzony do stanu poprzedniego, co znów umożliwi migrację zwierząt. Zatem realizacja inwestycji nie wpłynie w perspektywie czasu na funkcjonowanie tych korytarzy ekologicznych.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia zagrożenie związane z wystąpieniem poważnej awarii ogranicza się do zagrożenia pożarowego i/lub wybuchowego. Zagrożenie to jest minimalizowane poprzez zastosowanie najnowocześniejszego wyposażenia, o niskim stopniu awaryjności, energooszczędnego, o niskim poziomie materiałochłonności, w zautomatyzowanej obsłudze. Gazociąg na etapie eksploatacji będzie regularnie kontrolowany zgodnie z obowiązującymi inwestora procedurami oraz wyposażony w ochronę katodową, która ogranicza niekorzystny wpływ środowiska zewnętrznego na rozwój korozji i wydłuża czas eksploatacji gazociągu. W świetle powyższego, ryzyko wystąpienia poważnej awarii jest mało prawdopodobne. Również ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej i katastrofy naturalnej jest mało prawdopodobne.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz KIP i złożonymi uzupełnieniami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny stwierdzono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ. Tut. organ przeanalizował środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia - w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, na terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji.

Opierając się na całości zgromadzonego materiału oraz danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego (geoportal) uznano, że ze względu na rodzaj i charakterystykę inwestycji oraz jej lokalizację i aktualny stan środowiska przyrodniczego na terenie realizacji przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania, a także możliwości ograniczenia tego oddziaływania, dla przedmiotowego zamierzenia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w warunkach decyzji, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowane oddziaływania na środowisko występujące na etapie jego budowy i eksploatacji stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na klimat i nie będzie powodować zmian klimatu.

Przedmiotowa inwestycja wchodzi w kolizję z zabytkiem archeologicznym Grodziec Śląski st.8 AZP 108-46/23 osada późne średniowieczny/okres nowożytny oraz znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zabytku Grodziec Śląski st. 10 AZP 108-46/25 ślad osadnictwa epoka kamienia/wczesna epoka brązu. Jak wynika z KIP, w przypadku prac ziemnych w obrębie stanowisk archeologicznych prowadzony będzie nadzór archeologiczny.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy państwa (ok. 17 km od planowanego zamierzenia), nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. wystąpienie okresowych oddziaływań na środowisko – w trakcie realizacji zamierzenia, rozwiązania chroniące środowisko w tym określone w warunkach niniejszej decyzji, brak oddziaływań podczas normalnej eksploatacji inwestycji, tut. organ, po zasięgnięciu opinii Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGW WP stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.



Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Mapa z lokalizacją przebiegu trasy planowanego gazociągu

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik inwestora Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.  
PGNIG GAZOPROJEKT S.A.  
53-611 Wrocław, ul. Strzegomska 55a
2. WOOS aa

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86 a ustawy oos)

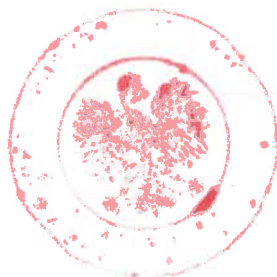
1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Katowicach  
Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
3. Starosta Bielski

Kopia: (zgodnie z art. 19 ust. 2 i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu)

1. Minister Infrastruktury

Dokonano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

gł. specjalista Agnieszka Skupin



## **Załącznik nr 1**

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 27 października 2023

znak: WOOS.420.23.2023.AM.9

**Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:** „Budowa gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa relacji Skoczów- Komorowice- Oświęcim - Etap V od istniejącego węzła Pogórze do ZZU Wapienica”.

**Inwestor:** Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

### **I. Rodzaj, skala, usytuowanie oraz zakres przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa relacji Skoczów- Komorowice- Oświęcim - Etap V od istniejącego węzła Pogórze do ZZU Wapienica”, na terenie gminy Skoczów od km 0+000 do km 2+610 (powiat cieszyński), gminy Jasienica od km 2+610 do km 15+645 i od km 16+065 do km 16+325 (powiat bielski) oraz w granicach miasta Bielsko-Biała od km 15+645 do km do 16+065 i od km 16+325 do 17+270.

Zakres planowanej inwestycji obejmuje:

- 1) budowę gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa od istniejącego węzła Pogórze do ZZU Wapienica o długości ok. 17,2 km,
- 2) rozbudowę istniejącego węzła Pogórze na terenie gm. Skoczów, działka 1006/19, obręb Pogórze,
- 3) budowę kąтового zespołu zaporowo-upustowego (KZZU) Pogórze DN500, MOP 8,4 MPa zlokalizowanego na terenie gminy Skoczów, działka 790/97, obręb Pogórze, o powierzchni ok. 790 m<sup>2</sup> + droga dojazdowa ok. 4170 m<sup>2</sup>. Obiekt będzie przeznaczony do połączenia nowoprojektowanego gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa z istniejącym gazociągiem DN200. Projektowany układ umożliwi dodatkowo odcięcie przepływu gazu w przyległych odcinkach gazociągów i ich odgazowanie,
- 4) budowę kąтового zespołu zaporowo-upustowego (KZZU) Jasienica DN500, MOP 8,4 MPa zlokalizowanego na terenie gminy Jasienica, działka 381/33, obręb Jasienica, o powierzchni ok. 3304 m<sup>2</sup> + droga dojazdowa ok. 391 m<sup>2</sup>. Obiekt przeznaczony do połączenia nowoprojektowanego gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa z istniejącym gazociągiem DN100. Projektowany układ umożliwi dodatkowo odcięcie przepływu gazu w przyległych odcinkach gazociągów i ich odgazowanie. Na terenie projektowanego KZZU Jasienica będzie zapewniona możliwość przetłoczenia gazu pomiędzy sąsiednimi odcinkami,
- 5) budowę kąтового zespołu zaporowo-upustowego (KZZU) Wapienica DN500, MOP 8,4 MPa zlokalizowanego na terenie miasta Bielsko-Biała, działka 1764, obręb Stare Bielsko, o powierzchni ok. 2100 m<sup>2</sup> + 1110 m<sup>2</sup> droga dojazdowa. Obiekt przeznaczony do połączenia nowoprojektowanego gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa z istniejącym gazociągiem DN300. Projektowany układ umożliwi dodatkowo odcięcie przepływu gazu w przyległych odcinkach gazociągów i ich odgazowanie. Na terenie projektowanego KZZU Wapienica będzie zapewniona możliwość przetłoczenia gazu pomiędzy sąsiednimi odcinkami.

Gazociąg DN500 zostanie zespawany w terenie z rur stalowych, fabrycznie izolowanych. Dokładność spawów zostanie sprawdzona metodą prześwietlenia.

Podstawowe parametry techniczne projektowanego gazociągu:

- 1) średnica nominalna DN 500 mm,
- 2) maksymalne ciśnienie robocze MOP 8,4 MPa,
- 3) rodzaj gazu gaz z grupy E – wysokometanowy wg PN –C-04750:2011,
- 4) całkowita długość ~ 17,2 km.

Rurociąg zostanie wyposażony w nowoczesną antykorozyjną izolację oraz automatycznie działającą antykorozyjną czynną ochronę elektrochemiczną.

## II. Rodzaj technologii

Gazociąg na całej długości będzie ułożony w ziemi tak, aby miał co najmniej 1,2 m przykrycia licząc od górnej płaszczyzny rurociągu do poziomu gruntu. Przekroczenia przeszkód terenowych zostaną wykonane zgodnie z obowiązującymi normami i standardami technicznymi. W miejscach kolizji z drogami o nawierzchni utwardzonej, torami kolejowymi oraz z ciekami wodnymi zostaną zastosowane przede wszystkim technologie bezwykopowe. Wyjątek będą stanowić przekroczenia cieków R-15 w km 8+240 oraz Polenica w km 16+690 oraz przekroczenia dróg powiatowych i gminnych o nawierzchni asfaltowej po uzyskaniu zgody zarządcy oraz przekroczenia dróg o nawierzchni gruntowej i z płyt betonowych. Trasa gazociągu przebiega w pobliżu miejsc, w których występuje ryzyko ruchów masowych (kilometraż ok. 0+550 ÷ 0+575). W miejscach tych skarpy zagrożone osunięciem zostaną zabezpieczone np. poprzez zastosowanie kotew gruntowych.

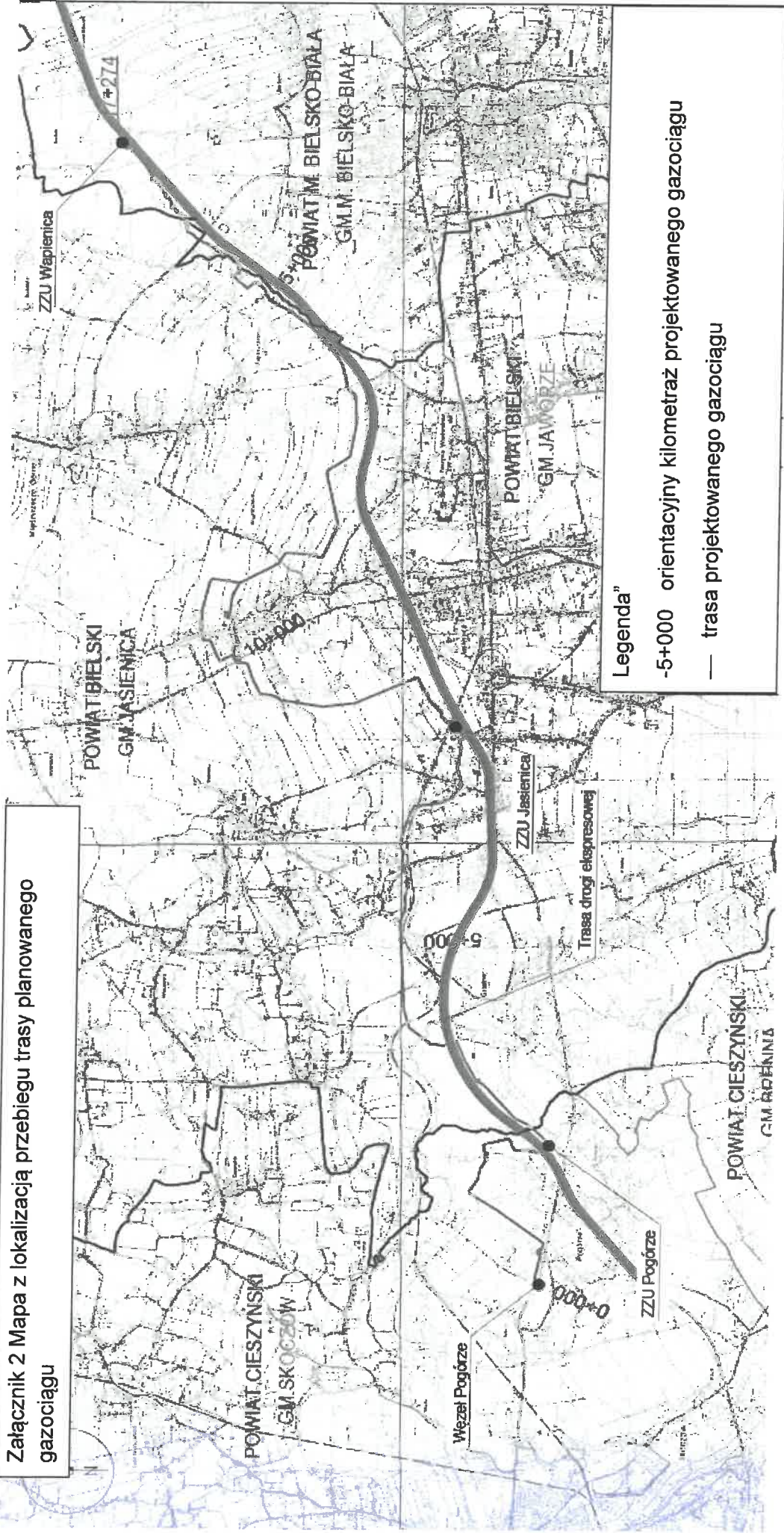
Teren realizacji przedsięwzięcia, zaplecza budowy oraz ruch pojazdów i maszyn będzie ograniczony do pasa terenu o szerokości do 60,0 m z tym, że na terenach rolnych na okres budowy gazociągu zajęty zostanie pas terenu o podstawowej szerokości ok. 25,0 m, natomiast na terenach leśnych zajęty zostanie pas montażowy o podstawowej szerokości ok. 15,0 m. Lokalnie szerokość pasa będzie zwężona w celu ochrony terenów cennych przyrodniczo tj. terenów leśnych oraz dolin cieków.

Gazociąg poddany zostanie próbie szczelności i wytrzymałości. Planuje się, że źródłem wody dla wykonania prób hydraulicznych będą ciekłe wodne znajdujące się na trasie gazociągu, względnie zastosuje się wodę z sieci wodociągowej.

Po zakończeniu budowy teren zostanie uporządkowany i doprowadzony do stanu poprzedniego.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Katowicach  
*Mierzyk*  
dr Mirosława Mierzyk-Sawicka

Załącznik 2 Mapa z lokalizacją przebiegu trasy planowanego gazociągu



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Katowicach

dr Miriam Mienow-Sawicka

