



WOO-II.420.46.2023.ZP.21

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2) i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), art. 9 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 553) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku pana Wojciecha Wawrzyniaka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni wiatrowych, każda o mocy do 5,5 MW, wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o numerach ewidencyjnych 211/3 i 214/2 obręb Brzeziny, gmina Pleszew.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Zrealizować maksymalnie dwie elektrownie wiatrowe o poziomie mocy akustycznej pojedynczej elektrowni nie przekraczającym 105 dB.
 2. Elektrownie wiatrowe zlokalizować w miejscach o współrzędnych określonych w tabeli 1. Miejsca te odpowiadają punktowi przecięcia przekątnych fundamentów elektrowni wiatrowych.

Tabela 1

| Oznaczenie elektrowni | Układ 2000 pas 6 | |
|-----------------------|------------------|------------|
| | X | Y |
| EW11 | 5748343,46 | 6490341,23 |
| EW12 | 5748629,29 | 6490875,11 |

3. W przypadku zastosowania transformatora olejowego wyposażyć go w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej).
4. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię.
5. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. W czasie prowadzenia prac prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
8. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie wycinać drzew i krzewów.

9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 10. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
 11. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wykonanymi z geowłókniny, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt, o szerokości co najmniej 0,05 m skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
 12. Jedną z łopat każdej elektrowni wiatrowej pomalować na czarno.
 13. Do obsiewu terenu przedsięwzięcia stosować rodzime gatunki traw.
- III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:
- Każdą z elektrowni wiatrowych wykonać zgodnie z następującymi parametrami:
- moc wytwórcza: do 5,5 MW;
 - maksymalna średnica wirnika z zespołem łopat: do 160 m;
 - maksymalna całkowita wysokość elektrowni wiatrowej, przy najwyższym położeniu łopat wirnika: do 220 m n.p.m.
- IV. Nakładam obowiązek monitorowania przedsięwzięcia na środowisko:
1. Przeprowadzić ornitologiczny oraz chiropterologiczny monitoring porealizacyjny stanowiący replikę monitoringu przedrealizacyjnego obejmujący także badania śmiertelności ptaków i nietoperzy spowodowanej działaniem elektrowni wiatrowej.
 2. Monitoring prowadzić w cyklach rocznych, trzykrotnie powtarzanych w ciągu 5 lat od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji.
 3. Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ przedsięwzięcia na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące.
 4. Raporty cząstkowe z wyników monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego oraz raport końcowy, wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.
 5. Raporty cząstkowe z zakończenia cyklu rocznego monitoringu przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z cykli, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia ostatniego cyklu.
- V. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

28 lipca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek pana Wojciecha Wawrzyniaka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni

wiatrowych, każda o mocy do 5,5 MW, wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o numerach ewidencyjnych 211/3 i 214/2 obręb Brzezie, gmina Pleszew. Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach wraz z załącznikami i jej zapisem na informatycznych nośnikach danych. Przez elektrownię wiatrową rozumie się jeden obiekt - pojedynczą siłownię wiatrową.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6) lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa wielkopolskiego i dotyczy elektrowni wiatrowej w rozumieniu art. 2 pkt 1) ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317), dalej *ustawa ew.* W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy do rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały przedłożone w toku postępowania, za strony postępowania *Regionalny Dyrektor* uznał wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska; działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. Ograniczeniem tym będzie brak możliwości posadowienia budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej w odległości do 700 m od elektrowni wiatrowej (jej skrajnego elementu) liczonej po powierzchni terenu.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 14 sierpnia 2023 r. znak WOO-II.420.46.2023.ZP.1, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 11 września 2023 r.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 21 września 2023 r. znak: WOO-II.420.46.2023.ZP.3 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* strony o wszystkich czynnościach organu były zawiadamiane w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Pleszew.

Z dniem 16 października 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), która zmieniła zasady zawiadamiania stron postępowania o czynnościach organu w

sprawie. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 1 ww. ustawy, do spraw prowadzonych na podstawie *ustawy ooś* wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. zmiany stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu dotychczasowym.

Dla terenu objętego przedmiotowym przedsięwzięciem uchwałą nr XIII/165/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 7 czerwca 2016 r., poz. 3707), dalej *uchwała mpzp* uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który obowiązywał w dniu wejścia w życie *ustawy ew*. Zgodnie z art. 15 ust. 2 *ustawy ew* zachowuje on moc. Plan ten przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 553), dalej *zmiana ew* jeżeli w ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowych, nie stosuje się określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*, jednak organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

W związku z powyższym, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 27 września 2023 r. znak: WOO-II.420.46.2023.ZP.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do przedłożenia dowodów pozwalających na weryfikację spełnienia odległości elektrowni wiatrowych od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej, w tym funkcji mieszkalnej oraz pozostałych dokumentów pozwalających na ocenę możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na planowanym terenie. 31 października 2023 r. *Regionalny Dyrektor* otrzymał odpowiedź, z której wynikało, że lokalizacja elektrowni wiatrowych spełniać będzie wymagania odległościowe.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2) lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.), dalej *Prawo wodne*, pismem z 24 listopada 2023 r. znak: WOO-II.420.46.2023.ZP.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 13 grudnia 2023 r. znak PO.ZZŚ.2.4901.294.2023.JS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię, w której dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2) art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2) *ustawy ooś*, pismem z 24 listopada 2023 r. znak: WOO-II.420.46.2023.ZP.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 12 grudnia 2023 r. znak: ON-NS.9011.6.44.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 28 listopada 2023 r. znak: WOO-II.420.46.2023.ZP.8 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wystąpieniu do organu inspekcji sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej dla planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 28 grudnia 2023 r. znak WOO-II.420.46.2023.ZP.9 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.*, tj. uszczegółowienia parametrów przedsięwzięcia, jego oddziaływania na przyrodę, rozwiązań chroniących środowisko gruntowo – wodne, a także odniesienia się do oddziaływania skumulowanego planowanego przedsięwzięcia z innym planowanym przedsięwzięciem polegającym na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew, dla którego toczyło się postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 15 marca 2024 r.

Pismem z 8 marca 2024 r. znak WOO-II.420.46.2023.ZP.12 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew o weryfikację obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego *uchwałą mpzp* w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4131.1.206.2016.2 z dnia 30 czerwca 2016 r., w którym Wojewoda Wielkopolski orzekł o nieważności *uchwały mpzp*. Pismem z 12 marca 2024 r. znak GP.6724.6.8.2024 Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew poinformował, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew uchwalony Uchwałą nr XIII/165/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 maja 2016 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 czerwca 2016 r., poz. 3707 jest obowiązujący, a wydane przez Wojewodę Wielkopolskiego rozstrzygnięcie nadzorcze Nr KN-I.4131.1.206.2016.2 z dnia 20 czerwca 2016 r. orzekające o nieważności tej uchwały zostało uchylone wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 2 marca 2017 r., Sygn. Akt II SA/Po 554/16.

Ze względu na uzupełnienie *k.i.p.* po zajęciu stanowiska przez organy współdziałające, pismem z 21 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.46.2023.ZP.15 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie, a pismem z 21 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.46.2023.ZP.14 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu o ponowne wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 19 czerwca 2024 r. znak: ON-NS.9011.6.44.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 12 grudnia 2023 r. znak: ON-NS.9011.6.44.2023. Natomiast pismem z 17 czerwca 2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 13 grudnia 2023 r. znak: PO.ZZŚ.2.4901.294.2023.JS.

Pismem z 13 czerwca 2024 r. znak WOO-II.420.46.2023.ZP.17, *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Pleszewie z prośbą o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków, celem ponownego zweryfikowania zachowania odległości elektrowni wiatrowych od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej, w tym funkcji mieszkalnej oraz pozostałych dokumentów pozwalających na ocenę możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na planowanym terenie. 3 lipca 2024 r. Starostwo Powiatowe w Pleszewie przesłało stosowne mapy.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 15 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.46.2023.ZP.19 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Ponadto, zgodnie z art. 3 *ustawy ew* lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym *uchwałą mpzp*. Pismem z 13 marca 2024 r. znak: GP.6724.6.8.2024 Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew potwierdził obowiązywanie ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia.

Badając zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *Regionalny Dyrektor* ustalił, co następuje.

Zgodnie z wypisem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z 5 czerwca 2023 r. znak GP.6727.64.2023 przedsięwzięcie planowane jest na działkach przeznaczonych na cele lokalizacji elektrowni wiatrowych, oznaczonych na rysunku planu symbolem EW11 i EW12. W § 3 *uchwały mpzp* dla terenu tego ustalono przeznaczenie na tereny infrastruktury technicznej –

elektroenergetyka – elektrownia wiatrowa. W § 11 *uchwały mpzp* dla terenu tego dopuszczono: lokalizację lub wydzielenie placów manewrowych, montażowych; realizację budynków, budowli i urządzeń infrastruktury technicznej służących obsłudze elektrowni, w tym linii elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych, telesterowniczych oraz stacji i rozdzielni elektroenergetycznych i transformatorowych; lokalizację obiektów budowlanych służących do pomiaru prędkości i kierunku wiatru o wysokości nie większej niż 150 m; realizację dojazdów jako tymczasowych obiektów budowlanych, przeznaczonych do późniejszej rozbiórki wraz z zakończeniem robót budowlanych związanych z budową, eksploatacją i likwidacją elektrowni wiatrowych; lokalizację obiektów budowlanych infrastruktury technicznej – uzbrojenia terenu oraz urządzeń melioracyjnych; wykonanie ochronnego ogrodzenia terenu wokół elektrowni wiatrowej wraz z oświetleniem ochronnym. W rozdziale 6 *uchwały mpzp* dotyczącym parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w § 22 ustalono, że dla terenu oznaczonego pod lokalizację niniejszych elektrowni wiatrowych dopuszczalna jest moc powyżej 100 kW pojedynczej elektrowni i maksymalna całkowita wysokość (słup elektrowni wraz ze śmigłem w jego górnym położeniu, ponad poziom terenu) do 220 m. Zgodnie z § 29 ust. 1 *uchwały mpzp* ustalono, że minimalna powierzchnia działki budowlanej dla terenów przeznaczonych pod budowę elektrowni musi wynosić 500 m². Ponadto w § 37 zapisano, że planowane elektrownie wiatrowe należy lokalizować w minimalnej odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni projektowanej drogi ekspresowej S11 równej całkowitej wysokości przedmiotowych elektrowni.

Maksymalna wysokość każdej elektrowni wiatrowej przy najwyższym położeniu łopat wirnika wyniesie nie więcej niż 220 m n.p.t. Ponadto pojedyncza planowana elektrownia będzie miała moc do 5,5 MW. Wskazane w tabeli 1 decyzji miejsca planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych mieszczą się w granicach terenu EW określonego w *uchwale mpzp*, przy czym dotyczy to lokalizacji fundamentu elektrowni wiatrowych. Zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 2) *uchwały mpzp* łopaty wirnika mogą wychodzić poza ten obszar, na teren przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny R – tereny rolnicze.

Przy powyższych uwarunkowaniach, lokalizacja elektrowni wiatrowej spełniać będzie zapisy *uchwały mpzp*. Badając dodatkowo lokalizację dróg dojazdowych do planowanej elektrowni wiatrowej, przedstawioną w dokumentacji dołączonej do wniosku, organ stwierdził zgodność z lokalizacją przedstawioną na wyrysie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew.

Uwzględniając lokalizację elektrowni wiatrowej określoną w niniejszej decyzji oraz nałożone w niniejszej decyzji warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia *Regionalny Dyrektor* stwierdził zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ustawa ew określa m.in. warunki i tryb lokalizowania, budowy i przebudowy elektrowni wiatrowych oraz zasady lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów. Natomiast art. 5 *ustawy ew* wskazuje sposób określania tej odległości. Dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi przypadek, o którym mowa w art. 15 ust. 2 *ustawy ew*, zgodnie z którym plany miejscowe obowiązujące w dniu wejścia w życie *ustawy ew* zachowują moc. W dniu wejścia w życie *ustawy ew*, tj. w dniu 16 lipca 2016 r., czy też wejścia w życie *zmiany ew* w dniu 23 kwietnia 2023 r. obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony *uchwałą mpzp*. Plan ten przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowej. W takiej sytuacji zastosowanie ma art. 9 ust. 2 *zmiany ew*, zgodnie z którym nie stosuje się wymogów określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*, oraz wymogów, o których mowa w art. 4a ust. 1 i ust 2 oraz art. 4c *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*. Przy czym, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2) *zmiany ew*, organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli

inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Regionalny Dyrektor, uwzględniając informacje przedstawione przez wnioskodawcę co do planowanej lokalizacji elektrowni wiatrowej oraz bazując na materiałach przekazanych przez Starostwo Powiatowe w Pleszewie ustalił, że odległość planowanej elektrowni wiatrowej od budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej – budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w którym funkcja mieszkalna stanowi ponad połowę jego powierzchni użytkowej jest większa niż 700 m. Odległość ta liczona jest pomiędzy okręgiem, którego promień jest równy połowie średnicy wirnika wraz z łopatami, a środek jest środkiem okręgu opisanego na obrysie wieży planowanej elektrowni wiatrowej a rzutem poziomym budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej. Najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości ponad 1,3 km od elektrowni wiatrowych.

Uwzględniając nałożone warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz dane przekazane przez Starostwo Powiatowe w Pleszewie *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że nie zachodzi przesłanka do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2) *zmiany ew.*

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1) lit. b) i lit. c) *ustawy ooś* oraz koniecznością nałożenia działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2) lit. c) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie 2 elektrowni wiatrowych o mocy do 5,5 MW każda oraz wykonaniu niezbędnej infrastruktury. Maksymalna całkowita wysokość elektrowni wiatrowej wyniesie 220 m n.p.t., a maksymalna średnica wirnika z zespołem łopat wyniesie 160 m. W ramach przedsięwzięcia planowane jest posadowienie elektroenergetycznych linii kablowych wraz z liniami telesterowniczymi oraz dróg dojazdowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2) lit h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. a) *ustawy ooś* organ stwierdził, iż przedsięwzięcie zrealizowane zostanie na gruntach rolnych. Po wybudowaniu elektrowni wiatrowych teren wokół zostanie przywrócony do stanu pierwotnego i będzie użytkowany nadal w sposób rolniczy.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* uznał, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Hałas powstający na etapie budowy będzie miał charakter lokalny i okresowy. Nie będzie jednak stanowił zagrożenia z uwagi na fakt, że najbliższy teren wymagający ochrony przed hałasem znajduje się w odległości

ponad 1,3 km od terenu przeznaczanego pod budowę elektrowni wiatrowych. Krótkotrwałe oddziaływanie pośrednie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji związane będzie z transportem elementów elektrowni wiatrowej, czy wywozu urobku z wykopów pod fundamenty elektrowni. Na taką krótką uciążliwość narażeni mogą być mieszkańcy miejscowości, przez które transportowane będą elementy elektrowni.

Do *k.i.p.* została załączona analiza akustyczna przedstawiająca wyniki obliczeń dla dwóch wariantów położenia rotora – na wysokości 120 m oraz 140 m. Z przedstawionych organowi danych wynika, że maksymalny poziom mocy akustycznej planowanej elektrowni wiatrowej nie przekroczy 105 dB. Dla powyższych założeń stwierdzono, że izolacja poziomu hałasu 40 dB, tj. dla najniższego dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) nie obejmuje terenów wymagających ochrony przed hałasem, a w wytypowanych punktach emisji zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie wykazany poziom hałasu w najgorszym przypadku wyniesie 31,5 dB. W związku z powyższym nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. a) *ustawy ooś* ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na skalę oraz planowaną do zastosowania technologię, nie będzie źródłem ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej. Ze względu na to, że wszelkie analizy wykonane zostały dla poziomu mocy akustycznej 105 dB oraz konkretnego miejsca posadowienia elektrowni wiatrowych, parametry te zostały wskazane w niniejszej decyzji jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. b) oraz pkt 3) lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia może się kumulować z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami. W związku z powyższym do uzupełnienia *k.i.p.* załączono wyniki skumulowanego oddziaływania akustycznego niniejszego przedsięwzięcia z innymi elektrowniami (planowanymi i istniejącymi); dwiema zlokalizowanymi na działce o numerze ewidencyjnym 163/3 obręb Brzezcie, jednej zlokalizowanej na działce o numerze ewidencyjnym 90 obręb Cieśle oraz dwiema wynikającymi z *mpzp* EW 9 i EW 10 (będącymi przedmiotem innego postępowania, zakończonego wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach). W przypadku oddziaływania skumulowanego największy obliczony poziom hałasu na granicy terenu chronionego akustycznie wyniesie 36,3 dB, przy czym większy udział w tym poziomie mają inne elektrownie wiatrowe.

Z uwagi na powyższe nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia oraz innych planowanych i istniejących przedsięwzięć.

Uwzględniając parametry pracy elementów infrastruktury elektrycznej, realizowanej w ramach budowy elektrowni wiatrowej, a także biorąc pod uwagę dopuszczalne wartości pola elektrycznego i pola magnetycznego określone dla miejsc dostępnych dla ludności zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448), które wynoszą odpowiednio 10 kV/m i 60 A/m, nie przewiduje się na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych wartości pola elektrycznego oraz pola magnetycznego w środowisku.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Plac budowy będzie utrzymywany w stanie ograniczającym wtórne pylenie, poprzez nawilżanie powierzchni oraz ograniczenie transportu w okresach bezdeszczowych do niezbędnego minimum. Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Przedsięwzięcie należy do źródeł o niedużej

emisji substancji do powietrza. Skala jego oddziaływania na stan jakości powietrza będzie niewielka.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. a), lit. c), lit. d) oraz lit. i) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne stwierdzono, że jego realizacja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód. W związku z realizacją elektrowni wiatrowych nie będzie konieczności korzystania z wód powierzchniowych ani podziemnych.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1) lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii. Ryzyko wystąpienia katastrofy może być związane z urwaniem łopaty lub przewróceniem się maszty elektrowni wiatrowej. Ryzyka te zostaną zminimalizowane poprzez zastosowanie sprawdzonych technologii wykonywania elektrowni.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. W czasie budowy powstawać będą w szczególności zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, gleba i ziemia, żelazo i stal, kable, odpady drewna, tworzyw sztucznych, odpadowa papa, odpady olejów, materiały izolacyjne. Przewidywana ilość odpadów na etapie budowy to ok. 4,8 Mg. Gospodarka odpadami prowadzona będzie w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie, w miarę możliwości ponowne użycie lub przekazanie w pierwszej kolejności do odzysku. Odpady gromadzone będą na placu budowy, w wyznaczonym miejscu, w kontenerach, w sposób selektywny. W celu zminimalizowania wpływu odpadów na środowisko nałożono warunek, aby miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną nawierzchnię.

W trakcie eksploatacji powstawać będą odpady związane z okresową wymianą olejów niezbędnych do pracy urządzeń technicznych: oleju hydraulicznego, ewentualnie oleju transformatorowego, a także części mechanicznych i farb do konserwacji. Odpady te będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Do prowadzenia prac wykorzystywany będzie sprzęt sprawny technicznie. Na terenie inwestycji nie będą prowadzone naprawy ani tankowanie sprzętu i maszyn. Teren postoju maszyn budowlanych i składu materiałów zostanie zlokalizowany w miejscu uniemożliwiającym lub zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. W przypadku awarii i skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi, nastąpi niezwłoczne usunięcie skażonej warstwy ziemi, a teren przywrócony do stanu pierwotnego. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego organ nałożył warunek, aby prowadzić stały monitoring

stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, a także, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych obsługiwanych przez uprawniony podmiot.

W załączonej do wniosku dokumentacji wskazano, że realizacja inwestycji nie spowoduje zmian stosunków wodnych na omawianym terenie. Inwestycja nie wymaga prac odwadniających, osuszania terenu czy poboru wody. Ze względu na to, że mogą zostać zastosowane transformatory olejowe organ wskazał warunek, aby wyposażać je w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej).

Planowane elektrownie wiatrowe będą instalacjami nieposiadającymi stałej obsługi – będą za to monitorowane i zarządzane zdalnie. Na terenie planowanej inwestycji nie będzie odbywał się pobór wody, nie będą powstawały ścieki socjalno-bytowe. Wody opadowe i roztopowe będą swobodnie spływać po projektowanych obiektach.

Z uwagi na powyższe, w tym planowane rozwiązania techniczne, organizacyjne i technologiczne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. k) ustawy o oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodach: PLRW600010184949 – Ner oraz PLRW600011184933 – Proсна od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600010184949 – Ner ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych określono jako słaby, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. W JCWP występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja), eutrofizacja, presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne i pozostałe rzeki; budowle piętrzące – rzeki główne) oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stanu chemicznego, dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. JCWP Ner nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników fosfor ogólny; MIR, MMI; nikiel, z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w). ustanowiono odstępstwo z uwagi na brak możliwości technicznych.

JCWP o kodzie RW600011184933 – Proсна od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej

określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. W zlewni JCWP występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja hydromorfologiczna oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, MIR; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz osiągnięcie stanu chemicznego, dla złagodzonych wskaźników (benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w)) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego. JCWP Proсна od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: azot azotanowy, BZT5 z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, MIR, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w). ustanowiono odstępstwo z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Obszarem chronionym zależnym od wód, zlokalizowanym najbliższej działki inwestycyjnej jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Ciemnej. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru chronionego jest m.in.: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na cele środowiskowe ww. obszaru zależnego od wód.

Analiza dostępnych źródeł wykazała, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie oraz postępowanie z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla tych jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Z uwagi na rodzaj, lokalizację i skalę przedsięwzięcia można stwierdzić, że inwestycja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne oraz zastosowane materiały, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Teren inwestycji nie jest położony na obszarach narażonych na prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi. Sposób projektowania i wykonania konstrukcji elektrowni wiatrowej wynika z wieloletnich doświadczeń, które uwzględniają możliwe do przewidzenia zmiany warunków pogodowych. Zapewniają one odporność na wiatr oraz na możliwe do przewidzenia ekstrema temperaturowe, które mogłyby wpłynąć na mechaniczne właściwości konstrukcji i powierzchni budowli.

Wykonanie wieży może wpływać na lokalne ograniczenie przepływu powietrza w bezpośrednim sąsiedztwie wiatraków, co może skutkować niewielką zmianą mikroklimatu. Jednakże należy wskazać, że przedsięwzięcie to spowoduje zwiększenie udziału zielonej energii

w ogólnej produkcji energii elektrycznej, gdyż jest związane z wykorzystaniem odnawialnego źródła, jakim jest wiatr.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. e) ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048 zlokalizowany w odległości ok. 6 km na północny-zachód od obszaru inwestycji; specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 zlokalizowane w odległości ok. 8 km na zachód od obszaru inwestycji. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na ww. obszary Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze korytarza ekologicznego Dolina Warty - Stawy Milickie KPdC-15B należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży. Budowa elektrowni wiatrowych nie wpłynie znacząco negatywnie na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

W celu zbadania wpływu planowanej inwestycji na miejscową i przelotną awifaunę przeprowadzono monitoring przedrealizacyjny zgodnie z „Wytycznymi w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” rekomendowanymi m.in. przez Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej oraz Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków. Przeprowadzono 29 kontroli w okresie od 29 stycznia 2021 r. do 15 stycznia 2022 r. Obserwacje prowadzono w okresie migracji jesiennych, wiosennych, w okresie lęgowym oraz dyspersji, a także w okresie zimowym. Monitoring ptaków uwzględniał: zimujące ptaki drapieżne, występowanie gatunków o niekorzystnym statusie ochronnym, gatunki gniazdujące kolonijnie, liczebność migrantów podczas migracji jesiennych, możliwość występowania wąskich gardel szlaków migracyjnych, możliwość występowania dużych zgrupowań pozalęgowych. W ramach monitoringu określono cenzus lęgowych gatunków rzadkich oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała na terenie planowanej farmy i w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Zaobserwowano 4 gatunki z Załącznika I Dyrektywy 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa: błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, żurawia *Grus grus*, bociana białego *Ciconia ciconia* oraz gąsiorka *Lanius collurio*. Ponadto zaobserwowano myszołowa zwyczajnego *Buteo buteo*.

W czasie migracji wiosennej zaobserwowano 36 gatunków ptaków, 27% przelotów odbywało się na wysokości kolizyjnej z łopatami elektrowni. W czasie migracji jesiennej zaobserwowano 32 gatunki ptaków, 23% przelotów odbywało się na wysokości kolizyjnej z łopatami elektrowni. W okresie zimowym zaobserwowano 19 gatunków ptaków, 23% przelotów odbywało się na wysokości kolizyjnej z łopatami elektrowni. W okresie lęgowym i w okresie dyspersji połęgowej zaobserwowano 53 gatunki ptaków, 27% przelotów odbywało się na wysokości kolizyjnej z łopatami elektrowni.

Na terenie gminy Pleszew aktualnie zlokalizowane są 3 elektrownie wiatrowe. Na terenie gminy Pleszew i w jej okolicy planowane są również nowe elektrownie wiatrowe. Biorąc pod uwagę sporą ilość (do 24 nowych) elektrowni wiatrowych poza przedmiotowymi elektrowniami, dla których wszczęto, bądź zakończono postępowanie administracyjne, analizowano, czy budowa elektrowni wiatrowych poza badaną inwestycją nie przekieruje migracji ptaków na teren omawianych elektrowni wiatrowych. Nie przewiduje się, aby nowe elektrownie kierowały przeloty ptaków w obszar badanych elektrowni wiatrowych.

W opinii autora monitoringu przedrealizacyjnego jednorazowa konieczność ominięcia omawianych elektrowni nie będzie w znaczący sposób wpływała na wydłużenie trasy lotu, a obszar planowanych elektrowni wiatrowych nie posiada walorów topograficznych i przyrodniczych, by móc pełnić istotną rolę w ukierunkowaniu ruchu ptaków oraz przejmowania funkcji korytarzy ekologicznych.

Metodyka przedrealizacyjnego monitoringu nietoperzy została oparta na podstawie tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze na rok 2009 powstałej na bazie publikacji Rodrigues i in., (2008 r.) przedstawiającej założenia Rezolucji 5.6 EUROBATS (Porozumienie o Ochronie Europejskich Populacji Nietoperzy).

Podczas monitoringu chiropterologicznego nie wyznaczano punktów nasłuchowych. W celach monitoringowych wyznaczono jeden transekt. Jego kształt wynikał z lokalizacji elektrowni oraz oceny uwarunkowań przyrodniczych w najbliższej okolicy. Celem takiego poprowadzenia transektu było zbadanie aktywności nietoperzy w obszarze, w którym ich obecność wskazywałaby na możliwość kolizji z łopatami elektrowni wiatrowych. Przeprowadzono 26 kontroli w okresie od 17 marca do 4 listopada 2021 r. Do rejestracji aktywności nietoperzy używano detektorów Pettersson D-230. Analizy pozyskanych zapisów ultradźwiękowych dokonywano za pomocą programu bioakustycznego Batscan. Dźwięki nagrywane były na rejestratory cyfrowe Zoom H-2 i zapisywane w formacie WAVE. Do obserwacji wykorzystywano lornetki zmiernicze i lunety oraz noktowizor. Zgodnie z wytycznymi oprócz całonocnych obserwacji wykonywano kontrole 4-godzinne oraz 2-godzinne po zapadnięciu zmierzchu. W ogólnej liczbie stwierdzeń nietoperzy udział mają również nietoperze nieoznaczone co do gatunku.

Zarejestrowano przeloty dwóch gatunków nietoperzy: borowca wielkiego *Nyctalus noctula* - 45 jednostek aktywności, karlika większego *Pipistrellus nathusii* - 19 jednostek aktywności. Zarejestrowano również przeloty nietoperzy, których gatunku nie udało się oznaczyć - 16 jednostek aktywności. Borowiec wielki należy do gatunków wrażliwych na działanie siłowni. Podczas całego okresu badań odnotowano niskie oraz średnie indeksy aktywności nietoperzy, natomiast podczas okresu rozrodu oraz rozpadu kolonii rozrodczych głównie średnie oraz wysokie.

W okresie jesiennych migracji mimo dość wysokich temperatur w nocy indeksy aktywności wskazywały niski poziom. W okresie migracji wiosennych występowały niskie temperatury nocne co przełożyło się na niską aktywność nietoperzy. W okresie rozrodu występowały dogodne warunki dla aktywności nietoperzy. W okresie rozpadu kolonii rozrodczych występowały dogodne warunki dla aktywności nietoperzy co potwierdziły badania. Szczyt aktywności nietoperzy na badanym terenie przypadł na przełom lipca oraz sierpnia.

Na terenie potencjalnych zimowisk nie odnotowano hibernujących nietoperzy. Na terenie badań nie zlokalizowano letnich kolonii nietoperzy.

Stwierdzona aktywność nietoperzy wskazuje, że obszar jest aktywnie wykorzystywany przez te ssaki. Autor monitoringu chiropterologicznego powołuje się na wyniki badań wskazujące, że nietoperze unikają otwartych przestrzeni, co jest istotne przy lokalizacji elektrowni wiatrowych. Teren planowanych elektrowni charakteryzuje się relatywnie niską atrakcyjnością dla nietoperzy - niskie indeksy aktywności na większości lokalizacji. Dotyczy to wykorzystania przestrzeni rolniczej jako obszarów migracji sezonowej oraz żerowania. Wpływem determinującym jest sposób użytkowania terenu oraz brak atrakcyjnych siedlisk leśnych.

Na podstawie przedinwestycyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego, prowadzonego na terenie przewidzianym pod budowę elektrowni wiatrowej oraz na obszarach z nim sąsiadujących można dopuścić do realizacji inwestycji na tym terenie.

Negatywne oddziaływanie siłowni wiatrowej na awifaunę oraz chiropterofaunę jest możliwe i dlatego konieczne jest zastosowanie środków minimalizujących ryzyko takiego oddziaływania zarówno w okresie budowy jak i eksploatacji siłowni.

Budowa przedmiotowych elektrowni wiatrowych nie powinna znacząco wpływać na zmianę tras migracji i przekierowanie przelotów ptaków na inne obszary przewidziane pod budowę elektrowni wiatrowych. O wielkości wpływu okolicznych elektrowni na migracje ptaków w dokładniejszy sposób będzie można przekonać się podczas badań w ramach monitoringu porealizacyjnego, który *Regionalny Dyrektor* nałożył w niniejszej decyzji. W ramach monitoringu porealizacyjnego należy zweryfikować prognozy odnośnie oddziaływania farmy na populacje ptaków i nietoperzy oraz ocenić zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki i nietoperze w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym. Ponadto w ramach monitoringu porealizacyjnego należy oszacować śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji.

Monitoring porealizacyjny powinien obejmować cykl roczny, stanowiąc replikę badań przedrealizacyjnych i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, po konsultacjach ornitologicznych oraz chiropterologicznych (np. w pierwszym, drugim i trzecim roku lub w pierwszym, trzecim i piątym roku monitoringu), z uwagi na

występowanie efektów opóźnionych w czasie. W przypadku wdrożenia nowych wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze, metodykę należy dostosować do nowych wytycznych.

Niezbędne jest monitorowanie wpływu siłowni na wykorzystanie przestrzeni wokół siłowni przez ptaki i nietoperze, równoległe z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji. Pozwoli to na lepsze zrozumienie przyczyn zmienności czasowej w natężeniu kolizji. Wyniki monitoringu porealizacyjnego powinny służyć właściwym organom do uaktualniania decyzji dotyczących dalszego funkcjonowania farmy wiatrowej.

W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania siłowni należy wdrożyć działania minimalizujące polegające na okresowych wyłączeniach elektrowni wiatrowej lub trwałym wyłączeniu elektrowni wiatrowej z eksploatacji.

Wyniki analizy należy przedstawić *Regionalnemu Dyrektorowi* w terminie trzech miesięcy po zakończeniu, monitoringu (każdego cyklu rocznego). Przedłożone wyniki monitoringu powinny zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze wraz z propozycją dodatkowych rozwiązań w przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania na zwierzęta.

W celu zminimalizowania śmiertelności ptaków określono warunek pomalowania na czarno jednej łopaty każdej elektrowni wiatrowej.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe *Regionalny Dyrektor* nałożył warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki *Regionalny Dyrektor* wskazał szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, organ sformułował warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W przypadku obsiewu obszaru inwestycji trawą, celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków traw.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać *Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska* lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1) lit. c) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem warunków określonych w *decyzji ooś* nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zuzanna Pawłowska, główny specjalista

Załącznik

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wojciech Wawrzyniak – wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.* (BIP)
3. aa

Do wiadomości:

4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie (ePUAP)
5. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu (ePUAP)
6. Starosta Pleszewski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni wiatrowych, każda o mocy do 5,5 MW, wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o numerach ewidencyjnych 211/3 i 214/2 obręb Brzezie, gmina Pleszew.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie 2 elektrowni wiatrowych o mocy do 5,5 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą. Elektrownie wiatrowe zostaną zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych 211/3 i 214/2 obręb Brzezie, gmina Pleszew, w miejscach o współrzędnych określonych w tabeli 2. Miejsca te odpowiadają punktowi przecięcia przekątnych fundamentów elektrowni wiatrowych.

Tabela 2

| Oznaczenie elektrowni | Układ 2000 pas 6 | |
|-----------------------|------------------|------------|
| | X | Y |
| EW11 | 5748343,46 | 6490341,23 |
| EW12 | 5748629,29 | 6490875,11 |

Infrastrukturę towarzyszącą stanowią będą elektroenergetyczne linie kablowe wraz z liniami telesterowniczymi, których zadaniem będzie połączyć planowane przedsięwzięcie z istniejącą siecią elektroenergetyczną.

Miejsca posadowienia elektrowni stanowią tereny rolne, natomiast linie kablowe prowadzone będą się m.in. w istniejących pasach drogowych oraz w gruntach o funkcji rolniczej pod powierzchnią ziemi.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048 zlokalizowany w odległości ok. 6 km na północ od obszaru inwestycji. Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze korytarza ekologicznego Dolina Warty - Stawy Milickie KPdC-15B należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Rodzaj technologii

Elektrownie zostaną zainstalowane na wieżach rurowych posadowionych na żelbetowych stopach fundamentowych. Stopy fundamentowe pod wieże rurowe elektrowni posadowione zostaną na głębokości około 3,0 m poniżej poziomu projektowanego terenu. W zależności od wyników badań geologicznych, głębokość posadowienia fundamentów może ulec zmianie. W przypadku wystąpienia gruntów słabonośnych możliwe jest zwiększenie wymiarów stóp fundamentowych, zmianę rzędnych posadowienia fundamentów jak również zastosowanie dodatkowych pali wierconych pod podstawą fundamentu.

Elektrownie wiatrowe będą miały wirnik trójłopatowy. Maksymalna wysokość elektrowni wiatrowych (łopata wirnika w pozycji pionowej) wyniesie do 220 m.

Wszystkie elektrownie wiatrowe wykorzystywać będą ruch powietrza do obrotu wirnika, wytwarzając w ten sposób energię elektryczną. Produkcja energii (ruch wirnika) rozpocznie się przy prędkości wiatru ok. 3,5 m/s, a przy prędkości powyżej 25 m/s nastąpi wyłączenie pracy elektrowni. Nominalną moc elektrownie wiatrowe osiągną przy prędkości wiatru ok. 12,5 m/s.

Trzyłopatowy wirnik oraz gondola mieszcząca wał główny, generator, przekładnie i hamulce zostaną umieszczone na szczycie wieży (masztu). Planowane jest zainstalowanie elektrowni o

nowoczesnych rozwiązaniach, ograniczających oddziaływanie na środowisko poprzez minimalizację turbulencji powodowanych śmigłami.

Elektrownie wiatrowe będą posiadać bezobsługowy, automatyczny pomiar warunków pracy i sterowania. Regulacja nachylenia śmigieł wirnika zapewni ciągłe i optymalne dostosowanie kątów nachylenia do kierunku i siły wiatru. Przy prędkości wiatru przekraczającej 25 m/s elektrownia wiatrowa będzie automatycznie wyłączana, a gondola wraz z śmigłami ustawi się wzdłuż kierunku wiatru minimalizując w ten sposób obciążenie konstrukcji wieży.

Projektowane elektrownie wiatrowe posiadać będą urządzenia odgromowe oraz oznakowanie ostrzegające statki powietrzne i informujące o lokalizacji obiektów. Dostęp obsługi technicznej do urządzeń znajdujących się w gondolach zapewniony zostanie poprzez zastosowanie drabiny włazowej oraz windy technicznej sterowanej automatycznie, umieszczonych we wnętrzu każdej konstrukcji – wieży rurowej.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.46.2023.ZP(53)
Identyfikator dokumentu: 946078
Nazwa dokumentu: DECYZJA13082024.DOCX
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 49451aa4c6b55d3ba4ebed38f77d711de33e58df46
de8e05f9085732b50c7166

Wydrukował(a): Zuzanna Pawłowska WOO-II

Data wydruku: 2024-09-19 08:06:25

.....

Podpisy dokumentu:

Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2024-09-13 13:52:12

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 718273207454372872678490703689402606466155649241

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.