# **Raport z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego**

# **za III kwartał 2018 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł projektu** | **Zakup i zdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania działalnością opiniodawczą Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie** |
| **Wnioskodawca** | **Ministerstwo Sprawiedliwości** |
| **Beneficjent** | **Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie** |
| **Partnerzy** | Bez partnerów |
| **Źródło finansowania** | Budżet państwa – część budżetowa nr 37 Środki UE – Program Operacyjny Polska Cyfrowa, II E-administracja i otwarty rząd, 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej  |
| **Całkowity koszt** **projektu** | 3 499 775,00 PLN brutto |
| **Okres realizacji** **projektu** | Data rozpoczęcia realizacji projektu: 22-06-2018Data zakończenia realizacji projektu: 27-07-2020 |

## **Otoczenie prawne**

###  Realizacja projektu nie wymaga opracowania lub zmiany żadnych aktów prawnych. Projekt „Zakup i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego do zaradzania działalnością opiniodawczą Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie“, w zaplanowanym zakresie może być bez przeszkód realizowany w obecnym otoczeniu prawnym – obowiązujące przepisy zezwalają na pracę jednostki z wykorzystaniem systemu informatycznego oraz integrację systemów.

## **Postęp finansowy**

| **Czas realizacji projektu** | **Wartość środków wydatkowanych** | **Wartość środków zaangażowanych** |
| --- | --- | --- |
| 12% (3 miesiące) | 0,62%  | 5,72%  |

### **Postęp rzeczowy**

**Kamienie milowe**

| **Nazwa** | **Powiązane wskaźniki projektu [[1]](#footnote-1)** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Rzeczywisty termin osiągnięcia** | **Status realizacji kamienia milowego** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Opracowany projekt systemu |  | 11-2018 | n.d. | planowany |
| Opracowany projekt modernizacji serwerowni |  | 11-2018 | n.d. | planowany |
| Opracowana dokumentacja przetargowa na zakup systemu oraz zakup sprzętu |  | 12-2018 | n.d. | planowany |
| Zdigitalizowane zasoby |  | 02-2019 | n.d. | planowany |
| Zakończone prace modernizacyjne serwerowni |  | 07-2019 | n.d. | planowany |
| Przeprowadzone szkolenia dla administratorów i kierowników laboratoriów | 2 - 33 - 34 - 35 - 26 - 1 | 02-2020 | n.d. | planowany |
| Dostarczony sprzęt |  | 04-2020 | n.d. | planowany |
| Produkcyjne uruchomienie Systemu do Zarządzania działalnością opiniodawczą Instytutu | 1 - 17 - 1 | 06-2020 | n.d. | planowany |

**Wskaźniki efektywności projektu (KPI)**

| **Nazwa** | **Jedn. miary** | **Wartość** **docelowa** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | Szt. | 1 | 07-2020 | 0 |
| Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni [osoby] | Osoby | 3 | 02-2020 | 0 |
| Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym [osoby] | Osoby | 3 | 02-2020 | 0 |
| Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym [osoby] | Osoby | 3 | 02-2020 | 0 |
| Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety [osoby] | Osoby | 2 | 02-2020 | 0 |
| Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni [osoby] | Osoby | 1 | 02-2020 | 0 |
| Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne [szt.] | Szt. | 1 | 07-2020 | 0 |

## **E-usługi A2A, A2B, A2C**

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Nie dotyczyProjekt dotyczy cyfryzacji procesów back-office . | n.d. | n.d. | Nie dotyczy |

## **Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby**

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Nie dotyczyProjekt 2.2 Cyfryzacja procesów back-officeDigitalizowane w ramach projektu zasoby stanowią materiał dotyczący wydawanych przez Instytut ekspertyz. Jest to materiał dowodowy i wewnętrzny Instytutu związany z procesem wydawania opinii/ekspertyz.Zdigitalizowany zasób nie będzie udostępniany publicznie. | n.d. | n.d.  | Nie dotyczy |

### **Produkty końcowe projektu** (inne niż wskazane w pkt 4 i 5)

| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Komplementarność względem produktów innych projektów**  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zintegrowany system informatyczny do zarządzania działalnością opiniodawczą Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie  | 07-2020 | n.d. | Projekt będzie komplementarny z projektem aplikacje.gov.pl – platforma EZD, który ma na celu ustanowienie jednolitego systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją w administracji rządowej przy zachowaniu jednolitego standardu systemów klasy EZD w administracji publicznej RP oraz będzie komplementarny do projektów realizowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości. System tworzony w ramach projektu będzie komunikował się (wymieniał dane) z portalem ePUAP. |

1. **Ryzyka**

**Ryzyka wpływające na realizację projektu**

| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania**  | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarzadzania ryzykiem** |
| --- | --- | --- | --- |
| Długotrwałe, przeciągające się procedury przetargowe | mała | średnie | 1. Korzystanie z doświadczeń innych projektów w zakresie odwołań. Korzystanie z raportów dotyczących dobrych praktyk w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków UE np.. <https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0016/24244/Analiza_dobrych_praktyk_w_zakresie_realizacji_umow_IT.pdf>, 2. Stałe monitorowanie harmonogramu zamówienia i wsparcie doradcy technicznego - Wnioskodawca przeprowadził postępowanie przetargowe i jest w trakcie wyboru doradcy technicznego. |
| Niewykonanie zadań w zaprognozowanym przedziale czasowym | średnia | niskie | Wnioskodawca założył harmonogram projektu z marginesem zapasu na wykonanie zadań i w sposób stały kontroluje terminowość realizacji harmonogramu. Działania zapobiegające materializacji ryzyka:- Wyznaczenie wykonawcom terminów realizacji zadań z pozostawieniem marginesu czasowego do planowanego w harmonogramie, - Stałe monitorowanie postępu prac. - Zaplanowanie ew. skorzystania z usług Inżyniera Projektu. |
| Fluktuacja kadr, odejście z pracy kluczowych dla realizacji projektu osób | mała | znikome | Wnioskodawca będzie prowadził rejestr zagadnień umożliwiający identyfikację ewentualnego problemu i szybką reakcję w celu jego rozwiązania tak, aby zagadnienia związane z fluktuacją kadr nie przeszły w ryzyko projektowe. Jednocześnie Wnioskodawca dysponuje szerszym zespołem pracowników, którzy w razie potrzeby po aprobacie IZ będą mogli przejąć obowiązki aktualnych pracowników projektu.Ponadto wnioskodawca realizuje- określanie zastępstw, - sprawną komunikację w projekcie (bieżąca wymiana wiedzy, doświadczeń). |
| Nieprecyzyjnie lub niepełnie określone wymagania w opisie przedmiotu zamówienia | mała | niskie | Wnioskodawca jest w trakcie wyboru doradcy technicznego wspierającego merytorycznie realizacje projektu.Podejmowane działania przeciwdziałające materializacji ryzyka:- opracowywanie kompetentnej analizy przygotowująca opis przedmiotu zamówienia,- wykorzystywanie wsparcia zewnętrznego do analizy i przygotowania przedmiotu zamówienia i kryteriów oceny ofert,- założenie budowy systemu z rezerwą wydajności. |
| Nieskuteczna komunikacja pomiędzy uczestnikami Projektu | mała | znikome | Wnioskodawca zgodnie z metodyką przygotował plan komunikacji, który będzie aktualizowany w miarę wyboru poszczególnych wykonawców zadań w projekcie |
| Niekorzystne zmiany kursów walut (wzrost cen) | mała | niskie | Wnioskodawca przed postępowaniami przetargowymi przeprowadzi aktualizację wycen postępowań. Oferty w postępowaniach będą składane w walucie PLN co ograniczy ryzyko walutowe. |
| Zwiększenie się kosztów inwestycji po przetargu | mała | niskie | Wnioskodawca w postępowaniach przetargowych będzie zamieszczał informację o konieczności uwzględnienia w wycenach wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia oraz będzie prowadził kontrolę poprawności przygotowywania ofert. W przypadku konieczności zwiększenia środków na dane postępowanie będzie występował do IZ o przeniesienie środków między kategoriami tak, aby wykorzystać oszczędności uzyskane z innych postępowań (środki niewykorzystane trafią do budżetu zmian). |
| Nierzetelny lub niedoświadczony Wykonawca systemu nie będący w stanie zrealizować zamówienia w sposób należyty | średnia | średnie | Wnioskodawca przy pomocy doradcy technicznego ustali warunki i mechanizmy kontrolne wykonawcy. Na etapie przygotowania postępowania przeprowadzona zostanie analiza możliwych do postawienia warunków i adekwatne do skali i charakteru zamówienia ustalone zostaną warunki udziału w postępowaniu. Zastosowane zostaną również mechanizmy kontrolne zapisane w umowie. Kontroli podlegać będą również harmonogramy. |
| Niewłaściwie oszacowane koszty Projektu  | mała | niskie | Wnioskodawca przed postępowaniami przetargowymi przeprowadzi aktualizację wycen postępowań i skoreluje zakres zamówień z ich wyceną. Wnioskodawca będzie tworzył budżet zmian w celu wykorzystania oszczędności w postępowaniach na realizację postępowań bardziej wymagających finansowo. |
| Zwiększenie powyżej zakładanego poziomu liczby użytkowników usług elektronicznych świadczonych przez organy administracji publicznej | mała | niskie | Projektowany system będzie zakładał możliwość rozbudowy mocy obliczeniowej i pamięci na etapie eksploatacji systemu. |

**Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| 1.Fluktuacja kadr, odejście z pracy kluczowych dla realizacji projektu osób uczestniczących we wdrożeniu systemu.  | mała | niskie | Systematyczne prowadzenie uporządkowanego repozytorium projektu. Określanie zastępstw. Komunikacja w projekcie (bieżąca wymiana wiedzy, doświadczeń). |
| 2.Trudności w przystosowaniu się pracowników do pracy w nowym systemie /Średnia/ MR przez wykonawcę systemu. Zestawienie ryzyk w ujęciu tabelarycznym przedstawiono w załączniku do SW.  | średnia | średnie | Bieżąca reakcja osób znających system na zgłaszane przez pracowników problemy. Prowadzenie szkoleń wewnętrznych przypominających obsługę systemu |
| 3.Ujawnienie wad sytemu nie wykrytych w trakcie testów odbiorowych  | mała | niskie | Zabezpieczenie w umowie z wykonawcą systemu konieczności usunięcia takich wad. |
| 4.Zmiany przepisów prawa generujące konieczność wprowadzania zmian do sytemu | mała | średnie | Przejęcie kodu źródłowego. Zabezpieczenie konieczności udzielenia wsparcia w takich sytuacjach |

1. **Dane kontaktowe:**

Dariusz Zuba, Zastępca Dyrektora ds. naukowych – Kierownik Projektu, e-mail: dzuba@ies.krakow.pl, tel: 126185800.

1. Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE [↑](#footnote-ref-1)