

Łódź, 29 kwietnia 2022 r.

PNIK-I.4131.557.2022

**Rada Gminy Pabianice**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LX/396/2022 Rady Gminy Pabianice z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pabianice w 2022 r., która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 11 kwietnia 2022 r.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr LX/396/2022 Rady Gminy Pabianice z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pabianice w 2022, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy braku zamieszczenia w uchwale lub w jej uzasadnieniu informacji o przekazaniu projektu uchwały do zaopiniowania: dzierżawcom lub

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

zarządom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy. Należy zauważyć, że obowiązek powyższy wynika z treści art. 11a ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), zwanej dalej „ustawą”. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 541/21 – zaniechanie konsultacji projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt z podmiotami, o których mowa w art. 11a ust. 7 ustawy, stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Ponadto zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących zapisów Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pabianice w 2022 r. (zwanego dalej programem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

- 1) w § 2 ust. 1 pkt 10 programu Rada postanowiła, że realizacja programu obejmuje w szczególności: zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom gospodarskim w gospodarstwie rolnym, taki zapis przekracza granice upoważnienia określonego w art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy. W powołanym przepisie ustawodawca nakłada obowiązek wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (nie tylko bezdomnych);
- 2) w § 3 ust. 3 pkt 5 programu Rada postanowiła, że schronisko dla zwierząt zapewnia „poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt w ramach działań własnych, oraz we współpracy z Gminą, oraz organizacjami społecznymi zajmującymi się opieką nad zwierzętami a działającymi na terenie gminy Pabianice”- nie precyzując, o jakie organizacje społeczne chodzi. Brak wskazania konkretnych organizacji społecznych wykonujących powierzone jej zadania stanowi niewłaściwe wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 5 ustawy. Charakter i czas obowiązywania programu wymagają precyzyjnego określenia wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji jego zadań.;
- 3) w § 5 ust. 2 programu Rada wskazała, że „Schronisko jest zobowiązane do przekazywania do adopcji bezdomnych zwierząt zainteresowanym osobom fizycznym i prawnym, po uprzednim rozpoznaniu czy osoby te są w stanie spełnić warunki właściwej opieki nad zwierzęciem”. Wskazanie, że adoptować zwierzę może osoba prawna stanowi przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z art. 11a ust. 2 pkt 5 ustawy. W ocenie organu nadzoru adoptować zwierzę bezdomne może tylko pełnoletnia osoba fizyczna. Powyższe zastrzeżenie dotyczy także § 5 ust. 6 programu;

- 4) w § 8 ust. 5 oraz w § 10 ust. 2 programu, Rada nie wskazała konkretnych podmiotów przy pomocy których gmina będzie w ciągu najbliższego roku realizować nałożone na nią zadania w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Powyższe dotyczy odpowiednio wyrazów „inny lekarz weterynarii”, oraz „dodatкового lub innego gospodarstwa rolnego”. Powyższe zapisy nie wypełniają delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 ustawy. Krótki (roczny) okres obowiązywania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w pełni uzasadnia konieczność konkretnego wskazania podmiotów, przy pomocy których gmina będzie w ciągu najbliższego roku realizować nałożone na nią zadania oraz sposobu realizacji tych zadań. Obowiązkiem Rady jest zatem wskazanie konkretnego lekarza weterynarii oraz konkretnego gospodarstwa rolnego. Ponadto wskazać należy, że zapis § 8 ust. 5 i § 10 ust. 2 programu w zakresie wyrazów „w sytuacjach wyjątkowych”, „w uzasadnionych przypadkach i sytuacjach losowych” przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 2 ustawy i jednocześnie narusza Zasady techniki prawodawczej. Zgodnie z treścią § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Przepis prawa miejscowego musi być zatem sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny. Organ nadzoru w pełni zgadza się ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94, zgodnie z którym uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego;
- 5) w § 14 ust. 1 programu, Rada wskazała sposób wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu. Art. 11a ust. 5 ustawy stanowi, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Oznacza to, że w programie rada gminy ma obowiązek określić kwoty przeznaczane na wszystkie zadania opisane w programie. Regulacja § 14 ust. 1 programu nie stanowi wypełnienia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy, ponieważ w ust. 1 pkt 1 tego paragrafu, Rada wskazała łączną kwotę na realizację kilku zadań: zapewnienie opieki w schronisku, w tym usypianie

ślepych miotów oraz transport i wylapywanie zwierząt. W pkt 2 Rada przeznaczyła kwotę na realizację działań prewencyjnych oraz promocyjnych w zakresie ograniczenia bezdomności zwierząt (w tym chipowanie, sterylizacja, kastracja) – nie precyzując czy zabiegi te dotyczą zwierząt bezdomnych czy właścicielskich. Ponadto Rada nie wskazała kwoty na: obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. W wyroku z dnia 22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł: „Nie ulega wątpliwości, że wskazany przepis (art. 11a ust. 5 ustawy) bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań”. Należy podkreślić, że brak określenia kwoty na realizację jednego z obowiązkowych zadań programu, stanowi istotne naruszenie prawa.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 6 maja 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłędzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości  
Wójt Gminy Pabianice