

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Zapewnienie technicznych i organizacyjnych warunków funkcjonowania Systemu Dozoru Elektronicznego SDE3		
Wnioskodawca	Minister Sprawiedliwości		
Beneficjent	Służba Więzienna Biuro Dozoru Elektronicznego Centralnego Zarządu Służby Więziennej		
Partnerzy	Nie dotyczy		
Źródło finansowania	Budżet państwa - część 37 Sprawiedliwość		
Całkowity koszt projektu	96 616 500,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	05-2018 do 09-2022		
Osoba kontaktowa	Artur Piotrowski	Artur.Piotrowski@sw.gov.pl	225188237

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Głównym powodem podjęcia projektu jest zwiększenie skutecznej ochrony osób pokrzywdzonych przestępstwem przed potencjalnymi zagrożeniami ze strony sprawców. oraz podwyższenie standardów bezpieczeństwa i stabilności wykonywania kar, środków karnych i zabezpieczających w SDE. Zidentyfikowano następujące potrzeby:

- zapewnienie maksymalnej pojemności systemu do 7 000 osób skazanych na dobę oraz zdolności do obsługi maksymalnie 10 000 użytkowników (w tym 2 500 pracujących jednocześnie),
- szersze zastosowanie urządzeń monitorujących wykorzystujących technologię nawigacji satelitarnej,
- zwiększenie zakresu przedmiotowego i podmiotowego ochrony osób pokrzywdzonych przestępstwem i innych osób chronionych w SDE, dzięki wprowadzeniu nowych rozwiązań technicznych i logistycznych w SDE – 650 urządzeń monitorujących dla osób chronionych,
- wprowadzenie istotnej poprawy skuteczności wykonywania kontroli elektronicznej i nadzoru nad bardzo groźnymi przestępcami, którzy w ramach orzeczenia sądu są poddani całodobowej kontroli w SDE poprzez objęcie ich środkiem zabezpieczającym w postaci dozoru mobilnego – maksymalnie 650 zestawów urządzeń monitorujących,
- umożliwienie centrali monitorowania kontaktu telefonicznego z osobą objętą dozorem mobilnym poprzez zastosowanie rejestratora przenośnego oraz nadajnika z funkcją lokalizacji GPS
- sprawniejsze wykonywanie dozoru mobilnego, szczególnie dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzającymi zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób, poprzez uruchamianie trybu pracy nadajnika z funkcją lokalizacji GPS, w ten sposób aby nadajnik w przypadku widzialności ze swoim rejestratorem przenośnym pracował w trybie zwykłego nadajnika (wyłączona funkcja GPS).
- sprawniejsze organizowanie i kierowanie zadaniami wykonywanymi przez zespoły terenowe na terenie całego kraju oraz oszczędne planowanie tras dojazdów patroli do skazanych

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
---------------	-------------------------	--------------------------

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Sędziowie (wraz z pracownikami sądów)	Udzielają zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności, oraz orzekają środki karne i zabezpieczające w systemie dozoru elektronicznego, uchylają zezwolenie, sprawują nadzór nad wykonywaniem kar, środków karnych lub zabezpieczających z zastosowaniem dozoru elektronicznego oraz orzekają w sprawach dotyczących wykonania tych kar	3300
Kuratorzy	Użytkownicy końcowi SDE korzystający w sposób bezpośredni z funkcjonalności Systemu. Wykonują czynności związane z organizowaniem i kontrolowaniem wykonywania kar z zastosowaniem dozoru elektronicznego oraz nałożonych w związku z nimi obowiązków na skazanych.	3100
Funkcjonariusze i pracownicy Centrali Monitorowana oraz Zespołów Terenowych	Osoby bezpośrednio odpowiedzialne za realizację czynności materialno-technicznych w systemie dozoru.	300
Pracownicy SW	Osoby bezpośrednio odpowiedzialne za wykonanie całego projektu oraz jego wdrożenie i utrzymanie.	10
Pracownicy MS	Osoby bezpośrednio odpowiedzialne za wykonanie całego projektu oraz jego wdrożenie i utrzymanie.	10
Skazani - osoby objęte systemem	Bezpośredni odbiorcy projektu. Środowisko opiniotwórcze, weryfikujące realizację celów projektu.	7000
Osoby pokrzywdzone przestępstwem	Bezpośredni odbiorcy projektu. Środowisko opiniotwórcze, weryfikujące realizację celów projektu	650

1.2. Opis stanu obecnego

System Dozoru Elektronicznego został wdrożony w roku 2014 na podstawie zawartej Umowy na

opracowanie i wdrożenie systemu, oraz realizację czynności materialno-technicznych związanych z wykonywaniem kar, środków karnych i zabezpieczających w systemie SDE. Umowa zawarta została pomiędzy Ministrem Sprawiedliwości a Upoważnionym Podmiotem Dozorującym - Konsorcjum Impel. Realizacja Umowy zakończyła się 31 sierpnia 2018 r. Wdrożony system obejmował infrastrukturę techniczną, systemową i teleinformatyczną SDE i posiadał zdolność do obsługi max. 10 000 użytkowników (w tym 2 500 pracujących jednocześnie) oraz do max. 15 000 osób objętych SDE.

Wykonawca umowy realizował ponadto czynności materialno-techniczne określone w Ustawie i w tym celu musiał posiadać własne urządzenia monitorujące w liczbie stosownej do liczby osób objętych systemem. Przeszkolonych zostało ponad 2100 użytkowników systemu.

Jednym z efektów wykonywania kary w SDE jest redukcja populacji więziennej. Do dnia 31.05.2018 r. zwolniono z jednostek penitencjarnych do SDE ponad 35 000 skazanych, co przy stosunkowo wysokim zaludnieniu jednostek penitencjarnych przyniosło oczekiwany efekt redukcji populacji więziennej, a także wymierne korzyści finansowe dla budżetu państwa. Do dnia 9 lipca 2018 r. wykonaniem kary pozbawienia wolności w SDE zostało objętych łącznie 76 120 skazanych. Niniejsze przedsięwzięcie stanowi kontynuację ww. SDE. W związku ze zmianą ustawy Kodeks Karny Wykonawczy i ustawy o Służbie Więziennej, jak również w związku z upływającym w dniu 30 września 2018 r. terminem obowiązywania dotychczasowej, ww. Umowy przeprowadzone zostało nowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego umożliwiającego dalszą eksploatację i rozwój SDE. Na podstawie ww. zmian legislacyjnych oraz zidentyfikowanych potrzeb (pkt. 1.1.) zaplanowano wdrożenie wariantu zmodyfikowanego SDE oraz rozbudowę i wprowadzenie nowych funkcjonalności do systemu komunikacyjno-monitorującego.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Zwiększenie skutecznej ochrony osób pokrzywdzonych przestępstwem przed potencjalnymi zagrożeniami ze strony sprawców
Cel strategiczny	Kształtowanie efektywnej polityki karnej (w perspektywie obywateli jako grupy docelowej dla Ministerstwa Sprawiedliwości) oraz zapewnienie humanitarnych warunków wykonywania kary i ułatwienie osadzonemu powrotu do społeczeństwa (w perspektywie obywateli jako grupy docelowej dla Służby Więziennej).
Korzyść:	Zwiększenie stopnia ochrony osób pokrzywdzonych przestępstwem poprzez zmianę stanu prawnego oraz zwiększenie zakresu i formy kontroli nad sprawcą przestępstw (izolacja od osoby chronionej poprzez zakaz zbliżania się)
KPI:	Kluczowe wskaźniki efektywności: k1 - liczba wydanych nowych/znowelizowanych aktów wykonawczych k2 - umożliwienie wydawania poleceń sprawcy przestępstw za pomocą systemu dozoru elektronicznego i zwiększenie kontroli zachowań
Wartość aktualna i docelowa KPI:	k1- 2 k2- 0% k1 - 6 k2 - 100%
Metoda pomiaru KPI	Dziennik Ustaw – bieżący pomiar Statystyki - okresowe, doraźne na żądanie raporty z systemu - bieżący pomiar

Cel - 2	Podwyższenie standardów bezpieczeństwa i stabilności wykonywania kar, środków karnych i zabezpieczających w SDE.
Cel strategiczny	Kształtowanie efektywnej polityki karnej (w perspektywie obywateli jako grupy docelowej dla Ministerstwa Sprawiedliwości) oraz zapewnienie humanitarnych warunków wykonywania kary i ułatwienie osadzonym powrotu do społeczeństwa (w perspektywie obywateli jako grupy docelowej dla Służby Więziennej).
Korzyść:	Zwiększenie efektywności wykonywania kar poprzez : - przejęcie i wykonywanie zadań podmiotu dozoru w SDE przez wskazaną przez Ministra Sprawiedliwości służbę państwową powołaną do tego celu; - zmianę ustroju i uprawnień funkcjonariuszy wykonujących zadania inspektorów terenowych.
KPI:	Kluczowe wskaźniki efektywności: k1 - ilość zdarzeń raportowanych/ naruszeń (skuteczność) działań po otrzymaniu uprawnień funkcjonariuszy wykonujących zadania terenowe) k2 - odsetek uchyleń postanowień o odbywaniu kary w SDE do ogólnej liczby wykonywanych kar
Wartość aktualna i docelowa KPI:	k1 - 90% k2 - 10% k1- 90% k2 - 10%
Metoda pomiaru KPI	Statystyki - okresowe, doraźne na żądanie raporty z systemu - bieżący pomiar

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?

TAK/NIE

Liczba zasobów jaka nie zostanie udostępniona bezpłatnie: 100 %

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Wdrożone nowe funkcjonalności systemu SDE: Patrol, Patrol Mobile, Moduł Ewidencji Zgłoszeń	08-2018
Leasing urządzeń monitorujących: RS – rejestrator stacjonarny, NM – nadajnik, RP – rejestrator przenośny, NM-GPS – nadajnik z funkcją lokalizacji GPS	09-2019
Zapewniona pojemność systemu	09-2019
Przestępcy objęci środkiem zabezpieczającym w postaci dozoru mobilnego	09-2019
Przeszkoleni administratorzy systemu i operatorzy CM oraz funkcjonariusze i pracownicy SW	08-2018
Dokumentacja przedsięwzięcia (biznesowo-techniczna oraz zarządcza)	03-2019
Zapewnione utrzymanie systemu	08-2018

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Podpisanie Umowy z Wykonawcą	2018-05-01
Uruchomienie zarządzania zespołami terenowymi	2018-08-13
Dostawa, instalacja, konfiguracja i uruchomienie infrastruktury techniczno-systemowej	2018-08-13
Dostawa oprogramowania, licencji i wymaganych certyfikatów	2018-08-13
Modernizacja i wdrożenie Aplikacji SDE24 z uwzględnieniem stworzenia Modułu Patrol, Patrol Mobile oraz Modułu Ewidencji Zgłoszeń	2018-08-13
Przeprowadzenie testów i szkoleń operatorów oraz administratorów	2018-08-13
Przejęcie populacji osób objętych systemem	2018-09-30
Wyposażenie zespołów w urządzenia monitorujące	2018-09-30
Modernizacja i wdrożenie Aplikacji SDE24 w nowym środowisku produkcyjnym	2019-03-30
Opracowanie i przekazanie dokumentacji SDE, w tym elementów polityki bezpieczeństwa dot. SDE	2019-03-30

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 78 550 000,00 zł Brutto 96 616 500,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	0%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	100%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2018	Netto 12 785 484,63 zł Brutto 15 726 146,10 zł
	2019	Netto 17 537 204,10 zł Brutto 21 570 761,04 zł
	2020	Netto 17 537 204,10 zł Brutto 21 570 761,04 zł
	2021	Netto 17 537 204,10 zł Brutto 21 570 761,04 zł
	2022	Netto 13 152 903,07 zł Brutto 16 178 070,78 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Zaprojektowanie i wdrożenie 3 nowych modułów oraz modyfikacja systemu telekomunikacyjno-monitorującego	8 535 893,00 zł	Przygotowanie do świadczenia usługi eksploatacji i rozwoju SDE
Infrastruktura	Koszty infrastruktury techniczno-systemowej i sieciowej serwerowni, sprzętu biurowego (komputery, laptopy, drukarki)	54 845 700,00 zł	Dostawa sprzętu i wynajem urządzeń monitorujących, migracja danych oraz wsparcie zamawiającego przy przejmowaniu populacji osób objętych poprzednim systemem
Koszty UX i grafiki	Płatne ryczałtem	0,00 zł	Płatne ryczałtem w ramach zdefiniowanych pozycji kosztowych
Bezpieczeństwo	Płatne ryczałtem	0,00 zł	Płatne ryczałtem w ramach zdefiniowanych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Wydajność rozwiązań	Płatne ryczałtem	0,00 zł	Płatne ryczałtem w ramach zdefiniowanych pozycji kosztowych
Szkolenia	Płatne ryczałtem	0,00 zł	Płatne ryczałtem w ramach zdefiniowanych pozycji kosztowych
Działania informacyjno-promocyjne	Płatne ryczałtem	0,00 zł	Płatne ryczałtem w ramach zdefiniowanych pozycji kosztowych
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty wynagrodzenia zespołu projektowego wykonującego merytoryczne zadania w projekcie, koszty dokumentacji projektowej, koszty usług wspierających realizację projektu	33 234 907,00 zł	Koszty usługi zewnętrznej eksploatacji i rozwoju SDE w okresie 4 lat obejmujące: - przeglądy, konserwację, serwis oraz aktualizację oprogramowania standardowego/narzędziowego infrastruktury techniczno-systemowej, - utrzymanie łączów internetowych, łączów sieci mobilnej oraz stacjonarnych łączów telekomunikacyjnych

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	96 616 500,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2018	15 726 146,10 zł (brutto) (12 785 484,63 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2019	21 570 761,04 zł (brutto) (17 537 204,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2020	21 570 761,04 zł (brutto) (17 537 204,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2021	21 570 761,04 zł (brutto) (17 537 204,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2022	16 178 070,78 zł (brutto) (13 152 903,07 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Fluktuacja kadr zespołu projektowego oraz zespołów terenowych.	Średnia	Średnie	Wyznaczanie zastępców kierowników podzespołów - dublowanie obsady stanowisk krytycznych. Odpowiednie uposażenie, premie, nagrody. Kształtowanie właściwej atmosfery pracy i przepływu informacji w zespole i podzespołach projektowych. Weryfikacja procedur naboru/selekcji pracowników określonych specjalności oraz przebiegu procesów adaptacji nowo przyjętych.
Źle funkcjonujący proces odbioru produktów i podproduktów	Duża	Niskie	Wypracowanie z wyprzedzeniem procedur odbioru produktów i podproduktów stosownie do ich rodzaju.
Nie uzgodnienie podproduktów w etapie I (technicznym) pomiędzy MS a Wykonawcą	Duża	Niskie	Zdefiniowanie i uzgodnienie specyfikacji i harmonogramu podproduktów dla poszczególnych produktów.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Nie uzgodnione wymagania na system informatyczny SDE pomiędzy MS a Wykonawcą	Średnia	Niskie	Opracować i udokumentować wymagania w dokumencie "Analiza procesów".
Opóźniona lub niepoprawna migracja i replikacja danych z poprzedniego systemu SDE	Duża	Wysokie	Wczesne opracowanie i oprogramowanie procedury migracji przez wykonawcę oraz delegowanie przez zamawiającego jednego z administratorów systemu do współpracy i nadzoru.
Nie przejście w terminie do 1-10-2018r. do nowego systemu wszystkich osób odbywających karę w systemie dotychczasowym	Duża	Wysokie	Wymagana decyzja Komitetu Sterującego.
Zła współpraca i brak koordynacji prac członków konsorcjum Wykonawcy	Duża	Średnie	Brak właściwej współpracy czterech konsorcjantów może utrudniać lub uniemożliwić wykonania umowy. Przeprowadzać spotkania przedstawicieli użytkownika i dostawcy w Komitecie Sterującym projektu z kierownictwem wszystkich firm-konsorcjantów.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Zmiany Ustawy o SDE istotnie zmieniające funkcjonowanie systemu	Duża	Średnie	Śledzenie projektów zmian ustawy, kontakt z przedstawicielem MS, gdyż zmiany dotyczące działania SDE,

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			rozszerzające kategorie skazanych lub scenariusze dozoru mają podstawowe znaczenie dla projektu.
Niechęć i opór użytkowników do pracy z nowym system SDE	Średnia	Znikome	Właściwy "PR" wobec użytkowników, dobrze przygotowane i przeprowadzone szkolenia, dobry podręcznik użytkownika
Błędne funkcjonowanie urządzeń monitorujących zwłaszcza w scenariuszu zakazu zbliżania się do osoby i do obiektu	Duża	Średnie	Bezbłędne funkcjonowanie urządzeń jest krytyczne ze względu na funkcje SDE. Starannie przetestować działanie urządzeń monitorujących i systemu
Nieprecyzyjna lokalizacja skazanego przez urządzenia monitorujące	Duża	Średnie	Błędy w lokalizacji monitorowanego skazanego, zwłaszcza w stosunku do zdefiniowanych stref aresztu domowego i stref obiektu i osoby chronionej jest krytyczne ze względu na funkcje SDE. Starannie przetestować działania urządzeń monitorujących w wymaganych scenariuszach oraz cały system SDE.
Brak wydajności systemu przy równoległej pracy wielu użytkowników	Średnia	Średnie	System informatyczny SDE powinien mieć zdolność obsługi max. 10 000 użytkowników i 7650 osób objętych systemem oraz umożliwiać jednoczesną pracę 2 500 użytkowników. Starannie przygotować i przeprowadzić testy wydajnościowe, ciągle

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			monitorować krytyczne parametry.
Niski poziom bezpieczeństwa systemu informatycznego SDE	Duża	Średnie	Wdrożyć i monitorować działanie elementów zapobiegających nieuprawnionemu dostępowi do danych i funkcjonalności systemu. Starannie zdefiniować politykę certyfikacji i politykę bezpieczeństwa SDE.

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 1997 r., Nr 90, poz. 557, z późn. zm.)	TAK/NIE	Zwiększenie wymiaru kary do 1,5 roku orzeczonej kary pozbawienia wolności – jako jednej z przesłanek do udzielenie zezwolenia na odbywanie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego. Zmiana dotyczy zwiększenia dostępności systemu dozoru elektronicznego dla większej populacji osób skazanych na karę pozbawienia wolności.	Uzgodnienia wewnętrzne
2	Ustawa o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2017 r. poz. 631 i 1321 oraz z 2018 r. poz. 138 z późn. zm.)	TAK/NIE		
3	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków technicznych i wymagań funkcjonalnych, jakie powinny spełniać środki techniczne służące do wykonywania dozoru elektronicznego, oraz sposobu funkcjonowania	TAK/NIE	Zmiany dotyczące określenia warunków technicznych urządzeń z uwagi na wprowadzenie zestawu monitorującego MOBI.	Uzgodnienia wewnętrzne

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	systemu komunikacyjno-monitorującego (Dz. U., poz. 797),			
4	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie sposobu archiwizowania oraz sposobu i trybu usuwania danych osobowych i informacji zarejestrowanych w związku z wykonywaniem dozoru elektronicznego (Dz. U., poz. 800),	TAK/NIE	Jeśli w roku 2022 nie zostanie zmienione zarządzenie Ministra Sprawiedliwości o powierzeniu wykonywania zadań podmiotu dozoru – Centralnemu Zarządowi Służby Więziennej, zasadnym będzie wprowadzenie uproszczonej procedury przekazywania zarchiwizowanych danych do sądów.	Uzgodnienia wewnętrzne
5	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie wysokości opłaty wyrównawczej dla nadajnika i rejestratora stacjonarnego lub przenośnego służących do wykonywania dozoru elektronicznego (Dz. U., poz. 813),	TAK/NIE	Zmiana wysokości opłaty wyrównawczej za uszkodzenie urządzeń monitorujących. Proces legislacyjny zakończony: - Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 lutego 2019 r. w sprawie wysokości opłaty wyrównawczej dla nadajnika i rejestratora stacjonarnego lub przenośnego służących do wykonywania dozoru elektronicznego (Dz.U. 2019 poz. 292)	
6	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wzoru pisemnego pouczenia o przysługujących skazanemu prawach i ciążących na nim obowiązkach związanych z dozorem elektronicznym, jak również o konsekwencjach naruszenia tych obowiązków (Dz. U., poz. 1692),	TAK/NIE	Zmiana wzoru pisemnego pouczenia skazanego z uwagi na wprowadzenie zestawu monitorującego MOBI. Proces legislacyjny zakończony: - Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 grudnia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzoru pisemnego pouczenia o przysługujących skazanemu prawach i ciążących na nim obowiązkach związanych z dozorem elektronicznym, jak również o konsekwencjach naruszenia tych obowiązków. (Dz.U. 2019 poz. 57)	
7	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 10	TAK/NIE	Zmiana sposobu wykonywania kar, środków karnych i	

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	października 2016 r. w sprawie sposobu oraz szczegółowych warunków wykonywania kar, środków karnych i środków zabezpieczających w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U., poz. 1698),		zabezpieczających z uwagi na wprowadzenie zestawu monitorującego MOBI. Proces legislacyjny zakończony: - Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 grudnia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu oraz szczegółowych warunków wykonywania kar, środków karnych i środków zabezpieczających w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. 2019 poz. 30)	
8	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 października 2016 r. w sprawie sposobu i trybu sprawowania nadzoru nad wykonywaniem dozoru elektronicznego (Dz. U., poz. 1700).	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji

W projekcie nie przewiduje się wykorzystania żadnych systemów zewnętrznych względem SDE oraz przepływów/wymiany danych z takimi systemami.

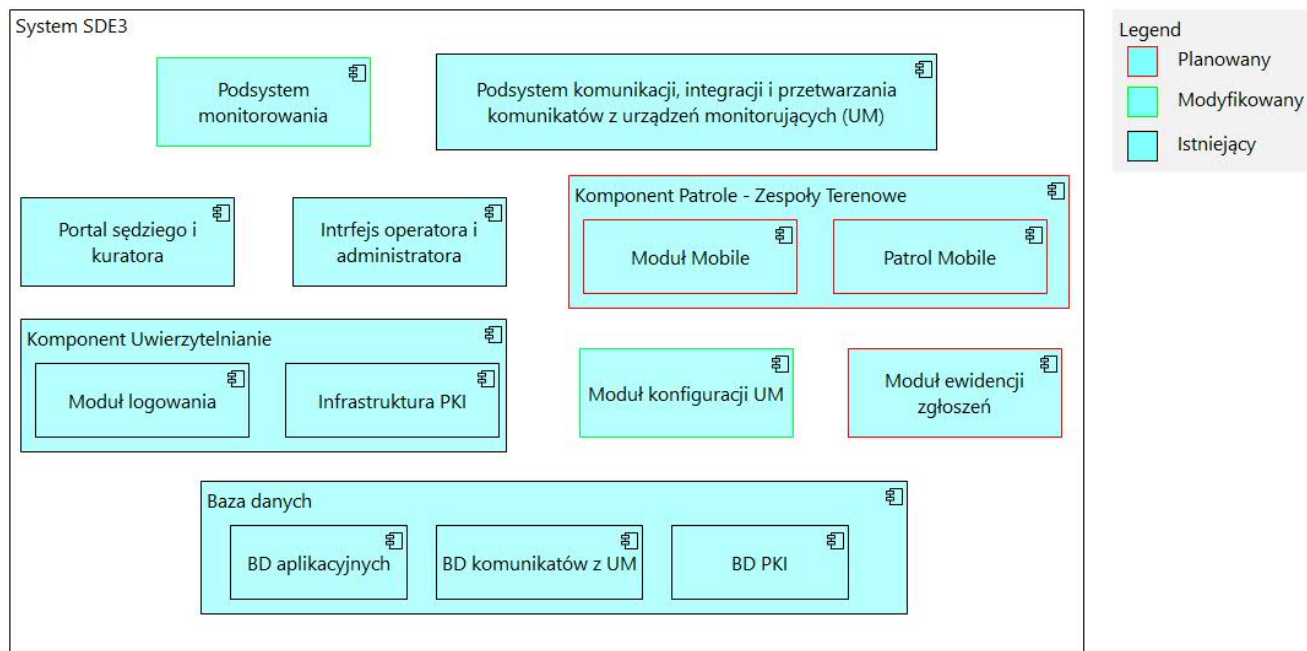
Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Planowany	

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	
2.	Sieć i bezpieczeństwo	
3.	Standardy wymiany danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	
5.	Bazy danych	
6.	Serwery aplikacji	
7.	Portale	
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem

informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~