



MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
Wem
z up. Tomasz SIEMONIAK
Sekretarz Stanu

12 I P 2010
Akceptacja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

**Lista rankingowa konkursu zamkniętego nr 3/POKL/5.2.1/2009/IN na projekty innowacyjne testujące PO KL w Temacie:
Monitorowanie jakości usług publicznych, m.in. poprzez wspieranie tworzenia wskaźników typu quality of governance, quality of life o zasięgu krajowym, wspieranie upowszechniania tzw. indeksów dobrej gminy oraz benchmarking rekomendowana po posiedzeniu Komisji Oceny Projektów**

Pozycja na liście rankingowej	Beneficjent	Siedziba	Tytuł projektu	Liczba przyznanych punktów	Przyczyna odrzucenia wniosku
1.	Ministerstwo Gospodarki	00-507 Warszawa	Innowacyjny System Pomiaru Jakości Usług Publicznych	92,0	Nie dotyczy
2.	Fundacja Inicjatyw Menedżerskich w Lublinie	20-078 Lublin	Program aktywności samorządowej PAS - innowacyjne narzędzie uspołecznionego procesu monitorowania usług publicznych	91,0	Nie dotyczy
3.	Fundacja Feminoteka	00-040 Warszawa	Równość standardem dobrego samorządu	90,5	Nie dotyczy
4.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	40-058 Katowice	Benchmarking - narzędzie efektywnej kontroli zarządczej w urzędach miast na prawach powiatu, urzędach gmin i starostwach powiatowych	89,5	Nie dotyczy
5.	Gmina Miejska Kraków/Urząd Miasta Kraków	31-004 Kraków	Monitorowanie jakości usług publicznych jako element zintegrowanego systemu zarządzania jednostkami samorządu terytorialnego	85,5	Nie dotyczy
6.	Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej	03-815 Warszawa	GOOD GOVERNANCE W SKALI MIKRO - innowacyjny system analizy jakości zadań publicznych realizowanych przez gminy małe	83,5	Nie dotyczy
7.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach	27-200 Starachowice	Świętokrzyski Nawigator Komunikacji i Partycypacji Społecznej w Kontekście Jakości Usług Publicznych	80,5	Nie dotyczy
8.	Instytut Badań Nad Gospodarką Rynkową	80-227 Gdańsk	Wzorcowy System Regionalny Monitoringu Jakości Usług Publicznych i Jakości Życia	80,0	Nie dotyczy
9.	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	53-345 Wrocław	PORTRETY SZPITALI - mapy możliwości, czyli monitorowanie jakości usług publicznych i benchmarking z zakresu nadzoru nad funkcjonowaniem szpitali, dla których organem założycielskim jest JST	77,5	Nie dotyczy
10.	Stowarzyszenie Rozwoju Aktywności Społecznej "Triada"	22-100 Cheim	Przyjazny urząd - nowa jakość usług	74,5	Nie dotyczy
11.	Fundacja Inicjatyw Oświatowych	01-571 Warszawa	Monitoring przekazywania szkół przedszkoli zagrożonych likwidacją organizacjom pozarządowym	74,0	Nie dotyczy
12.	Fundacja Instytut Studiów Strategicznych	31-027 Kraków	INDEKS - klucz do dobrej gminy	66,0	Nie dotyczy

AS 10/2



Ocena negatywna

13.	Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu	61-875 Poznań	Monitorowanie i testowanie jakości publicznych usług administracyjnych dla realizacji idei sprawnego państwa i podniesienia jakości życia obywateli	71,0	Projekt nie otrzymał min. 60% w dwóch kryteriach oceny (3.3 i VI)
14.	Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie	02-662 Warszawa	Wskaźniki zadaniowego budżetu samorządów lokalnych	69,0	Projekt nie otrzymał min. 60% w dwóch kryteriach oceny (3.1 i 3.2)
15.	Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych i Oświatowych "CUMULUS"	33-180 Gromnik	Nowoczesny urząd przyjazny obywatelom	66,5	Projekt nie otrzymał min. 60% w dwóch kryteriach oceny (3.1 i 3.2)
16.	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	35-225 Rzeszów	System monitorowania jakości usług publicznych	62,5	Projekt nie otrzymał min. 60% w trzech kryteriach oceny (3.2, 3.4, 3.5)
17.	Umbrella- Stowarzyszenie Konsultantów	02-942 Warszawa	Wysoka jakość usług publicznych – opracowanie mechanizmów monitorowania i ewaluacji efektywności JST poprzez pomiar relacji wskaźników zadań budżetowych oraz wieloletnich planów finansowych do celów	62,5	Projekt nie otrzymał min. 60% w trzech kryteriach oceny (3.2, 3.3, IV)
18.	Fundacja Naukowa Instytut Badań Strukturalnych	02-515 Warszawa	ComparoPols - Otwarty System Porównywania Jakości Życia i Rządzenia w Samorządach	59,0	Projekt nie otrzymał min 60 pkt. oraz min. 60% w trzech kryteriach oceny (3.1, 3.3, 3.4)
19.	Wyższa Szkoła Europejska im. ks. Józefa Tischnera	31-033 Kraków	MoniQua - Budowa systemu monitorowania jakości usług publicznych w wymiarze lokalnym, regionalnym i krajowym poprzez tworzenie wskaźników typu quality of life i quality of governance	59,0	Projekt nie otrzymał min. 60% w trzech kryteriach oceny (3.1, 3.2, IV)
20.	Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego Pro Publico Bono - Towarzystwo Naukowe im. Mirosława Dzielskiego	31-124 Kraków	System Monitorowania Usług Publicznych dla osób nieaktywnych zawodowo	58,0	Projekt nie otrzymał min 60 pkt. oraz min. 60% w trzech kryteriach oceny (3.1, 3.2, 3.4)
21.	Krajowa Izba Gospodarcza	00-074 Warszawa	Innowacyjny system monitorowania jakości usług publicznych	56,5	Projekt nie otrzymał min 60 pkt. oraz min. 60% w czterech kryteriach oceny (3.1, 3.2, 3.3, 3.5)
22.	Urząd Statystyczny we Wrocławiu	50-950 Wrocław	Budowa systemu pomiaru jakości usług społecznych i technicznych świadczonych przez jednostki samorządu terytorialnego	56,0	Projekt nie otrzymał min 60 pkt. oraz min. 60% w trzech kryteriach oceny (3.1, 3.3, IV)
23.	Instytut Pracy i Spraw Socjalnych	01-022 Warszawa	Monitorowanie i poprawa jakości rządzenia (Quality of governance) w JST - funkcje obywatelskiej partycypacji	50,5	Projekt nie otrzymał min. 60% w trzech kryteriach oceny (3.1, 3.2 i IV)
24.	Zachodniopomorska Szkoła Biznesu	71-210 Szczecin	Mierniki jakości i efektywności usług publicznych świadczonych przez jednostki samorządu terytorialnego	48,5	Projekt nie otrzymał min 60 pkt. oraz min. 60% w sześciu kryteriach oceny (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 i IV)
25.	Wyższa Szkoła Administracji Publicznej imienia Stanisława Staszica w Białymstoku	15-555 Białystok	Ośrodek Monitorowania Jakości Administracji	46,5	Projekt nie otrzymał min 60 pkt. oraz min. 60% w pięciu kryteriach oceny (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, IV)
26.	Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS	44-200 Rybnik	Indeks Kapitału Społecznego Miasta	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu
27.	FRDL	01-522 Warszawa	Gmina przyjazna seniorom - monitoring usług samorządowych na rzecz seniorów	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu
28.	Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju	00-743 Warszawa	Ślad Ekologiczny - innowacyjne podejście do programowania i monitorowania rozwoju	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu, jest niezgodny z prawodawstwem krajowym oraz nie spełnia kryterium horyzontalnego (polityka równych szans)

AS



29.	Fundacja Tus	02-640 Warszawa	Gminny Punkt Odniesienia (GPO). Indeks usług publicznych	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu
30.	Institut Karpacki	33-300 Nowy Sącz	Budżet zadaniowy w praktyce	0,0	Projekt nie spełnia kryterium horyzontalnego (polityka równych szans) oraz nie mieści się w temacie konkursu
31.	Miasto Stołeczne Warszawa	00-950 Warszawa	NIMBUS - wdrożenie innowacyjnego modelu wspomagania zarządzania w administracji samorządowej	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu
32.	Regionalne Centrum Integracji Europejskiej	87-800 Włocławek	Problemy we współpracy organizacji pozarządowych z jednostkami samorządu terytorialnego	0,0	Projekt może być finansowany w ramach innych typów operacji PO KL, nie mieści się w temacie konkursu, nie spełnia kryterium horyzontalnego (polityka równych szans)
33.	Stowarzyszenie Rozwoju Osiedla Świniary	51-180 Wrocław	BSC w JST - strategiczne podejście do jakości	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu
34.	Stowarzyszenie Transparency International Polska	00-364 Warszawa	Monitorowanie jakości usług publicznych, m.in. poprzez wspieranie tworzenia wskaźników typu quality of governance, quality of life o zasięgu krajowym, wspieranie upowszechnienia indeksów dobrej gminy	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu oraz nie spełnia kryterium horyzontalnego (polityka równych szans)
35.	Stowarzyszenie Wolnego Słowa	00-626 Warszawa	Monitorowanie i zarządzanie społecznym oddziaływaniem usług publicznych świadczonych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,0	Projekt nie spełnia kryterium horyzontalnego (polityka równych szans)
36.	Uniwersytet Szczeciński	70-453 Szczecin	Nowoczesna ewaluacja zadań powiatu	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu
37.	Wyższa Szkoła Administracji Publicznej w Kielcach	25-410 Kielce	Wspieranie dobrego zarządzania w samorządach województwa świętokrzyskiego poprzez wypracowanie i wdrożenie zintegrowanego wskaźnika jakości życia	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu oraz nie spełnia kryterium horyzontalnego (polityka równych szans)
38.	Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie	02-486 Warszawa	Indeksacja wskaźników typu quality of governance	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu oraz nie spełnia kryterium horyzontalnego (polityka równych szans)
39.	Związek Miast Polskich	61-517 Poznań	System Analiz Samorządowych 2 jako zintegrowany system monitoringu i oceny usług publicznych oraz rozwoju jednostek samorządu lokalnego	0,0	Projekt nie spełnia kryterium dostępu