

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM:		
rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Casinos Poland sp. z o.o.		
2. 01-018 Warszawa, ul. Wolność 3A		
3. jak wyżej, biuro@casinospoland.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Dariusz Kwas	01-018 Warszawa, ul. Wolność 3A
2	Dariusz Bernat	01-018 Warszawa , ul. Wolność 3A
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W związku z opublikowaniem projektu zmiany w/w rozporządzenia Ministra Finansów zwracamy uwagę, że projekt ten dotyczy zmiany tylko kryterium deklarowanej podstawy opodatkowania podatkiem od gier jaki podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji planuje osiągnąć (kryterium 3a) oraz związanego z nim kryterium zgodności wysokości podstawy opodatkowania podatkiem od gier uprzednio deklarowanej przez podmiot w przetargu z realnie uzyskaną w prowadzonej działalności (kryterium 5).</p> <p>Wedle przedstawionego projektu wprowadzającej średnią wysokość podatku od gier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spółki, które prowadzą więcej kasyn w danym województwie i przez cały okres trzech lat otrzymają większą średnią i tym samym otrzymają więcej punktów niż spółki, które takiej liczby kasyn nie mają lub prowadzą kasyna przez niepełny okres trzech lat, - w województwach, w których tylko jeden podmiot ma kasyna (a jest to 9 województw) tylko on uzyska maksymalną liczbę punktów. <p>W konsekwencji powyższego tylko spółki z grupy ZPR S.A. będą mogły otrzymać maksymalną liczbę 4 punktów w tym kryterium, co najmniej o 1 więcej od wszystkich pozostałych podmiotów.</p> <p>Ponadto należy zwrócić uwagę, że jest to już kolejna, piąta wersja zmiany rozporządzenia</p>		

przetargowego. Już przy pierwszym projekcie zmiany rozporządzenia, który ukazał się w październiku 2020 r. w uzasadnieniu wskazywano, że zmiana rozporządzenia „związana jest z koniecznością wykorzystania doświadczenia uzyskanego w wyniku postępowań przetargowych przeprowadzonych na podstawie dotychczasowych przepisów obowiązującego rozporządzenia w ciągu ostatnich 10 lat, które pozwoliło na zweryfikowanie dotychczasowych kryteriów i punktacji przyznawanej w ramach oceny ofert”.

Była to jak dotąd najpoważniejsza próba zmiany przedmiotowego rozporządzenia idąca, w ocenie spółki, we właściwym kierunku.

Tymczasem obecny projekt **nie przewiduje żadnych innych zmian w sposobie oceny ofert przetargowych, co mogłoby zmienić sytuację na rynku i umożliwić konkurowanie różnym podmiotom, w tym rozpoczynającym działalność.**

Obecnie przedstawiony projekt zmiany rozporządzenia **służy interesom spółek z grupy ZPR S.A.** Wprowadzenie **tylko takich zmian (lub też brak jakichkolwiek zmian albo wykreślenie tylko kryterium 3a)** spowoduje, że ZPR S.A. i spółki z jej grupy, które już dzisiaj posiadają 37 koncesji będą nadal powiększać ich ilość kosztem innych podmiotów.

Sytuacja ta nie jest wynikiem naturalnej rynkowej konkurencji ale obecnie obowiązujących przepisów przetargowych, które są, jak pokazała kilkunastoletnia praktyka, nadużywane i wykorzystywane do eliminowania konkurencji.

Jeżeli nic się nie zmieni w przepisach przetargowych, w niedługim czasie grupa ZPR będzie mieć wszystkie lub prawie wszystkie koncesje.

Reprezentujemy firmę głęboko zainteresowaną mającymi nastąpić zmianami, jesteśmy wraz z naszą spółką zależną pracodawcą dla 1000 pracowników, wzorowym płatnikiem podatków oraz wszelkich zobowiązań – także jako firma będąca w części spółką skarbu państwa, czujemy odpowiedzialność za naszych pracowników i ich rodziny.

Dlatego też za najbardziej zasadne uważamy przywrócenie zapisów pierwszego projektu zmiany rozporządzenia opublikowanego przez ministerstwo finansów w lipcu 2020 r.

Nie mniej odnosząc się do ostatniego przedstawionego projektu wnosimy następujące uwagi:

1. W par. 1 pkt 1) a) pierwszy tiret proponujemy wprowadzenie następującej definicji:

„3a) średnia miesięczna wysokość podatku od gier, rozumiana jako wysokość (kwota) podatku od gier z działalności kasyn gry lub salonów gry bingo pieniężne zadeklarowana przez podmiot ubiegający się o koncesję lub zezwolenie w deklaracjach podatkowych dla podatku od gier dla okresów miesięcznych przypadających w ostatnich 6 latach kalendarzowych poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu podzielone przez liczbę tych kasyn gry lub salonów bingo pieniężne oraz podzielonych przez liczbę okresów miesięcznych, w których złożono deklarację POG”

Wnosimy aby średnia była wyliczana z działalności kasyn nie tylko jednego województwa (w 9 województwach są tylko spółki z grupy ZPR) ale z całego kraju oraz aby była to średnia miesięczna i z okresu 6 lat, ponieważ przy małej ilości koncesji nie zawsze wszystkie kasyna działają przez pełny okres 3 lat, co wówczas przy sumowaniu podatku od gier wszystkich kasyn obniżałoby wartość takiej średniej mniejszych spółek i dlatego średnia miesięczna oraz z dłuższego okresu lepiej oddaje efektywność prowadzonej działalności.

2. W par. 1 pkt 1) na końcu dodaje się podpunkt d) o następującej treści:

„ust. 4 otrzymuje następujące brzmienie:

4. Punkty przyznane za każdy element wymieniony w ust. 1 pkt 1, w ramach kryterium atrakcyjności lokalizacji, sumuje się, za wyjątkiem ppkt b).”

Zwracamy uwagę, że w pierwszych dwóch opublikowanych projektach zmiany rozporządzenia z dnia 20.10.2020 r. oraz z dnia 1.03.2021 r. (opublikowana w lipcu 2021 r.) punktacja dotycząca zabytku została wykreślona. Mając na uwadze fakt, że w dotychczasowej praktyce powstały kasyna zlokalizowane w budynkach zabytkowych, wnosimy aby nadal przyznawać tym ofertom punkty za lokalizację w budynku zabytkowym, ale tak aby nie sumować tych punktów z punktami przyznawanymi za lokalizację w budynku hotelowym, jak jest w obecnie (punkty byłyby przyznawane za lokalizację tylko z jednego tytułu – albo za kategorię hotelu albo za zabytek). Zwiększy to w sposób znaczący możliwość lokowania kasyn w nowych lokalizacjach, w tym w nowobudowanych hotelach, co jest ekonomicznie uzasadnione i służyć będzie zwiększeniu przychodów, a jednocześnie nie pozbawi szans na start w przetargach kasyn już zlokalizowanych w obiektach hotelowych i zabytkowych albo tylko hotelowych lub zabytkowych.

3. W par. 1 pkt 1) po podpunkcie d) na końcu dodaje się podpunkt e) o następującej treści:

„pkt 4) otrzymuje następujące brzmienie:

4) terminowość rozpoczynania dotychczasowej działalności po uzyskaniu koncesji lub zezwolenia w wyniku przetargu, przy czym bierze się pod uwagę koncesje i zezwolenia uzyskane w okresie ostatnich sześciu lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu;”

Proponujemy wydłużenie okresu oceny terminowości otwierania kasyna lub kasyn do sześciu lat co spowoduje, że również mniejsze spółki, które uzyskały koncesje w okresie sześciu lat ale nie mają dużej liczby kasyn i nie ubiegały się o uzyskanie koncesji we wszystkich ogłaszanych w tym okresie przetargach, będą miały także szanse na uzyskanie punktów w tym kryterium.

4. W par. 1 pkt 1) po podpunkcie e) na końcu dodaje się podpunkt f) o następującej treści:

„uchyla się pkt 7,”

Proponujemy usunięcie punktu dotyczącego uchybień w dotychczas prowadzonej działalności, z uwagi na fakt, że punkt ten nie określa precyzyjnie o jakie uchybienia chodzi, nie są one

ujawniane w postępowaniu, mogą mieć również różną praktyczną wagę (np. niewyraźny podpis w dokumencie wewnętrznym spółki), a w praktyce działania kasyna każda kontrola celna z definicji jest nastawiona na wykazanie nieprawidłowości. Ponadto zwracamy uwagę, że od arbitralnej oceny czy miało miejsce uchybienie nie można się odwołać, narusza to też zasadę dwuinstancyjności, a dotkliwość stwierdzenia takiego uchybienia jest bardzo duża (utrata punktu w przetargu) i może prowadzić do nie uzyskania koncesji.

5. W par. 1 pkt 1) po podpunkcie g) na końcu dodaje się podpunkt h) o następującej treści:

„uchyla się pkt 8,”

Proponujemy usunięcie punktu dotyczącego rentowości z uwagi na fakt, że w związku z epidemią covid i koniecznością zamknięcia kasyn spółki prowadzące tylko kasyna miały wynik ujemny, inaczej niż np. ZPR SA, która osiąga przychody także z innych źródeł działalności, a w innych jej spółkach, pomimo tego, że miały one stratę operacyjną na działalności kasynowej formalnie wykazywały dodatni wynik finansowy co było rezultatem przeprowadzania transakcji finansowych. Wszystko to powoduje, że kryterium to nie wnosi żadnej wartości dodanej, jest przedmiotem nadużyć oraz dyskryminuje inne podmioty.

ZAŁĄCZONE DOKUMENTY



1	Odpis z KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

WICEPREZES ZARZĄDU

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Dariusz Kwas	12.11.2024 r.	
Dariusz Bernat		

Dariusz Bernat

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

WICEPREZES ZARZĄDU

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

Dariusz Kwas



(podpis)

Dariusz Bernat


CZŁONEK ZARZĄDU

Dariusz Bernat

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)