



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.22.2022.JS(10)

RM-0610-22-22

UD349

Pani Elżbieta WITEK
Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Minister Infrastruktury.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo wodne

Art. 1. W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 i 2368 oraz z 2022 r. poz. 88 i 258) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 39 otrzymuje brzmienie:

„Art. 39. 1. Miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii, funkcjonujące przez okres nie dłuższy niż 30 kolejnych dni w roku kalendarzowym, może zostać utworzone, w przypadku gdy nie jest uzasadnione utworzenie kąpieliska.

2. Utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii wymaga zgłoszenia wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta właściwemu ze względu na planowaną lokalizację tego miejsca. Wniesienie zgłoszenia oznacza także dokonanie za pośrednictwem wójta, burmistrza lub prezydenta miasta zgłoszenia wodnoprawnego na wyznaczenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii w zakresie i na warunkach wskazanych w zgłoszeniu.

3. Organizator może utworzyć miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii, jeżeli wójt, burmistrz lub prezydent miasta nie zgłosi sprzeciwu w terminie albo przed upływem terminu na zgłoszenie sprzeciwu przekaże zawiadomienie o braku sprzeciwu.

4. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę oraz adres i siedzibę organizatora miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii;
- 2) nazwę i adres miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii oraz opis granicy miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na aktualnej mapie topograficznej albo ortofotomapie lub wykaz współrzędnych punktów załamania granicy miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii;
- 3) wskazanie długości linii brzegowej miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii;
- 4) wskazanie przewidywanej maksymalnej liczby osób korzystających dziennie z miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii;
- 5) wskazanie sezonu kąpielowego dla miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii, w tym terminów otwarcia i zamknięcia tego miejsca;

- 6) opis infrastruktury miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel, w tym urządzeń sanitarnych i dostępności tego miejsca dla osób niepełnosprawnych;
- 7) wskazanie sposobu gospodarki odpadami dla miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel.

5. Do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:

- 1) zgodę właściciela wód oraz właściciela gruntu przylegającego do planowanego miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel;
- 2) uzasadnienie braku potrzeby utworzenia kąpieliska;
- 3) poświadczenia wniesienia opłaty za zgłoszenie wodnoprawne;
- 4) zgodę właściciela sztucznego zbiornika wodnego, w przypadku gdy utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel ma nastąpić na terenie sztucznego zbiornika wodnego.

6. Jeżeli zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2, jest niekompletne, wójt, burmistrz lub prezydent miasta wzywa do jego uzupełnienia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

7. W przypadku niezastosowania się w terminie do wezwania, o którym mowa w ust. 6, wójt, burmistrz lub prezydent miasta wnosi sprzeciw, w drodze decyzji.

8. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2, wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 5, wójt, burmistrz lub prezydent miasta przekazuje:

- 1) w celu przyjęcia zgłoszenia wodnoprawnego organowi właściwemu w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych, jednocześnie informując o tym fakcie organizatora miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel;
- 2) do zaopiniowania właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska i państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu, a w przypadku miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel położonego na: terenie parku narodowego – także dyrektorowi parku narodowego, śródlądowej drodze wodnej – także właściwemu dyrektorowi urzędu żeglugi śródlądowej, polskich obszarach morskich – także właściwemu terytorialnie dyrektorowi urzędu morskiego. Właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska, państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny, dyrektor parku narodowego, dyrektor urzędu żeglugi śródlądowej i dyrektor urzędu morskiego wyrażają opinie do przekazanego zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2,

w terminie 7 dni. Brak opinii w tym terminie uznaje się za wyrażenie opinii pozytywnej.

9. Do zgłoszenia wodnoprawnego, o którym mowa w ust. 8 pkt 1, nie stosuje się przepisów art. 421, art. 422 i art. 423 ust. 5 pkt 2 w zakresie odnoszącym się do art. 396 ust. 1 pkt 7 i 8, a dodatkowo:

- 1) termin na wniesienie sprzeciwu od zgłoszenia wodnoprawnego wynosi 21 dni;
- 2) sprzeciw od zgłoszenia wodnoprawnego doręcza się organizatorowi oraz właściwemu w sprawie zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2, wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta;
- 3) w przypadku braku wniesienia sprzeciwu od zgłoszenia wodnoprawnego – organ właściwy w sprawach zgód wodnoprawnych przekazuje w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku od wójta, burmistrza lub prezydenta miasta informację o tym fakcie właściwemu w sprawie zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2, wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, a także organizatorowi.

10. W przypadku gdy decyzja w sprawie wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w art. 423 ust. 5, stanie się ostateczna i prawomocna, umarza się z mocy prawa postępowanie w sprawie wyznaczenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli.

11. Na obszarze parku narodowego miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli może zostać utworzone, jeżeli nie sprzeciwiają się temu postanowienia planu ochrony parku narodowego albo planu zadań ochronnych oraz zasady udostępniania parku narodowego.

12. W terminie 30 dni od dnia doręczenia kompletnego zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2, wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 5, wójt, burmistrz lub prezydent miasta wnosi, w drodze decyzji, sprzeciw, w przypadku gdy:

- 1) przemawia za tym ważny interes publiczny;
- 2) jest uzasadnione utworzenie kąpieliska, w szczególności gdy w sezonie kąpielowym, którego dotyczy zgłoszenie, na wniosek tego samego organizatora miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na tym samym terenie lub w jego sąsiedztwie było już utworzone miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli;
- 3) przemawiają za tym ważne względy:
 - a) ochrony środowiska,
 - b) ochrony zdrowia publicznego,

- c) bezpieczeństwa osób kąpiących się;
- 4) utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli narusza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu lub wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 48 ust. 1 lub zakazy lub ograniczenia, o których mowa w art. 130 ust. 1 pkt 11 i art. 140 pkt 10.

13. Do terminu, o którym mowa w ust. 12, wlicza się termin na wniesienie sprzeciwu, o którym mowa w ust. 9 pkt 1.

14. Jeżeli wójt, burmistrz lub prezydent miasta nie otrzyma w terminie co najmniej 7 dni przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu, o którym mowa w ust. 12:

- 1) sprzeciwu w sprawie zgłoszenia wodnoprawnego lub
 - 2) informacji o braku sprzeciwu w sprawie zgłoszenia wodnoprawnego
- o których mowa w ust. 9 pkt 2 i 3, termin, o którym mowa w ust. 12, wydłuża się do 7 dni od dnia otrzymania przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta jednego z dokumentów, o których mowa w pkt 1 i 2.

15. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta może przed upływem terminu określonego w ust. 12 przyjąć zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2, jeżeli otrzymał informację, o której mowa w ust. 9 pkt 3, o czym niezwłocznie zawiadamia organizatora miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli.

16. W przypadku gdy zgłoszenie, wobec którego nie wniesiono sprzeciwu, nie zostało przyjęte w sposób, o którym mowa w ust. 15, wójt, burmistrz lub prezydent miasta wydaje, na wniosek organizatora miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli, zaświadczenie o niezgłoszeniu sprzeciwu.”;

- 2) w art. 40:
 - a) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zawarte w zgłoszeniu, o którym mowa w art. 39 ust. 2;”;
 - b) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) 7 dni od dnia upływu terminu na wniesienie sprzeciwu, o którym mowa w art. 39 ust. 12, albo od dnia wysłania zawiadomienia, o którym mowa w art. 39 ust. 15;”;
 - c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta przechowuje dokumentację stanowiącą podstawę do dokonania wpisu do ewidencji miejsc okazjonalnie

wykorzystywanych do kąpiel, w tym zgłoszenie, o którym mowa w art. 39 ust. 2, wraz z załącznikami, przez okres 10 lat od dnia dokonania wpisu danego miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel do tej ewidencji.”;

3) po art. 40 dodaje się art. 40a w brzmieniu:

„Art. 40a. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale do zgłoszenia zamiaru utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel stosuje się przepisy działu II rozdziału 8a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.”;

4) w art. 240 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) opiniują projekty uchwał, o których mowa w art. 37 ust. 2;”;

5) w art. 261 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Przepisu ust. 4 nie stosuje się do zgłoszeń wodnoprawnych na wyznaczenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel.”;

6) po art. 424a dodaje się art. 424b w brzmieniu:

„Art. 424b. Do zgłoszeń wodnoprawnych na wyznaczenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel stosuje się przepisy niniejszego rozdziału, o ile nie są odmiennie uregulowane w przepisach działu II rozdziału 2.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projektowane zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo wodne”, mają na celu usprawnienie procesu tworzenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli, wprowadzając w tym zakresie usprawnienia procedury tworzenia takich miejsc. Zmiany w tym zakresie polegają m.in. na:

- 1) połączeniu procedury wydawania zgody przez właściwy organ gminy z procedurą dokonywania zgłoszenia wodnoprawnego – przez składanie w tym zakresie jednego wniosku do jednego organu;
- 2) zmianie formy zgody z uchwały rady gminy na milczące załatwienie sprawy albo sprzeciw wójta, burmistrza lub prezydenta miasta – co przyspieszy procedurę wydawania takiej zgody;
- 3) zastosowaniu do zgody gminy instytucji milczącego załatwienia sprawy;
- 4) skróceniu czasu na dokonywanie zgłoszeń wodnoprawnych (z 30 na 21 dni);
- 5) zmniejszeniu elementów zgłoszenia i jego załączników – przez rezygnację m.in. z załączania wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w tym zakresie odpowiednimi danymi będzie dysponował wójt, burmistrz lub prezydent miasta – który będzie mógł zweryfikować zgodność danego zamierzenia z obowiązującym na terenie gminy zagospodarowaniem przestrzennym).

Należy jednocześnie podkreślić, że przedmiotowe zmiany nie mają na celu zachęcać do tworzenia nowych miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli, gdyż w tym zakresie nie przewiduje się zmian w postaci zachęt lub zwolnień z opłat ponoszonych z tego tytułu. W projekcie ustawy przewiduje się nawet doprecyzowanie przepisów określających:

- 1) przesłanki odmowy utworzenia takich miejsc (w tym przez przykładowe wskazanie ograniczeń tworzenia takich miejsc, w przypadku gdy zasadne jest utworzenie kąpieliska),
- 2) długości okresu, na jaki można utworzyć takie miejsca (30 kolejnych dni, a nie dni wybranych)
– co ma doprowadzić do ograniczenia tworzenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli niezgodnie z ich przeznaczeniem (zamiast kąpielisk), a także w sytuacjach, gdy wystąpią inne istotne przesłanki, w tym środowiskowe, które uzasadniają rezygnację z utworzenia takich miejsc.

W związku z powyższym wprowadzone w tym zakresie regulacje są zgodne z przepisami dyrektywy 2006/7/WE ograniczającej liczbę tworzonych miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii tylko do przypadków, gdy jest to uzasadnione. Niniejsza ustawa upraszcza tylko procedury tworzenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii, usprawniając działania organów administracji publicznej, przy zachowaniu wszystkich dotychczasowych warunków prawnych (dotyczących m.in. wymogów sanitarnych, środowiskowych) dotyczących utworzenia takich miejsc.

Jednocześnie należy wskazać, że dokonano także analizy w zakresie wysokości opłat ponoszonych w przypadku tworzenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii z tytułu opłaty za użytkowanie gruntów pokrytych wodami. Bardzo niskie stawki opłat przewidziane w tym zakresie wynoszące 0,01 zł za 1m² gruntu pokrytego wodami i nie występowanie w tym zakresie problemów z uiszczaniem opłat za utworzenie całych kąpielisk w wysokości około do kilku złotych rocznie uzasadniają pozostawienie obecnych rozwiązań w tym zakresie bez zmian.

Poniżej przedstawiono szczegółowe wyjaśnienie do poszczególnych przepisów przewidzianych w projekcie ustawy:

1. Art. 1 pkt 1 projektu ustawy

Art. 39 ustawy – Prawo wodne

Projekt przewiduje zastąpienie uchwały rady gminy wyrażającej zgodę na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii "milczącą zgodą" wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Zastosowano rozwiązanie polegające na zastosowaniu instytucji „milczącej zgody”, które stosowane jest także w wielu innych prostszych sprawach. Zgodnie z projektowanym art. 39 ust. 12 ustawy, w przypadku gdy wójt, burmistrz lub prezydent miasta nie wyrazi, w drodze decyzji, sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia kompletnego zgłoszenia zamiaru utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii, jest to równoznaczne z możliwością utworzenia takiego miejsca (obecnie składany jest wniosek o wyrażenie zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii). Jednocześnie, zgodnie z projektowanym art. 39 ust. 14, wójt, burmistrz lub prezydent miasta będzie mógł, przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu, zawiadomić organizatora miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii o przyjęciu zgłoszenia. W takim przypadku skutek polegający na możliwości utworzenia takiego miejsca będzie następował od dnia doręczenia

zawiadomienia. Wprowadzenie przedmiotowej procedury znacznie uprości tworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel, gdyż możliwość utworzenia takich miejsc nie będzie wymagała decyzji administracyjnej, a faktycznie będzie związana tylko z upływem czasu na rozpatrzenie sprawy przez właściwy organ.

Przewiduje się także doprecyzowanie przepisów w zakresie wskazania, że utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel dotyczy 30 kolejnych dni, co pozwoli usunąć wątpliwości interpretacyjne dotyczące zakresu udzielonej w tym zakresie zgody (w zakresie ewentualnej możliwości jej wykorzystania przez 30 wybranych dni).

Jak wskazuje praktyka, podjęcie uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na organizację miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel przez radę gminy jest jednym z najdłuższych trwających etapów procesu organizacji miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel. Wynika to z faktu, że posiedzenia rady gminy odbywają się z różną regularnością (w szczególności w okresie wakacyjnym). Zdarza się, że rada gminy nie spotyka się w terminie, który umożliwia organizację miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel w założonym okresie. Ponadto likwidacja obowiązku uzyskania zgody rady gminy nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo kąpiących się, ponieważ organizator miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel w dalszym ciągu będzie obowiązany do wykonania badań wody, a w trakcie kąpiel niezbędna będzie obecność ratowników wodnych (ich liczbę określają przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23 stycznia 2012 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących liczby ratowników wodnych zapewniających stałą kontrolę wyznaczonego obszaru wodnego (Dz. U. poz. 108, z późn. zm.)). Podejmowanie dotychczas uchwał przez organ kolegialny, jakim jest rada gminy, jest procesem bardziej długotrwałym niż wyrażanie zgody przez reprezentanta gminy – wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, dlatego w tym zakresie, w celu usprawnienia obecnej procedury, przewiduje się wprowadzenie zmian.

W zakresie tworzenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel wprowadzono także zmiany polegające nie tylko, jak wyżej wskazano, na zastąpieniu wniosku zgłoszeniem, ale także dotyczące informacji zamieszczanych w zgłoszeniu oraz dokumentów do niego dołączanych. Zrezygnowano z podawania w zgłoszeniu terminów poboru próbek wody. Organizator miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel jest obowiązany do zbadania wody (*vide* art. 42 zmienianej ustawy) przynajmniej dwa razy, w ściśle określonych oknach czasowych (raz nie wcześniej niż 10 dni przed otwarciem i raz w trakcie funkcjonowania

miejsca). Konieczność ustalenia tych terminów w chwili składania zgłoszenia do gminy nic w tym zakresie nie zmienia, a ustalenie terminu poboru próbek wody z takim wyprzedzeniem wymaga dodatkowych ustaleń z powiatowym inspektorem sanitarnym. Często inspektoraty nie są w stanie ustalić tych terminów z takim wyprzedzeniem ze względu na organizację ich pracy. W takiej sytuacji organizator miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii nie może wiarygodnie określić, w jakich dokładnie terminach zostanie pobrana próbka.

Zrezygnowano z dołączania do zgłoszenia informacji o tym, czy w poprzednich latach było w tym miejscu tworzone miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii albo kąpielisko. Jest to związane z tym, że organizator miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii składający zgłoszenie często nie ma wiedzy na temat tego, czy w danym miejscu w poprzednich latach było organizowane miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii albo kąpielisko. Składającym zgłoszenie często jest organizator wypoczynku, który rokrocznie organizuje wyjazdy w różnych częściach Polski. W związku z tym może nie mieć on wiedzy na ten temat. Natomiast wójt, burmistrz lub prezydent miasta ma wiedzę na ten temat, ponieważ prowadzi ewidencję miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii (*vide* art. 40 ust. 1 zmienianej ustawy).

Przewidziano uzupełnienie elementów zgłoszenia o informacje na temat dostępności tego miejsca dla osób niepełnosprawnych. Przedmiotowe rozwiązanie pozwoli na ustalenie, czy z danych miejsc będą mogły korzystać osoby niepełnosprawne.

Odstąpiono od zasięgnięcia przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta opinii właściciela wód w sprawie zgłoszenia zamiaru utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii, bowiem składając zgłoszenie należy dołączyć zgodę właściciela wód na utworzenie takiego miejsca (projektowany art. 39 ust. 5 ustawy zmienianej).

W celu przyśpieszenia i uproszczenia procedury uzyskiwania zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii i dokonywania w tym zakresie zgłoszeń wodnoprawnych wprowadzono zasadę tzw. jednego okienka, tj. obsługę całego procesu przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, a także połączono w miarę możliwości te dwie procedury. Zamiast składania dwóch wniosków organizator miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii będzie występował do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, który będzie przekazywał wniosek do właściwego organu w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych. Należy wskazać, że rola wójta, burmistrza lub prezydenta miasta w zakresie dokonywania zgłoszeń wodnoprawnych, tj. organu administracji publicznej działającego tylko

na podstawie i w granicach prawa (zasada praworządności), obejmuje tylko przekazywanie zgodnie z właściwością wniosku o wydanie zgłoszenia wodnoprawnego. W tym zakresie obowiązki i uprawnienia wójta, burmistrza lub prezydenta miasta wynikają ze zmienianych ust. 6, 7, ust. 8 pkt 1 i ust. 9 pkt 2 i 3 w art. 39 ustawy – Prawo wodne. Przedstawione przepisy przewidują, że wójt, burmistrz lub prezydent miasta:

- 1) sprawdza spełnienie wymogów formalnych zgłoszenia stanowiącego także zgłoszenie wodnoprawne, a w przypadku wystąpienia braków formalnych wzywa do uzupełnienia wniesionego zgłoszenia, co wynika z projektowanego ust. 6 w art. 39 zmienianej ustawy;
- 2) jeżeli braki w zakresie wymaganych dokumentów niezbędnych do dokonania zgłoszenia wodnoprawnego nie zostaną uzupełnione w terminie – wnosi sprzeciw, co wynika z projektowanego ust. 7 w art. 39 zmienianej ustawy;
- 3) przekazuje zgłoszenie wraz z załącznikami w celu przyjęcia zgłoszenia wodnoprawnego organowi właściwemu w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych, jednocześnie informując o tym fakcie organizatora miejsca wykorzystywanego do kąpieli, co wynika z projektowanego art. 39 ust. 8 pkt 1 zmienianej ustawy;
- 4) otrzymuje sprzeciw od zgłoszenia wodnoprawnego, a także informację o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego, co wynika z projektowanego art. 39 ust. 9 pkt 2 i 3 zmienianej ustawy.

Z przekazania zgłoszenia wodnoprawnego zgodnie z właściwością, o którym mowa w pkt 1, do organu właściwego w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych nie wynika, że podmiot przekazujący taki dokument staje się stroną postępowania, tak jak ma to miejsce w przypadku przekazywania na podstawie art. 65 Kodeksu postępowania administracyjnego innych dokumentów zgodnie z właściwością przez organy, do których wniesiono podanie, a które nie są właściwe w sprawie.

Warto dodać, że przyznanie wójtowi, burmistrzowi i prezydentowi miasta uprawnień, o których mowa w projektowanym art. 39 ust. 9 pkt 2 i 3 zmienianej ustawy, wynika z faktu, że ten organ nie jest stroną postępowania w sprawie zgłoszenia wodnoprawnego i w przypadku braku tych przepisów – nie uzyskiwałby dokumentów, które powinna otrzymać strona postępowania w sprawie zgłoszenia wodnoprawnego.

Dodatkowo, w celu wyeliminowania potencjalnych wątpliwości dotyczących roli wójta, burmistrza i prezydenta miasta przy dokonywaniu zgłoszenia wodnoprawnego, w zmienianym

art. 39 ust. 2 zdanie drugie wskazano, że wniosek o dokonanie zgłoszenia wodnoprawnego dokonuje się za pośrednictwem wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

Należy wskazać, że nie ma podstaw prawnych do przyjęcia, że organ administracji pośredniczący w przekazywaniu zgłoszenia wodnoprawnego będzie stroną postępowania. Ustalenie stron postępowania nastąpi na zasadach ogólnych obowiązujących w ramach zgłoszeń wodnoprawnych.

Warto dodać, że projekt ustawy dodaje także art. 424b do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, który określa zasady rozpatrywania zgłoszeń wodnoprawnych dotyczących wyznaczenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii. Zgodnie z tym przepisem do zgłoszeń wodnoprawnych na wyznaczenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii stosuje się przepisy rozdziału dotyczącego zgłoszeń wodnoprawnych, o ile nie są odmiennie uregulowane w przepisach działu II rozdziału 2 zmienianej ustawy.

Wprowadzone w tym zakresie uproszczenia polegają na:

- 1) zastąpieniu konieczności składania dwóch wniosków (które w większości przypadków się pokrywają) przez jeden wniosek składany do jednego zamiast do dwóch organów (obecnie wniosek o zgłoszenie wodnoprawne trzeba zgłaszać do właściwego organu Wód Polskich lub do ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej);
- 2) zmniejszeniu liczby dokumentów, które należałoby składać w ramach ww. dwóch procedur, o rezygnację z wymogu zamieszczania:
 - a) odrębnej mapy sytuacyjno-wysokościowej pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z naniesionym schematem planowanych czynności, robót lub urządzeń wodnych i zasięgiem ich oddziaływania lub innej mapy opatrzonej przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odpowiednią klauzulą urzędową (w tym zakresie mapy załączane na potrzeby zgody wydawanej przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta są wystarczające),
 - b) odpowiednich szkiców lub rysunków,
 - c) wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane (w tym zakresie odpowiednimi danymi będzie dysponował wójt, burmistrz lub prezydent miasta, który będzie mógł zweryfikować zgodność danego zamierzenia z obowiązującym na terenie gminy zagospodarowaniem przestrzennym)

- które to dokumenty są obecnie wymagane w celu dokonania zgłoszenia wodnoprawnego;
- 3) skróceniu czasu na dokonanie zgłoszenia wodnoprawnego z 30 do 21 dni;
- 4) rezygnacji z przedstawiania opinii o wniosku przez Wody Polskie, w sytuacji gdy dokonują analizy przedsięwzięcia na etapie dokonywania zgłoszenia wodnoprawnego.

Dodatkowo w celu harmonizacji procedury uzyskiwania milczącej zgody od wójta, burmistrza i prezydenta miasta, a także dokonywania zgłoszenia wodnoprawnego, wprowadzono następujące zmiany:

- 1) przewidziano, że do wniosku składanego do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta załącza się także poświadczenie wniesienia opłaty za dokonanie zgłoszenia wodnoprawnego, a także zgodę właściciela sztucznego zbiornika wodnego, w przypadku gdy utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli miałoby nastąpić na terenie sztucznego zbiornika wodnego;
- 2) przewidziano wprowadzenie obowiązku informowania się o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia wodnoprawnego między organami, a także przekazywania tej informacji do organizatora kąpieliska (co ma zapewnić przyspieszenie procedur);
- 3) uregulowano kwestie relacji dwóch procedur, tj. umorzenia postępowania prowadzonego przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta w przypadku wniesienia sprzeciwu w zakresie zgłoszenia wodnoprawnego;
- 4) jednoznacznie określono katalog przesłanek, których wystąpienie skutkuje wniesieniem sprzeciwu przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, w tym ujęcie przesłanki dotyczącej niezgodności z dokumentami planistycznymi;
- 5) wprowadzono wyjątek w zakresie pierwszeństwa dokonywania zgłoszenia wodnoprawnego przed zawarciem umowy na użytkowanie gruntów pokrytych wodami.

Dodatkowo w celu zapewnienia jednoznaczności przepisów wskazano przykładową przesłankę dokonania sprzeciwu przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta obrazującą sytuację, gdy jest uzasadnione utworzenie kąpieliska zamiast miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli.

Przewiduje się wprowadzenie projektem ustawy rozwiązań zakładających:

- 1) skrócenie terminu *vacatio legis* przepisów dotyczących tworzenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli – do dnia następującego po dniu ogłoszenia;

- 2) wliczenie terminu na dokonanie zgłoszenia wodnoprawnego przez Wody Polskie do terminu rozpatrzenia sprawy przez wójta, burmistrza i prezydenta miasta, z zastrzeżeniem że termin przyjęcia zgłoszenia przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta wydłuża się dodatkowo w przypadku braku uzyskania w terminie 21 dni odpowiedzi od Wód Polskich (tak aby wójt, burmistrz lub prezydent miasta miał co najmniej dodatkowe 7 dni od dnia uzyskania stanowiska Wód Polskich).

Przedmiotowe rozwiązania zapewnią, że maksymalny termin utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii wyniesie 30 dni, a organizator takiego miejsca będzie w stanie je utworzyć (nawet przy braku współpracy ze strony organów administracji – pozwalającej skrócić termin do 14 dni) maksymalnie w terminie 31 dni od dnia ogłoszenia procedowanego projektu ustawy. Należy wskazać, że ww. zmiany dotyczące wliczenia terminu na dokonanie zgłoszenia wodnoprawnego do terminu na dokonanie zgłoszenia przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta faktycznie nie zmniejszają organom samorządu czasu na udzielenie odpowiedzi, a tylko mobilizują je do przygotowywania projektu rozstrzygnięcia także w okresie oczekiwania na stanowisko Wód Polskich (którym to stanowiskiem będą związani).

2. Art. 1 pkt 2 projektu ustawy

Art. 40 ust. 2, 3 i 5 ustawy – Prawo wodne

Zmiany wprowadzone w ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii (projektowany art. 40 ust. 2 pkt 1 i 5 zmienianej ustawy) mają charakter wynikowy. Skrócono także termin (z 14 do 7 dni) w jakim wójt, burmistrz lub prezydent miasta wpisuje miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii do ewidencji takich miejsc – zmiana art. 40 ust. 3 pkt 1 ustawy – Prawo wodne.

3. Art. 1 pkt 3 projektu ustawy

Art. 40a ustawy – Prawo wodne

W zakresie „milczącej zgody” do zgłoszenia zamiaru utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii, w sprawach nieuregulowanych w projekcie, będą miały zastosowanie przepisy działu II rozdziału 8a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) dotyczące m.in. ustalania daty, z jaką uznaje się sprzeciw za wniesiony, czy możliwości wnioskowania o zaświadczenie, że sprzeciw nie został wniesiony.

4. Art. 1 pkt 4 projektu ustawy

Art. 240 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo wodne

W art. 240 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo wodne wprowadzono zmiany wynikowe związane ze zmianami zadań PGW WP (rezygnacja z obowiązku przedstawiania dodatkowej opinii w przypadku weryfikacji utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii w ramach zgłoszenia wodnoprawnego), a także poprawiono błędne odesłanie do ust. 2 w art. 37 tej ustawy.

5. Art. 1 pkt 5 projektu ustawy

Art. 261 ust. 4a ustawy – Prawo wodne

Dodatkowo w celu harmonizacji procedury uzyskiwania milczącej zgody od wójta, burmistrza i prezydenta miasta, a także dokonywania zgłoszenia wodnoprawnego, wprowadzono wyjątek w zakresie pierwszeństwa dokonywania zgłoszenia wodnoprawnego przed zawarciem umowy na użytkowanie gruntów pokrytych wodami.

6. Art. 1 pkt 6 projektu ustawy

Art. 424b ustawy – Prawo wodne

W związku z wprowadzeniem odrębnej procedury dokonywania zgłoszeń wodnoprawnych w celu utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii w rozdziale dotyczącym zgłoszeń wodnoprawnych wskazano na przedmiotową odrębność. W stosunku bowiem do miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii wprowadzono odrębną procedurę ich tworzenia, co odróżnia takie miejsca od kąpielisk tworzonych na podstawie przepisów działu II rozdział 2 ustawy – Prawo wodne.

Art. 2 projektu ustawy zakłada, że przepisy ustawy wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

W celu zapewnienia organizatorom miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii możliwości skorzystania z ułatwień przewidzianych w projekcie ustawy zakłada się wejście w życie przepisów w możliwie najkrótszym terminie, tj. z dniem następującym po dniu ogłoszenia, co umożliwi wykorzystanie zmienianych przepisów już w najbliższym okresie wakacyjnym. Takiemu rozwiązaniu nie stoją na przeszkodzie zasady demokratycznego państwa prawnego, gdyż chodzi o przepisy korzystniejsze od tych obecnie obowiązujących. Z

kolei ważny interes państwa, czyli jak najszybsze umożliwienie obywatelom korzystania z nowych, korzystniejszych dla nich przepisów, uzasadnia konieczność natychmiastowego wejścia w życie ustawy już z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Nie ma potrzeby zamieszczania przepisów przejściowych w zakresie zmian dotyczących utworzenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii, bowiem wnioski dotyczące sezonu kąpielowego 2021 r. zostały rozpatrzone, a nowe rozwiązania będą dotyczyć sezonu kąpielowego, który rozpocznie się w 2022 r.

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji.

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawiania organom i instytucjom Unii Europejskiej w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia. Zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. WE L 189 z 03.07.1998, str. 42) projekt ustawy nie podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów za pomocą innych środków ze względu na wynikającą z przepisów prawa obligatoryjność wydania ustawy.

Projekt ustawy, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Infrastruktury. Żaden podmiot lobbingsowy nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie ww. ustawy.

Projekt ustawy będzie miał wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Projekt ustawy będzie miał pozytywny wpływ na przedsiębiorców tworzących miejsca wykorzystywane do kąpielii – przez uproszczenie procedury uzyskiwania zgody na utworzenie takich miejsc.

Projekt ustawy będzie miał pozytywny wpływ na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, gdyż w przypadku zamiaru utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli będzie uproszczona procedura administracyjna.

Projekt będzie miał pozytywny wpływ na osoby starsze i niepełnosprawne w przypadku ubiegania się przez nie o utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne</p> <p>Ministerstwo wiodące Ministerstwo Infrastruktury</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marek Gróbarczyk – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, Ministerstwo Infrastruktury Stanisław Kuźmiński, tel. 22 583 87 69, email: stanislaw.kuzminski@mi.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 14 lutego 2022 r.</p> <p>Źródło inicjatywa własna</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD349</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Procedura tworzenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii, obejmująca także wymóg dokonania zgłoszenia wodnoprawnego, jest skomplikowana (co w części wynika z przyjętej formy wyrażanej zgody na utworzenie kąpieliska) i długotrwała, wymagająca zbyt wielu dokumentów i uzgodnień, a także niewystarczająco szczegółowo uregulowana – co może wywoływać wątpliwości interpretacyjne dotyczące m.in. przesłanek odmowy utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zakłada się uproszczenie i usprawnienie procedury uzyskiwania zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii, w tym także w zakresie dokonywania zgłoszeń wodnoprawnych, obejmujące m.in. zmianę formy wyrażanej zgody, skrócenie terminów opiniowania, połączenie procedury zgłoszenia wodnoprawnego z wydawaną zgodą, a także doprecyzowanie przesłanek odmowy utworzenia miejsca wykorzystywanego okazjonalnie do kąpielii. Nie jest możliwe osiągnięcie celu projektu za pomocą innych środków ze względu na wynikającą z przepisów prawa obligatoryjność wydania ustawy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy. Usprawnienia procedury tworzenia miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpielii dotyczą tylko procedur określonych w polskim porządku prawnym.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Regionalne zarządy gospodarki wodnej PGW WP	11	dane własne	Brak konieczności dokonywania odrębnych uzgodnień na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii.
Organizatorzy miejsc wykorzystywanych do kąpielii	280 – w 2019 r. 189 – w 2020 r. 251 – w 2021 r.	Dane PGW WP (na podstawie wydanych opinii)	Uproszczenie i przyspieszenie procedury uzyskiwania zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii.
Organy gmin (wójt, burmistrz lub prezydent miasta)	2 477	Dane GUS	Uproszczenie procedury wydawania zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii – zmniejszenie kosztów osobowych (brak konieczności wydawania decyzji)

			administracyjnych – w przypadku zgody).
Organizatorzy kąpielisk	Trudne do oszacowania	Dane własne	Jednoznaczne określenie terminu pobierania próbek wody w kąpielisku w punktach ustalonych z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym – w ramach prowadzonej kontroli wewnętrznej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (UC112) zawierający również rozwiązania zawarte w niniejszym projekcie ustawy (UD349) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny oraz dodatkowo w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.

Rozwiązania przewidziane w niniejszym projekcie ustawy (UD349) zostały poddane konsultacjom społecznym i opiniowaniu w ramach opiniowania i konsultacji publicznych projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (UC112) z następującymi instytucjami:

- 1) Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 2) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- 3) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;
- 4) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 5) Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie”
- 6) Konfederacja Lewiatan;
- 7) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 8) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 9) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;
- 10) Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych;
- 11) Pracodawcy RP;
- 12) Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
- 13) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 14) Stowarzyszenie Eksploatatorów Obiektów Gospodarki Wodno-Ściekowej
- 15) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 16) WWF;
- 17) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 18) Związek Miast Polskich;
- 19) Związek Powiatów Polskich;
- 20) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 21) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 22) Związek Rzemiosła Polskiego (ZRP);
- 23) Związek Samorządów Polskich;
- 24) Związek Województw RP;
- 25) Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

W związku z wydzieleniem przedmiotowych rozwiązań do niniejszego projektu ustawy, wpisanego do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD349, zrezygnowano z przeprowadzania konsultacji publicznych i opiniowania dla rozwiązań, które już zostały zaopiniowane i skonsultowane z ww. podmiotami w ramach projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (UC112). Stanowisko do uwag zgłoszonych w ramach opiniowania i konsultacji publicznych do tych rozwiązań zostało przedstawione w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania niniejszego projektu ustawy (UD349).

Niniejszy projekt ustawy (UD349) nie będzie podlegał odrębnemu opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, reprezentatywne organizacje pracodawców i związków zawodowych oraz Radę Dialogu Społecznego, gdyż rozwiązania przewidziane w projekcie ustawy zostały poddane opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego w ramach opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (UC112). Uwagi z tego etapu prac legislacyjnych do rozwiązań przewidzianych w niniejszym projekcie ustawy zostały rozpatrzone lub wyjaśnione.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PGW WP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PGW WP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PGW WP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania		Nie dotyczy.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Przedmiotowa regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Przyjęta zmiana nie spowoduje zwiększenia zapotrzebowania na zmianę wysokości dotacji z budżetu państwa dla Wód Polskich.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	0				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	0				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	0				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt ustawy będzie miał pozytywny wpływ na przedsiębiorców tworzących miejsca wykorzystywane do kąpielii w zakresie uproszczenia procedury uzyskiwania zgody na utworzenie takich miejsc.											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na osoby starsze i niepełnosprawne w przypadku ubiegania się przez nie o utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii.											
Niemierzalne	(dodaj/usuń)												
	(dodaj/usuń)												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projekt ustawy będzie miał pozytywny wpływ na przedsiębiorców tworzących miejsca wykorzystywane do kąpielii – przez uproszczenie procedury uzyskiwania zgody na utworzenie takich miejsc. Projektowane zmiany legislacyjne będą miały pozytywny wpływ na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe przedsiębiorców tworzących miejsca wykorzystywane do kąpielii – przez uproszczenie procedury uzyskiwania zgody na utworzenie takich miejsc.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													
<input type="checkbox"/> nie dotyczy													
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).							<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy						

<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów	
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur	
<input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy	
<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>W zakresie tworzenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii organizator takiego miejsca zamiast przeprowadzania dwóch procedur – uzyskania zgody wójta, burmistrza lub prezydenta miasta na utworzenie takiego miejsca, a także zgłoszenia wodnoprawnego – będzie składał jeden wniosek, który będzie inicjował dwie procedury. Zmniejszy się także liczba niezbędnych dokumentów załączanych do wniosków o wydanie zgłoszenia wodnoprawnego i zgody wójta, burmistrza lub prezydenta miasta (m.in. nie będzie potrzeby załączania wypisu, rysunku z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego). Nastąpi skrócenie czasu na załatwienie sprawy – przez brak konieczności odrębnego występowania o zgłoszenie wodnoprawne (obecnie 30 dni), gdyż przedmiotowa procedura będzie wykonywana w ramach wyrażania zgody przez organy gminy. Ponadto nastąpi skrócenie czasu na wyrażanie zgody przez właściwe organy gminy – z uwagi na zmianę formy wyrażanej zgody z uchwały rady gminy na milczącą zgodę wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Rada gminy podejmowała uchwały na wyznaczonych posiedzeniach, natomiast wniosek o wydanie zgody wójta, burmistrza lub prezydenta miasta natychmiastowo inicjował procedurę wydawania takiej zgody. W tym zakresie skrócenie czasu wydawania takich zgód jest trudne do oszacowania, gdyż trudno oszacować średnią liczbę dni, przez jaką oczekiwał wnioskodawca na podjęcie uchwały przez radę gminy.</p>		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input checked="" type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> inne:	
Omówienie wpływu	Przewiduje się minimalny wzrost spraw trafiających do sądów z uwagi na wprowadzenie nowego rodzaju zgłoszenia.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Przepisy dotyczące rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy zostały przekazane do konsultacji publicznych i opiniowania w ramach procedowania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (UC112).

Projekt ustawy UC112 został skierowany do opiniowania i konsultacji publicznych przy piśmie z dnia 29 grudnia 2021 r., znak: DGWiŻŚ-5.0210.5.2021 oraz przy piśmie z dnia 19 stycznia 2022 r., znak: DGWiŻŚ-5.0210.5.2021.

W związku z wydzieleniem przedmiotowych rozwiązań do odrębnej ustawy, wpisanej do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów pod numerem UD349, zrezygnowano z przeprowadzania konsultacji publicznych i opiniowania rozwiązań, które już zostały zaopiniowane i skonsultowane z ww. podmiotami w ramach projektu UC112.

Projekt ustawy UD349 nie będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, reprezentatywne organizacje pracodawców i związków zawodowych, Radę Dialogu Społecznego, gdyż rozwiązania przewidziane w projekcie ustawy zostały poddane opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego w ramach opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustawy (UC112). Uwagi z tego etapu prac legislacyjnych do rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy UD349 zostały rozpatrzone lub wyjaśnione.

W ramach opiniowania i konsultacji projekt ustawy UC112 został przekazany do:

- 1) Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 2) Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska;
- 3) Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska;
- 4) Instytutu na Rzecz Ekorozwoju;
- 5) Izby Gospodarczej „Wodociągi Polskie”;
- 6) Konfederacji Lewiatan;
- 7) Krajowej Izby Gospodarczej;
- 8) Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;

- 9) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 10) Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych;
- 11) Pracodawców RP;
- 12) Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 13) Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 14) Stowarzyszenia Eksploatatorów Obiektów Gospodarki Wodno-Ściekowej;
- 15) Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 16) WWF;
- 17) Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 18) Związku Miast Polskich;
- 19) Związku Powiatów Polskich;
- 20) Związku Pracodawców Business Centre Club;
- 21) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 22) Związku Rzemiosła Polskiego (ZRP);
- 23) Związku Samorządów Polskich;
- 24) Związek Województw RP;
- 25) Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Uwagi w zakresie rozwiązań objętych ustawą UD349 zgłosili: Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich, Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych oraz Towarzystwo Elektrowni Wodnych.

Jednocześnie Urząd Miejski w Skoczowie przekazał jako uwagi – załącznik dotyczący „uchwały antysmogowej”, niezawierający żadnych postulatów ani informacji dotyczących projektu ustawy.

Uwagi w zakresie rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy UD349 oraz stanowisko do nich prezentuje poniższa tabela.

Jednocześnie informację o braku uwag do całości projektu ustawy UC112 (w tym także do rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy UD349) przekazali:

- 1) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- 2) Porozumienie Zielonogórskie;
- 3) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Pozostałe podmioty nie przedstawiły stanowiska, co uznano za rezygnację z przedstawienia stanowiska.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu ustawy z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymagał uzgodnienia i nie był uzgadniany z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informacja o ich braku

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został zamieszczony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy.

Zestawienie zgłoszonych uwag

Uwagi zgłoszone do projektu ustawy			
Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Ministra Infrastruktury wraz z uzasadnieniem
1	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich – uwaga ogólna	Związek pragnie także zauważyć, że projekt ten nakłada na gminy wiele nowych obowiązków i powinien być szeroko konsultowany z samorządami i mieszkańcami, jeszcze na etapie jego przygotowywania. Tymczasem ministerstwo skraca okres uzgodnień do 14 dni, uzasadniając decyzję m.in. – przygotowaniem się do sezonu kąpielowego cytując z pisma przewodniego: „...a także do wprowadzenia usprawnień w tworzeniu miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli w najbliższym sezonie kąpielowym”.	Uwaga w części uwzględniona. Projekt podlegał szerokim konsultacjom z samorządami w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W ramach tego etapu zorganizowano dodatkowe spotkania robocze/konsultacyjne z samorządami.
2	TRMEW	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych (TRMEW) przekazuje następujące propozycje zmian do ww. projektu wraz z uzasadnieniem: POPRAWKA 1 16a) w art. 265 dodaje się ust. 7a, 17 i 18 w brzmieniu: „7a. W przypadku, o którym mowa w ust. 7 pkt 3 okres dzierżawy nieruchomości na cele prowadzenia przedsięwzięć związanych z energetyką wodną jest równy okresowi na jaki wydano pozwolenie wodnoprawne. 17. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłat rocznych za oddanie w dzierżawę nieruchomości niebędących mieniem, o którym mowa w art. 261 ust. 1, których oddanie w dzierżawę nastąpiło w drodze bezprzetargowej na cele prowadzenia przedsięwzięć związanych z energetyką wodną. 18. W przypadku poniesienia przez podmiot biorący w dzierżawę, o której mowa w ust. 17 nakładów inwestycyjnych związanych z poprawą stanu technicznego oddawanej w dzierżawę nieruchomości, zwalnia się ten podmiot z opłat za oddanie w dzierżawę do czasu zwrotu tych nakładów inwestycyjnych.” UZASADNIENIE Od wielu lat za jedną z głównych przyczyn bardzo niskiego poziomu zagospodarowania istniejących piętrzeń, a tym samym niewielkiego stopnia wykorzystania potencjału energetycznego polskich rzek, uznaje się brak skutecznych regulacji w zakresie udostępniania inwestorom obiektów piętrzących. Prawo wodne	Uwaga nieuwzględniona. Zgłoszona propozycja wykracza poza zakres przedmiotowy projektu ustawy i nie jest z nim związana.

	<p>reguluje zasady udostępniania państwowych obiektów hydrotechnicznych, w tym obiektów piętrzących wodę niezbędnych m.in. do funkcjonowania elektrowni wodnych. Obiekty są udostępniane w drodze przetargów lub w określonych przypadkach bezprzetargowo. PGW Wody Polskie są jednocześnie organem wydającym decyzje administracyjne (pozwolenie wodnoprawne), jak i podmiotem gospodarującym urządzeniami wodnymi (budowlami piętrzącymi) należącymi do Skarbu Państwa.</p> <p>Pomimo zwolnienia z procedury przetargowej w przypadku dysponowania pozwoleniem wodnoprawnym przez przedsiębiorcę, proces zawierania umowy dotyczącej dzierżawy obiektu piętrzącego z administratorem obiektu, czyli PGW Wody Polskie jest długotrwały i niepewny. Oznacza to, że inwestor, pomimo uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie elektrowni wodnej i korzystania z wody na cele hydroenergetyczne może mieć problem z zawarciem umowy na korzystanie z urządzeń, pomimo, że umowę zawiera z tym samym podmiotem, który wydał pozwolenie.</p> <p>Ponadto nie określono maksymalnych stawek opłat za użytkowanie piętrzeń udostępnianych bezprzetargowo, co sprawia, że mogą być one dowolnie i uznaniowo wyznaczane przez PGW Wody Polskie. Tymczasem w przypadku wszystkich innych opłat określanych w Prawie wodnym przewidziano maksymalne lub jednostkowe ich stawki. PGW Wody Polskie będąc jednocześnie organem wydającym decyzje administracyjne, podmiotem zarządzającym mieniem w postaci obiektów piętrzących oraz inwestorem w energetykę wodną stoją w pozycji bardzo uprzywilejowanej względem pozostałych inwestorów w branży i mogą wykorzystywać swoją przewagę np. blokując dostęp do wybranych obiektów piętrzących innym inwestorom.</p> <p>Zaproponowana zmiana obejmuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie do ustawy Prawo wodne zasady, że uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie elektrowni wodnej i korzystanie z wód do celów hydroenergetycznych zobowiązuje PGW Wody Polskie do podpisania z podmiotem dysponującym takim pozwoleniem umowy na użytkowanie piętrzenia na okres obowiązywania pozwolenia. 2. Uzupełnienie przepisów ustawy Prawo wodne o delegację ustawową do wydania rozporządzenia określającego stawki opłat za użytkowanie piętrzeń udostępnianych bezprzetargowo. 3. Dodanie przepisu, zgodnie z którym w przypadku poniesienia przez inwestora nakładów finansowych związanych z poprawą stanu technicznego budowli piętrzącej, inwestor byłby zwolniony z opłat za użytkowanie tej budowli do czasu zwrotu nakładów inwestycyjnych, co pozwoli dostosować warunki umowy do konkretnego obiektu. Należy bowiem podkreślić, że udostępniane budowle 	
--	---	--

		<p>hydrotechniczne znajdują się często w bardzo złym stanie technicznym (są zrujnowane i nie pełnią przypisanych im funkcji), a ich odbudowa przez prywatnych inwestorów umożliwi przywrócenie zdegradowanego majątku Skarbu Państwa do stanu funkcjonalności.</p> <p>Skutkiem zaproponowanych zmiany będzie uproszczenie i odblokowanie procedur, co przełoży się na zwiększenie wykorzystania potencjału hydroenergetycznego kraju poprzez zagospodarowanie lub odbudowę istniejących piętrzeń będących własnością Skarbu Państwa na potrzeby wytwarzania energii elektrycznej, co przyczyni się do zrealizowania celów wskazanych w strategicznych dokumentach Państwa. Liczba piętrzeń potencjalnie nadających się do wykorzystania na cele MEW wynosi około 8 tys.</p>	
3	TRMEW	<p>Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych (TRMEW) przekazuje następujące propozycje zmian do ww. projektu wraz z uzasadnieniem:</p> <p>POPRAWKA NR 2</p> <p>W art. 1 projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, po punkcie 18 dodać punkt 18a zmieniający art. 395 ustawy z dnia 20 lipca 2017 - Prawo wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566 z późn. zm.) w brzmieniu: 18a) w art. 395 dodać punkt 15 w brzmieniu:</p> <p>15) wykonanie obiektów energetyki wodnej wykorzystujących do produkcji energii elektrycznej wyłącznie energię kinetyczną płynącej wody oraz korzystanie z wód związane z tymi obiektami;</p> <p>UZASADNIENIE</p> <p>Poprawka ma na celu włączenie do katalogu przedsięwzięć nie wymagających pozwolenia wodnoprawnego ani zgłoszenia wodnoprawnego tych elektrowni wodnych, które do produkcji energii wykorzystują wyłącznie energię kinetyczną płynącej wody, czyli tzw. elektrowni bezspadowych, usytuowanych bezpośrednio w nurcie rzeki. Instalacje te nie wymagają korzystania z urządzeń piętrzących wodę, a zatem ich oddziaływanie na środowisko i gospodarkę wodną jest znikome. Z drugiej jednak strony są to instalacje odnawialnych źródeł energii, a więc przedsięwzięcia pożądane z punktu widzenia konieczności wypełnienia celów związanych z wykorzystaniem źródeł odnawialnych w energetyce i ochroną klimatu. Stąd proponuje się uproszczenie procedur administracyjnych związanych z realizacją takich przedsięwzięć.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgłoszona propozycja wykracza poza zakres przedmiotowy projektu ustawy i nie jest z nim związana.</p>
4	TRMEW	<p>Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych (TRMEW) przekazuje następujące propozycje zmian do ww. projektu wraz z uzasadnieniem:</p> <p>POPRAWKA NR 3</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgłoszona propozycja wykracza poza zakres przedmiotowy projektu ustawy i nie jest z nim związana.</p>

		<p>W art. 1 projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, po punkcie 18 dodać kolejny punkt zmieniający art. 400 ustawy z dnia 20 lipca 2017 - Prawo wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566 z późn. zm.) w brzmieniu: 18b) art. 400 ust. 1 nadać brzmienie: „1. Pozwolenie wodnoprawne wydaje się w terminie 60 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.”</p> <p>Poprawka ma na celu doprecyzowanie terminu obowiązującego PGW Wody Polskie w jakim powinno być wydane pozwolenie wodnoprawne. Obecnie PGW Wody Polskie rozpatrują sprawy o wydawanie pozwoleń wodnoprawnych w dowolnych terminach, a procedury trwają od kilku miesięcy do kilku lat.</p> <p>Skutkiem zmiany będzie przyspieszenie rozpatrywania wniosków i wydawania decyzji niezbędnych z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej, m.in. w zakresie hydroenergetyki.</p>	
5	TRMEW	<p>Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych (TRMEW) przekazuje następujące propozycje zmian do ww. projektu wraz z uzasadnieniem:</p> <p>POPRAWKA NR 4</p> <p>W art. 1 projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, po punkcie 18 dodać kolejny punkt zmieniający art. 414 ustawy z dnia 20 lipca 2017 - Prawo wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566 z późn. zm.) w brzmieniu: 18c) w art. 414 ustawy Prawo wodne ust. 2-10 otrzymują brzmienie: „2. Pozwolenia wodnoprawne, o których mowa w art. 389 pkt 1-3, nie wygasają, jeżeli zakład w terminie 90 dni przed upływem okresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, złoży wniosek określający dla których usług wodnych lub których rodzajów szczególnego korzystania z wód pozwolenie ma być przedłużone; 3. uchyla się 4. Jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 2, jest niekompletny, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych wzywa do jego uzupełnienia w terminie 14 dni. 5. W przypadku braku uzupełnienia, o którym mowa w ust. 4, w wyznaczonym terminie, wniosek, o którym mowa w ust. 2, pozostawia się bez rozpatrzenia. 6. W razie stwierdzenia, że zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 399 ust. 1, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, w drodze decyzji, odmawia przedłużenia okresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1. 7. W razie stwierdzenia, że nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 399 ust. 1, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych ustala, w drodze decyzji, kolejny okres obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego, nie dłuższy niż 20 lat, a w przypadku pozwolenia wodnoprawnego na:</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgłoszona propozycja wykracza poza zakres przedmiotowy projektu ustawy i nie jest z nim związana.</p>

		<p>1) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi - na okres nie dłuższy niż 10 lat, 2) wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów - na okres nie dłuższy niż 4 lata, 3) wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu - na okres nie dłuższy niż 5 lat - liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. 8.Do postępowań, o których mowa w ust. 2, przepisy art. 401 stosuje się odpowiednio. 9.Terminy, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, dla pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych mogą zostać przedłużone, w drodze decyzji, na okres nie dłuższy niż 3 lata, jeżeli wnioskodawca przed wygaśnięciem pozwolenia wodnoprawnego wystąpi z wnioskiem do organu właściwego w sprawach pozwoleń wodnoprawnych oraz jeżeli nie będzie to sprzeczne z przepisami art. 396 i nie będzie wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub na obszar Natura 2000. 10.Do wniosku w sprawie rozpatrywanej przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 2 lub w ust. 9 dołącza się oryginał albo kopię pozwolenia wodnoprawnego potwierdzoną za zgodność z oryginałem." UZASADNIENIE Proponowane rozwiązanie urealni możliwość złożenia wniosku o przedłużenie pozwolenia, gdyż dotychczasowe zapisy ustawy powodowały, że istniejący w tym zakresie przepis był martwy. Do tej pory nie było możliwe przedłużenie pozwolenia, gdyż wnioskodawca oświadczyć musiał, że aktualność zachowały zapisy operatu, które siłą rzeczy nie są aktualne po kilkudziesięciu latach ze względu na zmiany podstaw prawnych ich sporządzania. W proponowanym rozwiązaniu wystarczy weryfikacja ze strony urzędu czy dotychczasowe pozwolenie nie narusza ustaleń dokumentów planistycznych, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1-7, oraz czy spełnia wymagania, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8 dotyczące ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikające z przepisów ustawy Prawo wodne i przepisów odrębnych. W przypadku przedłużenia ważności pozwolenia podmiot zobowiązany jest do przestrzegania warunków dotychczasowego pozwolenia (występuje tylko o wydłużeniu terminu jego obowiązywania).</p>	
6	Towarzystwo Elektrowni Wodnych	Z uwagi na skomplikowaną sytuację własnościową zbiorników wodnych powstałych w wyniku spiętrzenia wód płynących, uważamy za zasadne, aby Art. 39 pkt 5 ust. 4) ustawy Prawo wodne nadać brzmienie:	Uwaga nieuwzględniona. Należy wskazać, że występują przypadki, gdy jest tylko jeden właściciel sztucznego zbiornika wodnego, na którym

		<p>4) zgodę właściciela sztucznego zbiornika wodnego właścicieli sztucznego zbiornika wodnego i jego użytkowników działających na podstawie pozwolenia wodnoprawnego, w przypadku gdy utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli ma nastąpić na terenie sztucznego zbiornika wodnego. Uzupełnienie treści ust. 4 uzasadniamy faktem, iż w wielu przypadkach właściciel sztucznego zbiornika nie jest jego głównym użytkownikiem. Zamiar wyznaczenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli zwłaszcza na zbiornikach i kanałach elektrowni wodnych pracujących szczytowo lub podszczytowo może naruszać interesy głównego użytkownika (konieczność zachowania stałego poziomu wody podczas użytkowania kąpieliska). Własność zbiornika przypisana jest najczęściej do Skarbu Państwa (zarząd PGW Wody Polskie lub samorząd terytorialny). Ufamy, że powyższe uzupełnienie umożliwi dobrą współpracę podmiotów organizujących sezonowe miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli z głównymi użytkownikami sztucznych zbiorników wodnych.</p>	<p>ma zostać utworzone miejsce wykorzystywane okazjonalnie do kąpieli, dlatego zgodnie z zasadami prawidłowej redakcji przepisów – w przepisie tworząc normy prawne stosuje się oznaczenia w liczbie pojedynczej, chyba że przepis dotyczy wyłącznie kilku podmiotów. Użycie we wskazanym przepisie oznaczenia właściciela w liczbie pojedynczej nie wyklucza, że sztuczny zbiornik wodny może być współwłasnością kilku podmiotów i w tym przypadku wymagana będzie zgoda wszystkich współwłaścicieli tego sztucznego zbiornika wodnego.</p> <p>Odnosząc się do wprowadzenia wymogu uzyskania także zgody innych użytkowników działających na podstawie pozwolenia wodnoprawnego – w tym zakresie wprowadzenie tego wymogu jest zbyteczne, gdyż to właściciel powinien zapewnić odpowiednie prawidłowe korzystanie ze sztucznego zbiornika wodnego i gdy utworzenie kąpieliska wyklucza współkorzystanie z terenu sztucznego zbiornika wodnego powinien odmówić wyrażenia takiej zgody.</p> <p>Natomiast gdy właściciel sztucznego zbiornika wodnego wyrazi zgodę na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli, co będzie oznaczało, że występuje możliwość prawidłowego korzystania ze sztucznego zbiornika wodnego przez kilku użytkowników, to uzyskanie dodatkowej zgody obecnego użytkownika doprowadziłoby tylko do zbędnego wydłużenia procedury tworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli.</p>
--	--	--	--