



Łódź, 25 kwietnia 2022 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

Znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.57

DECYZJA Nr 8/2022 z 25 kwietnia 2022 r. o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), zwanej dalej w skrócie *k.p.a.*, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 1 lit. I oraz art. 82 i 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), zwanej dalej w skrócie *ustawą ooś*, w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w powiązaniu z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasta Zgierz z 8 sierpnia 2019 r. (uzupełnionego pismem z 2 września 2019 r.), reprezentowanej przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „*Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu*”, uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Łowiczu.

I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu” w wariancie inwestorskim.

II. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu. Przedmiotowa droga stanowić ma połączenie drogi powiatowej nr 5106E – ul. Szczawińska z drogą wojewódzką nr 702 i dalej drogą wojewódzką do autostrady A2 – węzeł „Zgierz”.

Parametry przedmiotowej drogi:

- łączna długość: ok. 2,061 km,
- kategoria drogi: Z (zbiorcza),
- szerokość: 20,0 m w liniach rozgraniczających, z jezdnią jednoprzestrzenną o szerokości 7,0 m,

- obciążenie ruchem: KR 4,
 - nawierzchnia drogi w odcinku trasy o przekroju zamiejskim będzie obramowana prefabrykowanymi opornikami betonowymi,
 - nawierzchnia drogi na odcinku trasy o przekroju miejskim będzie ograniczona krawężnikami betonowymi prefabrykowanymi,
 - nawierzchnia chodników (wykonane z płyt betonowych prefabrykowanych) będzie obramowana obrzeżami betonowymi,
 - odwodnienie powierzchniowe do rowów przydrożnych.
2. **Określam warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
- 2.1. Plac budowy zorganizować zapewniając oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne przekształcenie jego powierzchni, drogi dojazdowe do obsługi placu budowy wytyczyć w miarę możliwości w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych.
 - 2.2. Zaplecze budowy, miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, miejsca związane z tankowaniem i naprawami ww. pojazdów i maszyn oraz miejsca gromadzenia odpadów, materiałów i surowców zlokalizować poza dolinami cieków oraz poza obszarami zagrożonymi powodzią, poza strefami ochrony ujęć wód, na terenie przekształconym antropogenicznie, w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, poza obszarami zadrzewionymi, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych, do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliwa.
 - 2.3. Maksymalnie skrócić czas realizacji przedsięwzięcia poprzez dokładne zaplanowanie harmonogramu prac budowlanych.
 - 2.4. Roboty budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego, w pobliżu terenów chronionych akustycznie prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00, chyba, że przy technologii wykonywania poszczególnych obiektów niezbędna jest praca ciągła, w szerszym niż podany wymiarze godzin.
 - 2.5. Stosować materiały budowlane spełniające standardy jakościowe, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na wymywanie.
 - 2.6. Wodę na etapie realizacji dostarczać beczkowozami lub za pomocą zbiorników na wodę.
 - 2.7. W celu ograniczania emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza na etapie budowy należy:
 - a) ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy przez stosowanie do podbudowy gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach,
 - b) masy bitumiczne transportować wywrotkami wyposażonymi w rozwiązania ograniczające emisję oparów asfaltów,
 - c) materiały sypkie transportować wywrotkami wyposażonymi w plandeki ograniczające pylenie,
 - d) stosować technologie minimalizujące ilość lepiszcza,
 - e) drogi dojazdowe utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie.
 - 2.9. Koła pojazdów wyjeżdżających z placu budowy na drogę publiczną należy oczyszczać z błota np. strumieniem wody lub sprężonego powietrza. Wykonawca robót budowlanych odpowiada za utrzymanie czystości na drodze publicznej w rejonie wyjazdu z budowy. Wszelkie ewentualne zanieczyszczenia na drogach dojazdowych do budowy muszą być natychmiast usunięte przez Wykonawcę.
 - 2.8. Wody z mycia kół pojazdów opuszczających plac budowy (ścieki przemysłowe) zagospodarowywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
 - 2.9. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom

- do zagospodarowania.
- 2.10. W przypadku stwierdzenia w trakcie budowy występowania w którymkolwiek miejscu zanieczyszczenia gleby lub ziemi w stopniu przekraczającym określone prawem normy, podczas realizacji przedsięwzięcia powinna być wykonana remediacja zanieczyszczonego gruntu w celu doprowadzenia go do obowiązujących norm dla substancji powodujących ryzyko w glebie lub ziemi, po wcześniejszym uzgodnieniu warunków remediacji z właściwym organem.
 - 2.11. Masy ziemne z wykopów zanieczyszczone w stopniu przekraczającym określone prawem normy, należy przekazać do unieszkodliwienia, bądź poddać remediacji na miejscu, zgodnie z odrębnymi przepisami.
 - 2.12. Niezanieczyszczone masy ziemne, w tym glebę i inne materiały występujące w stanie naturalnym, wydobyte w trakcie robót budowlanych, możliwe do wykorzystania do celów budowlanych w związku z realizacją przedsięwzięcia należy składować w granicach inwestycji do czasu ich wykorzystania, także na późniejszych etapach realizacji przedsięwzięcia. Niezanieczyszczone masy ziemne, które nie mogą zostać wykorzystane do celów budowlanych na żadnym etapie realizacji przedsięwzięcia należy przekazać do zagospodarowania zgodnie z przepisami odrębnymi.
 - 2.13. Gotowe mieszanki betonowe dowozić na plac budowy transportem samochodowym ze stacjonarnych wytwórni betonu. Gotową mieszankę mineralno-asfaltową dowozić na plac budowy transportem samochodowym ze stacjonarnych wytwórni mas bitumicznych.
 - 2.14. Zapewnić zaplecze sanitarne dla pracowników wyposażone w szczelne, przenośne zbiorniki do gromadzenia ścieków bytowych oraz pojemniki na odpady, co pozwoli wyeliminować tym samym niekontrolowane zrzuty ścieków i odpadów do środowiska w trakcie prowadzenia prac budowlanych.
 - 2.15. W miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 - 2.16. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać).
 - 2.17. Wprowadzić odpowiedni plan robót, który pozwoli na optymalne wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez zminimalizowanie zbędnych przejazdów).
 - 2.18. Do prac używać sprawnego technicznie sprzętu, o niskiej emisji hałasu do środowiska, wyposażonego w sprawne układy wydechowe, wszelkiego rodzaju osłony i tłumiki; maszyny i urządzenia te powinny być utrzymywane w odpowiednim stanie sprawności a wszelkie zużyte elementy powinny być na bieżąco wymieniane; prace wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności.
 - 2.19. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie środowiska gruntowo-wodnego.
 - 2.20. W trakcie prowadzenia prac budowlanych uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac a w szczególności ochronę gleb, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
 - 2.21. Place postojowe, miejsca przechowywania substancji zawierających oleje oraz miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną, w tym miejsca tankowania pojazdów wykonać na uszczelnionym podłożu i wyposażić w sorbenty substancji ropopochodnych.
 - 2.22. Wydzielić miejsca awaryjnych napraw sprzętu, związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia – z uszczelnionym podłożem, zabezpieczającym skutecznie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodne substancjami ropopochodnymi oraz wyposażić wymienione w niniejszym punkcie miejsca w sorbenty substancji ropopochodnych.

- 2.23. Odpady wytworzone w trakcie budowy oraz eksploatacji przedsięwzięcia należy gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób i przechowywać w miejscach do tego specjalnie przeznaczonych i oznakowanych (np. kontenery, pojemniki, zbiorniki, wyznaczone miejsca), w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz przed dostępem osób postronnych i zwierząt, a następnie przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenia na zbieranie odpadów, odzysk czy unieszkodliwienie.
- 2.24. Po zakończeniu prac budowlanych, należy przeprowadzić rekultywację terenów na których mieściło się zaplecze budowy oraz zdegradowanych obszarów przyległych do placu budowy.
- 2.25. Prace budowlane wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności, substancji chemicznych używać zgodnie z przeznaczeniem i przechowywać je w specjalnie wydzielonych i zabezpieczonych miejscach, aby maksymalnie ograniczyć możliwość wycieków paliwa, oleju czy innych substancji bezpośrednio do ziemi i wód powierzchniowych.
- 2.26. Podczas prowadzenia robót należy zadbać o prawidłowe tymczasowe odwodnienie wykopów, nie należy doprowadzić do nadmiernego zawilgocenia gruntów sąsiednich, a w szczególności ograniczających ingerencję w warstwy wodnośne.
- 2.27. W przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych (np. poprzez zastosowanie igłofiltrów, ścianek pionowych/szczelnych lub drenaży drogowych); ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum oraz wpływ ww. prac do terenu inwestycji; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane.
- 2.28. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenami zagrożonymi powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęcia wód podziemnych.
- 2.29. Nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego bez uprzedniego wykonania nowego systemu.
- 2.30. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, wody odprowadzane do odbiorników oczyszczać z zawiesiny (piasku, gliny, itp.).
- 2.31. Konieczne obniżenie poziomu wód podziemnych związane z wykonywaniem wykopów nie może w sposób ciągły zakłócać stosunków wodnych.
- 2.32. Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmienny stan wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich; ewentualne zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy podczyszczać do parametrów zgodnych z wymogami prawa i zagospodarować tak samo, jak ww. wody niezanieczyszczone.
- 2.33. Wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego oraz obiektów drogowych doprowadzać do rowów przydrożnych; ww. rowy przydrożne zlokalizować wzdłuż planowanego przebiegu drogi, po obu jej stronach; odprowadzanie do ww. odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody w gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
- 2.34. Zapewnić stałą konserwację urządzeń podczyszczających i odwadniających w celu sprawnego działania tych urządzeń oraz wysokiej skuteczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych.
- 2.35. W celu zapewnienia bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych i wykrywania zagrożeń, prace wykonywać pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy powinien obejmować w szczególności: kontrolę zadrzewień, kontrolę potencjalnych pułapek dla zwierząt, wykopów, ogólną kontrolę terenu przedsięwzięcia

na okoliczność występowania grzybów i roślin gatunków chronionych, a także zwierząt gatunków chronionych, w tym ptaków i płazów, ze szczególnym uwzględnieniem zadrzewień, głębokich wykopów, zastoisk wody, skarp mas ziemnych i materiałów budowlanych, zwłaszcza w przypadku prowadzenia prac budowlanych w sezonie lęgowym, a także przenoszenie zwierząt, w tym zwierząt podlegających ochronie z terenu prowadzonych prac na bezpieczne siedliska zastępcze właściwe dla poszczególnych gatunków. Nadzór przyrodniczy powinien obejmować również ocenę prawidłowości wykonania i funkcjonalności urządzeń ochrony środowiska w zakresie ogrodzeń ochronnych. Czynności prowadzone w ramach nadzoru przyrodniczego powinny być dokumentowane (sporządzanie protokołów/sprawozdań zawierających zidentyfikowane zagrożenia oraz zalecenia minimalizujące wpływ na środowisko przyrodnicze).

- 2.36. Na czas prowadzonych prac budowlanych wykonać tymczasowe ogrodzenia ochronne m.in. dla płazów w poniższych lokalizacjach:

Nr przejścia	Kilometraż	
	lewa strona drogi	prawa strona drogi
1	od 0+203 do 0+622	od 0+164 do 0+489
2	od 0+674 do 0+753	od 0+674 do 0+760
3	od 0+756 do 0+779	od 0+756 do 0+795
	od 0+781 do 0+838	od 0+798 do 1+075

- 2.37. W przypadku przedostania się płazów na teren budowy, należy je schwytać i przenieść w bezpieczne miejsce (odległość ok. 50 m od placu budowy), w kierunku, w którym podążał. Jeżeli dojdzie do masowego przedostania się płazów na teren budowy, należy niezwłocznie wstrzymać prowadzone prace do momentu wyłapania płazów lub skłonienia ich do bezpiecznego opuszczenia placu budowy.
- 2.38. Celem prawidłowego wykonania prac i zapobieżenia sytuacjom kryzysowym, budowie należy zapewnić nadzór herpetologiczny. W trakcie budowy należy stosować się ściśle do poleceń herpetologa.
- 2.39. Wszelkie studzienki i doły, mogące stanowić dla płazów pułapkę, należy zabezpieczyć przed możliwością dostania się do nich płazów (lub innych drobnych zwierząt).
- 2.40. Ogrodzenia ochronne tymczasowe należy zlikwidować dopiero wtedy, kiedy zostaną wybudowane stałe urządzenia ochrony zwierząt. Czas funkcjonowania ogrodzeń (w okresie od początku marca do końca września, z uwzględnieniem warunków pogodowych) określi nadzór przyrodniczy.
- 2.41. Wykopy zasypywać tak szybko jak to możliwe, sprawdzając bezpośrednio przed zasypaniem, czy nie ma w nich uwięzionych zwierząt. W przypadku ich obecności, należy je złapać i przenieść w oddalone, bezpieczne miejsce.
- 2.42. Przed likwidacją i zasypaniem wykopów z wodą (w przypadku możliwości zagnieżdżenia się w nich zwierząt należących do gatunków prawnie chronionych, m.in. płazów), osoba zajmująca się nadzorem herpetologicznym powinna sprawdzić dno i ściany pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia, należy je wyjąć i przenieść w inne bezpieczne miejsce, z dala od placu budowy zgodnie ze stosownymi zezwoleniami.
- 2.43. Plac budowy utrzymywać bez zastoisk wody, które mogą zasiedlić zwierzęta.
- 2.44. Na etapie eksploatacji (użytkowania) dokonywać okresowych kontroli stanu technicznego ogrodzeń ochronnych i ochronno-naprowadzających. W przypadku nieprawidłowości w stanie technicznym ogrodzeń, zabezpieczeń, zwłaszcza wystąpienia nieszczelności w ich obrębie, należy niezwłocznie dokonać napraw i podjąć działania przywracające funkcję ww. obiektów, jaką jest zabezpieczenie przed zwierzętami lub/i ich właściwe naprowadzenie na przejście dla zwierząt.
- 2.45. Nie prowadzić przebudowy istniejących cieków (rzeki i dwóch rowów), poza działaniami

- w rejonie projektowanych przepustów, za wyjątkiem jedynie niewielkiej korekty dostosowującej koryto rzeki w miejscu przecięcia z planowaną drogą. W związku z budową przepustów wykonać umocnienia dna i skarp cieków.
- 2.46. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia każdorazowo w przypadku stwierdzenia przez służby techniczne zarządcy drogi uwięzionych zwierząt należy niezwłocznie przenosić je w bezpieczne miejsce właściwe siedliskowo dla danego gatunku. W miejscach wzmożonej migracji zwierząt przez planowaną drogę, należy zastosować odpowiednie oznakowanie drogowe o możliwości wystąpienia kolizji ze zwierzyną leśną i ograniczenie prędkości.
 - 2.47. Ograniczyć do niezbędnego minimum stosowane środki do eliminacji zimowej śliskości nawierzchni, zgodnie z obowiązującymi normami oraz stosować środki o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska.
 - 2.48. Ograniczyć do niezbędnego minimum planowaną wycinkę drzew i krzewów.
 - 2.49. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Jeżeli zaistnieje uzasadniona konieczność przeprowadzenia tych prac w ww. okresie należy je prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew należy dokonać kontroli ornitologicznej na okoliczność występowania w ich obrębie siedlisk gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia występowania siedlisk lęgowych (gniazda, potencjalne miejsca lęgowe) należy wstrzymać się z prowadzeniem prac w obrębie drzew do zakończenia sezonu lęgowego lub do czasu wyprowadzenia lęgu, co powinno zostać określone przez ornitologa oraz uzyskać zezwolenie właściwego organu na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.
 - 2.50. Celem ochrony pni drzew nieprzeznaczonych do wycinki wygradzić powierzchnię zlokalizowaną w odległości minimum 1,0 m od pnia drzewa. Jeżeli takie rozwiązanie jest niemożliwe, należy zastosować specjalne osłony dla poszczególnych drzew. Przy ich wykonaniu pnie należy oszalać deskami drewnianymi. Deski winny sięgać do wysokości dolnych gałęzi koron drzew (co najmniej do 1,5 m wysokości pnia drzewa). W przypadku użycia desek zadbać, by nie opierały się na szyjach korzeniowych (nabiegach korzeniowych), ale na podłożu. Pomiędzy ekrany z desek, a pnie włożyć materiał zapobiegający ich bezpośredniemu przyleganiu, np. materiały jutowe, maty słomiane, rury elastyczne PCV, które będą amortyzowały ewentualne uderzenia z zewnątrz. Mocowanie wszelkiego rodzaju osłon do pni drzew należy wykonać bez użycia gwoździ. Ostatecznie oszalowanie należy otoczyć sznurem bądź drutem.
 - 2.51. Podczas prowadzenia robót budowlanych w obszarze zasięgu strefy korzeniowej drzewa, tj. 1,5 krotności zasięgu korony drzewa, przez cały czas trwania budowy nie wolno składować żadnych materiałów budowlanych, zwłaszcza kruszyw, cementu, cegieł, betonu, lepiszczy, wapna i płynnych chemikaliów, które mogłyby prowadzić do skażenia, zagęszczenia gruntu i pogorszenia warunków glebowych.
 - 2.52. W przypadku zbliżenia się prac budowlanych do drzew niepodlegających wycince należy zadbać o ich strefę korzeniową poprzez umożliwienie korzeniom poboru wody i soli mineralnych oraz dostępu do powietrza. Należy chronić bryły korzeniowe drzew przed mechanicznym uszkodzeniem, przesychnieniem i niską temperaturą. Należy zadbać o to, aby korzenie były odsłonięte możliwie jak najkrócej, aby nie dopuścić do ich przesuszenia. Jeżeli wykopy nie zostaną zakryte tego samego dnia (oraz w czasie upałów) należy bryłę korzeniową osłonić matami z geowłókniny lub juty. Jeżeli dojdzie do uszkodzenia korzeni, powinny one być przycięte do miejsca zdrowego pod kątem prostym do ich osi w celu ograniczenia rozmiaru ran. Każdego cięcia należy dokonywać ostrym i zdezynfekowanym narzędziem, najlepiej piłą ręczną lub sekatorem (z powodu trudności sterylizowania pił spalinowych).
 - 2.53. Jeżeli korona drzewa koliduje z obszarem prac, można część gałęzi narażonych na uszkodzenia podwiązać lub skonstruować osłonę. Jeżeli okaże się niezbędne obcięcie

niektórych gałęzi, skalę takich działań należy ograniczyć do minimum, a także należy używać ostrych, zdezynfekowanych narzędzi, najlepiej sekatora lub piły ręcznej. Cięcie powinno odbywać się zgodnie z zaleceniami nadzoru przyrodniczego (trój etapowo i z zachowaniem obrączki), a pozostawiona rana powinna mieć gładką powierzchnię bez postrzępionych brzegów. Jeżeli cięcia zostaną przeprowadzone prawidłowo, nie należy zabezpieczać ran fungicydami. Wyjątki stanowią cięcia gałęzi drzew o osłabionej vitalności i w warunkach wysokiej temperatury powietrza, gdy rany cięte stanowiące powierzchnię utraty wody, mogą doprowadzić do jej krytycznego niedoboru i w efekcie do obumarcia drzewa. W takich wypadkach można zastosować fungicyd umożliwiający wymianę gazową w obszarze rany.

- 2.54. Dla zwiększenia przeżywalności i podniesienia vitalności drzew po zakończeniu prac budowlanych dopuszcza się zastosowanie środków poprawiających warunki glebowe, takie jak ściółkowanie (mulczowanie) i mikoryzowanie strefy korzeniowej drzewa.
- 2.55. W przypadku uszkodzenia drzew, a zwłaszcza uszkodzenia korzeni, gałęzi, powstania ubytków, należy podjąć działania zgodne z zaleceniami nadzoru przyrodniczego, adekwatne do powstałej szkody.
- 2.56. Dokonać nasadzeń drzew i krzewów. Nasadzenia wykonać odpowiednio zgodnie z dobrą praktyką ogrodniczą lub leśną.
- 2.57. W przypadku nasadzeń wykonywanych zgodnie z dobrą praktyką ogrodniczą, rośliny produkowane w pojemnikach można sadzić przez cały rok, przy czym zaleca się wykonywać nasadzenia w okresie bezlistnym (jesień lub wczesna wiosna). Rośliny z balotowaną bryłą korzeniową lub z odkrytym korzeniem sadzić wiosną po rozmrożeniu gleby (zalecany termin od ok. 15 marca do 15 maja) lub jesienią (zalecany termin od 30 sierpnia do 30 listopada). Zaleca się prowadzenie nasadzeń w dni wilgotne, pochmurne i chłodne, rośliny nie powinny być sadzone w warunkach utrudniających przyjęcie się roślin, np. w upalne dni. Sadzone drzewa należy ustabilizować palikami i taśmami (każdy palik musi być sztywno i stabilnie osadzony pionowo w gruncie). Po posadzeniu każdą roślinę należy obficie podlać (co najmniej 20 l na drzewo i 10 l na krzew, pierwsze podlanie nie później niż 2 h po posadzeniu, w dni ciepłe i słoneczne nie później niż 30 min po posadzeniu).
- 2.58. Wybrany materiał szkółkarski drzew i krzewów powinien się charakteryzować następującymi parametrami jakościowymi:
 - a) sadzonki drzew i krzewów muszą być prawidłowo uformowane z zachowaniem typowego dla danego gatunku i odmiany pokroju i wyprowadzone zgodnie z wymaganiami agrotechniki szkółkarskiej,
 - b) pączek szczytowy przewodnika powinien być wyraźnie wykształcony, a przyrost ostatniego roku powinien prosto przedłużać przewodnik,
 - c) bryła korzeniowa powinna być prawidłowo uformowana i nieuszkodzona, a na korzeniach szkieletowych powinny występować liczne korzenie drobne;
 - d) użyte sadzonki drzew powinny być w formie piennej i naturalnej,
 - e) minimalna wysokość sadzonek drzew liczona od szyi korzeniowej do szczytu rośliny nie może być mniejsza niż 1,2 m (nie dotyczy materiału o parametrach jak dla nasadzeń leśnych).
- 2.59. Na etapie eksploatacji (użytkowania) zapewnić właściwą opiekę i stosować właściwe zabiegi pielęgnacyjne zapewniające trwałość nasadzeń drzew i krzewów w pasie drogowym i zapewniające ich dobry stan zdrowotny. W okresach bezdeszczowych sezonu wegetacyjnego, co najmniej przez pierwsze trzy lata od posadzenia, należy:
 - a) sadzonki drzew podlewać tak, by dostarczać im tygodniową minimalną dawkę wody wg wzoru: 20 litrów na osobnik + 20 litrów na każde 2,5 cm pierśnicy drzewa,
 - b) sadzonki krzewów płytko ukorzeniających się (głębokość do 20 cm) podlewać tak, by dostarczać im tygodniową minimalną dawkę wody ok. 15 l/m² gruntu,
 - c) sadzonki krzewów głęboko ukorzeniających się (głębokość powyżej 20 cm) podlewać

tak, by dostarczać im tygodniową minimalną dawkę wody ok. 35 l/m² gruntu.

Dopuszcza się także stosowanie podziemnych i naziemnych systemów nawadniania zapewniających ww. skutek.

2.60. Sadzonki drzew i krzewów zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem (np. podczas wykaszania w ramach bieżącego utrzymania drogi) w sposób właściwy dla danego gatunku spośród następujących:

a) dla drzew i krzewów – osłony strefy odziomkowej pnia w postaci elastycznych tub z tworzyw sztucznych lub ażurowych kołnierzy (np. siatki PVC lub siatki z ocynkowanych lub powlekanych drutów stalowych) zabezpieczające pnie drzew od podstawy do wysokości ok. 0,5 m,

b) dla krzewów – osłony w postaci elastycznych płatków lub parawanów (np. z tworzyw sztucznych lub siatki z ocynkowanych lub powlekanych drutów stalowych) zabezpieczające sadzonki do wysokości ok. 0,5 m.

Ww. osłony mają być ustabilizowane np. za pomocą palików wbitych w grunt.

2.61. Sadzonki drzew i krzewów należy zabezpieczyć przed zgryzaniem przez zwierzynę za pomocą właściwych repelentów lub w inny skuteczny sposób (np. poprzez siatki lub osłony zapobiegające uszkodzeniu sadzonki przez zwierzęta) zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej lub leśnej. Zabezpieczenie to utrzymywać min. 3 lata od posadzenia rośliny.

2.62. Na etapie eksploatacji (użytkowania) dokonywać okresowych kontroli wykonanych nasadzeń drzew i krzewów. W przypadku strat w nasadzeniach (np. na skutek uschnięcia, trwałego uszkodzenia, kradzieży, itp.), należy niezwłocznie uzupełnić nasadzenie tożsamym lub innym właściwym siedliskowo gatunkiem drzewa, krzewu. Nasadzenia uzupełniające przeprowadzić w terminie do pół roku od stwierdzenia ubytku.

3. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

3.1. Zaprojektować drogę dojazdową do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu. Przedmiotowa droga stanowić ma połączenie drogi powiatowej nr 5106E (ul. Szczawińska) z drogą wojewódzką nr 702 i dalej drogą wojewódzką do autostrady A2 – węzeł „Zgierz, zlokalizowaną zgodnie z przebiegiem wskazanym w wariantcie inwestorskim.

Parametry przedmiotowej drogi:

- łączna długość: ok. 2,061 km,
- kategoria drogi: Z (zbiorcza),
- szerokość: 20,0 m w liniach rozgraniczających, z jezdnią jednoprzestrzenną o szerokości 7,0 m,
- obciążenie ruchem: KR 4,
- nawierzchnia drogi w odcinku trasy o przekroju zamiejskim będzie obramowana prefabrykowanymi opornikami betonowymi,
- nawierzchnia drogi na odcinku trasy o przekroju miejskim będzie ograniczona krawężnikami betonowymi prefabrykowanymi,
- nawierzchnia chodników (wykonane z płyt betonowych prefabrykowanych) będzie obramowana obrzeżami betonowymi,
- odwodnienie powierzchniowe do rowów przydrożnych.

3.2. Zaprojektować rowy chłonne stanowiące element pasa drogowego, zlokalizowane wzdłuż drogi na całej jej długości.

LP.	Lokalizacja (kilometraż projektowanej drogi)	Wymiary przejścia
	zwierząt, zespolone z ciekim bez nazwy)	$c \geq 0,07$
3	~0+805 (przejście dolne dla płazów, gadów i małych zwierząt, zespolone z ciekim bez nazwy)	$h \geq 1,5$ m $d \geq 2,0$ m $c \geq 0,07$
4	~1+443 (tunel, przejście dolne dla średnich i małych zwierząt)	$h \geq 2,5$ m $d \geq 6$ m $c \geq 0,7$
5	~1+715 (tunel, przejście dolne dla średnich i małych zwierząt)	$h \geq 2,5$ m $d \geq 6$ m $c \geq 0,7$

Oznaczenia : h – wysokość, d – szerokość, c – współczynnik ciasnoty

- a) Dla przejść (będących przepustami) nr 1, 2 i 3: zaprojektować ogrodzenia ochronno-naprowadzających, prowadzone równolegle do podstawy nasypu drogowego i szczelnie połączone z czołem przepustu.
- b) Dla przejść nr 4 i 5: przejścia dolne dla małych i średnich zwierząt w formie tunelu pod drogą, zaprojektować ogrodzenia ochronne na całej długości odcinka pomiędzy przejściami nr 4 i 5 (2 x 272 m) oraz roślinność.

3.5 Zaprojektować trwałe ogrodzenia zabezpieczające w sąsiedztwie dolnych przejść dla zwierząt:

- a) Parametry trwałych ogrodzeń zabezpieczających:
 - wygrodenie powinno być wykonane z trwałego materiału, np. mogą to być betonowe zapory, płyty polimerowe lub dowolny inny trwały materiał,
 - poszczególne elementy wygrodenia naprowadzającego powinny się z sobą płynnie łączyć, by nie pozostawiać bruzd ułatwiających wspinaczkę płazom,
 - minimalna wysokość wygrodenia wynosi 0,5 m,
 - górna krawędź wygrodenia winna być odgięta w kierunku zewnętrznym, pod kątem 45 - 90°, długość krawędzi powinna wynosić 10 cm. Górna krawędź nie może posiadać ostrych zakończeń, by nie ranić zwierząt,
 - w przypadku, gdy wygrodenie będzie wyniesione ponad poziom drogi, wówczas powinno być zagłębione minimum 20 cm pod powierzchnię gruntu, by uniemożliwić przekopanie się zwierząt ryjących,
 - zakończenia wygrodeni powinny być ukształtowane, tak by powodować zawracanie płazów, które doszły do jego końca. Średnica półkola powinna wynosić ok. 1 m, a długość ramienia po zakończeniu łuku minimum 120 cm,
 - wzdłuż wygrodenia należy utrzymywać niską roślinność, by płazy nie mogły się wspiąć po niej na jezdnię. Wykaszać należy w odległości minimum metra od ogrodzenia. Wykaszanie nie może się odbywać w trakcie masowych migracji płazów. Wskazane jest, by osobę wykaszającą poprzedzała inna, której zadaniem będzie schwytywanie zwierzęcia i przeniesienie w bezpieczne miejsce (minimum 10 m. od osoby koszącej), jeśli płaz szukał możliwości przejścia przez drogę, należy go przez nią przenieść lub doprowadzić do przejścia pod drogą,
 - należy regularnie, przynajmniej raz na kwartał, sprawdzać stan techniczny wygrodeni, a w razie stwierdzonych uszkodzeń należy natychmiast podjąć działania naprawcze.
- Minimalna długość stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających przedstawia się następująco:

Nr przejścia	Lewa strona drogi, łącznie do przejścia [długość w m]	Prawa strona drogi, łącznie do przejścia [długość w m]
1	120	400

Nr przejścia	Lewa strona drogi, łącznie do przejścia [długość w m]	Prawa strona drogi, łącznie do przejścia [długość w m]
2	110	130
3	85	320
4	500	500
5	605	600

Minimalna długość stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla całego odcinka projektowanej drogi wynosi 2755 m, przy czym wspólne odcinki stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających dotyczą obiektów:

- 2 i 3 (lewa strona drogi: długość 25 m, prawa strona drogi - 40 m),
 - 4 i 5 (lewa strona drogi: długość 275 m, prawa strona drogi - 275 m).
- 3.6 Dla wszystkich projektowanych przejść dla zwierząt należy prowadzić coroczne oczyszczanie i konserwację. Czynności te powinny odbywać się co najmniej raz w roku, wczesną wiosną, najpóźniej do 15 kwietnia danego roku.
- 3.7 Drogi zaprojektować i zrealizować w taki sposób, by ograniczyć skalę wycinki do niezbędnego minimum, tj. wyciąć tylko te drzewa i krzewy, które kolidują z projektowanymi elementami przedsięwzięcia i nie da się zastosować rozwiązań technicznych umożliwiających pozostawienie ich w terenie. Zakres planowanej wycinki drzew nie powinien przekraczać następujących wartości:
- a) z powierzchni (leśnej/zalesionej) 2,2099 ha, w tym:
- 1,1466 ha - las miejski i las Rolniczej Spółdzielni Wytwórczej "Srebrna Dąbrówka",
 - 0,4774 ha - kępa zakrzaczeń (nr 3) na użytkach leśnych Miasta Zgierza i Spółdzielni Wytwórczej "srebrna Dąbrówka",
 - 0,5859 ha - lasy Skarbu Państwa.
- Ponadto do usunięcia przeznaczone są kępy zakrzaczeń (nr 1 i nr 2) na gruntach nieleśnych o powierzchni 0,0914 ha.
- b) z powierzchni niezalesionej:
- 135 szt. drzew;
 - 1 szt. olszę dziuplastą (drzewo martwe) w pasie drogi 1+188 km, oraz 1 szt. dębu dziuplastego (las miejski) w pasie drogi 1+600 km.
- 3.8 W związku z wycinką zadrzewienia zaprojektować nowe nasadzenia zastępcze. Uwzględniając skalę wycinki, gatunki planowanych do wycinki drzew i ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną należy wykonać nasadzenia mające na celu przywrócić utracone usługi ekosystemowi, poprzez wykonanie nasadzeń drzew z gatunku sosny zwyczajnej, dębu bezszypułkowego, lipa drobnolistna lub innych gatunków rodzimych. Nasadzenia wykonać w pasie drogowym (wzdłuż drogi) w liczbie co najmniej 8 550 szt. W przypadku braku miejsca w projektowanym pasie drogowym, dopuszcza się nasadzenia części zadrzewienia w innym miejscu, ale w jak najmniejszej możliwej odległości od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia.
- 3.9 Wywiesić min. 20 budek lęgowych w obrębie zalesień sąsiadujących z przebiegiem planowanej drogi.

III. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

IV. Stwierdzam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, w zakresie ochrony przed hałasem, dla przedmiotowej drogi, po upływie pół roku od dnia oddania do użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia i przedstawienia jej wyników

Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 12 miesięcy od ww. okresu.

- 4.1 Zakres analizy porealizacyjnej powinien obejmować pomiary, w punktach wskazanych poniżej, które pozwolą m.in. na porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko.
- 4.2 Badania powinny być przeprowadzone przez laboratorium posiadające certyfikat akredytacji dla wykonywanego rodzaju pomiarów, wydany przez PCA lub równoprawną jednostkę akredytującą.
- 4.3 Należy przeprowadzić pomiary na najbliższych terenach chronionych akustycznie w porze dnia i w porze nocy (w szczególności na terenie teren działki ewidencyjnej nr 650/2 obręb Dąbrówka Wielka, gm. Zgierz, na której znajduje się budynek chroniony akustycznie) w taki sposób, aby przeprowadzone w nim pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu hałasu na ludzi w miejscu ich możliwego pobytu. Podkreślenia wymaga, iż przy pomiarach należy zastosować wyłącznie metodę rzeczywistych pomiarów wykonywanych w terenie (a nie metodę obliczeniową).
- 4.4 Należy przedstawić aktualne (tzn. wydane nie wcześniej niż sześć miesięcy od daty przeprowadzenia pomiarów) tzw. klasyfikacje akustyczne uzyskane z Urzędu Miasta Zgierz oraz z Urzędu Gminy Zgierz, w których będą wskazane informacje na temat terenów chronionych akustycznie zlokalizowanych na analizowanej drodze w obszarze jej potencjalnego oddziaływania akustycznego.
- 4.5 Jeśli w ww. klasyfikacjach akustycznych wskazane będą nowe tereny chronione akustycznie, znajdujące się w potencjalnym oddziaływaniu akustycznym przedmiotowego przedsięwzięcia, których nie uwzględniono na załącznikach graficznych z obliczeń w raporcie, należy również dla tych lokalizacji wykonać ww. pomiary dla pory dnia i dla pory nocy.

V. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Załącznik Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (zwanego dalej RDOŚ w Łodzi) 8 sierpnia 2019 r. wpłynął wniosek z 8 sierpnia 2019 r. Gminy Miasto Zgierz, reprezentowanej przez Prezydenta Miasta Zgierza, a później przez Pełnomocnika, uzupełniony pismem z 4 września 2019 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu”.

RDOŚ w Łodzi pismem z 13 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo wezwał Prezydenta Miasta Zgierza do uzupełnienia dokumentacji w zakresie formalnym.

Przy piśmie z 4 września 2019 r. Pełnomocnika występującego w imieniu Wnioskodawcy wpłynęło uzupełnienie dokumentacji.

Obwieszczeniem z 9 września 2019 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.2 zawiadomiono strony postępowania o: wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, organie właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia, a także o organach współdziałających. Obwieszczenie to zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej BIP RDOŚ w Łodzi, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierza oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Zgierz.

Zakres przedsięwzięcia ustalono na podstawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których

obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany, wymienionych w następującym punkcie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839): § 3 ust. 1 pkt 60: „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”.

Po analizie całości zgromadzonej dokumentacji, RDOŚ w Łodzi pismem z 17 września 2019 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.6 zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu, zwanego dalej PPIS w Zgierzu oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Warszawie, zwanego dalej Dyrektorem RZGWWP w Warszawie, z prośbą o wydanie opinii w trybie art. 64 ustawy ooś.

Jednocześnie obwieszczeniem z tego samego dnia, znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.4 zawiadomiono strony postępowania o ww. wystąpieniu. Obwieszczenie to zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej BIP RDOŚ w Łodzi, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierza oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Zgierz.

PPIS w Zgierzu pismem z 2 października 2019 r., znak: PPIS-Zg-ZNS.440/21/293/2019 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Przy piśmie z 28 października 2019 r. wpłynęło wezwanie Dyrektora RZGWWP w Warszawie do uzupełnienia dokumentacji.

RDOŚ w Łodzi pismem z 5 listopada 2019 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.6 wezwał Pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie dokumentacji, w zakresie wskazanym przez Dyrektora RZGWWP w Warszawie.

Przy piśmie Pełnomocnika z 12 listopada 2019 r. wpłynęło uzupełnienie dokumentacji.

RDOŚ w Łodzi po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją wystąpił ponownie pismem z 14 listopada 2019 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.6 o opinię do Dyrektora RZGWWP w Warszawie oraz do PPIS w Zgierzu.

PPIS w Zgierzu pismem z 20 listopada 2019 r., znak: PPIS-Zg-ZNS.440/21/293/345/2019 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor RZGWWP w Warszawie przy piśmie z 4 grudnia 2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.1691.2019.ZZ05.MS.2 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, w której jednocześnie wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konkretnych warunków i wymagań.

Po przeprowadzeniu analizy dostarczonych materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających w przedmiotowej sprawie, RDOŚ w Łodzi uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym, RDOŚ w Łodzi wydał postanowienie z 17 grudnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.7, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z 17 grudnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.8 poinformowano strony postępowania o wydanych opiniach PPIS w Zgierzu oraz Dyrektora RZGWWP w Warszawie, a także o wydanym postanowieniu. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierz i Urzędu Gminy Zgierz.

Przy piśmie z 31 grudnia 2019 r. wpłynęło pismo jednej ze stron postępowania z prośbą o udostępnienie odpisu postanowienia z 17 grudnia 2019 r. Przy piśmie z 31 grudnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.10 przekazano ww. dokument.

RDOŚ w Łodzi postanowieniem z 17 stycznia 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.11 zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu powyższego przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczeniem z 17 stycznia 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.12 zawiadomiono o powyższym strony postępowania. Pismo zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi. Ponadto zamieszczono je na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierz oraz Urzędu Gminy Zgierz.

Pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z 27 kwietnia 2020 r. przedłożył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z dokumentami wymaganymi na podstawie art. 74 ust. 1 pkt 3 i pkt 6 ustawy ooś, w brzmieniu sprzed dnia 24 września 2019 r.

Ponieważ wraz z wpływem raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, RDOŚ w Łodzi postanowieniem z 4 maja 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.14 podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Jednocześnie zawiadomieniem z 4 maja 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.16 podano do publicznej wiadomości informację o podjęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, o wpływie raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o organie właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia, a także o organach współuczestniczących w niniejszym postępowaniu.

Pismo to zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierz i Urzędu Gminy Zgierz.

RDOŚ w Łodzi pismem z 8 maja 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.18 zwrócił się do pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie dokumentacji. Przy piśmie z 5 czerwca 2020 r. wpłynęło uzupełnienie dokumentacji.

RDOŚ w Łodzi pismem z 10 czerwca 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.19 zwrócił się do pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie dokumentacji. Przy piśmie z 30 czerwca 2020 r. wpłynęło uzupełnienie dokumentacji.

Po analizie przedłożonej dokumentacji pismem z 27 lipca 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.20 zwrócono się do pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z 28 sierpnia 2020 r. zwrócił się o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 30 września 2020 r.

RDOŚ w Łodzi przy piśmie z 7 września 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.21 poinformował o wydłużeniu terminu składania uzupełnienia do 30 września 2020 r.

Pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z 29 września 2020 r. przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z 5 października 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.22 poinformowano, że z uwagi na prowadzone postępowania wyjaśniające oraz konieczność dokładnej analizy przedłożonej dokumentacji wyznaczono nowy przewidywany termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na 31 grudnia 2020 r. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierz i Urzędu Gminy Zgierz.

Po analizie zgromadzonej dokumentacji, pismem z 27 października 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.23 zwrócono się ponownie do pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie ww. raportu.

Pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z 27 listopada 2020 r. zwrócił się o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 4 stycznia 2021 r.

RDOŚ w Łodzi przy piśmie z 3 grudnia 2020 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.24 poinformował o wydłużeniu terminu składania dokumentacji do 4 stycznia 2021 r.

Przy piśmie z 15 grudnia 2020 r. wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Zgierza informujące o tym, że przedmiotowa inwestycja drogowa została zdefiniowana w swoim przebiegu, a jej przeważająca część objęto procedurą sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan ten został przyjęty Uchwałą Nr XXV/313/20 Rady Miasta Zgierza w dniu 24 września 2020 r., stanowiąc obecnie przepis prawa miejscowego.

Pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z 4 stycznia 2021 r. zwrócił się o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 29 stycznia 2021 r.

RDOŚ w Łodzi przy piśmie z 5 stycznia 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.25 poinformował o wydłużeniu terminu składania dokumentacji do 29 stycznia 2021 r.

Obwieszczeniem z 5 stycznia 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.26 poinformowano, że z uwagi na prowadzone postępowanie wyjaśniające oraz konieczność dokładnej analizy przedłożonej dokumentacji wyznaczono nowy termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na 30 czerwca 2021 r. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierz i Urzędu Gminy Zgierz.

Pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z 27 stycznia 2021 r. zwrócił się o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 15 lutego 2021 r.

RDOŚ w Łodzi przy piśmie z 3 lutego 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.28 poinformował o wydłużeniu terminu składania dokumentacji do 15 lutego 2021 r.

Pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z 15 lutego 2021 r. przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Po analizie zgromdzonej dokumentacji, pismem z 15 marca 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.29 zwrócono się ponownie do pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie ww. raportu.

Pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z 9 kwietnia 2021 r. zwrócił się o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 21 maja 2021 r.

RDOŚ w Łodzi przy piśmie z 15 kwietnia 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.31 poinformował o wydłużeniu terminu składania dokumentacji do 21 maja 2021 r.

Przy piśmie z 21 maja 2021 r. oraz przy piśmie z 14 czerwca 2021 r. wpłynęło uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko.

RDOŚ w Łodzi pismem z 15 czerwca 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.32 zwrócił się do PPIS w Zgierzu o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Włączanie społeczności w proces decyzyjny stanowi dodatkowe źródło informacji i przyczynia się do szerszej identyfikacji oddziaływań i określania efektów przedsięwzięcia. W konsekwencji możliwa jest (ewentualna) modyfikacja projektu przedsięwzięcia, aby zadowalał on (w mniejszym lub większym stopniu) wszystkie zainteresowane strony.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy o oś przez ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się: *„postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:*

- a) *weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,*
- b) *uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,*
- c) *zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu”.*

Jednym ze szczególnych elementów oceny oddziaływania na środowisko jest zatem udział społeczeństwa. Jest on tym bardziej konieczny, albowiem na etapie stosowania prawa organy administracji publicznej (zwłaszcza na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) winny realizować wymogi wyływające z ustawy z 21 czerwca 2001 r. o ratyfikacji Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz. U. z 2001 r., Nr 89, poz. 970) w kontekście następujących zapisów art. 6 ust. 4 ww. Konwencji, *„Każda ze Stron*

umożliwi udział społeczeństwa na tyle wcześnie, że wszystkie warianty będą jeszcze możliwe, a udział społeczeństwa może być skuteczny”.

Udział społeczeństwa w procesie przygotowywania inwestycji drogowej jest jednym z ważniejszych, obligatoryjnych jego części. Celem konsultacji jest włączenie ogółu społeczeństwa w proces projektowo-decyzyjny poprzez informowanie oraz zbieranie uwag i wniosków dotyczących wypracowywanych rozwiązań na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia. Do konsultowania projektu w charakterze stron zapraszane są:

- organy administracji publicznej (głównie na szczeblu lokalnym);
- mieszkańcy obszaru oraz jego użytkownicy w rejonie planowanego przedsięwzięcia;
- organizacje ekologiczne i pozarządowe.

Obwieszczeniem z 17 czerwca 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.36, RDOŚ w Łodzi poinformował, iż zawiadomieniem z 16 czerwca 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.33, podano do publicznej wiadomości informację o możliwości składania uwag i wniosków w niniejszym postępowaniu w ramach udziału społeczeństwa, w trzydziestodniowym terminie od 6 lipca 2021 r. do 4 sierpnia 2021 r. włącznie.

Zawiadomieniem z 16 czerwca 2021 r., WOOŚ.420.90.2019.JKo.34 RDOŚ w Łodzi poinformował, o organie właściwym do wydania opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia oraz o tym, że Dyrektor RZGWWP w Warszawie nie uzgadnia warunków realizacji przedsięwzięcia, ponieważ organ ten wyraził wcześniej opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (opinia z 4 grudnia 2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.1691.2019.ZZ05.MS.2).

Ponadto w ogłoszeniu tym podano informację o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, a także informację o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Powyższe pisma zamieszczono na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierz i Urzędu Gminy Zgierz.

RDOŚ w Łodzi obwieszczeniem z 30 czerwca 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.39 powiadomił, że z uwagi na prowadzone postępowania wyjaśniające oraz ze względu na skomplikowanie przedmiotowej sprawy administracyjnej wyznaczył nowy termin wydania decyzji do 15 września 2021 r.

Pismo to zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierz i Urzędu Gminy Zgierz.

12 lipca 2021 r. na skrzynkę e-mail RDOŚ w Łodzi przy piśmie z 12 lipca 2021 r. wpłynęła uwaga jednej ze stron postępowania, w której zwrócono się o wydanie negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przedmiotowej sprawie.

W powyższym dokumencie zwróconą uwagę na złą lokalizację wyjazdu przedmiotowej drogi, co może mieć wpływ na bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego, wydłużenie czasu przejazdu, a tym samym zwiększenie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza.

W piśmie z 26 lipca 2021 r., znak: 90291.20.5.2021.AG PPIS w Zgierzu zaopiniował pozytywnie, warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. W powyżej opinii PPIS w Zgierzu określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

W warunkach określonych w niniejszej decyzji uwzględniono warunki zawarte w opinii z PPIS w Zgierzu z 26 lipca 2021 r., znak: 90291.20.5.2021.AG.

Przy piśmie jednej ze stron postępowania z 2 sierpnia 2021 r. wpłynęła lista osób, które popierają wydanie negatywnej decyzji w przedmiotowej sprawie.

Przy piśmie z 2 sierpnia 2021 r. wpłynęła kolejna uwaga jednej ze stron postępowania, w której to odniesiono się do faktu, że realizacja przedmiotowej drogi przyczyni się degradacji naturalnego środowiska przyrodniczego poprzez wycinkę drzew na terenie Nadleśnictwa Grotniki, a tym samym likwidację obecnych tam siedlisk zwierząt oraz roślin chronionych i zagrożonych. Wskazano także, iż realizacja tej inwestycji pogorszy standard życia, wartość rynkową nieruchomości oraz zwiększy emisję hałasu i zanieczyszczeń do środowiska.

Przy piśmie z 3 sierpnia 2021 r. wpłynęła kolejna uwaga jednej ze stron postępowania, w której przedstawiono opinię nauczycieli i pracowników Szkoły Podstawowej im. Marii Kownackiej w Dabrówce Wielkiej, którzy sprzeciwiają się budowie tej drogi powołując się na negatywne skutki wynikające z budowy drogi: niebezpieczeństwo wypadku poruszających się po drodze przedszkolaków i dzieci, emisję hałasu i zanieczyszczeń do środowiska, wycinkę drzew, uniemożliwienie korzystania z terenów zielonych i rekreacyjnych.

Przy piśmie z 3 sierpnia 2021 r. wpłynęło kolejne pismo jednej ze stron postępowania, w którym załączono listę osob sprzeciwiających się budowie drogi oraz zwrócono uwagę na braki i niejasności w raporcie oddziaływania na środowisko m.in., w następującym zakresie:

- w zakresie gospodarki wodno-ściekowej nie wskazano konkretnego wpływu na warunki gruntowo-wodne w trakcie i po realizacji inwestycji, nie przeanalizowano wpływu odprowadzania wód roztopowych i opadowych do rzeki Dzierżązny oraz zwrócono uwagę na brak informacji dotyczących systematyki występowania i jakości kontroli w systemach odwodnienia oraz pozostałych miejscach,
- w zakresie zwiększenia ruchu pojazdów ciężkich z strefy ekonomicznej,
- zwrócono uwagę na to, że w obiektach do wyburzeń nie przedstawiono badań dotyczących występowania nietoperzy i lokalizacji gniazd oraz że budowa przedmiotowej drogi zamknie lokalny korytarz migracyjny,
- zwrócono uwagę na wycinkę dużej ilości drzew - do 135 szt., co przyczyni się do pogorszenia warunków bytowych zwierząt oraz do zwiększenia śmiertelności niektórych gatunków,
- zwrócono uwagę na to, że przeprowadzona wariantowość przedsięwzięcia jest bardzo ograniczona i wybrano wariant, którego efektem będzie degradacja prywatnych działek i lasu,
- zwrócono uwagę, iż analiza hałasu winna być przeprowadzona zgodnie z normami, ze wszystkich określonych punktów i w określonych porach,
- nie przeanalizowano szczegółów długoterminowego oddziaływania drogi oraz brak informacji, czy zbadano wpływ na zdrowie mieszkańców okolic,
- nie przeprowadzono konsultacji społecznych, celowo pominięto rozmowy z mieszkańcami okolicznych miejscowości,
- zażądano przedstawienia wariantu drogi przechodzącego przez tereny m. Zgierz w kierunku Stacji Benzynowej na Krzywcu który według stron postępowania będzie mniej uciążliwy dla mieszkańców i środowiska a będzie dobrym rozwiązaniem komunikacyjnym w kierunku węzła autostradowego w Strykowie.

4 sierpnia 2021 r. na skrzynkę pocztową e-mail RDOŚ w Łodzi, przy piśmie z 2 sierpnia 2021 r. wpłynęła uwaga jednej ze stron postępowania, w której zwrócono się o wydanie negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przedmiotowej sprawie.

RDOŚ w Łodzi pismem z 20 sierpnia 2021, znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.43 zwrócił się do Pełnomocnika Inwestora z prośbą o odniesienie się do ww. złożonych uwag stron postępowania.

RDOŚ w Łodzi pismem z 20 sierpnia 2021, znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.44 zwrócił się z prośbą do jednej ze stron postępowania o złożenie wyjaśnień dotyczących wcześniej przedłożonych uwag.

Poniższa tabela przedstawia odniesienie się RDOŚ w Łodzi na uwagi, które wpłynęły w trzydziestodniowym terminie od 6 lipca 2021 r. do 4 sierpnia 2021 r. włącznie. Odpowiedzi te zostały przygotowane w oparciu o szczegółową analizę całości dokumentacji:

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
Pismo z 14 lipca 2021 r.	W piśmie zwrócono uwagę na złą lokalizację skrzyżowania włączającego przedmiotową drogę do drogi wojewódzkiej 702, która	Z załączonej dokumentacji wynika, że usytuowanie wlotu projektowanej drogi (z drogą wojewódzką) zaprojektowano na wysokości ulicy Lipowej, nawiązując

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
	<p>będzie skutkowało zwiększeniem się emisji spalin i hałasu i będzie miała wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego.</p>	<p>do już istniejącego skrzyżowania. Rozwiązanie to eliminuje tworzenie dodatkowych wlotów na DW702. Ponadto ze względu na przecięcie projektowanej drogi z istniejącym ciekim, w naturalnym obniżeniu terenowym, pochylenie podłużne, wznosząca się niweleta drogi dostosowana będzie do rzędnych DW702, przy spełnieniu obowiązujących przepisów, między innymi w zakresie dopuszczalnego kąta pochylenia tego odcinka drogi.</p> <p>Kwestie związane z organizacją ruchu, ilości pasów na wlocie, typu i rodzaju skrzyżowania, przyjęcie sposobu sygnalizacji oraz zastosowania odpowiednich materiałów (szczególnie dotyczące zastosowania typu skrzyżowania: czterowlotowego bądź o ruchu okrężnym (rondo), ewentualne zastosowanie tzw. cichej nawierzchni) będą przedmiotem rozwiązań projektu budowlanego.</p>
	<p>W piśmie zwrócono uwagę na negatywny wpływ (na etapie eksploatacji) planowanej drogi na zdrowie mieszkańców Dąbrówki Wielkiej.</p>	<p>W toku prowadzonego przedmiotowego postępowania RDOŚ w Łodzi zwrócił się o opinię do PSSE w Zgierzu, tj. organu wyspecjalizowanego w analizie oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi. W odpowiedzi uzyskano pozytywnie zaopiniowane warunki realizacji przedmiotowej drogi w wariantcie przedstawionym przez Wnioskodawcę.</p>
<p>Pismo z 3 sierpnia 2021 r.</p>	<p>Przy piśmie załączono listę osób, które zwracają się o wydanie negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przedmiotowym przypadku.</p> <p>Przy piśmie zwrócono uwagę na złą lokalizację przedmiotowej drogi, która będzie wchodzić na tereny cenne przyrodniczo. Doprowadzi to do degradacji środowiska naturalnego poprzez planowaną wycinkę na terenie Lasu Państwowego, na terenie Nadleśnictwa Grotniki.</p>	<p>Zgromadzony materiał dowodowy pozwala na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, dlatego nie uwzględniono wniosku o wydanie decyzji negatywnej.</p> <p>W dokumentacji przedstawiono szczegółową charakterystykę środowiska przyrodniczego terenów przez które będzie przechodził wybrany wariant inwestorski, w tym terenów leśnych. Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że wybór wariantu alternatywnego związany byłby z większą powierzchnią drzew (terenów leśnych) przeznaczoną do wycinki oraz przejściem przez tereny zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>W dokumentacji zaproponowano działania</p>

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
		<p>minimalizujące na etapie prowadzonych prac budowlanych oraz na etapie eksploatacji m.in. tymczasowe bariery ochronne, stałe bariery ochronne dla zwierząt, przejścia dolne dla zwierząt, nasadzenia drzew i krzewów, instalację budek lęgowych.</p>
	<p>W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że budowa drogi przyczyni się do likwidacji siedlisk roślin i zwierząt chronionych i zagrożonych.</p>	<p>Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że na terenie przeznaczonym pod przedsięwzięcie występują gatunki roślin i zwierząt charakterystycznych dla terenów leśnych, pól i terenów zabudowy mieszkaniowej na terenie całego kraju. Teren objęty przedsięwzięciem położony jest poza terenami korytarzy ekologicznych oraz poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk lub mieć negatywny wpływ na gatunki chronione wnioskodawca zobowiązany jest uzyskać stosowne zezwolenia, zgodnie z art. 56 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.</p>
	<p>W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę, że budowa drogi pogorszy standardy życia i utratę wartości rynkowej nieruchomości położonej w Dąbrówce Wielkiej.</p>	<p>W przedmiotowej sprawie zadaniem RDOŚ w Łodzi jest określenie warunków realizacji przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, natomiast nie leży w kompetencji RDOŚ w Łodzi analiza wartości rynkowej nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie przedsięwzięcia.</p>
	<p>W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę, na to że budowa drogi szkodliwie wpłynie na zdrowie mieszkańców.</p>	<p>W toku prowadzonego przedmiotowego postępowania RDOŚ w Łodzi zwrócił się o opinię do PSSE w Zgierzu, tj. organu wyspecjalizowanego w analizie oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi. W odpowiedzi uzyskano pozytywnie zaopiniowane warunki realizacji przedmiotowej drogi w wariantcie przedstawionym przez Wnioskodawcę</p>
<p>Pismo z 4 sierpnia 2021 r. (uwagi pracowników)</p>	<p>W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na możliwość wystąpienia kolizji poruszających się po drodze przedszkolaków i dzieci z poruszającymi się na drodze</p>	<p>Z dokumentacji wynika, że najbliższa Szkoła Podstawowa w Dąbrówce Wielkiej oraz przedszkole znajdują się w odległości ponad 700 m od miejsca planowanego skrzyżowania projektowanej drogi z ulicą</p>

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
Szkoly Podstawowej w Dabrówce Wielkiej)	pojazdami.	Malinka, tym samym realizacja drogi nie będzie mieć znaczącego wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Powyższe kwestie, typu i rodzaju skrzyżowania, przyjęcie sposobu sygnalizacji oraz zastosowania odpowiednich materiałów oraz oznakowania drogowego, które może pozytywnie wpłynąć na bezpieczeństwo dzieci na drodze będą przedmiotem rozwiązań projektu budowlanego.
	W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że budowa drogi oraz jej eksploatacja przyczyni się do zwiększenia emisji hałasu i zanieczyszczeń do środowiska.	Z dokumentacji wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia wszelkie roboty będą wykonywane w technologii umożliwiającej sprawne wykonanie prac, przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w prawidłowy sposób. Prace będą prowadzone w sposób zgodny z zasadami ochrony środowiska oraz z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy. Rozwiązania techniczne i technologiczne oraz organizacyjne zostały zaplanowane w sposób minimalizujący negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym także zdrowie ludzi. Z Raportu wynika, że przyjęty do realizacji wariant drogi oraz zaprojektowane parametry drogi wraz ze sposobem odwodnienia (do rowów chłonnych) są najkorzystniejszym rozwiązaniem dla lokalnego środowiska przyrodniczego. W celu określenia faktycznego oddziaływania projektowanej drogi nałożono analizę porealizacyjną na wszystkich terenach chronionych akustycznie, aby zweryfikować przyjęte założenia projektowe.
	W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że zaplanowana wycinkę drzew i krzewów przyczyni się degradacji środowiska przyrodniczego.	Na etapie realizacji planowanej drogi dojdzie do znacznej wycinki drzew i krzewów. Jednak zaplanowane nasadzenia zastępcze drzew i krzewów oraz przedstawione w Raporcie działania minimalizujące na etapie prac budowlanych oraz eksploatacji, w obrębie ciekłu Dzierżazna ograniczą negatywny wpływ zaplanowanej wycinki.
	W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że budowa drogi	RDOŚ w Łodzi z uwagi na zbyt ogólne informacje nie może odnieść

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
	uniemożliwi swobodne korzystania z terenów zielonych i rekreacyjnych.	się do tej powyższej kwestii. Jednak w opinii tutejszego Organu realizacja przedmiotowej drogi nie ograniczy możliwości korzystania z terenów leśnych.
Pismo z 4 sierpnia 2021 r.	Załączono listę osób, które zwracają się o wydanie negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przedmiotowym przypadku.	Zgromadzony materiał dowodowy pozwala na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, dlatego nie uwzględniono wniosku o wydanie decyzji negatywnej.
	W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że w zakresie gospodarki wodno-ściekowej nie wskazano konkretnego wpływu na warunki gruntowo-wodne w trakcie i po realizacji inwestycji, nie przeanalizowano wpływu odprowadzania wód roztopowych i opadowych do rzeki Dzierżany oraz zwrócono uwagę na brak informacji dotyczących systematyki występowania i jakości kontroli w systemach odwodnienia oraz pozostałych miejscach.	Z informacji zawartych w raporcie wynika, że wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do rowów chłonnych stanowiących element pasa drogowego, zlokalizowanych wzdłuż drogi (na całej jej długości). Przyjęta w raporcie pojemność rowu chłonnego będzie wystarczająca do odbioru wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych projektowanej drogi. Zaprojektowane rowy chłonne będą na etapie eksploatacji poddawane systematycznej kontroli i oczyszczaniu poprzez m.in.: wykaszanie traw z dna i skarp rowu oraz wybieranie osadów z dna rowu. Z uwagi na kategorię drogi – Z (zbiorcza) nie wymagane jest stosowanie urządzeń podczyszczających. Z przedstawionej analizy gospodarki wodno-ściekowej wynika, że budowa drogi nie będzie znacząco negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze w obrębie rzeki Dzierżana. W opinii Dyrektora ZZWP w Łowiczu pozytywnie zaopiniowano warunki realizacji przedsięwzięcia.
	W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że budowa drogi doprowadzi do zwiększenia ruchu pojazdów ciężkich ze Strefy Ekonomicznej.	Z informacji zawartych w raporcie wynika, że do analizy przyjęto natężenie ruchu pojazdów, które zostało określone na podstawie pomiarów akustycznych na ulicy Przemysłowej i Kasprowicza (które to planowana droga ma zastąpić). Analizy emisji hałasu zakładały warunki najmniej korzystne - maksymalne natężenie ruchu i wykazały, iż standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.
	W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że realizacja jak i eksploatacja tego przedsięwzięcia negatywnie wpłynie na środowisko	Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że planowana droga będzie realizowana w nowym śladzie i tym samym będzie wpływać na zastane środowisko

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
	<p>przyrodnicze oraz wyrażono obawy co do częstotliwości i skuteczności planowanych kontroli systemów odwodnienia i pozostałych miejsc.</p>	<p>przyrodnicze. W Raporcie zaproponowano działania minimalizujące na etapie realizacji i eksploatacji, które w sposób szczegółowy zostały określone zarówno w warunkach do przedmiotowej decyzji środowiskowej oraz w jej treści.</p>
	<p>W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że w obiektach do wyburzeń nie przedstawiono badań dotyczących występowania nietoperzy i lokalizacji gniazd oraz że budowa przedmiotowej drogi zamknie lokalny korytarz migracyjny.</p>	<p>Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że w obiektach przeznaczonych do wyburzeń nie stwierdzono występowania nietoperzy. Natomiast dla ptaków zaplanowano powieszenie minimum 20 sztuk budek lęgowych w sąsiedztwie przedmiotowej drogi.</p> <p>Odcinek drogi na wysokości stawów na Malince (teren ten stanowią obecnie miejsce wodopoju zwierząt) nie zostanie ogrodzony, co umożliwi przemieszczanie się dużych zwierząt. Zdaniem RDOŚ w Łodzi na tym odcinku drogi winno się zastosować oznakowanie drogowe o możliwości wystąpienie kolizji ze zwierzyną leśną i ograniczenie prędkości (co zostało wskazane w warunkach niniejszej decyzji). Ponadto w związku z tym, że przedmiotowa droga będzie przecinała ciek wodne w trzech miejscach (rz. Dzierżazna oraz rowy) zaplanowano wykonanie trzech przepustów drogowych o parametrach dostosowanych do potrzeb zwierząt średnich i małych oraz wykonanie łącznie 5 sztuk przejść dolnych dla zwierząt małych i średnich (trzy zintegrowane są z przepustami). Dla ww. wszystkich projektowanych przejść dla zwierząt należy prowadzić coroczne oczyszczanie i konserwację. Czynności te powinny odbywać się co najmniej raz w roku, wczesną wiosną, najpóźniej do 15 kwietnia danego roku.</p> <p>W celu ograniczeniu śmiertelności oraz umożliwienia pokonywania powstałych barier ekologicznych zaplanowano stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające w sąsiedztwie przejść dolnych m.in. dla płazów, a także ogrodzenia ochronne zaprojektowane na czas prowadzonych prac budowlanych.</p>
	<p>W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że wycinka dużej ilości drzew - do 135 szt., przyczyni</p>	<p>Z uwagi na to, że planowana droga będzie przebiegać nowym śladem m.in. przez tereny leśne zajdzie potrzeba wycinki drzew</p>

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
	<p>się do pogorszenia warunków bytowych zwierząt.</p>	<p>i krzewów: z powierzchni leśnej/zalesionej: – do 2,2099 ha, z powierzchni niezalesionej: – kępy zakrzaczeń o powierzchni 0,0914 ha, – 135 szt. drzew, – 1 szt. olszy dziuplastej (drzewo martwe) w pasie drogi 1+188 km oraz 1 szt. dębu dziuplastego (las miejski) w pasie drogi 1+600 km. W ramach działań minimalizujących zaplanowano nasadzenia zastępcze: łącznie minimum 8 550 szt. drzew. W warunkach do przedmiotowej decyzji określono szczegółowo działania ochronne drzew (na etapie budowy) nieprzeznaczonych do wycinki oraz wytyczne do pielęgnacji drzew posadzonych w ramach tego przedsięwzięcia.</p>
	<p>W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że na etapie planowanych prac budowlanych oraz eksploatacji może dojść do śmiertelnych wypadków z udziałem zwierząt.</p>	<p>Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że w celu zapewnienia bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych i wykrywania zagrożeń, prace wykonywane będą pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy będzie obejmować w szczególności: kontrolę zadrzewień, kontrolę potencjalnych pułapek dla zwierząt, wykopów, ogólną kontrolę terenu przedsięwzięcia na okoliczność występowania grzybów i roślin gatunków chronionych, a także zwierząt gatunków chronionych, w tym ptaków i płazów, ze szczególnym uwzględnieniem zadrzewień, głębokich wykopów, zastoisk wody, skarp mas ziemnych i materiałów budowlanych, zwłaszcza w przypadku prowadzenia prac budowlanych w sezonie lęgowym, a także przenoszenie zwierząt, w tym zwierząt podlegających ochronie z terenu prowadzonych prac na bezpieczne siedliska zastępcze właściwe dla poszczególnych gatunków. Nadzór przyrodniczy będzie obejmować również ocenę prawidłowości wykonania i funkcjonalności urządzeń ochrony środowiska w zakresie ogrodzeń ochronnych. Czynności prowadzone</p>

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
		<p>w ramach nadzoru przyrodniczego będą dokumentowane (sporządzanie protokołów/sprawozdań zawierających zidentyfikowane zagrożenia oraz zalecenia minimalizujące wpływ na środowisko przyrodnicze).</p> <p>Na czas prowadzonych prac budowlanych wykonane zostaną tymczasowe ogrodzenia ochronne m.in. dla płazów, natomiast wycinka drzew i krzewów zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Jeżeli zaistnieje uzasadniona konieczność przeprowadzenia tych prac w ww. okresie zostaną prowadzone pod nadzorem przyrodniczym.</p>
	<p>W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że przeprowadzona wariantowość przedsięwzięcia jest bardzo ograniczona i wybrano wariant, którego efektem będzie degradacja prywatnych działek i lasu.</p>	<p>Na etapie sporządzania koncepcji budowy drogi oraz dokumentacji pod uwagę brane były trzy warianty lokalizacyjne. Różnice pomiędzy nimi dotyczyły przebiegu drogi w końcowym odcinku. Odcinek początkowy drogi prowadzony jest wzdłuż wycinki leśnej związanej z przebiegiem linii energetycznej 220 kV, uznany jako wspólny i jest zgodny z zapisami m.p.z.p., natomiast włączenie drogi do drogi wojewódzkiej obejmowało trzy warianty:</p> <p>1) analizowany wariant inwestorski zaprojektowany wzdłuż granicy administracyjnej Miasta Zgierz, wzdłuż rzeki Dzierżazna, przez grunty leśne "Las Pod Dąbrówkami", działka nr ewid. 6, należące do Lasów Państwowych - Nadleśnictwo Grotniki, gruntami rolnymi i budowlanymi należącymi do osób prywatnych, a położonymi na obszarze gminy Zgierz, oznaczonymi nr ewid. 652/10, 652/4, 710/2, 651, 650/2, 649 do podłączenia do ul. Dąbrowskiej (przedłużenie ul. Piątkowskiej w Zgierzu) będącej drogą wojewódzką nr 702 na skrzyżowanie z ul. Lipową w obszarze gminy Zgierz.</p> <p>Na korzyść preferowanego wariantu przemawia brak konieczności budowy nowego skrzyżowania na drodze wojewódzkiej, co znacznie ograniczyłoby przepustowość drogi na czas budowy, jak również wydłużyło czas etapu realizacji</p>

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
		<p>oraz ograniczenie wycinki powierzchni leśnej.</p> <p>2) wariant alternatywny zaprojektowany od ulicy Malinka wzdłuż granicy miasta i rzeki Dzierżazna z podłączeniem do ulicy Piątkowskiej, będącej drogą wojewódzką nr 702.</p> <p>Zaletą wariantu jest jego lokalizacja całkowicie w obszarze Miasta Zgierz, zaś wadą konieczność budowy nowego skrzyżowania na drodze wojewódzkiej nr 702 w rejonie mostu na rzece Dzierżazna. Dodatkowo będzie wymagać przebudowy sieci przepustów na drodze wojewódzkiej nr 702 ul. Piątkowska (w czasie jej modernizacji) oraz dodatkowej wycinki znacznych powierzchni leśnych.</p> <p>3) drugi wariant alternatywny zaprojektowany od ul. Głównej przebiega przez wieś Dąbrówka Wielka. Wariant ten odrzucono ze względu na możliwość wystąpienia konfliktów społecznych, ponieważ wieś Dąbrówka Wielka nie jest dostosowana by przyjąć prognozowane natężenie ruchu pojazdów.</p> <p>Na podstawie przeprowadzonej w Raporcie analizy oddziaływania poszczególnych wariantów stwierdzono, że wybrany przez Wnioskodawcę wariant jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Z uwagi na lokalizację drogi w bardzo bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej nałożono analizę porealizacyjną w zakresie hałasu.</p>
	<p>W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na niedogodności związane z fazą prowadzonych prac budowlanych oraz na to, że analiza hałasu winna być przeprowadzona zgodnie z normami, ze wszystkich określonych punktów i w określonych porach.</p>	<p>Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zaplanowane prace budowlane związane będą z emisją zanieczyszczeń do środowiska, w tym m.in.: emisją pyłów i gazów do atmosfery, emisją hałasu, drgań, ścieków socjalno-bytowych, wód opadowych i roztopowych, odpadów, oddziaływaniem na krajobraz oraz na powierzchnię ziemi i gleby związanym z przekształceniem powierzchni terenu. Oddziaływania i uciążliwości na etapie realizacji będą krótkotrwałe, ustąpią wraz z zakończeniem planowanej budowy i nie spowodują trwałych znaczących zmian w środowisku.</p>

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
		<p>W warunkach do decyzji określono szczegółowo działania minimalizujące oddziaływania na etapie budowy.</p> <p>W przypadku planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będą pojazdy przemieszczające się po planowanej drodze. Stopień oraz zasięg uciążliwości akustycznej dla otoczenia, w przypadku analizowanego przedsięwzięcia zależy przede wszystkim od rodzaju pojazdów i ich natężenia jazdy, a ponadto od takich czynników jak rodzaj zagospodarowania terenu w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia, rodzaj ukształtowania terenu narażonego na emisję hałasu.</p> <p>Na podstawie klasyfikacji akustycznej i danych uzyskanych od Wnioskodawcy przedstawiono w dokumentacji mapę terenów chronionych akustycznie oraz graficzne interpretacje wyników obliczeń. Na mapie oprócz terenów chronionych akustycznie, przedstawiono również chronione obszary na terenie Gminy Zgierz.</p> <p>Wykonana w Raporcie analiza akustyczna wykazała, że zasięg oddziaływania akustycznego wyrażonego izofonami (61 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy) przebiegają tylko i wyłącznie na terenie planowanego pasa drogowego. W związku z tym nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie.</p> <p>Niezależnie od zastosowanej metodyki obliczeniowej Wnioskodawca został zobowiązany przy projektowaniu i budowie drogi zastosować rozwiązania gwarantujące dotrzymania standardów akustycznych na terenach chronionych. W celu określenia faktycznego oddziaływania projektowanej drogi nałożono analizę porealizacyjną na wszystkich terenach chronionych akustycznie, aby zweryfikować przyjęte założenia projektowe.</p>
	<p>W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że nie przeanalizowano szczegółów</p>	<p>W trakcie niniejszego postępowania wystąpiono o opinię do PPIS w Zgierzu. Przy piśmie z 6 marca 2022 r.,</p>

Data pisma	Złożone uwagi i wnioski	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
	długoterminowego oddziaływania drogi oraz brakuje informacji, czy zbadano wpływ na zdrowie mieszkańców okolic.	znak: PPIS.ZNS.90291.20.5.2021/2022.AG wpłynęła opinia PPIS w Zgierzu pozytywnie uzgadniająca warunki realizacji ww. przedsięwzięcia.
	W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na to, że nie przeprowadzono konsultacji społecznych, celowo pominięto rozmowy z mieszkańcami okolicznych miejscowości.	W niniejszym postępowaniu w ramach udziału społeczeństwa, w trzydziestodniowym terminie od 6 lipca 2021 r. do 4 sierpnia 2021 r. włącznie zapewniono udział społeczeństwa i możliwość składania uwag i wniosków.
	W przedmiotowym piśmie zażądano przedstawienia wariantu drogi przechodzącego przez tereny m. Zgierz w kierunku stacji benzynowej na Krzywcu, który według stron postępowania będzie mniej uciążliwy dla mieszkańców i środowiska, a będzie dobrym rozwiązaniem komunikacyjnym w kierunku węzła autostradowego w Strykowie.	Zaproponowany wariant drogi przez Wnioskodawcę ma zadanie stanowić połączenie drogi powiatowej nr 5106E (ul. Szczawińska) z drogą wojewódzką nr 702 i dalej drogą wojewódzką do autostrady A2 – węzeł „Zgierz”. RDOŚ w Łodzi nie posiada kompetencji w zakresie zmian zaproponowanych rozwiązań technicznych czy komunikacyjnych, np. objętej wnioskiem inwestycji drogowej czy też jej przebiegu.

Odnosząc się do powyższych kwestii podnoszonych przez ww. strony postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi podkreśla, iż zadania organu ochrony środowiska, w tym RDOŚ, mają na celu określenie warunków realizacji przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dokonuje się tego w oparciu i na podstawie przedstawionego przez inwestora materiału dowodowego w sprawie. Głównym materiałem dowodowym w prowadzonych postępowaniach administracyjnych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest raport o oddziaływaniu na środowisko wraz załącznikami dla skonkretyzowanej we wniosku inwestycji. To rzeczony raport określa szczegółowo zamierzenie inwestycyjne w koncepcji inwestora i w wariantach alternatywnych. Organ ochrony środowiska bada raport o oddziaływaniu na środowisko pod kątem jego poprawności formalnej oraz zawartości merytorycznej, zgodnie z precyzyjnie określonymi w ustawie o oś wymagania w tym zakresie oraz posiadaną wiedzą specjalistyczną. Organ ochrony środowiska nie jest uprawniony do współtworzenia raportu czy przedstawiania własnej koncepcji czy wariantów realizacji przedsięwzięcia planowanego przez inwestora.

Organ ochrony środowiska nie posiada kompetencji do rozstrzygania w zakresie zaproponowanych rozwiązań technicznych czy komunikacyjnych, np. objętej wnioskiem inwestycji drogowej czy też jej przebiegu. Poddaje jedynie własnej ocenie z zakresu ochrony środowiska skonkretyzowaną we wniosku inwestycję, której dotyczy dołączona do wniosku dokumentacja, opierając się na wynikach analiz zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko opracowanym dla inwestycji o określonych parametrach technicznych.

Instrumentem przewidzianym przez przepisy prawa w przypadkach, w których te standardy nie byłyby dotrzymane - i co zostało by wskazane w ramach dokonanych analiz w trakcie procedury „ocenowej”, może być odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku gdy z materiału dowodowego, tj. raportu wynika jednoznacznie, że standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane i gdy nie ma podstaw, aby uznać raport za nierzetelny, niepełny

czy niezgodny z przepisami prawa, organ ochrony środowiska kierując się zasadą przezorności i prewencji określa warunki realizacji przedsięwzięcia w oparciu o zapisy raportu o oddziaływaniu na środowisko, przyjmując jednocześnie rozwiązania zaproponowane przez inwestora dotyczące m.in. środków minimalizujących czy zabezpieczających środowisko przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko.

Nie jest zatem możliwe w świetle obecnie obowiązujących przepisów prawa ingerowanie przez organ ochrony środowiska w treść raportu, czy tym bardziej w współtworzenie koncepcji realizacji przedsięwzięcia.

RDOŚ w Łodzi pismem z 20 sierpnia 2021, znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.45 zwrócił się do DRZGWWP w Warszawie o przeanalizowanie załączonej do niniejszego pisma dokumentacji i wyrażenie stanowiska, czy podtrzymuje swoją opinię z 4 grudnia 2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.1691.2019.ZZ05.MS.2 dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określone w niej warunki.

Przy piśmie z 27 sierpnia 2021 r. DRZGWWP w Warszawie poinformował, iż zgodnie z art. 397 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U 2021 r. poz. 624 ze zm.) organem właściwym do prowadzenia przedmiotowej sprawy jest Dyrektor ZZWP w Łowiczu. Dokumentacja została przekazana zgodnie z właściwością do Dyrektora ZZWP w Łowiczu.

RDOŚ w Łodzi obwieszczeniem z 14 września 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.46 powiadomił, że z uwagi na prowadzone postępowanie wyjaśniające oraz ze względu na skomplikowanie przedmiotowej sprawy administracyjnej wyznaczył nowy termin wydania decyzji do 15 grudnia 2021 r.

Pismo to zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierz i Urzędu Gminy Zgierz.

Przy piśmie z 24 września 2021 r. jedna ze stron postępowania zwróciła się o uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko o warianty przedsięwzięcia, a także o prognozę natężenia ruchu w miejscowości Dąbrówka Wielka, analizę oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, analizy możliwych konfliktów społecznych oraz wpływ przedsięwzięcia na dobra materialne Dąbrówki Wielkiej.

RDOŚ w Łodzi pismem z 4 października 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.48 zwrócił się do Pełnomocnika Inwestora o odniesienie się do powyższych uwag.

Przy piśmie z 14 października 2021 r. Pełnomocnik Inwestora odniósł się do kwestii zawartych w piśmie z 20 sierpnia 2021, znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.43.

Pismem z 8 listopada 2021 r. Wójt Gminy Zgierz, w nawiązaniu do pisma Pełnomocnika strony postępowania z 24 września 2021 r., zwrócił się do RDOŚ w Łodzi o wnikliwe przeanalizowanie tematu i zajęcie stosownego stanowiska.

4 listopada 2021 r. wpłynęło pismo Pełnomocnika stron postępowania, w którym zwrócono się o odrzucenie analizy akustycznej przedstawionej w Aneksie 5 do Raportu oddziaływania na środowisko z uwagi na nieścisłości w analizie emisji hałasu i przyjętym natężeniu ruchu.

Przy piśmie z 16 listopada 2021 r. wpłynęło pismo Pełnomocnika stron postępowania, w którym zwrócono uwagę na:

- brak analizy zagrożenia życia i zdrowia ludzi w związku z kolizją przedmiotowej drogi z 2 gazociągami wysokiego i średniego ciśnienia wraz z ich strefami kontrolowanymi,
- brak analizy zagrożenia życia i zdrowia ludzi na etapie prac związanych z budową przedmiotowej drogi,
- brak informacji na temat występowania grzybów i porostów na terenie przeznaczonym pod przedsięwzięcie,
- wystąpienie nieścisłości, jeśli chodzi o planowaną wycinkę drzew i ewentualnych nasadzeń zastępczych,
- brak analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na Obszary Natura 2000.

Przy piśmie z 16 listopada 2021 r. Pełnomocnik stron postępowania przesłał dodatkową dokumentację w sprawie oraz zwrócił się o przesłanie ujednoliconego raportu oddziaływania na środowisko.

Przy piśmie z 22 listopada 2021 r. wpłynęło pismo Pełnomocnika Inwestora, w którym zawarto odpowiedzi na pismo z 4 października 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.48.

RDOŚ w Łodzi pismem z 2 grudnia 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.49 zwrócił się do Pełnomocnika Inwestora o szczegółowe odniesienie się do kolejnych uwag stron postępowania, uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko i przesłanie jednolitej treści raportu oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia z uwzględnieniem (wskazaniem) ewentualnych zmian.

Przy piśmie z 6 grudnia 2021 r. Pełnomocnik stron postępowania przesłał dodatkową dokumentację i zwrócił się o ponowne przeanalizowanie prognoz ruchu pojazdów na planowanej drodze.

Z uwagi na to, że składane uwagi i wnioski stron postępowania w znacznej mierze pokrywają się z zastrzeżeniami składanymi podczas udziału społeczeństwa, stanowisko tut. organu znajduje się w tabeli zamieszczonej powyżej. Ponadto należy podkreślić, iż w opinii tut. organu, zebrany materiał dowodowy, w tym w szczególności raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia pozwala na wydanie niniejszej decyzji i określenia uwarunkowań środowiskowych dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

RDOŚ w Łodzi obwieszczeniem z 15 grudnia 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.50 powiadomił, że z uwagi na prowadzone postępowania wyjaśniające oraz ze względu na skomplikowanie przedmiotowej sprawy administracyjnej wyznaczył nowy termin wydania decyzji do 15 marca 2022 r.

Pismo to zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Miasta Zgierz i Urzędu Gminy Zgierz.

Przy piśmie z 10 grudnia 2021 r., znak: WA.ZZS.5.435.1.410.2021.KP Dyrektor ZZWP w Łowiczu podtrzymał opinię DRZGWWP w Warszawie z 4 grudnia 2019 r. znak: WA.RZŚ.436.1.1691.20219.ZZ05.MA.2 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Przy piśmie Prezydenta Miasta Zgierza z 16 grudnia 2021 r., znak: IR.7226.103.2021.MZ przekazano listę osób popierających realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy piśmie z 7 stycznia 2022 r. wpłynęło kolejne pismo stron postępowania popierające przedmiotową inwestycję.

Przy piśmie z 14 stycznia 2022 r. Pełnomocnik Wnioskodawcy odniósł się do uwag stron postępowania zawartych w piśmie z 2 grudnia 2021 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.49 oraz załączył jednolitą treść raportu oddziaływania na środowisko.

Przy piśmie z 31 stycznia 2022 r. Pełnomocnik Wnioskodawcy przesłał uzupełnienie do raportu oddziaływania na środowisko.

RDOŚ w Łodzi przy piśmie z 3 lutego 2022 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.53 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu o wyrażenie stanowiska, czy podtrzymuje swoją opinię z 26 lipca 2021 r., znak: PPIS.ZNS.90291.20.5.2021.AG dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określone w niej warunki.

RDOŚ w Łodzi obwieszczeniem z 3 lutego 2022 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.52 powiadomił, iż wystąpił do PPIS w Zgierzu o wydanie opinii zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Pismo to zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zgierz i Urzędu Gminy Zgierz.

Przy piśmie z 6 marca 2022 r., znak: PPIS.ZNS.90291.20.5.2021/2022.AG wpłynęła opinia PPIS w Zgierzu pozytywnie uzgadniająca warunki realizacji ww. przedsięwzięcia.

RDOŚ w Łodzi obwieszczeniem z 9 marca 2022 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.55 powiadomił, że z uwagi na prowadzone postępowania wyjaśniające oraz ze względu na skomplikowanie przedmiotowej sprawy administracyjnej wyznaczył nowy termin wydania decyzji do 29 kwietnia 2022 r. oraz, że został zgromadzony kompletny materiał dowodowy umożliwiający wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia i że wyznacza się stronom postępowania siedmiodniowy termin od daty doręczenia niniejszego

obwieszczenia na zapoznanie się z aktami w ww. sprawie, a także na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismo to zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej (BIP) RDOŚ w Łodzi oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Miasta Zgierz i Urzędu Gminy Zgierz.

Po przeprowadzeniu analizy dostarczonych materiałów dotyczących obszaru pozostającego w zasięgu oddziaływania zamierzenia inwestycyjnego, a także biorąc pod uwagę opinie organów opiniujących oraz uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, RDOŚ w Łodzi ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w wariantcie inwestorskim.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, a także mając na względzie uwagi, wnioski, czy żądania stron postępowania orzeczono jak w sentencji.

Za przyjęciem przedstawionego wariantu inwestorskiego przemawiały argumenty wynikające z uwarunkowań przedstawionych w art. 66 ust. 1 ustawy ooś, o których mowa poniżej.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu.

Przedmiotowa droga stanowić ma połączenie drogi powiatowej nr 5106E (ul. Szczawińska) z drogą wojewódzką nr 702 i dalej drogą wojewódzką do autostrady A2 – węzeł „Zgierz”.

Obszar przeznaczony pod przedmiotową drogę obejmuje pas terenu pomiędzy istniejącym układem drogowym i położony jest na terenach leśnych (w tym terenach leśnych przeciętych pasem linii energetycznej), terenach otwartych (pola uprawne i ugory), a także na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najbliższe budynki użyteczności publicznej typu: szkoła czy przedszkole (miejscowość Dąbrówka Wielka) znajdują się w odległości ok. 700 m od miejsca skrzyżowania projektowanej drogi z ulicą Malinka. Zaprojektowana trasa drogi przebiega w pobliżu koryta rzeki Dzierżazna oraz w sąsiedztwie stawów na Malince.

Odcinek drogi położony między ul. Szczawińską, a ul. Malinka objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z uchwałą nr XXV/313/20 Rady Miasta Zgierza z dnia 24 września 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru fragmentu drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu. Pozostały obszar pasa drogowego nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Budowa przedmiotowej drogi poprowadzona będzie w całości w nowym śladzie, zgodnie z przeanalizowanym w raporcie wariantem inwestorskim. Wybór innego wariantu (alternatywnego) związany byłby z większą powierzchnią drzew do wycinki oraz przejściem przez tereny zabudowy mieszkaniowej.

Przebieg projektowanej drogi będzie następujący:

- od ul. Szczawińskiej na wysokości nieruchomości nr ewid. 29,
- wzdłuż linii elektroenergetycznej 220 kV relacji Janów - Zgierz - przez Las Miejski Rudunki - nieruchomość nr ewid. 3/23,
- przez działki leśne i rolne nr ewid. 1/56, 1/55, 1/54, 1/58 1/57 będące własnością Rolniczej Spółdzielni Wytwórczej "Srebrna Dąbrówka",
- przez działki rolne nr ewid. 1/10, 1/11, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40 będące własnością prywatną,
- na północ od Ośrodka Sportowo-Wypoczynkowego „Malinka” należącego do Miasta Zgierz przez działki nr ewid. 1, 3/13, 3/14, 3/16,
- wzdłuż granicy administracyjnej Miasta Zgierz, wzdłuż strumienia Dzierżazna, przez grunty leśne "Las Pod Dąbrówkami", działka nr ewid. 6, należące do Lasów Państwowych – Nadleśnictwo Grotniki,
- przez grunty rolne i budowlane należące do osób prywatnych, a położone na obszarze gminy Zgierz, oznaczone nr ewid. 652/10, 652/4, 710/2, 651, 650/2, 649,
- do podłączenia do ul. Dąbrowskiej (przedłużenie ul. Piątkowskiej w Zgierzu) będącej drogą wojewódzką nr 702 na skrzyżowanie z ul. Lipową w obszarze gminy Zgierz.

Parametry planowanej drogi:

- łączna długość ok. 2,061 km,

- kategoria drogi: Z (zbiorcza),
- szerokość 20,0 m w liniach rozgraniczających, z jezdnią jednoprzestrzenną o szerokości 7,0 m,
- obciążenie ruchem KR 4 – 40 ÷ 114 pojazdów obliczeniowych na pas/dobę,
- nawierzchnia w odcinku trasy o przekroju zamiejskim będzie obramowana prefabrykowanymi opornikami betonowymi o wym. 12 x 25 cm,
- nawierzchnia w odcinku trasy o przekroju miejskim będzie ograniczona krawężnikami betonowymi prefabrykowanymi o wym. 15 x 30 cm,
- nawierzchnia na chodnikach wykonana będzie z płyt betonowych prefabrykowanych o wym. 25 x 25 x 8 cm. Nawierzchnia chodnika będzie obramowana obrzeżami betonowymi o wym. 30 x 8 cm ustawionymi na podsypce piaskowej,
- odwodnienie – powierzchniowe do rowów przydrożnych.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano:

- a) roboty ziemne,
- b) roboty wyburzeniowe,
- c) wycinkę drzew oraz krzewów,
- d) budowę konstrukcji drogi,
- e) wykonanie krawężników, chodników,
- f) wykonanie odwodnienia drogi w postaci rowów chłonnych wzdłuż drogi,
- g) wykonanie 3 szt. przepustów,
- h) wykonanie 5 szt. przejść dolnych dla zwierząt oraz stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających,
- i) wykonanie instalacji oświetlenia,
- j) uprzątnięcie terenu,
- k) wykonanie nasadzeń zastępczych.

Z informacji zawartych w Raporcie wynika, że na etapie prowadzonych prac budowlanych dojdzie do:

1) Kolizji z ciekami:

W związku z powyższym zaplanowano wykonanie 3 szt. przepustów drogowych. Prace te nie będą związane z likwidacją i budową nowego koryta istniejących cieków. Zaplanowano jedynie niewielką korektę dostosowującą koryta rzeki w miejscu przecięcia z planowaną drogą oraz umocnienie dna i skarp cieków.

2) Kolizji z linią energetyczną:

W związku z tym, że przebieg planowanej drogi znajdować się będzie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej linii elektroenergetycznej o napięciu 220 kV relacji Janów - Zgierz będącej własnością Polskich Sieci Elektroenergetycznych z siedzibą w Konstancinie-Jeziorno (zarządca sieci PSE pismem z 11 października 2019 r., nr 071.275.2019.4 pozytywnie zaopiniował lokalizację drogi względem istniejącej linii 220 kV biegnącej częściowo wzdłuż linii, a częściowo pod linią i nie stwierdził kolizji z linią energetyczną) prace budowlane oraz stanowiska pracy muszą być prowadzone zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.

3) Kolizji z siecią gazową:

Z informacji zawartych w Raporcie wynika, że kolizje występują:

- z gazociągiem gD200 na km 0+689,9,
- z gazociągiem gD300 na ok 0+597,7 i na km 0+931,6.

Dla obu kolizji ustalono obowiązek zachowania gazociągu średniego ciśnienia DN 200 wraz ze strefą kontrolowaną 3 m, tj. po 1,5 m w obie strony od osi gazociągu oraz gazociągu wysokiego ciśnienia DN 300 wraz ze strefą kontrolowaną 40 m, tj. po 20 m w obie strony od osi gazociągu.

4) Kolizji z siecią wodociągową:

Z informacji zawartych w Raporcie wynika, że kolizja wystąpi z istniejącym wodociągiem Ø 100 w ulicy Malinka, usytuowanym prostopadle do projektowanej drogi. Kolizję należy rozwiązać w uzgodnieniu z administratorem sieci, przy spełnieniu przepisów odrębnych w tym zakresie.

W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie rowów chłonno-infiltracyjno-odparowujących. Planowane rowy chłonne stanowiąc będą element pasa drogowego i będą zlokalizowane wzdłuż drogi na całej jej długości.

Planowana lokalizacja rowów odwadniających będzie następująca:

Nr rowu	Kilometraż	
	Prawa strona drogi	Lewa strona drogi
1	od 0+020 do 0+140	-
2	od 0+209 do 0+646	-
3	od 1+216 do 1+423	-
4	od 1+463 do 1+695	-
5	od 1+735 do 2+041	-
6	-	od 0+692 do 0+752
7	-	od 0+820 do 1+362
8	-	od 1+735 do 2+041

Projektowane rowy chłonne wykonane będą jako trapezowe o długości ok. 2061,29 m, szerokość dna od 0,3 do 0,4 m, głębokości min. 1,0 m, nachyleniu skarp 1:1,5, bez umocnień. Wzdłuż osi odwodnienia i końca obiektu oraz poprzecznie spod zabudowy chodnikowej i krawężników wykonany zostanie drenaż. Odprowadzenie wody z drenażu przewiduje się za pośrednictwem sączków odpornych na korozję, promieniowanie UV oraz działanie podwyższonej temperatury o średnicy \varnothing 50 mm. Rowy wymagać będą na etapie eksploatacji systematycznej kontroli i oczyszczania poprzez m.in.: wykaszanie traw z dna i skarp rowu oraz wybieranie osadów z dna rowu.

W związku z tym, że przedmiotowa droga będzie przecinała ciekły wodne w trzech miejscach (rz. Dzierżązna oraz rowami) zaplanowano wykonanie trzech przepustów drogowych. Lokalizacje przecięcia projektowanej drogi z rz. Dzierżązna oraz rowami przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Kilometraż proj. drogi	Nazwa cieku	Kilometraż cieku	Długość proj. przepustu [m]
1.	ok. 0+188	rzeka Dzierżązna	9+148	45
2.	ok. 0+755	row bez nazwy nr 3 (od zbiornika Malinka)	0+147	18
3.	ok. 0+805	row bez nazwy nr 4 (od osiedla Rudunki)	0+160	28

Z informacji dostępnych w Raporcie wynika, że w związku z kolizją przedmiotowej drogi z ciekami, a tym samym koniecznością budowy przepustów nie planuje się likwidacji istniejącego koryta rzeki, ani budowy nowego koryta istniejących cieków. Zaplanowano tylko niewielką korektę dostosowującą koryto rzeki w miejscu przecięcia z planowaną drogą oraz umocnienie dna i skarp cieków. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano odmulenie rzeki Dzierżazny na odcinkach o długości 50 – 100 m przed wlotem i za wylotem, a rowy na odcinkach po 10 – 20 m.

Półki dla zwierząt zaplanowano dwustronne o wymiarach po min. 1,0 x 1,5 m. Mają być wykonane z gabionów (w przepuście) i materaców gabionowych (poza przepustem), a ich górna powierzchnia ma być zahumusowana na grubość do 5 cm i obsiana trawą. Dojścia do półek przewiduje się wykonać w pochyleniu 1:4. Rodzaje umocnień skarp nasypów, skarp rzeki i rowów, umocnienia dna cieków i ich długości zostaną ustalone zostaną z zarządcami cieków na dalszych etapach projektowania.

Z uwagi na przekrój przepustów ~260x370 cm, dostosowany także do przejść dla zwierząt, zdolność przejścia przepływu miarodajnego będzie wielokrotnie większa niż przepływ miarodajny

dla rzeki Dzierżazna. Droga nad przepustem wyposażona będzie w bariery ochronne zlokalizowane w poboczu drogi.

Z informacji zawartych w Raporcie wynika, że w pobliżu projektowanej drogi, brak jest wyznaczonych i funkcjonujących korytarzy ekologicznych, natomiast droga będzie przecinać lokalne korytarze ekologiczne.

Zlokalizowane w pobliżu projektowanej drogi stawy na Malince stanowią obecnie miejsce wodopoju zwierząt, dlatego też teren drogi po wybudowaniu nie zostanie ogrodzony, co umożliwi przemieszczanie się dużych zwierząt. W opinii RDOŚ w Łodzi na tym odcinku drogi winno się zastosować oznakowanie drogowe o możliwości wystąpienia kolizji ze zwierzyną leśną i ograniczenie prędkości.

Końcowy odcinek projektowanej drogi przebiegać będzie w sąsiedztwie koryta rzeki Dzierżazna, stanowiąc tym samym barierę nie do pokonania dla małych zwierząt. Dlatego też w celu zabezpieczenia lokalnej fauny przed ewentualnymi kolizjami z pojazdami zaprojektowano przejścia dla zwierząt małych i średnich. Wszystkie z projektowanych przejść dla zwierząt to przejścia typu dolnego, co wynika bezpośrednio z warunków ukształtowania terenu i przebiegu niwelety drogi.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano pięć przejść pod projektowaną drogą: dwa przejścia w granicach lasu miejskiego Rudunki oraz trzy przejścia posiadające charakter zespolony z ciekami wodnymi na pozostałym odcinku projektowanej drogi. Wszystkie przejścia będą wykorzystywane przez małe i średnie ssaki, płazy i gady. W szczególności w końcowym odcinku drogi, przy przekraczaniu rzeki Dzierżazny winno się wykonać przepust dedykowany dla płazów i gadów, a także dla: borsuki, lisy kuny, łasice, jeże oraz gryzonia.

Przejścia dla zwierząt zaplanowano w następujących lokalizacjach:

Lp.	Lokalizacja (kilometraż projektowanej drogi)	Wymiary przejścia
1.	~0+188 (przejście dolne dla płazów, gadów i małych zwierząt, zespolone z rzeką Dzierżazna)	$h \geq 1,5$ m $d \geq 2,0$ m $c \geq 0,07$
2.	~0+755 (przejście dolne dla płazów, gadów i małych zwierząt, zespolone z ciekami bez nazwy)	$h \geq 1,5$ m $d \geq 2,0$ m $c \geq 0,07$
3.	~0+805 (przejście dolne dla płazów, gadów i małych zwierząt, zespolone z ciekami bez nazwy)	$h \geq 1,5$ m $d \geq 2,0$ m $c \geq 0,07$
4.	~1+443 (tunel, przejście dolne dla średnich i małych zwierząt)	$h \geq 2,5$ m $d \geq 6$ m $c \geq 0,7$
5.	~1+715 (tunel, przejście dolne dla średnich i małych zwierząt)	$h \geq 2,5$ m $d \geq 6$ m $c \geq 0,7$

Oznaczenia : h – wysokość, d – szerokość, c – współczynnik ciasnoty

Przejścia dolne oznaczone nr 1, 2, 3 będą zespolone z ciekami wodnymi i zostaną przeznaczone dla płazów, gadów i małych zwierząt:

- w celu zachęcenia małych zwierząt do korzystania z przejść zaplanowano mikrosiedliska. W przypadku odpowiednio szerokich półek zaleca się wykładanie pojedynczych głazów, fragmentów pni, konarów, gałęzi. Zakończenia półek muszą być w pełni połączone z terenem otaczającym przejście, umożliwiając tym samym swobodne przechodzenie wszystkich gatunków małych zwierząt. Końcowe odcinki półek powinny posiadać przebieg bez gwałtownych załamania (w pionie i poziomie),
- powierzchnia przejść nr 1, 2, 3 jako przejść przeznaczonych również dla płazów powinna być pokryta rodzimym gruntem (glebą) o dużych zdolnościach retencjonowania wody. Grunt powinien być niezagęszczony, o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie. W pasie bezpośrednio przylegającym do ogrodzeń ochronno-naprowadzających nie należy stosować wysiewu i nasadzeń roślinności. Przylegające do ogrodzeń pędy będą

ułatwiać płazom wspinanie i przekraczanie ogrodzeń oraz utrudniać naprowadzenie zwierząt do przejść,

- dla przejść nr 1, 2 i 3 zaplanowano wykonanie ogrodzeń ochronno-naprowadzających, prowadzonych równolegle do podstawy nasypu drogowego i szczelnie połączonych z czołem przepustu,
- w środku przepustu powinno być uformowane koryto dla wody wyłożone kamieniami lub tłuczniem, a przy ścianach należy zbudować półki dla zwierząt najlepiej z naturalnego podłoża, wyniesione ponad zwierciadło wody w przepuście.

Przejścia dolne dla zwierząt oznaczone nr 4 i 5:

- w strefie bezpośredniego sąsiedztwa przejść nr 4 i 5 należy stworzyć warunki glebowe, umożliwiające rozwój roślinności, której skład gatunkowy i struktura powinny być zbliżone do zbiorowisk roślinnych występujących w otoczeniu przejść. Powierzchnia przejść (w strefie bez możliwości rozwoju roślinności) powinna być pokryta rodzimym piaszczystym gruntem mineralnym, niezagęszczonym o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie. Na powierzchni przejść należy stworzyć dogodne miejsca ukrycia dla małych zwierząt (mikrosiedliska tworzone z wykorzystaniem głazów, karp korzeniowych, kłód drewna, konarów, gałęzi itp.). Na powierzchni przejść oraz wzdłuż ogrodzeń ochronnych proponuje się wprowadzanie nasadzeń krzewów i bylin;
- na odcinku pomiędzy projektowanymi przejściami dla zwierząt nr 4 i 5 zaleca się zastosowanie ogrodzenia ochronnego dla dużych i średnich zwierząt (siatkowego). Ogrodzenie powinno być szczelnie połączone z zewnętrznymi ścianami przejść. Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo lasu po obu stronach projektowanej drogi oraz związane z tym duże prawdopodobieństwo pojawienia się średnich zwierząt, proponuje się wykonanie ogrodzenia ochronnego na całej długości odcinka pomiędzy przejściami nr 4 i 5. Wzdłuż ogrodzeń ochronnych, na długości co najmniej 100 m od przyczółków przejść dolnych należy wprowadzić roślinność, tj., gęste, rzędowe nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzeń (na długości 100 m, czyli po 50 m w każdą stronę od osi obiektu) łączące się z czołem przejść dolnych. Drzewa i krzewy w obszarze dojeżdżającym do przejść dolnych należy sadzić w taki sposób, by tworzyły ciągłe lub przerywane pasy zorientowane pod kątem ostrym względem osi środkowej przejścia.

Dla ww. wszystkich projektowanych przejść dla zwierząt należy prowadzić coroczne oczyszczanie i konserwację. Czynności te powinny odbywać się co najmniej raz w roku, wczesną wiosną, najpóźniej do 15 kwietnia danego roku.

W celu ograniczeniu śmiertelności oraz umożliwienia pokonywania powstałych barier ekologicznych zaplanowano stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające w sąsiedztwie przejść dolnych m.in. dla płazów. Ogrodzenia tego typu będą mieć za zadanie naprowadzanie migrujących zwierząt do przygotowanych dla nich przejść, umożliwiając bezpieczne przekroczenie drogi.

Parametry trwałych ogrodzeń zabezpieczających:

- wygrodenie powinno być wykonane z trwałego materiału, np. mogą to być betonowe zapory, płyty polimerowe lub dowolny inny trwały materiał,
- poszczególne elementy wygrodenia naprowadzającego powinny się ze sobą płynnie łączyć, by nie pozostawiać bruzd ułatwiających wspinaczkę płazom,
- minimalna wysokość wygrodenia: 0,5 m,
- górna krawędź wygrodenia winna być odgięta w kierunku zewnętrznym, pod kątem 45 - 90°, zaś długość krawędzi powinna wynosić 10 cm. Górna krawędź nie może posiadać ostrych zakończeń, by nie ranić zwierząt,
- w przypadku, gdy wygrodenie będzie wyniesione ponad poziom drogi, wówczas powinno być zagłębione minimum 20 cm pod powierzchnię gruntu, by uniemożliwić przekopanie się zwierząt ryjących,
- zakończenia wygrodenia powinny być ukształtowane tak, by powodować zawracanie płazów, które doszły do jego końca. Średnica półkola powinna wynosić ok. 1 m, a długość ramienia po zakończeniu łuku minimum 120 cm,

- wzdłuż wygradzenia należy utrzymywać niską roślinność, by płazy nie mogły się wspinać po niej na jezdnię. Wykaszenie należy prowadzić w odległości minimum metra od ogrodzenia, poza terminem masowych migracji płazów. Wskazane jest, by osobę wykaszającą poprzedzała inna, której zadaniem będzie schwytywanie zwierzęcia i przeniesienie w bezpieczne miejsce (minimum 10 m od osoby koszącej), jeśli płaz szukał możliwości przejścia przez drogę, należy go przez nią przenieść lub doprowadzić do przejścia pod drogą,
- należy regularnie, przynajmniej raz na kwartał, sprawdzać stan techniczny wygradzeń, a w razie stwierdzonych uszkodzeń należy natychmiast podjąć działania naprawcze.

Minimalna długość stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających przedstawia się następująco:

Nr przejścia	Lewa strona drogi, łącznie do przejścia [długość w metrach]	Prawa strona drogi, łącznie do przejścia [długość w metrach]
1	120	400
2	110	130
3	85	320
4	500	500
5	605	600

Minimalna długość stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla całego odcinka projektowanej drogi wyniesie 2755 m, przy czym wspólne odcinki stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających dotyczą obiektów:

- 2 i 3 (lewa strona drogi: długość 25 m, prawa strona drogi - 40 m),
- 4 i 5 (lewa strona drogi: długość 275 m, prawa strona drogi - 275 m).

Projektowane przejścia dla zwierząt nie będą kolidować z elementami odwodnienia jakimi są rowy infiltracyjne. Rowy usytuowane będą wzdłuż drogi i nie będą wchodzić w światło przejść dla zwierząt. Ponadto, rowy te nie będą stanowić dla zwierząt zagrożenia – nie będą posiadać elementów, w których zwierzęta mogą utknąć. Rowy nie będą umocnione, a nachylenie skarp pozwalające będzie na swobodną migrację zwierząt. Umocnienie w obrębie przejścia powinno być odpowiednio wykończone, tak aby nie występowały tam ostre elementy umocnienia.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na czas prowadzonych prac inwestycyjnych zaplanowano tymczasowe ogrodzenia ochronne dla płazów w następujących lokalizacjach:

Nr przejścia	Kilometraż	
	lewa strona drogi	prawa strona drogi
1	od 0+203 do 0+622	od 0+164 do 0+489
2	od 0+674 do 0+753	od 0+674 do 0+760
3	od 0+756 do 0+779	od 0+756 do 0+795
	od 0+781 do 0+838	od 0+798 do 1+075

Tymczasowe ogrodzenia ochronne dla płazów powinny być wykonane wg poniższych zaleceń:

- wysokość ogrodzenia winna wynosić co najmniej 50 cm, w górnej części powinny mieć przewieszki długości 10-15 cm, zaś ich dolna część powinna być wkopana w ziemię na głębokość minimum 10 cm,
- wygradzenie powinno być wykonane z siatki plastikowej lub stalowej o oczkach, których średnica nie może przekraczać 5 mm, można też zastosować inny trwały materiał o identycznych parametrach,
- ogrodzenie powinno być zamontowane na trwałych podporach. Podpora powinna być prosta, w górnej części zagięta pod kątem 45-90°, w kierunku zewnętrznym (celem zamontowania przewieszki). Można też zastosować podpory zgięte w dolnej części,

w takim wypadku część umieszczona w podłożu powinna być wbita pionowo w ziemię, zaś na styku z podłożem zagięta w taki sposób, by część nadziemna była odchylna od pionu o 15-20°, w kierunku przeciwnym do wyrobiska. Podpory należy wbić w ziemię na tyle głęboko, by były w stanie utrzymać konstrukcję,

- przewieszka powinna mieć długość 10 cm. Przewieszka nie może się stykać swym końcem z pionową częścią wygrodenia, gdyż umożliwi to płazom pokonywanie przeszkody,
- wzdłuż wygrodenia należy wkopać wiaderka, z przewierconym dnem, by nie zbierała się w nich woda. Na dnie należy ułożyć osłonę, która zabezpieczy zwierzęta przed wysychaniem (może to być np. deseczka na nóżkach przykrywająca część dna). Wiaderka należy opróżniać minimum dwa razy na dobę, przenosząc zwierzęta przez drogę. W czasie masowych migracji należy pułapki opróżniać co godzina, a nawet częściej jeśli będzie taka potrzeba. Pułapki powinny być rozstawione minimum co 20 m,
- należy stale monitorować stan techniczny wygrodenia, a wszelkie uszkodzenia niezwłocznie naprawiać.

W przypadku przedostania się płazów na teren budowy, winno się je schwytać i przenieść w bezpieczne miejsce (odległość ok. 50 m od placu budowy), w kierunku, w którym podążały. Jeżeli dojdzie do masowego przedostania się płazów na teren budowy, należy niezwłocznie wstrzymać prowadzone prace do momentu wyłapania płazów lub skłonienia ich do bezpiecznego opuszczenia placu budowy. Wszelkie studzienki i doły, mogące stanowić dla płazów pułapkę, należy zabezpieczyć przed możliwością dostania się do nich płazów (lub innych drobnych zwierząt). Celem prawidłowego wykonania prac na budowie należy zapewnić nadzór herpetologiczny. W trakcie budowy należy stosować się ściśle do poleceń herpetologa.

Czas funkcjonowania ogrodzenia w okresie od początku marca do końca września, z uwzględnieniem warunków pogodowych winien określić nadzór przyrodniczy. Ogrodzenie ochronne należy zlikwidować dopiero wtedy, kiedy zostaną wybudowane stałe urządzenia ochrony zwierząt.

Zaplanowane prace budowlane związane będą z emisją zanieczyszczeń do środowiska, w tym m.in.: emisją pyłów i gazów do atmosfery, emisją hałasu, drgań, ścieków socjalno-bytowych, wód opadowych i roztopowych, odpadów, oddziaływaniem na krajobraz oraz na powierzchnię ziemi i gleby związanym z przekształceniem powierzchni terenu. Oddziaływania i uciążliwości na etapie realizacji będą krótkotrwałe, ustąpią wraz z zakończeniem planowanej budowy.

Powierzchnia zaplanowanych prac budowlanych obejmuje:

- roboty ziemne: do 44 500 m³,
- położenie nawierzchni bitumicznej na podbudowie z tłuczni: do 14 427 m²,
- ułożenie krawężników ograniczających jezdnię: do 4 122 m,
- położenie płyt chodnikowych wraz z obramowaniem: do 10 300 m²,
- wykonanie instalacji oświetleniowej na długości do 2 061 m.

Zakres planowanych robót związanych z budową przedmiotowej drogi będzie następujący:

1. Prace przygotowawcze:

- a) przejęcie placu budowy,
- b) wyznaczenie zaplecza budowy,
- c) usunięcie drzew i krzewów wchodzących w kolizję z Inwestycją,
- d) zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej – humusu,
- e) oczyszczenie terenu.

Zaplecze budowy przewiduje się zlokalizować na działce nr ewid. 1 obręb Zgierz 132, wzdłuż ulicy Malinka, po południowej stronie planowanego pasa drogowego. Powyższa nieruchomości stanowi własność Miasta Zgierz.

W związku z projektowaną budową drogi dojazdowej do ŁSSE niezbędna jest rozbiórka następujących obiektów kubaturowych:

- a) na działce nr ewid. 648 obręb Dąbrówka Wielka, gm. Zgierz:
 - budynek mieszkalny 2 kondygnacyjny o powierzchni użytkowej 86 m²,

- budynek garażowy 1 kondygnacyjny o powierzchni użytkowej 20 m²,
 - budynek gospodarczy 1 kondygnacyjny o powierzchni użytkowej 13 m²;
- b) na działce nr ewid. 649 obręb Dąbrówka Wielka, gm. Zgierz:
- budynek mieszkalny 1 kondygnacyjny z poddaszem użytkowym, o powierzchni użytkowej 56 m²,
 - budynek garażowy 1 kondygnacyjny, dobudowany do budynku mieszkalnego, o powierzchni użytkowej 45 m²,
 - budynek gospodarczy 1 kondygnacyjny o powierzchni użytkowej 36 m².

2. Roboty budowlane:

- a) roboty ziemne dla budowy korpusu drogowego oraz pozostałych elementów układu komunikacyjnego związanych z funkcjonowaniem drogi (skrzyżowania, zjazdu itd.). Prace związane z budową konstrukcji drogi to przede wszystkim: dowóz piasku i gruntu, równanie terenu, zagęszczanie terenu;
- b) wykonanie elementów odwodnienia: rowy odwadniające, przepusty drogowe;
- c) wykonanie konstrukcji nawierzchni jezdni drogi oraz zjazdów - ułożenie nawierzchni, ułożenie krawężników, chodników. Do wykonania warstw konstrukcyjnych należy wykorzystać następujące materiały: mieszanki mineralno-asfaltowe, kruszywa naturalne łamane, grunt stabilizowany cementem, elementy betonowe (chodniki).

3. Roboty wykończeniowe:

- a) obsianie (z humusowaniem) rowów oraz skarp nasypów i wykopów,
- b) wykonanie oznakowania drogowego poziomego i pionowego,
- c) wykonanie instalacji oświetlenia drogi,
- d) wykonanie nasadzeń drzew i krzewów.

Realizacja przedsięwzięcia prowadzona będzie przy zastosowaniu tradycyjnych metod technologicznych, przy zastosowaniu typowych maszyn i urządzeń oraz sprzętu budowlanego. Przy wykonywaniu prac budowlanych i montażowych wykorzystany zostanie typowy sprzęt budowlany: ładowarki, koparki, betonowozy, pompy do betonu, rozkładarka do asfaltu oraz samochody dostawcze i ciężarowe.

Wykonawca robót budowlanych przed przystąpieniem do prac sporządzi plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, w którym zawarta zostanie szczegółowa technologia wykonywania robót. Wszystkie materiały budowlane posiadać będą wymagane certyfikaty i dopuszczenia do stosowania.

Na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych ilości w zakresie zużycia wody, materiałów budowlanych, surowców, energii oraz paliw. Materiały wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia będą typowe dla tego typu prac budowlanych i będą to m.in.: kruszywo łamane, piasek i pospółka, mieszanka mineralno-bitumiczna (asfaltobeton). Materiałochłonność nie powinna odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu. Wszystkie zastosowane materiały wykorzystane do budowy będą posiadały atesty pozwalające na stosowania w budownictwie.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w porze dziennej, przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu i maszyn posiadających aktualne badania techniczne. Roboty budowlane będą wykonane w technologii tradycyjnej i nie będą stwarzać trwałych i ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska. Zaplecze budowy oraz baza materiałowo-sprzętowa będą zlokalizowane i zorganizowane w sposób umożliwiający oszczędne korzystanie z terenu, minimalne jego przekształcenie oraz zapewniający minimalizację negatywnego wpływu na środowisko naturalne. Po zakończeniu robót teren przedsięwzięcia zostanie uporządkowany. Mając na uwadze zakres inwestycji, lokalizację oraz charakter prac można stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie wpływać istotnie na różnorodność biologiczną.

W trakcie prowadzonych prac budowlanych związanych z budową drogi wytwarzane będą odpady m.in. powstające w wyniku prowadzonych prac ziemnych, prac budowlanych przy nowych obiektach inżynierskich, użytkowania sprzętu budowlanego, utrzymania zaplecza budowy i jego likwidacji oraz funkcjonowania zaplecza techniczno-socjalnego budowy (odpady komunalne,

odpady z obsługi maszyn i urządzeń technicznych, odpady z magazynowania materiałów budowlanych itp.). Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia mogą zatem głównie powstawać następujące rodzaje odpadów o kodach: 17 01 01 – odpady z remontów i przebudowy dróg, 17 03 02 – asfalt inny niż wymienione w 17 03 01, 17 04 05 – żelazo i stal, 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 oraz 20 03 01 – niesegregowane zmieszane odpady komunalne. Zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, wytwórcą odpadów będzie firma świadcząca usługi budowlane na rzecz Wnioskodawcy i to ona będzie odpowiedzialna za zagospodarowanie odpadów z budowy.

Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji będą gromadzone w przenośnych sanitariatach, z bezodpływowymi zbiornikami opróżnianymi przez uprawnione firmy. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z powstawaniem ścieków socjalno-bytowych.

Z dokumentacji wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia wszelkie roboty będą wykonywane w technologii umożliwiającej sprawne wykonanie prac, przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w prawidłowy sposób. Prace będą prowadzone w sposób zgodny z zasadami ochrony środowiska oraz z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy. Rozwiązania techniczne i technologiczne oraz organizacyjne zostały zaplanowane w sposób minimalizujący negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym także zdrowie ludzi.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia źródłem emisji będą poruszające się po drodze pojazdy. Oddziaływania na środowisko mogą głównie dotyczyć: klimatu akustycznego, zanieczyszczeń powietrza, drgań oraz wód podziemnych i powierzchniowych. Należy stwierdzić, że budowa drogi o nawierzchni bitumicznej przyczyni się do ograniczenia negatywnych oddziaływań i uciążliwości, w tym przede wszystkim zmniejszenia emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną zrealizowane w taki sposób, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego. Nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia.

Źródłem hałasu wytwarzanego na etapie realizacji przedsięwzięcia będą maszyny i urządzenia budowlane (koparki, spycharki, równiarki, walce drogowe, rozścielacze asfaltu, dźwigi, urządzenia wibracyjne do zagęszczania gruntu, frezarki do nawierzchni, urządzenia do przygotowania mas bitumicznych, betonu) jak również pojazdy ciężarowe dowożące na teren budowy kruszywa, elementy zbrojeniowe, beton, elementy betonowe, masy bitumiczne i inne materiały budowlane oraz wywożące odpady i urobek z budowy. Czas tego oddziaływania będzie ściśle ograniczony do czasu trwania prac budowlanych, a więc będzie przejściowy i ustanie po zakończeniu etapu realizacji. W celu maksymalnego ograniczenia uciążliwości hałasowej, do prac należy używać sprawnego technicznie sprzętu, prace wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności.

Budowa przedmiotowej drogi wynika z planowanego przeniesienia ruchu pojazdów dojeżdżających do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu z ulic Szczecińskiej, Przemysłowej i Kasprowicza na nowoprojektowaną drogę. Obecnie pojazdy dojeżdżające do strefy przemieszczają się ulicami przez tereny z zabudową mieszkaniową, przede wszystkim jednorodziną.

Planowana droga przebiegać będzie przez tereny leśne, pola uprawne i pastwiska oraz w zachodniej części trasy (na terenie Gminy Zgierz) przez tereny zabudowy mieszkaniowej.

W przypadku planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będą pojazdy przemieszczające się po planowanej drodze. Stopień oraz zasięg uciążliwości akustycznej dla otoczenia, w przypadku analizowanego przedsięwzięcia zależy przede wszystkim od rodzaju pojazdów i ich natężenia jazdy, a ponadto od takich czynników jak rodzaj zagospodarowania terenu w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia, rodzaj ukształtowania terenu narażonego na emisję hałasu.

Odcinek drogi położony między ul. Szczawińską, a ul. Malinka objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z uchwałą nr XXV/313/20 Rady Miasta

Zgierz z dnia 24 września 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru fragmentu drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu. Pozostały obszar pasa drogowego nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie klasyfikacji akustycznej i danych uzyskanych od Wnioskodawcy przedstawiono w dokumentacji mapę terenów chronionych akustycznie oraz graficzne interpretacje wyników obliczeń. Na mapie oprócz terenów chronionych akustycznie, przedstawiono również chronione obszary na terenie Gminy Zgierz.

Na obszarze Gminy Zgierz oznaczono tereny, które stracą swoją funkcję mieszkaniową w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia. W związku z projektowaną budową drogi dojazdowej do ŁSSE niezbędna jest rozbiórka obiektów kubaturowych:

- na działce ewid. 648 obręb Dąbrówka Wielka, gm. Zgierz,
- na działce ewid. 649 obręb Dąbrówka Wielka, gm. Zgierz.

Z informacji dostępnych w Raporcie wynika, że w przypadku działki nr ewid. 650/2 obręb Dąbrówka Wielka, przez którą również przebiegać będzie pas drogowy, możliwe jest wydzielenie części działki pod cele drogowe i pozostały obszar pozostawić z funkcją mieszkaniową. Jednak na obecnym etapie nie ma możliwości określenia nowej granicy działki. W celu dotrzymania dopuszczalnej wartości hałasu na tym terenie konieczne jest jedno z poniższych rozwiązań: wykup całej działki nr ewid. 650/2 obręb Dąbrówka Wielka (w wyniku czego straci funkcję mieszkaniową) lub dokonanie podziału działki nr ewid. 650/2 obręb Dąbrówka Wielka, a następnie na podstawie wykonanych pomiarów hałasu wykonanie ekranu akustycznego gwarantującego dotrzymanie dopuszczalnego poziomu terenu dla powstałego w nowych granicach terenu chronionego akustycznie.

W ramach planowanego przedsięwzięcia powstanie droga, po której będą poruszały się pojazdy będące źródłem emisji hałasu do środowiska. Ruch pojazdów będzie mógł odbywać się przez całą dobę. Natężenie ruchu pojazdów zostało określone na podstawie pomiarów akustycznych na ulicy Przemysłowej i Kasprowicza, które to planowana droga ma zastąpić.

Ilość pojazdów przemierzających się po ul. Przemysłowej i ilość przyjęta do obliczeń:

Typ pojazdu	Ilość pojazdów stwierdzonych podczas badań [szt.]			Ilość przyjęta do obliczeń [szt.]
	49 godzin	49 godzin	Przeliczona na 24 godziny	
Jednoślady	376	9591	4698	5000
Samochody osobowe	7441			
Samochody dostawcze	1774	2095	1026	1180
Samochody ciężarowe	850			
Samochody ciężarowe z przyczepami	1245			

Przyjęte natężenie hałasu dla pory dnia i nocy:

Pojazd	Ilość pojazdów	
	Pora dnia 16 h	Pora nocy 8 h
Samochody ciężkie	900	280
Samochody osobowe: jazda terenowa	4000	1000

Obliczenia poziomów hałasu wokół przedsięwzięcia wykonano przy użyciu programu komputerowego SON2 firmy Eko-Soft, którego moduł hałasu zgodny jest z zalecaną dyrektywą 2002/49/UE. W obliczeniach uwzględniono najbardziej niekorzystne warunki, a więc ruch pojazdów z największym zakładanym natężeniem. W obliczeniach oddziaływania akustycznego dla przedmiotowej inwestycji przyjęto współczynnik gruntu $G=0,5$, zgodnie z normą PN ISO 9613-2. Pojazdy będą przemierzały się po terenie utwardzonym, a otoczenia stanowią tereny zieleni niskiej i wysokiej.

Z Raportu wynika, że obliczenia oddziaływania akustycznego wykonano na wysokości 1,5 m n.p.t oraz 4,0 m n.p.t. Obliczenia zostały wykonane przy wykorzystaniu metodyki ITB nr 338 oraz uwzględnieniu nasypu drogowego.

Wykonana w raporcie analiza akustyczna wykazała, że zasięg oddziaływania akustycznego wyrażonego izofonami (61 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy) przebiegają tylko i wyłącznie na terenie planowanego pasa drogowego. W związku z tym nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie.

Niezależnie od zastosowanej metodyki obliczeniowej Wnioskodawca zobowiązany jest przy projektowaniu i budowie drogi zastosować rozwiązania gwarantujące dotrzymania standardów akustycznych na terenach chronionych. W celu określenia faktycznego oddziaływania projektowanej drogi należy wykonać analizę porealizacyjną na wszystkich terenach chronionych akustycznie, aby zweryfikować przyjęte założenia projektowe.

Z załączonej dokumentacji wynika, że usytuowanie wlotu projektowanej drogi (z drogą wojewódzką) zaprojektowano na wysokości ulicy Lipowej, nawiązując do już istniejącego skrzyżowania. Rozwiązanie to eliminuje tworzenie dodatkowych wlotów na DW702.

Nawiązanie do już istniejącego skrzyżowania uznaje się za prawidłowe, gdyż lokalizowanie wlotu na wierzchołku wzniesienia nie jest zasadne ze względu na ograniczoną widoczność i względy bezpieczeństwa.

Ze względu na przecięcie projektowanej drogi z istniejącym ciekim, w naturalnym obniżeniu terenowym, pochylenie podłużne, wznosząca się niweleta drogi dostosowana będzie do rzędnych DW702, przy spełnieniu obowiązujących przepisów, między innymi w zakresie dopuszczalnego kąta pochylenia tego odcinka drogi. Szczegółowe rozwiązania techniczne planowanej drogi zostaną rozstrzygnięte na etapie projektu budowlanego, szczególnie dotyczące zastosowania typu skrzyżowania: czterowłotowego bądź o ruchu okrężnym (rondo). Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na ww. skrzyżowaniu typu czterowłotowego, zaproponowano wprowadzenie sygnalizacji akomodacyjnej z pętlami indukcyjnymi w jezdni. Sterowniki sygnalizacji automatycznie dobierają taki program sygnalizacji, aby nie powodować oczekiwania pojazdów. Sterowniki te "analizują" stan wlotu jezdni, dostosowując się do wydłużenia lub skrócenia cyklu sygnału zielonego. Ruch pojazdów będzie uzależniony od faktycznego natężenia ruchu, co spowoduje iż będzie utrzymywać się płynny ruch pojazdów. Innym zaproponowanym rozwiązaniem technicznym, które ograniczyłoby emisję hałasu w tym rejonie jest zastosowanie tzw. cichej nawierzchni.

Powyższe kwestie organizacji ruchu, ilości pasów na wlocie, typu i rodzaju skrzyżowania, przyjęcie sposobu sygnalizacji oraz zastosowania odpowiednich materiałów będą przedmiotem rozwiązań projektu budowlanego.

Budowa drogi ma na celu przeniesienie ruchu pojazdów, przede wszystkim ciężkich, poza strefę zagęszczonej zabudowy mieszkaniowej. Przeprowadzona analiza oddziaływania wykazała, że dla wszystkich zanieczyszczeń dotrzymane są obowiązujące standardy, co oznacza, że planowany obiekt nie będzie oddziaływać w sposób ponadnormatywny na środowisko naturalne i zachowuje dopuszczalny stan czystości atmosfery, określony uregulowaniami prawnymi.

Przeprowadzona analiza emisji zanieczyszczeń do powietrza dla poszczególnych substancji, zasięgi izolinii stężeń substancji średniorocznych oraz analizy emisji hałasu zakładały warunki najmniej korzystne (maksymalne natężenie ruchu, maksymalne dopuszczalne wartości emisji) wykazały, iż standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.

Na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie przy właściwym użytkowaniu nie będzie źródłem generującym powstawanie znaczących ilości odpadów. Ewentualnie wytwarzane mogą być odpady związane z użytkowaniem i utrzymaniem drogi w dobrym stanie technicznym, tj.: odpady z czyszczenia dróg, odpady powstające podczas prac związanych z naprawami nawierzchni, odpady masy roślinnej powstające w związku z pielęgnacją zieleni urządzonej, odpady powstające w wyniku wypadków itp. Sposób postępowania oraz dalsze zagospodarowanie odpadów będzie zgodne z zasadami gospodarowania odpadami

i wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi oraz zgodne z obowiązującymi przepisami. W fazie eksploatacji surowce i materiały mogą być ewentualnie wykorzystywane do celów konserwacji i utrzymania wybudowanej infrastruktury.

Z informacji dostępnych w Raporcie wynika, że na terenie, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się i nie są planowane przedsięwzięcia zaliczające się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w myśl przepisów ustawy o oś, które mogłyby prowadzić do kumulacji oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Ze względu na charakter inwestycji, planowane przedsięwzięcie będzie współtworzyć regionalną sieć drogową.

Planowana droga przebiegać będzie przez tereny leśne, pola uprawne i pastwiska, w zachodniej części trasy (na terenie Gminy Zgierz) przechodzi przez tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W Raporcie oraz załączonej dokumentacji przedstawiono charakterystykę środowiska przyrodniczego na terenie którego będzie poprowadzona droga m.in. przedstawiono szczegółowy opis taksonów leśnych oraz działań jakie zostaną podjęte na tym terenie.

Fragment lasu Miasta Zgierz zlokalizowany na działce nr ewid 3/23, przedstawiony w opisach taksacyjnych jako 1f stanowi zastępcze zbiorowisko roślinne *Quercus Impatiens-parviflora*. W runie wymienionego powyżej zbiorowiska występują następujące gatunki: niecierpek drobnokwiatowy (*Impatiens parviflora*), sałatnik leśny (*Mycelis muralis*), kuklik pospolity (*Geum urbanum*), wierzbówka kiprzyca (*Chamaenerion augustifolium*), nercznica samcza (*Dryopteris filix-mas*), jastrzębiec leśny (*Hieracium murorum*), wiechlina gajowa (*Poa nemoralis*), konwalijka dwulistna (*Majanthemum bifolium*), kosmatka owłosiona (*Luzula pilosa*), kostrzewa owcza (*Festuca ovina*), bodziszek cuchnący (*Geranium robertianum*), fiołek leśny (*Viola silvestris*), możylinek trójnerwowy (*Moehringia trinervia*), turzyca zajęcza (*Carex leporina*) oraz mchy podlegające ochronie częściowej: rokiętnik pospolity (*Entodon schreberi*), widłoząb miotłowy (*Dicranum scoparium*).

Fragment lasu Miasta Zgierz, zlokalizowany na działce nr 3/23, przedstawiony w opisach taksacyjnych jako 1h oraz fragment lasu Rolniczej Spółdzielni Wytwórczej "Srebrna Dąbrówka" zlokalizowany na działkach o numerach: 1/54, 1/55, 1/56, 1/58 zaliterowany w opisach taksacyjnych jako 1b, zaliczono do zastępczego zbiorowiska *Betulo Impatiens-parviflora*. W runie wymienionego zbiorowiska występują następujące gatunki: niecierpek drobnokwiatowy (*Impatiens parviflora*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), wiechlina gajowa (*Poa nemoralis*), bodziszek cuchnący (*Geranium robertianum*), sałatnik leśny *Mycelis muralis*, jastrzębiec leśny (*Hieracium murorum*), kuklik pospolity (*Geum urbanum*), przytulia czepna (*Galium aparine*), jeżyna zwyczajna (*Rubus saxatilis*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), poziewnik pstry (*Galeopsis speciosa*), kosmatka owłosiona (*Luzula pilosa*), turzyca zajęcza (*Carex leporina*), nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*), wierzbówka kiprzyca (*Chamaenerion augustifolium*), ostrożeń polny (*Cirsium arvense*), oraz mchy podlegające ochronie częściowej: rokiętnik pospolity (*Entodon Schreberi*), płonnik pospolity (*Polytrichum commune*).

Na przeważającej długości projektowana droga przebiega częściowo pod linią energetyczną. Teren ten jest silnie zakrzaczony. Rośnie tu głównie czeremcha późna (amerykańska) *Prunus serotina*, miejscami bez czarna (*Sambucus nigra*). W runie przeważa jeżyna zwyczajna (*Rubus saxatilis*) i nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*).

Po przekroczeniu gruntów leśnych należących do Miasta Zgierz i Rolniczej Spółdzielni Wytwórczej "Srebrna Dąbrówka", projektowana droga przebiega przez fragmenty działek nr ewid: 1/10, 1/11, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40, 1/57, 1/58. Jest to odłogująca rola VI klasy. Odłóg ten (grunt rolny) początkowo zarastał roślinnością segetalną a następnie ruderalną.

Gatunki porastające powyższe zbiorowisko to: kostrzewa owcza (*Festuca ovina*), perz właściwy (*Elymus repens*), dziurawiec zwyczajny (*Hypericum perforatum*), szczaw polny (*Rumex acetosella*), babka zwyczajna (*Plantago major*), mniszek pospolity (*Taraxacum campyloides*), rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), chaber bławatek (*Centaurea cyjanus*), jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella*), szczotlicha siwa (*Corynephorus canescens*), krwawnik pospolity (*Achillea*

millefolium), przymiotno kanadyjskie (*Erigeron canadensis*), ostrożeń polny (*Cirsium arvense*), starzec jakubek (*Senecio jacobaea*), bodziszek drobny (*Geranium pusillum*), rumianek pospolity (*Chamamila recutita*), Iniczka mała (*Chaenorrhinum minus*), mietlica pospolita (*Agrostis capillaris*), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), stokłosa dachowa (*Bronus tectorum*), powój polny (*Convolvuls arvensis*), kocanka piaskowa (*Helichrysum arenarium*). Kocanka piaskowa objęta jest częściową ochroną gatunkową.

Następnie projektowana droga przechodzi przez fragmenty działek nr ewid: 3/13, 3/16, 3/14 należących do Miasta Zgierz. Jest zadrzewiony nieużytek, porośnięty olszą czarną (*Alnus glutinosa*) i łożą (wierzba szara *Salix cinerea*) w wieku 11-30 lat. W runie występuje: pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*), przytulia czepna (*Galium aparine*), niecierpek drobnokwiatowy (*Impatiens parviflora*), kuklik pospolity (*Geum urbanum*), bluszcz kurdybanek (*Glechoma hederacea*). Jest to zbiorowisko Fraxino-alnetum (łęg iesionowy), w stanie zniekształconym.

Przecinając ulicę Malinka, przebiegającą obok stawów na „Malince”, projektowana droga przebiega od północy przez działkę nr ewid 1, należącą do Miasta Zgierz. Jest to odłóg porolny (rola VI klasy), porośnięty pojedynczo brzozą brodawkowatą (*Betula pendula*), dębem bezszypułkowym (*Quercus petraea*), sosną pospolitą (*Pinus sylvestris*), czeremchą późną (*Prunus serotina*) (wiek ok. 30 lat). Jest to zbiorowisko roślinne segetalne. Gatunki porastające to zbiorowisko to: perz właściwy (*Elymus regens*), mietlica pospolita (*Agrostis tenuis*), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*), ostrożeń polny (*Cirsium arvense*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), Iniczka mała (*Chaenorrhinum minus*), babka zwyczajna (*Plantago major*), jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), wiechlina gajowa (*Poa nemoralis*), marchewnik wonny (*Myrrhis odorata*), oset zwisty (*Cardus tuberosus*), powój polny (*Convolvuls arvensis*), bylica piołun (*Artemisia absinthium*), rdestowiec ostrokończasty (*Falopia japonica*). Działka ta w niewielkiej części jest zabudowana.

Końcowy fragment projektowanej drogi dojazdowej przebiega przez działkę o nr ewid. 6 od strony północnej, przez fragmenty wydziałów leśnych lasów państwowych (pododdziały: 305a, 305b, 305c, 305d) należących do Nadleśnictwa Grotniki. W pododdziale 305a wyodrębniono zbiorowisko w fazie juwenilnej (młodocianej). Jest to młodnik po rębni częściowej. Pokrywa zielna w tym pododdziale jest silnie zadarniona. W runie wymienionego zbiorowiska wyodrębniono następujące gatunki: jeżyna zwyczajna (*Rubus saxatilis*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), przytulia czepna (*Galium aparine*), bodziszek cuchnący (*Geranium robertianum*), gwiazdnica wielokwiatowa (*Stellaria holostea*), nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*), prosownica rozpierzchła (*Milium effusum*), trzcinnik leśny (*Calamagrostis arundinacea*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), niecierpek drobnokwiatowy (*Impatiens parviflora*), kostrzewa olbrzymia (*Festuca gigantea*).

W pododdziale 305d wyodrębniono zbiorowisko roślinne *Tilio-Carpinetum typicum* (grąd typowy). Jest to siedlisko przyrodnicze o kodzie 9170-2 (Grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*), o stanie siedliska B. Runo z powodu dużego zacienienia nie jest bujne. Dominują gatunki z klasy *Quercus-Fagetea* (eutroficznych i mezotroficznych lasów liściastych) takie jak: zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*), prosownica rozpierzchła (*Milium effusum*), fiołek leśny (*Viola reichenbachiana*), perlówka zwista (*Melica nutans*), turzyca palczasta (*Carex digitata*), kostrzewa olbrzymia (*Festuca gigantea*), gajowiec żółty (*Galeobdolon luteum*), trędownik bulwiasty (*Scrophularia nodosa*), konwalijka dwulistna (*Majanthemum bifolium*), szczawik zajęczy (*Oxalis acetosella*), sałatnik leśny (*Mycelis muralis*), możylinek trójnerwowy (*Moehringia trinervia*), kosmatka owłosiona (*Luzula pilosa*), czosnaczek pospolity (*Alliaria officinalis*), jastrzębiec leśny (*Hieracium murorum*), inwazyjny niecierpek drobnokwiatowy (*Impatiens parviflora*). Warstwa mszysta jest nieliczna. Najczęściej spotykane są: merzyk pokrewny (*Mnium affine*), płonnik strojny (*Polytrichum atenatum*), rokiety cyprysowaty (*Hypnum cupressiforme*).

Powierzchnia chronionego siedliska przyrodniczego, przez który będzie przechodził projektowany pas drogowy wynosi ok. 0,21 ha. W pozostałych pododdziałach 305b, 305c

wyodrębniono również zbiorowisko roślinne *Tilio-Carpinetum typicum* (grąd typowy) tylko, że zniekształcony. Gatunki runa są podobne jak w grądzie typowym naturalnym. W północnej części pododdziału 305c zlokalizowano stanowisko szczodrzeńca główkowatego (*Chamaecytisus supinum*).

Końcowy odcinek projektowanej drogi przechodzi przez fragmenty działek nr ewid: 649, 650/2, 651, 710/2, 652/4, 652/10, należących do osób fizycznych w Gminie Zgierz. Fragmenty działek (za wyjątkiem fragmentu działki nr ewid: 649) to nieużytkowane pastwisko klasy V, porośnięte pojedynczo olszą czarną (wiek 40 - 60 lat). Pokrywa jest silnie zadarniona. W runie występuje: pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), niecierpek drobno kwiatowy (*Impatiens parviflora*), przytulia czepna (*Galium aparine*), bluszcz kurdybanek (*Glechoma hederacea*), jeżyna zwyczajna (*Rubus saxatilis*), kuklik pospolity (*Geum urbanum*), mozga trzcinowata (*Phalaris arundinacea*), turzyca rzadkowłosa (*Carex remota*), turzyca długowłosa (*Carex elongata*). Jest to zbiorowisko Fraxino-alnetum (łęg jesionowy), w stanie zniekształconym.

Na terenie przedsięwzięcia z grzybów stwierdzono występowanie pojedynczo: huby brzozowej (*Fomitopsis betulina*), huby sosnowej (*Phellinus pini*), huby korzeniowej (*Heterbasidion annsum*) oraz opieńki miodowej (*Armillaria melea*), natomiast z porostów nadrzewnych i martwego drewna stwierdzono występowanie: nibypłucnik wątpliwy (*Cetrelia olivetorum*), tarczownica bruzdkowana (*Parmelia sulcata*), liszajec (*Leparia sp.*), otwornica zwyczajna (*Petrusaria albescens*), szarek pogięty (*Trapeliopsis flexuosa*), chrobotek szydlasty (*Cladonia coniocraea*), chrobotek strzępiasty (*Cladonia fimbriata*), pustulka pęcherzykowata (*Hypogymnia physodes*), obrost drobny (*Physcia Tevnella*).

Połączenie projektowanej drogi z ulicą Dąbrowską, zlokalizowane jest na fragmencie działki nr ewid 649. Jest to grunt porolny (rola VI klasy), w zachodniej części zabudowany. W budynkach przeznaczonych do wyburzenia nie stwierdzono obecności nietoperzy.

Obszar przeznaczony pod przedmiotową drogę obejmuje pas terenu pomiędzy istniejącym układem drogowym. Obejmuje tereny leśne, w tym przecięte pasem linii energetycznej, a także tereny otwarte – pola uprawne i ugory oraz tereny zabudowy mieszkaniowej. Trasa drogi przebiegać będzie w pobliżu koryta rzeki Dzierżazna oraz w sąsiedztwie stawów na Malince.

Proponowany przebieg drogi przetrnie lokalne szlaki migracyjne zwierząt (dużych średnich i małych). Większość zwierząt zamieszkujących powyższe tereny to typowe gatunki dla terenów leśnych i pól.

Na etapie budowy drogi, jak i jej eksploatacji, najbardziej zagrożonymi gatunkami zwierząt będą: płazy, gady, ślimaki oraz mniejsze zwierzęta takie jak: jeże, nornice, myszy, owady, ponieważ najbardziej zostaną przekształcone i zagrożone stanowiska zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Dzierżazny oraz stawów na Malince. W przedłożonej dokumentacji przedstawione zostały działania minimalizujące negatywne oddziaływanie zarówno na etapie prowadzonych prac budowlanych jak i eksploatacji przedmiotowej drogi.

Z uwagi na to, że planowana droga zlokalizowana będzie na terenach zadrzewionych, tym samym dojdzie do kolizji z roślinnością wysoką i zajdzie potrzeba ich usunięcia.

Z informacji zawartej w dokumentacji wynika, że w ramach budowy przedmiotowej drogi przewiduje się usunięcie drzew i krzewów:

- a) z powierzchni leśnej/zalesionej do 2,2099 ha, w tym:
 - 1,1466 ha - las miejski i las Rolniczej Spółdzielni Wytwórczej "Srebrna Dąbrówka",
 - 0,4774 ha - kępa zakrzaczeń (nr 3) na użytkach leśnych Miasta Zgierza i Spółdzielni Wytwórczej "srebrna Dąbrówka",
 - 0,5859 ha - lasy Skarbu Państwa.
- b) z powierzchni niezalesionej:
 - kępy zakrzaczeń (nr 1 i nr 2) na gruntach nieleśnych o powierzchni 0,0914 ha,
 - 135 szt. drzew,
 - 1 szt. olszy dziuplastej (drzewo martwe) w pasie drogi 1+188 km oraz 1 szt. dębu dziuplastego (las miejski) w pasie drogi 1+600 km.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie zwracana szczególna uwaga na drzewa nie przeznaczone do usunięcia, które rosną w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy. Prace będą tak prowadzone, by nie spowodować ich uszkodzenia, zwłaszcza otarć kory i uszkodzeń systemu korzeniowego. Wszelkie prace budowlane prowadzone w strefie wzrostu korzeni drzew (przewidzianych do zachowania) będą prowadzone z zachowaniem szczególnej ostrożności i bez użycia ciężkiego sprzętu. Strefę wzrostu korzeni określa powierzchnia wyznaczona przez rzut korony drzewa powiększony o 1 m. W tym obrębie nie będą składowane żadne materiały budowlane oraz ciężki sprzęt. Drzewa szczególnie narażone na uszkodzenie w trakcie prac budowlanych zostaną zabezpieczone przed ewentualnym okaleczeniem lub uszkodzeniem za pomocą obudowy z desek bądź słomianą/jutową matą.

W ramach działań minimalizujących zaplanowano nasadzenia zastępcze: na powierzchni otwartej (1,15 ha) należy przygotować minimum 6 000 szt. sadzonek sosny zwyczajnej, 1 000 szt. dębu bezszypułkowego, 1 000 szt. gatunków liściastych (brzoza, lipa), łącznie 8 000 szt. Do nasadzeń przydrożnych należy przygotować minimum 550 szt. sadzonek gatunków liściastych (lipy, klony, dęby). Łącznie minimum 8 550 szt.

Wykazane powyżej powierzchnie zalesień na powierzchniach otwartych, długości nasadzeń przydrożnych oraz miejsca wskazane przez MPGM w Zgierzu i wyliczone ilości sadzonek, w pełni zrekompensują ilość usuniętych drzew i zadrzewień z projektowanego pasa drogowego. Warunkiem jest utrzymanie ich przez minimum trzy lata. Najlepszym terminem sadzenia drzew lub krzewów jest wczesna wiosna lub jesień.

Działaniem kompensacyjnym za utracone dziuple, gniazda, które zostaną zniszczone w czasie prac drogowych, będzie montaż budek lęgowych w pasie drzew w sąsiedztwie budowanej drogi. Dokładna lokalizacja oraz rodzaje budek zostaną wyznaczone przez specjalistę ornitologa. Zaplanowano wywieszenie min. 20 budek lęgowych w obrębie zalesień sąsiadujących z przebiegiem planowanej drogi.

Z informacji zawartych w Raporcie oraz załączonej dokumentacji nie wynika, iż w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia znajdują się obszary wodno-błotne, obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska lęgowe, olsowe oraz ujścia rzek czy też obszary źródliskowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w znacznej odległości od mórz i obszarów wybrzeży, poza obszarami górskimi i wyżynnymi. W jego sąsiedztwie nie zlokalizowano stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

W zasięgu oddziaływania planowanego zamierzenia i w jego najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne zbiorniki wodne o charakterze naturalnym, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Projektowana droga znajduje się w obszarze GZWP o nr 401 Niecka Łódzka – zbiornik kredowy. Z treści Raportu ooś nie wynika, by przedsięwzięcie znajdowało się w sąsiedztwie obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Teren objęty przedsięwzięciem położony jest poza terenem korytarzy ekologicznych oraz poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.). Najbliżej zlokalizowanymi obszarami chronionymi są:

- Rezerwat przyrody Ciosny – w odległości ok. 4,1 km,
- Rezerwat przyrody Grądy nad Lindą w odległości ok. 4,4,
- Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich w odległości ok. 3,7 km.

Najbliżej położony Obszarem należącym do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest:

- Specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy nad Lindą PLH 100022 w odległości ok. 4,4 km.

Obszar Natura 2000 Grądy nad Lindą PLH100022 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Grądy nad Lindą (PLH100022) (Dz. U. poz. 751). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub odtworzenia ich właściwego stanu. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Grądy nad Lindą PLH100022, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych:

1. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)

2. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy nad Lindą PLH100022 pokrywa się z rezerwatem przyrody Grądy nad Lindą, dla którego obowiązuje plan ochrony ustanowiony zarządzeniem Nr 33/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Grądy nad Lindą” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2013 r. poz. 3527 ze zm.). Ww. plan ochrony zawiera zakres wymagany dla planów zadań ochronnych i określa m.in. cele ochrony oraz zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony dla obszaru Natura 2000 pokrywającego się z rezerwatem przyrody Grądy nad Lindą.

Siedliskami będącymi przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Grądy nad Lindą PLH100022 występującymi w części pokrywającej się z rezerwatem przyrody Grądy nad Lindą są:

1. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
2. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie fragmentu rzeki Lindy, jej dopływu i źródlisk oraz fitocenoz grądu, łągu jesionowo-olszowego i olszyn źródliskowych o cechach lasów naturalnych. Cel ten odnosi się również do siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 w części pokrywającej się z rezerwatem. Przyrodniczymi i społecznymi uwarunkowaniami realizacji celów, o których mowa powyżej są:

- leśno-krajobrazowy charakter rezerwatu,
- położenie rezerwatu w całości na gruntach należących do Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Grotniki,
- duża presja antropogeniczna na rezerwat,
- wysokie walory naukowe i dydaktyczne rezerwatu,
- zachowanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory: 9170 grąd środkowoeuropejski i kontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), z zespołem grądu subkontynentalnego *Tilio cordatae-Carpinetum betuli* oraz *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe z zespołem łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum* oraz olsu źródliskowego *Ribeso nigri-Alnetum chrysosplenietosum*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zarządzeniem z dnia 24 stycznia 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Grądy nad Lindą” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 509), dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000, określił następujące cele działań ochronnych:

- 1) dla siedliska przyrodniczego 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*):
 - utrzymanie oceny FV parametru powierzchnia i wskaźników: ekspansywne gatunki rodzime w runie, struktura pionowa i przestrzenna roślinności, wiek drzewostanu (obecność starodrzewu, naturalne odnowienie drzewostanu, gatunki obce w drzewostanie, inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecanie), martwe drewno (łączone zasoby), martwe drewno wielkowymiarowe, mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne), inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna;
 - poprawa oceny do FV wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie;
 - utrzymanie oceny nie niższej niż U1 wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna.
- 2) *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe):
 - utrzymanie oceny FV parametru powierzchnia oraz następujących wskaźników: gatunki obce geograficznie w drzewostanie, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, martwe drewno (łączone zasoby), naturalność koryta rzeczno (brak regulacji), reżim wodny (w tym rytm

zalewów, jeśli występują), zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna, inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie);

- utrzymanie oceny U1 lub nie niższej niż U1 następujących wskaźników: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, inwazyjne gatunki obce w drzewostanie i runie, martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości, wiek drzewostanu, pionowa struktura roślinności, naturalne odnowienie drzewostanu;
- poprawa oceny na U1 wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby).

Ww. cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych 9170 i *91E0 będą realizowane przede wszystkim poprzez działania ochrony czynnej polegające na usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych: dębu czerwonego *Quercus rubra* i czeremchy późnej (amerykańskiej) *Padus serotina* robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia* z warstwy podszytu i/lub drzewostanu

Biorąc pod uwagę odległość terenu przedsięwzięcia do ww. obszaru Natura 2000, uwzględniając jego cele ochrony, gatunki i typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia i cele działań ochronnych określone dla poszczególnych przedmiotów ochrony, należy uznać, że skala przedsięwzięcia jest za mała (biorąc pod uwagę m.in. zasięg przyszłego leja depresji), by stwierdzić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony tych obszarów. Analizując zagrożenia istniejące i potencjalne zidentyfikowane w planach zadań ochronnych dla ww. gatunków i siedlisk przyrodniczych należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest związane bezpośrednio ani pośrednio z tymi zagrożeniami i przedsięwzięcie nie spowoduje takich zmian w środowisku, by stanowiło jakiegokolwiek zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

RDOŚ w Łodzi przeanalizował dane zawarte w raporcie, cele ochrony najbliższego obszaru Natura 2000 (w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) oraz szczegółowe cele działań ochronnych, istniejące oraz potencjalne zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony i ustalił, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz cele najbliższych obszarów Natura 2000, nie utrudnią realizacji tych celów i nie mają bezpośredniego związku z zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi określonymi dla ich przedmiotów ochrony. Działania minimalizujące zaproponowane w karcie informacyjnej wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Nie ma potrzeby podejmowania specjalnych dodatkowych działań minimalizujących w stosunku do obszaru Natura 2000. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony dany obszar oraz nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązania z innymi obszarami.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Regionie Wodnym Dorzecza Wisły. Teren znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie „Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza” PLRW200017272249, o statusie naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły, zagrożony nie osiągnięciem celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę wody podziemne teren inwestycji znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd), o kodzie PLGW600063, której stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy określono jako dobry, niezagrożony nie osiągnięciem celów środowiskowych czyli osiągnięciem, co najmniej dobrego ilościowego stanu wód.

Biorąc pod uwagę zakres i charakter inwestycji oraz uwzględniając opinię Dyrektora RZGW WP w Warszawie z 4 grudnia 2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.1691.2019.ZZ05.MS.2 (w której jednocześnie wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konkretnych warunków i wymagań) oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu z 10 grudnia 2021 r., znak: WA.ZZS.5.435.1.410.2021.KP podtrzymującą opinię Dyrektora Regionalnego

Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Warszawie z 4 grudnia 2019 r. znak: WA.RZŚ.436.1.1691.20219.ZZ05.MS.2 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, a także zastosowane rozwiązania i technologie, w tym przewidywane obciążenie ruchem należy stwierdzić, że jest ono mało uciążliwe dla środowiska, w tym zwłaszcza dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911 ze zm.).

Zgodnie z danymi Banku Danych Lokalnych (GUS) gęstość zaludnienia gminy Zgierz w roku 2020 wynosiła 59,11 os./km², natomiast gminy Miasto Zgierz w roku 2020 wynosiła 1305,7 os./km². Projektowana droga stanowi lokalne połączenie komunikacyjne dla lokalnej społeczności z istniejącą siecią dróg.

Z uwagi na zakres, skalę i charakter prac przewiduje się, że zasięg ewentualnego oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do pasa drogowego oraz terenu z nim bezpośrednio sąsiadującego. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że planowane zamierzenie przy założeniach przyjętych w Raporcie ooś, nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

Na podstawie informacji zawartych w Raporcie ooś należy stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie budowy oddziaływać będzie okresowo i krótkotrwale (poza trwałym zajęciem terenu pod inwestycję), natomiast na etapie eksploatacji oddziaływanie będzie długotrwałe o charakterze ciągłym. Po wnikliwej analizie dokumentacji, stwierdzono, że zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik przedsięwzięcie nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na to, że trasa przedmiotowej drogi będzie prowadzona po nowym śladzie, a także związana będzie z wycinką drzew i krzewów oraz będzie przecinać koryto cieków wodnych, tym samym będzie miało to wpływ na zastany krajobraz, jednak nie będzie stanowiła jego dominanty. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia zaprojektowane elementy drogi zostaną wpisane w istniejący układ drogowy, natomiast zaplanowane działania minimalizujące ograniczą negatywne oddziaływanie nowej drogi związane z jej lokalizacją.

Po wnikliwej analizie dokumentacji dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, można stwierdzić brak możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania. Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie budowy oddziaływać będzie okresowo i krótkotrwale (poza trwałym zajęciem terenu pod inwestycję), natomiast na etapie eksploatacji oddziaływanie będzie długotrwałe o charakterze ciągłym (związane z ruchem pojazdów po drodze). Prace będą prowadzone w sposób zgodny z zasadami ochrony środowiska, sztuką budowlaną oraz z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy. Na podstawie informacji zawartych w Raporcie ooś stwierdzono, że zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik przedsięwzięcie nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko. Nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia. W sentencji niniejszej decyzji określono warunki i wymagania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i minimalizację potencjalnych oddziaływań i uciążliwości.

Planowane przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie powinno stanowić uciążliwości dla otoczenia, wpływać na pogorszenie warunków życia okolicznych mieszkańców, a także stanu środowiska, jeżeli dotrzymywane będą warunki określone w niniejszej decyzji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wszelkie roboty będą wykonywane w technologii umożliwiającej sprawne wykonanie prac, przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w prawidłowy sposób. Prace będą prowadzone w sposób zgodny z zasadami ochrony środowiska

oraz z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy. W Raporcie ooś zaproponowano działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i minimalizację oddziaływań i uciążliwości. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Organ odstąpił od pobrania opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) jednostka planująca realizację przedsięwzięcia zwolniona jest z przedmiotowej opłaty.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/

Otrzymują:

1. Strony postępowania – zawiadomione w trybie art. 49 k.p.a.

Do wiadomości (ePUAP):

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Łowiczu.

Sprawę prowadzi: Joanna Kowalska 42 665 09 64



Łódź, 25 kwietnia 2022 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

Znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.57

Załącznik Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia do Decyzji nr 8/2022 z 25 kwietnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.71.2019.JKo.57

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu. Przedmiotowa droga stanowić ma połączenie drogi powiatowej nr 5106E (ul. Szczawińska) z drogą wojewódzką nr 702 i dalej drogą wojewódzką do autostrady A2 – węzeł „Zgierz”.

Budowa drogi będzie prowadzona w całości w nowym śladzie.

Obszar przeznaczony pod przedmiotową drogę obejmuje tereny leśne (w tym przecięte pasem linii energetycznej), tereny otwarte (pola uprawne i ugory) oraz tereny zabudowy mieszkaniowej. Trasa drogi przebiegać będzie w bliskim sąsiedztwie koryta rzeki Dzierżazna (przecina koryto rzeki) oraz w sąsiedztwie stawów na Malince.

Przebieg projektowanej drogi:

- od ul. Szczawińskiej na wysokości nieruchomości nr ewid. 29,
- wzdłuż linii elektroenergetycznej 220 kV relacji Janów - Zgierz - przez Las Miejski Rudunki - nieruchomość nr ewid. 3/23,
- przez działki leśne i rolne nr ewid. 1/56, 1/55, 1/54, 1/58 1/57 będące własnością Rolniczej Spółdzielni Wytwórczej "Srebrna Dąbrówka",
- przez działki rolne nr ewid. 1/10, 1/11, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40 będące własnością prywatną,
- na północ od Ośrodka Sportowo-Wypoczynkowego „Malinka” należącego do Miasta Zgierz przez działki nr ewid. 1, 3/13, 3/14, 3/16,
- wzdłuż granicy administracyjnej Miasta Zgierz, wzdłuż strumienia Dzierżazna, przez grunty leśne "Las Pod Dąbrówkami", działka nr ewid. 6, należące do lasów państwowych - Nadleśnictwo Grotniki,
- przez grunty rolne i budowlane należące do osób prywatnych, a położone na obszarze gminy Zgierz, oznaczonymi numerami ewid. 652/10, 652/4, 710/2, 651, 650/2, 649,
- do podłączenia do ul. Dąbrowskiej (przedłużenie ul. Piątkowskiej w Zgierzu) będąca drogą wojewódzką nr 702 na skrzyżowanie z ul. Lipową w obszarze gminy Zgierz.

Parametry planowanej drogi:

- łączna długość: ok. 2,061 km,
- kategoria drogi: Z (zbiorcza),
- szerokość: 20,0 m w liniach rozgraniczających, z jezdnią jednoprzestrzenną o szerokości 7,0 m.
- obciążenie ruchem: KR 4,
- nawierzchnia w odcinku trasy o przekroju zamiejskim będzie obramowana prefabrykowanymi opornikami betonowymi,
- nawierzchnia w odcinku trasy o przekroju miejskim będzie ograniczona krawężnikami betonowymi prefabrykowanymi,
- chodniki o nawierzchni z płyt betonowych prefabrykowanych obramowana obrzeżami betonowymi,
- odwodnienie: powierzchniowe do rowów przydrożnych.

W ramach przedsięwzięcia polegającego na budowie przedmiotowej drogi zaplanowano:

- roboty ziemne,
- roboty wyburzeniowe,
- wycinkę drzew oraz krzewów,
- budowę konstrukcji drogi,
- wykonanie krawężników, chodników,
- wykonanie odwodnienia drogi w postaci rowów chłonno - infiltracyjno-odparowujących,
- wykonanie 3 szt. przepustów,
- wykonanie 5 szt. przejść dolnych dla zwierząt oraz stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających,
- wykonanie instalacji oświetlenia,
- uprzątnięcie terenu,
- wykonanie nasadzeń zastępczych.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie rowów chłonno-infiltracyjno-odparowujących. Planowane rowy chłonne stanowiąc będą element pasa drogowego i będą zlokalizowane wzdłuż drogi na całej jej długości.

Lokalizacja rowów odwadniających:

Nr rowu	Kilometraż projektowanej drogi	
	Prawa strona drogi	Lewa strona drogi
1	od 0+020 do 0+140	-
2	od 0+209 do 0+646	-
3	od 1+216 do 1+423	-
4	od 1+463 do 1+695	-
5	od 1+735 do 2+041	-
6	-	od 0+692 do 0+752
7	-	od 0+820 do 1+362
8	-	od 1+735 do 2+041

Planowane rowy chłonne wykonane będą jako trapezowe o długości: ok. 2061,29 m, szerokości dna od 0,3 do 0,4 m, głębokości min. 1,0 m, nachylenie skarp 1:1,5, bez umocnień. Wzdłuż osi odwodnienia i końca obiektu oraz poprzecznie spod zabudowy chodnikowej i krawężników wykonany zostanie drenaż. Odprowadzenie wody z drenażu przewiduje się za pośrednictwem sączków odpornych na korozję, promieniowanie UV oraz działanie podwyższonej temperatury o średnicy Ø 50 mm. Rowy będą wymagać na etapie eksploatacji systematycznej kontroli i oczyszczania poprzez m.in.: wykaszanie traw z dna i skarp rowu oraz wybieranie osadów z dna rowu.

W związku z tym, że przedmiotowa droga będzie przecinała ciekły wodne w trzech miejscach (rz. Dzierżązna oraz rowy) zaplanowano wykonanie trzech przepustów drogowych.

Lokalizacje przecięcia projektowanej drogi z rz. Dzierżązna oraz rowami:

Lp.	Kilometraż proj. drogi	Nazwa ciekłu	Kilometraż ciekłu	Długość proj. przepustu [m]
1.	ok. 0+188	rzeka Dzierżązna	9+148	45
2.	ok. 0+755	row bez nazwy nr 3 (od zbiornika Malinka)	0+147	18
3.	ok. 0+805	row bez nazwy nr 4 (od osiedla	0+160	28

LP.	Lokalizacja (kilometraż projektowanej drogi)	Wymiary przejścia
1.	~0+188 (przejście dolne dla płazów, gadów i małych zwierząt, zespolone z rzeką Dzierżazna)	$h \geq 1,5$ m $d \geq 2,0$ m $c \geq 0,07$
2.	~0+755 (przejście dolne dla płazów, gadów i małych zwierząt, zespolone z ciekim bez nazwy)	$h \geq 1,5$ m $d \geq 2,0$ m $c \geq 0,07$
3	~0+805 (przejście dolne dla płazów, gadów i małych zwierząt, zespolone z ciekim bez nazwy)	$h \geq 1,5$ m $d \geq 2,0$ m $c \geq 0,07$
4	~1+443 (tunel, przejście dolne dla średnich i małych zwierząt)	$h \geq 2,5$ m $d \geq 6$ m $c \geq 0,7$
5	~1+715 (tunel, przejście dolne dla średnich i małych zwierząt)	$h \geq 2,5$ m $d \geq 6$ m $c \geq 0,7$

Oznaczenia : h – wysokość, d – szerokość, c – współczynnik ciasnoty

Przejścia dolne oznaczone nr 1, 2, 3 są zespolone z ciekami wodnymi i przeznaczone będą dla płazów, gadów i małych zwierząt:

- w celu zachęcenia małych zwierząt do korzystania z przejść zaplanowano mikrosiedliska. W przypadku odpowiednio szerokich półek zaleca się wykładanie pojedynczych głazów, fragmentów pni, konarów, gałęzi. Zakończenia półek muszą być w pełni połączone z terenem otaczającym przejście, umożliwiając tym samym swobodne przechodzenie wszystkich gatunków małych zwierząt. Końcowe odcinki półek powinny posiadać przebieg bez gwałtownych załamań (w pionie i poziomie),
- powierzchnia przejść nr 1, 2, 3 jako przejścia przeznaczone również dla płazów powinna być pokryta rodzimym gruntem (glebą) o dużych zdolnościach retencjonowania wody. Grunt powinien być niezagęszczony, o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie. W pasie bezpośrednio przylegającym do ogrodzeń ochronno-naprowadzających nie należy stosować wysiewu i nasadzeń roślinności. Przylegające do ogrodzeń pędy ułatwiać mogą płazom wspinanie i przekraczanie ogrodzeń oraz utrudniać naprowadzenie zwierząt do przejść,
- dla przejść nr 1, 2 i 3 zaplanowano wykonanie ogrodzeń ochronno-naprowadzających, prowadzonych równoległe do podstawy nasypu drogowego i szczelnie połączonych z czołem przepustu,
- w środku przepustu powinno być uformowane koryto dla wody wyłożone kamieniami lub tłuczniem, a przy ścianach należy zbudować półki dla zwierząt najlepiej z naturalnego podłoża, wyniesione ponad zwierciadło wody w przepuście.

Przejścia tego typu przeznaczone są dla płazów i gadów, ale mogą być wykorzystywane również przez inne małe zwierzęta takie jak: borsuki, lisy kuny, łasice, jeże oraz gryzonie. Taki przepust należy wykonać w końcowym odcinku drogi, przy przekraczaniu rzeki Dzierżazny.

Przejścia dolne dla zwierząt oznaczone nr 4 i 5:

- parametry techniczne przejścia dolnych nr 4 i 5, niezespolonych z ciekim, przeznaczonych dla małych i średnich zwierząt:
 - geometria w planie: konstrukcja prosta w planie,
 - szerokość całkowita: 12,20 m,
 - szerokość użytkowa: 2 pasy ruchu po 3,5 m, pobocza po 1,5 m,
 - długość obiektu: 7,20 m, ze skrzydełkami 15,40 m,
 - kapy gzymsowe: 2 x 1,10 m,
 - światło poziome przejścia: 6,00 m,
 - światło pionowe przejścia: 2,50 m,

- kąt między osiami drogi i przejścia: 90° ,
 - schemat statyczny: jednoprzęsłowy, ramownicowy,
 - materiał: beton C30/37,
 - konstrukcja przęsła: belki prefabrykowane lub żelbet monolityczny,
 - przyczółki: żelbetowe ściany ramownicy, skrzydełka przyczółków równoległe do osi drogi,
 - nawierzchnia: asfaltowa,
 - łożyska: brak,
 - izolacja i odwodnienie: papa termozgrzewalna 0,5 cm, drenaże powierzchniowe w liniach odwodnienia,
 - dylatacja: brak, uciąglenie nawierzchni,
 - posadowienie: fundamenty bezpośrednie lub pośrednie,
 - bariery ochronne: w kapach na krawędziach konstrukcji.
- w strefie bezpośredniego sąsiedztwa przejść nr 4 i 5 należy stworzyć warunki glebowe, umożliwiające rozwój roślinności, której skład gatunkowy i struktura powinny być zbliżone do zbiorowisk roślinnych występujących w otoczeniu przejść. Powierzchnia przejść (w strefie bez możliwości rozwoju roślinności) powinna być pokryta rodzimym piaszczystym gruntem mineralnym, niezagęszczonym o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie. Na powierzchni przejść należy stworzyć dogodne miejsca ukrycia dla małych zwierząt (mikrosiedliska tworzone z wykorzystaniem głazów, karp korzeniowych, kłód drewna, konarów, gałęzi itp.). Na powierzchni przejść oraz wzdłuż ogrodzeń ochronnych proponuje się wprowadzanie nasadzeń krzewów i bylin;
 - na odcinku pomiędzy projektowanymi przejściami dla zwierząt nr 4 i 5 zaleca się zastosowanie ogrodzenia ochronnego dla dużych i średnich zwierząt (siatkowego). Ogrodzenie powinno być szczelnie połączone z zewnętrznymi ścianami przejść. Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo lasu po obu stronach projektowanej drogi oraz związane z tym duże prawdopodobieństwo pojawienia się średnich zwierząt, proponuje się wykonanie ogrodzenia ochronnego na całej długości odcinka pomiędzy przejściami nr 4 i 5. Wzdłuż ogrodzeń ochronnych, na długości co najmniej 100 m od przyczółków przejść dolnych należy wprowadzić roślinność tj., gęste, rzędowe nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzeń (na długości 100 m, czyli po 50 m w każdą stronę od osi obiektu) łączące się z czołem przejść dolnych. Drzewa i krzewy w obszarze dojeżdż do przejść dolnych należy sadzić w taki sposób, by tworzyły ciągłe lub przerywane pasy zorientowane pod kątem ostrym względem osi środkowej przejścia.

Dla ww. wszystkich projektowanych przejść dla zwierząt należy prowadzić coroczne oczyszczanie i konserwację. Czynności te powinny odbywać się co najmniej raz w roku, wczesną wiosną, najpóźniej do 15 kwietnia danego roku. W przypadku kolizji najścia do przejścia z rowami odwadniającymi, skarpy rowów przewiduje się wykonać w pochyleniu 1:4.

W celu ograniczenia śmiertelności oraz umożliwienia pokonywania barier ekologicznych powstałych w sąsiedztwie przejść dolnych m.in. dla płazów zaplanowano stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające. Ogrodzenia tego typu będą mieć za zadanie naprowadzenie migrujących zwierząt do przygotowanych dla nich przejść, umożliwiając bezpieczne przekroczenie drogi.

Parametry trwałych ogrodzeń zabezpieczających:

- wygrodenie powinno być wykonane z trwałego materiału, np. mogą to być betonowe zapory, płyty polimerowe lub dowolny inny trwały materiał,
- poszczególne elementy wygrodenia naprowadzającego powinny się ze sobą płynnie łączyć, by nie pozostawiać bruzd ułatwiających wspinaczkę płazom,
- minimalna wysokość wygrodenia wynosi 0,5 m,
- górna krawędź wygrodenia winna być odgięta w kierunku zewnętrznym, pod kątem $45-90^{\circ}$, zaś długość krawędzi powinna wynosić 10 cm. Górna krawędź nie może posiadać ostrych zakończeń, by nie ranić zwierząt,

- w przypadku gdy wyгородzenie będzie wyniesione ponad poziom drogi, wówczas powinno być zagłębione minimum 20 cm pod powierzchnię gruntu, by uniemożliwić przekopanie się zwierząt ryjących,
- zakończenia wygrodzeń powinny być ukształtowane tak by powodować zawracanie płazów, które doszły do jego końca. Średnica półkola powinna wynosić ok. 1 m, a długość ramienia po zakończeniu łuku minimum 120 cm,
- wzdłuż wygrodzenia należy utrzymywać niską roślinność, by płazy nie mogły się wspiąć po niej na jezdnię. Wykaszanie winno być wykonane w odległości minimum metra od ogrodzenia i poza terminem masowych migracji płazów. Wskazane jest, by osobę wykaszającą poprzedzała inna, której zadaniem będzie schwytywanie zwierzęcia i przeniesienie w bezpieczne miejsce (minimum 10 m od osoby koszącej), jeśli płaz szukał możliwości przejścia przez drogę, należy go przez nią przenieść lub doprowadzić do przejścia pod drogą,
- należy regularnie, przynajmniej raz na kwartał, sprawdzać stan techniczny wygrodzeń, a w razie stwierdzonych uszkodzeń należy natychmiast podjąć działania naprawcze.

Minimalna długość stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających przedstawia się następująco:

Nr przejścia	Lewa strona projektowanej drogi, łącznie do przejścia [długość w metrach]	Prawa strona projektowanej drogi, łącznie do przejścia [długość w metrach]
1	120	400
2	110	130
3	85	320
4	500	500
5	605	600

Minimalna długość stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla całego odcinka projektowanej drogi wyniesie 2 755 m, przy czym wspólne odcinki stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających dotyczą obiektów:

- 2 i 3 (lewa strona drogi: długość 25 m, prawa strona drogi - 40 m),
- 4 i 5 (lewa strona drogi: długość 275 m, prawa strona drogi - 275 m).

Projektowane przejścia dla zwierząt nie będą kolidować z elementami odwodnienia jakimi są rowy infiltracyjne. Rowy usytuowane będą wzdłuż drogi i nie będą wchodzić w światło przejść dla zwierząt. Ponadto, rowy te nie będą stanowić dla zwierząt zagrożenia – nie będą posiadać elementów, w których zwierzęta mogą utknąć. Rowy nie będą umocnione, a nachylenie skarp pozwalać będzie na swobodną migrację zwierząt. Umocnienie w obrębie przejścia powinno być odpowiednio wykończony, tak aby nie występowały tam ostre elementy umocnienia.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na czas prowadzonych prac inwestycyjnych zaplanowano tymczasowe ogrodzenia ochronne dla płazów:

Tymczasowe ogrodzenia ochronne zaplanowano w następujących lokalizacjach:

Nr przejścia	Kilometraż	
	lewa strona drogi	prawa strona drogi
1	od 0+203 do 0+622	od 0+164 do 0+489
2	od 0+674 do 0+753	od 0+674 do 0+760
3	od 0+756 do 0+779 od 0+781 do 0+838	od 0+756 do 0+795 od 0+798 do 1+075

Czas funkcjonowania ogrodzenia w okresie od początku marca do końca września, z uwzględnieniem warunków pogodowych określi nadzór przyrodniczy. Ogrodzenie należy zlikwidować dopiero wtedy, kiedy zostaną wybudowane stałe urządzenia ochrony zwierząt.

Z informacji zawartej w dokumentacji wynika, że w ramach przedsięwzięcia przewiduje się usunięcie drzew i krzewów:

- a) z powierzchni leśnej/zalesionej do 2,2099 ha, w tym:
- 1,1466 ha - las miejski i las Rolniczej Spółdzielni Wytwórczej "Srebrna Dąbrówka",
 - 0,4774 ha - kępa zakrzaczeń (nr 3) na użytkach leśnych Miasta Zgierza i Spółdzielni Wytwórczej "srebrna Dąbrówka",
 - 0,5859 ha - lasy Skarbu Państwa.
- b) z powierzchni niezalesionej;
- kępy zakrzaczeń (nr 1 i nr 2) na gruntach nieleśnych o powierzchni 0,0914 ha,
 - 135 szt drzew,
 - 1 szt. olszę dziuplastą (drzewo martwe) w pasie drogi 1+188 km, oraz 1 szt. dębu dziuplastego (las miejski) w pasie drogi 1+600 km.

W ramach nasadzeń zastępczych zaplanowano na powierzchni otwartej (1,15 ha) należy przygotować minimum 6 000 szt. sadzonek sosny zwyczajnej, 1 000 szt. dębu bezszypułkowego, 1 000 szt. gatunków liściastych (brzoza, lipa), łącznie 8 000 szt. Do nasadzeń przydrożnych należy przygotować minimum 550 szt. sadzonek gatunków liściastych (lipy, klony, dęby). Łącznie minimum 8 550 szt.

Wykazane powyżej powierzchnie zalesień na powierzchniach otwartych, długości nasadzeń przydrożnych, oraz miejsca wskazane przez MPGM w Zgierzu i wyliczone ilości sadzonek, w pełni zrekompensują ilość usuniętych drzew i zadrzewień z projektowanego pasa drogowego.

Z uwagi na ograniczenie miejsc do nasadzeń, przez które przechodzi projektowany pas drogowy (tereny leśne, linia energetyczna), Wnioskodawca dokona uzupełniających nasadzeń w miejscach proponowanych przez Miasto Zgierz, zgodnie z poniższą tabelą:

Miejsca nasadzeń		Powierzchnia [ha]	Długość pasa przydrożnego [m]	Szacunkowa odległość projektowanego przedsięwzięcia [km]
Nazwa ulicy	Nr działki, Obręb			
Park Gałczyńskiego	640/1 obr. 125	0,05		3,08
Malinka 2	3/25 obr. 124	1,10		0,30
Proboszczewice	909 obr. 140		193	1,73
	912 obr. 140		231	1,73
	957 obr. 140		458	1,45
Boczna	274/3 obr. 113		223	1,40
Błogosławionej Jadwigi	342 obr. 116		406	3,39
Grunwaldzka	476/11 obr. 116		168	4,54
	473/3 obr. 116		28	4,53
	473/1 obr. 116		28	4,53
	472/5 obr. 116		56	4,53
	466 obr. 116		667	4,00
	475/1 obr. 116		56	4,53
Razem		1,15	2514	-

Do dolesień w Parku Gałczyńskiego przeznaczono sadzonki takich gatunków, jak: sosna czarna (*Pinus nigra*), świerk kłujący (*Picea pungens*), sosna górską (*Pinus mugo*), jodła kalifornijska (*Abies concolor*), jarzab mączny (*Sorbus aria*).

Dodatkowe miejsca nasadzeń wskazane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej w Zgierzu przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Adres nieruchomości	Uwagi	Obręb	Działki	Adres dz. wg Egib	Nasadzenia
1	1 Maja 14	budynek komunalny	128	83		2 szt.
2	1 Maja 5	budynek	128	107		4 szt.

Lp.	Adres nieruchomości	Uwagi	Obręb	Działki	Adres dz. wg Egib	Nasadzenia
		komunalny				
3	1 Maja 71-73	Wspólnota Mieszkaniowa	129	380/3, 380/4, 380/10, 380/5, 380/6, 380/16, 380/23, 380/22		1 szt.
4	Aleksandrowska 117	budynek komunalny	119	216/11, 216/5, 216/4, 216/3, 216/8		3 szt.
5	Aleksandrowska 56	budynek komunalny	119	37		3 szt.
6	Bazylijska 19	budynek komunalny	125	513		3 szt.
7	Dąbrowskiego 29	budynek komunalny	128	73/2		1 szt.
8	Długa 100	budynek komunalny	116	40		3 szt.
9	Długa 32	budynek komunalny	129	114		1 szt.
10	E. Plater 5	Wspólnota Mieszkaniowa	129	81/43	Rembowskiego 36 A	2 szt.
11	Lipowa 17	budynek komunalny	130	117		1 szt.
12	Łódzka 41	budynek komunalny	129	299		2 szt.
13	Narutowicza 18	budynek komunalny	129	117/1		2 szt.
14	Narutowicza 28	budynek komunalny	129	122		1 szt.
15	Paręczewska 12	budynek komunalny	122	100		2 szt.
16	pl. Targowy	Wspólnota Mieszkaniowa	122	229/16, 228/5, 227/5		4 szt.
17	Rembowskiego 30/32	Wspólnota Mieszkaniowa	129	81/33, 81/36, 81/39		2 szt.
18	Rembowskiego 34	Wspólnota Mieszkaniowa	129	81/43	Rembowskiego 36 A	2 szt.
19	Rembowskiego 47A	Wspólnota Mieszkaniowa	128	177/13, 177/15	Rembowskiego 47/49	2 szt.
20	Słowackiego 6	budynek komunalny	123	594		2 szt.
21	Sosnowa 10/12	budynek komunalny	130	35		1 szt.
22	Szczawińska 10/12	budynek komunalny	124	903, 904		1 szt.

Wykazane powyżej powierzchnie zalesień na powierzchniach otwartych, długości nasadzeń przydrożnych oraz miejsca wskazane przez MPGM w Zgierzu i wyliczone ilości sadzonek, w pełni zrekompensują ilość usuniętych drzew i zadrzewień z projektowanego pasa drogowego. Warunkiem jest utrzymanie ich przez minimum trzy lata. Najlepszym terminem sadzenia drzew lub krzewów to wiosna lub jesień.

Działaniem kompensacyjnym za utracone dziuple, gniazda, które zostaną zniszczone w czasie prac drogowych, będzie montaż budek lęgowych w pasie drzew w sąsiedztwie budowanej drogi. Dokładna lokalizacja oraz rodzaje budek zostaną wyznaczone przez specjalistę

ornitologa. Zaplanowano wywieszenie min. 20 budek lęgowych w obrębie zalesień sąsiadujących z przebiegiem planowanej drogi.

Teren objęty przedsięwzięciem położony jest poza terenem korytarzy ekologicznych oraz poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.).

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOOŚ.420.90.2019.JKo
Identyfikator pliku	630379
Nazwa pliku	KW_145718_RDO_S_plik9.DOC
Wersja pliku	4
Skrót pliku	ccfea75729f0daf065e1522307c7a992

Wydrukował(a): Joanna Kowalska WOOŚ

Data wydruku: 2022-04-25 11:22:03

.....

Podpisane przez:

Arkadiusz Malec

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

Data podpisu: 2022-04-25 10:02:36

Numer certyfikatu: 4845904726014243076

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.