

ZAŁĄCZNIK 7. SZCZEGÓŁOWE ZAŁOŻENIA DOTYCZĄCE WPŁYWU WSPARCIA POIiŚ 2014-2020 NA REALIZACJĘ KRAJOWYCH I WSPÓLNOTOWYCH PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH

7.1. STRUKTURA PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH ORAZ KLUCZOWE MECHANIZMY WPŁYWU POIiŚ 2014-2020

TABELA 1. STRUKTURA PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH BĘDĄCYCH PODSTAWĄ ANALIZY WRAZ Z KORESPONDUJĄCYMI MECHANIZMAMI POIiŚ 2014-2020 I DZIAŁANAMI OKREŚLONYMI W EUROPEJSKIM ZIELONYM ŁADZIE

PRIORYTET ROZWOJOWY	BADANY MECHANIZM WPŁYWU POIiŚ 2014-2020
1. REALIZACJA CELÓW ENERGETYCZNO-KLIMATYCZNYCH	
1.1. Produkcja czystej, przystępnej cenowo i bezpiecznej energii	zwiększenie ilości energii produkowanej z OZE
1.2. Poprawa efektywności energetycznej we wszystkich sektorach	działania przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej (racjonalne wykorzystanie, oszczędność i ograniczenie strat energii i nośników energii)
1.3. Ograniczenie emisji i pochłanianie gazów cieplarnianych	ograniczenie emisji gazów cieplarnianych do atmosfery
	absorpcja CO ₂ z atmosfery
2. EFEKTYWNE GOSPODAROWANIE ZASOBAMI	
2.1. Racjonalne gospodarowanie odpadami i surowcami.	bardziej racjonalne gospodarowanie odpadami (ograniczenie produkcji odpadów i przeciwdziałanie powstawaniu odpadów, zwiększenie ilości odpadów poddawanych ponownemu użyciu i recyklingowi, zmniejszenie ilości odpadów składowanych)
	bardziej racjonalne gospodarowanie surowcami (zmniejszenie poziomu zużycia i strat zasobów naturalnych, w tym zasobów wodnych i innych surowców naturalnych)
	bardziej racjonalne korzystanie z zasobów różnorodności biologicznej
2.2. Racjonalne korzystanie z zasobów różnorodności biologicznej	bardziej odpowiedzialne korzystanie z zasobów różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie usług ekosystemowych
2.3. Zrównoważone gospodarowanie i ochrona zasobów leśnych	ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk leśnych
	ochrona lasów przed zagrożeniami naturalnymi (mała retencja, ochrona przeciwpożarowa lasów) oraz funkcji pełnionych przez lasy
3. OCHRONA, ZACHOWANIE, POPRAWA KAPITAŁU NATURALNEGO	
3.1. Ograniczenie presji na wody i ekosystemy zależne od wód	zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód (lepsze zarządzanie obiegiem substancji biogennych)
	działania na rzecz osiągnięcia lub poprawy dobrego stanu wód
	ograniczenie presji i ochrona ekosystemów zależnych od wód
3.2. Powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej	ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych
	poprawa ciągłości korytarzy ekologicznych
	inne działania związane z ochroną różnorodności biologicznej (w tym na obszarach zurbanizowanych)
3.3. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza	działania na rzecz ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza
	asymilacja zanieczyszczeń
3.4. Ochrona gleb i powierzchni ziemi	rekultywacja terenów zdegradowanych
	ochrona przed erozją
	ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia gruntów
4. POPRAWA ZDROWIA I DOBROSTANU MIESZKAŃCÓW	
4.1. Adaptacja gospodarki i społeczeństwa do zmian klimatu	ochrona przed skutkami gwałtownych opadów
	ochrona przed skutkami suszy

	ochrona przed skutkami pożarów lasów
	ochrona przed skutkami wysokich temperatur (w tym niwelowanie niedogodności związanych z tzw. miejskimi wyspami ciepła)
	ochrona przed skutkami nasilenia innych zagrożeń naturalnych (w tym zagrożenia od strony morza, zagrożenia związane z przemieszczaniem mas powietrza)
4.2. Ograniczenie zagrożeń związanych z zanieczyszczeniem wód	poprawa jakości wód użytkowanych przez społeczeństwo
	poprawa dostępu do dobrej jakości wody do spożycia
	wzmocnienie systemu monitoringu wód
4.3. Ograniczenie zagrożeń związanych z zanieczyszczeniem powietrza	wzmocnienie systemu monitoringu powietrza
	ochrona mieszkańców przed zanieczyszczeniami powietrza i ograniczenie presji ze strony zanieczyszczeń powietrza
	ochrona przed odorami
4.4. Ograniczenie zagrożeń związanych z hałasem	wzmocnienie systemu monitoringu hałasu oraz tworzenie barier dla rozprzestrzeniania się hałasu
4.5. Ograniczenie zagrożeń ze strony chemikaliów	wzmocnienie potencjału służb ratowniczych w sytuacji wystąpienia katastrof, których skutkiem może być uwolnienie do środowiska niebezpiecznych chemikaliów
4.6. Poprawa jakości życia i dobrostanu społeczeństwa	eliminacja zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców
	tworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju gospodarczego (w tym koncentracji zabudowy, tworzenie warunków dla rozwoju zielonych miejsc pracy)
	tworzenie warunków dla zrównoważonej turystyki i rekreacji
	poprawa świadomości ekologicznej

Źródło: Opracowanie własne

7.2. CHARAKTERYSTYKA MECHANIZMÓW WPŁYWU

7.2.1. WPŁYW NA REALIZACJĘ CELÓW ENERGETYCZNO-KLIMATYCZNYCH

PRODUKCJA CZYSTEJ, DOSTĘPNEJ CENOWO I BEZPIECZNEJ ENERGII

Wpływ na zwiększenie ilości energii produkowanej z OZE miały wybrane projekty realizowane w działaniach 2.2 POIiŚ 2014-2020 i 2.3. POIiŚ 2014-2020. W pierwszym przypadku w wybudowanych zakładach termicznego unieszkodliwiania odpadów spalania będzie m.in. frakcja biodegradowalna. Energia wytwarzana z tej frakcji traktowana jest jako energia z OZE. W przypadku 31 projektów realizowanych w działaniu 2.3 POIiŚ 2014-2020 elementem działań były natomiast instalacje do wychwytywania i wytwarzania biogazu powstającego w procesie oczyszczania ścieków. Energia elektryczna i ciepła wytwarzana z biogazu również jest klasyfikowana jako energia z OZE. W działaniu tym finansowane były komponenty dotyczące wyposażenia oczyszczalni ścieków w instalacje do produkcji energii z OZE, głównie instalacje PV, a również pompy ciepła i solarne suszarnie osadów.

POPRAWA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ WE WSZYSTKICH SEKTORACH

W zakresie poprawy efektywności energetycznej wpływ wystąpił w wybranych projektach w działaniach 2.1 POIiŚ 2014-2020, 2.2 POIiŚ 2014-2020 i 2.4 POIiŚ 2014-2020 oraz całym działaniu 2.3 POIiŚ 2014-2020 Kluczowe znaczenie miało ostatnie działanie. Modernizacja oczyszczalni wiąże się z wdrożeniem bardziej efektywnych energetycznie procesów

oczyszczania ścieków¹. Budowa sieci kanalizacyjnej wiąże się z kolei z ograniczeniem nakładów energetycznych na transport ścieków do oczyszczalni. Znaczna część projektów dofinansowanych w działaniu 2.3 POIiŚ 2014-2020 zawierała również komponent związany z wdrożeniem inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi, które pośrednio przyczyniają się również do bardziej efektywnego wykorzystania energii. Warto również zaznaczyć, że do tematyki efektywności energetycznej odnosiły się w sposób bezpośredni również trzy projekty edukacyjne realizowane w działaniu 2.4 POIiŚ 2014-2020².

OGRANICZENIE EMISJI I POCHŁANIANIE GAZÓW CIEPLARNIANYCH

Wpływ na ograniczenia emisji gazów cieplarnianych miały przede wszystkim omówione powyżej projekty realizowane w działaniach 2.2 POIiŚ 2014-2020 i 2.3 POIiŚ 2014-2020, które przyczyniały się do produkcji energii z OZE i poprawy efektywności energetycznej. Szczególne znaczenie w tym obszarze należy przypisać projektom realizowanym w działaniu 2.3 POIiŚ 2014-2020, które dzięki hermetyzacji procesów i wykorzystaniu energetycznym biogazu miały wpływ na ograniczenie emisji metanu powstającego w procesie fermentacji metanowej w oczyszczalniach ścieków, jak również ograniczenie produkcji metanu w przydomowych zbiornikach bezodpływowych.

Istotny wpływ na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych ma również projekt dotyczący ochrony przeciwpożarowej lasów oraz komplementarny projekt realizowany przez PSP w działaniu 2.1 POIiŚ 2014-2020. Pożary lasów wiążą się z emisją do atmosfery bardzo dużych ilości gazów cieplarnianych.

W odniesieniu do absorpcji CO₂ z atmosfery pośredni wpływ na ten aspekt miały niektóre projekty z działania 2.1 POIiŚ 2014-2020, 2.4 POIiŚ 2014-2020 i 2.5 POIiŚ 2014-2020 związane z retencjonowaniem wód, ochroną ekosystemów zależnych od wód oraz ochroną ekosystemów leśnych. Miały one przełożenie na zwiększenie akumulacji węgla przez ekosystemy, w tym ekosystemy leśne i ekosystemy występujące na obszarach miejskich, zazwyczaj w wyniku lepszego uwodnienia, ale również zwiększenia powierzchni terenów zielonych w miastach. Z kolei naturalne ekosystemy, w tym ekosystemy zależne od wód są naturalnym magazynem węgla i posiadają zdolność do wiązania dwutlenku węgla z atmosfery.

7.2.2. WPŁYW NA EFEKTYWNE GOSPODAROWANIE ZASOBAMI

RACJONALNE GOSPODAROWANIE ODPADAMI I SUROWCAMI

¹ Podobny mechanizm (ograniczenie wydatków energetycznych na procesy technologiczne) zidentyfikowano również w przypadku modernizacji ZZO (działanie 2.2 POIiŚ 2014-2020)

² *Energooszczędna gmina i przedsiębiorstwo - razem zadbajmy o środowisko* – projekt miał na celu rozpowszechnianie wiedzy dotyczącej efektywności energetycznej wśród przedsiębiorców, tworzenie i realizację planów gospodarki niskoemisyjnej; *Eko-lokator – edukacja ekologiczna* – projekt rozwijał współpracę grup zawodowych związanych z zarządzaniem budynkami; *Ponadregionalny program aktywnej edukacji grup zawodowych na rzecz wspierania efektywnego zarządzania energią „Termomodernizacja – to się opłaca!”* – projekt miał na celu wzrost świadomości ekologicznej grup zawodowych mających duży wpływ na efektywne zarządzanie energią na temat korzyści środowiskowych, społecznych i ekonomicznych płynących z głębokiej termomodernizacji domów jednorodzinnych.

Bezpośredni wpływ na racjonalne gospodarowanie odpadami i surowcami miały projekty realizowane w działaniu 2.2 POliŚ 2014-2020. Dzięki ich realizacji nastąpiło ograniczenie produkcji odpadów, zwiększenie ilości odpadów poddawanych ponownemu użyciu i recyklingowi, a także zmniejszenie ilości odpadów składowanych na składowiskach, co wiąże się również z ograniczeniem zużycia surowców.

Pośredni wpływ na efektywność gospodarowania zasobami miały projekty realizowane w działaniu 2.3 POliŚ 2014-2020. Większość projektów zawierała komponenty przyczyniające się do zmniejszenia zużycia lub strat wody, jak również surowców wykorzystywanych w procesach oczyszczania ścieków i uzdatniania wody. Pośredni wpływ należy przypisać również części projektów realizowanych w działaniach 2.1 POliŚ 2014-2020 i 2.4 POliŚ 2014-2020. Wpływ na bardziej racjonalne gospodarowanie zasobami miały przedsięwzięcia związane z przeciwdziałaniem katastrofom i zagrożeniom naturalnym (zjawiska takie jak powódź, podtopienia, czy pożary lasów wiążą się ze zniszczeniem zasobów i koniecznością ich odtworzenia), projekty dotyczące zrównoważonego gospodarowania wodami opadowymi na obszarach miejskich, projekty dotyczące opracowania dokumentów planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, przeciwdziałania niedoborowi wody oraz skutkom suszy jak również projekty edukacyjne realizowane w działaniu 2.4 POliŚ 2014-2020, które odnosiły się do zagadnień racjonalnego gospodarowania zasobami.

RACJONALNE KORZYSTANIE Z ZASOBÓW RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Wpływ bezpośredni na racjonalne korzystanie z zasobów różnorodności biologicznej miały przede wszystkim projekty dedykowane ochronie zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych, poprawie drożności korytarzy ekologicznych oraz małej retencji leśnej (działanie 2.4 POliŚ 2014-2020 – typ 1 i 2 oraz działanie 2.1 POliŚ 2014-2020 – typ 2 i 3). Bezpośredni wpływ należy przypisać również projektom dotyczącym opracowania dokumentów planistycznych dla obszarów Natura 2000 (typ 3) oraz inwentaryzacji i monitorowania zasobów przyrodniczych (typ 4). Działania tego rodzaju poprzez lepsze rozpoznanie i planowanie tworzą warunki do bezpośredniej ochrony oraz zrównoważonego gospodarowania najcenniejszymi zasobami przyrodniczymi. Projekty realizowane w działaniu 2.5 POliŚ 2014-2020 tworzyły natomiast warunki do bardziej racjonalnego gospodarowania zielenią na obszarach miejskich, ochrony i rozwoju terenów zielonych w miastach oraz wzmocnienia usług ekosystemowych.

ZRÓWNOWAŻONE GOSPODAROWANIE I OCHRONA ZASOBÓW LEŚNYCH

Część projektów miała bezpośredni wpływ zarówno na ochronę zagrożonych gatunków i siedlisk leśnych, jak i ochronę lasów przed zagrożeniami naturalnymi. W pierwszym przypadku były to projekty realizowane w działaniu 2.4 POliŚ 2014-2020, koncentrujące się na ochronie gatunków i siedlisk leśnych. W drugim, projekty Lasów Państwowych realizowane w działaniu 2.1 POliŚ 2014-2020 dotyczące adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu, obejmujące działania dotyczące małej retencji oraz przeciwdziałania erozji wodnej na terenach leśnych, jak również ochronę lasów przed pożarami.

7.2.3. WPŁYW NA OCHRONĘ, ZACHOWANIE I POPRAWĘ KAPITAŁU NATURALNEGO

OGRANICZENIE PRESJI NA WODY I EKOSYSTEMY ZALEŻNE OD WÓD

Bezpośredni wpływ na ograniczenie presji na wody i ekosystemy zależne od wód miały przede wszystkim projekty dotyczące oczyszczania ścieków komunalnych realizowane w działaniu 2.3 POIiŚ 2014-2020. Zasadniczym efektem ekologicznym w przypadku tego rodzaju projektów jest zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód, dzięki zapewnieniu odpowiedniego stopnia oczyszczania ścieków, jak również wyeliminowaniu ryzyka odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bezpośrednio do wód (np. z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych.) Wpływ pośredni mają natomiast projekty realizowane w działaniu 2.1 POIiŚ 2014-2020 dotyczące opracowania dokumentów strategicznych i planistycznych z zakresu gospodarowania wodami (typ 1), poprawy systemu gospodarowania wodami opadowymi w miastach (typ 5) obejmujące komponenty związane z podczyszczaniem wód opadowych, jak również przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (działanie 2.2 POIiŚ 2014-2020), które przyczyniają się do zmniejszenia ilości odpadów składowanych, co z kolei przekłada się na ograniczanie ryzyka zanieczyszczenia wód przez odcieki ze składowisk odpadów.

POWSTRZYMANIE UTRATY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Bezpośredni wpływ w tym obszarze jest w większości tożsamy z wpływem na realizację opisanych wcześniej celów rozwojowych dotyczących racjonalnego korzystania z zasobów różnorodności biologicznej oraz zrównoważone gospodarowanie i ochrona zasobów leśnych. Pośredni wpływ na powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej ma większość projektów dofinansowanych w II OP POIiŚ 2014-2020.

OGRANICZENIE EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA

Pośredni wpływ na ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza mają projekty dotyczące ochrony i rozwoju zieleni miejskiej realizowane w działaniu 2.5. POIiŚ 2014-2020. Zieleni miejska ma zdolność asymilacji zanieczyszczeń, w szczególności zanieczyszczeń komunikacyjnych. Pośredni wpływ na ograniczenie emisji miały również projekty z obszaru wsparcia systemów ratowniczo-gaśniczych (2.1 POIiŚ 2014-2020– typ 7), gdyż pożary powstające na obszarach zurbanizowanych oraz pożary lasów wiążą się z niekontrolowaną emisją do atmosfery dużych ilości niebezpiecznych dla życia i zdrowia zanieczyszczeń gazowych i pyłowych.

OCHRONA GLEB I POWIERZCHNI ZIEMI

Bezpośredni wpływ na ochronę gleb i powierzchni ziemi miały projekty dotyczące remediacji i rekultywacji terenów zdegradowanych realizowane w działaniu 2.5 POIiŚ 2014-2020, jak również niektóre projekty dotyczące ochrony brzegów morskich realizowane w działaniu 2.1 (typ 6). Wpływ pośredni występuje w większości projektów dofinansowanych w II OP POIiŚ 2014-2020.

7.2.4. WPŁYW NA POPRAWĘ ZDROWIA I DOBROSTANU MIESZKAŃCÓW

ADAPTACJA GOSPODARKI I SPOŁECZEŃSTWA DO ZMIAN KLIMATU

Bezpośredni wpływ na adaptację gospodarki i społeczeństwa do zmian klimatu wiąże się z realizacją przedsięwzięć dofinansowanych w działaniu 2.1 POIiŚ 2014-2020, które były

ukierunkowane na ten aspekt. Wpływ ten został omówiony szczegółowo w rozdziale 3 oraz Załączniku 1.

OGRANICZENIE ZAGROŻEŃ ZWIĄZANYCH Z ZANIECZYSZCZENIEM WÓD

Bezpośredni wpływ na ten aspekt rozwojowy mają przede wszystkim przedsięwzięcia dofinansowane w działaniu 2.3 POIiŚ 2014-2020. Ich wpływ został omówiony szczegółowo w rozdziale 5 oraz Załączniku 3.

OGRANICZENIE ZAGROŻEŃ ZWIĄZANYCH Z ZANIECZYSZCZENIEM POWIETRZA

Wpływ w tym obszarze jest w większości tożsamy z wpływem na realizację opisanych wcześniej celów rozwojowych dotyczących ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

OGRANICZENIE ZAGROŻEŃ ZWIĄZANYCH Z HAŁASEM

Pośredni wpływ na ograniczenie zagrożeń związanych z hałasem mają projekty realizowane w działaniu 2.5 POIiŚ 2014-2020, dotyczące ochrony i rozwoju zieleni miejskiej, która stanowi izolację przed hałasem komunikacyjnym. Wpływ na ten i opisane wcześniej aspekty mają również projekty realizowane w działaniu 2.1 POIiŚ 2014-2020 przez GIOŚ dotyczące monitoringu hałasu, powietrza oraz wód powierzchniowych i podziemnych.

OGRANICZENIE ZAGROŻEŃ ZE STRONY CHEMIKALIÓW

Bezpośredni wpływ na ograniczenie zagrożeń ze strony chemikaliów należy przypisać projektowi dotyczącemu doposażenia PSP w specjalistyczny sprzęt ratowniczo-gaśniczy (działanie 2.1 POIiŚ 2014-2020, typ 7). Ma on bezpośredni wpływ na wzmocnienie potencjału służb ratowniczych w sytuacji wystąpienia m.in. katastrof, których skutkiem może być uwolnienie do środowiska niebezpiecznych chemikaliów.

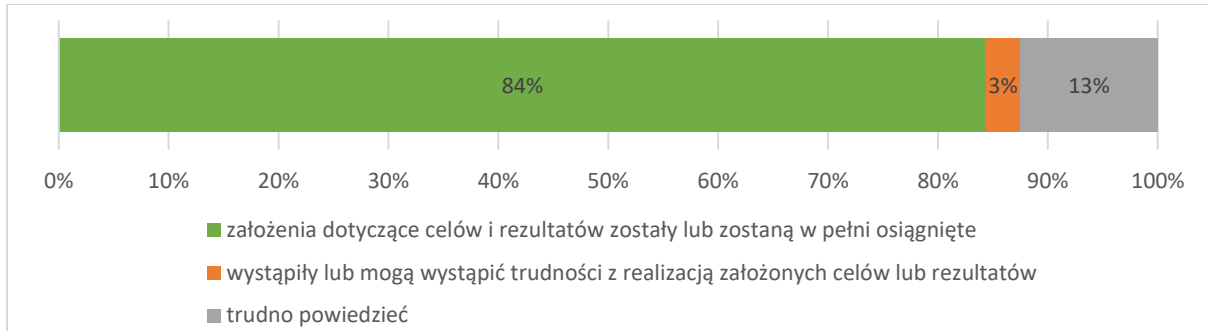
POPRAWA JAKOŚCI ŻYCIA I DOBROSTANU SPOŁECZEŃSTWA

Wszystkie projekty dofinansowane w II OP POIiŚ 2014-2020 mają przełożenie na poprawę jakości życia i dobrostanu mieszkańców. Wpływ ten został omówiony szczegółowo w rozdziale 9 oraz Załączniku 6. Bezpośredni wpływ jest związany przede wszystkim z eliminacją lub znaczącym ograniczeniem zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców. Wpływ na wymienione aspekty miała większość przedsięwzięć dofinansowanych w działaniu 2.1 POIiŚ 2014-2020, w szczególności dotyczących ochrony przeciwpowodziowej oraz przeciwdziałania innym zagrożeniom, jak również projekty rekultywacyjne realizowane w działaniu 2.5 POIiŚ 2014-2020.

ZAŁĄCZNIK 8. WYKRESY OBRAZUJĄCE ROZKŁADY ODPOWIEDZI UCZESTNIKÓW ANKIETY CAWI

ROZDZIAŁ 3.3.

WYKRES 1. OPINIE BENEFICJENTÓW PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH ZAGOSPODAROWANIA WÓD OPADOWYCH NA OBSZARACH MIEJSKICH (TYP 5) NA TEMAT MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAŁOŻONYCH CELÓW I REZULTATÓW (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=32 (73% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów projektów typu 5)

WYKRES 2. OPINIE BENEFICJENTÓW PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH ZAGOSPODAROWANIA WÓD OPADOWYCH NA OBSZARACH MIEJSKICH (TYP 5) NA TEMAT KLUCZOWYCH PROBLEMÓW ZWIĄZANYCH Z COVID-19 IDENTYFIKOWANYCH W TRAKCIE REALIZACJI PROJEKTU (ODSETEK ODPOWIEDZI RESPONDENTÓW, KTÓRZY IDENTYFIKOWALI PROBLEMY ZWIĄZANE Z PANDEMIĄ)



Źródło: CAWI, n=17 beneficjentów uczestniczących w ankiecie CAWI, którzy identyfikowali problemy związane z COVID-19 (53% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów projektów typu 5)

ROZDZIAŁ 4.3.

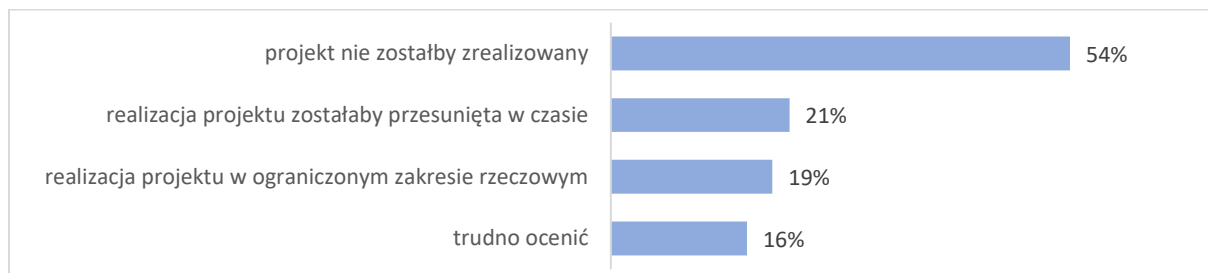
WYKRES 3. OPINIE BENEFICJENTÓW NA TEMAT KLUCZOWYCH PROBLEMÓW ZWIĄZANYCH Z COVID-19 IDENTYFIKOWANYCH W TRAKCIE REALIZACJI PROJEKTU (ODSETEK ODPOWIEDZI RESPONDENTÓW, KTÓRZY IDENTYFIKOWALI PROBLEMY ZWIĄZANE Z COVID)



Źródło: CAWI, n= 16 beneficjentów uczestniczących w ankiecie CAWI, którzy identyfikowali problemy związane z COVID-19 (33% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.2 POIiŚ 2014-2020 uczestniczących w ankiecie CAWI)

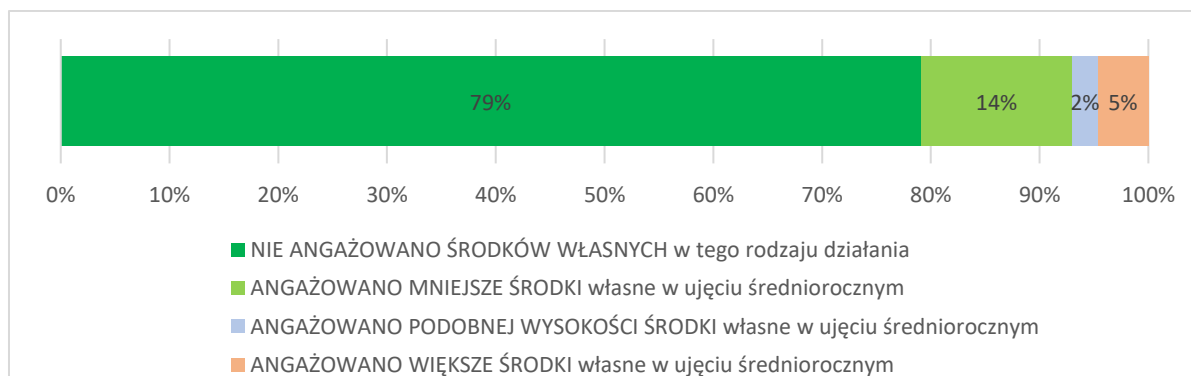
ROZDZIAŁ 4.4.

WYKRES 4. OPINIE BENEFICJENTÓW UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT MOŻLIWOŚCI REALIZACJI PROJEKTU BEZ DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW UE (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



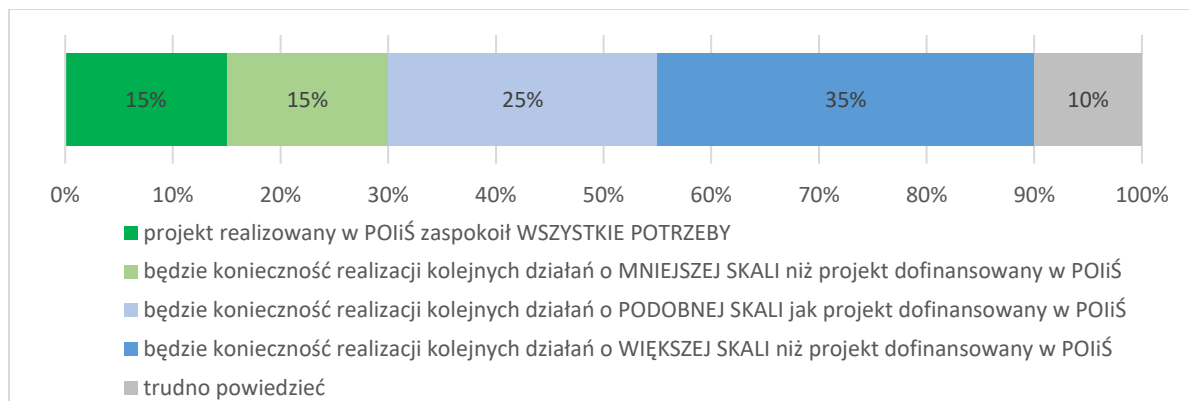
Źródło: CAWI, n=48 (71% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.2 POIiŚ 2014-2020).

WYKRES 5. OPINIE BENEFICJENTÓW UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT ZAANGAŻOWANIA ŚRODKÓW WŁASNYCH W INWESTYCJE W OBSZARZE GOSPODARKI ODPADAMI PRZED ROZPOCZĘCIEM PROJEKTU (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW, KTÓRZY ODNIEŚLI SIĘ DO TEGO ZAGADNIENIA)



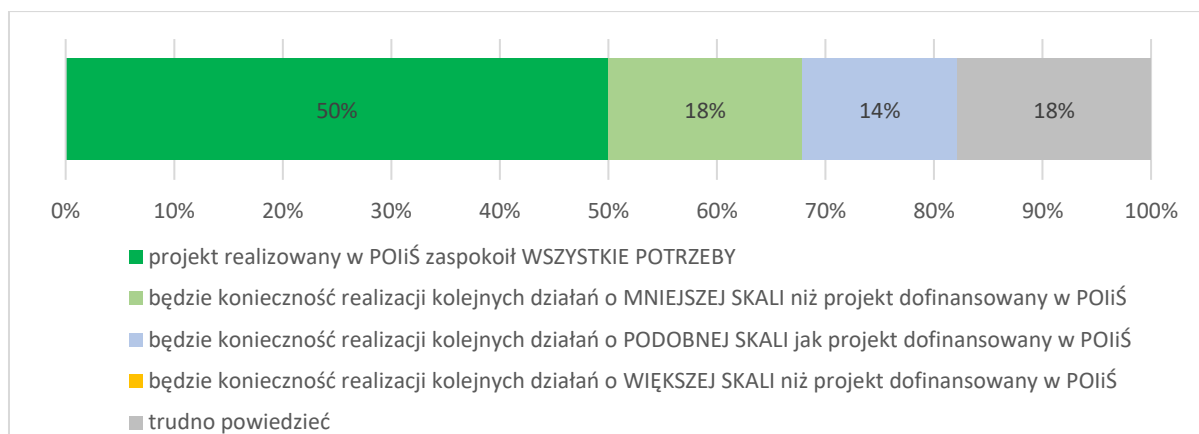
Źródło: CAWI, n=43 beneficjentów uczestniczących w ankiecie CAWI, którzy odnieśli się do tego zagadnienia (63% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.2 POIiŚ 2014-2020)

WYKRES 6. OPINIE BENEFICJENTÓW DZIAŁANIA 2.2 POIiŚ 2014-2020 UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT KONIECZNOŚCI REALIZACJI DODATKOWYCH DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH MODERNIZACJI ZZO (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=20 (91% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.2 POIiŚ 2014-2020 realizujących projekty w zakresie modernizacji ZZO)

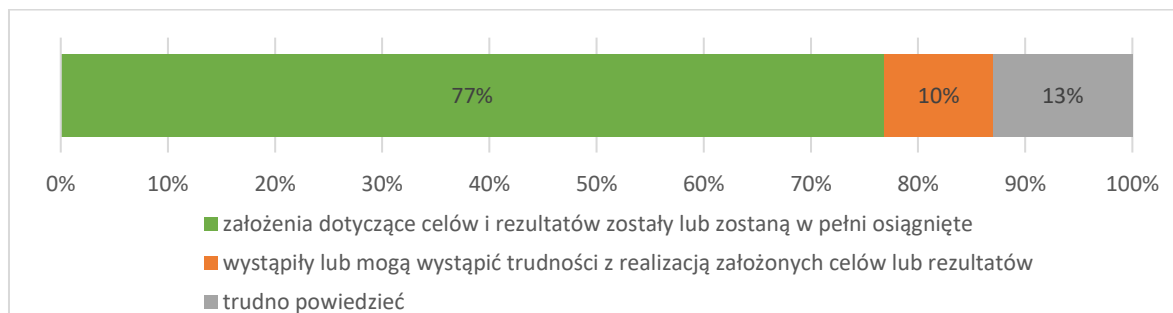
WYKRES 7. OPINIE BENEFICJENTÓW DZIAŁANIA 2.2 POIiŚ 2014-2020 UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT KONIECZNOŚCI REALIZACJI DODATKOWYCH DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH BUDOWY I MODERNIZACJI PSZOK (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=28 (61% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.2 POIiŚ 2014-2020 realizujących projekty w zakresie budowy i modernizacji PSZOK)

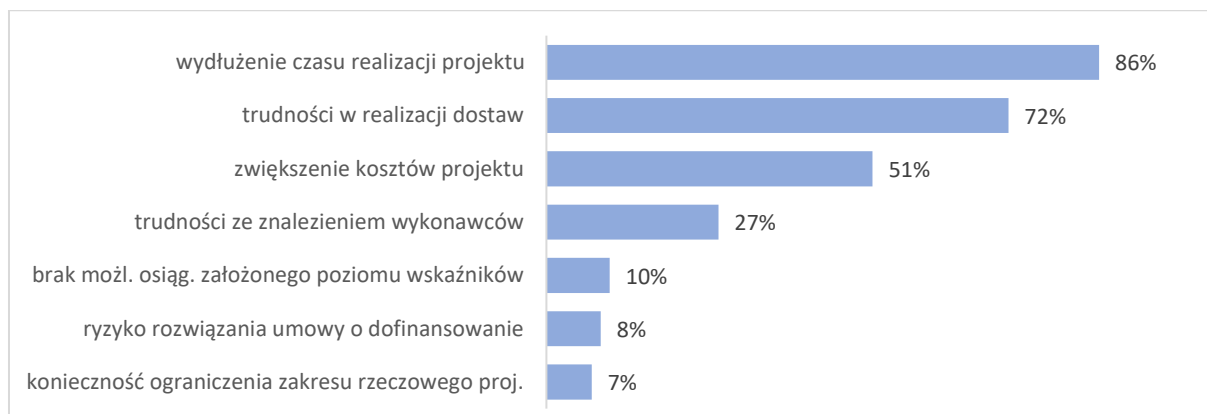
ROZDZIAŁ 5.3.

WYKRES 8. OPINIE BENEFICJENTÓW DZIAŁANIA 2.3 POIiŚ 2014-2020 UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAŁOŻONYCH CELÓW I REZULTATÓW (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=177 (55% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.3 POIiŚ 2014-2020)

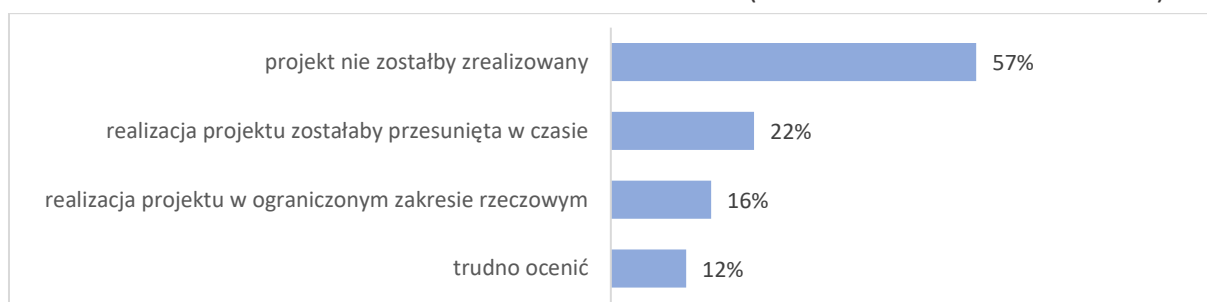
WYKRES 9. OPINIE BENEFICJENTÓW NA TEMAT KLUCZOWYCH PROBLEMÓW ZWIĄZANYCH Z COVID-19 IDENTYFIKOWANYCH W TRAKCIE REALIZACJI PROJEKTU (ODSETEK ODPOWIEDZI RESPONDENTÓW, KTÓRZY IDENTYFIKOWALI PROBLEMY ZWIĄZANE Z COVID)



Źródło: CAWI, n=71 beneficjentów uczestniczących w ankiecie CAWI, którzy identyfikowali problemy związane z COVID-19 (40% ogółu неповtarzalnych beneficjentów działania 2.3 POIiŚ 2014-2020 uczestniczących w ankiecie CAWI)

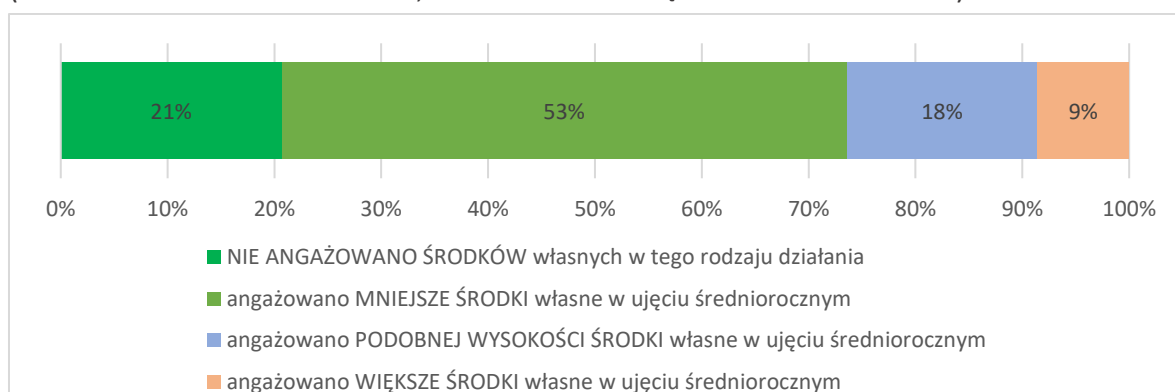
ROZDZIAŁ 5.4.

WYKRES 10. OPINIE BENEFICJENTÓW UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT MOŻLIWOŚCI REALIZACJI PROJEKTU BEZ DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW UE (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



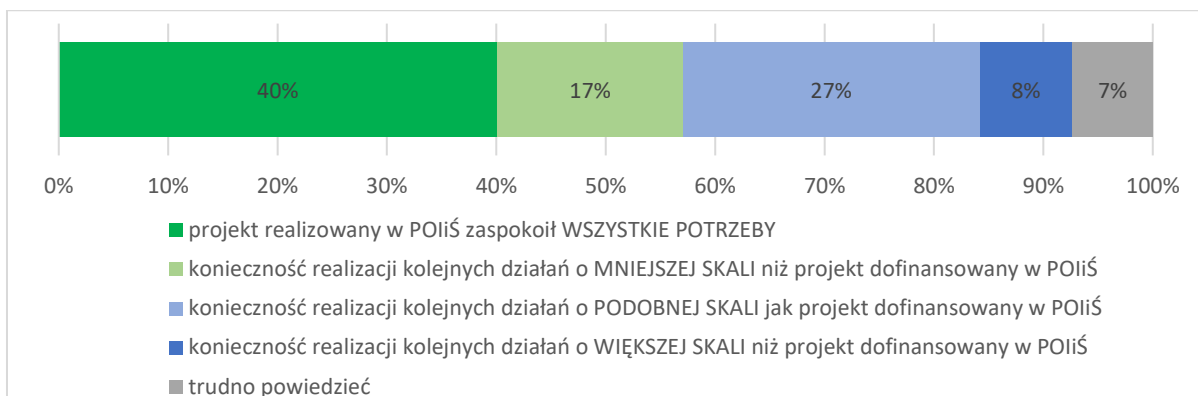
Źródło: CAWI, n=178 (55% ogółu неповtarzalnych beneficjentów działania 2.3 POIiŚ 2014-2020)

WYKRES 1. OPINIE BENEFICJENTÓW UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT ZAANGAŻOWANIA ŚRODKÓW WŁASNYCH W INWESTYCJE W OBSZARZE GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW, KTÓRZY ODNIEŚLI SIĘ DO TEGO ZAGADNIENIA)



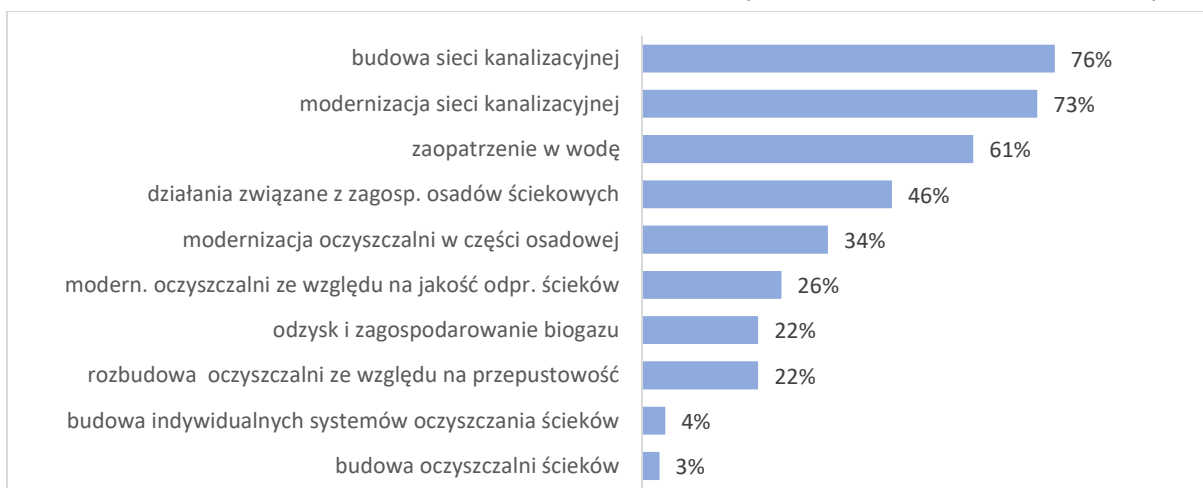
Źródło: CAWI, n=140 beneficjentów uczestniczących w ankiecie CAWI, którzy odnieśli się do tego zagadnienia (43% ogółu неповtarzalnych beneficjentów działania 2.3 POIiŚ 2014-2020)

WYKRES 12. OPINIE BENEFICJENTÓW DZIAŁANIA 2.3 POliŚ 2014-2020 UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT KONIECZNOŚCI REALIZACJI DODATKOWYCH DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ NA OBSZARZE AGLOMERACJI (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=177 (55% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.3 POliŚ 2014-2020)

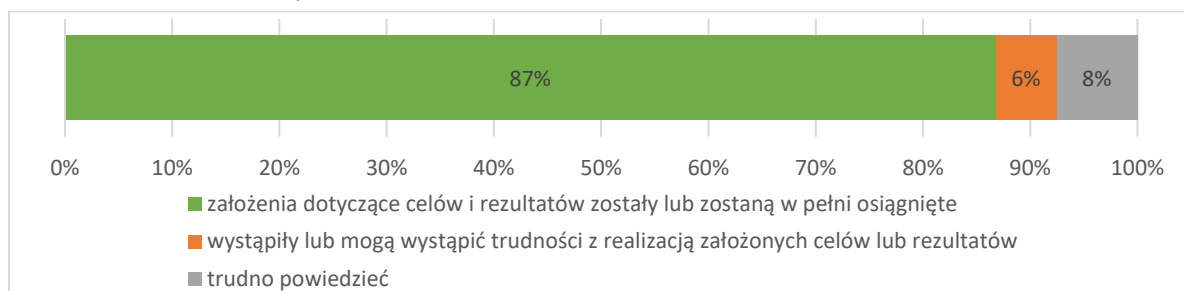
WYKRES 13. OPINIE BENEFICJENTÓW DZIAŁANIA 2.3 POliŚ 2014-2020 UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT KONIECZNOŚCI REALIZACJI DODATKOWYCH DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ NA OBSZARZE AGLOMERACJI (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=93 beneficjentów uczestniczących w ankiecie CAWI, którzy identyfikowali potrzebę realizacji dodatkowych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej (53% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.3 POliŚ 2014-2020 uczestniczących w ankiecie CAWI)

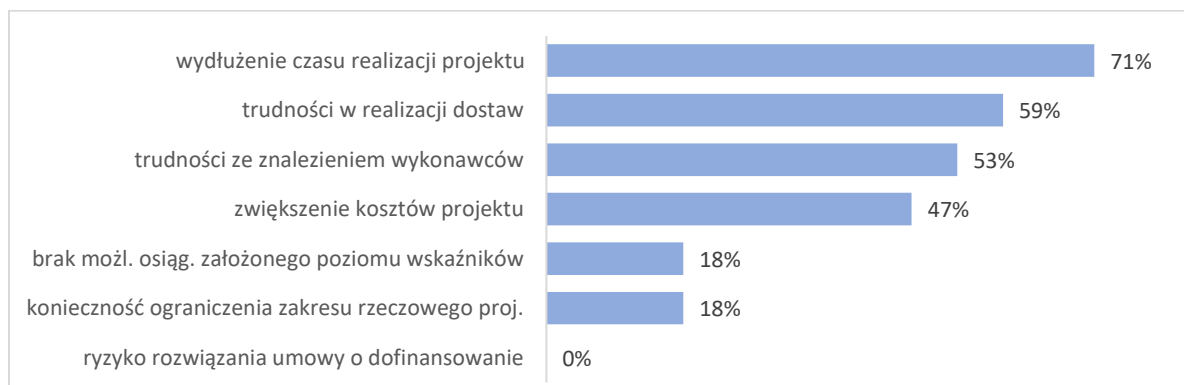
ROZDZIAŁ 6.3.

WYKRES 14. OPINIE BENEFICJENTÓW DZIAŁANIA 2.4 POIiŚ 2014-2020 UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAŁOŻONYCH CELÓW I REZULTATÓW (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=53 (58% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.4 POIiŚ 2014-2020 realizujących projekty konkursowe, typy projektów 1a, 5b, 5c oraz 6)

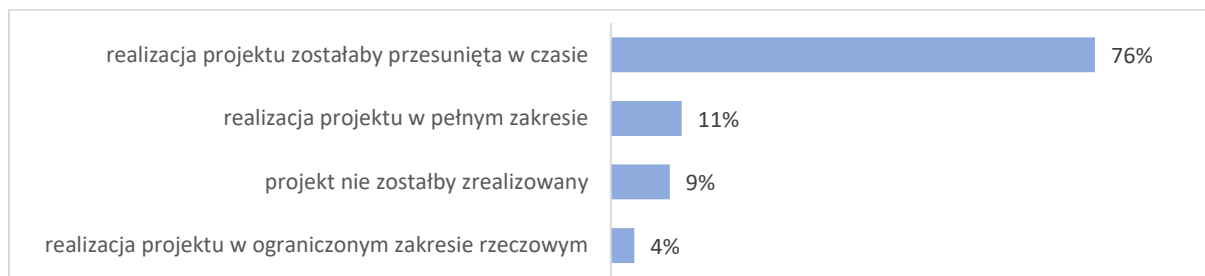
WYKRES 15. OPINIE BENEFICJENTÓW DZIAŁANIA 2.4 POIiŚ 2014-2020 NA TEMAT KLUCZOWYCH PROBLEMÓW ZWIĄZANYCH Z COVID-19 IDENTYFIKOWANYCH W TRAKCIE REALIZACJI PROJEKTU (ODSETEK ODPOWIEDZI RESPONDENTÓW, KTÓRZY IDENTYFIKOWALI PROBLEMY ZWIĄZANE Z COVID)



Źródło: CAWI, n=17 beneficjentów uczestniczących w ankiecie CAWI, którzy identyfikowali problemy związane z COVID-19 (31% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.4 POIiŚ 2014-2020 uczestniczących w ankiecie CAWI)

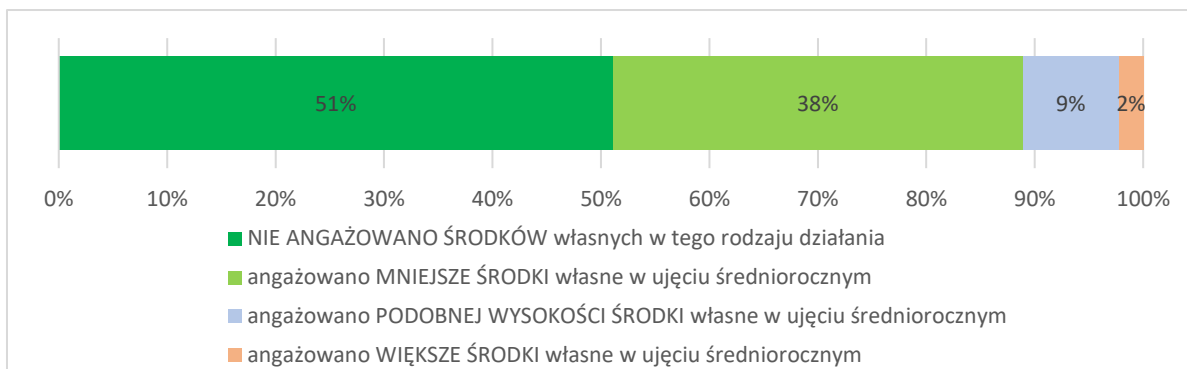
ROZDZIAŁ 6.4.

WYKRES 16. OPINIE BENEFICJENTÓW DZIAŁANIA 2.4 POIiŚ 2014-2020 UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT MOŻLIWOŚCI REALIZACJI PROJEKTU BEZ DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW UE (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



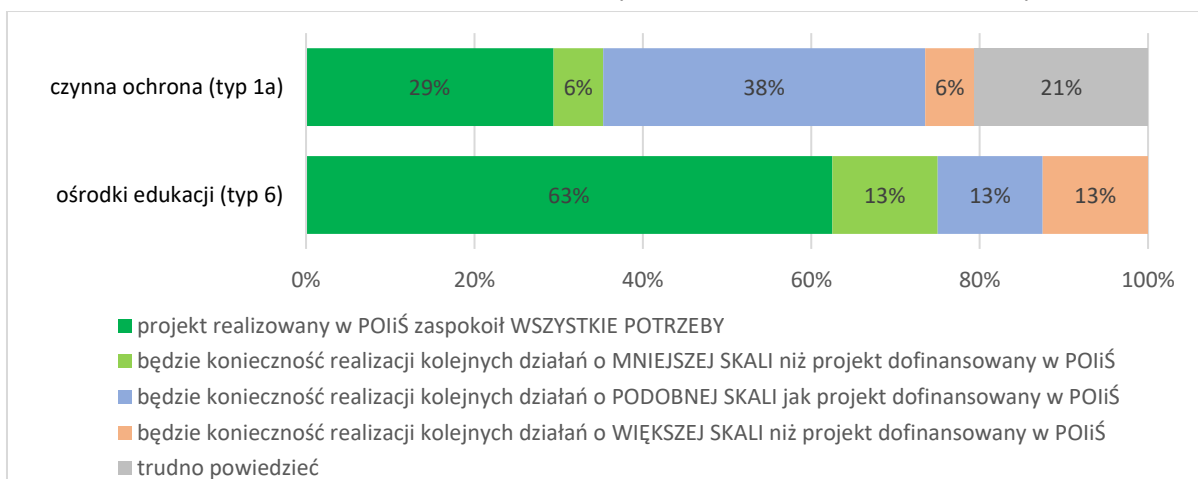
Źródło: CAWI, n=54 (59% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.4 POIiŚ 2014-2020 realizujących projekty konkursowe, typy projektów 1a, 5b, 5c oraz 6)

WYKRES 17. OPINIE BENEFICJENTÓW UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT ZAANGAŻOWANIA ŚRODKÓW WŁASNYCH W INWESTYCJE W OBSZARZE OCHRONY PRZYRODY I EDUKACJI EKOLOGICZNEJ (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW, KTÓRZY ODNIEŚLI SIĘ DO TEGO ZAGADNIENIA)



Źródło: CAWI, n=45 (59% ogółu неповtarzalnych beneficjentów działania 2.4 POIiŚ 2014-2020 realizujących projekty konkursowe, typy projektów 1a, 5b, 5c oraz 6, którzy odnieśli się do tego zagadnienia)

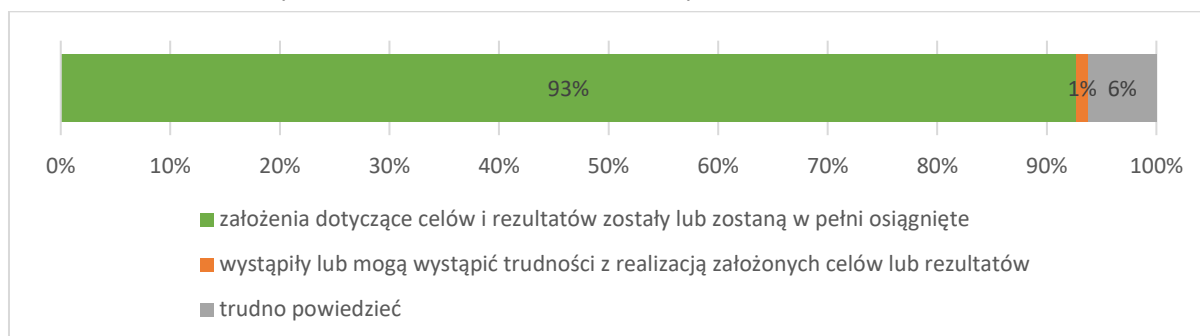
WYKRES 18. ODPOWIEDZI BENEFICJENTÓW PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH CZYNNEJ OCHRONY GATUNKÓW I SIEDLISK (TYP 1A) ORAZ ROZWOJU OŚRODKÓW EDUKACJI EKOLOGICZNEJ (TYP 6) REALIZOWANYCH W DZIAŁANIU 2.4 POIiŚ 2014-2020 NA TEMAT STOPNIA ZASPOKOJENIA POTRZEB I KONIECZNOŚCI REALIZACJI DODATKOWYCH DZIAŁAŃ (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=34 (65% ogółu неповtarzalnych beneficjentów działania 2.4 POIiŚ 2014-2020 realizujących projekty konkursowe dotyczące czynnej ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych – typ 1a); n=8 (62% ogółu неповtarzalnych beneficjentów działania 2.4 POIiŚ 2014-2020 realizujących projekty konkursowe dotyczące rozwoju ośrodków edukacji ekologicznej – typ 6)

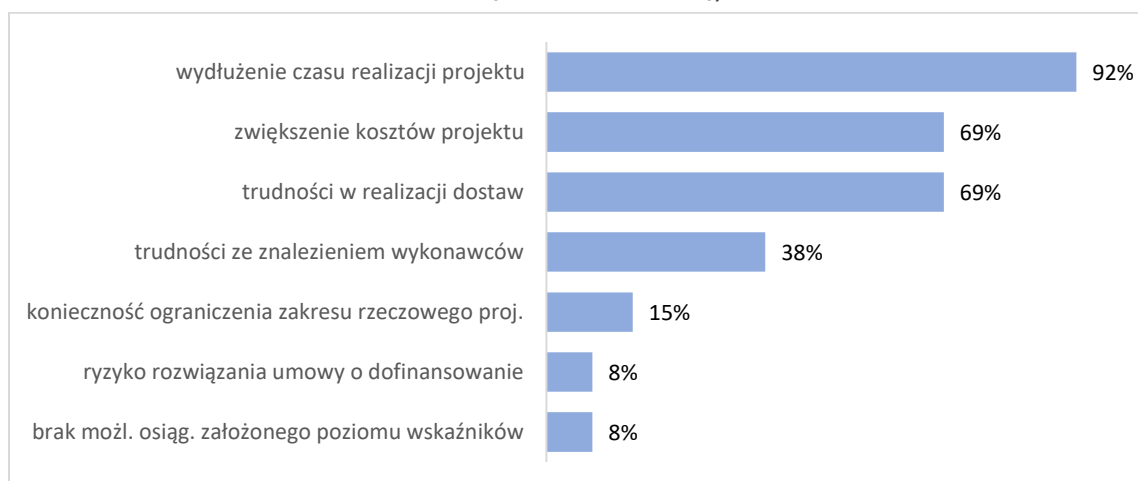
ROZDZIAŁ 7.3.

WYKRES 19. OPINIE BENEFICJENTÓW PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W DZIAŁANIU 2.5 POIiŚ 2014-2020 POPRAWA JAKOŚCI ŚRODOWISKA MIEJSKIEGO NA TEMAT MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAŁOŻONYCH CELÓW I REZULTATÓW (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=96 (64% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.5 POIiŚ 2014-2020 - typ 1, 2 i 4)

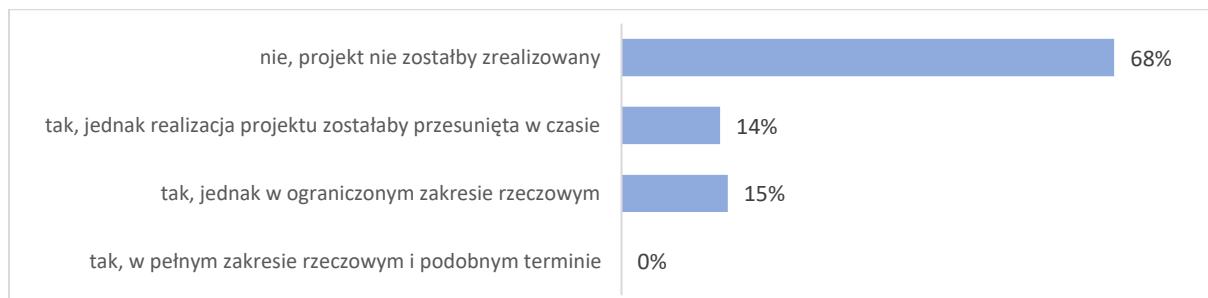
WYKRES 20. OPINIE BENEFICJENTÓW PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH W DZIAŁANIU 2.5 POPRAWA JAKOŚCI ŚRODOWISKA MIEJSKIEGO NA TEMAT KLUCZOWYCH PROBLEMÓW ZWIĄZANYCH Z COVID-19 IDENTYFIKOWANYCH W TRAKCIE REALIZACJI PROJEKTU (ODSETEK ODPOWIEDZI RESPONDENTÓW, KTÓRZY IDENTYFIKOWALI PROBLEMY ZWIĄZANE Z PANDEMIĄ)



Źródło: CAWI, n=13 beneficjentów uczestniczących w ankiecie CAWI, którzy identyfikowali problemy związane z COVID-19 (27% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.5 POIiŚ 2014-2020 uczestniczących w ankiecie CAWI, którzy wskazali na problemy z COVID-19)

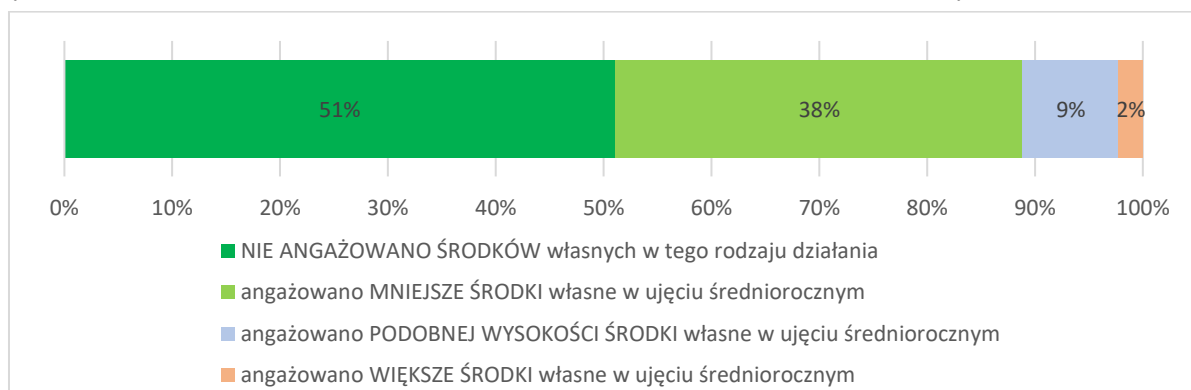
ROZDZIAŁ 7.4.

WYKRES 21. OPINIE BENEFICJENTÓW UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT MOŻLIWOŚCI REALIZACJI PROJEKTU BEZ DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW UE (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



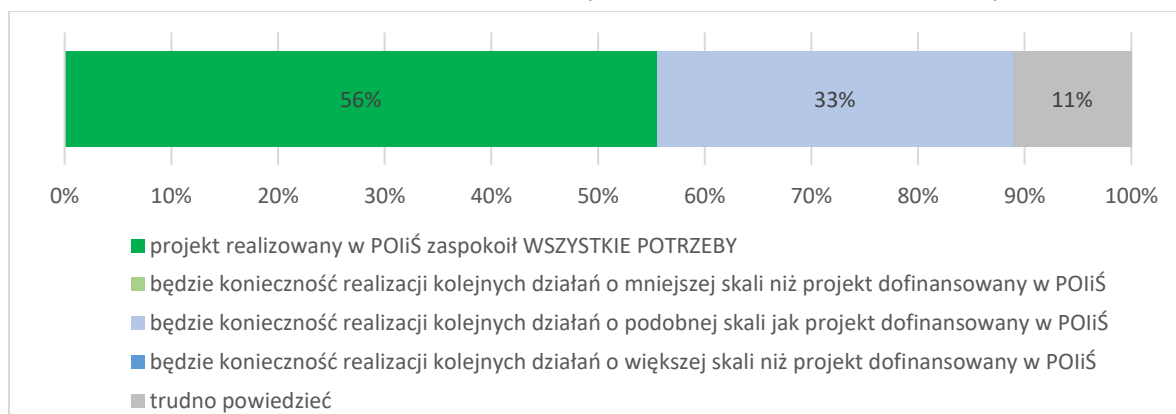
Źródło: CAWI, n=96 (64% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.5 POIiŚ 2014-2020 – typ 1, 2 i 4)

WYKRES 22. OPINIE BENEFICJENTÓW UCZESTNICZĄCYCH W ANKIECIE CAWI NA TEMAT ZAANGAŻOWANIA ŚRODKÓW WŁASNYCH W INWESTYCJE W OBSZARZE GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW, KTÓRZY ODNIEŚLI SIĘ DO TEGO ZAGADNIENIA)



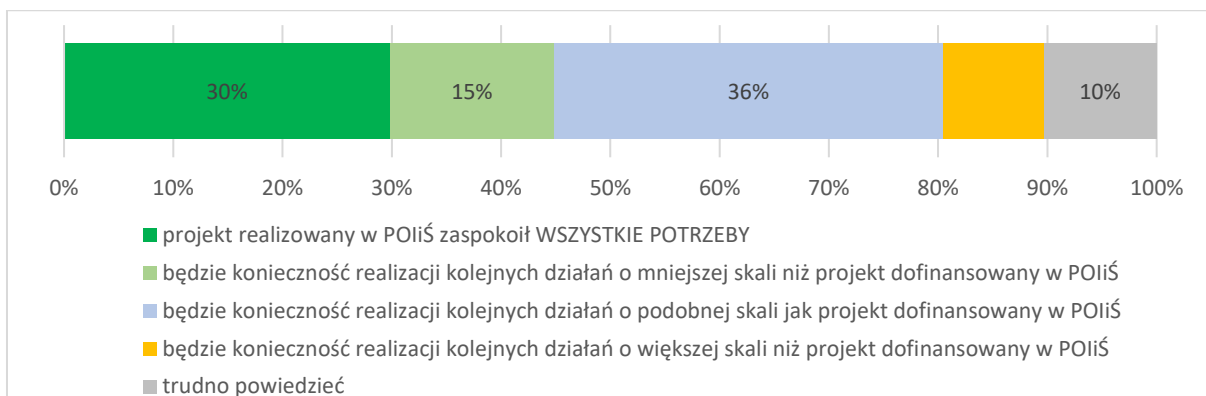
Źródło: CAWI, n=45 (30% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów działania 2.5 POIiŚ 2014-2020 – typ 1, 2 i 4)

WYKRES 23. OPINIE BENEFICJENTÓW PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH REKULTYWACJI I REMEDIACJI NA OBSZARACH MIEJSKICH (TYP 1, 4) NA TEMAT KONIECZNOŚCI REALIZACJI DODATKOWYCH DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH NA OBSZARACH MIEJSKICH GMINY (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=9 (56% ogółu niepowtarzalnych beneficjentów projektów typu 1 i 4)

WYKRES 24. OPINIE BENEFICJENTÓW PROJEKTÓW DOFINANSOWANYCH W DZIAŁANIU 2.5 POIiŚ 2014-2020 DOTYCZĄCYCH ZIELENI MIEJSKIEJ NA OBSZARACH MIEJSKICH (TYP 2) NA TEMAT KONIECZNOŚCI REALIZACJI DODATKOWYCH DZIAŁAŃ (ODSETEK OGÓŁU RESPONDENTÓW)



Źródło: CAWI, n=87 (65% ogółu неповtarzalnych beneficjentów realizujących w działaniu 2.5 POIiŚ 2014-2020 projekty dotyczące rozwoju zieleni miejskiej - typ 2)

ZAŁĄCZNIK 9. SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE NA TEMAT ANKIETY CAWI ORAZ STUDIÓW PRZYPADKU

TABELA 1. WIELKOŚĆ POPULACJI I UZYSKANY ZWROT CAWI DLA BENEFICJENTÓW II OSI POIIŚ 2014-2020

DZIAŁANIE	LICZBA PROJEKTÓW (OGÓŁEM) - STAN NA KONIEC GRUDNIA 2022 ROKU	LICZBA NIEPOWTARZALNYCH BENEFICJENTÓW	LICZBA EFEKTYWNYCH ANKIET	POZIOM ZWROTU
2.1.5	58	44	32	73%
2.2 RAZEM	70	68	48	71%
2.2 PSZOK	47	46	28	61%
2.2 ZZO	23	22	20	91%
2.3	357	306	180	59%
2.4 RAZEM	117	93	54	58%
2.4.1a	72	52	34	65%
2.4.5b	13	13	4	31%
2.4.5c	15	15	8	53%
2.4.6	17	13	8	62%
2.5 RAZEM	173	154	96	62%
2.5.1	17	16	9	56%
2.4.2	156	138	87	63%
RAZEM	775	665	410	62%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z SL 2014, stan na 2.01.2023 r.

TABELA 2. LICZEBNOŚĆ ORAZ ROZKŁAD PRÓBY W RAMACH SP (WRAZ Z TDI)

DZIAŁANIE	LICZBA STUDIÓW PRZYPADKU
2.1	20
2.2	9
2.3	5
2.4	18
2.5	6

Źródło: Opracowanie własne