

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENI DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ
DO ZADANIA Z ZAKRESU PRAWA ADMINISTRACYJNEGO
(EGZAMIN ADWOKACKI – 28 KWIETNIA 2023 r.)

Zdaniem zespołu do przygotowania zadań na egzamin adwokacki, zdający powinien sporządzić skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu.

Przy ocenie rozwiązania zadania należy w szczególności (w ramach wymogów wyznaczonych w art. 78e ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze) zwrócić uwagę na następujące kwestie:

1. Skarga powinna spełniać wymogi formalne wynikające z art. 46 - 47 i art. 57 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259 - dalej: p.p.s.a.).
2. Ze skargi powinno wynikać, że została wniesiona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu decyzji organu II instancji.

Podstawową kwestią jest ocena pracy przez pryzmat ochrony interesu skarżącego. Zdający powinien wskazać na naruszenie zasad i przepisów postępowania administracyjnego. Organy nie dopełniły obowiązku wyjaśnienia stanu sprawy w stopniu koniecznym do jej rozstrzygnięcia. Zdający powinien zatem wskazać na naruszenie art. 7, art. 77 § 1 oraz art. 80 k.p.a. Nie zostały ustalone istotne okoliczności faktyczne, jak również nie został zebrany wyczerpująco materiał dowodowy. Organy w ogóle nie odniosły się do dowodów przedstawionych przez skarżącego.

Zdający powinien wykazać, że organy błędnie uznały, iż sytuacja ukarania skarżącego za popełnione wykroczenie automatycznie oznacza, że skarżący trwale nie daje rękojmi należytego wykonywania obowiązków egzaminatora. Organy automatycznie przyjęły, że jednorazowe zachowanie powoduje trwałą utratę rękojmi. Organy całkowicie pominęły zmianę postawy skarżącego i to, że skazanie uległo zatarciu. Nie wzięto pod uwagę jego postawy po popełnieniu wykroczenia. Ocena wszystkich przesłanek składających się na rozumienie rękojmi prawidłowego wykonywania zawodu zaufania publicznego powinna być dokonywana indywidualnie i po rozważeniu wszystkich okoliczności konkretnej sprawy (wyroki NSA z 4 października 2022 r. sygn. akt II GSK 822/19, z 28 listopada 2022 r. sygn. akt II GSK 2043/18). W niniejszej sprawie organy w ogóle nie zbadały postawy życiowej skarżącego od

2016 r. Organy w sposób całkowicie uznaniowy bez zbadania aktualnej sytuacji życiowej i kompetencji zawodowych skarżącego pozbawiły go prawa wykonywania zawodu. Tym samym niejako dożywotnio stygmatyzują stronę za popełnione wykroczenie, pozbawiając pełnoprawnego funkcjonowania w społeczeństwie (wyrok WSA w Łodzi z 13 lipca 2022 r. sygn. akt III SA/Łd 345/22).

Organy nie wykazały, że postawa skarżącego nie daje gwarancji należytego wykonywania obowiązków.

Zdający może również wskazać na naruszenie art. 10 k.p.a.

Zdający może też wskazać na to, że zgodnie z art. 46 k.w. osoba, wobec której ukaranie uległo zatarciu, jest osobą niekaraną i niedopuszczalne było opieranie się przez organy w sensie formalnym na wyroku, który uległ zatarciu (wyrok NSA z dnia 17 listopada 2017 r. sygn. akt II GSK 447/16). Obowiązkiem organów było dokonanie samodzielnej oceny, czy ukaranie za powołane wykroczenie powodowało trwałą utratę rękopisami wykonywania zawodu.

3. W skardze należy wnieść o uchylenie zaskarżonej decyzji na podstawie art. 145 § 1 pkt 1 lit. c p.p.s.a. oraz na podstawie art. 135 p.p.s.a. również o uchylenie decyzji Marszałka Województwa Opolskiego, co najpełniej zabezpiecza interes skarżącego. Brak w skardze wniosku o uchylenie decyzji organu I instancji nie stanowi jednak uchybienia dyskwalifikującego pracę.
4. Istotnym walorem pracy jest, aby zdający, działając w interesie reprezentowanej strony, zawarł w skardze wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji na podstawie art. 61 § 2 i 3 p.p.s.a., uzasadniając wniosek niebezpieczeństwem spowodowania trudnych do odwrócenia skutków związanych ze skreśleniem z listy egzaminatorów i niemożliwością wykonywania pracy egzaminatora.
5. W skardze powinien być zawarty wniosek o zasądzenie na rzecz strony kosztów postępowania na podstawie art. 199 i art. 200 p.p.s.a.