

Protokół z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż kwota 130 000 złotych netto – ZAPROSZENIE DO SKŁADANIA OFERT.

1. W celu udzielenia zamówienia publicznego w sposób oszczędny i celowy oraz z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz legalności i gospodarności w ramach zamówienia pn.

„USŁUGI Z ZAKRESU BIEŻĄCEGO UTRZYMANIA DRÓG LEŚNYCH, DROGOWYCH OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH, OBIEKTÓW RETENCYJNYCH I MELIORACYJNYCH, W NADLEŚNICTWIE WAŁBRZYCH”, nr postępowania SA.270.6.2024. (nazwa zamówienia)

W dniu 22.04.2024 r. zamieszczono zaproszenie do składania ofert, na stronie internetowej BIP Nadleśnictwa Wałbrzych. Kwota jaką Zamawiający ma przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia to **125.600,00 zł netto / 135.648,00 zł brutto.**

Jednocześnie poinformowano o wszczęciu postępowania następujących Wykonawców:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe - Usługowe "STA-POL" Stanisław Skrzyński, ul. Tkacka 2, 58-350 Mieroszów,
- Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Gwarant” Andrzej Jamiński ul. Podgórska 26, 58-303 Wałbrzych.

2. W terminie składania ofert, tj. do dnia 02.05.2024 r. do godziny 08:00 wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (w zł)	Inne kryteria oceny oferty	Łączna liczba przyznanych punktów
1	Firma Usługowa Daniel Brzyszc ul. Ogrodowa 15, Bogaczów 66-010 Nowogród Bobrzański	94.392,00	-	100,00
2	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „Gwarant” Andrzej Jamiński ul. Podgórska 26, 58-303 Wałbrzych	151.740,00	-	62,21

3. Badanie i ocena złożonych ofert:

Zamawiający w dniu 08.05.2024 r. wezwał Wykonawcę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Usługowa Daniel Brzyszc, do złożenia wyjaśnień odnośnie stawek jednostkowych, użytych w wyliczeniu przedmiotu zamówienia. Wykonawca, do dnia 13.05.2024 r. nie przesłał odpowiedzi.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe, z uwagi na fakt, że kolejna, druga oferta, złożona przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Gwarant” Andrzej Jamiński, przekracza swoją wartością kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, a dodatkowo przekracza wartość 130 tys zł netto, co wskazuje na konieczność zastosowania ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Wybór najkorzystniejszej oferty: **brak**

Proponuje się wybór najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę:

5. Postępowanie unieważniono: **tak**

6. Realizacja zamówienia nie wymaga* / wymaga* zawarcia pisemnej umowy.

STARSZY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych

Sporządziła: 
Agnieszka Chłopała

Przewodniczący komisji: 

Decyzja Nadleśniczego

Zatwierdzam:


NADLEŚNICZY
Jarosław Zając

Nr adresowy SILP Wykonawcy:.

nr umowy SILP: _____

Wprowadził: _____
(podpis osoby zakładającej umowę)