

Lista sprawdzająca do oceny projektu zgłoszonego do naboru w ramach Programu Priorytetowego Wodoryzacja Gospodarki

Wsparcie projektów dotyczących innowacyjnych jednostek transportowych napędzanym wodorem

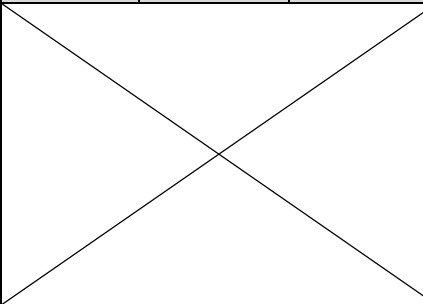
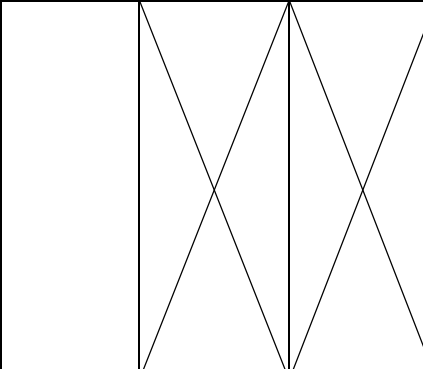
wg kryteriów jakościowych punktowych oraz dopuszczających

Tytuł projektu:	
Numer Wniosku WoD:	
Wnioskodawca:	
Wnioskowana kwota dofinansowania w formie dotacji:	
Wnioskowana kwota dofinansowania w formie pożyczki:	
Data przekazania w systemie informatycznym pełnego wniosku o dofinansowanie WoD do eksperta oceniającego:	
Data wykonania oceny wniosku WoD:	
Data wpłynięcia uzupełnionego wniosku WoD:	
Data wykonania końcowej oceny wniosku WoD:	

Ocena wniosku o dofinansowanie WoD:

KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE oraz JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE (Kryterium III Ocena zgodności z wytycznymi KE)

1. Kryteria jakościowe punktowe

Nazwa Kryterium	Punkty (a)	Waga (b)	Wynik ceny (a x b)	
<p>Uwaga:</p> <p>W przypadku uzyskania w wyniku oceny przez przedsięwzięcia jednakowej liczby punktów o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach: 6,3,1,4,2,5.</p>				
Kryterium 1	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013(*) 1 – 4 pkt			
	<p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku (tj. dla pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie co najmniej jednego z poniższych aspektów określonych w punktach od 1) do 4)).</p> <p>(*) Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione konieczne jest przedstawienie wskaźników potwierdzających pozytywny wpływ na środowisko.</p>		1	
	(1) sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i			

	zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) – 1 pkt			
	(2) zostanie zredukowana ilość odpadów lub część odpadów powstających podczas produkcji będzie mogła być przetworzona – 1 pkt			
	(3) ograniczone zostanie zużycie energii lub surowców wykorzystywanych w procesie produkcyjnym – 1 pkt			
	(4) projekt odznacza się wysoką środowiskową wartością dodaną, rozumianą jako ograniczenie obciążenia środowiska lub pozytywne oddziaływanie na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawę szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób – 1 pkt			
Uzasadnienie:				
Kryterium 2	Wykonalność projektu (0, 3, 5 pkt)			
	Ocenić będzie podlegać, czy: (1) etapy prac są jasno sprecyzowane, niezbędne i układają się w logiczną całość; (2) harmonogram realizacji jest realistyczny i adekwatny do zakładanych rezultatów; (3) kamienie milowe każdego z etapów określono w sposób wiarygodny, pozwalający na jego identyfikację oraz wskazano wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu (wystarczające jest podanie jednego		3	

	<p>kamienia milowego dla każdego z etapów adekwatnego do zakresu prac etapu);</p> <p>(4) role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania zostały wystarczająco opisane i uwiarygodniono możliwość zapewnienia sprawnej, efektywnej, terminowej i ukierunkowanej na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizacji projektu;</p> <p>(5) uzasadniono, że przyjęty model zarządzania pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu;</p> <p>(6) przeprowadzono analizę ryzyka projektu potwierdzającą jego wykonalność;</p> <p>(7) proponowany plan uzyskania wymaganych pozwoleń oraz realizacji niezbędnych procedur regulacyjnych jest wiarygodny i wskazuje na możliwość realizacji projektu w zakładanych terminach i zakresie;</p> <p>(8) przedstawiono wiarygodną strategię zabezpieczenia kluczowych dostaw i odbiorów potwierdzającą założenia projektu</p> <p>Liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 – doskonałym, – 3 – dobrym, – 0 – niedostatecznym. <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>				

Kryterium 3	Potencjał unikniętej emisji CO ₂ oraz innych gazów cieplarnianych (1-5 pkt)			
	<p>Wykazano, że realizacja projektu pozwoli na uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w związku z planowanym zastąpieniem jednostek transportowych o napędach wykorzystujących paliwa konwencjonalne jednostkami transportowymi zasilanymi wodorem. Określono roczne wielkości tych efektów w postaci ekwiwalentu unikniętej emisji CO₂ (tony/rok).</p> <p>Obliczenia efektów są wiarygodne, przy czym dla projektów dotyczących budowy mocy produkcyjnych są one oparte na realnej planowanej sprzedaży, a dla projektów badawczo – rozwojowych uwzględniono potencjał wynikający z późniejszej komercjalizacji rozwiązania.</p> <p>Uwaga:</p> <p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu naboru (*), na podstawie danych dotyczących potencjału uniknięcia ekwiwalentu emisji CO₂ zawartych w złożonych wnioskach, które zostały zweryfikowane w ramach oceny jakościowej punktowej. Najwyższy potencjał unikniętej emisji ekwiwalentu CO₂ wynikający z wniosków zostanie zdefiniowany jako wartość maksymalna, a najniższy – jako wartość minimalna. Przedział zostanie podzielony na 5 podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:</p> <p>Oznaczenia:</p> <p><i>max</i> – wartość maksymalna, <i>min</i> – wartość minimalna,</p>		3	

	<p>$i = (max - min) / 5$</p> <p>Wartość współczynnika i zaokrąglą się do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p><min; min+i) - 1 pkt, <min+i; min+2i) - 2 pkt, <min+2i; min+3i) - 3 pkt, <min+3i; min+4i) - 4 pkt, <min+4i; max> - 5 pkt,</p> <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>(*) Oceniający początkowo (tj. przed zamknięciem naboru) nie przyznaje punktów za niniejsze kryterium, lecz obligatoryjnie wpisuje w uzasadnieniu wartość unikniętej emisji ekwiwalentu CO₂. Jeżeli w trakcie oceny wartość/obliczenia były korygowane w wyniku uwag eksperta, należy podać wartość ostateczną, prawidłową, która będzie podstawą przyznania punktacji na dalszym etapie.</p>			
Uzasadnienie:				
Kryterium 4	Zapotrzebowanie rynkowe (0,2,3 pkt)			
	<p>Kryterium ocenia prawdopodobieństwo zbytu dla opracowywanych lub wdrażanych jednostek zasilanych wodorem. Oceniane jest zapotrzebowanie na jednostki:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wnioskodawca nie przeprowadził analizy rynku lub przeprowadzona analiza i/lub przedłożone dokumenty nie potwierdzają możliwości zbytu dla opracowywanych lub wdrażanych jednostek zasilanych wodorem – 0 pkt, 		3	

	<ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca przeprowadził analizę rynku, wykazującą możliwości zbytu w zakładanych ilościach i posiada minimum 3 listy intencyjne potwierdzające zapotrzebowanie na jednostki zasilane wodorem – 2 pkt, • Wnioskodawca przeprowadził analizę rynku wykazującą możliwości zbytu w zakładanych ilościach i posiada co najmniej jedną umowę wstępną oraz listy intencyjne, potwierdzające zapotrzebowanie na jednostki zasilane wodorem – 3 pkt. <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku</p>			
Uzasadnienie:				
Kryterium 5	Stopień zaawansowania prac B+R (0, 2, 3, 4, 5 pkt)			
	<p>Kryterium ocenia stopień zaawansowania prac B+R oraz posiadane prawa do opracowywanych rozwiązań.</p> <p>Przyznawana punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedsięwzięcie obejmuje badania przemysłowe oraz prace rozwojowe zakończone demonstratorem w skali 1:1 – 2 pkt; • przedsięwzięcie obejmuje prace rozwojowe zakończone demonstratorem w skali 1:1 – 3 pkt; • przedsięwzięcie dotyczy wdrożenia/komercjalizacji zakończonych i odebranych prac badawczo-rozwojowych własnych lub dotyczących <u>zakupionej</u> technologii – 4 pkt; • przedsięwzięcie dotyczy wdrożenia/komercjalizacji wyników <u>własnych</u> prac 		3	

	<p>badawczo rozwojowych dofinansowanych ze środków krajowych/ unijnych – 5 pkt;</p> <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>			
Uzasadnienie:				
Kryterium 6	Innowacyjność rozwiązania (0, 3, 5 pkt)			
	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku wdrożenia/komercjalizacji rozwiązanie uznaje się za innowacyjne, gdy wykazano, że technologia charakteryzuje się parametrami/cechami pozwalającymi uznać, że może zostać zaliczona do najlepszych aktualnie dostępnych rozwiązań w dziedzinie/branży jednostek transportowych napędzanych wodorem, na różnym stopniu dojrzałości technologii <p>ORAZ</p> <p>rozwiązanie przyczyni się do rozwoju danej branży;</p> <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku prac badawczo – rozwojowych wskazano spodziewane sparametryzowane przewagi badanej technologii/rozwiązania w stosunku do najlepszych dostępnych aktualnie rozwiązań w dziedzinie/branży jednostek transportowych zasilanych wodorem, pozwalające na generowanie efektów środowiskowych i/lub ekonomicznych <p>ORAZ</p> <p>rozwiązanie przyczyni się do rozwoju danej branży;</p>		2	

	<p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 – bardzo dobrym (*)(**) – 3 – dobrym – 0 – niedostatecznym <p>Spełnienie kryterium jest obligatoryjne.</p> <p>Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>(*) w przypadku projektów wdrożeniowych maksymalna punktacja jest przyznawana, gdy wykazano, że dane rozwiązanie charakteryzuje się wysokim stopniem innowacyjności, tj. wskazano parametry/cechy potwierdzające istnienie przewag względem najlepszych aktualnie dostępnych rozwiązań z danej dziedziny.</p> <p>(**) w przypadku projektów B+R maksymalna punktacja jest przyznawana, gdy wykazano, że realizacja projektu doprowadzi do uzyskania znaczących i istotnych przewag (konkretnych, sparametryzowanych) badanej technologii/rozwiązania w stosunku do najlepszych dostępnych aktualnie rozwiązań o różnym stopniu dojrzałości technologii.</p>			
Uzasadnienie:				
Kryterium 7	Wsparcie potencjału europejskiego (0-7 pkt)			
	<p>Wnioski są oceniane zgodnie z następującymi podkryteriami:</p> <p>(1) Oceniane jest zwiększenie mocy produkcyjnej:</p>		2	

	<ul style="list-style-type: none"> • w ramach projektu nie nastąpi zwiększenie mocy produkcyjnych – 0 pkt, • w ramach projektu nastąpi zwiększenie mocy produkcyjnych, t.j. zostanie uruchomiona linia produkcyjna lub fabryka innowacyjnych jednostek zasilanych wodorem – 3 pkt, <p>(2) Ocena tzw. local content, czyli zawartość komponentów wyprodukowanych w UE w powstałej jednostce wodorowej:</p> <p>Przyznawana punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 30 % komponentów wyprodukowano w UE – 0 pkt, • min. 30% komponentów wyprodukowano w UE – 1 pkt, • min. 40% komponentów wyprodukowano w UE – 2 pkt, • min. 50% komponentów wyprodukowano w UE – 3 pkt, • min. 70% komponentów wyprodukowano w UE – 4 pkt. <p><u>Punktacja za kryterium jest liczona jako suma punktów w ramach podkryteriów: (1) i (2), zgodnie ze wzorem:</u></p> <p>(1) + (2)</p>			
--	--	--	--	--

Uzasadnienie:

Suma punktów z ocen wg kryteriów jakościowych punktowych: 82 pkt

Minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi: 50 pkt

2. Kryteria jakościowe dopuszczające

III.	OCENA ZGODNOŚCI Z WYTYCZNYMI KE		
	<p>Ocena zgodności z wytycznymi KE przeprowadzana pod kątem zgodności z Wytycznymi technicznymi dotyczącymi stosowania zasady "nie czyni poważnych szkód" na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (2021/C58/01).</p> <p>Dla uzyskania pozytywnej oceny w ramach niniejszego kryterium konieczne jest spełnienie obu poniżej wskazanych warunków łącznie (tj. 1 i 2). Ocena - TAK/NIE</p> <p>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku</p>	TAK	NIE
1	Jednostki transportowe nie będą mogły być przeznaczone do transportu paliw kopalnych (oświadczenie)		
2	Jednostki transportowe będą zasilane wodorem odnawialnym lub przynajmniej niskoemisyjnym zgodnie z zapisami Decyzji Wykonawczej Rady UE z dn. 08.12.2023 r. zmieniającej decyzję wykonawczą z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększania odporności Polski (Council Implementing Decision – tzw. CID) (oświadczenie)		

Decyzja:

Projekt kierowany do uzupełnienia: TAK / NIE

Imię i nazwisko eksperta oceniającego:

Data : Podpis:

Decyzja/ Decyzja po uzupełnieniu:

Projekt oceniony pozytywnie / projekt odrzucony

Imię i nazwisko eksperta oceniającego:

Data : Podpis: