**WOJEWODA OPOLSKI**

Opole, 27 lipca 2022 r.

PS.I.431.27.2022.SH

**Pani**

**Brygida Pytel**

**Wójt Gminy Izbicko**

**ul. Powstańców Śląskich 12**

**47-180 Izbicko**

**Wystąpienie pokontrolne**

W dniu 15 czerwca 2022 r. w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej w Izbicku została przeprowadzona kontrola doraźna w zakresie realizacji zadań gminy wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie[[1]](#footnote-1) oraz wybranych aktów wykonawczych, w związku ze skargą Pana (…) z dnia 26 maja 2022 r. (data wpływu do OUW – 27.05.2022 r.), na działalność Zespołu Interdyscyplinarnego w związku   
z wszczęciem procedury „Niebieskie Karty” w jego rodzinie. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli.

Realizację zadań przez Zespół Interdyscyplinarny w Izbicku i grupę roboczą utworzoną do pracy z rodziną (…) w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie   
z nieprawidłowościami.**

Z ustaleń kontroli wynika, że:

1. W zakresie funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego w Izbicku i grupy roboczej utworzonej do pracy z rodziną Państwa (…) stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach od 1 do 11 oraz uchybienia wyszczególnione w części „stwierdzone uchybienia”.
2. **Skarga Pana (…) nie zasługuje na uwzględnienie w części dotyczącej tego, że**:
3. **bezpodstawnie wszczęto procedurę „Niebieskie Karty” wobec skarżącego, jako osoby, co do której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie – jedynie na podstawie wyimaginowanych opowieści jego żony.**

Z akt sprawy wynika, że wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie (…) nastąpiło w dniu 30.10.2021 r. poprzez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” przez przedstawiciela jednego z podmiotów wymienionych w art. 9d ust. 2 ustawy, tj. przez funkcjonariusza Policji. Wobec powyższego wszczęcie tej procedury było zgodne z art. 9d ust. 4 ustawy.

Ponadto z dokumentacji zgromadzonej w prowadzonej procedurze „Niebieskie Karty” wynika, że w dniu 30.10.2021 r. pomiędzy Panią (…) i jej mężem Panem (…) doszło do kłótni, w czasie której Pani (…) między innymi została uderzona przez męża w twarz. Po tym zdarzeniu udała się do Szpitala Powiatowego w Strzelcach Opolskich w celu zaopatrzenia medycznego,   
w związku z doznanymi obrażeniami ciała oraz przeprowadzenia obdukcji lekarskiej. Wymieniona po zaopatrzeniu została skierowana do SOR-u Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Opolu w celu przeprowadzenia obdukcji lekarskiej. Po tych czynnościach udała się do Komendy Miejskiej Policji w Opolu celem zgłoszenia całego zdarzenia. W obecności Pani (…), jako osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, funkcjonariusz Policji poprzez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A”, wszczął procedurę „Niebieskie Kary” w rodzinie (…). Przedmiotowy formularz, zgodnie z miejscem zamieszkania Pani (…), został przesłany do Komendy Powiatowej Policji   
w Strzelcach Opolskich, a następnie dostarczony do Zespołu Interdyscyplinarnego w Izbicku;

1. **pomimo wyjaśnienia przez skarżącego całej sytuacji związanej z relacjami   
   w rodzinie odniósł wrażenie, że Panie z Zespołu Interdyscyplinarnego   
   w Izbicku nie brały ich na poważnie i dały wiarę tylko i wyłącznie temu co   
   w tej sprawie mówiła jego żona.**

W wyniku analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie ustalono,   
że realizacją zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie skarżącego nie zajmował się cały Zespół Interdyscyplinarny w Izbicku tylko została utworzona grupa robocza. W wyniku kontroli nie ujawniono dokumentów, które mogłyby świadczyć o tym, że członkowie grupy roboczej nie brali pod uwagę informacji   
o sytuacji w rodzinie przekazywanych przez skarżącego i opierali się wyłącznie na informacjach przekazywanych przez jego żonę. W aktach sprawy znajduje się obszerna dokumentacja, z której wynika, że podejmowane były różne działania, które dotyczyły zarówno zgłoszeń Pani (…), jak i skarżącego.

1. **Skarga Pana (…) częściowo zasługuje na uwzględnienie w części dotyczącej tego, że skarżący uważa, że czynności w ramach procedury „Niebieskie Karty” w jego rodzinie prowadzone są opieszale i nierzetelnie.**

Z akt sprawy wynika, że od marca 2022 r. do dnia kontroli tj. 15 czerwca 2022 r.   
w rodzinie (…) nie dochodzi do przemocy, a kontakty pomiędzy małżonkami są bardzo sporadyczne i sprowadzają się jedynie do wymiany między nimi informacji dotyczących ich dzieci. Na podstawie tych informacji grupa robocza powinna przeanalizować sytuację rodziny (…) i podjąć decyzję co do racjonalności i zasadności dalszego prowadzenia procedury w tej rodzinie. O podjętej decyzji należało powiadomić Zespół Interdyscyplinarny w Jemielnicy. W aktach sprawy nie ma dokumentacji na podstawie, której można by stwierdzić, że takie działania zostały wykonane.

W aktach sprawy nie ujawniono natomiast dokumentów, które mogłyby świadczyć   
o nierzetelności realizacji zadań przez grupę roboczą.

1. **Skarga Pana (…) nie jest możliwa do zweryfikowania w części dotyczącej tego,   
   że** **w dniu 25.05.2022 r. podczas rozmowy telefonicznej skarżącego z Panią Wandą Homan z OPS w Izbicku uzyskał informację, że wymieniona wie, że w ich rodzinie nic się nie dzieje, ale procedura „Niebieskie Karty” będzie dalej prowadzona –   
   aż do czasu rozwodu, co w jego ocenie nie ma żadnego uzasadnienia.**

Przedmiotowy zarzut nie jest możliwy nie do zweryfikowania, gdyż przedmiotowa rozmowa nie była nagrywana. Niemniej w toku prowadzonej kontroli zwrócono się do Pani Wandy Homan o ustosunkowanie się do przedmiotowego zarzutu. Z pisemnego oświadczenia Pani Wandy Homan i Pani Sandry Piechaczek wynika między innymi, że cyt.: *(…) informuję, że w dniu 25.05.2022 r. nie rozmawiałam telefonicznie z Panem (…). Rozmowa odbyła się między Panią Sandrą Piechaczek /osobą prowadzącą Niebieską Kartę rodziny (…)/ a Panem (…) Rozmowa trwała około 20 minut, poruszane były tematy m.in. świadczenia wychowawczego, tzn. Pan (...) twierdził, że porozumiał się z żoną   
i będzie pobierał świadczenie na młodszego syna. Został wówczas poinformowany,   
że świadczenie pobiera ten rodzic, który sprawuje faktyczną opiekę nad dzieckiem. Rozmowa dotyczyła również utrudniania kontaktów z synami oraz tego iż Pan (...) twierdził, że w Jemielnicy procedura Niebieskiej Karty została już zakończona. Pani Sandra Piechaczek nie przypomina sobie, żeby w rozmowie padły przytoczone słowa, tzn. że procedura Niebieskiej Karty będzie dalej prowadzona – aż do czasu rozwodu*.

**W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości   
w funkcjonowaniu Zespołu Interdyscyplinarnego w Izbicku oraz grupy roboczej utworzonej do pracy z rodziną (…):**

1. Nie przekazano formularza „Niebieska Karta – B” osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, bezpośrednio po wypełnieniu formularza „Niebieska Karta – A”, co jest niezgodne z § 6 ust. 1 rozporządzenia.

Nieprzekazanie formularza „Niebieska Karta – B” Pani (…), bezpośrednio po wypełnieniu formularza „Niebieska Karta – A” narusza § 6 ust. 1 rozporządzenia,   
a ponadto oznacza, że wymieniona bezpośrednio po wszczęciu procedury „Niebieskie Karty” nie została odpowiednio poinformowana o sytuacji, w której się znalazła i jakie będą podejmowane dalsze działania w jej sprawie. Formularz „Niebieska Karta – B” stanowi ważny element procedury, gdyż informacje w nim zawarte są podstawowym, usystematyzowanym źródłem wiedzy o prawach osoby doznającej przemocy dlatego też wręczenie go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinno zostać udokumentowane, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia.

1. Nie zachowano 7 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w Izbicku, co jest niezgodne z § 7 ust. 1 rozporządzenia.

Niezachowanie 7 – dniowego terminu, o którym mowa w § 7 ust. 1 rozporządzenia wydłuża czas przekazania go członkom grupy roboczej, a tym samym może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.

1. Nie zachowano 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” wszystkim członkom Zespołu/grupy roboczej, co jest niezgodne z § 8 ust. 1 rozporządzenia.

Niezachowanie 3 – dniowego terminu, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu natychmiastowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.

1. Opracowany „Plan pomocy rodzinie” nie został dostosowany do sytuacji rodziny,   
   tj. nie zapisano zadań dla przedstawiciela GKRPA oraz nie zapisano zobowiązań, jakie podjęła osoba, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą   
   w rodzinie, co jest nie zgodne z § 16 ust. 2 rozporządzenia.

Niedostosowanie indywidualnego planu pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny może prowadzić do podejmowania nieadekwatnych działań, które mają na celu udzielenie odpowiedniej pomocy rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”.

1. Protokoły ze spotkań grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie,   
   że stosuje przemoc w rodzinie, nie są podpisane przez wszystkich uczestników tych spotkań, a tym samym osoby uczestniczące w tych spotkaniach nie znają treści zapisanych w protokołach i nie mają wpływu na to co zostało w nich zapisane.

Niezapoznanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą   
w rodzinie z treścią protokołu sporządzonego z jej spotkania z grupą roboczą, jak również pozostałych uczestników tych spotkań powoduje to, że osoby te nie mają wpływu na to, co zostało zapisane w tym protokołach, a tym samym nie mogą wnieść ewentualnych uwag i zastrzeżeń do tych zapisów. Powyższe może skutkować również tym, że osoba sporządzająca te protokoły może w sposób niewłaściwy – odbiegający od stanu faktycznego, opisać przebieg tych spotkań.

1. Z wnioskiem do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Otmicach, do którego uczęszczają małoletnie dzieci Państwa (…), o udostępnienie informacji w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty” dotyczących funkcjonowania dzieci w tej placówce, wystąpiła – z upoważnienia Wójta Gminy Izbicko – Pani Kierownik OPS   
   w Izbicku, która nie jest upoważniona do pozyskania przedmiotowych informacji,   
   w ramach procedury „Niebieskie Karty”.

Błędne wskazanie wnioskodawcy we wniosku o udostępnienie danych w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty” ze zbioru danych osobowych, który został skierowany do placówki oświatowej spowodowało, że odpowiedź z tej placówki została skierowana do podmiotu nie mającego uprawnień do posiadania wiedzy zawartej w tej odpowiedzi tj. do OPS w Izbicku. Taka sytuacja mogła spowodować,   
że osoby zatrudnione w tej placówce, które nie są upoważnione do posiadania informacji dotyczących procedury „Niebieskie Karty” w konkretnej rodzinie, mogły wejść w posiadanie takich informacji.

1. Nie zorganizowano żadnego spotkania grupy roboczej w okresie od grudnia do dnia kontroli tj. 15.06.2022 r. z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

Nie zorganizowanie żadnego spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie przez okres 6 miesięcy skutkowało tym, że nie wszyscy członkowie grupy mieli informacje o sytuacji   
w rodzinie Pani (…) bezpośrednio od niej, co skutkowało także tym, że grupa robocza nie weryfikowała na bieżąco realizowanych zadań przez poszczególnych członków, ujętych w planie pomocy rodzinie i nie podejmowała ewentualnych decyzji, co do konieczności modyfikowania tego planu w zależności od zmieniających się okoliczności, a tym samym realizacja zadań wynikających z art. 9b ust. 3 ustawy była niewłaściwa.

1. Nie ustalono, czy w rodzinie (…) sprawowany jest nadzór kuratorski w celu włączenia kuratora do pracy w grupie roboczej utworzonej do pracy z tą rodziną.

Ustalenie, czy Sąd wyznaczył nadzór kuratorski w rodzinie, ma istotne znaczenie   
w kontekście tego, że w przypadku wyznaczenia nadzoru kuratorskiego powinno to skutkować włączeniem kuratora do pracy w grupie roboczej, stosownie do art. 9a ust. 12 rozporządzenia.

1. Nie dostarczano do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w Izbicku niezwłocznie dokumentacji wytworzonej przez dzielnicowego – członka grupy roboczej utworzonej do pracy z rodziną (…), z realizacji zadań podejmowanych   
   w ramach pracy w tej grupie, a które wynikają z indywidualnego planu pomocy oraz   
   z § 13 rozporządzenia.

Nie dostarczanie do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego niezwłocznie dokumentacji wytworzonej przez poszczególnych członków grupy roboczej wytworzonej z realizacji zadań związanych z prowadzoną procedurą „Niebieskie Karty” skutkuje tym, że grupa robocza nie weryfikuje na bieżąco realizowanych zadań przez poszczególnych członków grupy, ujętych w planie pomocy rodzinie i nie może modyfikować tego planu w zależności od zmieniających się okoliczności, jak również podejmować właściwe decyzje, a tym samym realizacja zadań wynikających z art. 9b ust. 3 ustawy jest niewłaściwa.

1. Z przedstawionej do kontroli dokumentacji wynika, że dzielnicowy – członek grupy roboczej, nie właściwie realizował zadania ujęte w *Planie pomocy rodzinie*, w którym zapisano cyt. *Dzielnicowy – co najmniej raz w miesiącu kontrola w miejscu zamieszkania Pani (…)*.

Nie właściwe realizowanie czynności przez dzielnicowego – członka grupy roboczej wynikających z indywidualnego planu pomocy może skutkować brakiem właściwej diagnozy sytuacji i potrzeb osoby dotkniętej przemocą w rodzinie i jej rodziny   
oraz pozbawia tą osobę kompleksowych informacji o możliwościach uzyskania pomocy. Ponadto nieudzielenie odpowiedniej pomocy osobie, która zwróciła się   
o tą pomoc, wywołać może również syndrom wyuczonej bezradności, co spowoduje, że w sytuacji wystąpienia kolejnego zdarzenia, nie poinformuje o tym żadnej   
z instytucji, będąc przekonaną, że jest to bezcelowe i nieskuteczne działanie. Zaniechanie powyższych działań może z kolei prowadzić do zagrożenia zdrowia   
i życia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz członków jej rodziny. Poza tym nieudzielenie kompleksowej pomocy ofierze przemocy w rodzinie spowodować może u sprawcy tej przemocy poczucie bezkarności, mogące doprowadzić do eskalacji działań przemocowych.

1. Z akt sprawy wynika, że bezzasadnie prowadzono procedurę „Niebieskie Karty”   
   w okresie od marca 2022 r. do czerwca 2022 r., pomimo posiadania wiedzy   
   o zaprzestaniu stosowania przemocy w rodzinie przez Pana (…).

Przepisy ustawy oraz rozporządzenia jednoznacznie wskazują podstawy do wszczęcia procedury „Niebieskie Karty”, prowadzenia działań w ramach tej procedury oraz okoliczności jej zakończenia. Prowadzenie procedury „Niebieskie Karty”,   
w momencie kiedy Zespół/grupa robocza posiada potwierdzone informacje   
o zaprzestaniu stosowania przemocy w rodzinie jest niezgodne z art. 9d ust. 2 ustawy, a ponadto deprecjonuje rangę tej procedury oraz zadań jakie mają do realizacji członkowie Zespołu/grupy roboczej. Działanie takie może skutkować przedmiotowym traktowaniem procedury „Niebieskie Karty” oraz wywoływać niekorzystne skutki dla osoby, która bezzasadnie będzie podejrzana o stosowanie przemocy. Ponadto wiąże się także z nakładaniem na członków Zespołu/grupy roboczej niepotrzebnych zadań i angażowaniem ich czasu na nieuzasadnione przypadki, a przez to ograniczaniem w sprawach wymagających podjęcia działań interwencyjnych.

**Stwierdzone uchybienia:**

1. Nie odnotowywano na dokumentach tj. adnotacje urzędowe, sporządzonych   
   z realizacji zadań ujętych w indywidualnym planie pomocy oraz wynikających z § 11 rozporządzenia przez pracownika socjalnego, będącego członkiem grupy roboczej, daty włączenia ich do materiałów gromadzonych w ramach procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej w rodzinie (…).

Nie odnotowywanie na dokumentach dotyczących realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty”, daty włączenia ich do akt sprawy, skutkuje tym, że nie można ustalić faktycznej daty włączenia tej dokumentacji do materiałów prowadzonej procedury, a tym samym nie można stwierdzić, czy są przekazywane na bieżąco, czy też z opóźnieniem, co może mieć istotny wpływ na podejmowane decyzje przez Zespół/grupę roboczą.

1. Sporządzone przez pracownika socjalnego – członka grupy roboczej dokumenty   
   tj. adnotacje urzędowe, z realizacji zadań ujętych w indywidualnym planie pomocy oraz wynikających z § 11 rozporządzenia, zawierają zapisy odwołujące się do Kodeksu postępowania administracyjnego, które nie mają zastosowania   
   w procedurze „Niebieskie Karty”.

Sporządzanie przez pracownika socjalnego dokumentów z przeprowadzonych rozmów z uczestnikami procedury „Niebieskie Karty” z zapisami odwołującymi się do Kodeksu Postępowania Administracyjnego wprowadzają w błąd osoby zainteresowane, gdyż przepisy te nie mają zastosowania w procedurze „Niebieskie Karty”.

Za powstałe nieprawidłowości wyszczególnione powyżej w części „stwierdzone nieprawidłowości” oraz uchybienia wyszczególnione w części „stwierdzone uchybienia”, odpowiadają:

1. za nieprawidłowości wymienione w punktach 1 i 2 odpowiedzialny jest bezpośrednio funkcjonariusz Policji, który wypełniał formularz „Niebieska Karta – A”, a poprzez brak właściwego nadzoru nad tymi czynnościami – pośrednio przełożony funkcjonariusza;
2. za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 3 odpowiedzialna jest bezpośrednio Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Izbicku;
3. za nieprawidłowości wymienione w punktach 4, 5, 7, 8, 9, 10 i 11 oraz uchybienia wymienione w punktach 1 i 2 odpowiedzialni są bezpośrednio członkowie grupy roboczej, a poprzez brak właściwego nadzoru nad pracą grupy – pośrednio Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Izbicku;
4. za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 6 odpowiedzialna jest Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Izbicku.

W związku z powyższym, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy   
i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 718)

**zalecam:**

1. **przestrzeganie 7 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w Izbicku, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia;**
2. **wręczanie osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą   
   w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B” – zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia oraz dokumentowanie tego działania, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;**
3. **przestrzeganie 3 – dniowego terminu przekazania przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego formularza „Niebieska Karta – A” pozostałym członkom Zespołu/grupy, stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia;**
4. **dostosowywanie indywidualnego planu pomocy do potrzeb i sytuacji rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, stosownie do § 16 ust. 2 rozporządzenia;**
5. **podpisywanie protokołów z posiedzenia grupy roboczej przez wszystkich uczestników posiedzenia wraz z opisem ewentualnego stanowiska odrębnego poszczególnych członków grupy roboczej oraz zaproszonej i wezwanej osoby;**
6. **występowanie do placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci z rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty”, z wnioskiem o udostępnienie informacji w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty” dotyczących funkcjonowania dzieci w tych placówkach, przez osobę upoważniona do pozyskania przedmiotowych informacji;**
7. **organizowanie spotkań grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie z częstotliwością, która pozwoli wszystkim członkom utworzonej grupy roboczej na pozyskanie informacji o sytuacji   
   w rodzinie bezpośrednio od tej osoby i weryfikowania na bieżąco realizowanych zadań przez poszczególnych członków grupy, i na tej podstawie podejmowanie ewentualnych decyzji co do konieczności modyfikowania planu pomocy   
   w zależności od zmieniających się okoliczności, a tym samym właściwą realizację zadań wynikających z art. 9b ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie jest niewłaściwa;**
8. **ustalanie w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”, czy w rodzinie objętej tą procedurą sprawowany jest nadzór kuratorski, w celu ewentualnego włączenia kuratora do pracy w grupie roboczej utworzonej do pracy z daną rodziną;**
9. **dostarczanie do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w Izbicku niezwłocznie wszelkiej dokumentacji wytworzonej przez dzielnicowego – członka grupy roboczej utworzonej do pracy z daną rodziną, z realizacji zadań podejmowanych w ramach pracy w tej grupie, a które wynikają z indywidualnego planu pomocy oraz z § 13 rozporządzenia;**
10. **właściwe realizowanie zadań ujętych w planie pomocy rodzinie oraz wynikających z § 13 rozporządzenia przez dzielnicowego – członka grupy roboczej;**
11. **prowadzenie procedury „Niebieskie Karty” zgodnie z rozporządzeniem i ustawą oraz kończenie działań, w przypadku powzięcia informacji o zaprzestaniu stosowania przemocy w rodzinie oraz potwierdzenia tej informacji w toku prowadzonych działań;**
12. **odnotowywanie daty wpływu na dokumentach (włączonych do materiałów gromadzonych w ramach procedury „Niebieskie Karty”) sporządzonych przez poszczególnych członków grupy roboczej, z realizacji zadań ujętych   
    w indywidualnym planie pomocy oraz wynikających z rozporządzenia;**
13. **sporządzanie przez pracowników socjalnych dokumentacji   
    z przeprowadzonych rozmów i ustaleń z uczestnikami procedury „Niebieskie Karty”, bez zapisów odwołujących się do Kodeksu Postępowania Administracyjnego, w związku z tym, że nie mają one zastosowania   
    w procedurze „Niebieskie Karty”.**

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu,   
w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

**Beata Jabłońska**

**Dyrektor**

**Wydział Polityki Społecznej**

1. (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249), nazywana w dalszej części wystąpienia pokontrolnego: „ustawą”. [↑](#footnote-ref-1)