

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 09
<https://www.gov.pl/web/rodzina>; e-mail: zamowienia@mrpips.gov.pl

BA-II.270.10.2020.JG.KP

Warszawa, dnia 28.04.2020 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Ochronę fizyczną osób i mienia*” – znak sprawy: 10/BA/US/2020.

WYJAŚNIENIE TREŚCI OGŁOSZENIA

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako Zamawiający, działając na podstawie rozdz. VIII pkt 5 i 6 Ogłoszenia o zamówieniu, w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści Ogłoszenia, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający dopuszcza do wykonywania usługi osoby z grupą inwalidzką?

Odpowiedź:

Zamawiający zawarł wszystkie wymagania wobec pracowników ochrony w *Szczegółowym opisie, zakresie i warunkach realizacji przedmiotu umowy*, stanowiącym załącznik nr 1 do wzoru umowy. Pracownicy wykonujący zadania dowódcy zmiany oraz wartownicy muszą być wpisani na „listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej”, prowadzoną przez Komendanta Głównego Policji, zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2018 r., poz. 2142 z późn. zm.). Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 2:

Czy obowiązek posiadania SUFO dotyczy wykonawców wykonujących główną usługę ochrony fizycznej / nie ma wymogu posiadania broni palnej przez ochronę / czy tylko dotyczy grup interwencyjnych?

Odpowiedź:

Wykonawca musi dysponować specjalistyczną uzbrojoną formacją ochrony (SUFO), która zobowiązana jest do podjęcia interwencji na żądanie Zamawiającego w przypadkach wymagających działania uzbrojonych formacji ochrony. Jednocześnie Zamawiający nie wymaga, aby pracownicy ochrony będący na służbie w obiektach Ministerstwa posiadali broń palną.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na połączenie kwot polis OC, gdy oferta będzie złożona w konsorcjum dwóch firm?

Odpowiedź:

Wymóg posiadania polisy ubezpieczeniowej zostanie spełniony zarówno, gdy jeden członek konsorcjum będzie posiadał polisę ubezpieczeniową na żadaną przez Zamawiającego lub wyższą sumę, ale także, gdy dwaj członkowie konsorcjum przedłożą polisy ubezpieczeniowe na łączną sumę gwarancyjną nie mniejszą niż wskazana przez Zamawiającego.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z rozdziałem IX pkt 2 Ogłoszenia, wykonawca musi posiadać polisę ubezpieczeniową ważną przez cały okres obowiązywania umowy. Dla branży ochrony typowe jest roczne polisowanie. Czy

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza przedstawianie kolejnych polis przed upływem terminu ważności polisy aktualnie obowiązującej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza przedstawienie kolejnej polisy przed upływem terminu ważności polisy aktualnej.

Pytanie nr 5:

W jakim celu Zamawiający ustanowił warunkiem udziału w postępowaniu posiadanie statusu SUFO? Z opisu przedmiotu zamówienia nie wynika jakich czynności wykonywanie wymaga posiadania statusu SUFO.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z pkt IV opisu przedmiotu zamówienia dla części nr I, obowiązkiem wykonawcy jest udział w transportach wartości pieniężnych do 2 j.o., organizowanych przez Zamawiającego. Udział ten ma polegać na zapewnieniu „asysty dla pracownika Zamawiającego”.

Transporty będą odbywać się zgodnie z §9 ust 1 pkt 1 rozporządzenia MSWiA w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne, tj. „konwojowany transport wartości pieniężnych jest chroniony co najmniej przez: 1) jednego konwojenta – przy transporcie wartości pieniężnych powyżej 1 do 8 jednostek obliczeniowych, z zastrzeżeniem § 7 ust. 2”. Zgodnie z §1 pkt 8 konwojentem jest „osoba posiadająca legitymację kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej, ochraniająca transport wartości pieniężnych, wyposażona w broń palną bojową, środki ochrony osobistej oraz środki łączności”. Natomiast §7 ust. 2 stanowi, że „transport wartości pieniężnych do 8 jednostek obliczeniowych z użyciem bankowozu typu C, wyposażonego w pojemniki specjalistyczne co najmniej klasy D, może być wykonywany przez nieuzbrojonego pracownika ochrony posiadającego legitymację kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej, bez udziału konwojenta”. Rozporządzenie nie definiuje pojęcia „asysty”, którego używa Zamawiający.

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga zapewnienia konwojenta w rozumieniu rozporządzenia, czy też zorganizuje transport w taki sposób, że do jego ochrony wystarczy nieuzbrojony pracownik ochrony posiadający legitymację kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej, bez udziału konwojenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zapewnienia nieuzbrojonego pracownika ochrony posiadającego legitymację kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej bez udziału konwojenta.

Pytanie nr 7:

Proszę o obniżenie wysokości kar umownych o 50% z uwagi na poniższe uwarunkowania:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31.07.2015 r. (sygn. akt KIO/1519/15): „zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ kodeksu cywilnego w związku z art. 58 §1 kodeksu cywilnego”;

- wyrok Sądu Najwyższego z 29.11.2013 (sygn. akt I CSK 124/13): „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 8:

Czy każda roboczogodzina pracownika ma zostać wypracowana w ramach umowy o pracę?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

Jeżeli tak, czy w związku z art. 26 ust. 3 pkt. 7 oraz art. 33 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia oraz wymaganiami określonymi w ogłoszeniu Zamawiający będzie weryfikował/potwierdzał aktualność wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej przez osoby realizujące umowę? Czy obiekt jest przystosowany do pracy osób niepełnosprawnych?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 10:

Zgodnie z treścią Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1128) uprzejmie proszę o sporządzenie kopii protokołu (dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia) i przesłanie go faxem na nr (...) lub na email: (...).

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że do przedmiotowego postępowania mają zastosowanie przepisy art. 138o ust. 2 – 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.. 1843 z późn. zm.). Jednocześnie Zamawiający informuje, że szacunkowa wartość przedmiotowego zamówienia wynosi 2 707 678,60 zł netto, w tym dla części nr I zamówienia: 2 340 005,80 zł netto, a dla części nr II zamówienia: 367 672,80 zł netto.

Pytanie nr 11:

Proszę o zdefiniowanie mienia podlegającego ochronie określonego w par. 2 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 1 do umowy tj.; *Szczegółowym opisie, zakresie i warunkach realizacji przedmiotu umowy* wskazał wszystkie obiekty, które mają zostać objęte ochroną.

Przez mienie podlegające ochronie Zamawiający rozumie m.in. budynki, przedmioty, sprzęty, maszyny, urządzenia będące w posiadaniu Zamawiającego a znajdujące się w obiektach Ministerstwa (wraz z przyległymi do nich terenami).

Pytanie nr 12:

Wnoszę o modyfikację par. 4 ust. 3 Umowy, w zakresie: „Wykonawca zobowiązuje się zachować w tajemnicy wszelkie informacje i dane uzyskane w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy, w tym dane osobowe, z wyjątkiem danych i informacji, które zgodnie z obowiązującym prawem mogą być ujawnione lub gdy ujawnienia ww. danych zażąda uprawniony organ w przewidzianej prawem formie i treści, jednakże tylko w niezbędnym zakresie. Zobowiązanie do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem umowy wiąże Wykonawcę 12 miesięcy po zakończeniu Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 13:

W związku z par. 5 ust. 1 Umowy, proszę o informację czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być świadczona wyłącznie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 14:

Wnoszę o wprowadzenie do par. 6 Umowy, zapisu: „W razie opóźnienia w płatności Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki za każdy dzień opóźnienia, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019r. poz.118, z późn.zm.)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 15:

Wnoszę o wprowadzenie do par. 6 Umowy, zapisu: „Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 7 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 16:

Wnoszę o obniżenie kary umownej w par. 7 Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 17:

Wnoszę o modyfikację par. 7 Umowy, w zakresie: „(...) zawinione niewykonanie (...)”. Zastosowany zapis umowny odpowiada treści art.471 KC „dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi”. Zasadą regulującą kwestie odpowiedzialności jest tu domniemanie zawinienia po stronie dłużnika, które dłużnik może obalić przedstawiając stosowne dowody na brak zawinienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 18:

Wnoszę o wprowadzenie do par. 7 Umowy, zapisu: „ Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 19:

Wnoszę o wprowadzenie do par. 8 Umowy, zapisu: „Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 21:

Wnoszę o wprowadzenie do Umowy, zapisu zgodnego z art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, znowelizowanego poprzez ustawę z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw:

- 1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,*
- 2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,*
- 3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór poniżej.

Odpowiedź:

Umowa powierzenia danych osobowych zostanie zawarta na zasadach określonych w § 10 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie nr 23:

Bardzo proszę o udzielenie informacji odnośnie przetargu części I ilu pracowników ochrony ma wykonywać zadania i w jakich godzinach na poszczególnych posterunkach, czy wszyscy zatrudnieni muszą być kwalifikowanymi pracownikami ochrony łącznie z obsługą portierni? Informacja ta posłuży do obliczenia roboczogodzin w celu wypełnienia formularza ofertowego / załącznik nr 1.1 do ogłoszenia / w ogłoszeniu o zamówieniu i innych dokumentach przetargowych nie ma tych informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zawarł wszystkie wymagania wobec pracowników ochrony w *Szczegółowym opisie, zakresie i warunkach realizacji przedmiotu umowy*, stanowiącym załącznik nr 1 do wzoru umowy.

Pytanie nr 24:

Czy recepcjonista musi również być pracownikiem ochrony, wpisanym na listę kwalifikowanych ?

Odpowiedź:

Nie – zgodnie ze *Szczegółowym opisem, zakresem i warunkami realizacji przedmiotu umowy*, stanowiącym załącznik nr 1 do wzoru umowy.

Pytanie nr 25:

W składzie pracowników Zamawiający wyszczególnia Dowódcę zmiany, co natomiast oznacza Szef Ochrony? Czy jest to osoba nadzorująca z ramienia Wykonawcy, czy może stanowisko pracy w konkretnych godzinach na terenie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyszczególnił szefa ochrony jako pracownika nadzorującego z ramienia Wykonawcy.

Pytanie nr 26:

Czy w ochronie całodobowej Zamawiający dopuszcza zmianowość kolejnych zmian co 24 godziny?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa systemu pracy pracowników ochrony realizujących usługę ochrony całodobowej, ale system ten musi być zgodny z przepisami prawa dla osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby zmiana obsady posterunków całodobowych odbywała się w godzinach od 17³⁰ do 7⁰⁰.

Pytanie nr 27:

Czy soboty są dniami pracy Zamawiającego?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 28:

Proszę o podanie średniej liczby godzin miesięcznie lub w całości usługi do wypracowania na wszystkich posterunkach, celem jednoznacznego zrozumienia osady danej zmiany oraz jako parametru umożliwiającego właściwe porównanie ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający podał obsadę posterunków i godziny pracy w *Szczegółowym opisie, zakresie i warunkach realizacji przedmiotu umowy*, stanowiącym załącznik nr 1 do wzoru umowy. Na tej podstawie Wykonawca może wyliczyć średnią liczbę godzin miesięcznie lub dla całości usługi.

Pytanie nr 29:

Które posterunki obsługują skaner rentgenowski lub bramkowy wykrywacz metalu, tzn. czy wszyscy pracownicy na zmianie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posterunki, które obsługują skaner rentgenowski i bramki wykrywacza metalu zostały wskazane w *Szczegółowym opisie, zakresie i warunkach realizacji przedmiotu umowy*, stanowiącym załącznik nr 1 do wzoru umowy.

Pytanie nr 30:

Zamawiający opisuje czynności portierskie, które posterunki to portier?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w *Szczegółowym opisie, zakresie i warunkach realizacji przedmiotu umowy*, stanowiącym załącznik nr 1 do wzoru umowy, wykonywane czynności portierskie, które odnoszą się do wszystkich posterunków w obu częściach zamówienia, z wyłączeniem posterunku A3 w zakresie części nr I zamówienia.

Pytanie nr 31:

Czy portier musi również być pracownikiem ochrony wpisanym na listę kwalifikowanych?

Odpowiedź:

Zamawiający zawarł wszystkie wymagania wobec pracowników ochrony w *Szczegółowym opisie, zakresie i warunkach realizacji przedmiotu umowy*, stanowiącym załącznik nr 1 do wzoru umowy.

Pytanie nr 32:

Wnioskujemy o wydłużenie czasu dojazdu patroli interwencyjnego na 15/10 min ze względu na lokalizację obiektów i warunki dużej aglomeracji miejskiej. Pojazdy patroli interwencyjnych nie są pojazdami uprzywilejowanymi.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia czas dojazdu patrolu interwencyjnego. W związku z tym Zamawiający, działając na podstawie rozdz. XV pkt 1 Ogłoszenia o zamówieniu, dokonuje zmiany:

- 1) cz. IV pkt 7 *Szczegółowego opisu, zakresu i warunków realizacji przedmiotu umowy*, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy dla części nr I zamówienia – zapis ten otrzymuje nowe brzmienie:

Wykonawca musi dysponować patrolem interwencyjnym, którego czas dojazdu do ochranianego obiektu MRPiPS nie może przekroczyć 15 minut – w godz. od 6:00 do 22:00 oraz 10 minut – w godz. od 22:00 do 6:00. Zamawiający zastrzega sobie prawo kontroli działalności patrolu interwencyjnego poprzez jego wezwanie raz na miesiąc bez ponoszenia skutków finansowych.

- 2) cz. IV pkt 5 *Szczegółowego opisu, zakresu i warunków realizacji przedmiotu umowy*, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy dla części nr II zamówienia – zapis ten otrzymuje nowe brzmienie:

Zleceniobiorca musi dysponować patrolem interwencyjnym lub zapewnić taki patrol, którego czas dojazdu do ochranianego obiektu nie może przekroczyć 15 minut – w godz. od 6:00 do 22:00 oraz 10 minut – w godz. od 22:00 do 6:00. Zleceniodawca zastrzega sobie prawo kontroli działalności patrolu interwencyjnego poprzez jego wezwanie raz na miesiąc bez ponoszenia skutków finansowych.

Pytanie nr 33:

W jakim celu Wykonawca musi dysponować specjalistyczną uzbrojoną formacją ochrony (SUFO). Które posterunki mają być wyposażone w broń?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 34:

Którzy pracownicy mają mieć dopuszczenie do posiadania broni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby pracownicy ochrony będący na służbie w obiektach Ministerstwa posiadali broń palną

Pytanie nr 35:

Co to jest ekipa awaryjna? Czy są to pracownicy spoza składu ochrony, którzy winni mieć „szkolenia członków ekipy awaryjnej” (program szkolenia powinien być zgodny z zapisami art. 11 ust. 4 i 7 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. prawo atomowe oraz dotyczyć stosowania urządzeń typu: AutoClear 5333 w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) – szkolenie nie rzadziej niż raz na 2 lata.

Odpowiedź:

Zgodnie z ustawą prawo atomowe członek ekipy awaryjnej to osoba pełniąca określone funkcje podczas zdarzenia radiacyjnego, która może zostać narażona podczas wykonywania zadań w związku ze zdarzeniem radiacyjnym.

Pytanie nr 36:

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby osoby wykonujące czynności określone w załączniku nr 1 do wzoru umowy były zatrudnione na umowę o pracę przez cały okres realizacji przedmiotu umowy. Zamawiający zastrzega, że pracownicy nie mogą być zatrudnieni w wymiarze mniejszym niż 1/2 wymiaru czasu pracy (1/2 etatu).

Pytanie nr 37:

W związku z wprowadzeniem zapisów umożliwiających zmiany umowy zgodnie z dyspozycją art. 142 ust. 5 ustawy pzp wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy obligatoryjnych w przypadku umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy w par 17 zapisów precyzyjnie określających zasady waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1) - 3) ustawy pzp, tj. od kiedy obowiązuje aneks, w jakim terminie należy się zwrócić o zmianę wynagrodzenia i w jakim terminie Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedzi na wniosek. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 16 marca 2015r. o sygn. KIO 413/15 wskazuje, iż: zamawiający został zobligowany do określenia w umowie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy”. Dodatkowo KIO podkreśla, iż: „przyjąć należy, że owe zasady powinny precyzować kwestię waloryzacji wynagrodzenia na tyle, żeby w toku realizacji umowy strony nie toczyły sporów w tym zakresie, bądź dopiero wówczas rzeczywiście ustalały stosowne zasady”, a także, że: „intencją ustawodawcy było zobligowanie zamawiających do takiego uregulowania w umowach kwestii waloryzacji, aby w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających uruchomienie mechanizmu waloryzacji strony nie toczyły sporów co do przebiegu tej procedury”. W związku z tym, iż siwz oraz umowa, nie zawierają postanowień wymaganych przepisem art. 142 ust. 5 pzp, a termin realizacji zamówienia przekracza 12 miesięcy, proponujemy dokonanie zmiany SIWZ, poprzez dodanie do projektu umowy poniższych zapisów:

1. Strony zobowiązują się, iż każdorazowo dokonają (w formie pisemnego aneksu) zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy na mocy Umowy, w przypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,*
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę*
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.*
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych*

2. *Aneks, o którym mowa w ust. 1 powyżej, wchodzić będzie każdorazowo w życie z dniem wejścia w życie zmian przepisów, o których mowa w ust. 1 pkt. 1) - 3).*
3. *W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 1) powyżej, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy (tj. bez podatku od towarów i usług) nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona z uwzględnieniem stawki podatku od towarów i usług, wynikającej ze zmienionych przepisów.*
4. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 pkt. 2) powyżej, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone w zakresie:*
- 1) *wartości, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania Umowy ponoszone przez Wykonawcę, a wynikające z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat*
 - 2) *dotychczasowej kwoty wynagrodzenia przysługującego odpowiednio przyjmującym zlecenie lub świadczącym usługi biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania do wysokości minimalnej stawki godzinowej;*
 - 3) *dotychczasowej kwoty wynagrodzenia przysługującego pracownikom biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania o wysokość dodatku do wynagrodzenia za pracę w porze nocnej*
5. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 pkt. 3) powyżej, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone o wartość, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania Umowy ponoszone przez Wykonawcę, wynikającą ze wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.*
6. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust.1 pkt.4) powyżej, wynagrodzenie wykonawcy zostanie podwyższone o wartość, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania Umowy ponoszone przez wykonawcę, wynikającą ze wzrostu kosztów realizacji zamówienia publicznego wynikającą z wpłat do PPK dokonywanych przez podmioty zatrudniające uczestniczące w wykonaniu zamówienia publicznego.*
7. *W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt. 2) i 3),4) przed zawarciem aneksu, o którym mowa powyżej, Wykonawca winien złożyć Zamawiającemu pisemne oświadczenie o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2) i 3), 4). Aneks, o którym mowa w ust. 1 powyżej, powinien być zawarty przez Strony w terminie 30 dni od daty złożenia Zamawiającemu powyższego oświadczenia przez Wykonawcę, przed wejściem w życie zmian, o których mowa w ust 1 pkt 2) i 3), 4).*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie. Możliwość zmiany wynagrodzenia została przewidziana w § 6 wzoru umowy.

Pytanie nr 38:

Kogo dotyczy waloryzacja stawki minimalnej z umowy?

Odpowiedź:

Waloryzacja stawki minimalnej z umowy dotyczy pracowników biorących udział w realizacji zamówienia.

Pytanie nr 39:

Czy w związku z nadzwyczajną sytuacją, spowodowaną zagrożeniem zarażenia koronawirusem i wprowadzeniem na terenie RP stanu zagrożenia epidemicznego, Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (np. przy użyciu poczty elektronicznej)?

W tym miejscu Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że w obecnej sytuacji, w celu uniknięcia zagrożenia związanego z osobistym kontaktem, zgodnie z rekomendacją Urzędu Zamówień Publicznych,

w zamówieniach nie przekraczających progów unijnych, możliwe jest prowadzenie postępowania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w tym składania ofert, wniosków i oświadczeń w formie pisemnej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przy użyciu poczty e-mail, a jawne otwarcie ofert – przy wykorzystaniu transmisji z otwarcia, upublicznionej w sieci internetowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 40:

Odnosząc się do pytania nr 1 [pytanie nr 39], proszę jednocześnie o informację, czy Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź:

Umowy dotyczące przedmiotowego zamówienia zawierane będą w formie pisemnej.

Pytanie nr 41:

Proszę o informację, jak będą realizowane obowiązki stron w przypadku wystąpienia tzw. „siły wyższej”. Jednocześnie, w związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający – wzorem innych zamawiających publicznych - mógłby wprowadzić do wzorca umowy:

SILA WYŻSZA

- 1. Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.*
- 2. Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.*
- 3. Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwiają wykonywanie Przedmiotu Umowy.*
- 4. Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcia nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.*
- 5. W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 42:

Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a jeśli tak, to na jakich stanowiskach/posterunkach?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 43:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych.

Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem.

Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 44:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Uzasadnienie:

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum.

W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi opodatkowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnosnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego pomiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 45:

Prosimy o zmianę zapisu o czasach dojazdu Grup Interwencyjnych z:

Zleceniobiorca musi dysponować patrolem interwencyjnym lub zapewnić taki patrol, którego czas dojazdu do ochranianego obiektu nie może przekroczyć 10 minut – w godz. od 6:00 do 22:00 oraz 5 minut – w godz. od 22:00 do 6:00...”

Na

Zleceniobiorca musi dysponować patrolem interwencyjnym lub zapewnić taki patrol, którego czas dojazdu do ochranianego obiektu nie może przekroczyć 15 minut – w godz. od 6:00 do 22:00 oraz 10 minut – w godz. od 22:00 do 6:00.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść Ogłoszenia o zamówieniu w tym zakresie. Patrz odpowiedź na pytanie nr 32

Pytanie nr 46:

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie. Jednocześnie informuje, że dopuszcza wystawianie i dostarczanie faktur w formie elektronicznej, w formacie PDF na adres: sekretariat.ba@mrpips.gov.pl

Ponadto, Zamawiający uruchomił Platformę Elektronicznego Fakturowania (PEF) wspierającą proces obsługi faktur i innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dostępną za pośrednictwem portalu: efaktura.gov.pl.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający, działając na podstawie rozdz. XV pkt 1 Ogłoszenia o zamówieniu, dokonyuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Nowy termin składania ofert to 4 maja 2020 r., godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 4 maja 2020 r. o godz. 11:00.

W związku z powyższym wprowadza się następujące zmiany w treści Ogłoszenia o zamówieniu:

- 1) rozdz. VI pkt 8 Ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje nowe brzmienie:

Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, oznaczonej nazwą Wykonawcy, zaadresowanej do Zamawiającego na jego adres do korespondencji i opisanej następująco:

**„OFERTA dotycząca:
Ochrona fizyczna osób i mienia - znak sprawy: 10/BA/US/2020
CZEŚĆ nr I i/lub CZEŚĆ nr II
Nie otwierać przed 4 maja 2020 r. godz. 11:00”**

- 2) rozdz. VII pkt 2 Ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje nowe brzmienie:

Termin składania ofert upływa w dniu 4 maja 2020 r. godz. 10:00.

- 3) rozdz. VII pkt 3 Ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje nowe brzmienie:

Termin i miejsce otwarcia ofert: 4 maja 2020 r. godz. 11:00, sala C w holu głównym Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część Ogłoszenia o zamówieniu i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Pozostałe zapisy Ogłoszenia o zamówieniu nie ulegają zmianie.

Z upoważnienia
Dyrektora Generalnego
Dyrektor
Biura Administracyjnego
/-/ Zbigniew Kędzierski